PÉCEL VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
FEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGÁNAK ELNÖKE

Iktatószám: Ö/355-1/2026.

MEGHÍVÓ

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Fejlesztési Bizottsága
2026. szeptember 21. napján (hétfő) 15.45 órai kezdettel
rendes bizottsági ülést tart, melyre tisztelettel meghívom.
Az ülés helyszíne: Péceli Polgármesteri Hivatal Irodaház II. földszinti tanácsterem
(2119 Pécel, Kossuth tér 1.)

Napirendi javaslat:

Nyilvános ülés keretében:

1. **Javaslat a településterv készítéséhez beérkezett előzetes javaslatok elbírálására**
   Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester

2. **Javaslat házi gyermekorvosi feladatok ellátása céljából ingatlan ingyenes használatba adására**
   Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester

3. **Javaslat ingó vagyontárgyak térítésmentes használatba adására**
   Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester

4. **Javaslat a Lázár Ervin Városi Könyvtár és Szemere Pál Művelődési Ház feladatellátásával kapcsolatos döntés meghozatalára**
   Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester

5. **Tájékoztató a Pécel Város Önkormányzata tulajdonában lévő és használatba vagy vagyonkezelésbe adott vagyontárgyak ellenőrzésének tapasztalatairól**
   Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester

Pécel, 2026. szeptember 7.

Sebe Attila
bizottsági elnök

Iktatószám: Ö/355-2/2026.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Fejlesztési Bizottsága 2026. szeptember 21-én megtartott rendes nyilvános üléséről

Az ülés helye: Péceli Polgármesteri Hivatal Irodaház II. földszinti tanácsterem
2119 Pécel, Kossuth tér 1.

Jelen vannak: Halász Antal György, Hőgerl Szabolcs Ferenc, Balázs Ottó Gábor és Kónya József bizottsági tagok

Igazoltan van távol: Sebe Attila bizottsági elnök

Meghívottak közül jelen vannak: dr. Kővári Alexandra polgármester; dr. Ferdinandy István alpolgármester; Vajda Tamás képviselő; dr. Tóth László jegyző; dr. Szolnoki Imre aljegyző; Szabóné Molnár Krisztina műszaki és beruházási irodavezető; Dióslaki Alexandra vagyongazdálkodási ügyintéző; Veszeli-Kállai Ibolya településrendezési ügyintéző; Stark Viola, a Pécel Kft. ügyvezetője; Károlyfi Levente főépítész

További jelenlévők: Bocsáné Erdei Margaréta személyügyi referens, D. Nagyné Turjányi Adrienn önkormányzati irodavezető

(A jelenléti ív a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Jegyzőkönyvvezető: Horváthné Sutus Judit szervezési ügyintéző *(A jegyzőkönyv hanganyag alapján készült. Az ülésen a MikroVoks jegyzőkönyvező, szavazatszámláló és konferencia rendszert Bocsáné Erdei Margaréta személyügyi referens kezelte.)*

(A kiküldött meghívó és az ülésen tárgyalt előterjesztések a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Halász Antal György levezető elnök 15 óra 45 perckor megnyitja az ülést.

Halász Antal György levezető elnök, bizottsági tag: Köszöntöm a bizottság tagjait, a meghívott vendégeinket, a polgármesteri hivatal dolgozóit, az ülésünkön megjelent személyeket. A Fejlesztési Bizottság mai ülését megnyitom. Tájékoztatom Önöket, hogy a mai bizottsági ülést az elnök úr távollétében én fogom levezetni. Megállapítom, hogy a bizottság 5 tagjából 4 fő jelen van, tehát a bizottság ülése határozatképes. Második aláíró személyének Hőgerl Szabolcsot szeretném felkérni.

Hőgerl Szabolcs Ferenc bizottsági tag: Elfogadom.

Halász Antal György levezető elnök, bizottsági tag: Kérem a bizottság tagjait, szavazzunk a második aláíró személyéről.
(A szavazáson jelen van 4 fő bizottsági tag.)

A Fejlesztési Bizottság 4 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

71/2026. (IX. 21.) FB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Fejlesztési Bizottsága úgy határoz, hogy a 2026. szeptember 21-ei rendes ülése jegyzőkönyve második aláírójának Hőgerl Szabolcs Ferencet választja meg.

Felelős: Halász Antal György levezető elnök
Határidő: azonnal

Halász Antal György levezető elnök, bizottsági tag: Megállapítom, hogy négy igen szavazattal a második aláíró személyének Hőgerl Szabolcsot megválasztottuk. Akkor most átadnám a szót jegyző úrnak, lenne egy rövid hozzászólása.

dr. Tóth László jegyző: Tájékoztatásképpen a napirendi pontok vagy napirendi javaslatok elfogadását megelőzően jelzem, hogy „Tiszta udvar, rendes ház" munkaterv szerinti előterjesztés nem készült el, tekintettel arra, hogy nem volt a „Tiszta udvar, rendes ház" pályázatra pályázó, ennek megfelelően nem szerepelt a kiküldött javaslatok között, illetve nem szerepel a meghívón sem. Köszönöm szépen.

Halász Antal György levezető elnök, bizottsági tag: A mai bizottsági ülés tervezett napirendi pontjai a kiküldött meghívóban szerepelnek. Van-e valakinek észrevétele a tervezett napirenddel kapcsolatosan?

(Észrevétel nem volt.)

Halász Antal György levezető elnök, bizottsági tag: Megállapítom, hogy nincs. Kérem, szavazzunk a napirend elfogadásáról.
(A szavazáson jelen van 4 fő bizottsági tag.)

A Fejlesztési Bizottság 4 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

72/2026. (IX. 21.) FB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Fejlesztési Bizottsága úgy határoz, hogy a 2026. szeptember 21-ei rendes ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Nyilvános ülés keretében:

1. **Javaslat a településterv készítéséhez beérkezett előzetes javaslatok elbírálására**
   Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester

2. **Javaslat házi gyermekorvosi feladatok ellátása céljából ingatlan ingyenes használatba adására**
   Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester

3. **Javaslat ingó vagyontárgyak térítésmentes használatba adására**
   Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester

4. **Javaslat a Lázár Ervin Városi Könyvtár és Szemere Pál Művelődési Ház feladatellátásával kapcsolatos döntés meghozatalára**
   Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester

5. **Tájékoztató a Pécel Város Önkormányzata tulajdonában lévő és használatba vagy vagyonkezelésbe adott vagyontárgyak ellenőrzésének tapasztalatairól**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester

Felelős: Halász Antal György levezető elnök
Határidő: azonnal

Halász Antal György levezető elnök, bizottsági tag: Megállapítom, hogy a napirend négy igen szavazattal elfogadásra került.

1. napirendi pont
Javaslat a településterv készítéséhez beérkezett előzetes javaslatok elbírálására

Halász Antal György levezető elnök, bizottsági tag: A testületi ülésre készült előterjesztést írásban megkapták, a bizottság azt véleményezi. A napirend megtárgyalásához tanácskozási joggal meghívtuk Károlyfi Levente főépítész urat, itt van, üdvözöljük. Szeretném megkérdezni a bizottság tagjait, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdésük, a főépítész úrtól szeretnének-e kérdezni, vagy főépítész úr szeretne-e ehhez hozzászólni.

(Kérdés, hozzászólás nem volt.)

Halász Antal György levezető elnök, bizottsági tag: Megállapítom, hogy nincs kérdés, hozzászólás. Kérem, hogy szavazzunk a határozati javaslatról.
(A szavazáson jelen van 4 fő bizottsági tag.)

A Fejlesztési Bizottság 4 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

73/2026. (IX. 21.) FB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Fejlesztési Bizottsága a „Javaslat a településterv készítéséhez beérkezett előzetes javaslatok elbírálására" tárgyban beterjesztett határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Halász Antal György levezető elnök
Határidő: 2026. szeptember 24.

Halász Antal György levezető elnök, bizottsági tag: Megállapítom, hogy a bizottság négy igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a határozati javaslatot.

2. napirendi pont
Javaslat házi gyermekorvosi feladatok ellátása céljából ingatlan ingyenes használatba adására

Halász Antal György levezető elnök, bizottsági tag: Szeretném megkérdezni, hogy van-e bárkinek kérdése, észrevétele a napirendi ponttal kapcsolatban.

(Kérdés, észrevétel nem volt.)

Halász Antal György levezető elnök, bizottsági tag: Amennyiben nincs, akkor kérem a bizottság tagjait, szavazzunk a határozati javaslatról.

(A szavazáson jelen van 4 fő bizottsági tag.)

A Fejlesztési Bizottság 4 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

74/2026. (IX. 21.) FB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Fejlesztési Bizottsága a „Javaslat házi gyermekorvosi feladatok ellátása céljából ingatlan ingyenes használatba adására" tárgyban beterjesztett határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Halász Antal György levezető elnök
Határidő: 2026. szeptember 24.

Halász Antal György levezető elnök, bizottsági tag: Megállapítom, hogy négy igen szavazattal a bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a határozati javaslatot.

3. napirendi pont
Javaslat ingó vagyontárgyak térítésmentes használatba adására

Halász Antal György levezető elnök, bizottsági tag: Kérdezem a bizottság tagjait, valakinek van-e észrevétele, hozzászólása ezzel kapcsolatosan.

(Észrevétel, hozzászólás nem volt.)

Halász Antal György levezető elnök, bizottsági tag: Ha nincs, akkor kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.
(A szavazáson jelen van 4 fő bizottsági tag.)

A Fejlesztési Bizottság 4 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

75/2026. (IX. 21.) FB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Fejlesztési Bizottsága a „Javaslat ingó vagyontárgyak térítésmentes használatba adására" tárgyban beterjesztett határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Halász Antal György levezető elnök
Határidő: 2026. szeptember 24.

Halász Antal György levezető elnök, bizottsági tag: Megállapítom, hogy a bizottság négy igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a határozati javaslatot.

4. napirendi pont
Javaslat a Lázár Ervin Városi Könyvtár és Szemere Pál Művelődési Ház feladatellátásával kapcsolatos döntés meghozatalára

Halász Antal György levezető elnök, bizottsági tag: Kérdezem a bizottság tagjait, van-e valakinek valamilyen észrevétele ezzel az előterjesztéssel kapcsolatosan. Megadom a szót Balázs Ottónak.

Balázs Ottó Gábor bizottsági tag: Köszönöm szépen a szót. Szeretnék érdeklődni, hogy pontosan mit takar a kúriának az előirányzott esetleges bérbe adása vagy eladása. Hogyha esetleg bérbe akarják adni, akkor csak a konyha részét, vagy a terem részét is esetleg? Erről szeretnék egy kis tájékoztatást kapni. Köszönöm.

Halász Antal György levezető elnök, bizottsági tag: Nem tudom, hogy erre ki szeretne választ adni. Polgármester asszony, jegyző úr, kinek adhatom meg a szót? Polgármester asszonynak megadom a szót.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Az előterjesztésben is le van írva részletesen, hogy több indok is vezetett idáig, vagyis eddig a folyamatig. Nincsen kihasználva, nem is tudják használni. Megmondom őszintén, hogy a közeljövőben nem is látom azt, hogy milyen anyagi fedezetet fogunk tudni biztosítani arra, hogy az épület teljes körűen felújításra kerüljön és a mostani funkciójának megfelelően használható legyen. A jövőben a művelődési ház és a könyvtári feladatok ellátására egy másfajta helyszínt – ami szerintem nem ismeretlen az itt lévők előtt – szeretnénk majd kijelölni. A kérdés úgy hangzott, hogy az egész épületet, vagy csak a konyha részét szeretnénk-e bérbe adni. Az egész épületet szeretnénk piaci alapon hasznosítani. Ehhez kérem a Képviselő-testület támogatását is majd, illetve a bizottság támogatását is. Az épület jelenlegi állapotát megtartva, tehát kihasználva azt, hogy ez a város közepén található és kvázi műemlék jellegű, az az elképzelésem, hogyha ezt támogatják a tisztelt bizottsági tagok, illetve a képviselők, akkor majd szeretnénk egy közösségi teret kialakítani és ehhez a szabályozást hozzáigazítani, hogy nyilvánvalóan pályázat útján – de majd ebben fogok jogi segítséget kérni – egy olyan lehetőséget teremteni és úgy kihasználni ezt a Kúria Rendezvényházat, ami benne is szerepel a nevében, hogy ez tényleg egy olyan közösségi tér lehessen, akár egy vendéglátóegység, akár egy nem tudom, ha most egy konkrét példát kell mondanom, egy kávézó, ahol lehetnek kulturális rendezvények, felolvasóestek vagy ehhez hasonlók. Természetesen a művelődési ház és könyvtár intézmény vezetőjével egyeztetve lesz, hogy ez az épület legyen kihasználva. Jelen pillanatban egyáltalán nincsen kihasználva, csak egy-két rendezvény kisegítésére használjuk. Nem hiszem, hogy ezt az épületet hosszú távon így kellene hasznosítani. Én abban látom a jövőt meg a lehetőséget, hogy próbáljuk meg piaci alapon olyan helyzetbe hozni, hogy abból a városlakóknak haszna legyen és ténylegesen élvezhessék, ha már itt van a város közepén.

Halász Antal György levezető elnök, bizottsági tag: Köszönjük polgármester asszonynak a tájékoztatást. Megadom a szót Balázs Ottó Gábornak.

Balázs Ottó Gábor bizottsági tag: Csak szeretném, hogyha kimondaná a polgármester asszony, ez most eladásra vagy bérbeadásra kerülne. Ez az egyik. A másik, amit még el szeretnék mondani, hogy értem én, hogy rossz a költségvetése jelenleg a városnak, de a Tisztán a Városért Egyesület se a Topolyost, se az Isaszegi út 3.-at, se a Maglódi utat és a kúria eladását abszolút nem támogatja.

Halász Antal György levezető elnök, bizottsági tag: Megadom a szót polgármester asszonynak.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Köszönöm szépen, hogy megosztotta velünk a Tisztán a Városért Egyesület hozzáállását, így legalább tudjuk, hogy mire számíthatunk a jövőben. Én sem szeretném a családi ezüstöt kiárulni meg elkótyavetyélni. Tehát, még mielőtt bárki azt gondolná, hogy én itt el szeretném adogatni vagy eltékozolni – ez a jó szó rá, bocsánat – a városnak a vagyonát, nem erről van szó. Piaci alapon szeretnénk hasznosítani, bérbe adni a kúriát. Ezt a választ tudom a kérdésre adni, és igen, jegyző úr, aljegyző úr meg is erősíti, de le is van írva az előterjesztésben. Köszönöm szépen.

Halász Antal György levezető elnök, bizottsági tag: Köszönöm szépen. Megadnám a szót jegyző úrnak. A határozati javaslat részéhez szeretne egy kiegészítést tenni. Elnézést, megadom a szót alpolgármester úrnak.

dr. Ferdinandy István alpolgármester: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Balázs Ottó úrnak dedikálva, tehát alapvetően a Maglódi út 5.-tel kapcsolatban lehet azt mondani, hogy azt nem akarjuk eladni, de sajnos vagy nem sajnos, az az ingatlan óvoda létesítésére lett megvéve, vagy elcserélve, vagy nem tudom, mindegy, zavarosan, a péceli önkormányzat tulajdonába került, az arra lett kijelölve, hogy

ott egy óvoda létesüljön. Az Ön számára is ismert, hogy ez az óvoda nem tudott megvalósulni, ezért kellett vennünk egy másik óvodát a Topolyos részben, a Maglódi út 5.-öt, és azt az óvodát ki kell fizetnünk, mindenki számára ismert az a konstrukció, hogy milyen módon sikerült megszereznie az önkormányzatnak. Hozzáteszem, hogy míg mondjuk a Maglódi úti ingatlanra az értékbecslés 200.000.000 forint körüli értékű, addig egy 700-as vagyonelemmel gazdagodik Pécel az új óvoda megvásárlása kapcsán, mert az 7-740.000.000, most nem akarok butaságot mondani, de nagyjából 700 milliós összegben, tehát sajnos nem áll úgy a péceli költségvetés, hogy a Maglódi út értékesítése nélkül az óvodát ki tudjuk fizetni, és hogyha nem tudjuk kifizetni az új óvodát, akkor viszont a szerződésből ki kell lépnünk. Lehet itt azt mondani, hogy ezt ne adjuk el, vagy azt ne adjuk el, talán 30 éven keresztül kellett volna emiatt tüntetni meg utcára menni, hogy miért lett a péceli ingatlanvagyon kiárusítva. Most sajnos kényszerpályán vagyunk ebből a szempontból. Van egy új nagy értékű ingatlanunk, amiben meg tudjuk valósítani a kötelező feladatunkat, sajnos ehhez nem tudunk mást csinálni, minthogy a Maglódi út értékesítésre kerüljön, és még akkor is nagyon-nagyon nehezen fogjuk tudni majd a többi forrást megteremteni. Senki nem azért van itt, mert olvastam a Balázs úrnak a bejegyzését, hogy hol a lóvé, úgyhogy én szeretném meginvitálni az irodámba bármikor, amikor a Tisztán a Városért delegációja odajön, akkor én odahívom a Pénzügyi Bizottságot, és nyugodtan tegyen fel bármilyen kérdést a péceli költségvetéssel és gazdálkodással kapcsolatban. Minden egyes forinttal el tudunk számolni, és ezt a burkolt célzást egyébként az egész Képviselő-testület és az egész városvezetés nevében visszautasítom. Bármikor mint bizottsági tag is, meg egyébként mint bármelyik péceli lakost, nagy szeretettel várunk, bárki megnézheti, hogyan gazdálkodunk, és minden egyes forinttal el tudunk számolni.

Halász Antal György levezető elnök, bizottsági tag: Köszönjük szépen alpolgármester úr hozzászólását. Megadom a szót jegyző úrnak.

dr. Tóth László jegyző: Köszönöm a szót. Alapvetően a határozati javaslat arra vonatkozik, hogy megkezdje az eljárásokat az intézmény átszervezésével kapcsolatban, mert a telephely megszüntetése átszervezésnek minősül, és ehhez kell a minisztérium előzetes hozzájárulása. Jelen pillanatban még arról sincs szó, de igen, a hosszú távú cél az ingatlan piaci alapon történő hasznosítása, mert most, jelen állás szerint, akinek az a véleménye, hogy hasznos ez az ingatlan, az téved. Jelen pillanatban nincs hasznosítva, és a könyvtár sem hasznosítja az ingatlant. Köszönöm szépen.

Halász Antal György levezető elnök, bizottsági tag: Köszönöm szépen jegyző úr kiegészítését. Megadom a szót polgármester asszonynak.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Köszönöm szépen. A múltkor is elhangzott már, azt hiszem, hogy akkor a Balázs Ottó bizottsági tag úr nem volt jelen, csak a Facebookon volt akkor is egy bejegyzés, és aztán ki is tértem rá a képviselő-testületi ülésen, hogy tudom, hogy az előterjesztésnek nem a Maglódi út 5. a tárgya, de csak egy mondatot hadd mondjak ezzel kapcsolatban. Szerintem akkor is elmondtam, hogy semmi újdonság nem volt a Maglódi út 5. eladásával kapcsolatban, és azért nem érzem azt, hogy nekem emiatt magyarázkodnom kell, hogy ez eladásra kerül-e majd vagy nem, mert ez már hónapokkal ezelőtt járt, és szóba került a Képviselő-testület előtt, ahol fel is hatalmaztak, hogy az óvoda fedezetét teremtsem meg. Tehát, innentől fogva azt hiszem, hogy aki most emiatt kezd majd különböző hadjáratokba vagy eljárásokba, nem tudom, hogy ez eddig miért nem történt meg, vagy miért nem folyamodott ilyenekhez. Csatlakozom az alpolgármester úr által elmondottakhoz, meg kell teremteni az óvodavásárláshoz a fedezetet, ez ilyen egyszerű, ez a helyzet, ezt kell megoldanunk.

Halász Antal György levezető elnök, bizottsági tag: Köszönjük szépen. Megadom a szót Balázs Ottó Gábornak.

Balázs Ottó Gábor bizottsági tag: Köszönöm szépen. Nem leszek hosszú. Óvodát általában a kormány szokta építeni vagy támogatni, ahogy az előző polgármester, Horváth Tibor elmondta a közmeghallgatáson tavaly ősszel, én is ezt tudom mondani. Értem én, hogy kell valahonnan pénz erre az óvodára, de egy 7000 négyzetméteres területről beszélünk Pécel szívében. A Ráday-kastélyt, ha előrelátóan gondolkodunk és tényleg legalább tizedannyian néznék meg, mint a gödöllői Grassalkovich-kastélyt, akkor valahol éppen ott le kellene parkolniuk a buszoknak, az autóknak. Én abszolút nem

támogattam azt, hogy ez a 7000 négyzetméteres ékszerterület eladásra kerüljön. Megmondom őszintén, Ferdinandy úr, Önnek kellett volna kitaposni ezt az utat, hogy a kormány támogatásával ezt az óvodát fel lehessen építeni. Értem, hogy a Szivárvány óvodához jött pénz, meg majd lesz elvileg, de az is már csúszik két éve. Abszolút nem vagyok megelégedve ezzel a munkával, amivel Ön meg lett bízva, ne haragudjon.

Halász Antal György levezető elnök, bizottsági tag: Köszönjük a hozzászólást, megadom a szót alpolgármester úrnak.

dr. Ferdinandy István alpolgármester: Köszönöm szépen a szót. Az óvodai férőhely biztosítása kötelező önkormányzati feladat, nem állami feladat. Amennyiben az önkormányzat ezt nem tudja biztosítani, akkor folyamodhat a kormányhoz. Ezt maga tudja a legjobban, hogy egyrészről ha a volt Szivárvány óvodának az elfuserált pályázatát sikerül újragombolni, és reményeink szerint sikerül – csóválhatja a fejét –, meg fogjuk valósítani, mert már az engedélyt megkapta az óvodának a terve, most a kiviteli tervezés folyik, ezen a héten a minisztérium fogja a kiviteli terveket jóváhagyni, és reményeim szerint egy hónapon belül megindul a közbeszerzés kiírása. Tehát, amit az előző városvezetés, akit Ön idecitált példaként mint jó példa, aki milyen jól vezette ezt a várost, ők szúrták el a Szivárvány óvoda ügyét, mert először nem felújításról, hanem építésről volt szó, és képtelenek voltak megcsinálni. Ugyanezt csinálták a csapadékvízzel, és sorolhatnám, és maga számon kéri rajtunk azt, vagy rajtam azt, hogy másfél év alatt nem sikerült ezt megoldani. Úgy látom, hogy Balázs úr az új kurzussal nagyon jó viszonyt kezd ápolni, közösen festenek kerítést, és így tovább, kérem, hogy akkor Ön kezdjen el lobbizni. Sajnos, nekem ezen a téren egy kicsit már korlátozottabbak a lehetőségeim, de mindent meg fogok tenni ennek ellenére úgy, ahogy azt a 116 millió forintot az óvodának a bérleti díjára kilobbiztuk és megkaptuk, amikor senki nem kapott pénzt, és ahogy a Maglódi útra, a Maglódi út felújítására az 500.000.000 forintot előteremtettük. Ha valaki azt mondja, hogy az Ön számára ez nem elégséges, úgy, ahogy a Rákóczi utat valamilyen szinten sikerült gatyába rázni, úgy, ahogy most a Szivárványt megcsinálják, ha az elmúlt évekre visszatekintve maga szerint én nem jól végzem a feladatomat, akkor szíve joga, én csak annyit tudok erről mondani, hogy madarat tolláról, embert barátjáról. Tehát, akinek olyan tanácsadói vannak, mint magának, nem véletlen, hogy így beszél. Köszönöm.

Halász Antal György levezető elnök, bizottsági tag: Köszönjük alpolgármester úr hozzászólását. Szeretném megkérdezni, hogy szeretne-e még valaki hozzászólni a témához. Megadom a szót polgármester asszonynak.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Egy mondatot szeretnék reagálni, amit már részben érintett alpolgármester úr. Tehát, az előző Képviselő-testületnél ott volt – hátha vannak itt a teremben olyanok, akik emlékeznek a pontos összegre – 700, nem tudom hány, 900, akkor még jobb, 901, nem tudom, hány millió forint, és ha meg lett volna valósítva, akkor most nem tartanánk itt. Tehát, lehet itt most az elmúlt két év munkáját megítélni, majd a választók meg fogják ítélni a ciklus végén, de nem hiszem, hogy ennek a Képviselő-testületnek szégyenkeznie kellene az elmúlt két év teljesítménye miatt. Ezt szerettem volna még mindenképpen elmondani. Elnézést kérek, csak el kell mennem, a fogadóórám most kezdődik, úgyhogy köszönöm.

Halász Antal György levezető elnök, bizottsági tag: Köszönjük polgármester asszony hozzászólását. Szeretném akkor megkérdezni, hogy van-e még valakinek hozzáfűznivalója? Igen, megadom a szót alpolgármester úrnak.

dr. Ferdinandy István alpolgármester: Köszönöm szépen a szót. Továbbra is fenntartom azt a javaslatomat vagy felajánlásomat, hogy bármikor a Tisztán a Városért képviselői jelezzék, hogy mikor szeretnének bejönni és megnézni az önkormányzat pénzügyi gazdálkodását. Állunk elébe bármilyen kérdésnek, bármilyen adatot, bármilyen szerződést a rendelkezésükre bocsátjuk. Remélem, hogy élni fognak ezzel a lehetőséggel, és nemcsak a Facebookon fognak írogatni.

Halász Antal György levezető elnök, bizottsági tag: Köszönöm. Megadom a szót Balázs Ottónak.

Balázs Ottó Gábor bizottsági tag: Nem akartam már hozzászólni, meg húzni az időt, de hogyha már ennyiszer hozzászól alpolgármester úr, akkor nagyon jól tudjuk, hogy miről van szó, most miről akar elszámolni. Nem kellene kimaxolni itt a költségvetést teljes mértékben. Ön is nagyon jól tudja, dupla alpolgármester, nem társadalmiban megy az egész önkormányzat. Pont ez a 200.000.000 Ft, ami kellene, a Maglódi út, azért adjuk el, hogyha meg lenne húzva a nadrágszíj, akkor nem lenne probléma. De megmondom őszintén, nem érdekelne, hogy ennyi tiszteletdíjat vesznek föl, hogyha látnánk azt, hogy tényleg úgy fejlődne Pécel város, mint a többi település a környékünkön. Köszönöm szépen.

Halász Antal György levezető elnök, bizottsági tag: Megadom a szót alpolgármester úrnak.

dr. Ferdinandy István alpolgármester: Köszönöm szépen a szót. Talán elkerülte a figyelmét Balázs úrnak, hogy egyrészről társadalmi megbízatású alpolgármester vagyok, másrészről, ha itt tartunk, pont a TAV által a Képviselő-testületbe küldött alpolgármester miatt kellett főállásúvá válnia a polgármester asszonynak, mert ő csak úgy vállalta el, és maguk ezt támogatták akkor. Így van? Hát ez így történt. Azt gondolom, hogy nagyon óvatosan azzal, hogy miért lett főállású a polgármester asszony és miért lett főállású az alpolgármester, mert ezt maga pontosan jól tudja, és az, hogy most ezt a fejünkre olvassa, az egy álságos és sunyi dolog.

Halász Antal György levezető elnök, bizottsági tag: Köszönjük alpolgármester úr. Balázs Ottónak megadom a szót.

Balázs Ottó Gábor bizottsági tag: Én nem tudtam. Valahol éreztük, hogy ez volt a paktum ára. Köszönöm, hogy ezt jegyzőkönyvbe mondta.

Halász Antal György levezető elnök, bizottsági tag: Megadom a szót alpolgármester úrnak.

dr. Ferdinandy István alpolgármester: Kedves Balázs Ottó! Abban az időszakban minden egyes alkalommal egyeztettünk, és maga azt mondta, hogy maguk minden egyes döntésről és minden egyes megállapodásról közösen döntenek, és maga mindenért tűzbe teszi a kezét, az alpolgármester asszonyért és az Önök által delegált képviselőért is tűzbe teszi a kezét. Ezt maga mondta nekem, nem egyszer, nem kétszer. Azt mondta, hogy minden egyes döntésről együtt döntenek, minden egyes döntésről tudnak és tűzbe teszi a kezét ezért a két emberért. Ezt maga mondta nekem.

Halász Antal György levezető elnök, bizottsági tag: Köszönjük szépen. A témához van-e valakinek még hozzászólása?

(Hozzászólás nem volt.)

Halász Antal György levezető elnök, bizottsági tag: Amennyiben nincs, akkor kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.
(A szavazáson jelen van 4 fő bizottsági tag.)

A Fejlesztési Bizottság 3 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

76/2026. (IX. 21.) FB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Fejlesztési Bizottsága a „Javaslat a Lázár Ervin Városi Könyvtár és Szemere Pál Művelődési Ház feladatellátásával kapcsolatos döntés meghozatalára" tárgyban beterjesztett határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Halász Antal György levezető elnök
Határidő: 2026. szeptember 24.

Halász Antal György levezető elnök, bizottsági tag: Megállapítom, hogy a bizottság három igen szavazattal és egy tartózkodással elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a határozati javaslatot.

5. napirendi pont
Tájékoztató a Pécel Város Önkormányzata tulajdonában lévő és használatba vagy vagyonkezelésbe adott vagyontárgyak ellenőrzésének tapasztalatairól

Halász Antal György levezető elnök, bizottsági tag: Az előterjesztést és az ellenőrzési jelentéseket írásban megkapták. Mivel ez nem képviselő-testületi döntés előkészítése, hanem saját bizottsági hatáskörbe tartozó ügy, bizottságunk nem javaslatot tesz, hanem közvetlenül dönt a tájékoztató elfogadásáról. Jól mondom? Tájékoztató? Nincsen döntés. Tehát, nem döntünk, hanem akkor erről nem is kell szavazást tartani, úgyhogy ez csak egy sima tájékoztató volt. Nem tudom, valakinek van-e hozzászólása, kérdése ezzel kapcsolatosan.

(Hozzászólás, kérdés nem volt.)

Halász Antal György levezető elnök, bizottsági tag: Ha nincs senkinek, akkor köszönöm szépen, és a mai ülést bezárom.

A Fejlesztési Bizottság ülése 16 óra 14 perckor véget ért.

A jegyzőkönyv aláírásra került:

Pécel, 2026. október 5

Sebe Attila
bizottsági elnök
helyett:

Halász Antal György
levezető elnök, bizottsági tag

Pécel, 2026. október ..5.

Hőgerl Szabolcs Ferenc
bizottsági tag