



PÉCEL VÁROS ÖNKORMÁNYZAT POLGÁRMESTERE

Ö/377-1/2025.

MEGHÍVÓ

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
2025. augusztus 15. napján (péntek) 8.00 órai kezdettel
rendkívüli képviselő-testületi ülést tart, melyre tisztelettel meghívom.
Az ülés helyszíne: Péceli Polgármesteri Hivatal Irodaház II. földszinti tanácssterem
(2119 Pécel, Kossuth tér 1.)

Napirendi javaslat:

Nyilvános ülés keretében:

- Javaslat a Pécel, Topolyos városrészt érintő településrendezési eszközök módosításával kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
- Javaslat a település rendjéről szóló 19/2016. (X. 10.) önkormányzati rendelet módosítására**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
- Javaslat a Pécel Város Óvodái Gesztenyés Tagóvodájának ideiglenes elhelyezésével kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
- Javaslat a TOP_PLUSZ-3.3.1-21-PT1-2022-00026 azonosítószámmal nyilvántartott, Szivárvány tagóvoda fejlesztése Pécel településen című pályázattal kapcsolatos támogatási szerződés elfogadására**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
- Javaslat a Péceli Polgármesteri Hivatal alapító okiratának módosítására**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
- Javaslat a Péceli Polgármesteri Hivatal szervezeti tagozódásával kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
- Javaslat az egészségügyi szolgáltatók rezsiköltsége tárgyában hozott 259/2025. (VI. 26.) Kt. határozat módosítására**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester

Zárt ülés keretében:

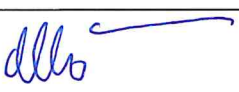
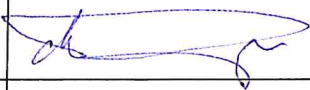
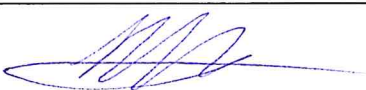
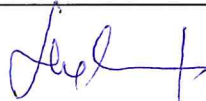
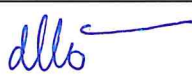
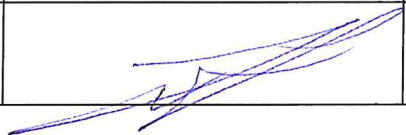
- Javaslat a Lázár Ervin Városi Könyvtár és Szemere Pál Művelődési Ház igazgatói feladatainak ellátásával kapcsolatos döntés meghozatalára**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester

Pécel, 2025. augusztus 13.


dr. Kővári Alexandra
polgármester



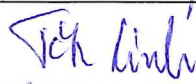
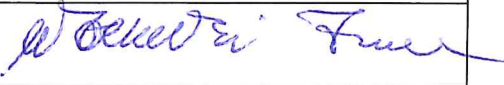
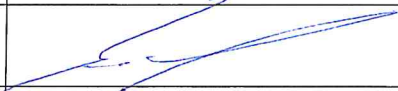
JELENLÉTI ÍV
Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2025. augusztus 15-én megtartott
rendkívüli nyilvános ülésén

Név:	Aláírás:	Távollét:	
		Igazolt	Igazolatlan
dr. Kővári Alexandra polgármester			
dr. Ferdinandy István alpolgármester			
Perger Krisztina alpolgármester			
Halász Antal György képviselő			
Halász Antal Györgyné képviselő			
Hógerl Szabolcs Ferenc képviselő			
Karsai András képviselő			
Kocsis Tamás képviselő			
Sebe Attila képviselő			
Vajda Tamás képviselő			
Zsadányi János Zsolt képviselő			

A4orItem: 2025.08.15
h...

JELENLÉTI ÍV
Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2025. augusztus 15-én megtartott
rendkívüli nyilvános ülésén

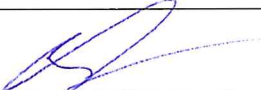
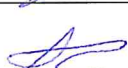
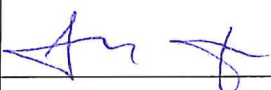
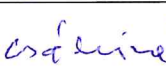
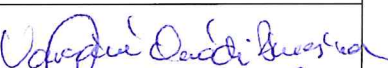
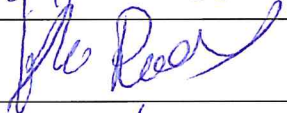
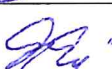
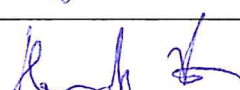
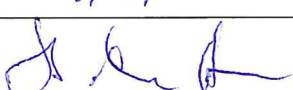
MEGHÍVOTTAK

Név	Aláírás
Tóth László jegyző	
dr. Szolnoki Imre aljegyző	
D. Nagyné Turjányi Adrienn önkormányzati irodavezető	D. Nagyné T. Adrienn
dr. Hámori Krisztina igazgatási irodavezető	
Jancsó Szabolcs rendészeti irodavezető	
Szabó Attila adó- és pénzügyi irodavezető	
Szabóné Molnár Krisztina műszaki és beruházási irodavezető	
Hegedűs Péter pénzügyi csoportvezető	
Tarcsa Angéla adócsoporth vezető	
Góman Kálmán, Pécel Város Roma Önkormányzatának elnöke	
Kiss László, a Pécel Kft. ügyvezetője	
Badar-Wamser Tünde, a Lázár Ervin Városi Könyvtár és Szemere Pál Művelődési Ház mb. igazgatója	
Bozsik Julianna Margit, Pécel Város Óvodái igazgatója	
Rammer Patricia, a Péceli Napsugár Bölcsőde intézményvezetője	
Sárvári Éva, a Péceli Család- és Gyermejjóléti Szolgálat intézményvezetője	
dr. Tordai Istvánné dr. Galántai Éva, a Gödöllői Járási Hivatal vezetője	
Szabóné Forgács Gabriella, a Dunakeszi Tankerületi Központ igazgatója	
Kovács Márton rendőr alezredes, a Péceli Rendőrőrs parancsnoka	
Sin Emília tervező	
Károlyfi Levente főépítész	

JELENLÉTI ÍV

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2025. augusztus 15-én megtartott rendkívüli nyilvános ülésén

TOVÁBBI JELENLÉVŐK

Név	Képviselet szervezet/beosztás	Aláírás
Mikes Dóra	szervezési ügyintéző	
OLAI MARI	LAKOS	
Aranyos Gábor	IT	
Milbert Róbert	Stacionárius DH Trade Kft	
ANDRÁS PATRIK	PRM	
GABRIELLA BOGDÁN ILDIKÓ	PVO GESZTENYES SZ. SZ.	
CSÁBORI SÓKI KATALIN	PVO GESZTENYES SZ. SZ.	
DEÁK-SZABÓ ANITA	PVO GESZTENYES SZ. SZ.	
KOCZETH TAMÁS	PVO GESZTENYES SZ. SZ.	
VARGA ÖRÖKTRUZZINA	PVO GESZTENYES SZ. SZ.	
Rákos Gedeon		
KARACZAI-UNYÓI SZ. SZ.	PVO GESZTENYES SZ. SZ.	
György Szidónia	PVO GESZTENYES SZ. SZ.	
		

NÉV SZERINTI SZAVAZÁS

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2025. augusztus 15. napján megtartott rendkívüli ülésén

Tárgy: Javaslat a TOP_PLUSZ-3.3.1-21-PT1-2022-00026 azonosítószámmal nyilvántartott, Szivárvány tagóvoda fejlesztése Pécel településen című pályázattal kapcsolatos támogatási szerződés elfogadására

	Igen	Nem	Tartózkodik	Nem szavaz	Távol
<i>dr. Kővári Alexandra polgármester</i>	1				
<i>dr. Ferdinandy István alpolgármester</i>	1				
<i>Perger Krisztina alpolgármester</i>	1				
<i>Halász Antal György képviselő</i>	1				
<i>Halász Antal Györgyné képviselő</i>	1				
<i>Hőgerl Szabolcs Ferenc képviselő</i>	1				
<i>Karsai András képviselő</i>	1				
<i>Kocsis Tamás képviselő</i>					TÁVOL
<i>Sebe Attila képviselő</i>					TÁVOL
<i>Vajda Tamás képviselő</i>	X igen				TÁVOL
<i>Zsadányi János Zsolt képviselő</i>	1				
Összesítés	8				3


dr. Kővári Alexandra
 polgármester


Tóth László
 jegyző

Iktatószám: Ö/377-11/2025.

JEGYZŐKÖNYV

**PÉCEL VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
2025. AUGUSZTUS 15-ÉN
MEGTARTOTT RENDKÍVÜLI NYILVÁNOS ÜLÉSÉRŐL**

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2025. augusztus 15-én megtartott rendkívüli nyilvános ülésén

Az ülés helye: Péceli Polgármesteri Hivatal Irodaház II. földszinti tanácsterem
2119 Pécel, Kossuth tér 1.

Jelen vannak: dr. Kővári Alexandra polgármester; dr. Ferdinandy István és Perger Krisztina alpolgármesterek; Halász Antal György, Halász Antal Györgyné, Högerl Szabolcs Ferenc, Karsai András és Zsadányi János Zsolt képviselők

Igazoltan vannak távol: Kocsis Tamás, Sebe Attila és Vajda Tamás képviselők

Meghívottak közül jelen vannak: Tóth László jegyző; dr. Szolnoki Imre aljegyző; D. Nagyné Turjányi Adrienn önkormányzati irodavezető; Jancsó Szabolcs rendészeti irodavezető; Szabó Attila adó- és pénzügyi irodavezető; Szabóné Molnár Krisztina műszaki és beruházási irodavezető; Badar-Wamser Tünde, a Lázár Ervin Városi Könyvtár és Szemere Pál Művelődési Ház mb. igazgatója; Bozsik Julianna Margit, Pécel Város Óvodái mb. igazgatója

További jelenlévők: Mikes Dóra szervezési ügyintéző; Oláh Márk lakos; Arapovics Gábor informatikus; Hilbert Péter, a DH Trade Kft. ügyvezetője; Andó Patrik kommunikációs referens; Gajdosné Bogdán Ildikó, Csábriné Suki Melinda és Deák-Szabó Anita, Pécel Város Óvodái Gesztenyész Tagóvoda szülői szervezete részéről; Koczeth Tamás és Vargáné Ónodi Fruzsina, Pécel Város Óvodái Gesztenyész Tagóvodába járó egyes gyermekek szülei; Rajcsinéc Gedeon lakos; Rakonczai-Vukov Zsuzsanna, Pécel Város Óvodái Gesztenyész Tagóvodába járó gyermek szülője; Horváth Tibor korábbi polgármester

(A jelenléti ív a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Jegyzőkönyvvezető: Mikes Dóra szervezési ügyintéző

(A kiküldött meghívó, az ülésen tárgyalt előterjesztések és a kiegészítő indítvány a jegyzőkönyv mellékletét képezik, melyek a képviselők részére kiküldésre kerültek.)

dr. Kővári Alexandra polgármester megnyitja az ülést 8 óra 2 perckor.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Jó reggelt kívánok mindenkinek. Köszöntöm a Képviselő-testület tagjait, a hivatal dolgozóit, továbbá valamennyi, az ülésünkön jelen lévő személyt. Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2025. augusztus 15-ei rendkívüli ülését ezennel megnyitom, most már az új helyszínen, ahol szeretettel köszöntök mindenkit. Aki hosszú újjában van, nyugodtan vegye le, mert ilyen harmadfokú hőségriasztásban már a tárgyalóteremben sem kell viselni a talárt. Úgyhogy mindenki csak kényelmesen. Megállapítom, hogy 8 fő képviselő jelen van, tehát a Képviselő-testület 8 fős létszámmal határozatképes. Sebe Attila, Vajda Tamás és Kocsis Tamás képviselő urak előzetesen bejelentették a távolmaradásukat. Az ülést élőben közvetítjük, és az később visszanezhető lesz majd. A kiküldött meghívóban 8 darab téma szerepel napirendi javaslatként, melyből egy darab javaslat zárt ülésen kerül majd megtárgyalásra. A szervezeti tagozódással összefüggő napirendi pontot, amelyik a 6-os, visszavonom. A meghívó szerinti 3. napirendi javaslatához egy darab kiegészítő indítvány került benyújtásra és közzétételre. Az indítványról majd részletesen a kapcsolódó napirendnél fogunk tárgyalni. A tárgyalási sorrend módosítására nem teszek javaslatot. Felhívom a figyelmet, hogy az előterjesztéseket a bizottságok nem tárgyalták. Összesen 7 darab napirendi javaslat van előttünk, és a 7. majd zárt ülés keretében kerül megtárgyalásra. Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése vagy észrevétele ezzel kapcsolatban.

(Kérdés, észrevétel nem volt.)

dr. Kővári Alexandra polgármester: Hogyha nincsen, akkor kérem, hogy szavazzunk a napirendi javaslatok elfogadásáról. Az elfogadásához egyszerű többség szükséges.
(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

307/2025. (VIII. 15.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2025. augusztus 15-ei rendkívüli ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Nyilvános ülés keretében:

1. **Javaslat a Pécel, Topolyos városrészt érintő településrendezési eszközök módosításával kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
2. **Javaslat a település rendjéről szóló 19/2016. (X. 10.) önkormányzati rendelet módosítására**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
3. **Javaslat a Pécel Város Óvodái Gesztenyés Tagóvodájának ideiglenes elhelyezésével kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
4. **Javaslat a TOP_PLUSZ-3.3.1-21-PT1-2022-00026 azonosítószámmal nyilvántartott, Szivárvány tagóvoda fejlesztése Pécel településen című pályázattal kapcsolatos támogatási szerződés elfogadására**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
5. **Javaslat a Péceli Polgármesteri Hivatal alapító okiratának módosítására**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
6. **Javaslat az egészségügyi szolgáltatók rezsiköltsége tárgyában hozott 259/2025. (VI. 26.) Kt. határozat módosítására**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester

Zárt ülés keretében:

7. **Javaslat a Lázár Ervin Városi Könyvtár és Szemere Pál Művelődési Ház igazgatói feladatainak ellátásával kapcsolatos döntés meghozatalára**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester

Felelős: dr. Kővári Alexandra polgármester
Határidő: azonnal

dr. Kővári Alexandra polgármester: Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület nyolc igen szavazattal egyhangúlag elfogadta a mai ülés napirendjét.

1. napirendi pont
Javaslat a Pécel, Topolyos városrészt érintő településrendezési eszközök módosításával
kapcsolatos döntések meghozatalára

dr. Kővári Alexandra polgármester: Elérkeztünk az utolsó folyamatban levő hész módosításhoz, szám szerint ez már a 6. ebben az évben, ami a katolikus óvoda beruházásával függ össze. A hész-módosításokkal valamennyi intézményi fejlesztői igényt ki tudtunk szolgálni vagy éppen nem engedtünk konzerválni a hész-szel ellentétes álláspontokat. Ezek történtek az elmúlt hónapokban. Az eddigi módosítások és megannyi kapcsolódó döntéshozatali és államigazgatási eljárás ezzel a ponttal most le fog zárulni. Fontosnak tartom megjegyezni, hogy a hész-módosítások egymásra épülnek, tehát végső soron ugyanazt a rendeletet módosítjuk végig, de ezeket nem lehet párhuzamosan végezni. Az igények kiszolgálásának sorrendje azonkívül, hogy valamennyi feltétel adott az egyedi módosításokhoz, az eljárás megindításának dátuma, de főként az állami főépítész záró szakmai véleményének érvényességi határideje. Szeretném megjegyezni, hogy evvel a hész-módosítással nem keletkezik új ingatlanra vonatkozó építési jog. Ha valakinek van még kérdése, akkor jegyző úr ismerteti tovább a folyamatot. Ha nincsen kérdés vagy észrevétel, akkor egy darab határozati javaslat van előttünk, egyszerű többséget igényel, és egy darab rendeletalkotási javaslat, aminek elfogadásához minősített többség szükséges. Kérem, hogy először szavazzunk a határozati javaslatról.
(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

308/2025. (VIII. 15.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 9/B. §-ában foglaltak alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában, valamint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, a 192/2022. (VI. 30.) Kt. határozattal elfogadott Pécel Város településszerkezeti tervét (a továbbiakban: TSZT) a következők szerint módosítja, azzal kapcsolatban a következő döntést hozza:

1. Pécel közigazgatási területére vonatkozóan elfogadja és jóváhagyja Pécel településszerkezeti tervének módosítását:
 - a) jelen határozat 1. mellékletét képező, a szerkezeti tervlapot módosító tervlapot, a módosítás területi hatályára vonatkozóan (TSZT),
 - b) jelen határozat 2. mellékletét, a szerkezeti terv leírás módosítását.
2. A jelen határozattal elfogadott, 1. pont szerinti településszerkezeti terv módosításával
 - a) a település közigazgatási területére vetített biológiai aktivitás érték nem változik,
 - b) a BATrT térségi területfelhasználási kategóriáit érintő igénybevétel nem történik,
 - c) a települési térség területi mértéke nem változik.
3. Pécel Város a települési térségén belül kijelölt 0,0840 ha új beépítésre szánt terület kijelölésével és ezzel egyidejűleg 0,1117 ha beépítésre szánt terület visszasorolásával beépítésre nem szánt területbe, a továbbiakban Pécel 12,9 ha új beépítésre szánt területi tartalékkal rendelkezik.
4. Jelen határozat hatálybalépését követően a TSZT elfogadásáról szóló 192/2022. (VI. 30.) Kt. határozat jelen módosítással együttesen alkalmazandó.
5. Jelen határozat hatálybalépését követően a Pécel Város közigazgatási területére készítendő szabályozási terveket a módosított településszerkezeti tervvel összhangban kell elkészíteni.
6. Jelen határozat, valamint az annak az 1. mellékletét képező településszerkezeti tervlap és a 2. mellékletét képező településszerkezeti tervi leírás 2025. augusztus 19. napján lép hatályba.

Felelős: dr. Kővári Alexandra polgármester
Határidő: 2025. augusztus 19.

(A határozat mellékletei az előterjesztés mellékletét képezik.)

dr. Kővári Alexandra polgármester: Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület nyolc igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatot. Kérem, hogy szavazzunk a rendeletalkotási javaslatról.

(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi rendeletalkotási javaslatot fogadta el:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja Pécel Város Önkormányzata Képviselő-testületének 31/2025. (VIII. 18.) önkormányzati rendeletét a Pécel Város helyi építési szabályzatáról szóló 12/2022. (VI. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról.

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

dr. Kővári Alexandra polgármester: Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület nyolc igen szavazattal elfogadta a rendeletalkotási javaslatot.

Az elején elmulasztottam egy dolgot megtenni. Itt van körünkben a Rendészeti Iroda vezetője, Jancsó Szabolcs. Mindenkinek bemutatom és szeretettel üdvözlöm. A hivatal munkáját fogja segíteni és vigyázni fog ránk remélhetőleg, a következő években. Hogyha bárkinek a Rendészeti Iroda vezetőjéhez kérdése, észrevétele van, akkor nyugodtan keresse őt bizalommal! Köszönöm szépen.

2. napirendi pont

Javaslat a település rendjéről szóló 19/2016. (X. 10.) önkormányzati rendelet módosítására

dr. Kővári Alexandra polgármester: A Képviselő-testület helyi rendelete alapján is így most már szankcionálhatóvá válik az országos mozgóbolt és a helyi szabályozás szerinti engedéllyel nem rendelkező hangos reklám tevékenységet folytatók, akik jellemzően hétvégén járnak az utcákat, a hétvégi pihenést zavarva, például a vasgyűjtők. Ez egy fontos kérdés, ami mindenkit foglalkoztat az elmúlt hetekben és hónapokban, jogosan, ami évről évre mindig korábban is felmerült. És szeretném hangsúlyozni, hogy nem avval van a probléma, hogyha valaki engedéllyel rendelkező vagy telephellyel rendelkező vállalkozás, igazolványa van, a megfelelő szakhatósági engedélyek birtokában végzi ezt a tevékenységet, segít ezzel a tevékenységgel másokon, megszabadulni olyan eszközöktől, amikre már nincsen szüksége, hanem azzal van a baj, hogyha valaki ezt, én azt gondolom, engedély nélkül, másokat zavarva végzi folyamatosan, és utána pedig nem nyomon követhető ennek a begyűjtött vashulladéknak az útvonala, és akkor így keletkeznek, és magunknak gyártunk illegális szemétkerakókat, amiket utána viszont nehéz felszámolni. Egyébként pedig a veszélyes hulladékok gyűjtésére is a jövőben tervezünk majd hulladékgyűjtést, de evvel kapcsolatban majd fogok részletes tájékoztatást adni. Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése vagy észrevétele ezzel kapcsolatban.

(Kérdés, észrevétel nem volt.)

dr. Kővári Alexandra polgármester: Ha nincsen, akkor kérem, hogy szavazzunk a rendeletalkotási javaslatról. Elfogadásához minősített többség szükséges.

(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi rendeletalkotási javaslatot fogadta el:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja Pécel Város Önkormányzata Képviselő-testületének 32/2025. (VIII. 18.) önkormányzati rendeletét a település rendjéről szóló 19/2016. (X. 10.) önkormányzati rendelet módosításáról.

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

dr. Kővári Alexandra polgármester: Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület nyolc igen szavazattal elfogadta a rendeletalkotási javaslatot.

3. napirendi pont

Javaslat a Pécel Város Óvodái Gesztenyés Tagóvodájának ideiglenes elhelyezésével kapcsolatos döntések meghozatalára

dr. Kővári Alexandra polgármester: Az előterjesztés előzmény részében részletesen ismertetve vannak az előzmények, megemlítve azt, hogy gyakorlatilag a Gesztenyés óvoda tetőszerkezetének a felújítása nem készült el a kivitelezésre nyitva álló időtartam alatt. Annak a szerződésnek a további végrehajtása és sorsa további testületi döntéseket fog majd igényelni. A szerződés módosításához pedig szükséges az eltérés részletes szakmai, műszaki és pénzügyi indokolása is majd. Ezzel kapcsolatban majd egy későbbi időpontban fog tudni döntést hozni a Képviselő-testület, de a nevelési évet viszont el kell indítani, és ezzel kapcsolatban szeretném elmondani, hogyha azt mondom, hogy napról napra más volt a helyzet, akkor mindig ezt mondom, nem túlzok, de itt délután már más volt a helyzet, mint délelőtt, amivel találkoztunk vagy amivel szembesültünk. Gyakorlatilag az egész igazgatási szünet szinte evvel telt el, ami egy nagyon fontos dolog volt, tehát nem is szólhatott - véleményem szerint – másról. A Váci egyházmegye, az Egyházmegyei Katolikus Iskolák Főhatóságának főigazgatója, dr. Puskás Balázs úr engedélyezte azt, hogy az egyházmegye tulajdonában álló, Pécel, a Párhuzamos utca 1/B szám alatt levő épületben indulhasson el a Gesztenyés óvoda, vagyis ott kezdhessük meg a nevelési évet. Én olvastam sok kommentet evvel kapcsolatban, én mindennel együtt vagy mindentől függetlenül én azt gondolom, hogy a szó, amit mindannyian kereshetünk ebben a viszontagságos vagy válságos időben, az a K betűnél van, amit úgy hívnak, hogy köszönöm, az egyházmegyei főigazgató úrnak, és köszönet illeti Almási Zsuzsa igazgató asszonyt is azért, hogy ezt felajánlották és ez létrejöhett, úgyhogy ezúton is köszönöm mindkettőjüknek. Köszönjük, én azt gondolom, hogy a gyerekek, a szülők és az óvoda nevében is, hogy ebben a válságos időben ki tudtak minket segíteni. Az épületet az egyházmegye és a főigazgató úr ingyenesen bocsátja az önkormányzat rendelkezésére, tehát semmilyen zsíros megállapodás nincsen mögötte, csak az üzemeltetés, a vagyonbiztosítás és a közüzemi költségeket kell majd az önkormányzatnak állnia. Az ezzel kapcsolatos szerződés aláírására kérek most a Képviselő-testületől felhatalmazást úgy, hogy a testület az I. határozati javaslatban meghatározza a szerződés főbb pontjait. Az előterjesztéshez kiegészítő indítványt nyújtottam be, ami majd rendezi az intézmény alapító okiratát, és az ideiglenes kialakításhoz felhasználható maximális keretösszeget, aminek a végrehajtásáról majd a következő rendes testületi ülésen kell a javaslat esetén majd részletesen beszámolnom.

(A kiegészítő indítvány a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

dr. Kővári Alexandra polgármester: Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése vagy észrevétele evvel kapcsolatban. Megadom a szót alpolgármester asszonynak.

Perger Krisztina alpolgármester: Köszönöm szépen, polgármester asszony. Én csak kiegészíteni szeretném az alapinformációkat. Egyrészt a pont a social mediában leírtak miatt, hogy 2025. december 31-ig így a Gesztenyés óvoda kapcsán ott, tehát mindenki megnyugtatóra nem fogunk tovább ott tartózkodni. Nyilván, az egyéb megoldásokat keressük a Gesztenyés óvoda kapcsán, a 2026. évre vonatkozó átköltözésre. Ez az egyik része, amit szerettem volna még elmondani, illetve azt, hogy azok a munkafolyamatok, amik most zajlanak, azok nem veszélyeztetik a katolikus óvoda kialakítására vonatkozó, januárban vagy akár februárban elkezdendő kialakításokat, hiszen az óvoda tervezi azt, hogy

a 2026-os szeptemberi tanévet már ott nyitja meg. Úgyhogy ezek a munkák, amik jelen pillanatban zajlani fognak, ezek a későbbi tervekben nem okoznak semmilyen fajta plusz terhet, sem az egyházmegyére vonatkozólag, sem pedig az óvodára és az iskolára vonatkozólag, tehát a Szent Erzsébetre vonatkozólag. Ennyit szerettem volna még kiegészíteni. Köszönöm.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Én is ki fogom majd egészíteni, de igazgató asszony jelezte, hogy hozzá szeretne szólni, és megadom a szót neki.

Bozsik Julianna Margit, Pécel Város Óvodái mb. igazgatója: Köszönöm szépen, polgármester asszony. Én is azt gondolom, hogy első körben köszönettel tartozunk a katolikus főegyházmegyének, illetve Almási Zsuzsának, úgyhogy innen is köszönöm, hogy ezt a felajánlást megtették. Én nagyon köszönöm a polgármester asszonynak és alpolgármester asszonynak, alpolgármester úrnak és a hivatal dolgozóinak azt a gyors reagálóképességet, aminek én szemtanúja lehettem itt az elmúlt napokban. Ellenben, amiért én most jelentkeztem szólásra, én azt szeretném kérni, mert a szülők képviselőtében is vannak itt jó néhányan, hogy tudunk-e esetleg arról beszélni, hogy itt a kialakítás milyen ütemben és hogyan fog zajlani, illetve szükséges-e még az egyéb képviselő-testületi jóváhagyása a munkálatok elvégzéséhez, mert ez mind hátráltatja a munkát, adott esetben, és az idő az pedig nagyon sürget minket. Erről tudunk-e kapni valamilyen tájékoztatást, hogy milyen menetrendben meg hogyan zajlik majd ez a dolog? Köszönöm szépen.

dr. Ferdinandy István alpolgármester: Köszönöm szépen a szót, polgármester asszony. Bár nem kaptam meg, de így telepatikusan. Annyit tudnék elmondani most a kialakításról, hogy már most is zajlik az óvodának a kialakítása. Az egész hétvégén dolgozni fognak rajta, és egészen addig, amíg el nem érjük azt az állapotot, hogy a gyerekek beköltözhessenek. 25-e van megadva a céldátumnak, én azt tudom mondani, hogy most az nem biztos, hogy sikerülni fog 25-éig a teljes kialakítást megvalósítani, de szeptember 1-jéig, én úgy látom, hogy a tegnapi kialakult ütemterv alapján biztosan beköltöztethetővé válik az óvoda, és olyan feltételekkel és olyan kialakítással, ami megfelel az óvodai feltételeknek. Tehát, nem egy alkalmatlan állapot lesz, hanem én azt gondolom, hogy bizonyos szempontból még talán jobb körülmények közé is kerülnek a gyermekek. Az biztos, hogy hely szempontjából igen, tehát akkora terek vannak hála Istennek, ebben az épületben, hogy nagyon szép nagy csoportszobákat lehet kialakítani. A vizesblokkok kialakítása az az egyik szűk keresztmetszet, de az is teljesen óvoda kompatibilisen fog megtörténni. A tálalókonyhának a különböző eszköze, úgy tudom, hogy talán most valamikor a délelőtti folyamán már abba a helyiségbe bekerülnek, ahol a konyha lesz, és az udvarnak a rendezése is megtörténik, és mindenféle engedéllyel és mindenféle papírral rendelkezni fog ez az épület szeptember 1-jéig biztosan. Megpróbáljuk ezt minél közelebb hozni. Itt vannak különböző olyan építési technológiai folyamatok, amiket nem lehet gyorsítani. Megpróbáltuk a lehető legegyszerűbb és a lehető leggyorsabb verziót kiválasztani úgy, hogy ne sérüljön az a cél, hogy a gyerekek megfelelő környezetben legyenek.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Megadom a szót igazgató asszonynak.

Bozsik Julianna Margit, Pécel Város Óvodái mb. igazgatója: Köszönöm. A következő kérdésem az lenne, hogy ez 4 hónapra szóló terv, mert hogy december végén ezt az állapotot itt föl kell majd számolni ebben az épületben, és hogy tudhatunk-e arról valamit, hogy milyen tervek vannak a januári időszaktól kezdődően, hiszen a nevelési év az 2026. augusztus 31-ig fog tartani, és hogy a továbbiakban akkor mire számíthatunk.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Megadom a szót alpolgármester úrnak.

dr. Ferdinandy István alpolgármester: Köszönöm szépen a szót. Alapvetően a január utáni vagy a december 31-e utáni megoldásoknak a lehetőségeit azt most vizsgáljuk át. Tehát, igazából most volt egy tűzoltási rész. Én abban bízom, és most lekopogom, hogy ez már olyan mederben van, hogy tényleg már csak a kivitelezési munkáknak az automatizmusa van, meg pár papírmunkát kell még elvégezni. Biztos, hogy még lesz olyan dolog, amire nem számítunk, mert általában ez így szokott történni, de én azt gondolom, hogy már ez a szeptember-december közötti időszak rendezve van, és az, hogy hol lehet a legoptimálisabban és itt akkor egy ilyen komplexebb rendszerben kell gondolkoznunk, mert majd a

Szivárvány óvoda átépítésével kapcsolatos kérdéskört is, reményeink szerint, záros határidőn belül meg kell oldani. Tehát, egy átfogó rendezést próbálunk meg megoldást találni közép- és hosszú távon arra vonatkozóan, hogy a lehető, hogy mondjam, legkisebb költséggel, a leghatékonyabban tudjuk megoldani a gyermekek óvodai ellátását. Ezeket a lehetőségeket még vizsgáljuk. Azért nem szeretnék most, mert itt nem akarok olyan dolgokat mondani, amit utána mondjuk egy hét múlva már felül kell írni. Én azt gondolom, hogy az elkövetkezendő egy-két hétben ki fog alakulni az a végleges megoldás, ami mentén elkezdjük már. És egyébként én azt látom, hogy legalább ilyen rohamtempóban, mint ahogy most a Gesztenyés óvodának a dolgát meg kellett oldani, az átfogó megoldást is meg fogjuk találni, és erről tájékoztatni fogjuk a pécelieket.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Megadom a szót jegyző úrnak.

Tóth László jegyző: Köszönöm. Egy dolog még talán az én olvasatomban elmaradt. Az mindenféleképpen, hogy az I. határozati javaslat az arra vonatkozik, hogy a Képviselő-testület legfeljebb bruttó 15.000.000 forintot biztosít az ideiglenes feltételek kialakítására az ideiglenes ellátási helyszínen. Azért azt tudni kell, és erről tájékoztatni kell a képviselő-testületi jegyzőkönyvben is, valamint az egyébként az előterjesztésben is benne van, hogy ez a beruházás végülis nem az államháztartás szabályai szerinti beruházás, mert ezt a beruházást a Képviselő-testület idegen ingatlanon végzi el, ergo nem lehet beruházást követően aktiválni az önkormányzati vagyonton ezt a beruházást. Viszont a beruházás elvégzése és a felhatalmazás az úgy szól, válaszolva talán a legelső vagy a második kérdő gondolatra, hogy a későbbi döntéshozatalt, gyorsaság és prompt kell ezt csinálni, akadályozza-e, hogy esetleg később a testületnek kell döntést hozni ebben az ügyben. Nem akadályozza, tekintettel arra, hogy valamennyi elemről, eszközről, műszaki, szakmai, pénzügyi beszámolót kell készíteni és a Képviselő-testület soron következő ülésén ezt be kell mutatni, hogy ki, mit, miért, mennyiért dolgozott. A lényeg, hogy az ideiglenes feltételek biztosításra kerüljenek az év végéig. Ez az egyik. A másik az az, hogy a katolikus óvodának a teljes hész-módosítása, amiről az első napirendi pontban döntött a testület, az egy nagyon komolyan végrehajtott, illetve most már a végrehajtása meg is történt, de van egy településrendezési szerződés, amit márciusban vagy februárban módosított a Képviselő-testület, ami a nevelési évkezdés 2026. szeptember 1-re datálja. Az önkormányzatnak annyi kötelezettsége volt a fejlesztés tekintetében, hogy a hész módosítását meghozza 2025. szeptember 1-ig. 2025. augusztus 15. van jelen pillanatban. Ami miatt egy picit, ha fogalmazhatok így, csúszott maga a hész folyamata, a fejlesztési területbe be kellett vonni idegen ingatlanokat is, és az idegen ingatlanok bevonásáról külön településrendezési szerződésmódosítással, vagyonrendelet módosítással, satöbbivel foglalkozott a Képviselő-testület idén tavasszal, hogyha erre emlékeznek. Úgyhogy, ezért tartunk most itt. De amit meg kell jegyezni, hogy az államigazgatási eljárásban a főépítész július 10-én adta ki a jóváhagyását, a záró szakmai véleményét. Ezt követő 6 hónapon belül vagyunk bőven, mert az ezt követő egy hónapon belül vagyunk. Köszönöm szépen, csak ezt szerettem volna hozzátenni.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Még igazgató asszony kér szót, és akkor megadom neki a szót. Köszönöm.

Bozsik Julianna Margit, Pécel Város Óvodái mb. igazgatója: Köszönöm szépen. Köszönöm jegyző úr a kiegészítést, mert így akkor teljesen megválaszolásra került az első kérdésem. És akkor még a harmadik kérdésem, és akkor én itt a kérdezősködést abba is hagynám. Számíthatunk-e akkor nagy biztonsággal arra, hogy a szeptemberi rendes testületi ülésen tudunk tájékoztatást kapni arról, hogy a decembert követő időszakban akkor mire számíthat az óvoda elhelyezés szempontjából?

dr. Kővári Alexandra polgármester: Megadom a szót alpolgármester úrnak.

dr. Ferdinandy István alpolgármester: Köszönöm. Mint mondtam, annyira szorít az idő, hogy előbb el kell döntenünk azt, hogy melyik irányba indulunk. Tehát, a szeptemberi rendes testületi ülésen már a megvalósítás folyamata kell, hogy megtörténjen. Én azt gondolom, hogyha augusztus hónapban nem választjuk ki azt a megoldást, amilyen irányba elindulunk, akkor megint nagyon-nagyon szoros lesz a dolog, és még így is. Én bízom benne, hogy két hét alatt sikerül kiválasztani azt az optimális megoldást, amit majd végre tudunk hajtani, tehát szeptemberben már ez biztosan meglesz.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Köszönöm szépen. És akkor a hölgy jelezte, hogy szeretne hozzászólni, megadom neki a szót. Kérem, hogy mutatkozzon be, hogy a jegyzőkönyvben szerepeljen. Köszönöm.

Csábriné Suki Melinda, Pécel Város Óvodái Gesztenyés Tagóvodájának szülői szervezete részéről:

Jó napot kívánok. Csábriné Suki Melinda vagyok, a Gesztenyés óvoda egyik szülői képviselője, a szülői szervezettől. Először is szeretném megköszönni, most tényleg úgy látjuk, hogy egy olyan helyre fogunk kerülni előbb-utóbb, ami valóban alkalmas egy óvodának, viszont azért vannak fenntartásaink ezzel kapcsolatban, hogy ez augusztus 25-re, illetve szeptember 1-re el fog készülni. Mondjuk, most itt az alpolgármester úr adott rá válaszokat, viszont a szülőkben nagyon sok kétség felmerült. 11 éve húzzuk, halasztjuk, tudom, hogy nem az Önök hibája, tudom, hogy az előző testületeké is, viszont most Önök ezt megörökölték és sürgős megoldások kellene nekünk. Szeretnénk megkérdezni, hogy miért nem indult el időben a mostani Gesztenyés óvodának a kivitelezése, pontosan milyen javítások szükségesek, mennyibe fog kerülni, és mikorra készül el ez, illetve most itt bennem felmerült az a kérdés, hogy egyáltalán ez lesz-e a megoldás vagy az az épület megy a kukába, ahova igazából való lenne. Az újonnan kijelölt épületről azért ellentmondásos információk keringenek. Több szülő is megnézte a helyszínt, láttunk közvetlen képeket belőle. Nincsenek falak, a mellékhelyiségek nem megfelelőek, ezekre kaptunk választ, hogy elvileg át lesznek alakítva. Kevésnek tartjuk ezt a másfél hetet, két hetet, hogy ez így végbe fog menni. Az udvar és a körbekerítése az nem gyerekeknek való, mondjuk ez a legkevesebb. De hol lesz az udvarunk, hova fogunk járni, hova fogják hordani a kiscsoportosokat, akik még most fognak beszokni? Ők elsétálnak a Topolyos játszótérre vagy hogy az körbe lesz kerítve? Mi lesz ezekkel? Nagyon sok kérdés merült fel. Pletykák keringenek itt az éterben, hogy volt egy felajánlás egy másik épületről, ezek is csak így megjelennek, tehát ez mind az információhiány. A szülők aggódnak, több szülő elment, jelezte, hogy nem fogja megkezdeni a Gesztenyés óvodában a tanévet, mert nekik már itt a vége. Nagyon gondolkodik nagyon sok szülő ezen, hogy megkezdjük-e a tanévet. Nekem most harmadik gyermekem kezd itt elvileg a tanévet, az első gyermekem alatt dőlt össze az óvoda. Nem tudom, hogy kell-e ez nekem, hogy én külön fejlesztésekre hordjam a gyermekemet azért, hogy legyen udvara, ne omoljon rá a tető, ne ázzon be, ne gyulladjon ki a kazán. Ez mind a hozadéka ennek az épületnek, amit nem sikerült elhagyni. 2019-ben kaptak pályázatot az óvodára, ezt nem sikerült felhasználni az akkori testületnek. Nem tudom, ez nem az Önök hibája. Most várjuk a következő pályázati lehetőséget újabb 10 évig, mert mondjuk 5 év múlva lesz egy ilyen pályázat, 5 év a megvalósítása. Generációk nőnek fel ebben a helyzetben. Úgy gondolom, most már el kell döntenie azt, hogy merre tovább Pécelnek, és igenis, hogyha nincsen rá forrás, akkor hitelt kell felvenni, be kell hitelezni az önkormányzatnak magát, Pécelnek magát, és el kell kezdeni a Gesztenyés óvodát építeni egy hitelből, és majd arra kell kérni támogatásokat a kormánytól, hogy megvalósuljon. Nem nőhet fel több generáció ebben a helyzetben. Most úgy, mint a konténer óvodával, felállnak a szülők, lecsökken a létszám, még akár szét is szórhatók lesznek a gyerekek vagy más településre, nem tudom, nagyon kevesen fogunk maradni. Szeretném hangsúlyozni, hogy az elmúlt időszakban a tájékoztatás késve vagy elmaradva érkezett, vagy a facebookról tájékoztunk félinformációkból, és ezért is nagyon frusztráltak a szülők, a pedagógusok, mindenki. Nincs tájékoztatás, félinformációk megjelennek és mindenki aggódik. Nem. Ez a 10 év folyamán, bizalmatlanok vagyunk. Szerintem 10 év alatt mindenki bizalmatlan lenne ezzel az üggyel kapcsolatban. Ez az óvoda nemcsak falak és tető, ez a gyerekeink második otthona. Szeretnénk, hogyha a Gesztenyés ügye végre lezáródna, és Pécel jövője megoldódna. Most az Önök kezében van ez. Mi itt állunk mindaddig, hogy emlékeztessük Önöket erre. Köszönöm szépen.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Kérdezem, hogy szeretne-e valaki még hozzászólni most. Jó, ha nem, akkor megpróbálunk időrendben, lehet, hogy visszafelé, de meglátjuk, választ adni minden kérdésre. Lehet, hogy majd lesz, ahol segítséget fogok kérni, de teljes mértékben megértem az érzéseket, próbálom, amik Önökben megfogalmazódtak mint anya. Nekem is egy óvodás korú gyermekem van, pont négyéves, és abszolút megértem, hogy miről beszélnek, azt is megértem, hogy egyszerűen én még az eredeti Gesztenyés óvodában voltam óvodás, amikor azért hívták Gesztenyés óvodának, mert gesztenyék voltak az udvarán, és azt gyűjtöttük gyerekként. Az hozzátartozik az igazsághoz, hogy teljes mértékben egyetérték abban, hogy ez már egy olyan 10 éve vagy 11 éve ideiglenes állapot, ami nem tartható már fenn. Tehát, ebben nincsen vita közöttünk, az biztos. És az is biztos, hogy nem az elmúlt

hónapokban keletkezett ez a probléma, ahogy Ön is említette, hanem a szó, amit használt, hogy ez egy örökség, és ez egy nagyon nehéz örökség, ami mindannyiunknak a közös öröksége, amit mindenkinek cipelni kell vagy kellett eddig a pontig. Talán az sem véletlen, hogy az elmúlt években korábban a városvezetés részéről se senki, lehet, hogy nem merete megtenni ezeket a lépéseket, hogy egyáltalán ebbe a fázisba eljusson ez az óvoda, mert lehet, hogy pont ettől tartottak, hogy ez a helyzet ide ki fog lyukadni. Ami nagyon fontos az, hogy a tájékoztatásra szeretnék reagálni, hogy én azt gondolom, hogy amikor az én rendelkezésemre valódi, igazi, tényszerű, kézzel fogható tájékoztatás volt, ha ez kevés volt, ezt sajnálom, de ez volt az, mert semmi titok nem volt a folyamatban sem, illetve most sincsen, de nem volt több. Olvastam én is a hozzászólásokat, a pletykákat, a szóbeszédet, a kommenteket, a találgatásokat, és most függetlenül attól, hogy ezek honnan jöttek, én ezekért nem tudok felelősséget vállalni, és nem is szeretnék, és én azt gondolom, hogy az egyes csoportokban folyó kommentháború, és nem a kommentelés, tehát nem arra gondolok, hogy találgatnak vagy vajon ez lehet vagy az, hanem amikor nyíltan, rosszindulatúan terelünk egy beszélgetést abba az irányba, hogy biztos azért, mert, vagy biztos ez lehetett mögötte, de senki nem meri elmondani. Én ezekért nem merek, meg nem is tudok, igazából nem tudok felelősséget vállalni, én csak azokért tudok és szeretnék, amiket én a saját számmal elmondtam vagy leírtam. Azokért az ilyen csúsztatásokért vagy félinformációkért nem tudok és nem is szeretnék. Az biztos, hogy ami, és ezt őszintén mondom, hogy ami nekem rendelkezésemre állt, hangsúlyozom, ha az kevés is volt, annyi állt rendelkezésemre, és olyan szinten változott, tényleg, szinte volt, amikor, ha nem is délelőtről délutánra, hanem óráról órára, de alpolgármester asszony és szerintem alpolgármester úr is meg fogja erősíteni, hogy egyszerűen az elmúlt napokban jutottunk el abba az állapotba vagy abba a helyzetbe, vagy sikerült ebbe a helyzetbe eljutni, ahol most vagyunk. Biztos emlékeznek rá, volt egy olyan kommunikáció, hogy akkor Isaszegi 3., és akkor az megkezdődik, de pillanatok alatt változott az egész minden evvel kapcsolatban, és megkaptuk ezt a lehetőséget, ami értem, hogy foglalkoztatja és kell is, hogy foglalkoztassa Önöket, hogy ez szép és jó, hogy decemberig itt lesz az óvoda elhelyezve. Én azt gondolom, hogy a tervezhetőséghez vagy a kiszámíthatósághoz, vagy hogy legalább most már tisztán lássunk, hogy most merre, melyik irányba megyünk, hozzátartozik, hogy avval az információval szerintem nem kell és nem is szabad várni, hogy azért vagy ha valaki ezt nem tudja, akkor mindenképpen azért ezt fontosnak tartom most rögzíteni, hogy nem árulunk el zsákhamacskát, hogyha azt elmondom, hogy jelen pillanatban ott tartunk, hogy nincsen más önkormányzati épület jelen pillanatban, ami az önkormányzat tulajdonában van, ahol hosszú távon, és most nem az ideiglenes elhelyezésről, mert azért alpolgármester asszony is szerintem ebben megerősít majd, hogy teljesen más, amikor kvázi rövid távon vis maior helyzetben el kell helyezni, a megoldást meg kell találnunk, meg más az, amikor tényszerűen hosszú távon kell egy óvodát működtetni, tehát más, bizonyos eltérések azért itt megengedettek, de hosszú távon olyan épület, ami az önkormányzat tulajdonában van, az Isaszegi 3.-on kívül jelen pillanatban nincsen. Talán erre utalt alpolgármester úr is, hogy megkezdődnek a felmérések, a lehetőségek feltérképezése, és megvizsgáljuk, hogy hogyan lehet ezt párhuzamosan, tehát nem az van, hogy akkor decemberig nem történik semmi és a munka nem áll le. Most, ha ebben meghozzuk a döntést, akkor ettől függetlenül azért az Isaszegi 3.-nak is a felmérése, megnézzük, tudom, hogy milyen állapotban van, tehát elképzeléseim vannak, pontos műszaki ismereteim nincsenek, de el tudom képzelni, hogy ugyanakkor már előzetes felmérések alapján úgy néz ki, hogy esetleg. Ez nincs kőbe vésve, tehát én most csak azért szeretném egy kicsit, ha ez valamennyire megnyugtató, hogy nem az van, hogy lövünk a vakvilágba, a levegőbe és várunk valamire, hanem ez lehet egy megoldás, illetve egy megoldás lehet például az, hogy szóba került már korábban is, illetve alpolgármesterekkel is egyeztettem erről, a konténerek bérlése. És tudom, hogy nagyon sokan felháborodnak vagy fölháborodtak már ezen, de az is hozzá tartozik az igazsághoz, hogy én úgy tudom vagy engem arról tájékoztattak, és nekem olyan ismereteim vannak, hogy ez tőlünk nyugatabbra azért egy eléggé mindennapos. Ezt nem úgy kell elképzelni, hogy letesznek az udvarra egy kék konténert, és akkor amit lát az ember az út szélén, hanem meg sem lehet róla mondani, hogy ez egy konténer, mert speciális a legyártási ideje is, de ebben majd kérek segítséget, meg a műszaki tartalma, hogy ez konkrétan óvodának van elkészítve, a megfelelő vizesblokkal, a kiszolgáló helyiségekkel, szociális helyiség stb., stb. A lényege az, hogy ez egy lehetőség, és tudom, ezt is olvastam, hogy menjenek a képviselők akkor majd a konténerbe. Mennék. Tehát, ha ezen múlna, én kiüríteném a hivatalt, higgye el vagy higgye el az, aki írta, mennék. Nem ez a baj, hanem az, hogy a hitelfelvételre én most így nem tudok nyilatkozni, nem is szeretnék, de az biztos, felelősségteljesen azt mondani, hogy most itt holnapután lesz egy új óvoda, bármennyire szeretném, nem tudom mondani, tehát én nem szeretnék és

nem is fogok, és nem is tudok felelősséggel kijelenteni egy ilyen mondatot, hogy itt holnapután megkezdődik és megszerezzük rá a pénzt. A törekvés ez lesz. Én azt gondolom, hogy a képviselőtársaimmal egyetérték, hogy ez lesz. Ami még nagyon fontos és elhangzott az Ön részéről, hogy volt egy pletyka, hogy volt egy ilyen felajánlás. Hozzám nem érkezett ilyen felajánlás semmilyen piaci szereplőtől. Ezt nagyon őszintén mondom, engem senki nem keresett meg ezzel kapcsolatban, én semmilyen ilyen egyeztető tárgyaláson nem vettem részt, sem magánszemélyként, sem városvezetőként. Ami, ha volt, akkor azt gondolom, hogy az egy nagy hiba, hogy én ezen nem voltam ott, és nem tudtam az óvodának az érdekeit képviselni, mert azt hiszem, hogy talán ezek azok a pontok, amiben kapcsolódnunk kell, ha sok minden másban nem is, de legalább a város érdekében. Ha politikailag nem is értünk egyet sokan, sok mindenben, akár a Képviselő-testületen belül is, de ezek azok a dolgok, ami miatt én azt mondom, hogy egy irányba kell húzni ezt a szekeret. És ez nem arról szól, hogy félrelököm a másikat vagy gáncsoskodok vagy nem. Ha volt ilyen, én nem tudok ilyenről. Ha ez egy pletyka, akkor rosszindulatú pletyka. Arra alkalmas, hogy egyáltalán elindítsa azt a bizalmatlanságot vagy a kétséget ébressze akár a szülőknél vagy bárkiben, alkalmas legyen arra, hogy zavart keltsen, mert ez arra alkalmas volt. De most, jelen pillanatban ebben a helyzetben, amiben most vagyunk, hetek, hónapok óta nem érkezett hozzám ilyen. Én is tudok, én is nyitott szemmel járok, én is látok olyan ingatlant a szememmel, ami alkalmas lehetne, de az, hogy annak milyen a műszaki tartalma vagy építésfelügyeleti hatósági szempontból annak megvan-e minden engedélye, azt megnézte-e már egy olyan szakember, aki úgy nézi, hogy megfelelne-e óvoda-kialakításnak, én ilyenről nem tudok. Ezt nagyon őszintén mondom. Ha van ilyen, akkor én azt hiszem, hogy erre mindenki nyitott vagy mindannyian nyitottak vagyunk, hogy ennek a lehetőségét is megvizsgáljuk, az már nyilván pénzügyi fedezet kérdése lesz, bérelni, megvásárolni, milyen szerződéssel lehet ezt önkormányzati használatba venni. Ez elől nem zárkózik el szerintem senki, de most nem látom sem azt, hogy egyik-másik irányba bólogatna bárki, én biztos nem zárkózom el tőle. Azt, hogy hogyan lesznek a munkálatok, én azt gondolom, hogy itt most már tényleg egyeztetünk folyamatosan, akár azokkal is, akik a munkaterületen vannak talán éppen most is, és próbálják megcsinálni, és előkészíteni ezt az épületet arra, hogy itt egy működő óvoda lehessen augusztus 25., legkésőbb szeptember 1.-re. Én ezt nem látom veszélyben a megbeszélések és egyeztetések alapján, amin nem egyedül vettem részt, tehát alpolgármesterekkel együtt egyeztetünk lépésről lépésre és a hivatal dolgozóival is együtt, tehát én ezt nem látom veszélyben. Lehet, hogy itt átadom majd a szót az alpolgármester asszonynak itt, hogy hogy lesz kialakítva az a része, hogy udvar, ebben neki nagyobb tapasztalata van meg szakértelme, mint nekem. Nem tudom, hogy most kíván-e hozzászólni. Az biztos, hogy azt nem szeretném, ha bárkinek kétsége lenne afelől, hogy nem teszünk vagy tettünk meg, én a magam részéről biztosan, és nyilván ez a dolgom, tehát, hogy nem várok én ezért semmit cserébe, mert nem tudtam volna nyugodtan lefeküdni egyik este sem vagy nem tudtam volna elmenni nyaralni vagy szabadságra, vagy bármire. Nem is voltam, hogyha ez valamilyen irányba nem terelődött volna el. Pontosan azért, mert nekem is kisgyerekem van, és tudom, elképzeléseim vannak, hogy ez milyen érzés lehet most Önöknek. Nem tudom, hogy kell-e még a szót szaporítanom vagy már eléggé unja mindenki, de én az biztos, hogy erőn felül megteszek mindent, elmegyek a falig és utána is, hogy ez meg legyen oldva, mert nem érdemlik sem Önök, sem az óvoda, sem a gyerekek, sem ez az egész helyzet, hogy ez ilyen áldatlan és rendezetlen legyen most már. A kivitelezéssel kapcsolatban pedig annyit szeretnék még mondani, hogy folyamatosak voltak az egyeztetések telefonon is, személyesen is, körkapcsolásban is, bárki, bárhol volt, a hivatal részéről, a műszaki ellenőr részéről, az önkormányzat ügyvédjével is, a kivitelezővel is. Nyilvánvaló, hogy az önkormányzat érdekeit kell nekünk és kötelesek is vagyunk szem előtt tartani, hogyha kötbérezés vagy kártérítési felelősség fennáll, akkor a szükséges jogi lépéseket az önkormányzat meg fogja tenni a kivitelezővel szemben. Tehát, az biztos, hogy szeretném egy kicsit rendezni azokat, hogy de miért nem lép az önkormányzat, miért nem kötbérez, miért nem kártérít. Attól nem lesz óvoda. Külön kell választani ezeket a folyamatokat szerintem, mert az, ha szükséges, meg fog történni, attól még nem lesz óvoda a gyerekek feje fölött. A kettő ilyen értelemben összefügg, de mégsem függ össze, mert az egy teljesen más jogi eljárás, amit majd elő kell készíteni, ha az szükséges. Itt most már volt katasztrófavédelem képviselője is, alpolgármester asszony majd elmondja, a Nébih képviselője is, ha jól gondolom, jól tudom, megnézték, és azért jutott eszembe, mert pont ezt mondtam, minden szóba jött, a katasztrófavédelem épületétől kezdve tényleg minden. Az úr, akit hívtam, éppen nyaralt valahol, és mondtam neki, hogy mennyire sürgős. Mondom annyira sürgős, hogy elnézést a szóért vagy a szabad ég alá mennek a gyerekek, ahova nem mehetnek vagy segít megoldani ezt a problémát. Értette a helyzet komolyságát, és csak szeretném,

ha tudnák, hogy én úgy érzem, hogy amit lehet, azt mindent megteszünk, és ha bárkinek van építő jellegű hozzászólónivalója vagy kérdése, ez egy nyílt dolog, tehát semmi átláthatatlan vagy semmi titkos dolog nincsen benne, a telefonszámom, az e-mailem bármikor elérhető. Volt, akitől kaptam telefont, hogy hogy alakult így és miben tud segíteni, de nagyon sok olyan ember volt, akitől vártam volna és nem érkezett ilyen és viszont kompetenciájába tartozik. Most azt gondolom, el lehet rajta menni meg el lehet rajta mélázni és fontos is, de most az az elsődleges, hogy ez legyen megoldva, mert ennek el kell indulnia, ahogy mondtuk, augusztus 25., legkésőbb szeptember 1-jén. Megadom a szót alpolgármester asszonynak.

Perger Krisztina alpolgármester: Köszönöm szépen. Egy picit visszacsatolva mindenre, amit a polgármester asszony is mondott, hogy az együttes összefogás az egyik legfontosabb dolog most, azt gondolom, és erre törekszünk folyamatosan, úgyhogy valóban az elmúlt időszakban egy kicsit intenzívebben próbáltunk minden egyes folyamatot végig beszélni, és akár minden egyes alternatívát végig gondolni, úgyhogy ezért is jutottunk el odáig, hogy a katolikus óvodai rész, aminek a felajánlását köszönjük az egyházmegyének, kialakulhatott. Ez gyakorlatilag azt is jelenti, hogy kvázi egy picit azt lehet mondani, hogy időt nyertünk, merthogy az Isaszegi 3. vagy bármelyik másik megoldási formát így gyakorlatilag, ahogy alpolgármester úr is mondta, augusztus végéig ki kell találnunk. Viszont ahhoz, hogy a nevelési év megkezdődhessen, ezért alakult ki ez az ideiglenes állapot. Magában a katolikus óvodai részben a földszinti rész lesz a gyermekek számára használható. Itt gyakorlatilag 3 darab több, mint 50 négyzetméteres terem lesz kialakítva. Állnak a falak, nem tudom, a pontos információk honnan vannak. 3 darab 50, és egy darab 30 négyzetméteres lesz így kialakítva. Mindegyikhez tartozni fog egy öltözői rész, ami szintén alkalmas arra, hogy a gyerekeket ott öltöztetni lehessen. Maga a négyzetméter megfelel az előírásoknak, meleg burkolattal lesz leburkolva, valóban most egy aljzat van rajta, de jelen pillanatban a kivitelező azon dolgozik, hogy ezt egy linóleummal gyakorlatilag élhetővé tegye most, illetve minden egyes olyan fakkot, mert most ezek ilyen kis fakkok jelen pillanatban, ezeket gipszkarton fallal és ajtóval fogjuk ellátni, ami így biztosítja majd azt, azt nem tudom garantálni, hogy az áthallás a gyerekekkel nem fog megtörténni egyik csoportszobából a másikba, de azt, hogy egy külön csoportszobák létrehozására lesz lehetőség, és valamelyest ezt a fajta elkülönítést lehet biztosítani. Lesz mindegyikhez külön öltöző, illetve a vizesblokk részt azt úgy tudtuk megoldani, hogy a jelenlegi felnőtt vizesblokkot olyan kültéri szereléssel lehet megoldani, ami nem veszélyezteti a gyerekeknek az ellátását, teljesen el lesz zárva, de nem jár olyan mértékű bontással. Ezt most, akik hallgatják esetleg a katolikus ovi részéről és a katolikus szülők részéről, tehát nem lesz olyan jellegű bontás, ami aztán a későbbiek során problémát jelenthet az ő kialakításuk során, viszont most használhatóvá tesszük a gyerekek számára, kis vécékkel, tehát megfelelő magasságban lévő vécékkel és mosdókkal. Ha valahol valamelyik vécét, mert ugye van felnőtt vécé jelenleg is benne, nem tudnánk átalakítani, azt pedig szűkítővel és fellépővel meg lehet oldani. A Nébih, illetve a közegészségügyi szakember, aki tegnap volt kint, ő ezeket nézte meg, és ezeket a fajta külön eltéréseket tudja biztosítani, hogyha és amennyiben ezek szükségesek. A konyhai rész is megoldott, a tálalókonyhai rész is, ott egy mosogató kialakítása lesz, ez is most folyamatban van, illetve azok az eszközök kerülnek nagy valószínűséggel átvételre, ami egyébként a Gesztenyés óvodában mobilizált egységként jelen pillanatban is ott vannak, illetve most nincsenek ott, mert át vannak deponálva az Isaszegi 3.-nak az egyéb épületeibe, de hogy azok lesznek átvive nagy valószínűséggel. És amennyiben szükséges, még természetesen kiegészítjük olyan konyhatechnológiai elemmel, ami az ellátást tudja biztosítani. Ezenkívül nevelőtestületi szoba is lesz, ami egyben foglalkoztatóként is használható lesz, a nevelők számára is, így biztosítva lesz az a külön hely, ami az egész ellátást, az alapellátást fogja tudni biztosítani. Nem lesznek olyan mértékű kialakítások, mint egy végleges óvodai kialakítás, de az, hogy a mindennapokat normál körülmények között tudják a gyerekek és a pedagógusok élni, az viszont biztosítva lesz. A játszóudvari rész, mivel ott jelen pillanatban tereprendezeit nem tudunk így végrehajtani, illetve játszóeszközök telepítésére nincsen lehetőség, ezért valóban a Topolyos játszótere az egyetlen, ami erre alkalmas. Ezt el kell különítenünk, ezt egyébként a Nébih munkatársa is jelezte, hogy abban az esetben a Topolyos játszóterét más nem használhatja. Tehát ennek a megoldása, hogy ezt milyen formában tudjuk megtenni, ezt is most egyébként gyakorlatilag óráról órára beszéljük át, hogy akkor milyen megoldási lehetőség van, hogy a kisgyermekek biztonságosan az óvoda időintervallumában tudják a játszóteret használni, majd utána nyilván visszakerüljön az egyéb felhasználókhoz, akik nem az óvodába vagy a Gesztenyés óvodába járnak, úgyhogy ez a megoldás van. Nyilván ez egy olyan távolság, ami még belefér jogszabályilag

abba, hogy maga a levegőztetés, a nagy és kis mozgású játszóeszközök használatával megoldható legyen a gyerekeknek a mozgatása. Ezek vannak folyamatban. Mivel ennek a munkálatnak a nagy része száraz építése a belső munkálatoknak, illetve mivel külső szerelések vannak, tehát nem igényel bontást, olyan jellegű nagymértékű bontást legalábbis semmiképpen, ami vizes technológiával így, ilyen formában épülne, ezért mondta a polgármester asszony is, hogy ennek a megvalósíthatósági valószínűsége is pont ezért van meg, merthogy száraz építéssel végzünk el mindent, nem viszünk be vizes technikát gyakorlatilag az épületbe. Egyedül a festés, a gipszkarton falaknak a festése, de azt gondolom, hogy ebben az időszakban ez viszont egy jól száradó dolog tud lenni. Ezek a munkafolyamatok, amiket kérdeztek, a fal, a vizesblokk, udvar kapcsán, illetve amit alpolgármester úr is elkezdett mondani, hogy augusztus végéig nekünk ki kell találnunk azokat a megoldási formákat, amik az óvodának az elhelyezésére december 31-e után biztosítja az ellátást. Erre vonatkozólag, az Isaszegi 3. kapcsán, a művház kapcsán egy koncepciófelmérésre van szükség, gyakorlatilag itt nyertünk most időt, hogy ez kialakítható legyen, illetve amennyiben ez a verzió nem megy, polgármester asszony is említette a konténeróvodának a lehetőségét, ezt is vizsgáljuk, illetve konténerrel is már előrehaladtak a megbeszéléseink. Ezek a folyamatok közben párhuzamosan zajlottak. Nincs így ledelegálva, én azt gondolom, hogy ez a jó benne most, hogy mindannyian ezzel foglalkozunk, tehát alpolgármester úr is, polgármester asszony is, én is, mindannyian ezzel foglalkozunk és közösen, együtt próbáljuk meg ezt az egészet így kialakítani. Nincsen külön projektekre lebontva, tehát innentől kezdve azt gondolom, hogy az irányt egyszerre próbáljuk meg együtt meghatározni, és ebben ez a pozitívum. Amit még itt a felajánlás kapcsán, én azt gondolom, hogy egyikünk sem tudott róla, hogy más épület lenne, de nyilván nyitottak vagyunk arra, hogyha van egy épület, akkor azt ugyanígy műszakilag meg tudjuk vizsgálni vagy akár pénzügyileg, egyéb fedezeteket nyilván az önkormányzat meg fogja tudni vizsgálni, hogy tudjuk-e használni, alkalmasak-e. Akkor nem csak A., B. verzióban tudunk esetleg a jövőről gondolkodni, hanem akár C. vagy D. verzióról is lehet szó, természetesen. Köszönöm.

Csábriné Suki Melinda, Pécel Város Óvodái Gesztenyés Tagóvoda szülői szervezete részéről: Egyetlenegy kérdésem lenne még az új épülettel, hogy fűtés lesz-e az épületben, mert december 31-ig azért csak be kell kapcsolni.

dr. Ferdinandy István alpolgármester: Ez egy meglevő, tehát egy működő gépészettel rendelkező épület, padlófűtéses, tehát lesz fűtés, víz és villany is van. Sőt, még a levegő is bejön az ablakon. Értem az aggodalmat, de teljesen egyértelmű, hogy télvíz idején fűtetlen épületbe nem rakjuk be a gyerekeket. Holnap reggel fog Halász Antal képviselő úr is kimenni azzal a géppel, aki ezt az egész rendszert készítette, hogy akkor átnézzék, együtt megbeszéljék, hogy akkor mit kell ahhoz csinálni, hogy be lehessen indítani. És tényleg nem akarom, mert nem szorul rá képviselő úr, hogy én itt kaseroljam, de itt elhangzott polgármester asszony, a hivatal meg az alpolgármestereknek a neve, de amit Halász Antal képviselő úr ebben az ügyben is visz, én ezt mindenféleképpen meg szeretném említeni, mert napi szinten, folyamatosan, operatíván benne van, és egyébként az elkövetkezendő hetekben is már előre vállalta, hogy ő folyamatosan kint lesz a területen. Nem mellesleg az ő végzettségét tekintve, elektromos szakember, nem tudom a pontos megnevezést, ilyenkor mindig alpolgármester asszony ki szokott javítani, hogyha rosszul használok valami szakkifejezést, de az elektromos résznek a kialakítását saját kezével fogja végezni, úgy, hogy díjazást nem kér érte, csak az anyagot kell kifizetni, mert ezt tudja megcsinálni, de a gépészeti részeknek az átnézésében is aktívan részt vesz. Én vissza szeretnék térni még itt a pályázati dolgokra, illetve a hosszú távú lehetőségeire Pécelnek, illetve az elhalasztott lehetőségekre. Két mondatban erre mindenféleképpen szeretnék reagálni. Amennyire én jól tudom, volt egy pályázati lehetőség, ami bizonyos okok miatt nem sikerült. Ez egy zöldmezős beruházás lett volna, ezzel nem sikerült Pécelnek élnie. Amennyire én tudom, ha ez így van. Akkor a második lehetőség, mert a kormány mindenféleképpen oda szeretne volna adni ezt a pénzt, már egy módosított céllal lehetett csak pályázni, ami óvodafelújításra, átépítésre szólt. Ez a pályázat is elkészült, ezt a pályázatot is megnyerte Pécel, de sajnos ezt sem sikerült időben, az előző ciklusban lehívni, majd, ha jól emlékszem, az első képviselő-testületi ülésen jelentette be Szűcs Lajos országgyűlési képviselő úr, hogy mégis sikerült visszaszerezni azt a 740.000.000 forintot, amiből a Szivárvány óvodának az átépítése megtörténhet. Ezek után kezdődött el egy nagyon komoly adminisztrációs munka. Ez egy uniós, TOP-os pénz, aminek a lehívása elképesztően bürokratikus, és pont a mai napon fogjuk elfogadni azt a támogatási szerződést, amit alá tudunk majd írni az irányító hatósággal arról, hogy elkezdődhet a Szivárvány óvodának az

átépítése és felújítása. Nagyjából ott egy vadonatúj épületrész is lesz, illetve a kevésbé régebbi rész pedig teljes egészében fel lesz újítva. Ez fokozza még a gondjainkat, mert amikor ez elkezdődik, akkor még 4 csoportnak az elhelyezését kell majd megoldanunk. Én azt mondom, hogy ez egy jó teher, és ezen fogunk dolgozni. Alapvetően én azt gondolom, biztos, hogy most abba az irányba fogunk elmozdulni, hogy hosszú távon megoldjuk Pécel város óvodai férőhely gondjait. Egy olyan megoldást kell nekünk találnunk, hogy most az ideiglenes időszakban is, meg majd hogyha már a Szivárvány óvoda átépítése megtörténik, akkor már egy olyan végleges megoldás legyen, hogy ne kelljen a gyerekeket ide-oda rakosgatni, ne legyenek kétes körülmények között. Köszönöm.

Tóth László jegyző: Alpolgármester úrnak csak annyit kiegészítésként vagy pontosításként, hogy 2024. október 21. volt, amikor a támogatói döntés megérkezett. Tehát, nem volt elutasítás előtte a Szivárvány óvodával kapcsolatosan. Tehát, 2024-ben újraértékeltek és akkor érkezett meg a 2022-es pályázatra vonatkozó 2024-es döntés. Csak ennyit szerettem volna hozzátenni. Köszönöm.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Közben megérkezett Horváth Tibor úr is. Üdvözlöm. Annyit szeretnék még röviden kiegészítésként hozzátenni, nem emlékszem rá, hogy elhangzott-e, de szeretném azért most így a jegyzőkönyvbe is benne lennie és rögzíteni élőben is, hogy én úgy tudom, és alpolgármester asszony is most megerősített, és talán jegyző úr is említette, hogy 2026. szeptember 1-je az a dátum, amikor a katolikus óvoda a működését megkezdene. Tehát, nem emiatt. Kicsit úgy érzem, hogy feszültséget kelt a két óvoda szülői, nevelői, gyerekek között talán nem, de az fontos szerintem, hogy a hész, és ezt a jegyző úr ismertette az elején, jutott el most sem egyikünk, sem másikunk, mondjuk az állami főépítész meg a bizonyos államigazgatási eljárásokra ilyen értelemben nincsen se nyomásunk, se ráhatásunk, hogy most aztán gyorsan fejezze be ezt a mindenféle záró szakmai véleményt, mert. Tehát, szerencsésen álltak a csillagok, hogy a hész eljutott abba az állapotába, és egyébként pedig az óvoda sem kezdte volna meg a működését. Én azt gondolom, hogy ez tényleg egy szerencsés helyzet volt, én nem gondolom, hogy ez dilettantizmus volt, senki részéről sem, hanem hogy ez így szerencsésen végbe tud menni, az egy jó dolog lesz. Egy dolgot szeretnék most így előrevetíteni, utána kivezetem a gondolatokat, hogy szeretném majd kérni vagy mindannyian kérjük, ha illet kérhetünk, a szülőknek a segítségét majd abban, hogy minél több embert szeretnénk ebbe, akár a minél gyorsabb költözésbe bevonni. Ha kérhetek illet, akkor minden segítő kéznek fogunk örülni, legyen az szülő, képviselő, bárki, aki ebben szívesen részt vesz. Ez egy közös ügy, és én fogom kérni, és köszönöm szépen előre is, hogyha ebben segítenek. Van-e valakinek kérdése vagy hozzászólási kérése? Horváth Tibor hozzá szeretne szólni, megadom a szót.

Horváth Tibor korábbi polgármester: Jó napot, szervusztok. Horváth Tibor vagyok, volt polgármester, de most nem feltétlenül ebben. Nagyon sokszor előfordult itt Kt. ülésen, akár Zsolti szájából is, hogy estek ki a csontvázak, meg ilyesmi. Most is néztem a Kt. ülést, és kicsit meg szeretném védeni azt az 5 évet, amit az előző képviselő-testülettel, a rossz képviselő-testülettel csináltunk. Itt például nem esik szó a nyolccsoportos óvodáról. Én, amikor a Fidesz bejutott, meglepődve kezeltem, de utána örültem neki, hiszen jön a profizmus. Az alpolgármester úr elmondta, hogy hogy jön a kormánykapcsolat, bár Perger Krisztina is azt mondta, hogy az egyesületeknek is vannak kormánykapcsolatai. Én ezeket nem látom. Itt az egész óvodahisztéria, ami itt megy, mindenkinek látnia kellett a választások folyamán, hogy itt a nyolccsoportos óvodának neki kell állni, mert a Gesztenyés óvodát 11 év után már meg kéne szüntetni. Ehelyett nekiálltatok a tető lebontásának, ami a mi időnkben készült tervrajzok alapján, tervezői költségbecslés által 50-70.000.000-ra volt taksálva. Én furcsállottam, hogy 29 millióra kiírtatok egy közbeszerzést, ami által megvalósíthatatlan. Most már tudjátok, hogy körülbelül 20.000.000 kell hozzá, már voltak róla bejegyzések, és egy új közbeszerzést kell kiírni vagy pedig nem tudom, hogy hogy tudjátok ezt a 15 százalékot tartani, mert hogyha 20.000.000 vagy 15.000.000 kell, az nem 15 százalék. Neki fogtok állni a tetőnek, meg kell csinálni. Én csak a kormányzó párttól kérdezném, hogy a nyolccsoportos óvoda lenne a megoldás. Senki nem beszél arról, hogy mekkora pénzt, terhet jelent a város számára, hogy a Szivárvány óvodából kiköltöztetjük majd két évig a gyerekeket. A Gesztenyés óvoda most így alakult. Szerintem egy rossz közbeszerzés, de tök mindegy, így alakult. Majd meg kell csinálni a tetőt, de senki nem beszél arról, hogy ezek 100 milliók. És akkor most volt polgármesterből átmegyek péceli adózóba. Itt a közelemben ülőkből nagyon kevesen adóznak Pécelre, de még kommunális adót sem fizetnek feltétlenül. Viszont szórjátok a pénzt,

mint bolond a lisztet. Tehát, egyszerűen nem látom most. Oké, be fogunk fektetni egy katolikus óvodába. Kell. Én azt aláírom teljességgel. Csak ez az egy megoldás van, és tényleg köszönet Almási Zsuzsának. Viszont utána, hogyha nekilátunk a Szivárvány óvodának 2026 májusától, akkor négy csoportot megint át kell helyezni valahova, az megint egy átalakítás. Tehát, itt el fog menni óvodai cicómicóra nagyjából 100-150.000.000 forint. A mi pénzünkből. És mindez azért, mert egy fiókban ott van egy nyolccsoportos óvodának a tervrajza, most már nem engedélyekkel, mert két évente lejárnak az engedélyek, de valakinek meg kéne találni azt a végső megoldást, és csak ez a végső megoldás, és erre szeretném kérni a mostani Képviselő-testületet, főleg a kormánypárti kapcsolatokkal rendelkezőket, hogy ennek álljanak neki. Az a Szivárvány óvoda, az egy óriási teher lesz pluszba a város számára. Vécsezen, amikor az uszodaprogram elindult, akkor Vecsés nyerte az uszodaprogramot. Még nincs kész az uszoda, 4 év alatt, talán most átadják. Még annak idején beszélgettem a vecsési polgármesterrel, aki fideszes, de ő is átokként beszélt róla, mert mindig valahogy becsúszik valami, és 4 év alatt nem tudták befejezni az uszodát. 5 év, gondolom, most 2026-ban átadják majd. Az a lényege a dolognak, hogyha két évig ott van az az óvoda és az helyett még két évig máshol kell lenni a gyerekeknek, nem megoldás. Papp László följárlott egy épületet, aminek nincs engedélye. Ki volt az a bolond, aki úgy gondolja, hogy a Pesti úton 75 ember meg tud állni és kiviszi a gyereket? Nincs parkoló, nincs semmi. Ez volt a nagy felajánlás, hogy tudják az emberek, ezt is jó lenne elmondani, hogy igen, ezt viszont csak tapasztalni tudom, hogy ezt nem fogadta el a polgármester asszony, és nem azért, mert Papp Lászlóval. Papp Lászlóval az a kapcsolat, ami a kapcsolat, nekem tök mindegy. De hogy jutott megint eszébe valakinek egy olyan, hogy a Pesti úton megállunk és ott 75 gyerek majd kiszáll az óvodába, bemegy, beviszik a szülők és ott végig-végig reggel 7 órától 8 óráig állnak az autók. Ez egy nevetséges ötlet volt, bármilyen baloldali meg jobboldali meg mindenféle szöveggel nyomják a facebookon. Ez nem megoldás. Ez a Párhuzamos utcai jó megoldás, átmenetileg. A Gesztenyés óvodára pedig még egyszer visszatérek, a vége 50-70.000.000 forint közé volt betéve. Ki volt az, aki 29 millióra úgy gondolta, hogy jó lesz a közbeszerzési terv? Köszönöm szépen.

Tóth László jegyző: Én csak annyit jegyeznek meg a Gesztenyés óvoda közbeszerzésével kapcsolatban, ez az 50-70.000.000 forintos árazatlan költségvetés nem állt a rendelkezésünkre sehol sem, tehát ilyen anyagot nem kaptunk. A vállalkozási szerződés tételes költségelszámolása, volt egy alapvállalása és volt egy maximum teteje, a nettó 29.000.000 forint plusz áfa, és most a másik fedvényterv meg, ami elkészült a bontást követően, hogy mit, mennyit, hol kell erősíteni, illetve a károkozást követően, ez most becsült, de még nem ellenőrzött tervek szerint nettó 39 egész valamennyi, tehát ez 50-70, ha bruttó, akkor lehet, hogy talán az aljába közelít, de alapvetően ilyen előzmények nem voltak vagy nem álltak a rendelkezésünkre, a tervezővel kétnaponta egyeztetve. Köszönöm.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Megadom a szót alpolgármester úrnak.

dr. Ferdinandy István alpolgármester: Köszönöm szépen a szót, polgármester asszony. Én azt gondolom, hogy az nagyon jó, hogy ott van a nyolccsoportos óvodának a tervrajza, csak azt nem értem, hogy akkor, ha volt rá forrás, mert volt rá forrás, akkor miért nem valósította meg az előző képviselő-testület. Volt egy pályázati összeg, amit elnyertek, utána készült egy emelt költségvetés, a plusz forrást is sikerült megszerezni, és ezek után sutba lett dobva az egész. Elmondtam, hogy miért nem lehet zöldmezős óvodát csinálni, mert már ilyen jogcímen nem lehetett pályázni. Ezért van a Szivárvány óvodának az átépítése, ami egyébként egy bővítéssel is jár. Tehát, én meglehetősen álságosnak tartom azt, hogy polgármester úr támadja, nevezzük így, a kormányzatot, amikor a polgármester úrék is megkapták azt a támogatást, csak nem éltek vele, mert nem azzal foglalkoztak, hogy megépítsék ezt az óvodát, hanem egymással vitatkoztak testületi ülésen, hogy éppen ki kinek az épülete elé rak óriásplakátot vagy állít autót.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Megadom a szót Horváth Tibornak.

Horváth Tibor korábbi polgármester: Köszönöm. Akkor vissza kell mennem teljesen, 2019-ig. Itt van Zsadányi Zsolt, itt van Karsai András 2019-ig, 5 évig tologatták a tervrajzot jobbra-balra. 2014-es pályázatról beszélünk és onnantól kezdve lett tologatva. Még hozzá 250 milliót, még, még, és az az elődöm, a 2019-es képviselő-testület nem tudott egy rajzig eljutni 5 év alatt. Én 2 év alatt, vagyis 2019.

október, vegyük úgy, hogy 2020., két év alatt letettük a rajzokat, megcsináltuk, akkor derült ki, hogy az árajánlat az 700.000.000 forint, az nem elég, és te is nagyon jól tudod, István, hogy a BMSK nevezetű állami cég, aki 700.000.000 nettó fölött csakis állami közbeszerzést lehet lefolytatni. Lefolytatták a közbeszerzést és az állam visszakérte a pénzt, jogosan, hiszen lejárt az ideje. De már 2020-ban lejárt volna az ideje, viszont a covid miatti vészhelyzeti kormányzásra nem kérték vissza. Mi hajtottunk, mint az állatok, hogy meglegyen, és utána kiderült, hogy nem tudjuk lebonyolítani. 1,2 milliárdra jött. A BMSK a közbeszerzést megcsinálta, és 1,2, 1,5 és 1,8 milliárdra jött árajánlat a 8 csoportos óvodára. És ekkor itt megállt a történet, mert megkérdezték, hogy van-e pénzünk. Mondtuk, hogy most adtuk vissza azt a 740 milliót, amiben igen, igazad van, 7 éve volt itt parkoló pályán vagy 6 éve folyamatosan. Vannak itt olyan képviselők, akik most jelen pillanatban csöndben vannak, mert a sikertörténetekre nagyon büszkék, viszont a sikertelenségre nem annyira. És 5 évig tologatták ide-oda, és 2019-ben úgy vettük át, hogy konkrétan nem volt semmi, se telek, se tervrajzok. Ehhez képest mondom, 2 év alatt mi leraktuk és ott van a fiókban a nyolccsoportos óvoda. Már csak 1,5 milliárd kellene Pécelnek, csak ez oldja meg az óvoda problémáját. Az a Szivárvány óvoda csak terhet jelent. Ezt csak így tudom megfogalmazni, ez a magánvéleményem. Sokkal jobb, hogy bejöttem ide, minthogy leírom a facebookon, mert megint csak szóbeszéd lesz belőle. És mondom még egyszer, a Gesztenyés óvoda pedig, azért egy éve kész vannak ezek a tervrajzok. Én érzek némi problémát itt az úrben. A tavalyi választásokon mindenki nagyon okos volt, mindenki hozza a profizmusát, a 66 óvodát építettem, és mindenféle más megjegyzések voltak, aztán most viszont nem látom a profizmust, nem látok semmit, csak azt, hogy van egy gazdasági totálkáros Gesztenyés óvodánk, amire megint kimegy fölöslegesen pénz. Egy csomó pénz ki fog menni, és mint adózó állampolgár mondom, Pécelen, nem vagyok a legnagyobb adózó. Ha tudtok olyat, amikor én hibáztam ilyen szempontból, hogy a pénzt rossz helyre tettem, azt keressétek elő, és nyugodtan írjátok ki vagy tegyétek ki, szerintem nem fogtok találni. És ha már itt vagyok, álságosnak tartom azt is, hogy háromszorosa lett a Képviselő-testületnek a fizetése. Mint adózó polgár vagyok itt most jelen pillanatban, senki nem írta le, hogy 2015 óta nem volt fölemelve a fizetés, és most viszont kell majd háromszorosára, mert szerintem a péceli polgárok nem úgy szavaztak volna, hogyha ez így van. Senki nem mondta, hogy nem társadalmi jelleggel fogja csinálni a polgármester asszony, senki nem mondta azt, hogy két alpolgármester és egy tanácsnok lesz. A tanácsnoknak milyen része volt itt például ebben a közbeszerzésben? Segített az innovációban? A hétéves tapasztalatával. Én már csak Artúr királynak hívlak, Zsolti, mert a kerekasztalokat nagyon jól össze tudod hívni. Gratulálok hozzá, meg ahhoz, hogy most lemondasz arról, a közbiztonság, amiről, ha megkérdeztél volna, elmondtam volna, hogy rendben van. Neked a 2024. évi beszámoló kellett ahhoz, hogy rájöjjél, hogy a közbiztonság rendben van Pécelen. Gratulálok hozzá. Köszönöm szépen. Ennyit akartam mondani.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Köszönöm szépen. Én annyit kérek mint az ülés vezetője, hogy a személyeskedést a jövőben azért kerüljük meg. Én éreztem, hogy ezt most a Horváth Tibor úrnak el kell mondania, és akkor egy kicsit úgy rendeződnek a dolgok, hogyha ki tudja mondani. Én örülök neki, hogyha el tudott mondani mindent, amit szeretett volna. Egy dolog nem hangzik el, ami szerintem még mindig nagyon fontos. Az egy éve megvannak a tervek és egy éve is tétlenül ültünk. Emlékeim szerint július, de itt van igazgató asszony, illetve óvónők is vannak itt. Nem tudom, meddig tartott a nevelési év, tehát annál hamarabb nem tudunk nekiállni a tetőnek, tehát ilyen egyszerű, hogy nem véletlenül volt úgy meghatározva, hogy az az időszak, amikor zárva van az óvoda. Tehát addig nem lehetett fölmenni rá, és ezt megtenni akkor sem, hogyha a kezünkben volt, ha a kezünkben volt. Megadom a szót alpolgármester úrnak.

(Horváth Tibor korábbi polgármester mikrofonon kívüli hozzászólása nem érthető.)

dr. Kővári Alexandra polgármester: Az, hogy ez szabályos, szabályszerű volt-e, jó volt-e így, veszélyben voltak-e a gyerekek, akik alatta voltak, szerintem örültem volna, ha ez nincsen így. A napirendnek a témája, az még mindig a „Javaslat a Pécel Város Óvodái Gesztenyés Tagóvodájának ideiglenes elhelyezésével kapcsolatos döntések meghozatalára”. Aztán szeretném kérni, hogy mindenkinek, akinek van hozzászólónivalója vagy kérdése evvel kapcsolatban, tehát ragaszkodjunk ehhez a napirendhez, és utána megadom a szót alpolgármester úrnak.

dr. Ferdinandy István alpolgármester: Köszönöm szépen a szót, polgármester asszony. Én tényleg

csak egy fél mondatot szeretnék mondani, mert ezt a vitát nem fogjuk tudni eldönteni. Én azt gondolom, hogy azért szép dolog a demokrácia, mert van egy meghatározott időtáv, arra az időtávra választanak az emberek képviselőket, azok elvégzik a munkájukat, és ezek után a választópolgárok értékelik az elvégzett munkát. Tehát, én azt kérem mindenkitől, volt a múlt évben egy választás, ott mondtak egy értékítéletet az előző ciklusról, majd, amikor odakerül ennek a ciklusnak a vége, akkor mi is meg fogjuk kapni ezt az értékítéletet. Mi azért fogunk dolgozni, hogy ne olyat kapjunk, mint az előző képviselő-testület. Köszönöm.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Van-e valakinek kérdése vagy hozzászólnivalója ezzel kapcsolatban?

(Kérdés, hozzászólnivaló nem volt.)

dr. Kővári Alexandra polgármester: Ha nincsen, akkor a napirend feletti vitát lezárom és kérem, hogy szavazzunk a három darab határozati javaslatról. Mindhárom minősített többséget igényel. Kérem, hogy szavazzunk az I. határozati javaslatról.

(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

309/2025. (VIII. 15.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) úgy határoz, hogy felhatalmazza a polgármestert a Pécel Város Óvodái Gesztenyés Tagóvodájának a Pécel belterület 4079. hrsz.-ú, természetben a 2119 Pécel, Párhuzamos utca 1/B szám alatti ingatlanban történő ideiglenes elhelyezésével kapcsolatos szerződésnek az Egyházmegyei Katolikus Iskolák Főhatóságával (2600 Vác, Migazzi Kristóf tér 1.), a Pécel Város Önkormányzata érdekeit nem sértő módon való megkötésére, a következő lényeges tartalmi elemekkel:

- a szerződés időtartama 2025. augusztus 22 – 2025. december 31.
- az ingatlan használatát nem terheli bérleti díj,
- az ingatlan használatával kapcsolatos közüzemi díjak, az ingatlan biztosításának díja, hulladékszállítás díja továbbá valamennyi a szerződés időtartama alatt fellépő, állagmegóvás karbantartás költségét az Önkormányzat vállalja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a megkötött szerződésről tájékoztassa a Képviselő-testületet, azt a Képviselő-testület részére mutassa be.

Felelős: dr. Kővári Alexandra polgármester

Határidő: a szerződés aláírására 2025. augusztus 22., a szerződéssel kapcsolatos tájékoztatásra 2025. szeptember 25.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület nyolc igen egyhangú szavazattal az I. határozati javaslatot elfogadta. Szavazzunk a II. határozati javaslatról, ami a kiegészítő indítványban szerepel!

(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pécel Város Önkormányzata Képviselő-testületének 310/2025. (VIII. 15.) Kt. határozata Pécel Város Óvodái alapító okiratának módosításáról:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. § (1)-(2) bekezdései, valamint az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 5. §-a alapján a határozat 1. melléklete szerint módosítja a Pécel Város Óvodái alapító okiratát és azt a határozat 2. melléklete szerinti egységes szerkezetbe foglalt tartalommal jóváhagyja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a törzskönyvi nyilvántartásba vétel céljából gondoskodjon az alapító okiratnak a Magyar Államkincstár Budapesti és Pest Vármegyei Igazgatóságához való megküldéséről.

Felelős: dr. Kővári Alexandra polgármester
Határidő: 2025. augusztus 22.

(A határozat mellékletei a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

dr. Kővári Alexandra polgármester: Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület nyolc igen szavazattal egyhangúlag elfogadta a II. határozati javaslatot. Szavazzunk a III. határozati javaslatról, ami szintén a kiegészítő indítványban szerepel!

(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

311/2025. (VIII. 15.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) a 2025. évi költségvetéséről szóló 4/2025. (II. 27.) önkormányzati rendelet 2. melléklet Kiadások 1.3. Dologi kiadások során legfeljebb bruttó 15.000.000 Ft kötelezettségvállalással nem terhelt, le nem kötött szabad előirányzatot biztosít a Pécel Város Óvodái Gesztenyés Óvoda ideiglenes elhelyezésére, az Egyházmegyei Katolikus Iskolák Főhatósága (2600 Vác, Migazzi Kristóf tér 1.) tulajdonában álló épületben négy csoportszoba, a gyermekek biztonságos ellátását és nevelését kiszolgáló és szociális helyiségek kialakításához.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges beszerzési eljárások lefolytatására, a felmerülő kötelezettségek vállalására, egyben felkéri, hogy a határozat végrehajtásáról számoljon be a következő rendes képviselőtestületi ülésen.

Felelős: dr. Kővári Alexandra polgármester
Határidő: 2025. szeptember 30.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület nyolc igen egyhangú szavazattal a III. határozati javaslatot is elfogadta.

4. napirendi pont

Javaslat a TOP_PLUSZ-3.3.1-21-PT1-2022-00026 azonosítószámmal nyilvántartott, Szivárvány tagóvoda fejlesztése Pécel településen című pályázattal kapcsolatos támogatási szerződés elfogadására

dr. Kővári Alexandra polgármester: Én magam részéről azt mondom, hogy na, végre, hogy eljutottunk ideig. Ezen lehet vitatkozni, az előzmények mindenki számára ismertek. Ez egy darab határozati javaslat. Ami tévesen szerepel itt, nem egyszerű többség szükséges az elfogadásához, hanem

minősített többség, illetve név szerinti szavazás, de ezt majd jegyző úr fogja ismertetni.

Tóth László jegyző: Tulajdonképpen az előterjesztés elkészítésekor, illetve maga a támogatási szerződés Képviselő-testület általi jóváhagyása tekintetében az egyszerű többség, és ahogy az anyag készült, és hogy a törvényességi záradék rákerült, az úgy rendben is van. Viszont, abban az esetben, hogyha a támogatási szerződés hatálybalépésétől számított 9 hónapon belül nem sikerül bármi oknál fogva a támogatási összeg, tehát bruttó 745.000.000 forint 50 százalékát szerződéssel lekötni, a beruházásra vonatkozó közbeszerzési szerződés tekintetében, hogy a 50 százalékot meghaladja ez az érték, akkor a támogatási szerződéstől az irányító hatóság elállhat. Innentől kezdve pedig ez a szerződés, ez kötelezettségvállalás, tekintettel arra, hogy vissza kell fizetni, ha eláll. Ebben az esetben viszont a vonatkozó helyi szabályozás szerint név szerinti szavazás, tekintettel arra, hogy ez az összeg meghaladja a költségvetési főösszegünk egy százalékát, ezért, a postázást követően, aljegyző úrral arra a javaslatra jutottunk, kérjük megfogadni, hogy a testületi döntést ebben a napirendben minősített többséggel és név szerinti szavazással hozza meg a tisztelt Képviselő-testület. Köszönöm.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Van-e valakinek kérdése evvel kapcsolatban? Megadom a szót alpolgármester úrnak.

dr. Ferdinandy István alpolgármester: Köszönöm szépen a szót, polgármester asszony. Az előző napirendnél már érintettük a Szivárvány óvoda kérdéskörét is. Annyival még szeretném kiegészíteni, hogy azontúl, hogy egy felújítás, átépítés, egy bővítés is benne van ebben a pályázatban, tehát gazdagodik ezzel nagymértékben Pécel. Másrészt, egy olyan modern új óvoda fog létrejönni, ami hosszú távon megoldja a környékbeli gyerekek óvodai ellátását. Én úgy gondolom, hogy bármilyen olyan összeg, amit a város fejlesztésére, fejlődésére meg lehet szerezni, azzal élni kell és meg kell teremteni annak a lehetőségét, hogy azt Pécel fel tudja használni. Sajnos, különböző, politikai, uniós politikai problémák miatt nagyon kevés lehetőség adódik, tehát azzal a kevés lehetőséggel élnünk kell. Én azt gondolom, hogy mindenféleképpen jó, hogy ez a projekt megvalósul. Ez a 9 hónapos intervallum ez arra vonatkozik, hogy el kell kezdeni kvázi a pályázat megvalósítását. Én biztos vagyok benne, hogy ez sikerülni fog, mert már a tervpályázat kiírásának az előkészítése is elkezdődött, tehát biztos, hogy időben meg tudjuk kezdeni a pályázat lebonyolítását. És abban is biztos vagyok, hogy ezt sikerül eredményesen befejeznünk. Én úgy látom, hogy talán ez lesz az első lépés, hogy itt tényleg a péceli óvodai ellátással kapcsolatos dolgokat rendezzük, és tényleg hosszú távon megoldjuk. Úgyhogy, én kérem a Képviselő-testületet, hogy támogassák az előterjesztést. Köszönöm.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Akkor felkérem jegyző urat, hogy bonyolítsa le a szavazást.

Tóth László jegyző:

Tárgya a „Javaslat a TOP_PLUSZ-3.3.1-21-PT1-2022-00026 azonosítószámmal nyilvántartott, Szivárvány tagóvoda fejlesztése Pécel településen című pályázattal kapcsolatos támogatási szerződés elfogadására”. Név szerinti szavazás következik.

(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő.)

(Tóth László jegyző a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzata szerint lebonyolítja a név szerinti szavazást.)

dr. Kővári Alexandra polgármester	igen
dr. Ferdinandy István alpolgármester	igen
Perger Krisztina alpolgármester	igen
Halász Antal György képviselő	igen
Halász Antal Györgyné képviselő	igen
Hőgerl Szabolcs Ferenc képviselő	igen
Karsai András képviselő	igen
Kocsis Tamás képviselő	távol
Sebe Attila képviselő	távol

Vajda Tamás képviselő
Zsadányi János Zsolt képviselő

távol
igen

(A név szerinti szavazásról szóló jegyzék a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete név szerinti szavazással 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

312/2025. (VIII. 15.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) úgy határoz, hogy a TOP_PLUSZ-3.3.1-21-PT1-2022-00026 azonosítószámon nyilvántartott, a Szivárvány tagóvoda fejlesztése Pécel településen című pályázat megvalósítására vonatkozó, azzal összefüggő, a határozat mellékletét képező támogatási szerződés tervezetét elfogadja, az abban foglaltakat, így különösen a támogatási szerződés „7.2. Egyéb feltételek:” pont rendelkezéseit tudomásul veszi.

A Képviselő-testület felkéri, illetve felhatalmazza a polgármestert a határozat mellékletét képező támogatási szerződés aláírására.

Felelős: dr. Kővári Alexandra polgármester
Határidő: 2025. augusztus 22.

(A határozat melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)

dr. Kővári Alexandra polgármester: Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület nyolc igen egyhangú szavazattal a határozati javaslatot elfogadta.

5. napirendi pont

Javaslat a Péceli Polgármesteri Hivatal alapító okiratának módosítására

dr. Kővári Alexandra polgármester: A hivatal működési dokumentuma az előterjesztés tárgya, szükséges módosítani. Ezt az épületet, ahol most vagyunk, ezt is bele kell venni. Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése vagy észrevétele ezzel kapcsolatban.

(Kérdés, észrevétel nem volt.)

dr. Kővári Alexandra polgármester: Ha nincsen, akkor egy darab határozati javaslat van, ami minősített többséget igényel. Kérem, hogy szavazzunk.

(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pécel Város Önkormányzata Képviselő-testületének 313/2025. (VIII. 15.) Kt. határozata a Péceli Polgármesteri Hivatal alapító okiratának módosításáról:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. § (1)-(2) bekezdései, valamint az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 5. §-a alapján a határozat 1. melléklete szerint módosítja a Péceli Polgármesteri Hivatal alapító okiratát és azt a határozat 2. melléklete szerinti egységes szerkezetbe foglalt tartalommal jóváhagyja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a törzskönyvi nyilvántartásba vétel céljából gondoskodjon az alapító okiratnak a Magyar Államkincstár Budapesti és Pest Vármegyei Igazgatóságához való megküldéséről.

Felelős: dr. Kővári Alexandra polgármester
Határidő: 2025. augusztus 22.

(A határozat mellékletei a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

dr. Kővári Alexandra polgármester: Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület nyolc igen egyhangú szavazattal a határozati javaslatot elfogadta. Nyílt ülés keretében az utolsó napirendi pont következik.

6. napirendi pont

Javaslat az egészségügyi szolgáltatók rezsiköltsége tárgyában hozott 259/2025. (VI. 26.) Kt. határozat módosítására

dr. Kővári Alexandra polgármester: Korábbi javaslatunkat, amit orvosmegtartó csomagnak neveztünk el, ennek keretében a telefon használatának költségeivel kiegészítenénk ezt a támogatást, tulajdonképpen, hogyha a Képviselő-testület támogatja ezt a javaslatomat. Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése vagy észrevétele evvel kapcsolatban.

(Kérdés, észrevétel nem volt.)

dr. Kővári Alexandra polgármester: Hogyha nincsen, akkor egy darab határozati javaslat van, és minősített többséget igényel. Kérem, hogy szavazzunk.
(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

314/2025. (VIII. 15.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) úgy határoz, hogy a „Javaslat a Pécel Város Önkormányzatával az egészségügyi alapellátási feladatok tekintetében szerződésben álló egészségügyi szolgáltatók rezsiköltségével kapcsolatos döntés meghozatalára” tárgyban hozott 259/2025. (VI. 26.) Kt. határozatát (a továbbiakban: Határozat) a következők szerint módosítja:

A Határozat a következő c) ponttal egészül ki:

„c) az a) és b) pont szerinti egészségügyi szolgáltatóknak a telefonköltséget (vezetékes telefon) 2025. július 1. napjától nem kell Pécel Város Önkormányzata részére megtéríteniük.”

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a jelen határozata szerinti döntéséről értesítse az egészségügyi szolgáltatókat, valamint felkéri a polgármestert az egészségügyi szolgáltatókkal megkötött feladat-ellátási szerződéseknek a rezsiköltségek 259/2025. (VI. 26.) Kt. határozat szerinti csökkentésével, illetve elengedésével, továbbá a telefonköltségek jelen határozat szerinti elengedésével összefüggő módosítása előkészítésére, egyben felhatalmazza azok aláírására.

Felelős: dr. Kővári Alexandra polgármester
Határidő: azonnal, az értesítésre és a szerződésmódosítások aláírására 2025. augusztus 29.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület nyolc igen egyhangú szavazattal a határozati javaslatot elfogadta. Mindenkinek köszönöm a megjelenést. Zárt üléssel folytatjuk majd. A nyilvános ülésen résztvevőktől akkor ezúton elköszönök, és a nézőktől is. Vizsgálatra mindenkinek.

(A Képviselő-testület 9 óra 30 perckor zárt üléssel folytatja tovább munkáját.

A Képviselő-testület a 7. napirendi pontot zárt ülés keretében tárgyalta, mely külön jegyzőkönyvben szerepel.)

K.m.f.

P.H.


dr. Kővári Alexandra
polgármester




Tóth László
jegyző