

V.K. I.
2021.02.24.



a 300/2021 (XI.25.) Kt. határozat

KÖZLEKEDÉSI ÉRTÉKELÉSI HIVATAL	
Erkeztette:	2. melléklet
Íktatószám:	M/326-1/2021
Melléklet:	Ügyintéző

"E" M/SSA/2020.

PEST MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Tárgy: Telekalakítás engedélyezési ügye

Ügyiratszám: 840105-2/2021.
Előzményi ügyirat: 840299/2020
Ügyintéző: Hajtóné Hornyák Henrietta
/2414-es mellék

Kérjük, beadványaiban hivatkozzon ügyiratszámunkra!

Ügyfél: Aszódi Csaba (2119 Pécel, Jókai utca 26.)
Kérelmezett ingatlan: Pécel belterület 4082/10 helyrajzi szám
Az eljárás megindulásának napja: 2020.10.29.

HATÁROZAT

Aszódi Csaba (2119 Pécel, Jókai utca 26.) által benyújtott telekalakítási engedélyezési kérelem alapján lefolytatott eljárásban a Pécel belterület 4082/10 helyrajzi számú földrészletre, Mikes Gergely által, 121/2020 munkaszámon készített, és az ingatlanügyi hatóság által 636656/2020 számon záradékolt földrészlet megosztásáról szóló változási vázrajz szerinti

telekalakítást engedélyezem.

Az eljárásban szakhatóságként közreműködő Pécel Önkormányzati Jegyzője, M/931-3/2020 számú szakhatósági állásfoglalásában a telekalakításhoz az alábbi kikötéssel hozzájárult:

„A kialakítandó 4082/21 hrsz.-ú utat térítésmentesen Pécel Város Önkormányzata részére átadással, valamint a biányi közműveket, ideértve a közterületi csapadékvízvezető árkot is és a közlekedési kapcsolatok kialakítását a tulajdonos saját költségén vállalja, a beadványhoz mellékelte Mikes Gergely (2119 Pécel, Töbötöm vezér u. 9.) földmérő vállalkozó által 121/2020. munkaszámon készített, Göblosné Tóth Ildikó okleveles térképész 1075/1990 ing. rend. minőségét tanúsító Geodéziai vezető tervező által ellenőrzött és a Pest Megyei Kormányhivatal Gödöllői Járási Hivatal Földhivatali Osztálya által 2020. október 6. napján záradékolt változási vázrajznak megfelelően.”

Az eljárásban megvizsgált **közlekedésbiztonsági szakkérdés(ek)** alapján a telekalakítás az alábbi kikötésekkel engedélyezhető:

„A Földhivatali nyilvántartásba történő bejegyzéshez a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. Tv. 32. § (1), (2) és (3) pontjaiban foglalt vonatkozó megnevezéseket lehet alkalmazni, azaz a telekalakítással létrejövő 4082/21 hrsz.-ú földrészletet „Kivett, helyi közút” megnevezéssel lehet és kell bejegyezni.”

Fentiek alapján a telekalakítás engedélyezhető.

A telekalakítási engedély és a hozzá tartozó telekalakítási dokumentáció az engedélyező határozat véglegessé válásától számított egy évig hatályos.

A telekalakítási eljárás 24.000.- Ft, igazgatási szolgáltatási díjból álló költségét kérelmező előzetesen megfizette és viseli.

Döntésem ellen fellebbezésnek helye nincs.

A határozat bírósági felülvizsgálatát annak kézhezvételétől számított 30 napon belül a Budapest Környéki Törvényszékhez címzett, a Pest Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 6. (2100 Gödöllő, Ady Endre sétány 60.) benyújtott (közigazgatási határozat felülvizsgálata iránt) keresettel lehet élni. A bírósági jogorvoslati eljárás illetéke 30.000,- Forint. Ügyfelet a bírósági felülvizsgálati eljárásban törvényen alapuló illeték-feljegyzési jog illeti meg.

INDOKOLÁS

Kérelmező 2021.10.28. napján a rendelkező részben részletezett telekalakítási engedélyezési kérelmet nyújtott be a telekalakítási hatósághoz, melynek alapján 2021.10.29. napján közigazgatási hatósági eljárás indult.

Az eljárás során megállapítottam, hogy a kérelemmel együtt a jogszabályban előírt telekalakítási dokumentáció hiánytalanul benyújtásra került, továbbá a kérelem benyújtásakor a telekalakítási- és a szakhatósági eljárások előírt díjai megfizetésre kerültek.

Az eljárásban az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 18. táblázat 7. pontja alapján közreműködő Pécel Város Jegyzője, mint szakhatóság - a határozatom rendelkező részében idézett – hozzájáruló, M/931-3/2020 számú állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

*„A telekalakítással érintett péceli 4082/10 helyrajzi számú földrészlet, Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testületének a Pécel Város helyi építési szabályzatáról szóló 33/2014. (X.10.) önkormányzati rendelete alapján **Kereskedelmi, szolgáltató gazdasági területek (Gksz-SZ/1)** besorolású. Az érintett ingatlan telekalakítása a helyi építési szabályzat előírásainak megfelel, ezáltal a 121/2020. munkaszámú telekalakításhoz szakhatósággént hozzájárulok. A tulajdonos által tett jognyilatkozat alapján a rendelkező részben foglaltak alapján döntöttem.”*

Az eljárásban a földügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 79/E. § (29 bekezdés alapján az eljáró hatóság vizsgálja a 79/F-79/I. §-ban meghatározott esetekben, az ott megjelölt szakkérdéseket is.

Közlekedésbiztonsági szakkérdés a 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 79/H. § (1) bekezdés a) és b) pont alapján:

- annak megállapítására a tervezett telekalakítási eljárásban a közlekedésbiztonsági és ügyi érdekek érvényre jutnak-e,
- valamint szükséges-e a közútkezelői hozzájárulás felülbírálása.

Az eljárásban a közlekedésbiztonsági szakkérdést a Pest Megyei Kormányhivatal Közlekedésfelügyeleti Főosztály Ügyi Osztály bevonásával vizsgáltam, melynek alapján az alábbiak voltak megállapíthatóak:

„A kérelmezett telekalakítással létrehozandó 4082/21 hrsz.-ú földrészlettel az azt határoló 1729/1 hrsz.-ú helyi közút (Rákóczi út) szabályozási szélességének a kialakítása válik lehetővé, majdani egybekapcsolásukkal.

Ügyi szempontból a telekalakítás ügyi érdeket nem sért, közlekedésbiztonsági kockázat-növekedést nem jelent, feltáratlan ingatlan nem keletkezik, úthálózatához való csatlakozás jól megoldható.

1. A telekalakítással létrejövő 4082/21 hrsz.-ú "Kivett, helyi közút" művelési ágú ingatlan tulajdonosa (kezelője) a telekalakítást követően köteles ellátni a hatályos jogszabályokban (1988. évi I. törvény, a 30/1988. (IV. 21.) MT rendelet, valamint a 5/2004. (I. 28.) GKM rendelet a helyi közutak kezelésének szakmai szabályairól) és előírásokban meghatározott közútkezelői feladatokat.
2. a telekalakítást követően a helyi közúttal közvetlenül határos szomszédos kialakítandó ingatlanra (4082/22 hrsz.) jutáshoz a kapubejárat helye, módosítása az önkormányzattal (közútkezelővel) történt egyeztetés alapján lehetséges (hely, közműcsatlakozások, közművezetékek/oszlopok, csapadék-vízvezetés stb.) –, amennyiben az eltérne a jelenlegi – a telekrendezés előtti állapot esetén meglévő közútcsatlakozási helyről;
3. a helyi közút kezelője a jogszabályi változás esetén, ill. a forgalom szabályozásával kapcsolatban bármikor egyoldalúan módosíthatja az ingatlan(ok)ra jutással kapcsolatos feltételeket;
4. A telekalakítással érintett, közvetlen határos ingatlan mindenkori tulajdonosának a saját ingatlant határoló elemeket (pl. kerítés, - ha van) az újonnan kialakítandó ingatlanhatárra szükséges áthelyezni.

Tárgy szerinti ügyben vita esetében a közútkezelő ellenében hivatalomtól jogorvoslat kérhető.

A fenti tényállás, a benyújtott és az eljárásban keletkezett iratok, az ügyben kiadott szakhatósági állásfoglalás, a vizsgált szakkérdések, továbbá a hivatkozott, hatályos jogszabályok alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem, a telekalakítást engedélyeztem.

Felhívom a kérelmező figyelmét, hogy a telekalakítási engedély alapján a változás ingatlan-nyilvántartási átvezetését a Földhivatal ingatlan-nyilvántartási osztályánál kérheti.

Az ingatlan-nyilvántartási eljárás eredményes lefolytatásához a valamennyi tulajdonos által aláírt záradékolt vázrajzok és az engedélyező határozat és véglegessé válásáról szóló végzés becsatolása mellett az alábbi okiratok benyújtása szükséges:

Amennyiben változatlan tulajdoni állás mellett kérik az átvezetést:

- erre irányuló kérelem
- ingatlanonként 6600 Ft. igazgatási szolgáltatási díj megfizetése
- vezetékJog jogosult által ellenjegyzett vázrajz

Tulajdonjog változással történő átvezetéshez még a továbbiak szükségesek:

- jogi képviselő által aláírt és nedves bélyegzővel ellátott kérelem
- bejegyzésre alkalmas okirat
- a Nemzeti Adó- és Vámhivatal B400 adatlap formanyomtatványa
- ingatlanonként 6600 Ft. igazgatási szolgáltatási díj megfizetése
- vezetékJog jogosult által ellenjegyzett vázrajz

A 384/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 23. § (4) bekezdés alapján a telekalakítási engedély és a hozzá tartozó telekalakítási dokumentáció az engedélyező határozat véglegessé válásától számított egy évig hatályos.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértékéről a telekalakítási engedélyezési eljárás igazgatási szolgáltatási díjáról szóló 166/2009. (XII. 9.) FVM rendelet 1. § rendelkezik.

A döntés elleni fellebbezés lehetőségét az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. (továbbiakban: Ákr.) 116. §-a alapján zártam ki, egyidejűleg biztosítottam a bírósági felülvizsgálat lehetőségét. A bírósági felülvizsgálati eljárásban az illeték- feljegyzési jogot az 1990. évi XCIII. tv. 62. § h) pontja alapozza meg.

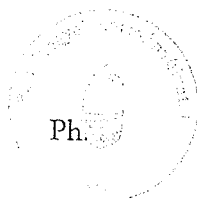
A döntés bírósági felülvizsgálatára az Ákr. 114. § (1) bekezdése alapján van lehetőség.

Döntésem a hivatkozott jogszabályokon alapul.

A megyei kormányhivatal hatáskörét a 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 53. § (1) bekezdés, illetékességét a 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdés b) pont határozza meg.

Kelt: Gödöllő, 2021.02.15.

Dr. Tarnai Richárd kormány megbízott
nevében és megbízásából:



Pazsiczki Imre
osztályvezető

A határozatot kapják:

1. Aszódi Csaba (kérelmező) 2119 Pécel, Jókai utca 26.
2. GÉPAUTOMATIKA KFT. (tulajdonos) 2119 Pécel, Határ út 3.
3. MKB Bank Nyrt. (jelzálogjog jogosult) 1056 Budapest, Váci utca 38.
4. Irattár

A határozatot tájékoztatásul kapják:

5. Pécel Város Önkormányzat Jegyzője 2119 Pécel, Kossuth tér 1.
Ügyintéző: Veszeli-Kállai Ibohya Hiv. szám: M/931-3/2020
6. Pest Megyei Kormányhivatal Közlekedésfelügyeleti Főosztály Ütügyi Osztály 1141 Budapest,
Komócsy u. 17-19.
Ügyintéző: Bódis László Hiv. szám: PE-06/UT/2187-2/2020

A kiadmány hitelül:

kiadmányozó