



PÉCEL VÁROS ÖNKORMÁNYZAT POLGÁRMESTERE

Ö/422-17/2025.

Nyilvános ülésen tárgyalandó.
A határozati javaslat elfogadásához
egyszerű többség szükséges.
Név szerinti szavazást nem igényel.

Előterjesztés a Képviselő-testület 2025. szeptember 25-ei rendes ülésére

Tárgy: Javaslat törvényességi felhívással kapcsolatos döntés meghozatalára

Tisztelt Képviselő-testület!

A Pest Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) 2025. május 7. napján, PE/030/1287-2/2025. ügyiratszámom törvényességi felhívással (a továbbiakban: törvényességi felhívás) élt Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) alábbiakban felsorolt határozatai

- 231/2024. (X. 10.) Kt. határozat,
- 235/2024. (X. 10.) Kt. határozat,
- 283/2024. (XI. 28.) Kt. határozat
- 285/2024. (XI. 28.) Kt. határozat
- 295/2024. (XI. 28.) Kt. határozat
- 296/2024. (XI. 28.) Kt. határozat
- 302/2024. (XI. 28.) Kt. határozat
- 306/2024. (XI. 28.) Kt. határozat
- 345/2024. (XII. 12.) Kt. határozat (a továbbiakban együtt: Kt. határozatok),

valamint a Pécel Város Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről szóló 5/2024. (II. 15.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 23/2024. (XII. 4.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: önkormányzati rendelet) vonatkozásában.

A Kormányhivatal a törvényességi felhívásban arra szólította fel a Képviselő-testületet, hogy az a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 134. § (1) bekezdése alapján a törvényességi felhívást, az annak kézbesítését követő 30 napon belül (esetünkben: 2025. június 6. napjáig) tűzze napirendjére és a benne foglaltakat vizsgálja meg, majd a megtett intézkedésekről a Kormányhivatalt tájékoztassa.

A Képviselő-testület 235/2024. (X. 10.) Kt. határozatával kapcsolatban a Kormányhivatal által 2024. november 19. napján tett törvényességi felhívást (a továbbiakban: 1. törvényességi felhívás) a Képviselő-testület a 343/2024. (XII. 12.) Kt. határozatával elutasította, ezért a Kormányhivatal keresetlevelet nyújtott be a Budapest Környéki Törvényszékhez. A bírósági tárgyalásra 2025. június 12. napján került volna sor. Tekintettel arra, hogy az 1. törvényességi felhívás és a 2025. május 7. napján megküldött törvényességi felhívás jogalapja, a jogvita tárgya megegyezik (azaz Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete esetében a határozatképességhez 6 vagy 7 képviselő jelenlétére, illetve a minősített többséggel meghozott döntéshez 6 vagy 7 képviselő igen szavazatára van szükség), így a Képviselő-testület nem tűzte napirendre a törvényességi felhívás tárgyalásáról szóló előterjesztést 2025. június 12. napjáig.

Fót Város Önkormányzata és Kerepes Város Önkormányzata esetében az 1. törvényességi felhívással megegyező jogalapú jogvitában szintén keresetlevelet nyújtott be a Kormányhivatal a Budapest Környéki Törvényszékhez. 2025. május 20-án a Kúria Önkormányzati Tanácsa meghozta Fót Város Önkormányzata ügyében a Köf.5.006/2025/3. számú döntését, Kerepes Város Önkormányzata ügyében pedig a Köf.5.005/2025/4. számú döntését, melyekben a Kúria a Kormányhivatal indítványait elutasította. A Kúria határozatainak elvi tartalma a következő: „A polgármesternek is megválasztott egyéni önkormányzati képviselő mindkét mandátumot egy személyben tölti be. Ő sem a képviselő-testület határozatképességének, sem a minősített többség meghatározásának során nem minősül több képviselőnek, személyét egy képviselőként kell számításba venni.”

2025. június 11. napján - az önkormányzat jogi képviselője útján - tájékoztatást kaptunk arról, hogy a Pécel Város Önkormányzatával szemben benyújtott keresettől a Kormányhivatal elállt, így bírósági tárgyalásra nem került sor. A fentiek ellenére a Kormányhivatal nem vonta vissza az 1. törvényességi felhívással azonos jogalapú és tárgyú (2025. május 7. napján tett, PE/030/1287-2/2025. ügyiratszámú) törvényességi felhívását. Jegyző úr a 2025. július 2. napján megküldött levelében kérte a Kormányhivatal tájékoztatását arra vonatkozóan, hogy várható-e a törvényességi felhívás visszavonása a Kormányhivatal részéről vagy a Képviselő-testület köteles tárgyalni azt és döntést hozni a fentebb részletezettek ellenére is.

Mivel a Kormányhivatal jelen előterjesztés kiküldéséig nem küldött választ a törvényességi felhívással kapcsolatban a jegyzői levélben feltett kérdésre, javasoljuk a törvényességi felhívás elutasítását és a következő határozati javaslat elfogadását.

Határozati javaslat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) a Pest Vármegyei Kormányhivatal Főispánja által a PE/030/1287-2/2025. ügyiratszámom kiadott törvényességi felhívást (a továbbiakban: törvényességi felhívás) megismerte, azt a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 134. § (1) bekezdése alapján megvizsgálta, megtárgyalta és úgy határoz, hogy - a jelen határozat alapjául szolgáló előterjesztésben foglaltakra figyelemmel - az abban foglaltakkal nem ért egyet, azt nem fogadja el, a törvényességi felhívást elutasítja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy döntéséről értesítse a Pest Vármegyei Kormányhivatal Főispánját.

Felelős: dr. Kővári Alexandra polgármester

Határidő: 2025. október 3.

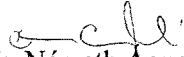
Pécel, 2025. szeptember 17.


dr. Kővári Alexandra
polgármester

Az előterjesztés mellékletei:

1. a törvényességi felhívás
2. Tóth László jegyző levele

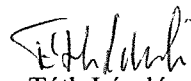
Az előterjesztést készítette:


dr. Németh Ágnes Linda

Az előterjesztés a szakmai követelményeknek megfelel.


D. Nagyné Turjányi Adrienn
önkormányzati irodavezető

 Az előterjesztésben foglaltakkal szemben törvényességi szempontból kifogást nem emelek.


Tóth László
jegyző

Az előterjesztés megtárgyalására a **Pénzügyi Bizottság** illetékes.

Az előterjesztés megtárgyalásához - a jogszabályi előírásokon túl - tanácskozási joggal nem kívánok senkit meghívni.



TÖRVÉNYESSÉGI FELÜGYELET ÍRÁSBELI KAPCSOLATTARTÁS MODUL

Ügyszám: 202528388		Hivatal: Pécel Város Önkormányzata	
Felelős: Magyar Márton Csaba, dr. Bekő Claudia, dr. Patus Patrik András, Dr. Magyar-Zsolnay Attila István		Rendeletek: -	Címkék: Törvényességi felhívás
Indítás dátuma: 2025.05.07.		Határidő: 2025.06.06.	
Tárgy: törvényességi felhívás			
Feltöltés: Vasváryné Oláh Melinda	Feltöltés dátuma: 2025.05.07. - 13:58	Fogadás: Mikes Dóra	Fogadás dátuma: 2025.05.07. - 14:00
Üzenettípus: Törvényességi felügyeleti eljárás		Intézkedés: Törvényességi felhívás	
Üzenet: Tisztelt Polgármester Asszony! Csatoltan küldöm dr. Tarnai Richárd főispán úr PE/030/01287-2/2025. számú törvényességi felhívását. Üdvözlettel: Vasváryné Oláh Melinda igazgatási szakügyintéző			
Érkeztetés/iktatás:	-	-	
Csatolmányok:			
1287_2_Pécel_TF minősített többség döntések.pdf	-	-	
1287-3-Pécel_TF_ kísérő.pdf	-	-	



PEST VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/030/1287-2/2025.

Ügyintéző: dr. Bekő Claudia

Telefon: (1) 235-1712

Tárgy: törvényességi felhívás

Hiv. szám:

Melléklet:

**Pécel Város Önkormányzat
Képviselő-testülete részére**

Pécel

Tisztelt Képviselő-testület!

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 132. § (1) bekezdés a) pontjában a kormányhivatal számára biztosított törvényességi felügyeleti jogkörben eljárva [a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 31. § a) pontjában foglalt felhatalmazásra figyelemmel], az Mötv. 132. § (3) bekezdés a) pontja alapján vizsgáltam Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testületének

- 231/2024.(X.10)
- 235/2024(X.10)
- 283/2024(XI.28)
- 285/2024(XI.28)
- 295/2024(XI.28)
- 296/2024(XI.28)
- 302/2024(XI.28)
- 306/2024(XI.28)
- 345/2024(XII.12)

számú határozatait (a továbbiakban: Határozatok), valamint Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testületének a Pécel Város Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről szóló 5/2024. (II. 15.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 23/2024.(XII. 4) önkormányzati rendeletét (a továbbiakban: Ör.).

Vizsgálatom alapján az alábbi

törvényességi felhívással

élek.

Megállapítottam, hogy a fentiekben hivatkozott Határozatok, valamint Ör. meghozatala során a képviselő-testület nem vette figyelembe a minősített többségre irányadó jogszabályi rendelkezéseket.

A helyi önkormányzati képviselő-testületekbe választható képviselői mandátumok kiszámításának elveit, a képviselő-testületi tagok számát a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról

szóló 2010. évi L. törvény (a továbbiakban: Övj.) II. fejezete lakosságszámra alapítva határozza meg. Az Övj. a vegyes választási rendszerbe tartozó önkormányzatok esetében, a 10.000-nél több lakosú településeken és a fővárosi kerületekben lehetővé teszi, hogy ha ugyanazon személy polgármesteri és egyéni választókerületi mandátumot is nyer, akkor mindkét státuszát megtarthassa. A választást követően Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete tekintetében az Övj. 5. § (2) bekezdés a) pontja szerint 8 egyéni választókerületi és 3 kompenzációs mandátum került kiosztásra, azaz összesen 11 mandátum.

Az Mötv. a testületi működés tekintetében alapvetően rendezi a polgármester jogállását, amikor kimondja, hogy a polgármestert is képviselőnek tekint. Sajátosan alakul személyének figyelembe vétele a képviselő-testület határozatképessége megállapításakor és döntéshozatalánál. Mivel a határozatképesség megállapításakor még a betöltetlen képviselői helyet is betöltöttnek kell tekinteni (Mötv. 47. § (2) bekezdés), ezért a polgármester Mötv. 66. §-a szerinti képviselői minőségéből, valamint az egyéni választókerületi képviselőségéből eredő mandátumát egy-egy képviselői mandátumként kell számításba venni. (A testület létszáma: valamennyi képviselői hely + polgármester.) A szavazás során azonban érvényesül az Mötv.-nek azon rendező elve, hogy a képviselők jogai és kötelezettségei azonosak, amelyre tekintettel minden képviselőnek egy szavazata van. Így a gyakorlatban a polgármesternek is egy, a polgármesteri tisztségéhez kötődő (az Mötv. 66. § szerinti quasi képviselői) szavazata van. A polgármester egyéni választókerületi képviselői mandátumához kötődő szavazati joga gyakorlatilag elvész, azt a polgármester nem gyakorolhatja.

Összefoglalva: az Mötv. 66. §-a kimondja, hogy a polgármester önkormányzati képviselőnek tekintendő, ezért a külön törvényben megállapított képviselői létszámhoz – ettől eltérő, kifejezett jogszabályi rendelkezés hiányában – hozzá kell számítani. Az Mötv. 47. § (2) bekezdésének utolsó mondata, miszerint a betöltetlen önkormányzati képviselői helyet a határozatképesség szempontjából betöltöttnek kell tekinteni megerősíti azt a jogértelmezést, hogy a polgármester egyéni választókerületi képviselőségéből eredő mandátumát is képviselői mandátumként kell számításba venni.

Mindezek alapján – az Mötv. 47. § (1)-(2) bekezdéseire is figyelemmel – a határozatképességet és a minősített többséget igénylő döntésekhez szükséges szavazatszámot a képviselő-testület valamennyi képviselői helye és a polgármester együttes létszáma (11 +1 fő) alapján kell meghatározni. A döntés érvényességéhez 7 fő igen szavazatára van szükség.

A fentiekben részletezett szakmai álláspontom a Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium Területi Közigazgatásért Felelős Államtitkárának azonos tárgyban kelt állásfoglalásában foglaltakon alapul.

Az eljárási szabályok betartása és az eljárási szabályok érvényesülése a rendeletalkotási eljárás kiszámíthatóságának, ésszerű rendben történő lefolytatásának is lényeges feltétele. Ennek része – többek között – a képviselő-testületi ülés összehívására vonatkozó szabályok betartása (Köf.5036/2012/6. számú határozat).

Az Alkotmánybíróság már ítélezési gyakorlatának kezdetén rögzítette, hogy „Csak a formalizált eljárás szabályainak a betartásával keletkezhet érvényes jogszabály” [11/1992. (III. 5.) AB hat.]. Ha a jogalkotás során a jogalkotási eljárás garanciális szabályai sérülnek, akkor ez az adott jogszabály közjogi

érvénytelenségét vonja maga után [29/1997. (IV. 29.) AB hat.]. Az Alkotmánybíróság gyakorlata alapján a jogszabályalkotás garanciális szabályainak a megsértése a jogszabály megsemmisítését eredményezi. [63/2003. (XII. 15.) AB határozat].

A Kúria Önkormányzati Tanácsa – az Alkotmánybíróság korábbi gyakorlatának megfelelően – már az ítélezése kezdetén, a Köf.5045/2012/5. számú határozatában rámutatott, hogy az önkormányzati rendeletalkotás garanciális szabályait törvények tartalmazzák, de adott esetben garanciális rendelkezéseket tartalmazhat az adott önkormányzat által saját maga eljárására nézve – a törvény keretei között – meghatározott helyi szabályozás is. Az eljárási szabályok betartása és az eljárási garanciák érvényesülése a rendeletalkotási eljárás kiszámíthatóságának, ésszerű rendben történő lefolytatásának is lényeges feltétele. Részei ennek a képviselő-testületi ülések összehívásának, a lakosság tájékoztatásának, a napirendi javaslatok megfelelő továbbításának, az ülések vezetésének és nyilvánosságának szabályai csakúgy, mint a *megfelelő szavazataránnyal elfogadott* rendelet jogszabályokban meghatározottak szerinti kihirdetése. A rendeletalkotási eljárás garanciális szabályainak sérelme az ott elfogadott rendelet közjogi érvénytelenségét vonja maga után. (Összefoglalva Köf. 5046/2016/8. számú határozat, Indokolás [13].)

Az Alkotmánybíróság a közjogi érvénytelenséget eredményező jogalkotási eljárás jogkövetkezményeként – a jogállamiságra, jogbiztonságra tekintettel – általában az adott jogszabály kihirdetése napjára történő visszamenőleges hatályú megsemmisítését jelölte meg [29/1997. (IV. 29.) AB hat.].

Az Mötv. 134. § (1) bekezdése első mondatában foglaltak alapján felhívom a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a felhívást, annak kézbesítését követő

30 napon belül

tűzze napirendjére, és helyezze hatályon kívül a Határozatokat.

A képviselő-testület a döntéshozatali eljárás újbóli lefolytatásával, a jelen törvényességi felhívásban jelzett szavazati arány figyelembe vételével hozhatja meg ismételten – immár szabályos keretek között – döntéseit. Az Ör. közjogi érvénytelenségére tekintettel a döntéshozatali eljárás megismétlése itt is indokolt és szükséges.

Az Mötv. 134. § (1) bekezdés második mondatában meghatározott törvényi kötelezettségnek eleget téve vizsgálják meg a törvényességi felhívásban foglaltakat és az annak alapján tett intézkedésről vagy egyet nem értésükről a Pest Vármegyei Kormányhivatal részére – a fentiekben megadott határidőn belül – írásban adjanak tájékoztatást.

Szükségesnek tartom jelezni, hogy az Mötv. 134. § (2) bekezdése alapján a megadott határidő eredménytelen leteltét követően a törvényességi felügyeleti eljárás körébe tartozó egyéb eszközeinek alkalmazásáról mérlegelési jogkörömben hozok döntést.

Felhívom a figyelmet arra, hogy a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rend.) 8. § (4)

bekezdésében foglaltak szerint, amennyiben a jogszabálysértés megszüntetésére biztosított határidő alatt a jogszabálysértés nem szüntethető meg, a határidő – egy alkalommal – további 30 nappal meghosszabbítható. A határidő meghosszabbítására az érintett képviselő-testület erre irányuló, a Korm. rend. 5. § (1) bekezdésében meghatározott informatikai rendszerbe (Nemzeti Jogszabálytár Törvényességi Felügyelet Írásbeli Kapcsolattartás Modul) a törvényességi felhívásban megadott határidő lejártát megelőzően feltöltött, indokolt kérelme alapján kerülhet sor.

Budapest, elektronikus időbélyegző szerint

Digitálisan aláírta:
Dr. Tarnai Richárd
Dátum:
2025.05.07
10:18:43 +02'00'

Dr. Tarnai Richárd
főispán



A dokumentum elektronikusan hitelesített.
Dátum: 2025.05.07 13:57:03
Pest Vármegyei Kormányhivatal
Kiadmányozta: TFIK TFIK



PEST VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/030/01287-3/2025.

Ügyintéző: dr. Bekő Claudia

Telefon: (1) 235-1712

Tárgy: tájékoztatás törvényességi felhívásról

Hiv. szám:

Melléklet: 1 pld. törvényességi felhívás

Dr. Kővári Alexandra részére
polgármester

Péceli Polgármesteri Hivatal

Pécel

Kossuth tér 1.

2119

Tisztelt Polgármester Asszony!

A helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI. 26.) Korm. rendelet 7. § a) pontja alapján tájékoztatásul megküldöm Önnek a képviselő-testülethez intézett, PE/030/01287-2/2025. számú törvényességi felhívásomat.

Kérem Tisztelt Polgármester Asszonyt, hogy a fenti jogszabályhely által előírt kötelezettségre figyelemmel szíveskedjék tájékoztatni a képviselő-testületet a törvényességi felhívás tartalmáról.

Kérem továbbá, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 134. § (1) bekezdés második mondatában meghatározott törvényi kötelezettség alapján a képviselő-testület által tett intézkedésről vagy a testület egyet nem értéséről a törvényességi felhívásban megadott határidőn belül írásban adjon tájékoztatást a Pest Vármegyei Kormányhivatal részére.

Budapest, elektronikus aláírás szerint

Üdvözlettel:

Dr. Tarnai
Richárd
Dr. Tarnai Richárd
főispán

Digitálisan aláírta:
Dr. Tarnai Richárd
Dátum: 2025.05.07
10:19:16 +02'00'



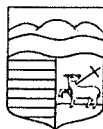
A dokumentum elektronikus hitelesített.
Dátum: 2025.05.07 13:57:41
Pest Vármegyei Kormányhivatal
Kiadmányozta: TFIK TFIK

Főispán
1052 Budapest, Városház u. 7.
Telefon: (06-1) 485-6900; KRID: 622343718
E-mail: hivatal@pest.gov.hu
Web: www.pvkh.hu



TÖRVÉNYESSÉGI FELÜGYELET ÍRÁSBELI KAPCSOLATTARTÁS MODUL

Ügyszám: 202528388		Hivatal: Pécel Város Önkormányzata	
Felelős: Magyar Márton Csaba, dr. Bekő Claudia, dr. Patus Patrik András, Dr. Magyar-Zsolnay Attila István		Rendeletek: -	Címkék: Törvényességi felhívás
Indítás dátuma: 2025.05.07.		Határidő: 2025.06.06.	
Tárgy: törvényességi felhívás			
Feltöltés: dr. Németh Ágnes Linda	Feltöltés dátuma: 2025.07.02. - 15:20	Fogadás: dr. Patus Patrik András	Fogadás dátuma: 2025.07.14. - 09:30
Üzenettípus: Tájékoztatás		Intézkedés: Tájékoztatás	
Üzenet: Tisztelt Törvényességi Felügyeleti Főosztály! Tóth László jegyző megbízásából mellékként küldöm az Ö/71-4/2025. ügyiratszámú levelet. Üdvözlettel: dr. Németh Ágnes Linda önkormányzati referens			
Érkeztetés/iktatás:	-	-	
Csatolmányok:			
tájékoztatás_kérése_Pécel.pdf	-	-	



PÉCEL VÁROS JEGYZŐJE

Iktatószám: Ö/74-4 /2025.
Ügyintéző: dr. Németh Ágnes Linda
Telefon: 06-28-662-156
E-mail: dr.nemeth.agnes@pecel.hu

Tárgy: tájékoztatás kérése törvényességi
felhívással kapcsolatban
Hivatkozási szám: PE/030/1287-2/2025
Melléklet: —

Pest Vármegyei Kormányhivatal
Dr. Tarnai Richárd
főispán részére

Budapest
Városház utca 7.
1052

Tisztelt Főispán Úr!

A Pest Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) 2025. május 7. napján, PE/030/1287-2/2025. ügyiratszámom törvényességi felhívással élt Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) alábbiakban felsorolt határozatait

- 231/2024. (X. 10.) Kt. határozat,
- 235/2024. (X. 10.) Kt. határozat,
- 283/2024. (XI. 28.) Kt. határozat
- 285/2024. (XI. 28.) Kt. határozat
- 295/2024. (XI. 28.) Kt. határozat
- 296/2024. (XI. 28.) Kt. határozat
- 302/2024. (XI. 28.) Kt. határozat
- 306/2024. (XI. 28.) Kt. határozat
- 345/2024. (XII. 12.) Kt. határozat (a továbbiakban együtt: Kt. határozatok),

valamint a Pécel Város Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről szóló 5/2024. (II. 15) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 23/2024. (XII. 4.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: önkormányzati rendelet) vonatkozásában.

A Kormányhivatal a törvényességi felhívásban arra szólította fel a Képviselő-testületet, hogy az a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 134. § (1) bekezdése alapján a törvényességi felhívást, annak kézbesítését követő 30 napon belül (esetünkben: 2025. június 6. napjáig) tűzze napirendjére és a benne foglaltakat vizsgálja meg, majd a megtett intézkedésekről vagy az egyet nem értésről a Kormányhivatalt tájékoztassa.

A Képviselő-testület 235/2024. (X. 10.) Kt. határozatával kapcsolatban a Kormányhivatal által 2024. november 19. napján tett törvényességi felhívást (a továbbiakban: 1. törvényességi felhívás) a Képviselő-testület a 343/2024. (XII. 12.) Kt. határozatával elutasította, azt nem fogadta el, ezért a Kormányhivatal keresetlevelet nyújtott be a Budapest Környéki Törvényszékhez. A bírósági tárgyalásra 2025. június 12. napján került volna sor. Tekintettel arra, hogy az 1. törvényességi felhívás és a jelen törvényességi felhívás jogalapja, a jogvita tárgya megegyezett, így a Képviselő-testület nem tűzte napirendre a törvényességi felhívás tárgyalásáról szóló előterjesztést 2025. június 12. napjáig.

Fót Város Önkormányzata és Kerepes Város Önkormányzata esetében az 1. törvényességi felhívással megegyező jogalapú jogvitában szintén keresetlevelet nyújtott be a Kormányhivatal a Budapest Környéki Törvényszékhez. Tájékoztatást kaptunk arról, hogy 2025. május 20-án a Kúria Önkormányzati Tanácsa meghozta Fót Város Önkormányzata ügyében a Köf.5.006/2025/3. számú döntését, Kerepes Város Önkormányzata ügyében a

Köf.5.005/2025/4. számú döntését, melyekben a Kúria a Kormányhivatal indítványait elutasította. A Kúria határozatainak elvi tartalma a következő: „A polgármesternek is megválasztott egyéni önkormányzati képviselő mindkét mandátumot egy személyben tölti be. Ő sem a képviselő-testület határozatképességének, sem a minősített többség meghatározásának során nem minősül több képviselőnek, személyét egy képviselőként kell számításba venni.”

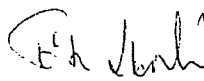
2025. június 11. napján tájékoztatást kaptunk arról, hogy a Pécel Város Önkormányzatával szemben benyújtott keresettől a Kormányhivatal elállt, ennek következtében bírósági tárgyalásra nem került sor.

A Kormányhivatal a keresettől való elállása ellenére a mai napig nem vont vissza az 1. törvényességi felhívással azonos jogalapú és tárgyú jelen törvényességi felhívását.

Fentiekre tekintettel kérem szíves tájékoztatását arra vonatkozóan, hogy várható-e jelen törvényességi felhívás visszavonása a Kormányhivatal részéről vagy a Képviselő-testület köteles tárgyalni azt és döntést hozni a fentebb részletezettek ellenére is. Tájékoztatom, hogy a Képviselő-testület munkaterve szerint legközelebb szeptember hónapban tart rendes ülést a Képviselő-testület.

Pécel, 2025. július 02.

Tisztelettel:


Tóth László
jegyző

