



PÉCEL VÁROS ÖNKORMÁNYZAT POLGÁRMESTERE

Ö/441-1/2025.

MEGHÍVÓ

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
2025. október 3. napján (pénteken) 8.00 órai kezdettel
rendkívüli képviselő-testületi ülést tart, melyre tisztelettel meghívom.
Az ülés helyszíne: Péceli Polgármesteri Hivatal Irodaház II. földszinti tanácsterem
(2119 Pécel, Kossuth tér 1.)**

Napirendi javaslat:

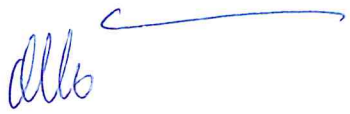
Nyilvános ülés keretében:

- 1. Javaslat hulladéklerakó rekultivációjával kapcsolatos döntés meghozatalára**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
- 2. Javaslat a Pécel Város Óvodái Gesztenyés Tagóvoda elhelyezésével kapcsolatos döntés meghozatalára**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
- 3. Javaslat a péceli játszóterek és a szabadtéri sportpark karbantartására, felújítására**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
- 4. Javaslat a TOP_Plusz-3.1.3-23 kódszámú „Helyi humán fejlesztések” című pályázattal kapcsolatos döntés meghozatalára**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
- 5. Javaslat pályázatokkal kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
- 6. Javaslat villamosenergia beszerzéséhez szükséges pénzügyi fedezet biztosítására**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
- 7. Javaslat Bruce Lee emléktábla elhelyezésére**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
- 8. Javaslat a Péceli Család- és Gyermejkölési Szolgálat feladat-ellátási helyének módosításával kapcsolatos döntés meghozatalára**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester

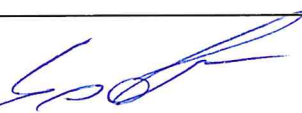
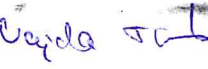
9. **Javaslat a helyi önazonosság védelmével kapcsolatos döntés meghozatalára**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester

Pécel, 2025. október 1.




dr. Kővári Alexandra
polgármester

JELENLÉTI ÍV
Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2025. október 3-án megtartott
rendkívüli nyilvános ülésén

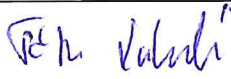
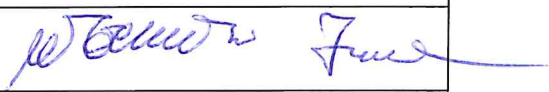
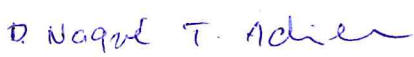
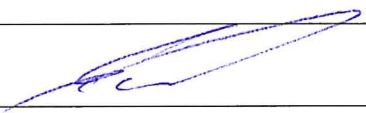
<i>Név:</i>	<i>Aláírás:</i>	<i>Távollét:</i>	
		<i>Igazolt</i>	<i>Igazolatlan</i>
<i>dr. Kővári Alexandra polgármester</i>			
<i>dr. Ferdinandy István alpolgármester</i>			
<i>Perger Krisztina alpolgármester</i>			
<i>Halász Antal György képviselő</i>			
<i>Halász Antal Györgyné képviselő</i>			
<i>Hőgerl Szabolcs Ferenc képviselő</i>			
<i>Karsai András képviselő</i>			
<i>Kocsis Tamás képviselő</i>			
<i>Sebe Attila képviselő</i>			
<i>Vajda Tamás képviselő</i>			
<i>Zsadányi János Zsolt képviselő</i>			

A Free Hand:

2025.10.03. bonplu

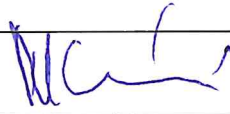
JELENLÉTI ÍV
Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2025. október 3-án megtartott
rendkívüli nyilvános ülésén

MEGHÍVOTTAK

Név	Aláírás
Tóth László jegyző	
dr. Szolnoki Imre aljegyző	
D. Nagyné Turjányi Adrienn önkormányzati irodavezető	
dr. Hámori Krisztina igazgatási irodavezető	
Jancsó Szabolcs rendészeti irodavezető	
Szabó Attila adó- és pénzügyi irodavezető	
Szabóné Molnár Krisztina műszaki és beruházási irodavezető	
Hegedűs Péter pénzügyi csoportvezető	
Tarcsa Angéla adócsoporth vezető	
Góman Kálmán, Pécel Város Roma Önkormányzatának elnöke	
Kiss László, a Pécel Kft. ügyvezetője	
György Szidónia, Pécel Város Óvodái igazgatója	
Kobza Enikő Réka, a Lázár Ervin Városi Könyvtár és Szemere Pál Művelődési Ház igazgatója	
Rammer Patricia, a Péceli Napsugár Bölcsőde intézményvezetője	
Sárvári Éva, a Péceli Család- és Gyermekjóléti Szolgálat intézményvezetője	
dr. Tordai Istvánné dr. Galántai Éva, a Gödöllői Járási Hivatal vezetője	
Szabóné Forgács Gabriella, a Dunakeszi Tankerületi Központ igazgatója	
Kovács Márton rendőr alezredes, a Péceli Rendőrőrs parancsnoka	
Riba Róbert tervező S.R.S. Waste Kft.	
Soós László tervező S.R.S. Waste Kft.	

JELENLÉTI ÍV
Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2025. október 3-án megtartott
rendkívüli nyilvános ülésén

MEGHÍVOTTAK

Név	Aláírás
Nagy László. tervező S.R.S. Waste Kft.	
Papp László	

TOVÁBBI JELENLÉVŐK

Aláírás

[illegible]

NÉV SZERINTI SZAVAZÁS

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2025. október 3. napján megtartott
rendkívüli ülésén

Javaslat villamosenergia beszerzéséhez szükséges pénzügyi fedezet biztosítására

	Igen	Nem	Tartózkodik	Nem szavaz	Távol
<i>dr. Kővári Alexandra polgármester</i>					
<i>dr. Ferdinandy István alpolgármester</i>					
<i>Perger Krisztina alpolgármester</i>					
<i>Halász Antal György képviselő</i>					
<i>Halász Antal Györgyné képviselő</i>					
<i>Hőgerl Szabolcs Ferenc képviselő</i>					
<i>Karsai András képviselő</i>					
<i>Kocsis Tamás képviselő</i>					
<i>Sebe Attila képviselő</i>					
<i>Vajda Tamás képviselő</i>					
<i>Zsadányi János Zsolt képviselő</i>					
<i>Összesítés</i>					


dr. Kővári Alexandra
polgármester


Tóth László
jegyző

NÉV SZERINTI SZAVAZÁS

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2025. október 3. napján megtartott rendkívüli ülésén

a „Javaslat a Pécel Város Óvodái Gesztenyés Tagóvoda elhelyezésével kapcsolatos döntés meghozatalára” tárgyú előterjesztés „B” változatú határozati javaslat

	Igen	Nem	Tartózkodik	Nem szavaz	Távol
<i>dr. Kővári Alexandra polgármester</i>	1				
<i>dr. Ferdinandy István alpolgármester</i>	1				
<i>Perger Krisztina alpolgármester</i>	1				
<i>Halász Antal György képviselő</i>	1				
<i>Halász Antal Györgyné képviselő</i>	1				
<i>Hőgerl Szabolcs Ferenc képviselő</i>	1				
<i>Karsai András képviselő</i>	1				
<i>Kocsis Tamás képviselő</i>					1
<i>Sebe Attila képviselő</i>	1				
<i>Vajda Tamás képviselő</i>	1				
<i>Zsadányi János Zsolt képviselő</i>					1
<i>Összesítés</i>	9				2


dr. Kővári Alexandra
polgármester


Tóth László
jegyző

Iktatószám: Ö/441-14/2025.

JEGYZŐKÖNYV

**PÉCEL VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
2025. OKTÓBER 3-ÁN
MEGTARTOTT RENDKÍVÜLI NYILVÁNOS ÜLÉSÉRŐL**

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2025. október 3-án megtartott rendkívüli nyilvános ülésén

Az ülés helye: Péceli Polgármesteri Hivatal Irodaház II. földszinti tanácssterem
2119 Pécel, Kossuth tér 1.

Jelen vannak: dr. Kővári Alexandra polgármester; dr. Ferdinandy István és Perger Krisztina alpolgármesterek; Halász Antal György, Halász Antal Györgyné, Högerl Szabolcs Ferenc, Karsai András, Sebe Attila és Vajda Tamás képviselők

Igazoltan van távol: Kocsis Tamás képviselő

Igazolatlanul van távol: Zsadányi János Zsolt képviselő

Meghívottak közül jelen vannak: Tóth László jegyző; dr. Szolnoki Imre aljegyző; D. Nagyné Turjányi Adrienn önkormányzati irodavezető; dr. Hátori Krisztina igazgatási irodavezető; Szabó Attila adó- és pénzügyi irodavezető; Szabóné Molnár Krisztina műszaki és beruházási irodavezető; Hegedüs Péter pénzügyi csoportvezető; György Szidónia, Pécel Város Óvodái igazgatója; Papp László (az 1. napirendi ponthoz)

További jelenlévők: Kovács-Zsuppán Krisztina, a Szent Erzsébet Katolikus Általános Iskola és Óvoda munkatársa; Dobrai András, a Tisztán a Városért Egyesület tagja; Almási Zsuzsanna, a Szent Erzsébet Katolikus Általános Iskola és Óvoda igazgatója; Hauser Antal kommunikációs tanácsadó; Tanács-Hrk Kata műszaki ügyintéző; Bocsné Erdei Margaréta személyügyi referens; Virág Ferenc informatikus; Székely István Krisztián lakos; Szöllősi Éva, a Péceli Család- és Gyermejkölési Szolgálat munkatársa

(A jelenléti ív a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Jegyzőkönyvvezető: Mikes Dóra szervezési ügyintéző *(A jegyzőkönyv hanganyag alapján készült.)*

(A kiküldött meghívó, az ülésen tárgyalt előterjesztések, valamint a módosító indítványok a jegyzőkönyv mellékletét képezik, melyek a képviselők részére kiküldésre kerültek.

Szintén a jegyzőkönyv mellékletét képezik a név szerinti szavazásról szóló jegyzékek.)

dr. Kővári Alexandra polgármester megnyitja az ülést 8 óra 13 perckor.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Jó reggelt kívánok mindenkinek. Köszöntöm a Képviselő-testület tagjait, a hivatal dolgozóit és valamennyi, az ülésünkön megjelent személyt. Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2025. október 3-ai rendkívüli ülését ezennel megnyitom. Megállapítom, hogy 9 fő képviselő jelen van, tehát a Képviselő-testület határozatképes. Kocsis Tamás képviselő úr előzetesen jelezte a távolmaradását. Zsadányi Zsolt képviselő úr előzetesen nem jelzett semmit. A kiküldött meghívóban 9 darab téma szerepel napirendi javaslatként, valamennyi nyilvános ülésen kerül megtárgyalásra. A meghívó szerinti 1. és 7. napirendi javaslatot leveszem, arról ma nem fogunk tárgyalni. A napirendi javaslatokat a bizottságok nem tárgyalták. Zsadányi Zsolt képviselő úr e-mailben küldött 3 darab indítványt, ami nem tekinthető módosító indítványnak, mert nem az elnevezése, hanem a tartalma alapján kell azt megítélni. Annak ellenére, hogy nincsen itt, szavaznunk kell arról, hogy levegyük-e a 3 darab indítványát a napirendről. A hulladéklerakó, azt nem tárgyaljuk, a Pécel Város Óvodái Gesztenyés Tagóvoda elhelyezésével kapcsolatos döntés meghozatalára, illetve a „Javaslat a Péceli Család- és Gyermejkölési Szolgálat feladat-ellátási helyének módosításával kapcsolatos döntés meghozatalára”. Tehát ezekkel kapcsolatban kérte, hogy ezeket vegyük le a

napirendről. Kérem, hogy szavazzunk arról, hogy levegyük-e ezeket a témákat, külön-külön. Nyilvánvalóan, az elsőről nem kell szavaznunk, hiszen azt ma nem tárgyaljuk. Tehát, szavazzunk akkor arról, hogy levesszük az eredeti meghívó szerinti 2. javaslatot, vagyis a tagóvoda elhelyezésével kapcsolatos döntéssel kapcsolatos napirendet a napirendről. Én nem támogatom ennek a levételét. Kérem, hogy szavazzunk.

(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 0 igen, 6 nem szavazattal, 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

377/2025. (X. 3.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a „Javaslat a Pécel Város Óvodái Gesztenyés Tagóvoda elhelyezésével kapcsolatos döntés meghozatalára” tárgyú előterjesztést nem veszi le a napirendi javaslatok közül.

Felelős: dr. Kővári Alexandra polgármester

Határidő: azonnal

dr. Kővári Alexandra polgármester: Megállapítom, hogy a 2. javaslat napirenden marad, mert a Képviselő-testület hat nem és három tartózkodás mellett ezt megszavazta. Szavazzunk a következőről! „Javaslat a Péceli Család- és Gyermekegészségügyi Szolgálat feladat-ellátási helyének módosításával kapcsolatos döntés meghozatalára”. Ki az, aki támogatja, hogy lekerüljön?

(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 0 igen, 5 nem szavazattal, 4 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

378/2025. (X. 3.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a „Javaslat a Péceli Család- és Gyermekegészségügyi Szolgálat feladat-ellátási helyének módosításával kapcsolatos döntés meghozatalára” tárgyú előterjesztést nem veszi le a napirendi javaslatok közül.

Felelős: dr. Kővári Alexandra polgármester

Határidő: azonnal

dr. Kővári Alexandra polgármester: Köszönöm szépen. Ez a téma is napirenden marad öt nem és négy tartózkodás mellett. Szavazzunk a napirendi javaslatok elfogadásáról! Az elfogadásához egyszerű többség szükséges. Kérem, hogy szavazzunk.

(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

379/2025. (X. 3.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2025. október 3-ai rendkívüli ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Nyilvános ülés keretében:

1. **Javaslat a Pécel Város Óvodái Gesztenyés Tagóvoda elhelyezésével kapcsolatos döntés meghozatalára**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
2. **Javaslat a péceli játszóterek és a szabadtéri sportpark karbantartására, felújítására**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
3. **Javaslat a TOP_Plus-3.1.3-23 kódszámú „Helyi humán fejlesztések” című pályázattal kapcsolatos döntés meghozatalára**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
4. **Javaslat pályázatokkal kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
5. **Javaslat villamosenergia beszerzéséhez szükséges pénzügyi fedezet biztosítására**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
6. **Javaslat a Péceli Család- és Gyermejjóléti Szolgálat feladat-ellátási helyének módosításával kapcsolatos döntés meghozatalára**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
7. **Javaslat a helyi önzonosság védelmével kapcsolatos döntés meghozatalára**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester

Felelős: dr. Kővári Alexandra polgármester

Határidő: azonnal

dr. Kővári Alexandra polgármester: Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület egyhangúlag elfogadta a mai ülés napirendjét.

1. napirendi pont

Javaslat a Pécel Város Óvodái Gesztenyés Tagóvoda elhelyezésével kapcsolatos döntés meghozatalára

dr. Kővári Alexandra polgármester: A korábbi konténeróvodára vonatkozó döntésünk módosításával és a fedezet átütemezésével teremtené meg az új tagóvoda elhelyezését a Pesti út 53. szám alatt. Röviden arról lenne szó, hogy vásárolunk lényegében egy komplett négycsoportos óvodát. Bővebben pedig, arról döntünk most, hogy tárgyaljuk valamennyi ehhez szükséges döntés végrehajtását. Elfogadjuk-e továbbá azt, igyekszem megnyugtató válaszokat adni, hogy majd a szükséges tanulmánytervet a lehető legrövidebb idő alatt lezongorázzuk, a rendeltetismód-váltást, a szükséges hész módosításokat, a belterületbe vonást, és megkötjük a részletes műszaki tartalom szerinti településrendezési szerződéssel egybekötött adásvételi szerződést tulajdonképpen, és minden olyan döntést, ami most már nagyon-nagyon szoros emberfogásban, bocsánat, hogy így mondom, hogy szoros emberfogásban a beruházóval együtt, ami lehetővé teszi azt, hogy a Gesztenyés óvoda óvodásai ténylegesen megkezdhessék ott a következő évet. Nagyon sok feladat áll előttünk, és én azt hiszem, hogy azt mondhatom, hogy ez a ciklus és ez a testület azon fog dolgozni, hogy nagyon sok éven keresztül ennek az óvodának a helyzetét rendbe tegye, mert ezzel fogunk foglalkozni, ha így mondhatom, a legtöbbet, és ismételten azt érzem, hogy egy olyan munkát kell elvégeznünk, amit már sokkal korábban el kellett volna végezni, de én azt hiszem, hogy ezt most egyszer s mindenkorra hosszú távon tudjuk rendezni. Amit nagyon fontosnak tartok

elmondani az az, hogy ki merem mondani, hogy ma Magyarországon, Pécelen, én azt hiszem, hogy ekkora összegből nem lehet egy köépületből négycsoportos óvodát építeni, önerőből sem. Egy ekkora telekterülettel, ekkora szükséges kiszolgálóhelyiségekkel, a szükséges csoportszoba méretekkkel, nem utolsósorban a telek, ha hosszú távon gondolkodunk, megállíthatatlanul jön felénk egy, ha így mondhatom, egy Szivárvány óvoda elhelyezése, ami gyakorlatilag ezen a telken szintén meg tudna valósulni, mert hogy megint nem arról van szó, hogy most pillanatnyilag hozunk egy döntést, hanem hosszú távon kell gondolkodni, hogy jövő szeptemberben ne kerüljünk újból abba a helyzetbe, amiben most itt vagyunk, és hogyha próbálunk előre gondolkodni, akkor azt hiszem, hogy ez a legkézenfekvőbb, ha már arra gondolunk, hogy szükséges lesz elhelyezni akár konténereket vagy bármilyen megoldással, de szükséges lesz egy telekterület, ahol ezt meg tudjuk oldani majd. Továbbá én azt hiszem, hogy az sem elhanyagolható szempont, hogy nem egyszerre kell, nem egyszerre terheli meg a város költségvetését, hanem ezt folyamatosan, ütemezetten az évek alatt kellene kifizetnünk a vételárat, amiért cserébe nem egy üres épületet kapunk, hanem a beruházó vállalja azt, hogy egy kulcsraéves óvodát kapunk, amit nem nekünk és nem a városnak kell átalakítani, hanem ő vállalja a teljes átalakítást. Valószínűsítem, hogy alpolgármester asszony is majd hozzá fog szólni, de természetesen ez nem jelenti azt, hogy a tervezés vagy a műszaki tartalom kialakításánál mi nem vennénk aktívan részt, csak azt mondom, hogy ezeket a folyamatokat ilyen értelemben a beruházó hajtja végre, az önkormányzatnak a szoros felügyelete és hozzájárulása mellett. Én azt hiszem, hogy azért az sem elhanyagolható szempont, hogy ez az épület a főúton van, tehát viszonylag könnyen megközelíthető. Nyilvánvaló, hogy a parkolásra megoldást kell találni, én azt hiszem, hogy ez sem lehetetlen és ezzel kapcsolatban is vannak elképzelések. A város közepén van, és ami a legfontosabb, hogy azonnal költözhető. Semmilyen jogi akadályja nincsen annak, hogy azonnal megkezdődhessenek az átalakítási munkák, amilyen gyorsan megkezdődhetnek. Ami engem ténylegesen megnyugtat ebben a kérdésben az az, hogy ez egy hosszú távú és végleges megoldás, örök élet, plusz egy nap, ha így mondhatom, mert nem kell utána sehová sem költözni, és végre egy méltó helyre kerül így nem tudom, 11 év után, amit már nagyon megérdemelnek a gyerekek is, és nagyon megérdemel az egész intézmény, hogy egyszer s mindenkorra rendeződjön a sorsa. Megadom a szót Karsai András képviselő úrnak.

Karsai András képviselő: Köszönöm a szót. A parkolási helyzettel kapcsolatban szeretnék kérdezni. Olvastam az előterjesztésben, hogy a Topolyosban szeretnék kialakítani parkolóhelyeket, illetve már rendelkezésre is állnak. Azt hogyan tudjuk majd elérni, hogy használják is a szülők? Azt olvastam, hogy építenénk egy hidat a Rákos-patakon, ami nem tudom, hogy mennyire egyszerű és mennyire lehetséges, de tegyük fel, hogy lehetséges. Ha jól számolom, akkor ez egy ilyen 4-500 méteres távolság, amit a szülőknek meg kellene tennie a gyermekükkel együtt a parkolóhelytől az óvodáig. Mondta a polgármester asszony is, hogy jó közlekedési helyen van ez az óvoda, tehát jól megközelíthető, de ebből a szempontból viszont mégsem, hacsak nem mégis a Pesti úton tervezzük a parkolóhelyek kialakítását, ami tudtommal nem lehetséges, legalábbis nem a szükséges létszámban. Szeretném megkérdezni azt, hogy hogyan gondoljuk azt, hogy rá tudjuk venni a szülőket, ismerve a parkolási szokásokat meg a gyerekeknek az iskolába hozatali szokásait itt Pécelen. Egy kicsit szkeptikus vagyok ezzel kapcsolatban. Köszönöm szépen.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Megadom a szót alpolgármester asszonynak.

Perger Krisztina alpolgármester: Köszönöm szépen a szót. Megpróbálom gyorsan, hogy ne menjem el a hangom. A parkolás valóban egy kritikus helyzet, hiszen ott gyakorlatilag egy főútról beszélünk. Kétféle verzió van. Első körben, hogy a telken belüli parkolást sem vetettük még el. Ez megoldható, mert az oldalkerti rész az 4 méter, tehát bőven elfér az autó, nyilván ez egy egyirányú autóforgalmat generál és levezetne a teleknek a végéig, az talán nem hangzott el, hogy a teljes telekterület az 3000 négyzetméter körüli, amire egyébként parkoló is kialakítható. Nyilván, ez még egy külterületi részen van, illetve a Rákos-patak és egy védtáv még ott van e között a telek között, tehát gyakorlatilag kialakítható az a fajta parkolás, akár ott helyszínen belül. Nyilván, vizsgáljuk azt is, hogy a Topolyosnak a területén, de valóban annak van egy gyaloglási távolsága, amit esetleg egy kisgyerekkel, mondjuk egy 2 és fél évessel, ha már előbb megy óvodába, kicsit nehezebben oldanak meg a szülők. Alapvetően a szabályozás is úgy szól, hogy telken belüli parkolás az, ami az irányadó ilyen esetekben, és

nyilvánvalóan erre kell törekedni, hogy a telken belüli parkolást kell biztosítani és úgy, hogy ezt biztonságosan, autók számára is, illetve a Magyar Közúttal is kell egyeztetni a tekintetben, hogy ez egy forgalomlassítást eredményez nyilván, a Pesti úton, tehát, hogy ott a ráfordulás, illetve így a forgalomlassítás milyen formában terheli meg az adott területet. Erre egy forgalomtechnikai tervet kell készíteni, illetve egy forgalommal összefüggő egyeztetést kell a Magyar Közúttal is tartani, hogy ez így megoldható-e. Cél lenne az, hogy a telken belül, tehát nyilván az az elsődleges. Másodlagos, hogy a Topolyosban esetlegesen egy kis híddal, ez már egy következő etap is lehetne akár.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Megadom a szót alpolgármester úrnak.

dr. Ferdinandy István alpolgármester: Köszönöm szépen a szót, polgármester asszony. Tisztelt Megjelentek! Tisztelt Képviselő-testület! A Fidesz-KDNP frakció is értelemszerűen egyeztetett az úgyról és ott egyébként Kocsis Tamás képviselő úrnak volt az az ötlete, és szerintem ezt középtávon is érdemes megfontolni, hogy a Topolyos részén ott van egy útnak kijelölt rész, ami egyébként pont levezet az óvodával szembeni területre, tehát közép-hosszú távon akár az sem elképzelhetetlen, hogy ott akár egy autók számára is használható hidat létesítsünk, és onnan lehet majd a hátsó parkolórészbe bejárni. Szerintem hosszabb távon ez lenne a legmegnyugtatóbb, mert akkor alulról lehetne a gyerekeket vinni, és akkor a felső útnak a forgalmát ilyen formán nem terhelnénk, kétoldali bejáratban gondolkozunk mi. Alulról egyrészt vagy egy gyalogos, vagy hogyha sikerül megvalósítani, akkor egy akár autók által is használt, ez még csak egy ötletelés. Értelemszerűen, semmilyen kidolgozott terv erre vonatkozóan nincs, de fölülről is valamilyen módon engednénk a bejárást, tehát két oldalról tudnák a szülők megközelíteni az óvodát. Én azt gondolom, hogy innentől kezdve azért ez nagymértékben megosztaná a terhelését akár a Pesti útnak, illetve alulról is, valamint mindenféleképpen kell azon gondolkodni, hogy ott egy valamilyen gyalogátkelőhelyet vagy közlekedési lámpát létesítsünk az óvodánál a gyermekek biztonságos óvodába vitele miatt. Ezek várnak még ránk, ezeknek a dolgoknak az áttekintése, tervek készítése, költségvetés készítése, hogy meddig tudunk nyújtózni, meg milyen időtávban tudjuk ezeket a dolgokat megvalósítani, de szerintem hosszú távon mindenféleképpen az lesz a megoldás, hogy valahol alulról a Topolyos felől egy megbízható bejutást biztosítsunk majd a területre. Köszönöm.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Megadom a szót alpolgármester asszonynak.

Perger Krisztina alpolgármester: Én csak szeretném egy apró dologgal kiegészíteni. Teljesen jól mondta az alpolgármester úr az elmondottakat. Annyi, hogy itt ül a vendégek között a katolikus iskolának és óvodának az igazgatónője, illetve az óvodavezető is, őket szeretném megnyugtatni, hogy ez a hosszú távú. Az az elsődleges szempont, hogy egyébként megoldjuk az óvodai forgalmat. Az, hogy utána ennek vannak különböző etapjai, ahogy alpolgármester úr is mondta, gyakorlatilag ezek ütemezetten tudnak utána tovább menni. Tudjuk, hogy vannak szakhatósági engedélykérek. Tehát az, hogy ott a Topolyosnál megnyissunk valamit, az egy hosszabb távú, ahogy az alpolgármester úr is elmondta. Elsődleges szempont az, hogy közlekedhető legyen most az óvoda, és hogy ne legyen abból probléma, hogy december 31-én ne lehessen átadni vagy visszaadni az ingatlant.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Az ülésre tanácskozási joggal meghívtuk Papp Lászlót. Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése vagy észrevétele ezzel kapcsolatban. Megadom a szót alpolgármester úrnak.

dr. Ferdinandy István alpolgármester: Hogyha senki nem szól hozzá, akkor belekezdünk. Mint látjuk, az előterjesztés két határozati javaslatot tartalmaz, ennek az okát szeretném egy kicsit megvilágítani. Amikor elkezdtünk, pontosabban a jegyző úr elkezdett Papp László úrral egyeztetni az ingatlanról, egy hosszú tárgyalási folyamat végén alakult ki egy konstrukció, illetve egy ár. Az egyik ár, amit Papp úr kér az óvodáért, az 501.000.000 forint. Mi áttekintettük az önkormányzat pénzügyi helyzetét, és igazából megnyugtatóan és nagy biztonsággal ez a 450.000.000 lenne az, amit Pécel város tud fizetni az óvodáért, a polgármester asszony elmondott konstrukció keretein belül. Én azt gondolom, hogyha sikerülne megegyezni az eladóval, és ez az 50.000.000 forint megmaradna, akkor pont azokra a fejlesztésekre tudnánk költeni, mint a gyalogátkelőhely kialakítása, lámpa kialakítása, hídnak a

megépítése. Ez én azt gondolom, hogy Pécel számára ez az 50.000.000 forint, ami a különbség a két ajánlat között vagy a két versengő ár között, az egy nagyon-nagyon jelentős összeg. Tudjuk, hogy milyen nehéz körülmények között működünk. Amennyire én most így ismerem a péceli közéletet, Papp László úr a péceli polgárok tehető polgárai közé tartozik, talán a legtehetősebb. Én azt gondolom, lehet, hogy neki kevésbé okoz problémát ebbe az árba beleegyezni, mert hogyha itt sikerülne ebben megállapodnunk, akkor én azt gondolom, hogy a Képviselő-testület nagy örömmel mondana a 450.000.000 forintos határozati javaslatra igent és én igazából a Fidesz-KDNP frakció nevében kérem, illetve több 100 péceli gyerek, valamint szülő nevében, hogy fontolja meg ezt a lehetőséget, és ha sikerül, akkor csapjunk egymás tenyerébe és tényleg hozzunk létre egy olyan intézményt, ami akár 100 évig is ott áll. Ismerve és tájékozódva Papp úr tevékenységéről, tényleg biztosan egy nagyon jól megépített épületről beszélhetünk, ami hosszú ideig ott tud majd állni, és biztos, a kialakítás is olyan lesz, hogy hosszú távon meg tudjuk oldani több 100 vagy az évek folyamán több 1000 péceli gyereknek az óvodai ellátását. Szerintem a Képviselő-testületnek azért erre az információra szüksége lenne, jelezze, hogy melyik határozati javaslatban szereplő összeg elfogadható a számára, és akkor utána talán tudunk is szavazni. Köszönöm.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Köszönöm szépen. Akkor kérem Papp Lászlót, hogy nyilatkozzon.

Papp László: Köszöntök mindenkit. Aki nem ismer, Papp László vagyok és nagyjából Pécelen tevékenykedek, de csak nagyjából. Az elhangzottakra részben reagálnék, mert nem teljesen fedi minden része a valóságot, ami számomra mondhatni, hogy nem is megfelelő. Visszamennék arra az időszakra, amikor a Kör utcában eladó volt az ingatlan, mivelhogy a saját vállalkozásomhoz kötődik, de mindenkinek el szeretném mondani, hogy én nem voltam az eladói oldalon, én nem kényszerítettem rá senkit, nem kértem senkit, és nem is írtam alá semmilyen papírt, hogy a Szent Imre körúton eladják a Gesztenyés óvodát vagy lebontsák a Gesztenyés óvodát. Én a vevői oldalt képviseltem, tehát hogyha én nem veszem meg, valószínű más veszi meg. Abban az időben, az akkori polgármester úr azt mondta, hogy oda nem lehet akkora óvodát építeni, amekkorát, azt hiszem 8 csoportost, hanem egyéb területet fog nézni. Amíg megépítettük azt a körülbelül 5000 négyzetméteres épületet, ez idő alatt az a testület vagy az a vezetőség létrehozott egy építési engedélyt 8 csoportos óvodára, ami nem valósult meg. Jött a következő testület. A következő testületben, amiben jómagam is benne voltam, azon voltak, hogy az előző vezetésnek nem jó helyen van, amit elterveztek, mert minősítsünk egy konkrét szót, tehát a Gellért-hegy oldalán nem lehet óvodát építeni, Gellért-hegy oldalára nem lehet közértet építeni, Gellért-hegy oldalára semmit nem lehet csinálni. És kitalálták azt, hogy akkor legyen a Maglódi út nem tudom hány szám, és ott a Kajner kert és a Lélek-patak környékén. Azt hiszem ott is eljutottak egy rajzig, de az sem valósult meg. 11 éve hurcoljuk ezt az óvodai projektet, hogy rajzok készülnek, telkek jönnek-mennek, de sehol nincsen óvoda. Az Isaszegi út 3.-nál lévő óvodának amikor elkezdődött a javítása, láttam pár építkezést, de azon voltam, hogy megnézzem ezt a javítást, tényleg vannak rajta olyan hibák, amiket nem lett volna szabad, de én úgy pontosítom, hogy talán elkezdni sem javítani. Az, hogy tartózkodnak benne gyerekek, ez egy dolog, de hogy nem lett volna szabad arra egyetlenegy forintot is elkölteni, ez felelőtlen döntés volt. Mivelhogy megszületett az a rész, hogy a gyerekeket valahova el kell helyezni, ezért jött az, ami mindenki számára ismert, hogy a katolikus óvodába bekerültek, amit nevezzük úgy, hogy a hátsó oldalon jelen voltam, ugyanis akik ott a munkát végezték, azok tölem mentek el. Tehát ahol nálam dolgoztak, azok részben az én hátrányomat okozták, de abszolút boldogan tettem ezt az egészet, hogy legyen kész a megadott időben és szeptember 1-jére a gyerekek beköltözzenek. Eltelt egy hónap, inkább 33 nap telt el, és most kezdünk el arról beszélgetni, holott konkrétan tudjuk azt, hogy a december 31-ére ki kell költöznie a katolikus óvodából a gyerekeknek, és hogyha ezt a maradék 75 napot nézzük december 15-ig, és még ebből levesszük a munkanapokat, az ünnepnapokat, akkor beszélünk 40 napról körülbelül. Nincs jelentősége a pontosságának. Ezzel szemben, amik itt elhangzottak beszélgetések, vagyis hozzászólások, bárkinek ezt a széket meg ezt a lehetőséget átadnám, aki azt mondja, hogy 2 és fél hónap alatt megvalósítja ezt az intézményt, amiről most valójában itt beszélünk. Bárkinek átadom a lehetőséget, nekem egyéb tennivalóim vannak, de hogyha megkapom ezt a feladatot, természetesen elvállalom az egyéb tennivalóim mellett, és véghez is fogjuk szerintem vinni, nevezzük úgy, hogy szerintem a mai kornak megfelelően. Volt egy pár felszólalás és jegyzeteltem egy

pár dolgot. A Karsai képviselő úr azt mondta, hogy 4-500 méter gyaloglás és fárasztó a gyerekeknek. Akkor elnézést a szóért, pontosítanám. Két helyrajzi számról beszélünk. A hátsó helyrajzi szám az körülbelül olyan 80-90 méter a Rákos-patakig, az épület meg még tegyük hozzá mondjuk 30 métert, tehát beszélünk egy olyan jó 110 méterről, míg a Rákos-pataktól bejutnának a gyerekek az óvodába. Az, hogyha a túloldalon lenne a parkoló és a gyaloghídon jönnek át, akkor annyival bővül, de nem hiszem, hogy 4-500 méterrel, de tételezzük föl, hogy 4-500 méterrel. Ferdinandy úr elmondta azt, hogy gyalogos átkelőhely létesítése. A gyalogos átkelőhely létesítésére azt elmondhatom, hogy arra egy percet sem kell szánni, mert az utca túloldalán nincs járda. Tehát, hogyha valaki átmegy a túloldalra, ott van egy 3 méteres fal, oda vagy egy mászófalat kell csinálni és fölmennek, de ott valakinek a kertjébe lehet bemenni. A Pesti úton csak a Pest felé menő oldalon van járda, a túloldalon nincs. Ezt a gyalogos közlekedési zebrát teljes mértékben el kell vetni, mert nincs hova, se magasságban, se járda nincsen. Elhangzott Ferdinandy úrtól többször a pártállása miatt a Fidesz-KDNP szó, ezt én nem tudom ebben a témában hova tenni. Elhangzott az 501.000.000 és a 450.000.000. Jegyző úrral folytattam a legtöbb beszélgetést ebben a témában, hogy ő majd megnyitja ezt a részét, akkor ő majd részletez ebből bizonyos dolgokat. Én azt mondom, hogy a beruházás költségét is, amit a jegyző úrral átbeszéltem, vannak nyitott részek ebben a pillanatban. Tehát az, hogy most milyen költséget fog megszavazni a Képviselő-testület nagyságrendileg az átalakításra, lehet, hogy teljesen mindegy, mert, hogyha félúton elfogy a pénz, amivel mi el fogunk számolni, akkor valószínű, tovább kell menni. És az, hogy mi vállalkozás szinten bevállaljuk ennek a megvalósítását, és valami ütemezett szinten ki lesz fizetve a mi irányunkba, ez egy valós tartalom. De az, hogy kezet nyújtsak az 501 meg a 450 közötti összegre, úgy érzem, hogy ezt teljes mértékben elvethetjük, mert ez nem fedi a valóságot, tehát ez nem fog bekövetkezni a mi oldalunkról. Viszont cserében, az a szó sem jó, hogy cserében, de azt el tudom azért mondani ebben a témában, hogy vállalja föl bárki helyettem, amit az előbb elmondtam, valósítsa meg ezt az intézményt az elkövetkező 2 és fél hónap alatt. Én nem kötődök ilyen értelemben egyik szervezethez sem, én egy olyat szeretnék elérni ezzel a mai beszélgetéssel, hogyha zöld utat kapunk arra, hogy megvalósítsuk ezt az intézményt, akkor mindent meg fogunk azért tenni, ha mátol nem esik az eső 75 napig, mert rengeteg kinti munka van, ha mátol nincsen hóesés meg mínusz 50 fok, és az időjárás ezt megengedi, akkor természetesen, ami ma itt el fog hangozni tőlem, akkor ezt én vállalni fogom, mind gazdaságilag, mind kivitelezés szempontjából. De azt a részét, amit a Ferdinandy úr mondott, azt el szeretném vetni a magam részéről. Egyelőre ennyi.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Köszönöm, megadom a szót alpolgármester úrnak.

dr. Ferdinandy István alpolgármester: Köszönöm szépen a szót, polgármester asszony. Nagyon szépen köszönöm a hasznos tanácsokat. Ebből is látszik, hogy még szerényebb helyismerettel rendelkezem Pécelen, hogy ez a fal kérdés nem vetődött föl. Igazából én az egyéb dolgokra nem szeretnék reagálni. A Fidesz-KDNP részéről mi csak egy kérést fogalmaztunk meg Papp László úr felé, hogy fontolja meg, mert alapvetően maga a szerződés az egyösszegű, egy óvoda megvásárlásáról fog. Most az, hogy pénzügytechnikailag ez hogy fog lezajlani, az egy dolog, megtörténik. Értelmezhető a 450 és az 501 millió forint közötti különbség. Ez a mi részünkről egy tiszteletteljes kérés volt, hogy fontolja meg annak lehetőségét, hogy ennyiért is, tehát 450.000.000 forintért is elvégzi azt a nagy értékű munkát, amit az elkövetkezendő időszakban reményeink szerint majd el fog végezni, és a végén majd megvalósul az az óvoda, amit mindannyian szeretnénk. Nem gondolom, hogy bármilyen valótlanság lenne. Itt nem egy munkára szerződik az önkormányzattal, hanem egy komplett óvodának a megvétele a tárgya a végén. Az, hogy hogy jutunk el odáig, az egy másik kérdés, de a végén egy óvoda lesz, amit az önkormányzat megvesz, és itt van a két ár közötti különbség. És mondom, ez tényleg csak egy kérés volt, hogy ezt fontolja meg a Papp László úr, ezt szíve joga pro és kontra eldönteni, hogy igen vagy nem, csak erre kértem én választ. Köszönöm.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Köszönöm szépen. Megadom a szót alpolgármester asszonynak.

Perger Krisztina alpolgármester: Köszönöm szépen. Én igazából nem feltétlenül ehhez szeretnék most hozzászólni, hanem egy picit azt a részét megpendíteni a Képviselő-testületnek is, hogy jelen esetben a Papp László úr elmondta, hogy abban az esetben, hogyha mi ezt megszavazzuk, akkor ő ennek

vállalja a kialakítását. Most itt arról beszélünk, én most itt gyorsan összeadtam, hogy beszélünk egyszerre egy Gesztenyés óvoda 76 gyerekéről, akinek az elhelyezését kell biztosítani, illetve beszélünk kell a katolikus óvodások 66, illetve ott már lassan 100 gyerekéről majd. Ha ez nem valósul meg, és valamilyen úton-módon most itt nem születik meg a mai napon egy olyan megállapodás vagy konszenzus közöttünk, akkor igazából veszélybe kerül ezeknek a gyerekeknek az elhelyezése. Ahogy Papp László úr is elmondta, gyakorlatilag itt most arról van szó, hogy holnap nekiállunk ennek a folyamatnak vagy ők nekiállnak, bocsánat, nem beszélek királyi többesben, mert nyilván, nem én fogom végezni ezt a folyamatot, nekiállnak ennek a folyamatnak, akkor is megvannak azok a kockázata, amiket nyilván ilyen esetben egy ilyen rövid időintervallum ad. Azt gondolom, hogy most felelősségteljesen úgy tudunk dönteni, hogyha kompletten nézzük a Gesztenyés óvodásokat, a katolikus óvodásokat is, mert ők is ugyanebben szenvednek, hogyha ők nem tudnak elköltözni. Nyilván, ismerve a katolikus egyháznak a hozzáállását, mentalitását, nem fogják kirakni a Gesztenyés óvodásokat, de nem engedhetjük meg magunknak azt, hogy egyébként mi sodorjuk bele őket abba, hogy egy olyan kényszerített helyzetben legyenek, hogy ők maguk ne tudjanak az adott épülettel utána már foglalkozni, hiszen január első hetében náluk elkezdődnek a belső munkálatok folyamatai. Tehát, én azt gondolom, hogy így döntsünk és ne feltétlenül csak azt nézzük, 50.000.000. Igaza van alpolgármester úrnak teljes mértékben, 50.000.000 megterheli a költségvetését az önkormányzatnak, de mindenképpen én azt gondolom, hogy mind a két oldalt kell nézni, és én most nem pro vagy kontra mondtam, én a gyerekek szemszögéből, illetve az intézmények szemszögéből próbáltam megvilágítani a Képviselő-testületnek. Köszönöm.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Köszönöm szépen. Kérdezem Papp Lászlót, hogy kíván-e reagálni az elmondottakra.

Papp László: Köszönöm a szót, ismételten. Én most is azt mondom, amit az előbb mondtam, hogy a megvalósítás, hogyha meghozza a Képviselő-testület a döntést, és egy pár napon belül még egy beszélgetést folytatunk, megpróbáljuk azt, hogy az időjárás, ahogy engedi, megvalósítjuk ezt az objektumot. Amit még a jegyző úrral beszélünk, és itt nem hangzott el az asztalnál, azt is pluszba még hozzá mondanám. Mivel a Szivárvány óvoda az ki fog költözni rövid időn belül, május környékén ki fog költözni az épületből, hogy annak is a felújítása elkezdődjön. Megemlítettünk egy olyat egymással szemben, hogy létrehoznánk konténerből egy tornaszobát a lenti részen, ami az épület és a Rákos-patak között van. Nevesítsünk konkrét számokat! Hogyha mondjuk egy olyan 120 négyzetméter vagy 240 négyzetméter konténernyi tornaszobát létrehozni ahhoz, hogy az egy terem legyen. Hogyha ezt az egy termet megvalósítanánk, véletlenszerűen párhuzamos vállalkozással december 31-ig, és mondjuk a Szivárvány óvodának bekövetkezne a költözése, akkor ezt az egy helyiséget fölosztanánk olyan szinten 50 négyzetméterre, hogy a gyerekek oda le tudjanak költözni. A vizesblokkot automatikusan úgy alakítanánk ki, hogyha megvalósulnak ezek a csoportszobák ideiglenesen, akkor a vizesblokkokat ne kelljen már újból csinálni, mert egy tornaszobának azon a részen elég lenne lehet egyetlen vizesblokk egy helyen, de hogyha fölosztjuk több helyiségre, akkor valójában több vizesblokkot kellene kialakítani. Ez is szóba volt, de ezt majd el fogja dönteni a vezetőség. Valójában a beszélgetéseket elkezdtem azokkal, akik valójában erre alkalmasak, és azt mondták, rövid döntés alatt megvalósítható lenne ez is december 31-ig. Még konkrétan nevén szeretnék nevezni egy illetőt, és előre mondom a nevét az illetőnek, őt Bozsik Juliannának hívják. Bozsik Julianna nélkül én valószínű, hogy nehezen tudnám elvállalni ezt a munkát, ugyanis ő az az ember, aki ezen a településen 11 évig óvodavezető volt, és én nem építettem még soha óvodát, tehát ezt elmondhatom magamról, de valójában ő tudja azt, hogy miből, mekkora, mit, hogy kell elhelyezni vagy hogy a légkondiból hova lehet fűjni a gyerekekre a hideget, biztos olyan részek vannak, amelyek ebben a 75 napba a mi szakmai munkánkat megkönnyítené. A vezetőségtől azt szeretném kérdezni, hogy milyen módot, lehetőséget láttak arra, hogy én együtt tudjak dolgozni Bozsik Juliannával, mert az egyik személy az, aki szerintem nagyon kellene ahhoz, hogy ez, a jövőt nézve, szépen meg legyen oldva. Köszönöm.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Megadom a szót alpolgármester úrnak.

dr. Ferdinandy István alpolgármester: Köszönöm szépen a szót, polgármester asszony. Akkor a

végéről kezdem. Alapvetően, a kialakítás folytán, mivel, hogy azt már a terveink szerint valamilyen szintű önkormányzati iránymutatás alapján, illetve értelemszerűen szakmai kontroll alapján kell kialakítani az óvoda belső részét, udvarát, satöbbi, de kvázi vállalkozásban fogja reményeink szerint a Papp úr elvégezni. Azt, hogy Ön egyébként szakmailag kivel konzultál, arra vonatkozóan az önkormányzatnak igazából nincsen semmilyen szinten befolyása, tehát amennyire én tudom, a terveket is az Ön tervezője fogja majd áttervezni, legalábbis az előzetes koncepció szerint. Annyi van, hogy bizonyos pontokon, ami az engedélyeztetés a hatóságok felé, satöbbi, ott az önkormányzatnak lesznek majd kérései, hogy úgy valósuljon meg az az óvoda, ami engedélyt tud kapni meg ami szakmailag szükséges. De, hogy egyébként Ön ezt egyébként kivel, hogy egyeztetni le, szerintem ez nem hiszem, hogy bármilyen módon problémát okozhat. A másik, csak visszatérve a dologra, akárhogy is nézzük, ahogy én az előbbi mondandómat kezdtem, tehát itt a végén az önkormányzat, tehát Pécel városa Öntől egy komplett óvodát fog megvásárolni. Eljutunk így, úgy, amúgy oda, nem fog esni az eső, reméljük, meg nem lesz hó, meg sokan tudnak majd dolgozni a munkán. Ezért van itt ez a két versengő ajánlat, és akkor erre kéne egyértelműen azt mondani, hogy akkor ez 450.000.000 forint most a tervezett vételár vagy 500.000.000. Erre várnánk akkor egy igent, nemet vagy akkor azt, hogy akkor Ön ennyire gondol vagy ennyi az, amiért hajlandó, mert a szerződésben valamilyen összegnek szerepelnie kell, amikor elkezdjük a munkát. Önnek nem kell magyarázni, sokkal jobban tudja, mint én, hogy van egy szerződés, az utána módosulhat az új szempontok bejövetele folytán, de alapvetően valamilyen összegnek kell, és erről kell most szavaznia a Képviselő-testületnek, hogy a kiindulási pont az új óvodának a vételára, most nevezzük így, és akkor nagyon leegyszerűsíttem a dolgot, hogy most akkor 450.000.000 forintért adja-e el Pécel városnak a végén kialakult óvodát vagy 501.000.000-ért. Innentől kezdve akkor tudunk mi dönteni, ha tudjuk az Ön elképzelését erre vonatkozóan. Köszönöm szépen.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Megadom a szót Papp Lászlónak válaszadásra.

Papp László: Köszönöm a szót. A jegyző úrral, őt tudom szóba hozni, mert vele folytattam a legtöbb beszélgetést, és lehet, hogy ő szakmailag vagy pontosabban elmondja a számokat. Ez az összeg, ami a Ferdinandy úrtól elhangzik, ez két részletből tevődik össze. Tehát, volt egy olyan megállapodásunk, beszélgetésünk, ragozzák, ahogy akarják, hogy amíg ez a testület van, annak a végéig kell kifizetni, az 2029., hadd ne mondjam, hogy melyik hónapban lesz, és addig bérleti díjat fizetnek az ingatlanért. Van az ingatlan egy vételára és van egy bérleti díja, ebből tevődik össze ez az összeg, amit a Ferdinandy úr mond. Amit elmondtam Önnek fél órával ezelőtt vagy negyedórával ezelőtt, hogy a magasabb összeg, tehát az 501.000.000 forint van érvényben az én részemről. Köszönöm.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Megadom a szót Hőgerl Szabolcs képviselő úrnak.

Hőgerl Szabolcs Ferenc képviselő: Én csak azután szeretnék érdeklődni, hogy ennek a soha meg nem valósuló nyolccsoportos óvodának van egy telke. Most azt a telket akkor az önkormányzat esetleg megpróbálja majd értékesíteni, és akkor arra ingatlant lehet építeni, abból lehet bevételt szerezni a városnak és akkor tudnánk pótolni ezeket a kieső összegeket. Ugyanis, ha jól értettem, akkor megépül a tornaszoba konténerekből, amikor ki kell költöznie a Szivárvány óvodának, akkor ők oda költöznek be, és amikor befejeződik a Szivárvány óvoda felújítása, akkor visszaköltöznek a felújított, szinte új Szivárvány óvodába, és a tornaszoba pedig marad a Gesztenyés gyerkőcöknek, ha jól értettem. Akkor azt a telket lehetne értékesíteni, mert valaki valamiért egyszer azt elcserélte, ha jól tudom, vagy nem is tudom, milyen mutyik voltak, ilyen népiesen fogalmazva, akkor azt talán értékesítenünk kellene és erre valamilyen törekvést a hivatal kezdeményezzen. Itt elhangzott a katolikus gyerekek meg a Gesztenyés gyerekek, tehát a szülőktől is kellene, kérnék én személyesen, gondolom, az egész testület, egy kis rugalmasságot. Én is felnöttem úgy, akkor még Moszkva térnek hívták, én oda jártam óvodába a Krisztina körútról, de nem a Moszkva térhez közel eső végéről a Krisztina körútnak, hanem pont a másik végéről, és el tudtam menni az óvodába. Tehát, a szülőktől is kellene egy kis rugalmasságot kérni, a katolikus egyháztól is. Én római katolikus vagyok, de egy kis rugalmasságot lehet kérni tőlünk, és akkor nyilván az önkormányzattól is, és a Gesztenyés szülőktől is, hogy ez akkor tényleg megvalósulhasson. Egy kis rugalmasság. Ennyi. Köszönöm a szót.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Megadom a szót alpolgármester asszonynak.

Perger Krisztina alpolgármester: Én csak annyit tennék hozzá, hogy azt gondolom, hogy a rugalmasság mindenkiben megvan, de azért azt ne vitassuk el, hogy a katolikus, és most egy picit itt akkor azt gondolom, hogy most mellettük szólnék, mert ők voltak azok, akik önként felajánlották ezt a lehetőséget, viszont ők sajnos nem a mi testületi döntéseink következtében, de ők nagyon-nagyon régóta várnak arra, hogy ebbe az intézménybe bekerüljenek. Azt gondolom, hogy azt nekik még tovább húzni, tehát, hogy az ő részüket nem teljesen értem, a másik oldalt értem, hogy a mozgásra való ráhangolódása a gyerekeknek az működhet, de a katolikusokkal kapcsolatos rugalmasság, azt gondolom, hogy megvolt mindenképpen. Nem gondolom, hogy még több időt kellene tőlük esetlegesen kérni ezzel kapcsolatosan. Köszönöm.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Megadom a szót Hőgerl Szabolcs képviselő úrnak.

Hőgerl Szabolcs Ferenc képviselő: Én nem időre gondoltam, hanem csak rugalmasságra. Néha nekem úgy tűnik, hogy alpolgármester asszony sokkal jobban képviseli a római katolikus óvoda érdekeit, mint a péceli önkormányzatban betöltött szerepe folytán a péceli többi gyereknek az érdekét. Ennyi. Köszönöm.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Hogyha igazgató asszony szeretne szót kérni, akkor kérem, csak a mikrofonba, hogy a jegyzőkönyvbe bekerülhessen. Köszönöm szépen.

Almási Zsuzsanna, a Szent Erzsébet Katolikus Általános Iskola és Óvoda igazgatója: Köszöntök mindenkit. Ha már így meg lettünk szólítva, egy kicsit támadásnak éreztem. Almási Zsuzsa vagyok, a katolikus intézménynek a vezetője, és Kriszta hívta fel a fenntartót, tehát alpolgármester asszony hívta fel a fenntartót, hogy legyen hely, tehát az önkormányzati óvodát képviselte ezzel, hogy legyen hely, és akkor már el lett mondva, hogy nekünk ez a hész meg egy pár testület váltogatta egymást, és már nagyon régóta húzódik ez az óvodánk. 15 éve egy olyan helyen vagyunk, ahol megmozdulni sem lehet, tehát nagyon várjuk, és mi sem kapjuk meg már a konténer engedélyt az iskolának jövőre, tehát le szeretnénk mi is költözni az óvodába, mert kinőttük az iskolát. Tehát ez nem egy ilyen egyszerű történet, hogy most adjuk, nem adjuk, és szeretjük, nem szeretjük, és milyen felebarátiai vagyunk, hanem ezt tényleg ingyen adtuk, tehát nincs bérleti díj, és úgy gondoltuk, hogy ezt eddig tudjuk biztosítani. A szülők már most fogalmaztak a fenntartónak levelet, amikor ez az egész megvolt, ezt én kezeltem, tehát nincsen gond, válaszlevelet írtam a szülőknek, tehát nincs gond, de ők is várják azt, hogy átkerüljenek. Méltatlan, nincs tornaszobánk, nincs semmink. A fejlesztőszobában van a vezető óvónő, a fejlesztőszoba, az iroda. Tehát, egyetlenegy helyiségben van minden. Nincsen semmi különálló kis helyiségünk. És ezt számtalanszor fölvettem, és jó pár éve dolgozom ezen a projekten, hogy egy területet találjunk vagy egy ingatlant találjunk, ami végül megvalósult és végre megvannak a tervek. Decemberben szeretnénk megkötni a szerződéseket és januárban elkezdni, és rettegek, hogy 9 hónapra, szeptemberre be tudunk költözni. Tehát, én nagyon csodálom a Papp László urat, aki ennyi idő alatt. Nem az építkezés a sok. Isaszegen a vezetésem alatt épült egy iskola. Az engedélyek a sok, a konténereknek az engedélye sok, letették a konténereket és utána X hónapig nem is tudtunk bemenni a konténerbe, mert nem kaptuk meg az engedélyt. Hiába volt meg a szép konténerünk, nem volt engedély rá, és hiába volt kapcsolatunk, mert nem mondhatom, hogy nem járkáltunk mindenhova is, mi is használtuk a területi képviselőnket, mindenkit is, és az egyház is a vonalait használta, és mégis csúsztunk az engedélyekkel. Nem az építkezés a leghúzóssabb dolog, hanem az engedélyek és az új óvodánál rengeteg kritériumnak kell megfelelni. Nem védeni szeretném, mert nyilván ő mint szülő is volt, nyilván érintett, és itt meg alpolgármester asszony, és itt van más szülőnk is, tehát azért a teremben van egy pár szülőnk, aki a mi óvodánkba, iskolánkba járt, de nem gondolnám azt, hogy ő előre helyezné, csak azt, amit megbeszéltünk vagy amit ő kért a fenntartótól, ő kérte ezt a helyet, és ezt ingyen, bérmentve meg is kapta. Az alpolgármester asszony járt ennek az érdekében, tehát ő képviselte a városi óvodákat. Úgyhogy csak annyit szerettem volna mondani.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Köszönöm szépen. Megadom a szót alpolgármester úrnak.

dr. Ferdinandy István alpolgármester: Köszönöm szépen a szót, polgármester asszony. Igazából nem akartam én beleavatkozni ebbe a vitába, csak én azt látom, hogy egy kicsit félrement a dolog. Amit egyébként nem igazán érttem. Alpolgármester asszony a Karsai képviselő úr kérdésére adott válaszában említette meg a katolikus óvodát, hogy ott a hídnak vagy a nem tudom minek a kialakítása az egy hosszabb távú elképzelés, amit nem is érttem, hogy hogyan jön ide a katolikus óvoda. Na, ebből alakult ki most ez a helyzet. Ahogy ezt egyébként igazgató asszonynak is elmondtam és biztosítottam róla, nem opció az, legalábbis a mi elképzelésünk szerint, hogy január elseje után ott maradunk a katolikus óvodának az épületében. Ne féljen senki ettől, csak olyan lehetőségeket vizsgálunk és csak olyan opciókat vizsgálunk, ami azzal jár, hogy onnan ki tudjuk költöztetni, át tudjuk költöztetni a gyerekeket. Ez is egy ilyen dolog, már több lehetőséget megvizsgáltunk, de addig fogunk keresni, amíg meg nem oldjuk ezt a problémát. Polgármester asszony is, én is a szavunkat adtuk arra, hogy nem élünk vissza a katolikus egyház vendégszeretetével, és nem fogunk előállítani egy olyan helyzetet, hogy mi elkezdjük ott egy épületet bitorolni a megállapodás ellenére. Tehát, mindenkit megnyugtatók, hogy nincs benne az az eljövendő időszakban, hogy mi ott maradnánk. Amit megígértünk, azt be fogjuk tartani, nem is kell olyan hangulatot kelteni, és nem is kell mentegetőznünk, mert nincs miért, mert meg akarjuk oldani az óvoda problémáját úgy, hogy ne kelljen ott maradni abban az épületben. Ezt mindenféleképpen szerettem volna tisztázni, mert most kezdett egy kicsit egy olyan hangulat kialakulni, hogy most akkor hű, mi lesz a katolikus óvodával, pedig inkább arról beszéljünk, hogy hogy lesz óvodánk. Szerintem félrement egy kicsit a vita. Én köszönöm Papp László úrnak a válaszát, akkor így most már a megfelelő információ birtokában tud a Képviselő-testület dönten. Szerintem Karsai képviselő úr válasza után már szavazhatnánk is. Köszönöm.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Köszönöm szépen, alpolgármester úr. Megadom a szót Karsai András képviselő úrnak.

Karsai András képviselő: Köszönöm a szót. Visszatérve az előterjesztéshez, szeretném megkérdezni, hogy az 501.000.000 forint az már tartalmazza a bérleti díjat is vagy a bérleti díj még ezenfelül értendő. Köszönöm.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Megadom a szót alpolgármester úrnak.

dr. Ferdinandy István alpolgármester: Köszönöm szépen a szót. Tehát a konstrukció az úgy néz ki, hogy január első hetében beköltözhet vagy reményeink szerint beköltöznek az óvodások az épületbe, onnantól kezdődik el a bérlete az épületnek. Ez maximum négyéves időtartamra szól, tehát limitálva van felülről, de bármelyik időpontban a teljes összeg kifizetésével tulajdonba kerül. Ha végigmegy a futamidő, az előzetes kalkulációk szerint, az még plusz 100.000.000 forintot jelent. Tehát, hogyha a 4. év végén fizetjük ki az óvodát, akkor az nem 500, hanem összesen a 4 év alatt 600.000.000 forintos kifizetést jelent az önkormányzat számára. Tehát, nagyjából évi 25.000.000 forint, de javítson ki a Papp László úr, hogyha rosszul mondom el, mert szoktam hibázni, hogy nagyjából 25.000.000 forint éves bérleti díj az, amiért bérelni fogjuk. A megállapodás, hogyha már így belemegyünk a részletekbe, ami még nincs leírva, tehát ez szóban hangzott el, egy ilyen konstrukciót tartalmaz, hogy bármelyik időpontban egy összegben kifizethető, és onnantól kezdve akkor értelemszerűen már nincs bérleti díj. Köszönöm.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Mielőtt továbbadom a szót, szeretnék annyit kiemelni, most elhangzott, hogy 600.000.000. Én azt hiszem, hogy ahogy az ülés elején elmondtam, 600.000.000-ból sem lenne ma Magyarországon itt egy négycsoportos vadonatúj köépületben óvodája sem Pécelnek, sem más településen. Megadom a szót jegyző úrnak.

Tóth László jegyző: Köszönöm szépen. Viszonylag sok egyeztetésen vagyunk túl, és ennek az eredménye ez az alternatív határozati javaslat komplexum, amit itt olvasnak az előterjesztésben, és ez, hogyha tényleg szöveg szerint olvassák, akkor ez a következő évekre vonatkozóan a fedezetet biztosítja. A határozati javaslat tartalmazza még a korábbi szeptember 12-ei konténeróvoda építésével

kapcsolatosan megvalósított határozati javaslat visszavonását is, ami körülbelül hasonló konstrukció részletekben és körülbelül hasonló időszak, itt további egy év és további 100 nem tudom hány millió forint, matekból sosem voltam jó, ezért nem vagyok pénzügyes, de alapvetően a fedezetről dönt most a Képviselő-testület, hogy a 2026-os költségvetési évre tervezze be. Ha olvassák, akkor benne van, hogy felkéri a polgármestert a mielőbbi megvalósítása érdekében tegyen meg valamennyi szükséges intézkedést, valamennyi kapcsolódó döntési javaslatot hozzon vissza a Képviselő-testület elé, amennyiben az képviselő-testületi hatáskörbe tartozik. Ez két dolgot jelent. Az egyik az az, hogy ezzel még rengeteg munkája van a Képviselő-testületnek, viszonylag sok döntést kell hozni. Polgármester asszony a felvezetőjében vázolta azokat, a rendeltetismód, hész és egyebeket, amelyek szükségesek még ahhoz, hogy egyáltalán realizálódhasson a tényleges használatbavétel, és viszonylag gyakran fog még ülésezni a Képviselő-testület legalább ebben az egy ügyben biztos, a későbbiekben is. Úgyhogy, én ezt szerettem volna még elmondani, illetve a határozat, a határozati javaslatok közül bármelyiket is teszi fel polgármester asszony szavazásra, mind a kettő javaslat tartalmazza azt, hogy a 318/2025-ös Kt. határozatot vonja vissza a Képviselő testület, tekintettel arra, hogy a kettő párhuzamosan együtt értelemszerűen nem működhet. A határozat, amelyet visszavon a Képviselő-testület bármelyik döntést is fogadja el, az a 381.000.000 forint összegű konténer, a Topolyos városrészben konténeróvoda létesítésére vonatkozik, hogyha ezt bármelyiket elfogadja majd a Képviselő-testület. Még egy dolgot írtam fel ide magamnak, hogy a Képviselő-testületnek a Párhuzamos utcai épületre vonatkozó szerződéshez mindenféleképpen tartania kell magát, tehát, hogy az a szerződés, annak határidejére, annak hosszabbítására vonatkozóan semmilyen tervezés nincsen. December 31-ig van ott legfeljebb birtokban a Gesztenyés Tagóvoda tekintetében az önkormányzat. Köszönöm szépen.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Még mielőtt lezárom a napirend feletti vitát, azt szeretném elmondani, hogy bárhogya is döntünk, mindenképpen döntést kell hoznunk, de sem módosító indítvány, sem egyéb ötlet vagy javaslat nem érkezett senkitől alternatív elhelyezési helyszínre vagy megoldásra, vagy bármire. Úgyhogy nagyon kérem a Képviselő-testületet, hogy ki-ki a belátása szerint vagy a meggyőződése szerint, de hozza meg a megfelelő döntést, hogy elindulhassunk végre ezen az úton. És hogyha nincsen semmilyen további kérdés vagy észrevétel, úgy látom, hogy nincsen, akkor én a hozzászólások és a nyilatkozatok alapján a határozati javaslatok közül először a B. határozati javaslatot teszem fel szavazásra, ami az 501.000.000 forint összeg biztosításáról szól. E szavazás név szerinti szavazás és minősített többséget igényel. Kérem, hogy a jegyző úr bonyolítsa le a szavazást.

Tóth László jegyző: A név szerinti szavazás következik. A határozati javaslat tárgya a „Javaslat a Pécel Város Óvodái Gesztenyés Tagóvoda elhelyezésével kapcsolatos döntés meghozatalára” tárgyú előterjesztés B. változatú határozati javaslat. Először polgármester asszonyt, alpolgármestereket, azt követően pedig betűrendi sorrendben fogom olvasni a képviselőket.

(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)

(Tóth László jegyző a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzata szerint lebonyolítja a név szerinti szavazást.)

dr. Kővári Alexandra polgármester	igen
dr. Ferdinandy István alpolgármester	igen
Perger Krisztina alpolgármester	igen
Halász Antal György képviselő	igen
Halász Antal Györgyné képviselő	igen
Hőgerl Szabolcs Ferenc képviselő	igen
Karsai András képviselő	igen
Kocsis Tamás képviselő	távol
Sebe Attila képviselő	igen
Vajda Tamás képviselő	igen
Zsadányi János Zsolt képviselő	távol

(A név szerinti szavazásról szóló jegyzék a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete név szerinti szavazással 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

380/2025. (X. 3.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban Képviselő-testület) a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 6. pontja, valamint a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény rendelkezései alapján úgy dönt, hogy a Pécel Pesti út 53. szám alatti épületben óvodát létesít. A Képviselő-testület a beruházásra legfeljebb bruttó 501.000.000 Ft összeget biztosít, az alábbiak szerint.

Pécel Város Önkormányzata 2026., 2027., 2028. és 2029. évi önkormányzati költségvetéseiben az alábbiak szerint biztosítja a pénzügyi fedezetet:

- a 2026. évben: bruttó 126.000.000 Ft
- a 2027. évben: bruttó 126.000.000 Ft
- a 2028. évben: bruttó 126.000.000 Ft
- a 2029. évben: bruttó 123.000.000 Ft

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a jegyző úján gondoskodjon a fenti összegek fedezetének tervezéséről a 2026-2029. évi önkormányzati költségvetési rendeletek összeállítása során.

A Képviselő-testület egyúttal visszavonja a 318/2025. (IX. 12.) Kt. határozatát.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a beruházás mielőbbi megvalósítása érdekében tegye meg a szükséges intézkedéseket és a kapcsolódó döntési javaslatokat terjessze be haladéktalanul a Képviselő-testület elé.

Felelős: dr. Kővári Alexandra polgármester

Határidő: azonnal, a fedezet tervezésére 2026. február 15., 2027. február 15., 2028. február 15. 2029. február 15.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület kilenc igen egyhangú szavazattal elfogadta a B. határozati javaslatot. Mindenkinek köszönöm. Köszönöm Papp Lászlónak a megjelenést. Viszontlátásra!

2. napirendi pont

Javaslat a péceli játszóterek és a szabadtéri sportpark karbantartására, felújítására

dr. Kővári Alexandra polgármester: Azt kell, hogy mondjam, hogy ezek a játszóterek sem az elmúlt évben kerültek sajnos ilyen állapotba. Remélem, hogy mindenki elolvasta az előterjesztésnek a szövegét. Van-e valakinek kérdése vagy észrevétele ezzel kapcsolatban?

(Kérdés, észrevétel nem volt.)

dr. Kővári Alexandra polgármester: Hogyha nincsen, akkor egy darab határozati javaslat van. Elfogadásához minősített többség szükséges. Kérem, hogy szavazzunk.

(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

381/2025. (X. 3.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) úgy határoz, hogy Pécel Város Önkormányzata beszerzési eljárást folytasson le a Maglódi út 12. szám alatti (Pekáry), az Előd vezér utcai (Csatári), valamint a Bacsoni István utcai (Kelő) játszóterek meghibásodott eszközeinek karbantartására és felújítására. Képviselő-testület a fenti célra bruttó 6.000.000 Ft összegű pénzügyi fedezetet az alábbiak szerint biztosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a fenti feladat ellátása érdekében a dologi kiadások, a felújítások, valamint az esetlegesen felmerülő további kiadások pénzügyi fedezetét bruttó 6.000.000 Ft erejéig Pécel Város Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről szóló 4/2025. (II. 27.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: rendelet) 26. § (3) bekezdése alapján a rendelet 2. melléklet Kiadások 3.3. Általános tartalék sor terhére átcsoportosítás útján biztosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a beszerzési eljárás lefolytatására, illetve az azzal kapcsolatos intézkedések megtételére.

Felelős: dr. Kővári Alexandra polgármester

Határidő: 2025. október 31.

az átcsoportosítás átvezetésének előkészítésére: 2026. május 31.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület kilenc igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadta.

3. napirendi pont

Javaslat a TOP_Plusz-3.1.3-23 kódszámú „Helyi humán fejlesztések” című pályázattal kapcsolatos döntés meghozatalára

dr. Kővári Alexandra polgármester: Láthatja a Képviselő-testület, hogy a pályázati célok között több olyan is szerepel, amely tekintetében nem túl rózsás a helyzet. Pécelen például az időseknek nyújtható nappali ellátásra gondolok, amit akár lehetséges lenne véglegesen is megoldani itt helyben vagy az egészségfejlesztés, egészségügyi prevenciós programok szervezése, gyakorlatilag, szinte azt mondom, hogy kimeríthetetlen ennek a tárháza. Van-e valakinek kérdése vagy észrevétele ezzel kapcsolatban?

(Kérdés, észrevétel nem volt.)

dr. Kővári Alexandra polgármester: Ha nincsen, akkor kérem, hogy szavazzunk. A határozati javaslat elfogadásához minősített többség szükséges.

(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

382/2025. (X. 3.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) úgy határoz, hogy Pécel Város Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) pályázatot nyújt be a TOP_Plusz-

3.1.3-23 kódszámú, „Helyi humán fejlesztések” című pályázati felhívásra, az elnyerhető 100%-os támogatási intenzitás mellett.

A pályázaton az Önkormányzat által igényelt támogatási összeg: 125.000.000 Ft.

A Képviselő-testület a pályázati projekt előkészítő feladataihoz bruttó 4.191.000 Ft összeget biztosít, melynek pénzügyi fedezete a Pécel Város önkormányzata 2025. évi költségvetéséről szóló 4/2025. (II.27.) önkormányzati rendelet 2. melléklet Kiadások 1.3. Dologi kiadások sora.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a pályázat benyújtásához szükséges megalapozó dokumentumot terjessze be a Képviselő-testület elé, a pályázat céljának konkrét meghatározása érdekében.

A Képviselő-testület – a megalapozó dokumentum ismeretében a pályázat konkrét céljának képviselő-testületi meghatározását követően - felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtásával kapcsolatos intézkedések megtételére.

Felelős: dr. Kővári Alexandra polgármester

Határidő: azonnal, a megalapozó dokumentum Képviselő-testület elé való beterjesztésére 2025. október 30., a pályázat benyújtására 2025. november 21.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület kilenc igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadta.

4. napirendi pont

Javaslat pályázatokkal kapcsolatos döntések meghozatalára

dr. Kővári Alexandra polgármester: Ez egy pályázatos nap, úgy tűnik. A lényege az, hogyha támogatja a Képviselő-testület, akkor csatlakoznánk a következő évi „Mozgás Éjszakája Program” nevű országos rendezvényhez. Ha emlékszik rá a Képviselő-testület, akkor néhány héttel ezelőtt már volt ilyen megmozdulás Pécelen. Én magam is részt vettem rajta, és azt kell, hogy mondjam, hogy nagy volt az érdeklődés iránta. Egyébként a szervezője szeretné, ha jól tudom, majd jövőre is megszervezni, de akár ennek keretében is meg tudna ez így nagyobb színvonalon valósulni, illetve el szeretnénk indulni a sport és az egészséges életmód felé azzal, hogy Pécelen is legyen végre most már egy futókör, ami eddig nem volt. Egyelőre koncepció szerint a Rákos-patak mentén valósulhatna meg állami területen két kis gyalogos híddal. Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése vagy észrevétele ezzel kapcsolatban. Két darab határozati javaslat van, minősített többséget igényel, de előtte megadom a szót Karsai András képviselő úrnak.

Karsai András képviselő: Köszönöm a szót. Nem bírom ki, hogy ne kérdezzem meg, hogy a koncepció szerint a futókör az pontosan hol valósulna meg. Említetted, hogy van erre valamilyen elképzelés, két gyalogos híddal. Melyik ez a terület? Köszönöm.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Megadom a szót Vajda Tamás képviselő úrnak.

Vajda Tamás képviselő: Nyugodtan válaszolhatsz először Andrásnak, és majd utána felteszem az én kérdésemet.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Köszönöm szépen. Csak nem tudok addig válaszolni, amíg valaki szót kér. A Topolyosban valósulna meg a futókör, előzetes elképzelések szerint.

Karsai András képviselő: Köszönöm szépen. Csak megfontolásra szeretném ajánlani, éppen a polgármester asszonynak a körzetében található a Felső-Hosszú réti partszakasza a Rákos-patakknak, talán így hívják vagy így ismeretes többek előtt, ott is volna erre talán alkalmas terület. Nyilván, esetleg a tulajdonjogi problémák miatt lehet, hogy nehezebb volna, ellenben akkor azt a részt is be tudnánk kapcsolni a péceli sportos vagy szabadidős vérkeringésbe. Ezt javaslom megfontolásra. Természetesen,

majd akkor egyeztessünk erről. Nem most várok erre választ. Köszönöm szépen.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Köszönöm szépen a felvetést. Az biztos, hogy csak önkormányzati területen tudjuk ezt megvalósítani. Köszönöm szépen, akkor még erről egyeztetünk. Megadom a szót Vajda Tamás képviselő úrnak.

Vajda Tamás képviselő: Köszönöm szépen a szót. Nekem itt az első mozgás éjszakájával kapcsolatban lenne a kérdésem, hogy itt minimum 800 fő a programnál az elvárt. Ez így a korábbi tapasztalatok alapján reálisnak tekinthető-e jelenleg Pécelen? Hogyha, ne adj' Isten, nem jönne össze, akkor van-e bármilyen, nem tudom, támogatás-lehívási probléma, visszafizetési kötelezettség? Erről lehet-e tudni valamit? Köszönöm.

Tóth László jegyző: Erre én próbálnék meg válaszolni. Alapvetően, viszonyítási alap nincs, merthogy nem volt még Pécelen. Ehhez az országos rendezvényhez eddig nem csatlakozott. A családban van, aki fut, viszonylag sokat és viszonylag rendszeresen és a péceliek mindenhova máshova járnak. Tehát járnak a XVII. kerületbe, járnak a XVI. kerületbe futni, járnak a Margitszigetre, járnak mindenhová futni, illetve, amit a polgármester asszony mondott a néhány héttel korábbi esemény is rendkívül nagy népszerűségnek örvendett, hogyha időben működik és időben van kommunikálva, és megfelelően van előkészítve, akkor azt gondolom, a 800 fő egyébként nem sok egy ilyen mozgás rendezvényen. Csak gondoljunk bele a Csunya-kupába, hogy mennyien indultak régebben a Csunya-kupán, de egy óvodás futáson is többen, 100 körüli résztvevő is van, és alapvetően a pályázat az 100 százalékos támogatási intenzitású. Nincs olyan ereje a Mozgás éjszakája oldalnak legalábbis, viszont biztos, hogy vannak olyan igazolt indikátorok, amelyeket, ha nem tart, akkor vagy részben vagy egészben a pályázatot vissza kell fizetni. Álláspontom szerint preventíve akkor érdemes leigényelni, hogyha tényleg valóban azokat a mutatókat tudja tartani az önkormányzat, amely az eredményes elszámoláshoz szükséges. Köszönöm.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Megadom a szót Sebe Attila képviselő úrnak.

Sebe Attila képviselő: Köszönöm. Vajda Tamásnak válaszolnék én is azzal, hogy valamikor a Csunya-kupának az ismételt megszervezése az hozzám köthető, és az első néhány év után csak a Csunya-kupán volt egy rekord létszámú nevezésünk, az egyébként pont egy 850 fős létszám volt, amire egyébként a budapesti futóversenyeket szervező ismerőseim is elismerően néztek, hogy 850 főt csak a futóversenyen megmozgatni úgy, hogy egyébként itt több sportágat lehet bevonni, azt gondolom, van lehetőség, időben el kell kezdeni a rendezvényt szervezni és reklámozni, és akkor szerintem ez egy teljesíthető dolog.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Köszönöm szépen. Hogyha nincs több kérdés, akkor kérem, hogy szavazzunk az I. határozati javaslatról.
(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

383/2025. (X. 3.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) úgy határoz, hogy Pécel Város Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) pályázatot nyújt be a „Mozgás Éjszakája Program 2026” című pályázati felhívásra, az elnyerhető 100%-os támogatási intenzitás mellett. A pályázaton az Önkormányzat által igényelt támogatási összeg: 2.000.000 Ft. A projekthez a Képviselő-testület forrást nem biztosít.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtásával kapcsolatos intézkedések megtételére.

Felelős: dr. Kővári Alexandra polgármester

Határidő: 2025. október 17.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület kilenc igen szavazattal az I. határozati javaslatot elfogadta. Szavazzunk a II. határozati javaslatról!
(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

384/2025. (X. 3.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) úgy határoz, hogy Pécel Város Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) pályázatot nyújt be a „Országos Futópálya-építési Program 2026” pályázati felhívásra, az elnyerhető 60%-os támogatási intenzitás mellett 48 millió forint összegre. A pályázaton az Önkormányzat által igényelt támogatási összeg: 48.000.000 Ft. A projekthez a Képviselő-testület a 2026. évben legfeljebb 20.000.000 Ft forrást biztosít. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtásával kapcsolatos intézkedések megtételére, a pályázat benyújtására.

Felelős: dr. Kővári Alexandra polgármester
Határidő: 2025. október 15.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület kilenc igen szavazattal a II. határozati javaslatot is támogatta.

5. napirendi pont

Javaslat villamosenergia beszerzéséhez szükséges pénzügyi fedezet biztosítására

dr. Kővári Alexandra polgármester: Villamos energia kell. December 31-ig szól a szerződésünk. Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése vagy észrevétele ezzel kapcsolatban.

(Kérdés, észrevétel nem volt.)

dr. Kővári Alexandra polgármester: Hogyha nincsen kérdés vagy észrevétel, akkor szavazzunk! Egy darab határozati javaslat van, név szerinti szavazást igényel és minősített többség szükséges az elfogadásához. Kérem jegyző urat, hogy bonyolítsa le a szavazást.

Tóth László jegyző: Név szerinti szavazás következik. Javaslat villamosenergia beszerzéséhez szükséges pénzügyi fedezet biztosítására. Elsőként polgármester asszonyt, azt követően az alpolgármestereket, majd betűrendi sorrendben szólítom a Képviselő-testület tagjait a szavazáshoz.
(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)

(Tóth László jegyző a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzata szerint lebonyolítja a név szerinti szavazást.)

dr. Kővári Alexandra polgármester	igen
dr. Ferdinandy István alpolgármester	igen
Perger Krisztina alpolgármester	igen
Halász Antal György képviselő	igen

Halász Antal Györgyné képviselő	igen
Hőgerl Szabolcs Ferenc képviselő	igen
Karsai András képviselő	igen
Kocsis Tamás képviselő	távol
Sebe Attila képviselő	igen
Vajda Tamás képviselő	igen
Zsadányi János Zsolt képviselő	távol

(A név szerinti szavazásról szóló jegyzék a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete név szerinti szavazással 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

385/2025. (X. 3.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) úgy határoz, hogy a Közbeszerzési és Ellátási Főigazgatósággal létrehozott keretmegállapodáshoz önként való csatlakozással indítandó verseny újraindítása típusú eljárás keretén belül történő teljes ellátás alapú villamosenergia adásvételhez (közbeszerzéshez) szükséges bruttó 63.700.958 Ft összeg pénzügyi fedezetét biztosítja a 2026. évi önkormányzati költségvetésben.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a jegyző úján gondoskodjon a fenti összeg pénzügyi fedezetének tervezéséről a 2026. évi önkormányzati költségvetési rendelet összeállításakor.

Felelős: dr. Kővári Alexandra polgármester

Határidő: azonnal, a pénzügyi fedezet tervezésére 2026. február 15.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület kilenc igen szavazattal a határozati javaslatot támogatta.

6. napirendi pont

Javaslat a Péceli Család- és Gyermekjóléti Szolgálat feladat-ellátási helyének módosításával kapcsolatos döntés meghozatalára

dr. Kővári Alexandra polgármester: A jelenlegi helyszíni körülmények és az esetleges jövőbeni körülmények között nagyon éles a kontraszt. Ez egy elvi döntés, nyilván még vissza kell hozni természetesen, döntenünk kell, úgy értem, ebben a kérdésben még többször, illetve a kormányhivatalnak is le kell folytatnia a szükséges ellenőrzést. A családsegítő részéről kérdezem Szöllősi Évát, hogy kíván-e hozzászólni bármit.

(Szöllősi Éva, a Péceli Család- és Gyermekjóléti Szolgálat munkatársa mikrofonon kívüli hozzászólása nem érthető.)

dr. Kővári Alexandra polgármester: Köszönöm szépen. Most nem kíván hozzászólni. Kérdezem, hogy van-e a Képviselő-testület részéről valakinek kérdése, észrevétele.

(Kérdés, észrevétel nem volt.)

dr. Kővári Alexandra polgármester: Hogyha nincsen, akkor egy darab határozati javaslat van. Elfogadásához egyszerű többség szükséges. Kérem, hogy szavazzunk.

(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

386/2025. (X. 3.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) úgy határoz, hogy a Péceli Család- és Gyermekjóléti Szolgálat intézményt (a továbbiakban: intézmény) a 2119 Pécel, Isaszegi út 3. szám alatti székhelyéről a Pécel Város Önkormányzata tulajdonában lévő 2119 Pécel, Petőfi utca 1. szám alatti épületbe kívánja áthelyezni.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert az intézmény székhelyének áthelyezéséhez szükséges döntések előkészítésére és azoknak a Képviselő-testület elé döntésre való beterjesztésére.

Felelős: dr. Kővári Alexandra polgármester
Határidő: 2026. január 31.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület kilenc igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadta.

7. napirendi pont

Javaslat a helyi önkormányzat jogszabályi felhatalmazásának meghozatalára

dr. Kővári Alexandra polgármester: A jogszabályi felhatalmazástól egyelőre csak időben tudunk elhatárolódni. Én a magam részéről azt mondom, hogy reményeim szerint, később majd térben is el fogunk határolódni. Kérdezem a Képviselő-testületet, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele. Alpolgármester úrnak van, megadom a szót neki.

dr. Ferdinandy István alpolgármester: Köszönöm szépen a szót, polgármester asszony. Én azt gondolom, hogy ez a kormányzatnak egy jó kezdeményezése. Én javasolnám azt, mert már egyre több helyen alkotnak ilyen jogszabályt, ilyen rendeletet. Én azt támogatnám, hogy várjuk meg, amíg kiforr ez az egész, és látjuk, hogy mi az az irány, ami leginkább vállalható, illetve végrehajtható, illetve Pécel számára megnyugtatóbb. Szerintem mindenféleképpen hasznos, hogyha valamilyen kontrollt tud az önkormányzat gyakorolni. Nem biztos, hogy ez a jó szó, de a féktelen betelepüléshez, ezekhez az eszközökhöz kell szerintem úgy megtalálni, hogy az senkinek a jogos érdekét ne sértse, viszont a péceli polgárok érdekét szolgálja. Köszönöm.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Köszönöm szépen. Tehát a jövőben megfontolásra javasolja alpolgármester úr. Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése vagy észrevétele ezzel kapcsolatban.

(Kérdés, észrevétel nem volt.)

dr. Kővári Alexandra polgármester: Nincsen. Akkor kérem, hogy szavazzunk.
(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

387/2025. (X. 3.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) úgy határoz, hogy a helyi önzonosság védelméről szóló 2025. évi XLVIII. törvényben biztosított rendeletalkotási felhatalmazással nem kíván élni 2025. december 31. napjáig.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon jelen határozat Pécel Város Önkormányzatának honlapján (www.pecel.hu), valamint Pécel Város Önkormányzatának lapjában történő közzétételéről.

Felelős: dr. Kővári Alexandra polgármester

Határidő: 2025. október 31.

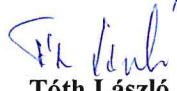
dr. Kővári Alexandra polgármester: Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület nyolc igen, egy tartózkodás ellenében elfogadta a határozati javaslatot. Köszönöm szépen. Az ülést bezárom.

Dr. Kővári Alexandra polgármester 9 óra 34 perckor bezárja az ülést.

K.m.f.


dr. Kővári Alexandra
polgármester




Tóth László
jegyző