



**PÉCEL VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGÁNAK ELNÖKE**

Iktatószám: Ö/124-1/2026.

MEGHÍVÓ

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága
2026. február 23. napján (hétfő) 16.30 órai kezdettel
rendes bizottsági ülést tart, melyre tisztelettel meghívom.
Az ülés helyszíne: Péceli Polgármesteri Hivatal Irodaház II. földszinti tanácsterem
(2119 Pécel, Kossuth tér 1.)**

Napirendi javaslat:

Nyilvános ülés keretében:

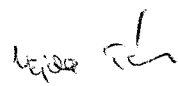
- 1. Javaslát a Pécel Város Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről szóló 4/2025. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosítására**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
- 2. Javaslát Pécel Város Önkormányzata saját bevételeinek, valamint adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a 2026. költségvetési évet követő, a hitel futamidejének végéig szóló tervének elfogadására**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
- 3. Javaslát költségvetést érintő döntések meghozatalára, valamint a Pécel Város Önkormányzata 2026. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotására**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
- 4. Javaslát a szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 8/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosítására**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
- 5. Javaslát a városi kitüntetések alapításáról és adományozásáról szóló 11/2015. (III. 31.) önkormányzati rendelet módosítására**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
- 6. Javaslát a Környezetvédelmi Alap 2026. évi felhasználására**
Előterjesztő: Perger Krisztina alpolgármester
- 7. Javaslát a lakás és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítéséből származó bevételek 2026. évi felhasználására**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
- 8. Javaslát vízjogi létesítmények tervezésével kapcsolatos döntés meghozatalára**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester

9. **Javaslat a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásával kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester

Zárt ülés keretében:

10. **Javaslat a szavazatszámoló bizottságok tagjainak megválasztására**
Előterjesztő: Tóth László jegyző

Pécel, 2026. február 12.


Vajda Tamás
bizottsági elnök



JEGYZŐKÖNYV

Készült: Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága 2026. február 23-án megtartott rendes nyilvános üléséről

Az ülés helye: Péceli Polgármesteri Hivatal Irodaház II. földszinti tanácsterem
2119 Pécel, Kossuth tér 1.

Jelen vannak: Vajda Tamás bizottsági elnök; Karsai András és Marton Zsolt Zoltánné bizottsági tagok

Igazoltan vannak távol: Kocsis Tamás és Pál Károly bizottsági tagok

Meghívottak közül jelen vannak: dr. Kővári Alexandra polgármester, Sebe Attila képviselő, Tóth László jegyző, dr. Szolnoki Imre aljegyző, dr. Banos Blanka kabinetvezető, Szabó Attila adó- és pénzügyi irodavezető, Hegedűs Péter pénzügyi csoportvezető, Mikes Dóra szervezési ügyintéző

További jelenlévők: dr. Hámori Krisztina igazgatási irodavezető, D. Nagyné Turjányi Adrienn önkormányzati irodavezető

(A jelenléti ív a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Jegyzőkönyvvezető: Mikes Dóra szervezési ügyintéző

(A kiküldött meghívó, az ülésen tárgyalt előterjesztések és a módosító indítvány a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Vajda Tamás bizottsági elnök 16 óra 35 perckor megnyitja az ülést.

Vajda Tamás bizottsági elnök: Szeretettel köszöntök mindenkit a mai pénzügyi bizottsági ülésen. Megállapítom, hogy az öt bizottsági tagból hárman jelen vagyunk. Kocsis Tamás és Pál Károly előzetesen jelezte távolmaradását, úgyhogy ők igazoltan vannak távol, és így a 3 jelenlévővel a bizottság határozatképes. A mai ülés jegyzőkönyve második aláírójának Karsai Andrást javaslom, amennyiben András elfogadod, már megbeszéltük. Kérem, szavazzunk a második aláíró személyről.

(A szavazáson jelen van 3 fő bizottsági tag.)

A Pénzügyi Bizottság 3 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

22/2026. (II. 23.) PB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága úgy határoz, hogy a 2026. február 23-ai rendes ülése jegyzőkönyve második aláírójának Karsai Andrást választja meg.

Felelős: Vajda Tamás bizottsági elnök
Határidő: azonnal

Vajda Tamás bizottsági elnök: Három igen szavazattal a második aláírónak Karsai Andrást megválasztottuk. A kiküldött meghívóban összesen 10 napirendi pont szerepel, amelyből az első 9 nyilvános

ülés keretében, a 10. zárt ülés keretében tárgyalandó. Van-e kérdések, észrevételek a napirenddel kapcsolatban?

(Kérdés, észrevétel nem volt.)

Vajda Tamás bizottsági elnök: Amennyiben nincs, akkor kérem, szavazzunk a napirend elfogadásáról.
(A szavazáson jelen van 3 fő bizottsági tag.)

A Pénzügyi Bizottság 3 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

23/2026. (II. 23.) PB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága úgy határoz, hogy a 2026. február 23-ai rendes ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Nyilvános ülés keretében:

1. **Javaslat a Pécel Város Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről szóló 4/2025. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosítására**
Előterjesztő: dr. Kövári Alexandra polgármester
2. **Javaslat Pécel Város Önkormányzata saját bevételeinek, valamint adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a 2026. költségvetési évet követő, a hitel futamidejének végéig szóló tervének elfogadására**
Előterjesztő: dr. Kövári Alexandra polgármester
3. **Javaslat költségvetést érintő döntések meghozatalára, valamint a Pécel Város Önkormányzata 2026. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotására**
Előterjesztő: dr. Kövári Alexandra polgármester
4. **Javaslat a szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 8/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosítására**
Előterjesztő: dr. Kövári Alexandra polgármester
5. **Javaslat a városi kitüntetések alapításáról és adományozásáról szóló 11/2015. (III. 31.) önkormányzati rendelet módosítására**
Előterjesztő: dr. Kövári Alexandra polgármester
6. **Javaslat a Környezetvédelmi Alap 2026. évi felhasználására**
Előterjesztő: Perger Krisztina alpolgármester
7. **Javaslat a lakás és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítéséből származó bevételek 2026. évi felhasználására**
Előterjesztő: dr. Kövári Alexandra polgármester
8. **Javaslat vízjogi létesítmények tervezésével kapcsolatos döntés meghozatalára**
Előterjesztő: dr. Kövári Alexandra polgármester
9. **Javaslat a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásával kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: dr. Kövári Alexandra polgármester

Zárt ülés keretében:

10. Javaslat a szavazatszámoló bizottságok tagjainak megválasztására

Előterjesztő: Tóth László jegyző

Felelős: Vajda Tamás bizottsági elnök

Határidő: azonnal

Vajda Tamás bizottsági elnök: Három igennel elfogadtuk az ülés napirendjét.

1. napirendi pont

**Javaslat a Pécel Város Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről szóló 4/2025. (II. 27.)
önkormányzati rendelet módosítására**

Vajda Tamás bizottsági elnök: Van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kérdések, észrevételek?
Megadom a szót, András.

Karsai András bizottsági tag: Azt szeretném kérdezni, hogy a Pécel Kft.-nek a támogatása most a tervezetthez képest jóval kevesebb.

dr. Szolnoki Imre aljegyző: Ez nem az a napirendi pont. Ez a 2025. évi költségvetési rendelet módosítása. Majd a harmadik napirendi pont lesz.

Karsai András bizottsági tag: Értem. Akkor azt, majd akkor teszem föl. Köszönöm szépen, visszavonom.

Vajda Tamás bizottsági elnök: Ha nincsen kérdés, észrevétel, akkor kérem, szavazzunk a rendeletalkotási javaslatról.

(A szavazáson jelen van 3 fő bizottsági tag.)

A Pénzügyi Bizottság 3 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

24/2026. (II. 23.) PB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat a Pécel Város Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről szóló 4/2025. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosítására” tárgyban beterjesztett rendeletalkotási javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Vajda Tamás bizottsági elnök

Határidő: 2026. február 26.

Vajda Tamás bizottsági elnök: Három igen szavazattal elfogadásra javasoljuk.

2. napirendi pont

Javaslat Pécel Város Önkormányzata saját bevételeinek, valamint adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a 2026. költségvetési évet követő, a hitel futamidejének végéig szóló tervének elfogadására

Vajda Tamás bizottsági elnök: A fennálló hitelünk az 2030-ban fog kifutni várhatóan, és akkor az erre az időszakra tervezett bevételeket, azon belül pedig a saját bevételek arányát tartalmazza az előterjesztés. Van-e kérdések?

(Kérdés nem volt.)

Vajda Tamás bizottsági elnök: Amennyiben nincs, akkor kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.
(A szavazáson jelen van 3 fő bizottsági tag.)

A Pénzügyi Bizottság 3 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

25/2026. (II. 23.) PB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat Pécel Város Önkormányzata saját bevételeinek, valamint adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a 2026. költségvetési évet követő, a hitel futamidejének végéig szóló tervének elfogadására” tárgyban beterjesztett határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Vajda Tamás bizottsági elnök

Határidő: 2026. február 26.

Vajda Tamás bizottsági elnök: Köszönöm. Három igen szavazattal elfogadásra javasoltuk.

3. napirendi pont

Javaslat költségvetést érintő döntések meghozatalára, valamint a Pécel Város Önkormányzata 2026. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotására

Vajda Tamás bizottsági elnök: Nem tudom, volt-e lehetőségek ránézni az e-mailekre, de ehhez az előterjesztéshez egy módosító indítvány érkezett, ami röviden arra tesz javaslatot, hogy a költségvetés tervezésekor és az előterjesztésben kilistázott, jelenleg, hogy is mondjam, törlésre vagy elnapolásra javasolt költségelemeket végül egy június 25-ei határidővel beterjesztésre javasolnánk. Ezek a fogászati kezelőegység és kiegészítőinek a beszerzése, a térinformatikai rendszer működéséhez szükséges ingatlan-nyilvántartási térképi adatbázis, a térinformatikai rendszer elkészítése és működtetése, valamint a településrendezési követelményekkel összefüggő digitális lakossági tájékoztatási rendszer. Tehát, a törlés helyett egy elnapolást javasol a módosító indítvány, amennyiben a fedezet rendelkezésre fog állni abban az időben és esetben. Figyelembe véve ezt a módosító javaslatot, van-e kérdések az előterjesztéshez? András!

Karsai András bizottsági tag: Köszönöm. Akkor a kérdésemnek a feltett részét már nem ismételném meg újra. A Pécel Kft.-n kvázi megspórolt pénzmennyiséget, többet terveztünk alapvetően az ő támogatásukra, mint amennyit végül is kapnak. Mi ezzel a pénzüsszeggel mit tervezünk? Ezt nem tudtam kideríteni a költségvetésnek a tervezetéből.

Tóth László jegyző: Köszönöm. Alapvetően itt a két dolog valahol összefügg, az eltolása a határidőknek

ezen négy döntés tekintetében. Hogyha a Pécel Kft.-nek a feladat-ellátási tervében a rendkívüli testületi ülésen jóváhagyott összeget nézzük, illetve a költségvetési rendelet beterjesztés tekintetében a Pécel Kft.-nél ott van egy 14.000.000 forintos különbség, ami a következő év finanszírozásra vonatkozik. És még van azért merítés a Pécel Kft.-ben, már a tekintetben, hogyha bejön az első negyedéves beszámoló, akkor az ott lévő áfa túlfizetésnek a betudása tulajdonképpen a finanszírozásba, kicsit rossz szóval mondva, mintegy 30.000.000 forintról beszélünk, ami a Pécel Kft. adófolyószámláján van a kft.-nek. És ezzel a kettővel együtt fog megteremtődni nagyjából a fedezet ezekre az elnapolt döntésekre, hogyha számszakilag a kettőt összerakjuk, akkor körülbelül ott fogunk állni. És azért nem kezeli a feladat-ellátási tervet a költségvetési rendelet, mert egyrészt a fedezet rendelkezésre áll, majd érdemben akkor fogjuk látni, amikor a Pécel Kft. 2026 Q1-es első negyedéves beszámolója megérkezik az önkormányzathoz, és akkor fogjuk látni a kft.-ben lévő - csúnya szóval - tartalékokat még a finanszírozása tekintetében. Nagyjából ez a válasz.

Vajda Tamás bizottsági elnök: Maradt még esetleg kérdés tisztázandó? Megadom a szót.

Karsai András bizottsági tag: Nem látom egyelőre a fontosságát ennek, lehet, hogy majd csütörtökig meggyőződöm erről. Csak, hogy ezt a kvázi megmaradó összeget a térinformatikai rendszer működéséhez szükséges ingatlan stb. stb., tehát, hogy erre fordítjuk, én még ennek a szükségességéről vagy indokoltságáról nem vagyok meggyőződve.

Tóth László jegyző: Alapvetően a térinformatikai rendszer az a különböző ügyviteli rendszereinket fogja tudni támogatni. Az egyik legfontosabb célkitűzés, ha fogalmazhatok így, hogy az építményadó-bevételek ellenőrzésére vonatkozóan lesz egy viszonylag pontos fizikai valóját 100 százalékban mutató adatbázis, és a bevételek és a térinformatikai adatszolgáltatásból kinyert adatok és a kettő közti különbséget alapvetően bőven elegendő a rendszer megtérülésére, és akkor más hasznosságát nem is mondom. Egyébként meg településtervezési oldalról, ügyfél-ügyintéző kapcsolat csökkentése oldalról, a főépítésznek a leterheltsége és az építés, építhetőség, bővítés, átalakítás tekintetében egy viszonylag nagy adatbázist tervezünk publikálni a lakosság, a beruházók, az ügyfelek felé, amit hogyha lefordítunk ügyintéző-ügyfél találkozássra vagy főépítési vélemények vagy főépítési állásfoglalásoknak a kiadására, akkor egy gyorsabb és egy nagyobb elérést fogunk tudni biztosítani a lakosság számára, hogyha ez egyébként az a QGIS rendszer bizonyos meghatározott adattartalommal kifelé is publikálható lesz. Ha nagyon egyszerűen akarok fogalmazni, valaki beír egy helyrajzi számot vagy rákattint egy övezetre, annak valamennyi beépítési paraméterét, építési szabályozását és mindent is fog látni, és már a startvonalnál eldől, nem pedig 30-60 napos ügyintézés után, hogy lehet-e egyáltalán azzal a területtel csinálni valamit vagy érdemes-e azt a tervet végrehajtani, amit ott adott esetben a beruházó vagy a tulajdonos szeretne. És hogyha csak ezt a kettőt nézem, kettő hasznosulást és akkor még a vagyontáster felé vonatkozó részből nem beszélek, ha csak ezt a kettőt nézem, akkor ez már októberben már termő, hogyha most a költségoldalt nézem. Köszönöm szépen.

Vajda Tamás bizottsági elnök: A mai döntésünk az még nem jelenti azt, hogy erre költjük, csak akkor még a lehetőséget megtartjuk az év folyamán, hogyha lesz forrás, akkor akár erre is lehet, de ez még ténylegesen döntést nem eredményez. Van-e még kérdések, észrevételek?

(Kérdés, észrevétel nem volt.)

Vajda Tamás bizottsági elnök: Amennyiben nincs, akkor az előterjesztés öt határozati és egy rendeletalkotási javaslatot tartalmaz. Az elején említett módosítások érinteni fogják az I., a III., a IV. és az V. határozati javaslatokat. A határidő fog kiegészülni ezzel, a beterjesztésre 2026. június 25-ei dátummal. Akkor kérem, szavazzunk az első határozati javaslatról.

(A szavazáson jelen van 3 fő bizottsági tag.)

A Pénzügyi Bizottság 3 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

26/2026. (II. 23.) PB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat költségvetést érintő döntések meghozatalára, valamint a Pécel Város Önkormányzata 2026. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotására” tárgyban beterjesztett I. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Vajda Tamás bizottsági elnök
Határidő: 2026. február 26.

Vajda Tamás bizottsági elnök: Három igen szavazattal elfogadásra javasoljuk. II. határozati javaslat.
(A szavazáson jelen van 3 fő bizottsági tag.)

A Pénzügyi Bizottság 3 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

27/2026. (II. 23.) PB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat költségvetést érintő döntések meghozatalára, valamint a Pécel Város Önkormányzata 2026. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotására” tárgyban beterjesztett II. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Vajda Tamás bizottsági elnök
Határidő: 2026. február 26.

Vajda Tamás bizottsági elnök: Három igen szavazattal elfogadásra javasoljuk. III. határozati javaslat.
(A szavazáson jelen van 3 fő bizottsági tag.)

A Pénzügyi Bizottság 3 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

28/2026. (II. 23.) PB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat költségvetést érintő döntések meghozatalára, valamint a Pécel Város Önkormányzata 2026. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotására” tárgyban beterjesztett III. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Vajda Tamás bizottsági elnök
Határidő: 2026. február 26.

Vajda Tamás bizottsági elnök: Három igen szavazattal elfogadásra javasoljuk. IV. határozati javaslat.
(A szavazáson jelen van 3 fő bizottsági tag.)

A Pénzügyi Bizottság 3 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

29/2026. (II. 23.) PB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat költségvetést érintő döntések meghozatalára, valamint a Pécel Város Önkormányzata 2026. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotására” tárgyban beterjesztett IV. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Vajda Tamás bizottsági elnök

Határidő: 2026. február 26.

Vajda Tamás bizottsági elnök: Három igen szavazattal elfogadásra javasoljuk. V. határozati javaslat.
(A szavazáson jelen van 3 fő bizottsági tag.)

A Pénzügyi Bizottság 3 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

30/2026. (II. 23.) PB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat költségvetést érintő döntések meghozatalára, valamint a Pécel Város Önkormányzata 2026. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotására” tárgyban beterjesztett V. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Vajda Tamás bizottsági elnök

Határidő: 2026. február 26.

Vajda Tamás bizottsági elnök: Három igennel elfogadásra javasoljuk. És akkor a rendeletalkotási javaslat.
(A szavazáson jelen van 3 fő bizottsági tag.)

A Pénzügyi Bizottság 3 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

31/2026. (II. 23.) PB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat költségvetést érintő döntések meghozatalára, valamint a Pécel Város Önkormányzata 2026. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotására” tárgyban beterjesztett rendeletalkotási javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Vajda Tamás bizottsági elnök

Határidő: 2026. február 26.

Vajda Tamás bizottsági elnök: Három igennel elfogadásra javasoljuk. Köszönöm szépen.

4. napirendi pont
Javaslat a szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 8/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosítására

Vajda Tamás bizottsági elnök: Van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kérdések?

(Kérdés nem volt.)

Vajda Tamás bizottsági elnök: Amennyiben nincs, akkor kérem, szavazzunk a rendeletalkotási javaslatról.
(A szavazáson jelen van 3 fő bizottsági tag.)

A Pénzügyi Bizottság 3 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

32/2026. (II. 23.) PB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat a szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 8/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosítására” tárgyban beterjesztett rendeletalkotási javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Vajda Tamás bizottsági elnök
Határidő: 2026. február 26.

Vajda Tamás bizottsági elnök: Három igen szavazattal elfogadásra javasoljuk.

5. napirendi pont
Javaslat a városi kitüntetések alapításáról és adományozásáról szóló 11/2015. (III. 31.) önkormányzati rendelet módosítására

Vajda Tamás bizottsági elnök: Ez a Pro Talentum Díj. Van-e kérdések?

(Kérdés nem volt.)

Vajda Tamás bizottsági elnök: Ha nincs, akkor kérem, szavazzunk a rendeletalkotási javaslatról.
(A szavazáson jelen van 3 fő bizottsági tag.)

A Pénzügyi Bizottság 3 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

33/2026. (II. 23.) PB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat a városi kitüntetések alapításáról és adományozásáról szóló 11/2015. (III. 31.) önkormányzati rendelet módosítására” tárgyban beterjesztett rendeletalkotási javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Vajda Tamás bizottsági elnök
Határidő: 2026. február 26.

Vajda Tamás bizottsági elnök: Három igen szavazattal elfogadásra javasoljuk.

6. napirendi pont
Javaslat a Környezetvédelmi Alap 2026. évi felhasználására

Vajda Tamás bizottsági elnök: Az előterjesztés tartalmazza a célokat. Kérdések, észrevételek?

(Kérdés, észrevétel nem volt.)

Vajda Tamás bizottsági elnök: Amennyiben nincs, akkor kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.
(A szavazáson jelen van 3 fő bizottsági tag.)

A Pénzügyi Bizottság 3 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

34/2026. (II. 23.) PB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat a Környezetvédelmi Alap 2026. évi felhasználására” tárgyban beterjesztett határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Vajda Tamás bizottsági elnök
Határidő: 2026. február 26.

Vajda Tamás bizottsági elnök: Három igen szavazattal elfogadásra javasoltuk.

7. napirendi pont
Javaslat a lakás és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítéséből származó bevételek 2026. évi felhasználására

Vajda Tamás bizottsági elnök: Egy határozati javaslatunk van. Ha nincsen kérdések, akkor kérem, szavazzunk.
(A szavazáson jelen van 3 fő bizottsági tag.)

A Pénzügyi Bizottság 3 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

35/2026. (II. 23.) PB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat a lakás és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítéséből származó bevételek 2026. évi felhasználására” tárgyban beterjesztett határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Vajda Tamás bizottsági elnök
Határidő: 2026. február 26.

Vajda Tamás bizottsági elnök: Három igen szavazattal elfogadásra javasoltuk.

8. napirendi pont
Javaslat vízjogi létesítmények tervezésével kapcsolatos döntés meghozatalára

Vajda Tamás bizottsági elnök: Egy határozati javaslatunk van. Van-e kérdések?

(Kérdés nem volt.)

Vajda Tamás bizottsági elnök: Ha nincs, akkor kérem, szavazzunk.
(A szavazáson jelen van 3 fő bizottsági tag.)

A Pénzügyi Bizottság 3 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

36/2026. (II. 23.) PB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat vízjogi létesítmények tervezésével kapcsolatos döntés meghozatalára” tárgyban beterjesztett határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Vajda Tamás bizottsági elnök
Határidő: 2026. február 26.

Vajda Tamás bizottsági elnök: Három igen szavazattal elfogadásra javasoltuk.

9. napirendi pont
Javaslat a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásával kapcsolatos döntések meghozatalára

Vajda Tamás bizottsági elnök: Összesen négy határozati javaslatot tartalmaz az előterjesztés. Van-e kérdések bármelyikkel kapcsolatban?

(Kérdés nem volt.)

Vajda Tamás bizottsági elnök: Amennyiben nincs, akkor kérem, szavazzunk az első határozati javaslatról.
(A szavazáson jelen van 3 fő bizottsági tag.)

A Pénzügyi Bizottság 3 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

37/2026. (II. 23.) PB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásával kapcsolatos döntések meghozatalára” tárgyban beterjesztett I. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Vajda Tamás bizottsági elnök
Határidő: 2026. február 26.

Vajda Tamás bizottsági elnök: Köszönöm. Három igennel elfogadásra javasoltuk. II. határozati javaslat.
(A szavazáson jelen van 3 fő bizottsági tag.)

A Pénzügyi Bizottság 3 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

38/2026. (II. 23.) PB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásával kapcsolatos döntések meghozatalára” tárgyban beterjesztett II. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Vajda Tamás bizottsági elnök
Határidő: 2026. február 26.

Vajda Tamás bizottsági elnök: Három igennel elfogadásra javasoltuk. III. határozati javaslat.
(A szavazáson jelen van 3 fő bizottsági tag.)

A Pénzügyi Bizottság 3 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

39/2026. (II. 23.) PB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásával kapcsolatos döntések meghozatalára” tárgyban beterjesztett III. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Vajda Tamás bizottsági elnök
Határidő: 2026. február 26.

Vajda Tamás bizottsági elnök: Három igennel elfogadásra javasoltuk. IV. határozati javaslat.
(A szavazáson jelen van 3 fő bizottsági tag.)

A Pénzügyi Bizottság 3 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

40/2026. (II. 23.) PB határozat:

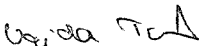
Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásával kapcsolatos döntések meghozatalára” tárgyban beterjesztett IV. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Vajda Tamás bizottsági elnök
Határidő: 2026. február 26.

Vajda Tamás bizottsági elnök: Három igennel elfogadásra javasoltuk.
Az utolsó, 10. napirendi pont zárt ülés keretében tárgyalandó.

*(A Pénzügyi Bizottság 16 óra 54 perckor zárt üléssel folytatja tovább munkáját.
A Pénzügyi Bizottság a 10. napirendi pontot zárt ülés keretében tárgyalta, mely külön jegyzőkönyvben szerepel.)*

k.m.f.


Vajda Tamás
bizottsági elnök


Karsai András
bizottsági tag