**PÉCEL VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**
**PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGÁNAK ELNÖKE**

Iktatószám: Ö/ 185 -1/2026.

# MEGHÍVÓ

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága**
**2026. március 23. napján (hétfő) 16.30 órai kezdettel**
**rendes bizottsági ülést tart, melyre tisztelettel meghívom.**
**Az ülés helyszíne: Péceli Polgármesteri Hivatal Irodaház II. földszinti tanácsterem**
**(2119 Pécel, Kossuth tér 1.)**

**Napirendi javaslat:**

**Nyilvános ülés keretében:**

1. **Javaslat a követelések részletekben történő teljesítésének engedélyezésével összefüggő egyes önkormányzati rendeletek, valamint a Pécel Város Önkormányzata egyes vagyontárgyai feletti tulajdonosi joggyakorlás szabályaival kapcsolatos önkormányzati rendeletek módosítására**
   Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester

2. **Javaslat a Pécel, 3155 hrsz.-ú ingatlan közös tulajdon használatára kötendő szerződéssel kapcsolatos döntés meghozatalára**
   Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester

3. **Javaslat a Pécel Kft. 2026. évi üzleti tervének elfogadására**
   Előterjesztő: Perger Krisztina alpolgármester

4. **Javaslat pályázat kiírására lakossági esővízgyűjtő edényekkel kapcsolatban**
   Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester

5. **Javaslat civil szervezetek támogatására pályázat kiírására**
   Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester

6. **Javaslat pénzügyi támogatással kapcsolatos kérelem elbírálására**
   Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester

7. **Javaslat a Gyömrői Polgárőr Szervezet és Önkéntes Tűzoltó Egyesülettel való együttműködéssel kapcsolatos döntés meghozatalára**
   Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester

8. **Javaslat rendőrségi túlórák finanszírozásával kapcsolatos döntés meghozatalára**
   Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester

9. **Javaslat a Pécel Város Önkormányzata fenntartásában működő egyes intézmények vezetői részére fizetendő egyszeri kiegészítő juttatással kapcsolatos döntések meghozatalára**
   Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester

10. **Javaslat a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásával kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester

11. **Tájékoztató az útépítési együttműködést kezdeményező lakosoktól beérkezett szándéknyilatkozatokról**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester

Pécel, 2026. március 20.

**Vajda Tamás**
**bizottsági elnök**

D Nagy

Iktatószám: Ö/185-2/2026.

# JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága 2026. március 23-án megtartott rendes nyilvános üléséről

**Az ülés helye:** Péceli Polgármesteri Hivatal Irodaház II. földszinti tanácsterem
2119 Pécel, Kossuth tér 1.

**Jelen vannak:** Vajda Tamás bizottsági elnök; Karsai András és Kocsis Tamás bizottsági tagok

**Később érkezett:** Pál Károly bizottsági tag (16 óra 38 perctől)

**Igazoltan vannak távol:** Marton Zsolt Zoltánné bizottsági tag

**Meghívottak közül jelen vannak:** dr. Kővári Alexandra polgármester; dr. Ferdinandy István alpolgármester; Sebe Attila képviselő; Tóth László jegyző; dr. Szolnoki Imre aljegyző; dr. Banos Blanka kabinetvezető; Szabó Attila adó- és pénzügyi irodavezető; Jancsó Szabolcs rendészeti irodavezető; D. Nagyné Turjányi Adrienn önkormányzati irodavezető; Juhász János, a Gyömrői Polgárőr Szervezet és Önkéntes Tűzoltó Egyesület elnöke

**További jelenlévők:** Horváthné Sutus Judit szervezési ügyintéző, Bocsáné Erdei Margaréta személyügyi referens, Szabóné Molnár Krisztina műszaki és beruházási irodavezető

*(A jelenléti ív a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**Jegyzőkönyvvezető:** Horváthné Sutus Judit szervezési ügyintéző

*(A kiküldött meghívó, az ülésen tárgyalt előterjesztések és a módosító indítvány a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)*

Vajda Tamás bizottsági elnök 16 óra 31 perckor megnyitja az ülést.

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Köszöntöm a bizottság tagjait, a meghívott vendégeket, a polgármesteri hivatal dolgozóit, polgármester asszonyt, alpolgármester urat. Megállapítom, hogy a bizottság öt tagjából hárman jelen vagyunk, határozatképesek vagyunk. Marton Zsolt Zoltánné előzetesen jelezte távolmaradását, illetve Pál Károly jelezte, hogy néhány perc késéssel fog csatlakozni, de mivel 3 tagunk jelen van, így a bizottság jelen állapotában is határozatképes. A mai bizottsági ülés jegyzőkönyve második aláírójának Karsai Andrást javaslom, amennyiben elfogadja.

**Karsai András bizottsági tag:** Igen.

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Köszönöm. Akkor kérem, szavazzunk róla.
*(A szavazáson jelen van 3 fő bizottsági tag.)*

**A Pénzügyi Bizottság 3 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**42/2026. (III. 23.) PB határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága úgy határoz, hogy a 2026. március 23-ai rendes ülése jegyzőkönyve második aláírójának Karsai Andrást választja meg.

Felelős: Vajda Tamás bizottsági elnök
Határidő: azonnal

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Köszönöm, három igennel szavazattal Karsai Andrást megválasztottuk második aláírónak. A kiküldött meghívóban összesen 11 napirendi pont szerepel. A 8-as számúhoz érkezett módosító javaslat, ezt majd ott pontosan mondani fogom, hogy miről is szól. Van-e bárkinek kérdése a napirendi pontokkal kapcsolatban?

*(Kérdés nem volt.)*

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Ha nincs kérdés, észrevétel a napirenddel kapcsolatban, akkor kérem, szavazzunk annak elfogadásáról.
*(A szavazáson jelen van 3 fő bizottsági tag.)*

**A Pénzügyi Bizottság 3 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**43/2026. (III. 23.) PB határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága úgy határoz, hogy a 2026. március 23-ai rendes ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

**Nyilvános ülés keretében:**

1. **Javaslat a követelések részletekben történő teljesítésének engedélyezésével összefüggő egyes önkormányzati rendeletek, valamint a Pécel Város Önkormányzata egyes vagyontárgyai feletti tulajdonosi joggyakorlás szabályaival kapcsolatos önkormányzati rendeletek módosítására**
   Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester

2. **Javaslat a Pécel, 3155 hrsz.-ú ingatlan közös tulajdon használatára kötendő szerződéssel kapcsolatos döntés meghozatalára**
   Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester

3. **Javaslat a Pécel Kft. 2026. évi üzleti tervének elfogadására**
   Előterjesztő: Perger Krisztina alpolgármester

4. **Javaslat pályázat kiírására lakossági esővízgyűjtő edényekkel kapcsolatban**
   Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester

5. **Javaslat civil szervezetek támogatására pályázat kiírására**
   Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester

6. **Javaslat pénzügyi támogatással kapcsolatos kérelem elbírálására**
   Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester

7. **Javaslat a Gyömrői Polgárőr Szervezet és Önkéntes Tűzoltó Egyesülettel való együttműködéssel kapcsolatos döntés meghozatalára**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester

8. **Javaslat rendőrségi túlórák finanszírozásával kapcsolatos döntés meghozatalára**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester

9. **Javaslat a Pécel Város Önkormányzata fenntartásában működő egyes intézmények vezetői részére fizetendő egyszeri kiegészítő juttatással kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester

10. **Javaslat a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásával kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester

11. **Tájékoztató az útépítési együttműködést kezdeményező lakosoktól beérkezett szándéknyilatkozatokról**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester

Felelős: Vajda Tamás bizottsági elnök
Határidő: azonnal

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Köszönöm szépen. Három igen szavazattal elfogadtuk a napirendet.

**1. napirendi pont**
**Javaslat a követelések részletekben történő teljesítésének engedélyezésével összefüggő egyes önkormányzati rendeletek, valamint a Pécel Város Önkormányzata egyes vagyontárgyai feletti tulajdonosi joggyakorlás szabályaival kapcsolatos önkormányzati rendeletek módosítására**

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Itt egy rendeletalkotási javaslatról kell döntenünk. Van-e hozzáfűznivaló vagy kérdés?

*(Hozzáfűznivaló, kérdés nem volt.)*

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Amennyiben nincs kérdés ezzel kapcsolatban, akkor kérem, szavazzunk a rendeletalkotási javaslatról.
*(A szavazáson jelen van 3 fő bizottsági tag.)*

**A Pénzügyi Bizottság 3 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**44/2026. (III. 23.) PB határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat a követelések részletekben történő teljesítésének engedélyezésével összefüggő egyes önkormányzati rendeletek, valamint a Pécel Város Önkormányzata egyes vagyontárgyai feletti tulajdonosi joggyakorlás szabályaival kapcsolatos önkormányzati rendeletek módosítására" tárgyban beterjesztett rendeletalkotási javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Vajda Tamás bizottsági elnök
Határidő: 2026. március 26.

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Három igen szavazattal elfogadásra javasoljuk.

**2. napirendi pont**
**Javaslat a Pécel, 3155 hrsz.-ú ingatlan közös tulajdon használatára kötendő szerződéssel kapcsolatos döntés meghozatalára**

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Egy határozati javaslatot tartalmaz az előterjesztésünk. Van-e valakinek kérdése, észrevétele ezzel kapcsolatban? Megadom a szót Kocsis Tamásnak.

**Kocsis Tamás bizottsági tag:** Köszönöm a szót, elnök úr. Olyan kérdésem lenne, hogy néztem azt a térképet, amit látunk az anyagban, hogy az ott nem önkormányzati terület. És ezt most így, ilyenkor megvásárolják, vagy ez ilyenkor hogy történik? Engedély nélkül építettek oda, ha jól tudom. Mi azt beszéltük a képviselőtársaimmal, hogyha minden igaz, pont oda kellene épüljön még egy víztorony. A másik kérdés az lenne, hogyha gondolom, pereskedés van az illetővel, akkor a peranyagot láthatja a testület. Köszönöm.

**Tóth László jegyző:** Alapvetően az egy ezres telek, amely telek tekintetében 355 négyzetméter erejéig osztatlan közös tulajdonba kerülnénk a beadványozóval, és használati megosztással rögzítenénk tulajdonképpen a telekhasználatra vonatkozó jogosultságot. Ez 2000-ben már fellelhető volt, tehát ha a Google időképen visszamegy az ember, akkor 2000-ben ott már felépítmény van. Valóban, ez egy önkormányzati tulajdonú telek, az övezeti besorolás pedig közműövezet, tehát semmi mást nem lehet rajta elhelyezni, mint közmű létesítmények kiszolgálására szolgáló felépítményeket. Jelen pillanatban ezen a telken a víztorony kifeszítésére vonatkozó feszítő, nem is tudom, kábel, illetve annak a horgonya – nem tudom pontosan, mi a megnevezése – található. Ezzel kapcsolatosan viszonylag régóta van folyamatban egy per, amely perbeli egyezségnek a döntés-előkészítő anyagát látja a tisztelt bizottság, illetve majd a Képviselő-testület. Magát a peres anyagot vagy a peres iratokat ki tudjuk keresni és meg tudjuk mutatni, de alapvetően közérdekből nem nyilvános adat. Nem közérdekű adat a pernek az iratai, de a Képviselő-testület tagjai előre egyeztetett időpontban bele tudnak tekinteni a peranyagba. Meg kell beszélni az önkormányzat ügyvédjével, és akkorra a peranyagot behozza, és azt megmutatjuk. Ha nem születik perben megegyezés, teszem azt, akkor a peres dokumentumok, hogyha közszemlén vannak, akkor az a perbéli pozíciót adott esetben ronthatja. Maga a tervezet szerződéstervezet és használati megosztás tervezet, az a perbeli egyezségre vonatkozó javaslat. Ebből a szempontból természetesen, hogyha ezt nem támogatja a Képviselő-testület, akkor megy tovább a per, és aztán majd ki tudja, mikor, de előbb-utóbb döntés születik a bíróság részéről. Azt, hogy a legalább 20 éve fennálló épületre vonatkozóan eredeti állapotok visszaállítására vonatkozó döntést reméljünk-e vagy reméli az önkormányzat a bíróságtól, arra viszonylag kevés az esély, de ezzel együtt akár ez is lehet, de erre viszonylag kevés az esély, tekintettel a huszonéves fennálló használatra. Tehát, ezt viszonylag sokáig tűrte háborítatlanul az önkormányzat, az eredeti állapot visszaállítására kevés az esély, illetve a kártalanítás nélküli elbirtoklásra vagy kártalanítás nélküli tulajdonszerzésre a beadványozó részéről is kevés az esély, a kettő közt valahol van az igazság, ami a bírósági eljárásnak a végén, teszem azt jövőre vagy azutáni évben, esetleg 3 év múlva, nem tudom, kiderül. Alapvetően ez a perbéli egyezségre vonatkozó tervezet, ez tükrözi azt az értéket, amit az önkormányzat ezért a használati megosztással gyakorolt ingatlanért kaphat. Ezért tehát még egyszer mondom, hogy nem telekhatár-rendezésről beszélünk, amikor hozzácsatolják az ingatlan telekkönyvileg is ezt a 355 négyzetmétert a szomszédos ingatlanhoz, hanem osztatlan közös tulajdonról és használati megosztásról beszélünk, vagyoni értékű jog tekintetében forgalomképes jog, tehát a következő ingatlantulajdonos is élhet ezzel a plusz 355 négyzetméterrel. Ezt továbbiakban növelni semmi esetre sem lehetséges, a csökkentésére vagy ennek a 355 négyzetméteres használatnak a megszüntetésére meg nagyon-nagyon kevés az esély. A perbeli egyezség megkötésére ezen

kondíciók mellett van lehetőség, a szándéknyilatkozatuk ott van mellette az előterjesztésben. Ez egy részükről is elfogadható kimenetel, az önkormányzaton, illetve a Képviselő-testületen áll a döntési jog. Régóta húzódik ez, mondom, 20 éve fönnálló építményről beszélünk.

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Köszönöm szépen jegyző úr tájékoztatását. Van-e kérdésetek, észrevételetek az elhangzottakkal kapcsolatban? Addig is a jegyzőkönyv érdekében megjegyezném, hogy Pál Károly 16 óra 38 perckor csatlakozott az üléshez, úgyhogy mostantól 4 jelenlévővel folytatódik a bizottsági ülés.

*(Kérdés, észrevétel nem volt.)*

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Amennyiben nincs kérdés, észrevétel, akkor kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.
*(A szavazáson jelen van 4 fő bizottsági tag.)*

**A Pénzügyi Bizottság 2 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**45/2026. (III. 23.) PB határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat a Pécel, 3155 hrsz.-ú ingatlan közös tulajdon használatára kötendő szerződéssel kapcsolatos döntés meghozatalára" tárgyban beterjesztett határozati javaslatot nem javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Felelős: Vajda Tamás bizottsági elnök
Határidő: 2026. március 26.

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Megállapítom, hogy két igen szavazattal, két tartózkodással a bizottság nem támogatja a határozati javaslatot.

**3. napirendi pont**
**Javaslat a Pécel Kft. 2026. évi üzleti tervének elfogadására**

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Van-e kérdésetek, észrevételetek?

*(Kérdés, észrevétel nem volt.)*

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Amennyiben nincs, akkor szavazzunk a határozati javaslatról.

*(A szavazáson jelen van 4 fő bizottsági tag.)*

**A Pénzügyi Bizottság 4 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**46/2026. (III. 23.) PB határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat a Pécel Kft. 2026. évi üzleti tervének elfogadására" tárgyban beterjesztett határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Vajda Tamás bizottsági elnök
Határidő: 2026. március 26.

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Négy igen szavazattal elfogadásra javasoljuk.

**4. napirendi pont**
**Javaslat pályázat kiírására lakossági esővízgyűjtő edényekkel kapcsolatban**

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Újabb 150 darab vízgyűjtő beszerzését és pályázati úton történő kiosztását javasoljuk. Van-e kérdésetek, észrevételetek?

*(Kérdés, észrevétel nem volt.)*

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Ha nincs, akkor kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.
*(A szavazáson jelen van 4 fő bizottsági tag.)*

**A Pénzügyi Bizottság 4 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**47/2026. (III. 23.) PB határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat pályázat kiírására lakossági esővízgyűjtő edényekkel kapcsolatban" tárgyban beterjesztett határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Vajda Tamás bizottsági elnök
Határidő: 2026. március 26.

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Négy igen szavazattal elfogadásra javasoltuk.

**5. napirendi pont**
**Javaslat civil szervezetek támogatására pályázat kiírására**

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Van-e kérdésetek?

*(Kérdés nem volt.)*

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Ha nincs, akkor kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.
*(A szavazáson jelen van 4 fő bizottsági tag.)*

**A Pénzügyi Bizottság 4 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**48/2026. (III. 23.) PB határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat civil szervezetek támogatására pályázat kiírására" tárgyban beterjesztett határozati javaslatot elfogadásra javasolja a

Képviselő-testületnek.

Felelős: Vajda Tamás bizottsági elnök
Határidő: 2026. március 26.

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Négy igen szavazattal elfogadásra javasoljuk.

**6. napirendi pont**
**Javaslat pénzügyi támogatással kapcsolatos kérelem elbírálására**

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** A Csunya-kupa szervezésével kapcsolatosan egyetlen határozati javaslat van. Van-e kérdésetek, észrevételetek? Megadom a szót Karsai Andrásnak.

**Karsai András bizottsági tag:** Köszönöm a szót. Szeretném megkérdezni, hogy nem kaphatják-e meg az 500.000 forintos igényüket. Köszönöm.

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Ezzel kapcsolatban nem tudom, jegyző úr, tudsz-e információt adni.

**Tóth László jegyző:** Bozóki Gyurival egyeztettem a rendelkezésre álló keret, illetve maradványtervezés szempontjából, és azt mondta, hogy 450.000 forintból is megvalósítható a kupa, tehát ő nem ellenkezett. A kettő közti különbözet miatt akkor nem olyan minőségű érmek, kupák, serlegek, meg nem tudom, mik lesznek, de a tavalyi évi teljesítés alapján azt hiszem, tavaly is 450.000 forint volt ennek a költsége. Egyeztettünk, ő ezt elfogadta, ezért van a döntési javaslat 450.000 forintról.

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Köszönöm szépen jegyző úrnak. Ha nincs további kérdés, akkor kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.
*(A szavazáson jelen van 4 fő bizottsági tag.)*

**A Pénzügyi Bizottság 4 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**49/2026. (III. 23.) PB határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat pénzügyi támogatással kapcsolatos kérelem elbírálására" tárgyban beterjesztett határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Vajda Tamás bizottsági elnök
Határidő: 2026. március 26.

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Négy igen szavazattal elfogadásra javasoltuk.

**7. napirendi pont**
**Javaslat a Gyömrői Polgárőr Szervezet és Önkéntes Tűzoltó Egyesülettel való együttműködéssel kapcsolatos döntés meghozatalára**

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Egy határozati javaslatot tartalmaz az előterjesztés. Kérdés esetén Juhász

János, a Gyömrői Polgárőr Szervezet és Önkéntes Tűzoltó Egyesület elnöke itt van a helyszínen. Van-e kérdésetek?

*(Kérdés nem volt.)*

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Amennyiben nincs, akkor kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.
*(A szavazáson jelen van 4 fő bizottsági tag.)*

**A Pénzügyi Bizottság 4 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**50/2026. (III. 23.) PB határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat a Gyömrői Polgárőr Szervezet és Önkéntes Tűzoltó Egyesülettel való együttműködéssel kapcsolatos döntés meghozatalára" tárgyban beterjesztett határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Vajda Tamás bizottsági elnök
Határidő: 2026. március 26.

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Négy igen szavazattal elfogadásra javasoltuk.

**8. napirendi pont**
**Javaslat rendőrségi túlórák finanszírozásával kapcsolatos döntés meghozatalára**

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Ezzel kapcsolatban érkezett egy módosító javaslat, ami az előterjesztés, vagyis a határozati javaslat határidő részében pontosítást tesz, értelemszerűen a megállapodás aláírása nem 2025., hanem 2026. április 10. Az előterjesztés és határozati javaslat egyéb részei változatlanok. Van-e kérdésetek ezzel kapcsolatban?

*(Kérdés nem volt.)*

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Ha nincs, akkor kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.
*(A szavazáson jelen van 4 fő bizottsági tag.)*

**A Pénzügyi Bizottság 4 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**51/2026. (III. 23.) PB határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat rendőrségi túlórák finanszírozásával kapcsolatos döntés meghozatalára" tárgyban beterjesztett határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Vajda Tamás bizottsági elnök
Határidő: 2026. március 26.

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Négy igen szavazattal elfogadásra javasoltuk.

**9. napirendi pont**
**Javaslat a Pécel Város Önkormányzata fenntartásában működő egyes intézmények vezetői részére fizetendő egyszeri kiegészítő juttatással kapcsolatos döntések meghozatalára**

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Az előterjesztés alapján két dolgozó jogosult erre a kiegészítő juttatásra, ennek megfelelően két határozati javaslatot tartalmaz az előterjesztés. Van-e kérdésetek, észrevételetek ezzel kapcsolatban? Elnézést kérek, köszönöm jegyző úrnak a pontosítást. Kettőjükről dönt a Képviselő-testület, de többen jogosultak, róluk az intézményvezetők döntenek, tehát Képviselő-testület elé csak a két intézményvezető kiegészítő juttatása kerülhet. Akkor ennek megfelelően két határozati javaslatot tartalmaz az előterjesztés. Van-e kérdésetek ezzel kapcsolatban?

*(Kérdés nem volt.)*

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Ha nincsen kérdés, észrevétel, akkor szavazzunk az I. határozati javaslatról!
*(A szavazáson jelen van 4 fő bizottsági tag.)*

**A Pénzügyi Bizottság 4 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**52/2026. (III. 23.) PB határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat a Pécel Város Önkormányzata fenntartásában működő egyes intézmények vezetői részére fizetendő egyszeri kiegészítő juttatással kapcsolatos döntések meghozatalára" tárgyban beterjesztett I. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Vajda Tamás bizottsági elnök
Határidő: 2026. március 26.

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Köszönöm szépen. Négy igen szavazattal elfogadásra javasoltuk az I. határozati javaslatot. Szavazzunk a II. határozati javaslatról!
*(A szavazáson jelen van 4 fő bizottsági tag.)*

**A Pénzügyi Bizottság 4 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**53/2026. (III. 23.) PB határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat a Pécel Város Önkormányzata fenntartásában működő egyes intézmények vezetői részére fizetendő egyszeri kiegészítő juttatással kapcsolatos döntések meghozatalára" tárgyban beterjesztett II. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Vajda Tamás bizottsági elnök
Határidő: 2026. március 26.

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Négy igen szavazattal elfogadásra javasoltuk.

**10. napirendi pont**
**Javaslat a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásával kapcsolatos döntések meghozatalára**

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Összesen két határozati javaslatot tartalmaz az előterjesztés. Van-e kérdésetek, észrevételetek ezzel kapcsolatban?

*(Kérdés, észrevétel nem volt.)*

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Ha nincs, akkor kérem, szavazzunk az I. határozati javaslatról.
*(A szavazáson jelen van 4 fő bizottsági tag.)*

**A Pénzügyi Bizottság 4 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**54/2026. (III. 23.) PB határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásával kapcsolatos döntések meghozatalára" tárgyban beterjesztett I. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Vajda Tamás bizottsági elnök
Határidő: 2026. március 26.

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Négy igen szavazattal elfogadásra javasoltuk. Szavazzunk a II. határozati javaslatról!
*(A szavazáson jelen van 4 fő bizottsági tag.)*

**A Pénzügyi Bizottság 4 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**55/2026. (III. 23.) PB határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásával kapcsolatos döntések meghozatalára" tárgyban beterjesztett II. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Vajda Tamás bizottsági elnök
Határidő: 2026. március 26.

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Négy igen szavazattal elfogadásra javasoltuk.

**11. napirendi pont**
**Tájékoztató az útépítési együttműködést kezdeményező lakosoktól beérkezett szándéknyilatkozatokról**

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Ez csupán egy tájékoztató és költségbecslés, szavazást nem igényel. Van-e

bárkinek kérdése ezzel kapcsolatban? Megadom a szót alpolgármester úrnak.

**dr. Ferdinandy István alpolgármester:** Köszönöm szépen a szót. Csak egy gyors kérdés. Lehet, hogy nem vettem észre, ha föl van tüntetve, akkor elnézést kérek. Azt lehet tudni, hogy a beérkezett igények az hány százaléka az érintetteknek utcánként?

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Itt meg kell azt is adni, hogy a teljes költség hány százalékát vállalnák a lakók önerőből. Szerintem erre vonatkozott alpolgármester úr kérdése. Az viszont benne van, hogy mennyi az érdekeltségi lakóegység és ebből mennyi a beérkezett szándéknyilatkozat, az a táblázatnak a része. Alpolgármester úr arra gondolt, hogy hány százalékát vállalják a lakók.

**Tóth László jegyző:** A mértékegységek nincsenek benne a tervezetben.

**dr. Ferdinandy István alpolgármester:** Én csak azt látom, hogy mennyi érkezett be, csak hogy mennyiből?

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Az az a fölötte lévő, az érdekeltségi lakóegység. Tehát például a Baczoni Istvánnál 13 az érdekeltségi, amiből beérkezett 11 szándéknyilatkozat. Egyéb kérdés, észrevétel ezzel kapcsolatban?

*(További kérdés nem volt.)*

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Akkor nagyon szépen köszönöm mindenkinek a részvételt, a bizottság tagjainak a közös munkát, a mai bizottsági ülést ezennel bezárom.

A Pénzügyi Bizottság ülése 16 óra 51 perckor véget ért.

K.m.f.

**Vajda Tamás**
**bizottsági elnök**

**Karsai András**
**bizottsági tag**