



PÉCEL VÁROS ÖNKORMÁNYZAT POLGÁRMESTERE

Ö/41-1/2026.

MEGHÍVÓ

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
2026. január 15. napján (csütörtök) 8.00 órai kezdettel
rendkívüli képviselő-testületi ülést tart, melyre tisztelettel meghívom.
Az ülés helyszíne: Péceli Polgármesteri Hivatal Irodaház II. földszinti tanácssterem
(2119 Pécel, Kossuth tér 1.)

Napirendi javaslat:

Nyilvános ülés keretében:

1. **Javaslat a helyi építési szabályzat módosításával kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
2. **Javaslat a 4. számú felnőtt háziorvosi körzet feladatellátásával kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
3. **Javaslat a Pécel Város Önkormányzata fenntartásában működő intézmények vezetőinek illetménye, munkabére megállapítására**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
4. **Tájékoztató hulladéklerakó rekultivációjával kapcsolatban**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester

Pécel, 2026. január 13.



dr. Kővári Alexandra
polgármester

JEGYZŐKÖNYV

**PÉCEL VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
2026. JANUÁR 15-ÉN
MEGTARTOTT RENDKÍVÜLI NYILVÁNOS ÜLÉSÉRŐL**

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2026. január 15-én megtartott rendkívüli nyilvános ülésén

Az ülés helye: Péceli Polgármesteri Hivatal Irodaház II. földszinti tanácsterem
2119 Pécel, Kossuth tér 1.

Jelen vannak: dr. Kővári Alexandra polgármester; dr. Ferdinandy István és Perger Krisztina alpolgármesterek; Halász Antal György, Halász Antal Györgyné, Karsai András, Sebe Attila, Vajda Tamás és Zsadányi János Zsolt képviselők

Igazoltan vannak távol: Högerl Szabolcs Ferenc és Kocsis Tamás képviselők

Meghívottak közül jelen vannak: Tóth László jegyző; dr. Szolnoki Imre aljegyző; dr. Németh Ágnes Linda önkormányzati referens, az Önkormányzati Iroda vezetőjének helyettesítőjeként; Szabóné Molnár Krisztina műszaki és beruházási irodavezető; dr. Banos Blanka kabinetvezető; György Szidónia, Pécel Város Óvodái igazgatója; Kobza Enikő Rita, a Lázár Ervin Városi Könyvtár és Szemere Pál Művelődési Ház igazgatója; Rammer Patricia, a Péceli Napsugár Bölcsőde intézményvezetője; Riba Róbert és Soós László, az S.R.S. Waste Kft. képviselőjében

További jelenlévők: Mikes Dóra szervezési ügyintéző, Tóth Dóra egészségügyi és intézményi referens, Bocsáné Erdei Margareta személyügyi referens, Hauser Antal kommunikációs munkatárs

(A jelenléti ív a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Jegyzőkönyvvezető: Mikes Dóra szervezési ügyintéző

(A kiküldött meghívó és az ülésen tárgyalt előterjesztések a jegyzőkönyv mellékletét képezik, melyek a képviselők részére kiküldésre kerültek.)

dr. Kővári Alexandra polgármester megnyitja az ülést 8 óra 4 perckor.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Jó reggelt és boldog új évet kívánok mindenkinek. Köszöntöm a Képviselő-testület tagjait, továbbá valamennyi, a mai ülésünkön megjelent személyt. Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2026. január 15-ei rendkívüli testületi ülését ezennel megnyitom. Megállapítom, hogy 9 fő képviselő jelen van, tehát a Képviselő-testület határozatképes. Högerl Szabolcs és Kocsis Tamás képviselő urak előzetesen jelezték a távollétüket. Az eredetileg kiküldött meghívóban szereplő napirendi javaslatokat a képviselők a tárhelyükre megkapták. Összesen 4 darab téma, javaslat szerepel a mai ülésünkön. A javaslatokat a bizottságok nem tárgyalták. Kérem, hogy szavazzunk a napirendi javaslatok elfogadásáról. Az elfogadáshoz egyszerű többség szükséges.

(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

1/2026. (I. 15.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2026. január 15-ei rendkívüli ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Nyilvános ülés keretében:

- 1. Javaslat a helyi építési szabályzat módosításával kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester

2. **Javaslat a 4. számú felnőtt háziorvosi körzet feladatellátásával kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
3. **Javaslat a Pécel Város Önkormányzata fenntartásában működő intézmények vezetőinek illetménye, munkabére megállapítására**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
4. **Tájékoztató hulladéklerakó rekultivációjával kapcsolatban**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester

Felelős: dr. Kővári Alexandra polgármester
Határidő: azonnal

dr. Kővári Alexandra polgármester: Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület kilenc igen szavazattal a mai ülés napirendjét elfogadta.

A napirendek tárgyalását megelőzően kérek mindenkit, hogy álljunk föl, és egy perc néma csenddel emlékezzünk meg Ray Péter doktor úrról, aki évtizedeken keresztül szolgált minket.

(A jelenlévők egyperces néma felállással megemlékeztek az elhunyt személyről.)

dr. Kővári Alexandra polgármester: Doktor úr, amellet, hogy évtizedeken keresztül állt a lakosság rendelkezésére, én azt gondolom, hogy egy nagyszerű ember volt. Holnap lesz a búcsúztatója, ezzel kapcsolatban az önkormányzatnak a hivatalos felületein tettünk már közzé a család kérésére egy tájékoztatót. Térjünk rá az első napirendi pontra!

1. napirendi pont

Javaslat a helyi építési szabályzat módosításával kapcsolatos döntések meghozatalára

dr. Kővári Alexandra polgármester: Az új Gesztenyés óvoda rendeltetismód-váltással összefüggő hész módosítás a partnerségi eljárás lezárásáról. Ez a döntési javaslatoknak a lényegi része, annyival kiegészítve, hogy belekerül a jelenlegi Szivárvány óvoda pályázattal összefüggésben a jelenlegi telek mint építési terület oldalhatáros beépítési szabályozás szabadon álló beépítésre változna, ami növeli így az ingatlanfejlesztési lehetőséget. Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése vagy észrevétele az előterjesztéssel kapcsolatban.

(Kérdés, észrevétel nem volt.)

dr. Kővári Alexandra polgármester: Ha nincsen, akkor kérem, hogy szavazzunk az I. határozati javaslatról. Elfogadásához egyszerű többség szükséges.

(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

2/2026. (I. 15.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Pécel Város helyi építési szabályzatáról szóló 12/2022. (VI. 30.) önkormányzati rendelet 2 részfeladatra vonatkozó módosításának megindítása érdekében hozott 423/2025. (X. 30.) Kt. határozatát (a továbbiakban: Határozat) a következők szerint módosítja:

A Határozat kiegészül a következő ac) alponttal:

„ac) a Pécel, 1013 helyrajzi alatti ingatlan beépítési módjának és építési helyének módosítása érdekében;”

A Határozat módosítással nem érintett részei változatlan tartalommal hatályban maradnak.

Felelős: dr. Kővári Alexandra polgármester
Határidő: azonnal

dr. Kővári Alexandra polgármester: Köszönöm. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület az I. határozati javaslatot kilenc igen szavazattal elfogadta. Szavazzunk a II. határozati javaslatról! Elfogadásához szintén egyszerű többség szükséges.
(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

3/2026. (I. 15.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) a 423/2025. (X. 30.) Kt. határozatával megindított helyi építési szabályzat módosításával összefüggésben a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: TTr.) alapján úgy határoz, hogy

- a) a partnerségi egyeztetés során a Pécel, 1013 hrsz. alatti ingatlanra beérkezett módosítási javaslatot a határozat mellékletét képező módosítási dokumentáció szerint elfogadja;
- b) a tervezet partnerségi egyeztetését jelen döntéssel lezárja;
- c) a tervezet az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet és a TTr. szerinti környezeti hatás eldöntésére vonatkozó eljárásban, az érintett szervek véleményükben nem tartották szükségesnek környezeti értékelés készítését, így a jelen határozattal összefüggő településrendezési eszköz módosítása tekintetében környezeti értékelés nem készül, környezeti vizsgálati eljárás nem kerül lefolytatásra.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a 423/2025. (X. 30.) Kt. határozat szerinti településrendezési terv módosítása államigazgatási egyeztetési eljárásának lefolytatása érdekében a Pest Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítésznél a TTr. 68. § (2) bekezdés c) pontja szerinti záró szakmai vélemény megkérését kezdeményezze.

Felelős: dr. Kővári Alexandra polgármester
Határidő: a kezdeményezés megtételére 2026. január 23.

(A határozat melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)

dr. Kővári Alexandra polgármester: Köszönöm. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület a II. határozati javaslatot is kilenc igen szavazattal elfogadta.

2. napirendi pont

Javaslat a 4. számú felnőtt háziorvosi körzet feladatellátásával kapcsolatos döntések meghozatalára

dr. Kővári Alexandra polgármester: Ray doktor úr halála okán gondoskodnunk kell a 4. számú háziorvosi körzet működtetéséről. A helyettesítés a lehető leggyorsabb módon úgy tud megvalósulni, hogyha az önkormányzat működési engedély megszerzése érdekében a helyettesítést ellátó Gróznér doktor úrral köt szerződést, az ápolói feladatok ellátására pedig Furulyás Márta egészségügyi szolgálati jogviszony keretében történő alkalmazásával tud megvalósulni. Furulyás Márta Ray doktor úr mellett dolgozott évtizedeken keresztül, tehát ő ismeri a legjobban ezt a körzetet. Mindketten azonnal elvállalták a feladatot, amit ezúton is hálásan köszönök nekik, így nem marad egy pillanatra sem ellátatlanul a körzet. De ahhoz, hogy ezt a döntést meghozhassuk, az újonnan elfogadott szerzési szabályzat kivételi körét bővítenünk szükséges, mert a kivételek között szerepeltetni kell az egészségügyi alapellátással összefüggő egészségügyi személyzettel való ellátási szolgáltatásokat. Ez a szolgáltatás a közbeszerzésekről szóló

jogszabály hatálya alá sem tartozik, amennyiben annak értéke nem éri el az uniós értékhatárt. Tekintettel arra, hogy a praxisjog mint vagyoni értékű jog elhalálozás esetén nem 6 hónap, hanem 12 hónap után száll vissza az önkormányzatra, ennek megfelelően addig biztosítanunk kell a helyettesítés fedezetét, aminek a normatív támogatása remélhetőleg a kiadásunk legalább 50 százalékára fog tudni fedezetet nyújtani. Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése vagy észrevétele az előterjesztéssel kapcsolatban.

(Kérdés, észrevétel nem volt.)

dr. Kővári Alexandra polgármester: Ha nincsen, akkor kérem, hogy szavazzunk a határozati javaslatokról. Szavazzunk az I. határozati javaslatról! Elfogadásához egyszerű többség szükséges.
(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

4/2026. (I. 15.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) úgy határoz, hogy a 440/2025. (XI. 27.) Kt. határozattal elfogadott, Pécel Város Önkormányzata beszerzési és közbeszerzési szabályzatát (a továbbiakban: Szabályzat) a következők szerint módosítja.

A Szabályzat I. FEJEZET II. 1. pont 1.4. alpontja helyébe a következő szöveg lép:

„1.4. Kivételek: A beszerzési szabályzat I. FEJEZET VI. 2. pont 2.1.-2.5. és 2.8.-2.9. alpontjainak rendelkezései nem terjednek ki az alábbiakra:

- a) a mindenkor hatályos Kbt. hatálya alá tartozó közbeszerzési, illetve koncessziós beszerzési eljárásokra;
- b) a nem visszerthes szolgáltatások körére, különösen adó-visszatérítés ellenében igényelt szolgáltatások, alapítványok egyéb szervezetek részére történő támogatások nyújtására;
- c) az érvényes és hatályban lévő keretszerződéssel rendelkező vállalkozások lekötött kapacitása mértékéig felajánlott munkákra;
- d) a beszerzési eljárás után megkötött keretszerződés alapján megvalósuló anyagbeszerzésre, tárgyi eszköz beszerzésre és szolgáltatás megrendelésre;
- e) versenyeljárások, közlemények meghirdetésére;
- f) katasztrófa (vis maior) helyzetek kezelése érdekében igénybe vett szolgáltatásokra, árubeszerzésekre, beruházásokra, és a váratlan, azonnali beavatkozást igénylő meghibásodások elhárítása érdekében szükségessé váló azonnali megrendelésekre;
- g) az ügyvédi, közjegyzői, a közbeszerzési szakértői/tanácsadói, állami közbeszerzési szaktanácsadói tevékenységekkel összefüggő megrendelésekre, beszerzésekre;
- h) a művészeti alkotásokkal kapcsolatos beszerzésekre;
- i) a jogszabály által kizárólagosan gyakorolt tevékenységekkel összefüggő megrendelésekre, beszerzésekre;
- j) a pályázati forrásból megvalósuló beszerzési eljárásokra a beszerzési szabályzat rendelkezéseit csak akkor kell alkalmazni, ha a pályázati kiírás, pályázati útmutató, támogatói okirat, támogatási szerződés (a továbbiakban együttesen: pályázati dokumentum) ellentétesen nem rendelkezik; amennyiben a pályázati dokumentum a beszerzési szabályzattal ellentétes rendelkezéseket állapít meg a beszerzési eljárásokra, úgy a pályázati dokumentum rendelkezései szerint kell eljárni a beszerzési eljárások lebonyolítása során;
- k) a bruttó 100.000 forintot el nem érő egyedi megrendelések esetén nem kell alkalmazni az I. FEJEZET VI. 3. pontjának a rendelkezéseit;
- l) azon beszerzésekre, ahol az árubeszerzés, az építési beruházás vagy a szolgáltatás ellenértékét jogszabály állapítja meg;
- m) a Kbt. 9. § (1) bekezdés i) pontjában szereplő beszerzésekre;
- n) az egészségügyi alapellátással összefüggő, részben vagy egészben közfinanszírozott közszolgáltatás teljesítése érdekében az egészségügyi személyzettel (házi orvos, házi gyermekorvos, fogorvos) való ellátási szolgáltatásokkal kapcsolatos beszerzésekre”

A Szabályzat I. FEJEZET VI. 3. pont 3.1.5. alpontjában az „, ide nem értve az ajánlatkérő által előírt formai követelményeket” szövegrész törlésre kerül, hatályát veszti.

A Szabályzat egyéb rendelkezései változatlan tartalommal hatályban maradnak.

Jelen módosítás 2026. január 15. napján lép hatályba.

Felelős: dr. Kővári Alexandra polgármester

Határidő: azonnal

dr. Kővári Alexandra polgármester: Köszönöm. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület kilenc igen szavazattal az I. határozati javaslatot elfogadta. Szavazzunk a II. határozati javaslatról! Elfogadásához szintén egyszerű többség szükséges.
(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

5/2026. (I. 15.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) - a RAY-MED Orvosi Szolgáltató Kft. által benyújtott, 2026. január 5. napján kelt nyilatkozat (a háziorvosi praxist nem kívánja más orvossal tartós helyettesítés formájában tovább működtetni) alapján – tudomásul veszi, hogy a Pécel Város Önkormányzata közigazgatási területén lévő egészségügyi alapellátás körzeteinek meghatározásáról szóló 5/2022. (II. 25.) önkormányzati rendelet 1. melléklete szerinti, területi ellátási kötelezettséggel rendelkező 4. számú felnőtt háziorvosi körzet (a továbbiakban: 4. számú háziorvosi körzet) feladatainak ellátására a RAY-MED Orvosi Szolgáltató Kft.-vel (székhely: 2119 Pécel, Pesti út 6., jelenleg képviseli: Ray Péter ügyvezető) 2021. október 26. napján kötött feladat-ellátási szerződés, a 4. számú háziorvosi körzet működtetésére praxisjoggal rendelkező dr. Ray Péter háziorvos halála miatt, az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény végrehajtásáról szóló 313/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 13/A. § (2a) bekezdése alapján – az egészségügyi szolgáltatóval önálló orvosi tevékenység végzésére fennálló, foglalkoztatásra irányuló jogviszonya megszűnésével – 2026. január 1. napjával megszűnt. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a feladat-ellátási szerződés megszűnéséről tájékoztassa a RAY-MED Orvosi Szolgáltató Kft. ügyvezetőjét, valamint felhatalmazza a polgármestert a megszűnéssel kapcsolatos intézkedések megtételére.

Felelős: dr. Kővári Alexandra polgármester

Határidő: 2026. január 23.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Köszönöm. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület kilenc igen szavazattal a II. határozati javaslatot is elfogadta. Szavazzunk a III. határozati javaslatról! Elfogadásához minősített többség szükséges.
(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

6/2026. (I. 15.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) úgy határoz, hogy a Pécel Város Önkormányzata közigazgatási területén lévő egészségügyi alapellátás körzeteinek meghatározásáról szóló 5/2022. (II. 25.) önkormányzati rendelet 1. melléklete szerinti, területi ellátási kötelezettséggel rendelkező, annak működtetésére kötött feladat-ellátási szerződés megszűnésével betöltetlenné vált 4. számú felnőtt háziorvosi körzet (a továbbiakban: 4. számú háziorvosi körzet)

feladatainak ellátásáról Pécel Város Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) - a 4. számú háziiorvosi körzet működtetéséhez szükséges engedély megszerzésének napjától, a háziiorvosi tevékenység végzésére jogosult és a háziiorvosi tevékenység végzését vállaló egészségügyi szolgáltató általi praxisjog megszerzéséig - a háziiorvosi feladatok helyettesítéssel történő biztosításával egészségügyi szolgáltatóként gondoskodik.

A 4. számú háziiorvosi körzet működtetéséhez szükséges személyi és tárgyi minimumfeltételeket az Önkormányzat biztosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a 4. számú háziiorvosi körzet Önkormányzat egészségügyi szolgáltatóként történő működtetésével összefüggő intézkedések megtételére, a szerződések előkészítésére és aláírására, a működtetéshez szükséges és azzal kapcsolatos dokumentumok aláírására.

A 4. számú háziiorvosi körzet 2026. évre történő ellátásának pénzügyi fedezetét a Képviselő-testület a 2026. évi önkormányzati költségvetés terhére az alábbiak szerint biztosítja:

- működési engedély létesítésének igazgatási szolgáltatási díja: bruttó 27.700 Ft
- dologi kiadások (megbízás díjak: háziorvos, háziorvos helyettesítése, asszisztens helyettesítése; tárgyi eszköz beszerzések; informatikai háttér biztosítása; fogyóanyagok és gyógyszerek beszerzése, egyéb működtetési költségek): bruttó 36.000.000 Ft
- beruházás (szoftver vásárlása): bruttó 200.000 Ft
- személyi jellegű kiadások (illetmény, járulékok, szocho és cafetéria): 11.000.000 Ft

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a 2026. évi önkormányzati költségvetési rendelet összeállítása során a jegyző útján gondoskodjon a fenti összegek pénzügyi fedezetének, valamint a 4. számú háziiorvosi körzetben az egészségügyi szolgálati jogviszony keretében foglalkoztatandó egészségügyi szakdolgozóra vonatkozó 1 fő teljes munkaidős létszám tervezéséről.

A Képviselő-testület felkéri, felhatalmazza a polgármestert a 4. számú háziiorvosi körzet Önkormányzat általi egészségügyi szolgáltatóként történő működtetéséhez szükséges intézkedések megtételére, a személyi és tárgyi minimumfeltételek biztosítása érdekében indítandó eljárások lefolytatására, a szükséges jognyilatkozatok, szerződések aláírására.

Felelős: dr. Kővári Alexandra polgármester

Határidő: működtetéssel kapcsolatos feladatok ellátására folyamatos,
a pénzügyi fedezet költségvetési rendeletben történő tervezésére 2026. február 15.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Köszönöm. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület kilenc igen szavazattal a III. határozati javaslatot is elfogadta.

3. napirendi pont

Javaslat a Pécel Város Önkormányzata fenntartásában működő intézmények vezetőinek illetménye, munkabére megállapítására

dr. Kővári Alexandra polgármester: Az ágazati foglalkoztatási jogszabályok megváltozása okán valamennyi intézményünk vezetőjének illetménye, munkabére módosul, jellemzően emelkedik, ennek mértéke arányos a normatívaemeléssel. A kérdést, az első napirendet leszámítva, azért kell most tárgyalnunk, mert a munkáltatói okmányokat január 26-ig alá is kell írni a rendes képviselő-testületi ülés napján, azt hiszem, talán pont aznap. Vagy 29-én, bocsánat, tehát, sokkal hamarabb, úgyhogy muszáj ezt most meghoznunk. Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele. Megadom a szót alpolgármester úrnak.

dr. Ferdinandy István alpolgármester: Köszönöm szépen a szót, polgármester asszony. Tisztelt Képviselő-testület! Akkor, ha jól értelmezem az anyagot, és akkor ebben erősítsen meg, hogy ezt az emelést a központi költségvetés biztosítja az önkormányzat számára, tehát, nem önkormányzati forrásból történik az intézményvezetőknek a béremelése. Ez lenne az első kérdésem. Köszönöm.

Tóth László jegyző: Az első kérdésre a válasz, hogy egy részét. Eddig is volt munkáltatói döntésen alapuló illetményrész az intézményvezetők tekintetében, van benne normatíva támogatás. Többet az szinte a

kerekítés, az Adriennre nézek, de nincs itt Adrienn, szinte a kerekítés, tehát, hogy egész, kerek összegek jöjjenek ki, abban van munkáltatói rész, egyiknél mondjuk 2.000 forint. Korábban is volt munkáltatói döntésen alapuló rész, azok megtartásra kerülnek, hogyha úgy nézem a korábbi időszakra vonatkozó teljesítés alapján, és van benne normatívaemelés is. De a korábbi munkáltatói döntésen alapuló részen felüli további önkormányzati önrész az nem érhető benne tetten. Köszönöm.

dr. Ferdinandy István alpolgármester: Köszönöm szépen a választ. Azt gondolom, hogy ez nagyon üdvözlendő, hogy központilag próbálnak lépést tartani itt az idővel, és a béreket olyan szintre hozni, hogy az önkormányzat meg tudja tartani a kiváló szakembereit, úgyhogy a Fidesz-KDNP frakció maximálisan támogatja ezt az előterjesztést.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Köszönöm szépen. Van-e valakinek további kérdése?

(Kérdés nem volt.)

dr. Kővári Alexandra polgármester: Nincsen. Akkor kérem, hogy szavazzunk a határozati javaslatokról. Szavazzunk az elsőről, Sárvári Éva intézményvezető asszony illetményéről. Elfogadásához minősített többség szükséges.

(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

7/2026. (I. 15.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 2. pontja, a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 65. § (1) bekezdése, 66. § (9) bekezdés b) pontja és (10) bekezdése, valamint a kötelező legkisebb munkabér (minimálbér) és a garantált bérminimum megállapításáról szóló 426/2025. (XII. 23.) Korm. rendelet, továbbá a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvénynek a szociális, valamint a gyermekjóléti és gyermekvédelmi ágazatban történő végrehajtásáról szóló 257/2000. (XII. 26.) Korm. rendelet 14.§-a, 15. § (6h) bekezdés c) pontja, valamint a 4., 5. és 8. melléklete alapján úgy határoz, hogy Sárvári Éva, a Péceli Család- és Gyermekjóléti Szolgálat intézményvezetője illetményét 2026. január 1. napjától alábbiak szerint állapítja meg:

- | | |
|--|----|
| • besorolás szerinti illetménye: | Ft |
| • garantált bérminimumra történő kiegészítése: | Ft |
| • magasabb vezetői pótléka: | Ft |
| • szociális ágazati összevont pótléka: | Ft |
| • kiegészítő szociális pótléka: | Ft |
| • kiegészítő bérpótléka: | Ft |
| • munkáltatói döntésen alapuló illetményrésze: | Ft |

Illetménye mindösszesen:

Ft

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, döntéséről értesítse Sárvári Évát, valamint, hogy a jegyző útján gondoskodjon a szükséges munkaügyi okmányok elkészíttetéséről, továbbá felhatalmazza a polgármestert a munkaügyi okmányok aláírására.

Felelős: dr. Kővári Alexandra polgármester

Határidő: 2026. január 26.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Köszönöm. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület kilenc igen szavazattal az I. határozati javaslatot elfogadta. Kérem, hogy szavazzunk a II. határozati javaslatról, György Szidónia, Pécel Város Óvodáinak igazgató asszonya illetményéről. Elfogadásához szintén minősített többség szükséges.

(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

8/2026. (I. 15.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) úgy határoz, hogy György Szidónia a Pécel Város Óvodái igazgatója illetményét a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 2. pontja, a pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvény 98. § (1) bekezdés c) pontja, a 102. § (2) bekezdés e) pontja, a pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvény végrehajtásáról szóló 401/2023. (VIII. 30.) Korm. rendelet 88. § (1) bekezdése, 88/A. § (1) bekezdés b) pontja, valamint a 2026. évi tanárbéremelésről és az ahhoz nyújtott központi költségvetési támogatásról szóló 435/2025. (XII. 23.) Korm. rendelet 1. §-a, 2. § (1) és (4) bekezdése alapján 2026. január 1. napjától a következők szerint határozza meg:

- | | |
|---|------|
| • havi illetménye: | 9 Ft |
| • teljesítményértékelésen alapuló illetménye: | 9 Ft |
| • vezetői megbízási díja: | 9 Ft |

Illetménye mindösszesen:	9 Ft
---------------------------------	-------------

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, döntéséről György Szidóniát értesítse, továbbá, hogy a jegyző útján gondoskodjon a szükséges munkaügyi okmányok elkészítéséről, egyben felhatalmazza a polgármestert a munkaügyi okmányok aláírására.

Felelős: dr. Kővári Alexandra polgármester

Határidő: 2026. január 26.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület kilenc igen szavazattal a II. határozati javaslatot is elfogadta. Szavazzunk a III. határozati javaslatról, Rammer Patricia intézményvezető asszony illetményéről! Elfogadásához szintén minősített többség szükséges.

(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

9/2026. (I. 15.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) úgy határoz, hogy Rammer Patricia, a Péceli Napsugár Bölcsőde intézményvezetője illetményét a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 2. pontja, pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvény 98. § (1) bekezdés b) pontja, a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 69-70. §-ai, a pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvény végrehajtásáról szóló 401/2023. (VIII. 30.) Korm. rendelet 88/A. § (1) bekezdés a) pontja, a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvénynek a szociális, valamint a gyermekjóléti és gyermekvédelmi ágazatban történő végrehajtásáról szóló 257/2000. (XII. 26.) Korm. rendelet 14. §-a, 15. § (6g) bekezdése, (6h) bekezdés c) pont 15/B. § (1) bekezdés b) pontja, valamint 4. és 6/b. melléklete és a 2026. évi tanárbéremelésről és az ahhoz nyújtott központi költségvetési támogatásról szóló 435/2025. (XII. 23.) Korm. rendelet 1. és 2. §-a alapján 2026. január 1. napjától a következők szerint határozza meg:

- | | |
|-----------------------------|------|
| • havi illetménye: | 9 Ft |
| • magasabb vezetői pótléka: | 9 Ft |
| • bölcsődei pótléka: | 9 Ft |
| • kiegészítő bérpótléka: | 9 Ft |

- munkáltatói döntésen alapuló illetményrészze:
Illetménye mindösszesen:

Ft
Ft

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, döntéséről Rammer Patriciát értesítse, továbbá, hogy a jegyző útján gondoskodjon a szükséges munkaügyi okmányok elkészítéséről, egyben felhatalmazza a polgármestert a munkaügyi okmányok aláírására.

Felelős: dr. Kővári Alexandra polgármester
Határidő: 2026. január 26.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület kilenc igen szavazattal a III. határozati javaslatot is elfogadta. Kérem, hogy szavazzunk a IV. határozati javaslatról. Kobza Enikő igazgató asszony alapbéréről kell dönteni. Elfogadásához szintén minősített többségre van szükség.

(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

10/2026. (I. 15.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 2. pontja, a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény 42. § (2) bekezdés b) pontja, valamint a kulturális ágazatot érintő béremelésről szóló 434/2025. (XII. 23.) Korm. rendelet 1. § (1)-(3) bekezdései alapján úgy határoz, hogy Kobza Enikő Rita, a Lázár Ervin Városi Könyvtár és Szemere Pál Művelődési Ház igazgatója alapbérét 2026. január 1. napjától bruttó Ft/hó összegben állapítja meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, döntéséről Kobza Enikő Ritát értesítse, továbbá, hogy a jegyző útján gondoskodjon a szükséges munkaügyi okmányok elkészítéséről, egyben felhatalmazza a polgármestert a munkaügyi okmányok aláírására.

Felelős: dr. Kővári Alexandra polgármester
Határidő: 2026. január 26.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület kilenc igen szavazattal a IV. határozati javaslatot is elfogadta.

4. napirendi pont

Tájékoztató hulladéklerakó rekultivációjával kapcsolatban

dr. Kővári Alexandra polgármester: Ez a kötelezettségünk tavaly lett nagykorú, mert 2007-ben kezdődött már el, és itt vannak most körünkben a szakemberek. Kérem, hogy hallgassuk meg őket, hátha találunk erre egy megoldást, utána tudnak a Képviselő-testület tagjai kérdezni. Átadom a szót az anyag ismertetésére.

Riba Róbert, az S.R.S. Waste Kft. képviselője: Köszönöm szépen a szót. Tisztelettel köszöntöm először is polgármester asszonyt, jegyző urat, képviselő kollégákat és a jelenlévő vendégeket. Engedjék meg, hogy egy pár szóban bemutassam a cégünket. Én Riba Róbert vagyok, a cégnek a műszaki vezetője. Kollégám Soós László, aki velem tartott még a mai egyeztetésre, ő a helyszíni feladatokat látja el, a helyszíni munkálatok ellenőrzésében vesz részt. Nagy László kollégánk, aki még meghívott lett volna a rendezvényre, ő a műszaki ellenőrünk, aki a projekt tervezésében, ellenőrzésében vesz részt, ő sajnos egyéb elfoglaltság miatt nem tudott a mai testületi ülésre eljönni. Mi 2015-ben alakítottuk a vállalkozásunkat, az S.R.S. Waste Kft.-t, azzal a céllal, hogy Budapest környékén tapasztaltuk, hogy nagyon sok beruházásból a földek, kiszorult földek irányítatlanul, ellenőrizetlenül kerültek olyan helyszínekre, ami egy-egy

szántóterület, egy-egy elhagyott terület, egy-egy gödör, egy-egy völgy, és ebből nagyon sok problémája volt a környezetvédelmi hatóságnak, és mi a környezetvédelmi hatóságokkal karöltve megpróbáltuk megtalálni azt a megoldást, amivel azok a helyszínek, amik még kimaradtak a rekultivációs pályázati lehetőségekből, azokat feltérképezve, egy olyan megoldással, hogy irányítottan ezekre a rekultivációkra lehessen irányítani azokat a földeket, ellenőrzött módon, hogy ezek a munkák is befejeződhetnek. Több ilyen területen dolgozunk jelen pillanatban is. Alsónémedi, Maglód, XVI. kerületben egy 7 hektáros terület, amik valamilyen oknál fogva kimaradtak a társulás időszakában a pályázati lehetőségekből és nem kerültek befejezésre. A péceli önkormányzat esetében elindult a folyamat, az előzményeket talán ismerik a képviselők, abba nem szeretnék belemenni, csak nem fejeződött be, és nem úgy, ahogy ennek történnie kellett volna, és erre tettünk mi most - már évekkkel ezelőtt - egy javaslatot, hogy ezzel a konstrukcióval, amit a cégünk végez, ezzel meg tudnánk oldani ezt a feladatot, hogy irányítottan ezeknek a kiszoruló földeknek a behozatalával a rekultivációt a környezetvédelmi hatóság által elfogadott módon be tudjuk fejezni. Itt egy picit nehezítette a helyzetet a tárgyalásoknál, hogy van egy állami tulajdon, a Nemzeti Vagyonkezelő tulajdonában levő terület, egy önkormányzati kezelésű hulladéklerakóval, és így minden féllel meg kell tudni egyezni, azért, hogy előre tudjon mozdulni ez a dolog. Készítettünk egy rövid PPT anyagot, amiben bemutatnánk, hogy mi az elképzelésünk, tervünk a rekultivációs folyamattal. A kollégám majd mindjárt elindítja ezt a kis anyagot. Nagyon sokat dolgoztunk már előre ebben a folyamatban, úgy a környezetvédelmi hatósággal, úgy a nemzeti park igazgatóságával egyeztetünk azt, hogy milyen módon, hogyan lehetne megfelelő műszaki tartalommal lezárni ezt a rekultivációt, és befejezni ezt a félbehagyott munkálatot. Ebben a Nemzeti Vagyonkezelővel is megtettük az egyeztetéseket és itt az önkormányzattal is elindítottuk ezt a folyamatot. A hulladéklerakónál az első dián, amit bemutatok, ezen az látszik, hogy egy szintvonalas térképen, hogy a lerakónak a területe az hogy helyezkedik el. Sajnos, a felmérések alapján azt is tapasztaltuk, hogy a szomszédos területekre is van átnyúló hulladék, ami közel 1500 négyzetmétert érint, ami több ezer köbméter földnek a megmozgatásával is jár. Sajnos, a felszíneknek a kialakítása sem egy olyan formában történt meg. Ezen a légifotó felvételen már látható a jelenlegi rekultiválandó területnek vagy hulladéktömegnek a szintvonalas ábrázolása. Ezen jól látszik, hogy ez egy ilyen formátlan, nem egy megfelelő védelemmel, vízelvezetéssel ellátott terület, és nekünk az a feladatunk, hogy tudjuk úgy egy olyan helyzetbe hozni ezt a hulladéklerakót, hogy itt a csapadékvíz elvezetése biztosított legyen és a tájba illesztése a területnek. Több esetben, korábbi rekultivációnál is ezt jeleztük meg fölmerült már kérdésként, hogy mi a következő lépés, amikor egy rekultiváció után esetleg visszaadásra kerül ez a terület. Itt többféle hasznosítási lehetőség van, akár egy ilyen parkosítása, egy park kialakítása, vagy csak egyszerűen fával beültetve a területet vagy volt, ahol fölmerült, hogy esetleg napelemparkos hasznosítás, mert nem egy célszerű dolog azt gondolom, környezetvédelmi szempontból sem, hogy értékes szántóterületeket bevonni például egy ilyen napelemparkos hasznosítási irányba. Ebben is egyeztetünk az MNV-vel is, ők is támogatják, és keresik azokat a helyszíneket, amiknél a csatlakozási lehetőségek megoldottak, és esetleg ilyen napelemparkos energetikai hasznosítása lehet. Itt ezen látszik már a tervezett forma, föl vannak téve azok a magassági pontok, amiből látható, hogy milyen megoldást javasunk, és itt a metszet is jól látható, hogy ezt a formátlan alakzatot kell egy olyan helyzetbe hozni, hogy a csapadékelvezetés, az árok vízelvezetése, minden a végleges kialakításnál biztosítsa a rézsűknek az állékonyságát és biztosítsa azt, hogy a csapadékvíz ne kerülhessen be és ne moshassa át esetleg az odakerült anyagokat, ami mindenképpen egy kockázatot jelentene környezetvédelmi szempontból. Itt fontos még azt megemlíteni, hogy a környezetvédelmi hatóság előírásai szerint ezt monitoringozni is kell. Van ennek a rekultivációt követően is egy utóellenőrzési időszaka, hogy pont ezt figyelve, ne legyen probléma a területtel. Itt a vízgyűjtő területet ábrázoltuk ezen a képen, amin látható, hogy milyen vízgyűjtő területet érint ez a rekultiváció. Ez egy elég jelentős terület. Itt azért egy dombos vidéken vagyunk, itt a csapadékvíz is a mostani időjárási viszonyok szerint azért már nem úgy van, mint régebben, hogy egy egyenletesebb formában kapjuk a csapadékot, hanem hirtelen lezúduló esőzések vannak, amik okozhatnak problémát. Itt a vízelvezetésre vonatkozó tervezett irányokat szemléltetjük, itt pedig a völgyfőnek a feltöltési része, amivel ezt tudjuk biztosítani, hogy ez az átmosódás ez ne következhesen be a területen, és a végleges formát ki tudjuk alakítani. Ezen az ábrán a megközelítési útja van a hulladéklerakónak. Annyit megtettünk már korábbi egyeztető tárgyalások alapján, hogy a bekötőútnak az első részén, ahol van lovastanya, vannak gazdasági épületek, vállalkozások, mi velük fölvevük a kapcsolatot, és egy megállapodást kötöttünk arra vonatkozóan, hogy a forgalommal történő zavarás az lehetőség szerint minél inkább valamilyen formában ellentételezésre kerüljön, amiben rögzítettük azt is, hogy milyen időszakban, milyen sebességgel haladhatnak az autók, és hogyha bármi probléma van az útnál, annak a helyreállításához kapcsolódóan is, hogy milyen vállalásokat, kötelezettségeket tettünk. Az utolsó dián egy rövid összefoglalást készítettünk arra, hogy mik azok a feladatok, amiket nekünk el kell végezni ahhoz, hogy ez a folyamat elindulhasson meg végig érhesen. A terepi munkák az első pont, az aktuális geodézia-felmérés elvégzése. Erre vannak

információink a legutolsó mérések meg a légifelvétel alapján, de nem tudom, az őrzése, én úgy gondolom, már az utóbbi időben megoldott talán, bejutás nem volt, olyan anyagot talán nem vittek be az elmúlt időszakban, ami ellenőrizetlenül ment volna be. Fontos, hogy pontosan még meghatározásra kerüljön a szomszédos ingatlan érintettsége is, mivel egy nemzeti park terület, Natura 2000-es területek veszik körbe a lerakót, ezért is fontos az, hogy ez a helyére kerüljön. Itt egy szikkasztási próba, a végponti szikkasztó helyén, amit el kell végezni, és a tervezési szakértési munkáknál pedig, amit említettem, a Natura 2000-es terület miatt a hatásbecslést el kell végeznünk, és a 314-es kormányrendelet szerint pedig az előzetes vizsgálati eljárást is le kell folytatni, amit követően pedig tudjuk a rekultivációs tervet a csapadékvíz-elvezetési tervvel elvégezni. Ez egy elég nagy volumenű feladat, úgy munkában, úgy költségekben és úgy időben is. A bonyolítási munkáknál említettük, amit már megkezdtünk, a nemzeti parkos egyeztetés már megtörtént, de ezeket tovább kell vinni, plusz a folyamatos kapcsolattartás, úgy a tulajdonos, úgy az önkormányzat, aki a kezelő, plusz a helyi lakossággal is. Mi azt szeretjük, hogyha egy-egy munkáról megfelelő időnként, akár havonta, negyedévente tájékoztassuk az önkormányzatot, ha szükséges a lakosságot, ahhoz, hogy zavartalanul lehessen működni. Persze minden munka, minden beruházás jár valamilyen fajta hatással, zavarással, de ezt próbáljuk kiküszöbölni, és azt gondolom, hogy ehhez a legjobb mód az, hogyha mindenről megfelelő tájékoztatást tudunk nyújtani. Én röviden ennyit szerettem volna. Nagyon köszönöm a lehetőséget, hogy eljuthattunk idáig, hogy a Képviselő-testület előtt tudtunk erről beszélni. Le a kalappal, hogy a kollégánál említette, hogy itt körülbelül negyedóra lesz az első 3 pont és szinte percenként pontosan sorra kerültünk mi is, úgyhogy köszönöm szépen.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Köszönjük szépen. Kérdezem a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e valakinek kérdése az elhangzottakkal kapcsolatban. Megadom a szót Karsai András képviselő úrnak.

Karsai András képviselő: Köszönöm szépen. Én egyetlen dolgot szeretnék kérdezni, hogy pontosan nem részletezte, hogy milyen munkálatokkal járna maga a munkavégzés része, tehát hogy milyen gépeknek kell fölvonulnia, mekkora forgalmi terhelést jelentene ez. Mert nekünk az a tapasztalatunk, hogy az elmúlt, 2007 és 2017 között, ha jól emlékszem, akkor zajlott már a rekultivációnak az első szakasza, és az rengeteg dömpert jelentett. Nemcsak a Kishársasnak a bekötőútján, hanem az Isaszegi úton is meg egyéb városi utakon, és nem voltak hajlandók elkerülő utat sem használni. Kérdezem, hogy ez most ebben az esetben mit jelentene számunkra. Köszönöm szépen.

Riba Róbert, az S.R.S. Waste Kft. képviselője: Köszönöm szépen a kérdést. Igazából nekünk, ahogy jeleztem is itt röviden az ábrában, de nem mentünk bele a részletekbe, egy elég nagy előkészítési munkálattal indul ez a folyamat. Nekünk oda gépekkel, rakodó, dózer, forgókotró, olyan eszközökkel kell felvonulnunk, hogy ezt az alapállapotot ki tudjuk alakítani. Most jelen pillanatban egy olyan egyenetlen felszíne van ennek a lerakónak, ami még ezekkel az eszközökkel is nagyon nehezen járható. Meg kell tennünk azt, hogy a pontos geodézia-felmérést követően ezt a visszatermelést elvégezzük, hogy az átnyúló hulladéktestet visszamoszassuk a helyszínre. Ezt helyszínen járművekkel, ehhez teherautó, dömpert szükséges, hogy ott az anyagmozgatás megtörténjen, és ezt követően tud elindulni az a folyamat, hogy a bekötőútnak az olyan állapotba hozása, hogy ezen a teherautók - négytengelyes, hattengelyes -, amik a beszállított anyagot fogják biztosítani, hogy azon el tudjanak közlekedni, ez nekünk egy folyamatos karbantartást igényel, hogy el tudjuk várni azt, hogy egy beruházásról ide szállítsák nekünk a földet. Most elég korszerű teherautóparkokkal dolgoznak már a vállalkozók, ezt biztosítani kell, hogy a megközelíthetősége meglegyen. Innen indul el az, hogy akkor azokat a feltöltéshez szükséges anyagokat elkezdjük beszállítani. Mi keressük és vizsgáljuk annak a lehetőségét, hogy a lehető legkisebb forgalomzavarás mellett tudjunk közlekedni, akár az elkerülő úton. Tudom, hogy van lehetőség itt és erről is tárgyaltunk, hogy az elkerülő út használatával, hogy az északi oldalról jövő forgalmat legalább arra irányítani. Nem tudom minden esetben megkövetelni azt, hogy csak egy 15-20 kilométeres kerülővel jöjjön esetleg be valaki, de ennek már vizsgáltuk a lehetőségét. Amik előkészítés alatt vannak a főváros területén beruházások, azok itt a Váci út környékén zajló építkezések és onnan származó földekkel tudunk most egy elkövetkezendő időszakban számolni. Úgyhogy ezek, azt gondolom, hogy jó része irányítható az elkerülő út irányába.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Bármennyit lehet kérdezni. Megadom a szót Karsai András képviselő úrnak.

Karsai András képviselő: Köszönöm szépen. Már csak azt szeretném megkérdezni, hogy az érintett lakókkal, akik a Kishársas környékén laknak, mert ott magántulajdonosok is laknak, mondta, hogy

megegyeztek valamiféle kompenzációban, ennek a részleteiről lehet-e tudni, illetve még azt kérdezném, hogy ők elégedettek voltak-e ezzel és azt mondták rá, hogy igen. Tehát, ők ezt elfogadják vagy nekik még van ezzel gondjuk? Köszönöm.

Riba Róbert, az S.R.S. Waste Kft. képviselője: Az ott élőkkel aláírtunk mi egy megállapodást, de az az igazság, hogy 2 éve történt körülbelül, és már az időből kezdünk kicsúszni. Anyagi ellentételezést is vállaltunk annak fejében, hogy ez meglegyen. Én azt gondolom, hogy tájékoztatásként mi ezt akkor meg is küldtük az önkormányzat részére, a mostani anyagokban is benne van, jelen pillanatban is ott vagyunk, hogy ennek a meghosszabbítását megtegyük és a határidőket újítsuk meg ebben a megállapodásban. Úgyhogy, a megelégedés a lakók részéről, én azt gondolom azzal, hogy ők ezt vállalták, aláírták jogi képviselő előtt ez biztosított.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Megadom a szót alpolgármester asszonynak.

Perger Krisztina alpolgármester: Köszönöm szépen. Nekem két kérdésem lenne. Itt említettük, hogy milyen munkafolyamatok lesznek, viszont az időintervallumot nem. Nagyságrendileg, hogyha mondjuk valóban útnak lehet indítani ezt a projektet, és nem csak egy kizárólagos előkészítői fázisa van, akkor ez milyen időintervallumot vesz igénybe a tervezés előkészítés, illetve maga a kivitelezési fázis? Tehát, mire számíthatnak a lakók? Ez az egyik első, és utána lesz még egy kérdésem.

Riba Róbert, az S.R.S. Waste Kft. képviselője: Az előkészítés az egy olyan féléves időszak. Nagyon sok mindennel elkészültünk már, nagyon sok koncepció, anyagok, mint ahogy látszik is, rajzaink már megvannak, de ezeket föl kell frissíteni, meg kell tenni az első geodéziai felmérést. Én azt gondolom, hogy egy jó ütemben haladva egy fél év alatt el lehet jutni az előkészítési folyamatokkal odáig, hogy megindulhasson egy tényleges munkavégzés. Ezeket a munkavégzéseket nagyban befolyásolja az, hogy éppen milyen gazdasági környezetben vagyunk, hogy zajlanak beruházások itt a környékben, a főváros területén, mert azzal tudunk számolni anyaggal, ami biztosítja a rekultivációhoz szükséges anyagot. Nagyon egyszerű helyzetünk lenne, ha azt mondaná valaki, hogy itt van X százmillió forint, itt van egy terület, amit nem használnak semmire, és akkor itt ássunk egy gödört és temessük rá. Környezetvédelmi szempontból egy nagyon csúnya dolog lenne, mert egy szántót, egy értékes területet használnánk esetleg föl, vagy egy használható területet, de ennek ellenére rossz lenne. Ezért nehezebb egy picit a befejezési határidőt belőni. Mi egy ilyen 2-3 évet szoktunk biztonságosan meghatározni arra, hogy annyi idő alatt várhatóan még egy nehezebb időszakban is, de van annyi anyag, ami biztosíthatja ennek a befejezését. Ez normál esetben belőhető lenne, hogy ez egy év alatt, másfél év alatt elvégezhető folyamat, de emiatt nehéz a pontos időintervallumot meghatározni.

Perger Krisztina alpolgármester: Még egy kérdésem lenne, visszacsatolva a képviselő úrnak a kérdéséhez. Az elkerülő útvonal valóban egy nagyon fontos dolog lenne. Azt gondolom, hogy ezt forgalomtechnikailag is meg kell mindenképpen önöknek tervezni, viszont, ha nem sikerülne, akkor olyan főútvonalakat érint, ami nem feltétlenül csak és kizárólag önkormányzati főútvonal, hanem az állam által fenntartott útvonalakról is beszélünk. Velük is van ezzel kapcsolatosan gondolom, egyeztetés egyrészt. Másrészt, ott is kell akkor egy helyreállítási kötelezettséget vállalni, hiszen pont akár az Isaszegi útnak az ilyen nagy tengelytávú autókkal történő, hogyha jól számolom, és hogyha 2-3 évet veszek, akkor azért ez egy folyamatos terhelését jelenti, akkor nyilván ennek is van egy olyan része, amit az önkormányzattal akkor meg kell kötni útfelújításra akár, illetve akár a Magyar Közúttal is. Akkor gondolom, erre vonatkozólag is vannak már előzetesen tárgyalások.

Riba Róbert, az S.R.S. Waste Kft. képviselője: Anélkül a teherforgalmat, hogy útdíjat ne fizetne egy vállalkozás, nem minden esetben mi vagyunk azok, akik az autókat üzemeltetjük, akik ide beszállítanak anyagot. Minden vállalkozásnak kötelező azokat az úthasználati díjakat, feltételeket biztosítani. Ellenőrzi is most már szerencsére. A közúti hatóságok is nagyon odafigyelnek arra, hogy ne mehessenek a teherautók tengelyterheléstől nagyobb terheléssel, ezekért büntetéseket szabnak ki, és van egyfajta helyreállítási kötelezettség. Tapasztaljuk azt, hogy például építkezésnél volt a bekötőútnál probléma, az útpadka sérült, a közútkezelő ezt azonnal számonkérte a vállalkozáson, hogy helyre kell állítani az útpadkát, mert a teherautók ott parkoltak kényszerből, nem tudták megközelíteni a munkaterületet, és ilyen esetben a közútkezelő azonnal beavatkozik és kéri annak a szakasznak a helyreállítását. Úgyhogy, ezekben van igazából tapasztalat. A közútkezelővel a munkáink során folyamatosan kapcsolatban vagyunk, úgyhogy tudjuk biztosítani azt, hogy gördülékenyen menjen egy ilyen beruházás.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Van-e valakinek további kérdése?

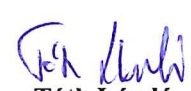
(További kérdés nem volt.)

dr. Kővári Alexandra polgármester: Ha nincs, akkor köszönjük szépen a tájékoztatót.
A napirend végére értünk, nem kell benne döntenünk, úgyhogy akkor az ülést bezárom. Köszönöm.

Dr. Kővári Alexandra polgármester 8 óra 40 perckor bezárja az ülést.


dr. Kővári Alexandra
polgármester

K.m.f.



Tóth László
jegyző