



PÉCEL VÁROS ÖNKORMÁNYZAT POLGÁRMESTERE

Ö/459-1/2025.

MEGHÍVÓ

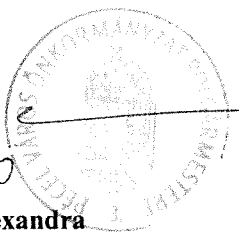
Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
2025. október 17. napján (pénteken) 8.00 órai kezdettel
rendkívüli képviselő-testületi ülést tart, melyre tisztelettel meghívom.
Az ülés helyszíne: Péceli Polgármesteri Hivatal Irodaház II. földszinti tanácssterem
(2119 Pécel, Kossuth tér 1.)

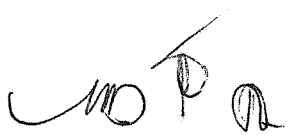
Napirendi javaslat:

Nyilvános ülés keretében:

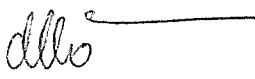
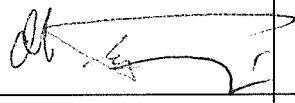
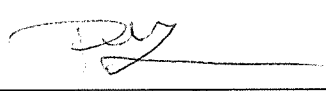
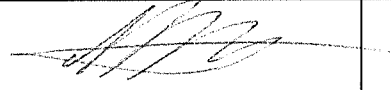
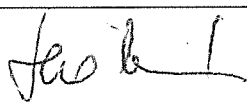
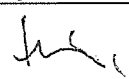
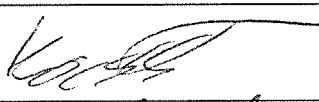
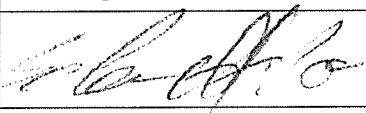
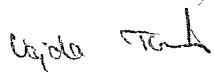
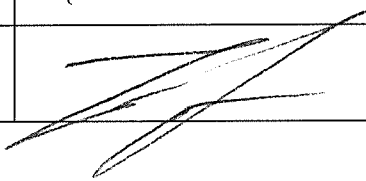
1. **Javaslat a Pécel Város Óvodái Gesztenyés Tagóvodájának elhelyezésével kapcsolatban hozott 380/2025. (X. 3.) Kt. határozat visszavonására**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
2. **Javaslat az „Országos Bringapark Program 2025 Pécel” című nyertes pályázat megvalósításával kapcsolatos pénzügyi fedezet biztosítására**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
3. **Javaslat az ingó vagyontárgyak, fogászati eszközök tulajdonjogának megszerzése és ingyenes használatba történő átadása tárgyában hozott 366/2025. (IX. 25.) Kt. határozat módosítására**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester

Pécel, 2025. október 15.



dr. Kővári Alexandra
polgármester



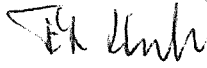
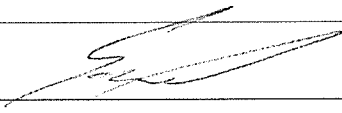
JELLENLÉTI ÍV
Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2025. október 17-én megtartott
rendkívüli nyilvános ülésén

Név:	Aláírás:	Távollét:	
		Igazolt	Igazolatlan
dr. Kővári Alexandra polgármester			
dr. Ferdinandy István alpolgármester			
Perger Krisztina alpolgármester			
Halász Antal György képviselő			
Halász Antal Györgyné képviselő			
Hőgerl Szabolcs Ferenc képviselő			
Karsai András képviselő			
Kocsis Tamás képviselő			
Sebe Attila képviselő			
Vajda Tamás képviselő			
Zsadányi János Zsolt képviselő			

Афогору. 2025. 10. 17.
Дул

JELENLÉTI ÍV
Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2025. október 17-én megtartott
rendkívüli nyilvános ülésén

MEGHÍVOTTAK

Név	Aláírás
Tóth László jegyző	
dr. Szolnoki Imre aljegyző	
D. Nagyné Turjányi Adrienn önkormányzati irodavezető	D. Nagyné T. Adrienn
dr. Hámori Krisztina igazgatási irodavezető	
Jancsó Szabolcs rendészeti irodavezető	
Szabó Attila adó- és pénzügyi irodavezető	
Szabóné Molnár Krisztina műszaki és beruházási irodavezető	
Hegedűs Péter pénzügyi csoportvezető	
Tarcsa Angéla adócsoporthoz vezető	
Góman Kálmán, Pécel Város Roma Önkormányzatának elnöke	
Kiss László, a Pécel Kft. ügyvezetője	
György Szidónia, Pécel Város Óvodái igazgatója	
Kobza Enikő Rita, a Lázár Ervin Városi Könyvtár és Szemere Pál Művelődési Ház igazgatója	
Rammer Patricia, a Péceli Napsugár Bölcsőde intézményvezetője	
Sárvári Éva, a Péceli Család- és Gyermejjóléti Szolgálat intézményvezetője	
dr. Tordai Istvánné dr. Galántai Éva, a Gödöllői Járási Hivatal vezetője	
Szabóné Forgács Gabriella, a Dunakeszi Tankerületi Központ igazgatója	
Kovács Márton rendőr alezredes, a Péceli Rendőrőrs parancsnoka	

TOVÁBBI JELENLÉVŐK

Aláírás

[illegible]

Iktatószám: Ö/459-5/2025.

JEGYZŐKÖNYV

**PÉCEL VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
2025. OKTÓBER 17-ÉN
MEGTARTOTT RENDKÍVÜLI NYILVÁNOS ÜLÉSÉRŐL**

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2025. október 17-én megtartott rendkívüli nyilvános ülésén

Az ülés helye: Péceli Polgármesteri Hivatal Irodaház II. földszinti tanácsterem
2119 Pécel, Kossuth tér 1.

Jelen vannak: dr. Kővári Alexandra polgármester; dr. Ferdinandy István és Perger Krisztina alpolgármesterek; Halász Antal György, Halász Antal Györgyné, Högerl Szabolcs Ferenc, Karsai András, Kocsis Tamás, Sebe Attila, Vajda Tamás és Zsadányi János Zsolt képviselők

Meghívottak közül jelen vannak: Tóth László jegyző; dr. Szolnoki Imre aljegyző; D. Nagyné Turjányi Adrienn önkormányzati irodavezető; Szabó Attila adó- és pénzügyi irodavezető; Szabóné Molnár Krisztina műszaki és beruházási irodavezető; Hegedüs Péter pénzügyi csoportvezető; György Szidónia, Pécel Város Óvodái igazgatója

További jelenlévők: Mikes Dóra szervezési ügyintéző; Almási Zsuzsanna, a Szent Erzsébet Katolikus Általános Iskola és Óvoda igazgatója; Kovács-Zsuppán Krisztina, a Szent Erzsébet Katolikus Általános Iskola és Óvoda munkatársa; Batka Renáta, Pécel Város Óvodái Gesztenyés Tagóvodájának tagintézmény-igazgatója; Hauser Antal kommunikációs munkatárs; Papp László Ignác; Koncz Erzsébet péceli lakos

(A jelenléti ív a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Jegyzőkönyvvezető: Mikes Dóra szervezési ügyintéző

(A kiküldött meghívó és az ülésen tárgyalt előterjesztések a jegyzőkönyv mellékletét képezik, melyek a képviselők részére kiküldésre kerültek.)

dr. Kővári Alexandra polgármester megnyitja az ülést 8 óra 2 perckor.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Jó reggelt kívánok mindenkinek. Köszöntöm a Képviselő-testület tagjait, továbbá valamennyi, az ülésünkön megjelent személyt. Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2025. október 17-ei rendkívüli ülését ezennel megnyitom. Megállapítom, hogy 11 fő képviselő jelen van, tehát a Képviselő-testület 11 fővel határozatképes. A kiküldött meghívóban 3 darab téma szerepel napirendi javaslatként. Módosító indítvány nem került benyújtásra. A tárgyalási sorrend módosítására nem teszek javaslatot, a bizottságok pedig értelemszerűen nem tárgyalták az előterjesztéseket. Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése vagy észrevétele a napirendi javaslatokkal kapcsolatban.

(Kérdés, észrevétel nem volt.)

dr. Kővári Alexandra polgármester: Ha nincsen, akkor kérem, hogy szavazzunk a napirendi javaslatok elfogadásáról. Elfogadásához egyszerű többség szükséges.

(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen, 1 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

388/2025. (X. 17.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2025. október 17-ei rendkívüli ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Nyilvános ülés keretében:

1. **Javaslat a Pécel Város Óvodái Gesztenyés Tagóvodájának elhelyezésével kapcsolatban hozott 380/2025. (X. 3.) Kt. határozat visszavonására**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
2. **Javaslat az „Országos Bringapark Program 2025 Pécel” című nyertes pályázat megvalósításával kapcsolatos pénzügyi fedezet biztosítására**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
3. **Javaslat az ingó vagyontárgyak, fogászati eszközök tulajdonjogának megszerzése és ingyenes használatba történő átadása tárgyában hozott 366/2025. (IX. 25.) Kt. határozat módosítására**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester

Felelős: dr. Kővári Alexandra polgármester

Határidő: azonnal

dr. Kővári Alexandra polgármester: Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület tíz igen és egy nem szavazat mellett elfogadta a mai ülés napirendjét.

1. napirendi pont

Javaslat a Pécel Város Óvodái Gesztenyés Tagóvodájának elhelyezésével kapcsolatban hozott 380/2025. (X. 3.) Kt. határozat visszavonására

dr. Kővári Alexandra polgármester: A tárgyban szereplő Pesti út 53. szám alatti döntés meghozatala óta lefolytatott építéshatósági egyeztetések eredményeképpen kiderült, hogy az óvodai intézmény kialakítása, valamennyi engedély megszerzése és a helyi építési szabályozás hozzárendelése tekintetében a határozat szerinti ingatlanon tulajdonképpen határidőre, vagyis 2025. december 31-ig ellehetetlenülne, vagyis nem valósulna meg. A fentiek miatt előzetes egyeztetést folytattunk a Pécel belterület 4064/2 helyrajzi számú, 737 négyzetméter nagyságú ingatlannal kapcsolatban - mely egyébként a telekalakítást követően 2656 négyzetméter nagyságú telekingatlan található vagy lesz majd található – a tulajdonosával a Gesztenyés tagóvoda végleges elhelyezése érdekében. A legfontosabb, hogy a tárgyban érdemi döntést a következő, vagyis reményeim szerint az október 22-ei, szintén rendkívüli ülésen fogunk majd tudni hozni, amelyben már egy előszerződés megkötésére fogok majd javaslatot tenni a Képviselő-testület részére, és ezzel kapcsolatban a hétfői napon fogom tudni majd küldeni a meghívót és az előterjesztést, annak minden részletével együtt. Megadom a szót Hőgerl Szabolcs képviselő úrnak.

Hőgerl Szabolcs Ferenc képviselő: Köszönöm a szót, polgármester asszony. Érdeklődni szeretnék, hogy két vagy három héttel ezelőtt nem lehetett tudni, hogy ezt az épületet nem tudjuk majd időre kivitelezni, illetve nem tudják majd használatba venni a kis lurkók. A másik pedig, hogy amint csak elhaladva a Pesti úton szemmel láthatóan munkálatok kezdődtek meg az 53. szám alatt. A vállalkozónak esetleg támadhat valamilyen igénye afelé, anélkül, hogy természetesen tudjuk, hogy szerződést nem írtunk vele alá. Támaszthat valamilyen igényt afelé, hogy költségeit esetleg megtérítsük? Szemmel

láthatóan elkezdődtek ott a munkálatok. Három héttel ezelőtt ez a másik ingatlan szóba sem jöhetett? Szóval, itt mindenféle ingatlanok vannak Pécelen, amikből hol óvodát csinálunk, aztán esetleg csinálunk egy kultúrt vagy mozit vagy plázát. Hogy vannak itt a dolgok? Kicsit bővebb tájékoztatót, aztán mindegy, mert én úgy látom, hogy itt nagyon gyorsan változnak a dolgok, rángatnak minket egy kicsit, képviselőként, nem sok beleszólásunk van itt a dolgokba, legfeljebb csak makogok, ahogy most is. Köszönöm. Minden jót.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Köszönöm szépen a hozzászólást. Alapvetően a Képviselő-testület, szerintem egy demokratikusan működő szervezet, úgyhogy én nem hiszem, hogy a képviselőknek nem sok beleszólása van, tekintettel arra, hogy a legutóbbi ülésen is név szerinti szavazást folytattunk le, tehát mindenki név szerint tudta vállalni a véleményét. A makogás részhez nem tudok hozzászólni, meg nem is szeretnék, de az biztos, hogy nem tudom, hogy ezek a dolgok hogy működnek. Azt viszont tudom, és akkor itt egy kicsit kibontanám ezt a kérdést, mert szeretném, hogyha ez tisztázásra kerülne. Nem szeretném, hogyha bárkiben olyan megválaszolatlan kérdések maradnának, mintha itt bármi plusz dolgot kellene a dolgok mögé látni. Egyszerűen arról van szó, hogyha a költségekre kitérek, akkor amit kérdezett képviselő úr, akkor jelen pillanatban írásos kötelezettségvállalás nincsen az önkormányzat részéről. Azt hiszem, hogy ezzel ezt a részét megválaszoltam. Ami sokkal fontosabb, én nem tudom, hogy hány ilyen ingatlan van Pécelen, ami egyébként szóba jöhetett volna. Augusztus 15-én volt talán egy rendkívüli ülés, ahol szintén elmondtam, az élőben közvetítésre is került, hogyha bárkinek van ingatlana, javaslata, észrevétele, bármilyen ötlete, mivel akkor azért elég szorult helyzetben volt az önkormányzat, nyitva a kapu, az ajtó, a telefonok, bármi, tehát bármilyen fórumon lehetett jelezni ezeket a lehetőségeket. Ezzel csak azt szeretném hangsúlyozni, hogy ez nem úgy működik, képviselő úr remélem, nem erre gondolt, hogy én itt a tarsolyból előrángatom ezeket az ötleteket, hanem egyszerűen arról van szó, hogy ezt a korábbi ingatlant, ami a Pesti út 53., illetve ezt az újabb megoldást, ha a kettőt letesszük egymás mellé az asztalra, akkor arról van szó, hogy lehet pró és kontra érvelni mind a kettő mellett, de jelen pillanatban sokkal több érv szól emellett az új ingatlan mellett, mint a másik mellett. Természetesen, ha nem lenne más megoldás, kénytelenek lennénk valahogy - most a fizikai kialakításról beszélek, mert a munkálatokat említette - megoldani azt, hogy hogyan legyen ott óvoda, és muszáj azt elmondanom, hogy én azt gondolom, miután most itt szóba került a Képviselő-testület egésze, nemcsak nekem, mindannyiunknak felelősségteljesen kell gondolkodni, és azért, mert az ember, csúnyán mondom, bocsánat, vagy egyszerűen, a saját pénzének még csak-csak lehet ellensége, de azért a város pénzének meg az önkormányzati gazdálkodásnak nem. És én azt hiszem, hogy ez a legfelelősségteljesebb döntés, amit hozhatunk, hogyha a másik ingatlant támogatjuk, elmondom, hogy miért. Azért, mert hosszú távon, egyrészt, megoldódna nyilvánvalóan a Gesztenyés óvodának a hosszú távú elhelyezése, a másik pedig, hogy ebben az ingatlanban kialakításra tudnak vagy tud majd kerülni a Szivárvány óvodának az elhelyezése, ami az előző lehetőségnél, ilyen értelemben, ilyen formában, nem lett volna biztosított, hogy egy kőépületben elhelyezésre kerüljenek az óvodai csoportok a kiszolgáló helyiségekkel együtt, a szükséges játszóudvarral, ez nem jött volna ilyen értelemben létre, és ezzel a döntéssel meg tudjuk támogatni azt, illetve el tudjuk kerülni azt, amit, ha nem lett volna más választás, kénytelenek lettünk volna meglépni, hogy akár könnyűszerkezetes épületben vagy akár konténerben, vagy valamilyen módon, de el kellett volna helyeznünk a Szivárvány tagóvodát arra az átmeneti időszakra, amikor is a Szivárvány óvoda átépítésre fog kerülni, nem is kis ideig. Utána, ha ingatlanhasznosítási vagy vagyongazdálkodási szemmel nézem, ez egy hosszú távú, jó befektetés, azért, mert utána a Szivárvány óvoda elköltözik, a Gesztenyés óvoda véglegesen ott marad, akkor ott marad nekünk tulajdonképpen egy nagyon nagy épületrészünk, amiből akár utána, ha szükséges, óvodai csoportot bővítünk vagy bölcsődei férőhelyeket bővítünk, vagy létrehozunk akár egy fejlesztőközpontot, ami nincsen jelen pillanatban a városunkban. Én magam is tudom anyaként, hogy minden környező településre el kell hordanunk a gyerekeket, TSMT-re nem, mert az van a városban, de sorolom, gyógypedagógia, logopédia, Dévény tornától kezdve a korai fejlesztés vagy bármi, amiben tudunk gondolkodni, ezek csak ötletek meg javaslatok. Én csak azt mondom, hogy én ezt innen közelíteném meg, hogyha ezt hosszú távon gondoljuk végig, itt nem kell hozzáépíteni, minimális belső átalakításokkal, a rendelkezésre álló

idő alatt ezt meg lehet oldani. Nem melleleg szóba került az építésügyi hatóság. Igen, elmentünk az alpolgármester asszonnyal az építésügyi hatóság vezetőjéhez, aki elmondta a tervek alapján, hogy az egyik ingatlanon van használatbavételi engedély jelen pillanatban, a másikon pedig nincs. Azon van most jelen pillanatban a használatbavételi engedély, amiről most döntést kellene hoznunk, ezen az új épületen. Én azt hiszem, hogyha most itt érvelni kell egyik vagy másik mellett, azért az is egy szempont, és azért nem engedtem el a fülem mellett nyilván, és odafigyeltem én is a lakossági visszajelzésekre, mert fontosnak tartom, ez mindenkinek egy új helyzet lesz, de lehetőség szerint megteremtjük a közösségi együttélésben is azokat a lehetőségeket, hogy mindenkinek minimális felfordulást okozzon az életében. Bocsánat, biztos lesznek olyanok, de azt hiszem, hogy azért az, hogyha ebben az új ingatlanban telken belül meg tudjuk oldani a parkolást, márpedig megtudjuk az előzetes tervek alapján és az egyeztetések alapján, az megint csak egy olyan érv emellett a másik ingatlan mellett, ami tetszik vagy nem tetszik, de ezek a tények a Pesti út 53.-mal szemben jelen pillanatban ez kifogásként fogalmazódott meg erőteljesen a lakosság részéről, hogyha meg is tudjuk telken belül oldani a parkolást, de olyan forgalmat enged rá a Pesti útra, a közterület-felügyelet, ha jól emlékszem, 30-35 autót számlált, amikor kint voltak a helyszínen, de mégis aggodalmat okozott az, hogy akkor reggelente, illetve délután hogyan tehermentesíthetnénk ezt a Pesti utat, mert ettől félték a lakók. Most jelen pillanatban ettől ilyen értelemben nem kell majd tartani. Az eredeti kérdés, hogy hogy fordulhatnak ezek elő. Nem tudom. Én örültem volna szerintem a legjobban, hogyha az augusztus 15-ei felhívásomra már szembejön velünk ez a lehetőség. Nem jött szembe akkor, most szembejött velünk. Én ezért kérem a Képviselő-testületet, hogy ezt a javaslatot támogassa. Megadom a szót Vajda Tamás képviselő úrnak.

Vajda Tamás képviselő: Köszönöm szépen a szót, polgármester asszony. Két kérdésem lenne, amelyből az egyiket már részben megválaszolta. Nem tudom pontosan, milyen építésügyi engedély nem adható ki erre az épületre vagy a megszerzése túlsúlyosna és emiatt lehetetlenül áll az épület használata. Teljeskörűen körül lett-e járva ez az új épület, hogy itt most ilyen építésügyi, bármilyen hatósági engedély nem fog útjában állni annak, hogy ezt ténylegesen birtokba vehessük január elsejével? Illetve a másik kérdésem pedig az lenne, hogy az épület tulajdonosa, és feltételezzük azt, hogy ez a határozat a mai napon vissza lesz vonva, illetve a 22-ei ülésen megszavazzuk azt, hogy tárgyalásokat folytassunk le az új tulajdonossal. Ő tudja-e garantálni azt, hogy december 31-ig elkészül az épület? A jelenlegi katolikus óvodát visszakaphatja-e a katolikus egyház, hogy intézze a minden egyéb dologát és át tudjon költözni a Gesztenyés ovi az új épületbe? Köszönöm.

dr. Kóvári Alexandra polgármester: Köszönöm szépen. Az előzetes egyeztetések és tárgyalások alapján csakis így folytatjuk a tárgyalásokat, ezzel a feltétellel, ezt nagyon egyértelművé és világossá tettük a tulajdonosnak, hogy nekünk legkésőbb december 31-ig át kell helyeznünk ezt az óvodát, ami egyébként szerencsés, hogy tulajdonképpen 100 méterre volt a megoldás a szemünk előtt és gyakorlatilag három fa takarta el. Hiszek ezekben a jelekben, nem kell messzire költözni, ha támogatja a Képviselő-testület, illetve a másik az, amit először kérdezett képviselő úr, alpolgármester asszonnyal együtt voltunk ezen az egyeztetésen, ahol elmondta az építésügyi hatóságnak a főosztályvezetője vagy vezetője, hogy tulajdonképpen egy rendeltetésmód változás kell ehhez. Tehát itt nem fogja lassítani a folyamatokat az, hogy előbb a lakóingatlanokra kell a használatbavételi engedélyt és aztán a kialakításokat követően kell majd a hész módosításokat meg mindent mellé tenni, ami nem azt mondta, hogy soha nem fog megvalósulni, csak arra az időpontra, amire nekünk kell, ő nem tudja azt garantálni, hogy ez átmenne. Hangsúlyozom, nem szeretném, hogyha bárkiben az a kép élne, hogy ez az egyetlen akadálya ennek. Én ezt őszintén mondom, hogy nem ez az egyetlen akadálya, hanem az, még egyszer elmondom, hogyha ingatlanhasznosítási vagy vagyongazdálkodási szemmel nézem, sokkal jobb lehetőség a másik ingatlan, ahol hosszú távon több feladatot tudunk majd ellátni, és biztosítva lenne a másik óvodának is az ideiglenes elhelyezése, nem kellene plusz egyéb költségeket vállalnunk, konténerbérlettel építéssel, könnyűszerkezetes építéssel satöbbi. Tehát a lényege az, hogy rendeltetésmód váltás kell, ami ennek a Képviselő-testületnek lesz majd a feladata egyébként. Tehát, nem kerül sehová ez a döntés, hanem itt lesz nálunk, amit gyorsan meg tudunk majd hozni. Megadom a szót alpolgármester úrnak.

dr. Ferdinandy István alpolgármester: Köszönöm szépen a szót, polgármester asszony. Képviselő úr figyelmét felhívnom, hogy a tárgyalások azok nem jövő hét szerda után fognak elkezdődni, hanem hál' Istennek, már elkezdődtek és már előrehaladott állapotban vannak. Jövő hét szerdán már az előszerződésről fogunk dönteni, reményeink szerint, hogyha a Képviselő-testület is támogatja az előszerződés elfogadását, illetve a bérleti szerződés elfogadását, akkor lesz egy olyan szerződésünk, amivel már az érdemi munkát is el lehet kezdeni. Csak ezt egy kicsit szeretném pontosítani.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Szeretném megkérdezni, hogy van-e valakinek kérdése vagy észrevétele ezzel kapcsolatban. Papp Lászlónak megadom a szót, hozzá szeretne szólni.

Papp László Ignác: Köszönöm a szót, polgármester asszony. Én a kettő közti álláspontot szeretném elmondani. Próbálok annyira részletesen levezetni, hogy a megbeszéléseken, amin én jelen voltam, az összes megbeszélés jegyző úr irodájában történt, tippelek 5-7 darabot, hogyha valami eltérés van benne, akkor jegyző urat kérem, hogy majd pontosítson. Minden megbeszélésen a jegyző úr jelen volt. Nevezzük úgy, hogy az alpolgármesterek, polgármester asszony jelen volt. Négy egyetemet végzett emberrel folytattam a tárgyalásokat, nekem nincsen felsőfokú végzettségem. Az összes megbeszélésen az volt a prioritás, hogy december 31-ig hogy tudjuk ezt megvalósítani. Számtalanszor elmondták azt, hogy kössünk szerződést. Én voltam az, aki háttérbe vittem a szerződéskötést, mert többször elmondtam azt, hogy nem tudjuk azt, hogy 2 négyzetméter falat kell kiverni, 2 csempét kell odébb tenni, 2 parkolót kell megcsinálnunk, tehát akkor kössünk szerződést, amikor végérvényesen tudjuk azt, hogy mi fog történni a szerződésben. Egy idő után jegyző úr átvette a szót ebben a témában, és a jegyző úr elmondta, hogy valójában akkor kellene szerződést kötnünk, amikor megalakul a műszaki terv, műszaki tervdokumentáció. Múlt hét pénteken volt az egyik megbeszélésünk a jegyző úr irodájában. Az építésziroda, akivel én kapcsolatban vagyok, hogy a nagyságát mondjam, szerintem 20 mérnök dolgozik az irodában, 40 számítógépen. Tehát, nem egy sarki fűszereshez invitáltam a vezetőséget. Megbeszéltük pénteken dél körül, hogy hétfőn mikor tudnak minket fogadni. Jegyző úr megnézte, mint ahogy kiderült, hogy két naptárt vezet, mind a két naptárban leegyeztettük, hogy üres időpont van, fél 9-kor Zuglóban találkozunk, az alpolgármester asszony, a polgármester asszony és a jegyző úr. A fél 9-es megbeszélésre alpolgármester asszony jelent meg. Kérdeztem tőle, hogy és a többiek. Azt mondták, hogy közbejött valami. E hét hétfő reggelén már csak az alpolgármester asszony volt jelen. Átbeszéltük, szerintem elég jól, hogy falakat hova kell tenni, mit kell mozgatni, részletgazdag beszélgetést folytattunk, de szerintem az egész délelőtt ráment, de lehet, hogy 11 órakor már végeztünk. Utána az építészirodában, ott sem ingyen dolgoznak a tervezők, minden része át volt beszélve, ott már egy kicsit érezhető volt, hogyha pénteken fontos volt, mind jegyzői oldalról, mind vezetőség szempontjából, akkor mi történhetett a hétvégén, hogy már a hétvégén változás történt és nem jöttek el. Utána az építészirodából alpolgármester asszonyt hívták kérdésekkel, nem kaptak választ. Főlhívtak engem is, hogy mi történik, mert nem érik el az alpolgármester asszonyt. Mondom, tudjuk be annak, hogy a jegyző úr hétfőn és kedden továbbképzésen van, valószínű, hogy ott van egyéb tennivaló. Kedd reggel ugyanez megtörtént, hogy nem érték el az alpolgármester asszonyt. Utána én is elkezdtem hívni, és utána kaptam egy sms-t, hogy majd jelentkezni fog, és utána meg is történt kettőnk között egy telefonbeszélgetés, ami másodpercekre sikeredett, mert alpolgármester asszony mondta elcsukló hangon, hogy már kopognak az ajtaján, és csak azt tudja mondani, hogy azonnal állítsunk le minden építkezést. Ez kedd délután történt. Hogy péntektől keddig mi történt a hivatalban, ezt én nem is tudom eldönteni meg nincs is szándékomban. Ami biztos az én oldalamról. Hogyha a vállalkozásom elején lennék vagy a korom elején lennék, akkor biztos, hogy ezt a vállalkozást most gazdaságilag csődbe vittem volna, mivel befektettem olyan pénzeket, amivel jól akartam tenni ahhoz, hogy december 31-ig készen legyünk vele. Hogy nevesítsek bizonyos dolgokat. 5-7 megbeszélés volt a jegyzői irodában. Azt tudni kell Önöknek, amit még senki nem hozott szóba, hogy a meglévő telek az kettő helyrajzi szám. Egyik a Pesti úton van, a másik pedig alatta a Rákospatak irányában. De mivelhogy tudtuk azt, hogy nem elég a két területnek a nagysága, ezért az a döntés született, hogy vagy jobbra vagy balra vásárolni kell egy ingatlant. Én fölkerestem azt, ami a városhoz közelebb van, a központ felé, a szomszédot, és a szomszédnak a telkét megvásároltam. Én azt is

elmondtam, de itt ez a múlt heti beszélgetésünk volt. Azt tudni kell Önöknek, hogy amikor az utolsó testületi ülés volt két hete vagy rendkívüli testületi ülés, azt követően következett ez be, hogy ezt az ingatlant megvásároltam. Mivelhogy külterület, ezért olyan szerződést kellett kötni, ami majd a földtörvény alapján később íródik át, de előleget fizettem erre az ingatlanra. Hál' Istennek, nem az egészért fizettem ki, de az előleget igen. Aki ismeri a foglalt fogalmát, az konkrétan tudja, hogy ez a pénz nem jár vissza. Hogyha a túloldal áll el, akkor a dupláját kell visszaadni. Rakodógépek dolgoztak ezen az ingatlanon mind hétfőn, mind kedden meg hétfőig. Feltöltések történtek, hogy a parkoló meg minden ki legyen alakítva. A Pesti út ezt a munkálatot észre sem vette. Nem lehet azt mondani, hogy bármivel terheltük volna a Pesti utat. Hogy a játszótér ki tudjuk alakítani, és minden szó mögé tegyék oda, hogy a jegyzői irodában történt egyeztetésekre alapozva mondom ezeket, nulla papírral. Tehát a jegyzői irodájában lefolytatott beszélgetések alapján mentek, hogy haladjunk a játszótérrel, amikor még nem tudtuk eldönteni, hogy 66 vagy 280 négyzetméter konténer vagy egy szendvicspanelből lévő tornaszoba készüljön. Tehát, ezeket mind-mind előre vittem, milliós tételben tettünk bele pénzt, hogy ezek a munkálatok haladjanak. Kedd délután volt az az eset, amikor megkaptam az sms-t, szerdán kellett 13 órára bemennem a jegyző úr irodájába, és ott kaptam azt a tájékoztatást, hogy nem volt megnevesítve, hogy melyik lesz az új óvodai terület, de valójában itt visszalépnek az egésztől. Én ezt a részét ezt nem is akartam. Tehát, én azért mondtam Önöknek, hogy én négy egyetemet végzett emberrel ültem egymással szemben, ők is máshogy tanulták az életet, én is máshogy tanultam az életet. Én tudom azt, hogy én, amit elvállaltam, kaptam olyan telefonhívásokat, és most mindegy, hogy a Váci Egyházmegyét hozom szóba vagy a vállalkozókat, de azért elmondták, hogy biztonságban érzik azt, hogy december 31-ig el fog készülni, mert részese vagyok ennek az egésznek. Továbbá azt is elmondom Önöknek, hogy amikor kiderült, hogy a katolikus intézménybe át fog kerülni négy hónapra a Gesztenyés óvoda, annak is azért voltam részese a háttérben, mert a vállalkozó, aki odament, az nálam is tevékenykedett és tevékenykedik. És ott is konkrétan elhangzott kettőnk között az, hogy tegyük az én munkámat háttérbe azért, hogy szeptember elsején megnyisson az az óvoda. Ennek is részese voltam a háttérből. Nem fizikálisan, de a háttérből. Visszatérve a mai előterjesztéshez. Az, hogy ebben az előterjesztésben egy határozati javaslat van, az, hogy ugyanabban szerepel, jegyzői aláírással, hogy vonják vissza a Pesti út 53.-at és szavazzák meg egyből a másikat. Szerintem, akik itt vannak képviselők, ők sem marionettfigurák, hogy egyszer név szerinti szavazással tállalnak nekik valamit, és el kell, hogy fogadják ezt az előterjesztést, ami két héttel ezelőtt volt. Most nem mondom, hogy név szerinti szavazással, de most fogadják el az ellentétjét, hogy mégsem jó, mert most kaptak egy másik gondolatot. Nem akarok ebbe a részébe belemenni. Azért jöttem ma ide, hogy azt szeretném kérni itt a vezetőségtől, az, hogy hol lesz az óvoda, az nem hozzám tartozik, viszont, amit én a négy egyetemet végzett péceli vezetővel megbeszéltem, azt hogy tudom elérni, hogy mielőtt itt bármi szavazás megtörténik, az utolsó fillérig hozzunk abban döntést, amit én igazolni fogok, az részemre ki legyen fizetve. Visszaveszik a Pesti úti 53.-at, jó döntést hoznak. Az, hogy ahhoz az illetőhöz mennek át, aki el sem jött, nem adja itt az arcát, nincsen az előterjesztésben megnevezve az illető, nem tudnak itt a képviselők egy kérdést föltenni neki. Én a múltkor is adtam az arcomat, eljöttem. A múltkor is megbeszéléseket folytattam. Ezt az előterjesztést elő lehetett volna úgy is készíteni, mint ahogy leírják, hogy Pesti út 53. Ide nincs leírva, hogy mi az utca, nincs leírva a tulajdonos. Miért nem írják le, miért nem hívták ide egy egyeztető tárgyalásra? És azt mondják, hogy uram, jöjjön ide vagy hölgyem, mert nem tudjuk, hogy ki az illető. A helyrajzi számból nem derül ki. Miért nem hívják ide meg, hogy most átlépünk A.-ból B.-be, de Öntől is szeretnék tudni azt, hogy ez az épület, épületegyüttes alkalmas vagy nem alkalmas, vállalja vagy nem vállalja? Ön fogja kivitelezni vagy az önkormányzat fogja kivitelezni? Tehát, amit szeretnék kérni az ittlétem miatt, hogy visszamondják a Pesti út 53.-at, ebbe nekem nincsen beleszólásom. De mielőtt megszavazzák a másikat, azt szeretném, hogy valahogy ezt a határozati javaslatot úgy módosítsa a jegyző úr vagy tartsanak szünetet, hogy amit én pénzt elköltöttem, és azért költöttem el, hogy december 31-ig kész legyünk, ezt gazdaságilag ki kell, hogy fizesse az önkormányzat. Az, hogy Önök felelősen gazdálkodnak vagy nem, ebbe sem tudok én beleszólni, mert, hogy 4 hónapra 20.000.000 forint volt a 15 milliós elköltözés a Gesztenyés óvodának, majd pár millió a szétbontása. Tehát, biztos, hogy ez is egy felelős döntés. Az is felelős döntés volt magamról, hogy partner voltam ebben, hogy én ennek részese akartam lenni a december 31-ei munkában. Semmiképp nem szeretném azt, hogy anyagi háttérbe

szoruljak, tehát azt szeretném kérni, hogy ebben hozzanak egy döntést, mielőtt ezt megszavazzák, hogy én viszonylag gazdaságilag azt a nullát elérjem, amivel a lelkesedésem volt. Köszönöm.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Köszönöm szépen. Megadom a szót alpolgármester úrnak.

dr. Ferdinandy István alpolgármester: Köszönöm szépen a szót, polgármester asszony. Csak a történelmi hűség kedvéért szeretném kiegészíteni egy pár gondolattal Papp úrnak az elmondottait. A legelső tárgyaláson, ami a testületi ülés után történt, azon vettem részt, és ott én többször nyomatékosan elmondtam a Papp úrnak, hogy az önkormányzat csak és olyan módon tud bármilyen módon kötelezettséget vállalni, és azok után tud garanciát vállalni, amiről szerződés van. Sajnos vagy nem sajnós, pontosabban inkább azt mondom, hogy nem sajnós, mivel mi közpénzzel működünk, az a bevett szokás, ami egyébként szerintem az üzleti életben jó, ha működik, hogy leülünk, megbeszéljük, aztán lesz, ami lesz, a végén majd elszámolunk, mint a szatócsboltban, hogy fölírjuk egy kockás füzetbe, hogy mi történt, aztán majd történik valami. Ezt az önkormányzati rendszer nem tudja értelmezni. Ezt akkor is elmondtam Önnek, és ezért kértem nyomatékosan, hogy minél előbb jussunk el addig, hogy legyen egy aláírt szerződésünk és az aláírt szerződésben foglaltaknak megfelelően lehet utána elkezdni a munkálatokat. Ön azt mondta, hogy ez butaság, itt csinálni kell, és akkor valamikor majd lesz egy szerződés. Én ezt többször elmondtam. Ezután a tárgyalás után, amennyire én tudom, informálsan, Ön közölte, hogy velem nem hajlandó tovább tárgyalni, és csak a másik három fellel hajlandó bármilyen módon egyeztetni. Mi ezt tiszteletben is tartottuk, azért, mert azt szerettük volna, hogy menjenek előre a dolgok. De akkor többször elmondtam és jeleztem, hogy csak és kizárólag írott szerződés alapján tud az önkormányzat bármilyen módon kötelezettséget vállalni. A képviselőkre tett dehonesztáló megjegyzését meg visszautasítom, a nevükben is. Én a Fidesz-KDNP frakció nevében tudok beszélni. Mi ezt a váltást vagy ezt a határozati javaslatot mélységében megismertük, megismertük az új helyszínek a kondícióit, megismertük azt a fizetési elképzelést is, és a képviselőtársak is ez alapján fogják meghozni a döntésüket. Tehát, nem egy címváltás a határozati javaslatban, hanem e mögött több óra megbeszélés van, és teljes mélységében megismertük mind az egyik, mind a másik javaslatot. Pontosabban, a fő probléma egyébként az volt, hogy míg az egyik esetben van már egy írott tervezett megállapodás, koncepció, addig sajnós az Ön esetében még idáig se jutottunk el. Tehát az, hogy le legyen írva, hogy az a pénz, amit Ön kér az önkormányzattól, abban pontosan mi van benne, én ezt többször kértem. Például, benne van-e az a telek, mert az első verzióban a két telek megvásárlása még úgy volt, hogy benne van. Utána már, a képviselő-testületi ülés utáni tárgyaláson azt mondta, hogy a két teleknek a megvásárlása már nincs benne, azt külön kell majd kifizetnünk, az az 501 millió forint fölött van. Azt is megkérdeztük, hogy akkor ez az 501.000.000 forintba belefér vagy nem. Azt mondta, ezt nem tudja, majd a végén kiderül. Akkor ezek szerint ez lehetett volna 600,700 vagy 800 millió forint is. Így nem tud működni egy önkormányzat. Le kell ülni, meg kell állapodni, le kell írni, hogy mi, mennyibe kerül, és ki mit vállal. Ezek után lehet együtt dolgozni. Köszönöm.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Megadom a szót jegyző úrnak.

Tóth László jegyző: Köszönöm szépen. Alapvetően kiemelt szerepet kaptam ebben a történetben, két dologra tekintettel. Az egyik az irodám, hogy ott folytak a tárgyalások, a másik pedig az, hogy Papp úr kizárólag velem volt hajlandó tárgyalni az első körben. Tehát, senki mással nem akart egyeztetni, és az óvodakérdés az egy olyan fajsúlyos kérdés, hogy nem mondhattam azt, hogy velem sem. Ez így kezdődött, hogy csak velem volt hajlandó tárgyalni. Úgy, hogy egyébként nem vagyok döntéshozó. Az elmúlt 4-5 évben, az éves ciklusban ezt Papp László pontosan tudta, hogy a jegyző nem döntéshozó. Mire eljutottunk oda egyáltalán, hogy mennyi a vége vagy mi lehet a teteje, amivel találkoztak a képviselők, 450 vagy 501 millió forint, ami egy fedezetbiztosítós döntés, és most nem a fizetési kötelezettség vagy az elszámolás ellen mondom ezt, hanem az a döntés a fedezetről szolt az elkövetkezendő időszakra, amit a Képviselő-testület legfeljebb erre a projekte vagy erre a megvalósításra fog tudni szánni. Ez a jegyzői iroda és csak jegyző satöbbi, ez egy általam nem óhajtott népszerűség ebben a tekintetben, merthogy sem döntéshozó nem vagyok, sem pedig sok választásom

nem volt, hogy én beszéljek erről a történetről vagy nem beszéljek. Azt, hogy legyen írásos kötelezettségvállalás, legyen szerződés, legyen előszerződés, legyen bármilyen megállapodás, azt szerintem unásig elmondtam ezeken az egyeztetéseken. Azt is elmondtam, hogy úgy nem lehet belevágni semmilyen projektbe, hogy előtte nincs egy teteje, egy keretösszeg, ami az önkormányzati költségvetésben évekre kihat, minden másra is, évi 100-120 millió forintos kötelezettségvállalásról beszéltünk az önkormányzat tekintetében. Egy ilyen előzetes kötelezettségvállalás és írásos szerződés nélkül ebben a szférában másképp nem működik. A jegyző kiemelt szerepe az e tekintetben valóban kiemelt volt, de más választásom sem volt, mint hogy leülök egyedül tárgyalni Papp úrral egészen addig, míg el nem jutottunk addig, hogy mennyi a vége, és mi lehet a fedezet, amikor már tényleg polgármester asszony egyeztetett, ez már tényleg az a kör, amit nem tudok személyesen egyeztetni a Lászlóval. Az erre való visszahivatkozásokat meg örömmel hallottam most a testületi ülésen, úgyhogy részemről ez a mondanivalómnak a vége, és tényleg ízelgessék, óvodakialakítás, jegyző, személyes egyeztetés, mert senki mással nem akarok beszélni. Köszönöm.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Megadom a szót alpolgármester asszonynak.

Perger Krisztina alpolgármester: Köszönöm szépen. Mivel én is meg lettem szólítva mint diplomás ember, és azt gondolom, hogy szeretném kiegészíteni a történeti hűség kedvéért napokra lebontva. Miután megtörtént a képviselő-testületi döntés, ezt követően valóban megtörtént az első megbeszélés, ahol én jeleztem, hogy a tervezőket ismerve, szeretném felvenni velük a kapcsolatot. Ez meg is történt, ez volt az a bizonyos hétfői egyeztetés. Azt gondolom, hogy azon az X órán belül megtörténtek azok a műszaki paraméterek, amik egyáltalán lehetővé tehetik ennek az ingatlanak az óvodai kialakítását. Itt voltak kérdések, nem is kevés, amit beszéltünk is, hogy ezeket a továbbiakban egyeztetni kell egyrészt a szakhatóságokkal, másrészt pedig Iglódi Máriával. Folyamatosan készültek a tervek. A tervezőkkel, megnéztem, ötször beszéltem telefonon azon a héten, és négy darab e-mailt küldtem nekik. Ezekben az e-mailekben, ezekben én saját magam megvásároltam az óvodai szabványt, amit továbbítottam nekik, illetve azokat a táblázatokat, amiket én használtam anno az óvodák kapcsán, ezeket is megküldtem nekik is, illetve Önnek is, továbbá a vezetőség tagjainak, hogy ezeket lehessen használni majd a kialakítás során, hiszen ez is kérdés volt, hogy milyen összegből lehet ezt az ingatlant valójában megvalósítani. Ennek a kidolgozásához azt gondolom, hogy ez a három darab excel-tábla, a szabvány, illetve a tervezőkkel folytatott folyamatos konzultáció adta meg azt, hogy múlt héten péntekre állt össze az a műszaki tartalmú tervdokumentációnak, talán azt gondolom, hogy már nevezhető alaprajzi kialakítás, ami nagyságrendileg megfelelhet egy olyan jellegű négycsoportos óvodánál, ahol nyilván vannak némi eltérési engedélykérések, de azt gondolom, hogy átment volna minden hatóságnál. Viszont, ami problémát jelentett, hogy van egy olyan része ennek az ingatlanak, ami egy garázs jelleggel van most kialakítva, ennek a bevonása is szükséges volt, illetve tudomás volt róla, hogy nem volt használatbavételi engedélye. Ennek kapcsán pénteken, illetve már előzőleg is én a tervezőknek is, illetve Önnek is jeleztem, hogy ahhoz, hogy tovább tudjunk menni, pontosan kell látni, hogy a hatóság - Iglódi Mária - részéről milyen eljárásrendeket kell követnünk, azért, hogy egyébként ez az ingatlan valóban utána már csak egy egyszerű rendeltetésmódváltással, valóban óvodai funkciót láthasson el. Ennek a következő lépéssora az volt, hogy kértem időpontot Iglódi Máriától, illetve a kollégák kértek, bocsánat, jeleztem mind a tervezőknek, mind pedig Önnek, hogy akár hétfői napra, akár a kedd délután, sőt én megjelöltem azt hiszem a kedd 10 órát, ha jól emlékszem, és talán itt meg is tudnak erősíteni, mert több ember előtt elhangzott, hogy kedd 10 óráig ennek az egyeztetésnek le kell zajlódnia, hogy pontosan tudjuk, hogy a használatbavételi engedély és a pluszterülettel kapcsolatos módosított építési engedély, vagy fennmaradási bármilyen formában, mit tud elfogadni az építéshatóság, és hogyan tudjuk ezt úgy átvinni, hogy valóban az óvoda december 31-ig meg tudjon valósulni, mindazzal a kialakítással, amit egyébként utána vittünk az Iglódi Máriához. Valóban, hétfői napon dél körül egyébként ott voltunk és mind a két verziót már vittük, hiszen kellett egy második alternatíva is, hiszen láttuk ennek a problematikáját, illetve én már beszéltem a hatósággal, hogy ott ez egy kicsit bonyolultabb, mint ahogy azt előzetesen bárki is gondolta volna. A tervezők sem tudták megmondani, sőt, ők kérdezték tőlem, hogy milyen megoldásokat gondolhat a hatóság egy ilyen kicsit talán rendezetlen jogviszonnal

rendelkező épület esetében. Alapvetően, hogyha nem kellett volna bevonni azt a plusz garázsrészt, akkor a használatbavételi engedélyt a hibajavítás után megkaphatta volna az óvoda, de mivelhogy plusz csoportszobát kellett létesíteni, ezért nyilvánvalóan bevontunk volna még egy területrészt, ami területnövekményt okozott volna, ami engedélyköteles tevékenység jelenleg az építési törvény értelmében. Tehát ergo az, hogy hétfőig és keddig nem kapott senki sem választ, a tervezőknek is válaszoltam, a tervezők is megkapták, hogy mindenképpen vissza fogjuk őket hívni. Nem lebegtettünk senkit sem, de nyilván úgy nem tudtunk tovább menni, hogy egyébként egy építhetőség vagy egy hatósági jogkörrel ellátott személy, gyakorlatilag tájékoztatott bennünket arról, hogy ez hatóságilag így, ilyen formában nem tud megvalósulni és ellehetetlenülhetett volna az a rész, hogy akkor az óvoda december 31-ére valóban odaköltözik. Nyilván, ahogy polgármester asszony is elmondta, nem feltétlenül csak és kizárólag ez az egyetlen oka a jelenlegi döntésnek, de csak a történeti hűség kedvéért, mert én nyilván a tervezői résszel voltam főként megbízva a kapcsolattartás szempontjából, hogy ez így történt, és egy kicsit azt gondolom, hogy kevésbé volt kidomborítva az, hogy a visszajelzések egyébként megtörténtek. Köszönöm.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Megadom a szót alpolgármester úrnak.

dr. Ferdinandy István alpolgármester: Köszönöm szépen a szót, polgármester asszony. Csak előbb már annyira csipogott a gép, hogy nagyon zavart, úgyhogy most még egy pár gondolatot el szeretnék mondani. Egyrészt, teljesen egyértelmű, hogy ez egy nagyon szerencsétlen szituáció, és azt is megértem, hogy a Papp László urat ez rosszul érinti, és abban is biztos vagyok, hogyha itt nem közpénzről lenne szó, mondjuk én a magam nevében tudok beszélni, és mondjuk egy ilyen helyzetbe kerülnék vagy kerülnék, akkor nem elképzelhetetlen, nagy valószínűséggel azt mondanám, hogyha már ez így elindult, akkor csináljuk végig. De mivel itt közpénzről van szó és több péceli, sok 100 péceli gyerekről, azért csak két dolgot szeretnék elmondani ebben az ügyben. A most ismert pénzügyi kondícióknak megfelelően a Papp László úr által felajánlott ingatlanon 1,7 millió forintba került volna egy négyzetméternyi óvodának a kialakítása, ezzel szemben az új helyen ez egymillió forint. Én azt gondolom, hogy ez olyan nagyságrendi különbség, amikor bár, nem jó szívvel és tényleg azt mondja az ember, hogy ez egy kellemetlen szituáció, de Pécel érdekében ezt a döntést fel kell vállalnunk. Hála a Jóistennek, vagy sajnos nem volt szerződés, de ez az egyik szempont. Ezenkívül az elhelyezkedése, a megközelítése, a közlekedési dolgok, tehát annyi minden, a Szivárvány óvodának az elhelyezése, mert ebbe az 1,7 millió forintba a Szivárvány óvoda elhelyezése még benne sincs, tehát azt még egy külön konténeróvodával vagy bármilyen más módon kellett volna megvalósítanunk. Azt sem tudjuk, hogy hogy meg milyen módon. Tehát összegezve az összes szempontot, egyszerűen nem tudtunk más döntést hozni felelősségteljesen. Ez az egyik. A másik meg, az én nevemben biztosíthatom a Papp urat, de szerintem a polgármester asszony és a város vezetése nevében is, hogy minden olyan jogos igény, ami felmerül, azt a péceli önkormányzat ki fogja fizetni Önnek. Tehát, nem lesz olyan dolog, hogy most, ami jogosan igényelhető ebben a szituációban, az ne lenne teljesítő a részünkről. Köszönöm.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Köszönöm szépen. Röviden én is szeretnék reagálni, igyekszem nem megismételni, amit már elmondtak korábban előttem, de néhány dologra azért szeretnék reagálni. Megpróbálom így visszafelé kezdeni, ahogy alpolgármester úr is elmondta. A tegnapelőtti személyes egyeztetésünkön is, amikor ezt Ön felvetette, hogy felmerültek költségek, én akkor is azt mondtam, hogy akkor, abban a székben nem tudom megválaszolni azt, hogy milyen jogi lehetőségek vannak erre, de azt elmondtam azon az egyeztetésen is, hogy éppen a tegnapi napon érkezett hozzánk az önkormányzat ügyvédje, és azt mondtam, hogy annyi időt kérünk még, hogy dr. László Jenő ügyvéd úrral le tudjuk ezt egyeztetni, és meg fogjuk vizsgálni annak a lehetőségét, hogy a felmerült és igazolt költségek tekintetében, ahogy alpolgármester úr is elmondta, nyilvánvalóan, ha ezt a jogi álláspontot ki lehet alakítani, én magam fogok előterjesztést tenni arra, hogy ezt az önkormányzat hogyan fizeti majd meg. Tehát, nem fogunk itt elszaladni, az biztos, de az is biztos, ahogy alpolgármester úr az elején elmondta egyébként, talán az előző hozzászólásában, illetve Ön is elmondta, úgy fogalmazott, hogy a háttérbe vittem a szerződést, tehát ez kicsit félreérthető volt.

(Karsai András képviselő 8 óra 46 perckor elhagyta az üléstermet, jelen van 10 fő képviselő.)

dr. Kővári Alexandra polgármester: A lényege az volt, hogy a háttérbe vitte, azzal gondolom azt szerette volna mondani, azt akarta hangsúlyozni, hogy Ön volt az, aki végig erőltette, hogy végül is ne legyen még írásos szerződés, mert nem tudjuk, ezt jelenti a háttérbe vittem a szerződéskötést, csak hogy ne értse félre senki, és itt csatlakozok rá arra, amit alpolgármester úr mondott az előbb, hogy ennek az volt a lényege, hogy az önkormányzat addig, most itt nem akarom cifrázni a szavakat, ahogy elmondta, ha nincsen írásba foglalva, akkor addig lehet beszélgetni, csak nyilvánvalóan most utólag majd megpróbáljuk ezt rekonstruálni, az igazolt költségeket majd lehetőség szerint megfizetni, de nem volt írásos kötelezettségvállalás az önkormányzat részéről. Majdnem ténszerű volt, ahogy elmondta, és már alpolgármester asszony próbálta ezt időben rekonstruálni, nem szeretnék most ilyen idővonalat húzni, csak fontos kiegészítést tenni, hogy mindaz, ami elhangzott, az nem ezen a héten volt, és nem ezen a hétfőn, hanem a múlt hét hétfőn. Ez nagyon fontos, mert itt most kicsit úgy tűnt, aki ezt először hallotta, minthogyha egy vagy másfél nap alatt történt volna ez az egész. Ez nem így volt, hanem lassan már két hete. Szerintem ez nagyon fontos a történeti hűség szempontjából. Jegyző úr már elmondta, hogy ő nem döntéshozó, ezt szerintem nem győztem elégszer elmondani, akár az Ön szemébe is, akár a tárgyalásokon, amelyiken már részt tudtam venni. Elnézést, nem akarok nagyon szarkasztikus lenni, de gyakorlatilag volt azért olyan fázis, amelyikben mi nem vehettünk részt, merthogy jelezte, hogy nem nagyon szeretne velünk tárgyalni. Akkor is elmondtam, hogy akkor így nyilván, ahogy jegyző úr mondta, az óvoda kialakítása elsődleges szempont, és nem is tudom, talán egy vagy kettő olyan megbeszélés lehetett, utána már én azt mondtam, hogy nem fogok kimenni, elnézést, időzójelben a saját hivatalomban, a saját irodámból azért, hogy mint városvezető tárgyalhassak arról, hogy hol lesz az óvoda. Tehát, ez egy ilyen nonszensz dolog szerintem. Aztán így, ahogy alpolgármester úr mondta, Ön kérte, hogy alpolgármester úr ne legyen jelen ezeken a megbeszéléseken. Tiszteletben tartotta, nem is volt ott, utána mi mindvégig ott voltunk, azonban számtalanszor elmondtuk, hogy persze, jegyző úr jelenléte nagyon fontos, meg kell is törvényességi szempontból, de nem döntéshozó. Hogyha a 11 fős Képviselő-testületet nézem, azért van egy polgármester és van két alpolgármester, és az egyiket kizárni ezekről a tárgyalásokról, tudomásul vettük, így mentünk tovább. Azért azt még szeretném elmondani, hogy Ön is képviselő volt az előző ciklusban, és most remélem, hogy ez a harag vagy ez a sértettség, amit én érzek, és lehet, hogy én rosszul érzékelem, akkor emiatt elnézést kérek, ez nem azért áramlik a Képviselő-testület felé, mert próbáljuk - unásig ismétlem - felelősségteljesen elkölteni a közpénzt. Tehát, Önnek képviselőként ezt pontosan tudnia kell, hogy ez nem azért van most, hogy most Önnel kiszűrjünk, és a másik tulajdonosnak kedvezzünk, hanem egyszerűen a rendelkezésünkre álló lehetőségeket próbáljuk a város érdekében a lehető legjobban kihasználni. Ez történik most. Az, hogy miért nincsen itt a másik tulajdonos, arra is szeretnék reagálni, egyébként semmi titkos nincsen abban a másik ingatlanban a hollétében, a tulajdonosi szerkezetében semmi, az e-közműben gyönyörűen látható minden. Nagyon bagatell indoka van, hogy miért csak helyrajzi szám van, címkézés alatt van az ingatlan, tehát azt nem tudtam beírni, hogy címkézés alatt, itt a zöld fa mellett, a rét közepén, a nem tudom melyik, remélhetőleg, nagyon rövid időn belül lesz címe az ingatlanban és akkor konkrétan fogjuk tudni nevesíteni. A szerdai ülésre viszont itt lesz meghívott vendégként, tanácskozási joggal az, akinek a tulajdonába ez tartozik, és fel lehessen hozzá tenni a kérdéseket, de nem akarom alpolgármester urat elismételni, de szerintem alpolgármester asszony is ebben megerősít, hogy ez nem úgy történt, hogy én most reggel felkeltem és ezt eldöntöttem, hanem ezt korábban megelőzték tárgyalások és egyeztetések a képviselőkkel. Ami még fontos és szerintem el kell hangozni, hogy ez egy elvi döntés most, tehát az, hogy most mihez adják a képviselők név szerint a nevüket, mihez nem, szerdán is név szerint fogják adni a nevüket a költségvetési főösszeg érintettsége okán, mert szerdán ugyanúgy név szerint kell majd mindenkinek szavaznia erről. Most nem kell, mert ez az elvi döntés ahhoz kell, hogy tulajdonképpen amiről beszéltünk is tegnapelőtt, ahol ott volt a jegyző úr irodájában jegyző úr és alpolgármester asszony is, igen, én mondtam azt, hogy abban a fázisban vagyunk, hogy akkor, amit, ha végez bármilyen munkát, álljon le a folyamat, mert dönteni kell, legkésőbb pénteken arról, ezt a döntést meghozza a Képviselő-testület, hogy esetleg egy új helyszínen gondoskodjon majd az óvoda

elhelyezéséről, és ott folytassa ezeket a kialakítási munkálatokat. Tehát, ezért lehet rám haragudni, de én azt hiszem, hogy ez volt a legfelelősségteljesebb döntés, amit hozhattam ebben a kérdésben. Azért kértem, hogy ma tárgyaljunk róla, hogy már ezt a mai nap, a tegnapelőtti, a mai nap se teljen el úgy, hogy terepredezés vagy bármilyen munka folyik, úgy, hogy miközben jön egy másik lehetőség velünk szemben, amivel konkrétan már előszerződési szakaszba tudunk szerdán lépni, még a szünet előtt. Úgyhogy, ezeket fontosnak tartottam elmondani. Nem tudom, hogy minden kérdésre válaszoltunk-e. Van-e valakinek még kérdése vagy észrevétele? Papp László reagálni kíván. Megadom neki a szót.

Papp László Ignác: Köszönöm ismételtén a szót, polgármester asszony. Alpolgármester úrnak, hogy miért is volt ez, hogy én kértem őt, hogy ne legyen jelen. Amelyik megbeszélésen Ön és én jelen voltunk, ott én azt hiszem, talán ezt a szót mondtam, hogy én vörös fejjel távoztam onnan. Tehát, ott nem azon volt Ön, hogy hogy tudunk valami közös utat kitalálni, hanem hogy hogy lehet nem közös utat kitalálni. Ez, hangsúlyozom, csak az én olvasatomban van, és ezért volt az. Életemben túltem már egy pár megbeszélésen, és azért ájtön az nekem, hogy ki az, aki azt képviseli, hogy valami legyen vagy ki az, aki azt, aki nem azt képviseli. Az, hogy papír nélkül haladtak ezek a dolgok, azért mindannyian belátjuk azt, hogy mennyire bürokratikus az önkormányzat. Az, hogyha a papírok mindenhol rendbe lennének téve, akkor mondhatni, hogy itt december 31-én az én olvasatomban nem valósult volna meg. Polgármester asszony is szóba hozta, hogy a jegyző úrral voltam hajlandó tárgyalni. Szerintem elég nyomós oka van, hogy miért volt az, és én ezt a mai napig föl is vállalom, hogy miért volt a jegyző úr. Az, hogy a Perger Krisztinával miért voltak ezek a szavak, amiket elmondott. Szerintem Perger Krisztina alpolgármester asszony szájából jött az ki a megbeszéléseken, hogy a ház-t majd hozzáigazítjuk. Tehát, a munkálatok haladhatnak és a ház majd hozzá lesz igazítva, tehát ez könnyűszerrel ájtött nekem is. Nem akarnám ezeket a vitákat nyitni. Alpolgármester úr elmondta, az utolsó szavai voltak, hogy gazdaságilag ez le lesz rendezve a mi irányunkba. Mindössze azt szeretném kérni, hogy legyenek szívesek szabjanak egy időt, hogy mi az a határidő, hogy oké, hogy ebből visszaléptek, ezt tudomásul vesszük, hogy lesz egy új, azt is tudomásul vesszük vagy Önök ezt eldöntik, de az a kérés, hogy amit nekem ki kellett fizetni vagy ki kell fizetni, az valójában mennyi időt fog igénybe venni, kettőnk között, vagyis a hivatal és én között is elérjük a nullát. Tehát, az időpontban szeretnék lehetőséget kérni, hogy ezt megtudjuk. Köszönöm szépen.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Röviden szeretnék reagálni rá, utána, ha nincs több kérdés, szeretném ezt a napirend feletti vitát lezárni. Egyrészt, nem tudjuk, hogy milyen költségekről beszélünk, ez nagyon fontos, tehát szerintem nem is tudunk, már csak ezért sem, de nem csak ezért, hanem egyébként sincsen lehetőség jelen pillanatban módosító indítványt vagy bármit benyújtani ehhez az előterjesztéshez. Kiegészíteni sem tudom a határozati javaslatot, és nem alakult ki még evvel kapcsolatban a jogi álláspont, amire mondtam, hogy időt kérünk. Tehát, én most ugyancsak azt mondom, amit tegnapelőtt ebből a székben, most nem tudom megmondani, hogy mi lesz az a határidő. Ha ezek igazolva lesznek, egyáltalán benyújtásra kerül-e a Képviselő-testület részére, amiről közösen döntést kell majd hoznunk, el tud készülni egy előterjesztés ezzel kapcsolatban, ennek a jogi oldalát a jogi képviselő meg fogja vizsgálni, és akkor utána a Képviselő-testület - nem én, egy személyben - fogja eldönteni azt, hogy akkor ezt hogyan, miképpen tudja kifizetni. Ezt a választ tudom rá adni. Nem tudom, hogy kielégítő volt-e most ebben a székben. Most emiatt nem tudok szünetet elrendelni. Igazából szavazni kellene a határozati javaslatról, hogyha mindenki feltette a kérdéseit. Van még kérdés? Köszönöm szépen. Ha nincsen több kérdés, akkor kérem, hogy szavazzunk a határozati javaslatról. Megadom a szót. A mikrofonba tessék bemondani a nevét, meg hogy milyen minőségben kíván hozzászólni a napirendi ponthoz.

Koncz Erzsébet péceli lakos: Üdvözlöm Önöket. Koncz Erzsébet vagyok a Tópart utca 12. szám alól. Mi tegnap este 6 órakor tartottunk egy lakógyűlést, mivel tudomásunkra jutott, hogy ott lesz az óvoda. Ez nem titok, szerintem mindenki tudja, hogy az Aszódi féle építményről van szó. Én kijelentem, hogy kiről is beszélünk. Minket, lakókat nagyon érint ez a téma, nagyon szeretnénk ott óvodát, ez rendben is van, viszont a körülmények, a közmű, a világítás, a csatorna, az esővíz-elvezetés ott sem megoldott.

Tudjuk az út állapotát, ma érkeztek egyébként a gépek, nagyon szépen köszönjük, felvonultak, hogy nagyjából tudunk rajta közlekedni. A lakók nevében, ők felhatalmaztak engem, hogy én bejöjjek, mert én ma szabadnapos vagyok, és tettem fel pár kérdést, hogy tegyem fel Önöknek, a Képviselő-testületnek, hogy ez hogy lesz rendezve. Hol lesz a bejárat, a rengeteg parkoló autó, hogy a lakókat se zavarják? Még egyszer mondom, hogy nagyon örülünk az óvodának, mert hiszen kell, szükség van rá, viszont vannak kérdések, a szűk elvezető csatorna, ami ekkora, ott akkora dugulások vannak már most is. Tudjuk, hogy Aszódi Csaba milyen munkát végzett, osszuk el kettővel, amit megígért annak idején. Én el fogom mondani, ha itt lesz, remélem, hogy el tudok jönni akkor is. Szóval, voltak ott komoly problémák az építéssel kapcsolatosan is, meg a két lakásból négy lakás, a négy lakásból nyolc lakás. Hagyjuk, nem ezért jöttem. Azért jöttem, hogy megtudjam, hogy hol lesz a parkolás területen belül, az út rendbe lesz-e rakva, lesz-e közvilágításunk. 2025-öt írunk. Aztán a csapadékvíz-elvezetés és nincs járda. Hiszem, gyerekek fognak járni, gondolom. Akkor ott szükség lenne először is az út minőségére. A szennyvízelvezetés nagyon fontos, ugyanis nem szeretnénk, hogyha a Rákos-patakba kötne ki a szennyvíz. Márpedig olyan dugulások vannak jelen pillanatban, és ezek komoly problémák, mert ekkora a cső, még egyszer mondom, és ez nem megoldott. Nincs megoldva ez. A szennyvíz, ami minket nagyon zavar, mert több helyen most is elönti a lakásokat, feljön, aminek nem szabadna feljönni. Szóval, ezek nagyon érdekelnének minket meg, hogy miért nem lettek a lakók tájékoztatva, mert semmiféle fórumon mi ezt nem láttuk, legalábbis én nem láttam, pedig nyomon követem, egyik lakó sem tudott róla, ez teljesen véletlenül került a tudomásunkra. Mi egy nyugodt övezetbe költöztünk, és ott ez felborul, amivel nincs is gond, még egyszer hozzáteszem, nem az óvodával, örülünk, gratulálunk, jó az ötlet, csak az infrastruktúrát rendbe kellene hozni, először is. Ezzel mi az elképzelés, amiket felsoroltam? Nagyon szépen köszönöm, hogy meghallgattak, a lakók nevében is. Köszönöm, polgármester asszony.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Köszönöm szépen, igyekszem röviden válaszolni. Nem tudtuk előzetesen tájékoztatni a lakóközösséget, mert most hozunk róla döntést. Tehát, ilyen értelemben, minden részletének a kialakítása, az ezzel kapcsolatos álláspont, a lehetőségek, az mind a napokban zajló folyamat. Tehát, előzetesen nem tudtuk Önöket értesíteni. Én nem kívánom és nem is szeretném, és nem is tárgya az előterjesztésnek, és nekem sem tisztem, hogy én Aszódi Csabát minősítsem, nem is szeretném, ettől nagyon tartózkodnék. Az biztos, hogy az önkormányzat viszont úgy folytatja vele a tárgyalásokat, hogy neki egy kulcsrakész óvodát kell annak minden infrastruktúrájával és minden műszaki tartalmával együtt kialakítani és átadni. Különböző szakhatóságok fognak jönni, ezt meg fogják vizsgálni és így tudják majd ezt az épületet ilyen értelemben engedélyeztetni az óvodai működéshez. Én sajnálom, hogy ott az építkezésen vagy egy lakóparkon belül ezek a hiányosságok, de talán ezek külterületi ingatlanok is, hogyha jól gondolom, ezek a hiányosságok fennállnak. Jelen pillanatban, én ezt őszintén mondom, hogy a mai napi tárgyalásoknak témái között az most nem szerepel, hogy ő most oda egyébként a lakópark mellé telepíteni fog-e a közvilágítást vagy nem, tehát ezt nagyon őszintén mondom, jelen pillanatban erről nem szólnak a tárgyalások még. Ez nem azt jelenti, hogy erről nem fogunk vele beszélni, ezt most köszönjük szépen, és a jegyzőkönyvbe is bekerült, és neki is fel fogjuk ezeket vetni, de alapvetően most itt a telken belül, ami így egy belterületi használatbavételi engedéllyel rendelkező kétlakásos házról beszélünk, egy majdnem 740 négyzetméteres házról, mi most erről fogunk döntést hozni. A közelebbi, ami a Topolyoshoz közelebb van, arról beszélünk. A másik ingatlanról nincsen szó. Úgyhogy ezt tudom most válaszul mondani. Köszönöm szépen. Megadom a szót Almási Zsuzsa igazgatónak.

Almási Zsuzsanna, a Szent Erzsébet Katolikus Általános Iskola és Óvoda igazgatója: Köszöntök mindenkit. Annyi a kérdésem, hogy az új eladóval lesz olyan szerződés, hogy december 31-ig ígérte. Tehát, az is benne lesz a szerződésben, mint ahogy az előző vállalkozó úrral? Mert nekünk ez a legfontosabb, hogy a határidő benne lesz-e a szerződésben.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Benne lesz. Ez a szerdai előszerződésben is már benne lesz. Kevesebb is a munka evvel az ingatlannal, itt talán a tereprendezés több lesz, mint a belső munka. Tényleg azonnal költözhető, alpolgármester asszony sokkal jobban ért hozzá, mint én, de minimális

falmozgatás az, amiről itt most szó van. Nagyon szívesen. Megadom a szót alpolgármester asszonynak.

Perger Krisztina alpolgármester: Köszönöm szépen a szót. Még kiegészítésként csak annyit, hogy megpróbálunk úgy kialakítani mindent, hogy egyrészt az állapotát semmilyen formában nem szeretnénk rontani az épületnek, de valójában minimális bontásokkal szeretnénk csak az egészet létrehozni. Nyilván, egy teljesen más kialakításban, mint mondjuk az előző épület esetében, de úgy, hogy ez megvalósítható legyen, és amit polgármester asszony is mondott, hogy valószínűleg a külső munkák vesznek több időt majd igénybe, ami meg ilyen szempontból egy picit nem befolyásolja a beköltözésnek a tényét sem, mert a játszóudvari kialakításra lehet kérni például későbbi, tavaszi időpontra történő átadást, és akkor ebben az esetben például ez egy picit csúsztatható, és koncentrálhatunk mondjuk a belső munkálatokra. Amit elvesztettünk két hetet az egyik oldalon, azt vissza tudjuk hozni majd a másik oldalon, remélhetőleg. Köszönjük.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Köszönöm szépen. Hogyha nincsen több kérdés, akkor kérem, hogy szavazzunk a határozati javaslat elfogadásáról, aminek elfogadásához minősített többség szükséges.

(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

389/2025. (X. 17.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Pécel Város Óvodái Gesztenyés Tagóvodájának elhelyezésével kapcsolatban hozott 380/2025. (X. 3.) Kt. határozatát visszavonja, egyben felkéri a polgármestert, hogy a Pécel belterület 4064/2 helyrajzi számú ingatlan (a továbbiakban: Ingatlan) tulajdonosával – a Pécel Város Óvodái Gesztenyés Tagóvodájának végleges elhelyezése céljából – a szükséges tárgyalásokat folytassa le az Ingatlan tulajdonjogának megszerzése érdekében, és a javaslatát 2025. október 22. napjáig terjessze be a Képviselő-testület elé.

Felelős: dr. Kővári Alexandra polgármester

Határidő: azonnal, a beterjesztésre 2025. október 22.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület kilenc igen és egy tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadta.

2. napirendi pont

Javaslat az „Országos Bringapark Program 2025 Pécel” című nyertes pályázat megvalósításával kapcsolatos pénzügyi fedezet biztosítására

dr. Kővári Alexandra polgármester: Az előterjesztés a fedezet biztosításáról szól a Bringapark pályázat elindításához. Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése vagy észrevétele ezzel kapcsolatban. Megadom a szót Vajda Tamás képviselő úrnak.

Vajda Tamás képviselő: Köszönöm szépen, polgármester asszony. Csak egy hozzáfűznivalóm lenne, ami alátámasztja vagy amit majd alátámaszt a határozatra tett szavazatom. Jelenleg nem tudjuk, hogy az új óvoda milyen költséget, milyen terheket fog róni pontosan a költségvetésre. Tudjuk, hogy szűkösek a korlátaink, tudjuk, hogy nagyon szűkösek a forrásaink, tudjuk, hogy ahogy idén is, jövőre is extra beruházások ingatlaneladásokból, jelenleg tudtommal ingatlaneladásokból fognak tudni megvalósulni,

és emiatt én jelen állás szerint, így, hogy nem tudjuk az óvodának a költségvetését, a terheit, kockázatosnak érzem, hogy további 15.000.000 forinttal terheljük a 2026-os költségvetést. Mindazonáltal nagyon örülnék neki, hogyha ez a pumpapálya megvalósulhatna, de azt gondolom, hogy ennek a 15.000.000 forintnak – sajnos vagy nem sajnos – lenne jobb helye a jövő évi költségvetésben. Köszönöm.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Megadom a szót alpolgármester úrnak.

dr. Ferdinandy István alpolgármester: Köszönöm szépen a szót, polgármester asszony. Nagyon sajnálom, hogy az Újhullám képviselője nem támogatja a péceli sportélet és sportinfrastruktúra fejlesztését. Nagyon sajnálom, hogy a szavakon túl, a tettekben ezt nem bizonyítja. Rengeteg biciklis megkeresett minket, és nagyon-nagyon sokan örülnek annak, hogy ez a pálya létrejöhet. Azt az apróságot ne felejtsük el, hogy itt több, mint 22.000.000 forintos költségvetési összeget kap Pécel. Tehát, ehhez kell majd valamennyit hozzátenni, maximum 15.000.000 forintot, hogy megvalósulhasson ez a bringapálya. Nem arról van szó, hogy ezt a péceli önkormányzat finanszírozza, hanem van egy állami támogatás, uniós forrásból történő támogatás vagy finanszírozás, és ehhez kell hozzátenni a saját pénzünket. Én azt gondolom, és bízom benne, hogy ez a 15.000.000 forint nem fogja megrendíteni Pécel város költségvetését, egyrésztől. Másrésztől, egy olyan előrehaladott állapotban van már az egész pályázat, és ha jól tudom, akkor még az Újhullám Pécelért talán vagy valami hasonló nevű egyesület képviselője, Vajda Tamás úr is támogatta ezt az előterjesztést. Egyrészt, egy nagy presztízavesztés lenne, másrésztől, a hasonló pályázatokon való részvételünket szerintem nagymértékben visszavetné, és a hitelességünket is megzavarná. Én azt gondolom, hogy tényleg nem akkora összeg ez a 15.000.000 forint, amit ne tudnánk kigazdálkodni, másrésztől meg, még egyszer, csak sajnálatomat tudom kifejezni, hogy az Újhullám itt ülő képviselője, aki pár hónappal ezelőtt még a TAV színeiben ült itt, ezt nem támogatja. Köszönöm.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Megadom a szót Vajda Tamás képviselő úrnak.

Vajda Tamás képviselő: Köszönöm a szót. Csak annyival egészíteném ki, hogy az Újhullám színeiben kettő pingpongversenyt már megszerveztünk idén. Tehát, nem lehet mondani, hogy nem támogatnám a helyi sportéletet, illetve november 15-ére le van szervezve már egy soron következő darts verseny, ami itt a mai napon a hirdetése, promóciója ennek megkezdődik. Tehát, emiatt én ezt nem gondolnám jogosnak, hogy én nem támogatom a péceli sportéletet, illetve igen, valóban támogattam ezt a pályázatot, ha jól emlékszem, áprilisban szavaztunk róla vagy talán a márciusi képviselő-testületi ülésen, február, köszönöm, akkor viszont még nem tudtuk azt, hogy a Gesztenyés Óvoda ilyen helyzetbe kerül és több 100.000.000 forintos terhet fog a költségvetésre róni a következő években. És mint mondtam, ha tudnám és látnám azt, és egyeztettem a pénzügyi irodával is, hogy nagyjából hogyan látjuk itt az idei évet, mennyi lesz a maradványösszegünk, hogy s mint, kb. mire készülhetünk a jövő évben. Amennyiben látnám, hogy az új óvoda milyen költségvetési terhet fog róni a 2026-os költségvetésre, mert nekem erről egyelőre információm nincsen, abban az esetben, adott esetben tudnám támogatni, hogy erre a 15.000.000 forintra kötelezettséget vállaljunk, de mivel jelenleg nem tudom, hogy az óvoda milyen költségeket fog eredményezni, ezért egyelőre én nem vagyok komfortos azzal, hogy lekössünk újabb 15.000.000 forintot. Ennyit szerettem volna csak. Köszönöm.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Megadom a szót alpolgármester úrnak.

dr. Ferdinandy István alpolgármester: Köszönöm szépen a szót, polgármester asszony. Akkor ezek szerint csak a biciklisekkel kapcsolatban vannak averziói képviselő úrnak. Én azt gondolom, hogy akkor csak egy pár gondolatot, és megnyugtatóképpen. Nagymamámnak a húga, Sári néni mindig azt mondta, és remélem, hogy ez megnyugtatta képviselő urat is, hogy ahova a Jóisten barikát teremt, oda legelőt is. Úgyhogy, ebben bízva, szerintem fogadja el nyugodtan. Köszönöm.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Van-e valakinek kérdése vagy észrevétele ezzel kapcsolatban?

(Kérdés, észrevétel nem volt.)

dr. Kővári Alexandra polgármester: Ha nincsen, akkor kérem, hogy szavazzunk a határozati javaslatról. Elfogadásához minősített többség szükséges.

(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

390/2025. (X. 17.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) úgy határoz, hogy az „Országos Bringapark Program 2025 Pécel” feladat megvalósítása érdekében a Pécel Város Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről szóló 4/2025. (II. 27.) önkormányzati rendelet 2. melléklet Bevételek 3.1. Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről sort az elnyert támogatás mértékével megegyező összeggel, azaz a 22.514.890 Ft-tal megemeli, valamint a 2. melléklet Kiadások 2.1. Beruházások sort 22.311.890 Ft-tal és a 2. melléklet Kiadások 1.3. Dologi kiadások sort 203.000 Ft-tal megemeli.

A Képviselő-testület úgy határoz, hogy az AOFK_T/0276/2025 iktatószámú támogatói okiratban (a továbbiakban: támogatói okirat) szereplő 22.514.890 Ft összegű támogatáshoz, a támogatói okiratban szereplő feladat megvalósítása érdekében a bruttó 15.023.000 Ft összegű önerő pénzügyi fedezetét biztosítja a 2026. évi önkormányzati költségvetésben.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a jegyző úján gondoskodjon a fenti összeg pénzügyi fedezetének tervezéséről a 2026. évi önkormányzati költségvetési rendelet összeállítása során.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a támogatói okirat aláírására, valamint az „Országos Bringapark Program 2025 Pécel” feladat megvalósításával kapcsolatos intézkedések megtételére.

Felelős: dr. Kővári Alexandra polgármester

Határidő: azonnal, a pénzügyi fedezet tervezésére 2026. február 15.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület kilenc igennel, egy tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadta.

3. napirendi pont

Javaslat az ingó vagyontárgyak, fogászati eszközök tulajdonjogának megszerzése és ingyenes használatba történő átadása tárgyában hozott 366/2025. (IX. 25.) Kt. határozat módosítására

dr. Kővári Alexandra polgármester: A korábbi döntésünket egészítjük ki laptop, irodai szék, zárható szekrény, sürgősségi táska átadásával, ami szükséges a feladat ellátáshoz. Van-e valakinek kérdése, észrevétele?

(Kérdés, észrevétel nem volt.)

dr. Kővári Alexandra polgármester: Ha nincsen, akkor kérem, hogy szavazzunk. A határozati javaslat elfogadásához minősített többség szükséges.

(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

391/2025. (X. 17.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az ingó vagyontárgyak, fogászati eszközök tulajdonjogának megszerzése és ingyenes használatba történő átadása tárgyában hozott 366/2025. (IX. 25.) Kt. határozatot (a továbbiakban: Határozat) a következők szerint módosítja:

A Határozat melléklete helyébe a jelen határozat melléklete lép.

A Határozat egyéb rendelkezései változatlan tartalommal hatályban maradnak.

Felelős: dr. Kővári Alexandra polgármester

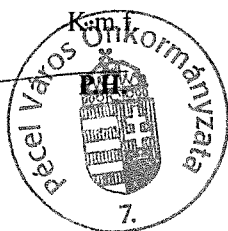
Határidő: azonnal

(A határozat melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)

dr. Kővári Alexandra polgármester: Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot. Mielőtt az ülést bezárom, szeretném kérni a Képviselő-testületet, ahogy már itt szóba került egy szerdai ülés, úgy lehetőség szerint, ha kérhetek ilyet, úgy készüljenek, hogy szerda reggel 8 órakor egy rövid rendkívüli ülést tartanánk, hogy döntést hozzunk az előszerződéssel kapcsolatban, ami az óvodai ingatlan biztosításáról szól, amiről már a mai ülésen is beszéltünk. Köszönöm szépen. Az ülést bezárom.

Dr. Kővári Alexandra polgármester 9 óra 13 perckor bezárja az ülést.


dr. Kővári Alexandra
polgármester




Tóth László
jegyző