



**PÉCEL VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE  
PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGÁNAK ELNÖKE**

---

Iktatószám: Ö/219-1/2026.

**MEGHÍVÓ**

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága  
2026. április 27. napján (hétfő) 16.30 órai kezdettel  
rendes bizottsági ülést tart, melyre tisztelettel meghívom.  
Az ülés helyszíne: Péceli Polgármesteri Hivatal Irodaház II. földszinti tanácsterem  
(2119 Pécel, Kossuth tér 1.)**

**Napirendi javaslat:**

**Nyilvános ülés keretében:**

- Javaslat a Péceli Polgármesteri Hivatal köztisztviselőit megillető juttatásokról és támogatásokról szóló 4/2017. (I. 31.) önkormányzati rendelet módosítására**  
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
- Javaslat a Péceli Polgármesteri Hivatalra vonatkozó 2026. évi igazgatási szünet elrendeléséről szóló döntés módosítására**  
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
- Javaslat önkormányzati rendelet megalkotásához való hozzájárulásra**  
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
- Javaslat a Péceli Család- és Gyermejjóléti Szolgálat intézményvezetője illetményével kapcsolatos döntés meghozatalára**  
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
- Javaslat a Pécel, Belterület, 4064/2 hrsz.-ú ingatlanra vonatkozó, 2025. október 29. napján megkötött megállapodás I. számú módosításának elfogadására**  
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
- Javaslat a TOP\_PLUSZ-3.3.1-21-PT1-2022-00026 azonosító számú pályázattal kapcsolatos konzorciumi együttműködési megállapodás Építési és Közlekedési Minisztériummal való megkötésével összefüggő döntések meghozatalára**  
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
- Javaslat a polgármester által 2026. I. negyedévben átruházott hatáskörben hozott döntésekről szóló beszámoló elfogadására**  
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester

**8. Javaslat a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásával kapcsolatos döntések meghozatalára**

Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester

**9. Javaslat a Pénzügyi Bizottság 2025. évi munkájáról szóló beszámoló elfogadására**

Előterjesztő: Vajda Tamás bizottsági elnök

Pécel, 2026. április 23.

Vajda TA  
**Vajda Tamás**  
bizottsági elnök

Handwritten mark or signature in the bottom left corner.

Iktatószám: Ö/219-3/2026.

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága 2026. április 27-én megtartott rendes nyilvános üléséről

**Az ülés helye:** Péceli Polgármesteri Hivatal Irodaház II. földszinti tanácsterem  
2119 Pécel, Kossuth tér 1.

**Jelen vannak:** Vajda Tamás bizottsági elnök; Karsai András, Kocsis Tamás és Pál Károly bizottsági tagok

**Igazoltan van távol:** Marton Zsolt Zoltánné bizottsági tag

**Meghívottak közül jelen vannak:** dr. Kővári Alexandra polgármester; Tóth László jegyző; dr. Szolnoki Imre aljegyző; Szabó Attila adó- és pénzügyi irodavezető

**További jelenlévők:** Horváthné Sutus Judit szervezési ügyintéző, D. Nagyné Turjányi Adrienn önkormányzati irodavezető, dr. Banos Blanka kabinetvezető

*(A jelenléti ív a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**Jegyzőkönyvvezető:** Horváthné Sutus Judit szervezési ügyintéző

*(A kiküldött meghívó és az ülésen tárgyalt előterjesztések a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)*

Vajda Tamás bizottsági elnök 16 óra 32 perckor megnyitja az ülést.

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Szeretettel köszöntöm a Pénzügyi Bizottság tagjait, illetve a megjelent önkormányzati dolgozókat. A mai bizottsági ülést megnyitom. Megállapítom, hogy az 5 bizottsági tagból 4-en jelen vagyunk. Edit előzetesen jelezte távolmaradását, így a bizottság határozatképes. A mai ülés jegyzőkönyve második aláírójának Karsai András javaslatom. Kérdezem Andrást, hogy elfogadja-e.

**Karsai András bizottsági tag:** Igen.

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Köszönöm. Kérem, hogy szavazzunk a második aláíró személyéről.  
*(A szavazáson jelen van 4 fő bizottsági tag.)*

**A Pénzügyi Bizottság 4 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

### **56/2026. (IV. 27.) PB határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága úgy határoz, hogy a 2026. április 27-ei rendes ülése jegyzőkönyve második aláírójának Karsai András választja meg.

Felelős: Vajda Tamás bizottsági elnök  
Határidő: azonnal

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Köszönöm szépen, négy igen szavazattal támogattuk András személyét. A kiküldött meghívóban összesen 9 napirendi pont szerepel. Van-e kérdések, észrevételek előzetesen?

*(Kérdés, észrevétel nem volt.)*

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Amennyiben nincs, akkor kérem, szavazzunk a napirendi pontok elfogadásáról.

*(A szavazáson jelen van 4 fő bizottsági tag.)*

**A Pénzügyi Bizottság 4 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**57/2026. (IV. 27.) PB határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága úgy határoz, hogy a 2026. április 27-ei rendes ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

**Nyilvános ülés keretében:**

- 1. Javaslát a Péceli Polgármesteri Hivatal köztisztviselőit megillető juttatásokról és támogatásokról szóló 4/2017. (I. 31.) önkormányzati rendelet módosítására**  
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
- 2. Javaslát a Péceli Polgármesteri Hivatalra vonatkozó 2026. évi igazgatási szünet elrendeléséről szóló döntés módosítására**  
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
- 3. Javaslát önkormányzati rendelet megalkotásához való hozzájárulásra**  
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
- 4. Javaslát a Péceli Család- és Gyermejkölési Szolgálat intézményvezetője illetményével kapcsolatos döntés meghozatalára**  
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
- 5. Javaslát a Pécel, Belterület, 4064/2 hrsz.-ú ingatlanra vonatkozó, 2025. október 29. napján megkötött megállapodás I. számú módosításának elfogadására**  
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
- 6. Javaslát a TOP\_PLUSZ-3.3.1-21-PT1-2022-00026 azonosító számú pályázattal kapcsolatos konzorciumi együttműködési megállapodás Építési és Közlekedési Minisztériummal való megkötésével összefüggő döntések meghozatalára**  
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
- 7. Javaslát a polgármester által 2026. I. negyedévben átruházott hatáskörben hozott döntésekről szóló beszámoló elfogadására**  
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
- 8. Javaslát a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásával kapcsolatos döntések meghozatalára**  
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
- 9. Javaslát a Pénzügyi Bizottság 2025. évi munkájáról szóló beszámoló elfogadására**  
Előterjesztő: Vajda Tamás bizottsági elnök

Felelős: Vajda Tamás bizottsági elnök

Határidő: azonnal

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Köszönöm szépen. Négy igen szavazattal elfogadtuk a meghívó napirendi pontjait.

### **1. napirendi pont**

#### **Javaslat a Péceli Polgármesteri Hivatal köztisztviselőit megillető juttatásokról és támogatásokról szóló 4/2017. (I. 31.) önkormányzati rendelet módosítására**

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Van-e kérdések, észrevételek?

*(Kérdés, észrevétel nem volt.)*

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Amennyiben nincs, akkor kérem, szavazzunk a rendeletalkotási javaslatról.

*(A szavazáson jelen van 4 fő bizottsági tag.)*

**A Pénzügyi Bizottság 4 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

#### **58/2026. (IV. 27.) PB határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat a Péceli Polgármesteri Hivatal köztisztviselőit megillető juttatásokról és támogatásokról szóló 4/2017. (I. 31.) önkormányzati rendelet módosítására” tárgyban beterjesztett rendeletalkotási javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Vajda Tamás bizottsági elnök

Határidő: 2026. április 30.

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Megállapítom, hogy négy igen szavazattal elfogadásra javasoltuk.

### **2. napirendi pont**

#### **Javaslat a Péceli Polgármesteri Hivatalra vonatkozó 2026. évi igazgatási szünet elrendeléséről szóló döntés módosítására**

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** A korábbi döntés nyári szünettel egészülne ki. Van-e kérdés, észrevétel?

*(Kérdés, észrevétel nem volt.)*

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Ha nincs, akkor kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.

*(A szavazáson jelen van 4 fő bizottsági tag.)*

**A Pénzügyi Bizottság 4 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

#### **59/2026. (IV. 27.) PB határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat a Péceli Polgármesteri Hivatalra vonatkozó 2026. évi igazgatási szünet elrendeléséről szóló döntés módosítására” tárgyban beterjesztett határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Vajda Tamás bizottsági elnök

Határidő: 2026. április 30.

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Köszönöm szépen, négy igen szavazattal elfogadásra javasoltuk.

**3. napirendi pont**  
**Javaslat önkormányzati rendelet megalkotásához való hozzájárulásra**

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** A Gyömrő és környéki idősgondozással kapcsolatban van szükség a Képviselő-testület határozathozatalára. Van-e kérdések, észrevételek?

*(Kérdés, észrevétel nem volt.)*

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Amennyiben nincs, akkor kérem, szavazzunk róla.  
*(A szavazáson jelen van 4 fő bizottsági tag.)*

**A Pénzügyi Bizottság 4 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**60/2026. (IV. 27.) PB határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat önkormányzati rendelet megalkotásához való hozzájárulásra” tárgyban beterjesztett határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Vajda Tamás bizottsági elnök  
Határidő: 2026. április 30.

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Köszönöm, négy igen szavazattal elfogadásra javasoltuk.

**4. napirendi pont**  
**Javaslat a Péceli Család- és Gyermejköltségi Szolgálat intézményvezetője  
illetményével kapcsolatos döntés meghozatalára**

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Egy határozati javaslatot tartalmaz az előterjesztés. Van-e kérdések, észrevételek? Megadom a szót Pál Károly bizottsági tagnak.

**Pál Károly bizottsági tag:** Köszönöm szót. Az intézményvezetői pozícióban lévő Sárvári Évának az illetménynöveléséről szól az előterjesztés. Itt az a kérdésem, hogy az illetménye összehasonlítva volt a többi intézményvezető illetményével, vagy azon szervezet, ahol ő vezet, a többi alkalmazott illetményéhez történő különbözőség miatt történt-e ez az emelés. Köszönöm.

**Tóth László jegyző:** Köszönöm szépen. Alapvetően mikrofonon kívüli hozzászólásban elhangzott a válasz. Azt fontos tudni, hogy amikor a Képviselő-testület januárban meghatározta az intézményvezető bérét, akkor még költségvetési rendelettel nem rendelkezett az önkormányzat, és ezt követően a költségvetésben ez a többletfedezet tervezésre került, illetve az intézmény valamennyi dolgozója ezzel az 50.000 forintos többletfedezettel került tervezésre. Nekik már ez megvan, Sárvári Éva felett pedig munkáltatói jogköre a Képviselő-testületnek van, tehát ez többletkötelezettséget, tervezést az elfogadott költségvetéshez képest nem igényel, tulajdonképpen csak a munkáltatói döntést kell meghozni. Köszönöm.

**Kocsis Tamás bizottsági tag:** Köszönöm. Elsősorban a polgármester asszonyt szeretném kérdezni, hogy mi igaz abból, hogy állítólag fegyelmet kapott az intézményvezető asszony ebben az évben, vagy ez csak szóbeszéd, vagy engem tájékoztattak rosszul.

**dr. Kővári Alexandra polgármester:** Fegyelmit csak a Képviselő-testület adhat, úgyhogy nem kapott fegyelmit. Jegyző úr pedig jelezte, hogy hozzá szeretne szólni, úgyhogy átadom a szót, köszönöm.

**Tóth László jegyző:** Most nem mikrofonon kívül, hanem mikrofonba. A Képviselő-testület gyakorolja a munkáltatói jogkört. Fogalmilag kizárt, hogy a Képviselő-testület döntése nélkül fegyelmben részesült volna, fegyelmi eljárás megindításáról szintén a Képviselő-testület döntött volna, úgyhogy nincs tudomásom nekem sem erről. Az, hogy Sárvári Éva fegyelmit kapott volna, ha ez szóbeszéd, akkor ez szóbeszéd. Tehát nem kapott fegyelmit. Köszönöm.

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Köszönöm szépen. Van-e még kérdésetek esetleg?

*(Kérdés nem volt.)*

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Amennyiben nincs, akkor kérem, szavazzunk a határozati javaslatról. *(A szavazáson jelen van 4 fő bizottsági tag.)*

**A Pénzügyi Bizottság 4 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**61/2026. (IV. 27.) PB határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat a Péceli Család- és Gyermekjóléti Szolgálat intézményvezetője illetményével kapcsolatos döntés meghozatalára” tárgyban beterjesztett határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Vajda Tamás bizottsági elnök  
Határidő: 2026. április 30.

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Köszönöm, négy igen szavazattal elfogadásra javasoltuk.

**5. napirendi pont**

**Javaslat a Pécel, Belterület, 4064/2 hrsz.-ú ingatlanra vonatkozó, 2025. október 29. napján megkötött megállapodás I. számú módosításának elfogadására**

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Ez itt a Gesztenyés ovi épülete, illetve az ezzel kapcsolatos szükséges módosítások. Van-e kérdésetek, észrevételek? Megadom a szót Pál Károly bizottsági tagnak.

**Pál Károly bizottsági tag:** Köszönöm a szót. Ha jól láttam a viszonylag részletes, illetve nagyon részletes az előterjesztésben, hogy a bérbeadó státusza a speciálisan alanyi mentesből, illetve a tevékenységhez köthető alanyi mentesről ÁFÁ-sra változott, legalábbis ezt hámoztam ki belőle. Az lenne a kérdésem ezzel kapcsolatosan, hogy ugyan a költségvetés tervezésénél többször voltam konzultáción az Attilánál, illetve beszéltem vele telefonon is, hogy ez a költségvetésben levő előirányzatot mennyiben érinti, vagy érinti-e egyáltalán, és még egy dolgot kérdeznék ezzel kapcsolatosan. A rezszi megítélésében valószínűleg hasonló lehet a helyzet. A rezsiköltséget, ha jól tudom, január 1-től a birtokbavételtől a bérbeadó átterhelni vagy át fogja terhelni. Nem tudom, hogy ő jelenleg átterhel-e, de mindegy, nem is ez a kérdésem, hogy átterhelte-e, hanem az, hogy ugyanígy szinkronban lesz-e ez azzal, hogy az ÁFA kör speciális, ingatlanhasznosításhoz kapcsolódó ÁFA-s státusszal kapcsolatosan ÁFÁ-san kerül-e továbbterhelésre a rezszi költség. Köszönöm.

**Tóth László jegyző:** Köszönöm. Valóban, a bérbeadásra vonatkozóan ÁFÁ-s a bérbeadó, tehát a bérbeadási tevékenységre vonatkozóan lett ÁFÁ-s, még mielőtt a bérleti szerződés hatályba lépett volna, tehát tavaly Év végén nem került egyetlen számla sem kiállításra. Azóta, tekintettel arra, hogy a

szervezőszerű végrehajtás esetén kizárja a szerződés az ÁFA-s számla befogadhatóságát önkormányzati oldalról, ezért a bérbeadó még nem számlázott egyetlen egy alkalommal sem. Egy, ha jól mondok, nem számlázott egyetlen alkalommal sem, ha jól mondok. Az ÁFA körössé válás a bérleti díjat nem változtatja meg, a számla bruttó végösszege ugyanannyi lesz, tehát ilyen szempontból az ÁFA nincsen továbbterhelve az önkormányzatra, nevezetesen többlet-kötelezettségvállalást nem jelent a szerződésmódosítás. Kettő, a rezszi része, a bérleti szerződésben az óra átkerül az intézményre, tehát az intézmény fogja a rezsizsámlákat fizetni, az intézménynél ez tervezve van. Tehát nem szolgáltatásként kerül át a rezszi, az nem a bérbeadónak a szolgáltatása, ami egyébként ÁFA-s lenne, hanem önállóan fogja fizetni építmény fogyasztási helyenként az intézmény a rezsit, ez az intézménynél tervezve van. Tehát, ahogy látják az előterjesztésből, illetve a szerződésmódosításból, hogy nem származik egyetlen fillér többletkötelezettsége sem az önkormányzatnak. Ez egyébként fölmerült az előző bizottsági ülésen is, átadaskor a mérőhelyek lefényképezve, óraállással, satöbbivel, természetesen az addig felmerült rezsit is ki kell majd számlázni a bérbeadónak. Egyébként az, hogy azok a számlák még ÁFA-val növelten kerülnének-e kiszámlázásra, ez egy jó kérdés. Jó kérdés, de szerintem nem áll meg, egyszer a bérbeadó fizeti ki ÁFA-san adott esetben, vagy amilyen ÁFA esik erre a szolgáltatási helyre. Most ezt jelen pillanatban meg nem mondok, hogy ÁFA-val növelten kerülnék-e kiszámlázásra, de álláspontom szerint most itt nem, vagy ha igen, akkor ugyanúgy osztaná, ahogy a bérleti díjat, hogy akkor nettó plusz ÁFA lenne a végösszeg, ami egyébként nála felmerül. Ha ő ÁFA-s, akkor ő is ugyanúgy befizeti az ÁFA-t a szolgáltatás igénybevételét követően. De az, hogy a bérleti díj és rezszi külön tétel, tehát a bérleti díj az fix, a rezszi pedig fogyasztásfüggő. Biztos, hogy nem egy számla lesz, nem is készülhet egy számla. A másik, ami még érdekes, bár kérdés nem volt, de azért elmondom, a 2027. évre vonatkozóan a bérleti díj tervezése 12 hónapos, a végösszeg is 12 hónapos, de azt 11 hónap alatt fizetné ki az önkormányzat, tekintettel arra, hogy a bérleti díjra vonatkozó központi támogatást 2027. dec. 31-ig el tudjuk számolni, mert minden, ami fölmerül és kifizetésre kerül, csak azt tudjuk elszámolni, tehát fedezet oldalról a 12 havi bérleti díj nem növekszik összegszerűen, viszont 11 hónap alatt fizetné ki az önkormányzat, és akkor egy hónappal tovább tartana az az állapot, amíg a vételi opcióval élhet, mert az eredeti szerződés szerint március 31-ig, ez január 1-től datálódott, tehát 2028. január 1-ől március 31-ig élhet a vételi opcióval, most pedig 2027. december 1-től március 31-ig élhet, tehát igazából forrás oldalról nincsen semmilyen kockázata ennek a módosításnak. Köszönöm.

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Köszönöm szépen. Megadom a szót Pál Károly bizottsági tagnak.

**Pál Károly bizottsági tag:** Még egy kérdés. A rezsire történő normatív támogatás igénybevételénél akkor ezek szerint mindegy, hogy mondjuk maga a közüzemi szolgáltató, aki majd az átírás után fogja érvényesíteni a rezsiköltséget, vagy a bérbeadó erre az első 4 hónapra, tehát gondolom, ez nem befolyásolja a normatív szolgáltatás igénybevételét technikailag.

**Tóth László jegyző:** Kitekintettem a pénzügyi irodavezetőre, és nem, nem befolyásolja. Elszámolni annak a feladatellátásnak az érdekében kell, ahol felmerül, és ez azt is jelentheti, hogy át kell számlázni, hogyha az önkormányzat lesz a fizetési kötelezettje annak az időszaknak, amíg nem kerül át az intézménybe, akkor az intézménynek át kell számlázni. Egyébként meg ez a normatív felhasználáshoz is szükséges, hogy ezt ki tudjuk mutatni. Köszönöm.

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Köszönöm, szépen. Amennyiben nincsen több kérdés, akkor kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.

*(A szavazáson jelen van 4 fő bizottsági tag.)*

**A Pénzügyi Bizottság 4 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**62/2026. (IV. 27.) PB határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat a Pécel, Belterület, 4064/2 hrsz.-ú ingatlanra vonatkozó, 2025. október 29. napján megkötött megállapodás I. számú

módosításának elfogadására” tárgyban beterjesztett határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Vajda Tamás bizottsági elnök

Határidő: 2026. április 30.

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Köszönöm, négy igen szavazattal elfogadásra javasoltuk.

#### **6. napirendi pont**

#### **Javaslat a TOP\_PLUSZ-3.3.1-21-PT1-2022-00026 azonosító számú pályázattal kapcsolatos konzorciumi együttműködési megállapodás Építési és Közlekedési Minisztériummal való megkötésével összefüggő döntések meghozatalára**

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Ez pedig a Szivárvány ovi, hogy ovi témánál maradjunk. Két határozati javaslatot tartalmaz az előterjesztés. Van-e kérdések bármelyikhez?

*(Kérdés nem volt.)*

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Amennyiben nincs, akkor kérem, szavazzunk az I. határozati javaslatról.  
*(A szavazáson jelen van 4 fő bizottsági tag.)*

**A Pénzügyi Bizottság 4 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

#### **63/2026. (IV. 27.) PB határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat a TOP\_PLUSZ-3.3.1-21-PT1-2022-00026 azonosító számú pályázattal kapcsolatos konzorciumi együttműködési megállapodás Építési és Közlekedési Minisztériummal való megkötésével összefüggő döntések meghozatalára” tárgyban beterjesztett I. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Vajda Tamás bizottsági elnök

Határidő: 2026. április 30.

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Köszönöm, négy igen szavazattal elfogadásra javasoltuk. Kérem, szavazzunk a II. határozati javaslatról.

*(A szavazáson jelen van 4 fő bizottsági tag.)*

**A Pénzügyi Bizottság 4 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

#### **64/2026. (IV. 27.) PB határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat a TOP\_PLUSZ-3.3.1-21-PT1-2022-00026 azonosító számú pályázattal kapcsolatos konzorciumi együttműködési megállapodás Építési és Közlekedési Minisztériummal való megkötésével összefüggő döntések meghozatalára” tárgyban beterjesztett II. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Vajda Tamás bizottsági elnök

Határidő: 2026. április 30.

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Köszönöm, négy igen szavazattal elfogadásra javasoltuk.

**7. napirendi pont**  
**Javaslat a polgármester által 2026. I. negyedévben átruházott hatáskörben  
hozott döntésekről szóló beszámoló elfogadására**

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Van-e kérdések az előterjesztés tartalmával kapcsolatban?

*(Kérdés nem volt.)*

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Amennyiben nincs, akkor kérem, szavazzunk.

*(A szavazáson jelen van 4 fő bizottsági tag.)*

**A Pénzügyi Bizottság 4 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**65/2026. (IV. 27.) PB határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat a polgármester által 2026. I. negyedévben átruházott hatáskörben hozott döntésekről szóló beszámoló elfogadására” tárgyban beterjesztett határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Vajda Tamás bizottsági elnök

Határidő: 2026. április 30.

**Vajda Tamás bizottság elnök:** Köszönöm szépen, négy igen szavazattal elfogadásra javasoltuk.

**8. napirendi pont**  
**Javaslat a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásával  
kapcsolatos döntések meghozatalára**

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Két határozati javaslatunk van. Van-e kérdések?

*(Kérdés nem volt.)*

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Amennyiben nincs kérdés, akkor kérem, szavazzunk az I. határozati javaslatról.

*(A szavazáson jelen van 4 fő bizottsági tag.)*

**A Pénzügyi Bizottság 4 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**66/2026. (IV. 27.) PB határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásával kapcsolatos döntések meghozatalára” tárgyban beterjesztett I. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Vajda Tamás bizottsági elnök

Határidő: 2026. április 30.

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Köszönöm, négy igen szavazattal elfogadásra javasoltuk az I. határozati javaslatot. Kérem, hogy szavazzunk a II. határozati javaslatról.  
(A szavazáson jelen van 4 fő bizottsági tag.)

**A Pénzügyi Bizottság 4 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**67/2026. (IV. 27.) PB határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásával kapcsolatos döntések meghozatalára” tárgyban beterjesztett II. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Vajda Tamás bizottsági elnök  
Határidő: 2026. április 30.

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Köszönöm, négy igen szavazattal elfogadásra javasoltuk a II. határozati javaslatot.

**9. napirendi pont**

**Javaslat a Pénzügyi Bizottság 2025. évi munkájáról szóló beszámoló elfogadására**

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Egyetlen határozati javaslatunk van. Van-e kérdésetek ezzel kapcsolatban?

*(Kérdés nem volt.)*

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Ha nincs kérdésetek, akkor kérlek, szavazzunk róla.  
(A szavazáson jelen van 4 fő bizottsági tag.)

**A Pénzügyi Bizottság 4 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**68/2026. (IV. 27.) PB határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága úgy határoz, hogy a Pénzügyi Bizottság 2025. évi munkájáról szóló beszámolót a határozat mellékletét képező tartalommal elfogadja. A Pénzügyi Bizottság felkéri elnökét, hogy a beszámolót a Pénzügyi Bizottság nevében a Képviselő-testület 2026. májusi rendes ülésére terjessze be.

Felelős: Vajda Tamás bizottsági elnök  
Határidő: 2026. május 28.

*(A határozat melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)*


**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Köszönöm szépen, négy igen szavazattal elfogadtuk a beszámolót. Köszönöm szépen, Ezzel a napirendek végére értünk, a bizottsági ülést bezárom.

A Pénzügyi Bizottság ülése 16 óra 49 perckor véget ért.

A jegyzőkönyv aláírásra került:

Pécel, 2026. május 8.

Pécel, 2026. május 7.

  
**Vajda Tamás**  
bizottsági elnök

  
**Karsai András**  
bizottsági tag

