

Jegyzőkönyv

Készült: a Péceli Polgármesteri Hivatal hivatalos helyiségében 2026. április 12. napján 15 óra 45 perckor a Pest Vármegye 07. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság ülésén.

Jelen vannak:

Róthiné Lauf Csilla OEVB elnök
Boda Ilona OEVB elnökhelyettes
Angyal-Nagy Izabella OEVB tag
Nemes Krisztina OEVB tag
dr. Karacs Imre OEVB tag
dr. Hary Attila OEVB tag
Tóth László OEVI vezető
dr. Hámori Krisztina OEVI vezető helyettes
dr. Németh Ágnes Linda OEVI tag, jegyzőkönyvvezető

Róthiné Lauf Csilla OEVB elnök: Köszönti a megjelenteket.

Megállapítja, hogy az OEVB 6 fővel van jelen, így határozatképes és az ülést megnyitja. Ezt követően javaslatot tesz az ülés napirendi pontjaira és szavazásra bocsátja azok elfogadását. Mivel a meghívó kiküldése óta több kifogás érkezett, módosítani javaslom a napirendet **Kifogások elbírálása** pontra.

Szavazás

Az OEVB 12. számú jegyzőkönyvi döntése:

Az OEVB 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül megállapítja az alábbi napirendet:

1. Kifogások elbírálása

Tóth László OEVI vezető:

Tájékoztatja az OEVB-t, hogy a 2026. április 9-e óta 8 kifogás érkezett az OEVB-hez.

1. napirendi pont Kifogások elbírálása

1.

Tóth László OEVI vezető:

Tájékoztatja az OEVB tagjait, hogy 2026. április 10. napján 9 óra 51 perckor elektronikus levélben a [] e-mail címről kifogást nyújtott be [] magánszemély ([]) az OEVB-hez, egészségügyi intézményben kampányújság kihelyezése miatt.

A kifogás szerint az isaszegi Aulich utcai rendelőben (egészségügyi) intézmény) kampányújság került kihelyezésre, amely a Beadványozó álláspontja szerint egyértelműen választási kampánytevékenységnek minősül.

Beadványozó bizonyítékként csatolt 2 db fotót a kihelyezett kampányújságokról.

Beadványozó álláspontja szerint a kampányanyag egészségügyi intézményben történő elhelyezése sérti a választási eljárásról szóló törvény alapelveit, különösen a választás tisztaságának megővését és a választópolgárok befolyásmentes döntéshozatalát.

Beadványozó kérte, hogy az OEVB a jogsértést állapítsa meg, a jogsértőt a további jogszabálysértéstől tiltsa el, szükség esetén alkalmazzon jogkövetkezményeket.

A Ve. 208. §-a szerint kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi

névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be. A Ve. 209. § (1)-(2) bekezdései értelmében a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz. Folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.

A Ve. 212. (1) értelmében a kifogást írásban lehet benyújtani. A Ve. 212. § (2) szerint a kifogásnak tartalmaznia kell

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait,
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint
- e) papír alapú kérelem esetén a kifogás benyújtójának aláírását.

A Beadványozó a kifogásában nem jelölte meg személyi azonosítóját.

Róthiné Lauf Csilla OEVB elnök:

Megköszöni a tájékoztatást.

Javaslom, hogy az OEVB utasítsa el a kifogást érdemi vizsgálat nélkül, mivel az nem tartalmazza a Ve. 212. § (2) bekezdés d) pontja szerint a Beadványozó személyi azonosítóját.

Kérem a bizottsági tagok véleményét.

Kérem, hogy az OEVB kézfelemeléssel döntsön a kifogás elbírálásáról.

Szavazás:

Róthiné Lauf Csilla OEVB elnök: Megállapítja, hogy az OEVB 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

A Pest Vármegye 07. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 23/2026. (IV. 12.) OEVB határozata

Pest Vármegye 07. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága az
lakcím:) magánszemély részéről benyújtott kifogást érdemi
vizsgálat nélkül elutasítja.

2.

Tóth László OEVI vezető:

Tájékoztatja az OEVB tagjait, hogy 2026. április 10. napján 10 óra 58 perckor elektronikus levélben a
e-mail címről kifogást nyújtott be magánszemély
(személyi azonosító: lakcím:) az OEVB-hez,
egészségügyi intézményben kampányújság kihelyezése miatt.

A kifogás szerint az isaszegi Aulich utcai rendelőben (egészségügyi) intézmény) kampányújság került kihelyezésre, amely a Beadványozó álláspontja szerint egyértelműen választási kampánytevékenységnek minősül.

Beadványozó bizonyítékként csatolt 2 db fotót.

Beadványozó álláspontja szerint a kampányanyag egészségügyi intézményben történő elhelyezése sérti a választási eljárásról szóló törvény alapelveit, különösen a választás tisztaságának megóvását és a választópolgárok befolyásmentes döntéshozatalát.

Beadványozó kérte, hogy az OEVB a jogsértést állapítsa meg, a jogsértőt a további jogszabálysértéstől tiltsa el, szükség esetén alkalmazzon jogkövetkezményeket.

A Ve. 208. §-a szerint kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be. A Ve. 209. § (1)-(2) bekezdései értelmében a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz. Folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.

A Ve. 212. (1) értelmében a kifogást írásban lehet benyújtani. A Ve. 212. § (2) szerint a kifogásnak tartalmaznia kell

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait,
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint
- e) papír alapú kérelem esetén a kifogás benyújtójának aláírását.

A Ve. 212. § (2) bekezdés a) pontja szerint a kifogásnak tartalmaznia kell a jogszabálysértés megjelölését.

A jogszabálysértés megjelölése két dolgot jelent. Egyrészt a sérelmezett cselekmény leírását, másrészt annak megjelölését, hogy ez a cselekmény milyen jogszabályi rendelkezésbe ütközik.

A Nemzeti Választási Bizottság 39/2016. és 45/2016. számú határozataiban is rögzített gyakorlata szerint a jogszabály megsértésére nem általánosságban lehet hivatkozni, hanem azt konkrétan meg kell jelölni. A választásra, illetve a népszavazásra irányadó jogszabályt a jogforrás, a szakaszszám és a bekezdés megjelölésével lehet pontosan felhívni (83/2016. NVB határozat).

Róthiné Lauf Csilla OEVB elnök:

Megköszöni a tájékoztatást.

Javaslom, hogy az OEVB utasítsa el a kifogást érdemi vizsgálat nélkül, mivel az nem tartalmazza a Ve. 212. § (2) bekezdés a) pontja szerint a jogszabálysértés pontos megjelölését.

Kérem a bizottsági tagok véleményét.

Kérem, hogy az OEVB kézfelemeléssel döntsön a kifogás elbírálásáról.

Szavazás:

Róthiné Lauf Csilla OEVB elnök: Megállapítja, hogy az OEVB 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

A Pest Vármegye 07. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 24/2026. (IV. 12.) OEVB határozata

Pest Vármegye 07. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága az (lakcím.) magánszemély részéről benyújtott kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

3.

Tóth László OEVI vezető:

Tájékoztatja az OEVB tagjait, hogy 2026. április 10. napján 11 óra 11 perckor elektronikus levélben a e-mail címről a Ve. 208. § alapján kifogást nyújtott be Katus Norbert a FIDESZ-KDNP képviselőjelöltje az OEVB-hez, Katus Norbert a FIDESZ-KDNP jelöltje választási plakátjának megrongálása miatt.

A kifogás szerint Katus Norbert (a továbbiakban: Beadványozó) FIDESZ-KDNP jelöltjének választási plakátját 2026. április 10. napjának reggelén Süllysáp Szent István tér piactéren megrongálták. Beadványozó bizonyítékként csatolt 1 db képernyőfotót, amely a megrongált választási plakátról készült a Bosszankodó Süllysáp facebook oldalán.

Beadványozó álláspontja szerint a cselekmény sérti a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdésének a) és e) pontjában foglalt a választás tisztaságának megóvása, valamint a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás választási eljárási alapelveket.

Beadványozó kérte, hogy az OEVB adjon helyt a kifogásnak és állapítsa meg a jogszabálysértés tényét, valamint a jogsértőt a további jogszabálysértéstől tiltsa el.

A Ve. 208. §-a szerint kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be. A Ve. 209. § (1)-(2) bekezdései értelmében a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz. Folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.

A Ve. 212. (1) értelmében a kifogást írásban lehet benyújtani. A Ve. 212. § (2) szerint a kifogásnak tartalmaznia kell

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait,
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint
- e) papír alapú kérelem esetén a kifogás benyújtójának aláírását.

A Beadványozó a kifogásában a megrongált plakátok bizonyítására alkalmas felvételt nem csatolt.

Rőthiné Lauf Csilla OEVB elnök:

Megköszöni a tájékoztatást.

Javaslom, hogy az OEVB utasítsa el a kifogást érdemi vizsgálat nélkül, mivel az nem tartalmazza teljeskörűen a Ve. 212. § (2) bekezdés b) pontja szerinti jogszabálysértés bizonyítékait.

A kifogásban foglaltak, Beadványozó nyilatkozata, és a kifogáshoz csatolt 1 db fényképfelvétel alapján nem állapítható meg minden kétséget kizáróan, hogy 1 db választási plakát megrongálása megvalósult.

Kérem a bizottsági tagok véleményét.

Kérem, hogy az OEVB kézfelemeléssel döntsön a kifogás elbírálásáról.

Szavazás:

Róthiné Lauf Csilla OEVB elnök: Megállapítja, hogy az OEVB 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

A Pest Vármegye 07. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 25/2026. (IV. 12.) OEVB határozata

Pest Vármegye 07. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága a Katus Norbert (személyi azonosító:) lakcím: FIDESZ-Magyar Polgári Szövetség-Kereszténydemokrata Néppárt jelölőszervezetek képviselőjelöltje részéről benyújtott kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

4.

Tóth László OEVI vezető:

Tájékoztatja az OEVB tagjait, 2026. április 10. napján 11 óra 14 perckor elektronikus levélben a pest7@fidesz.hu e-mail címről a Ve. 208. § alapján kifogást nyújtott be Katus Norbert a FIDESZ-KDNP képviselőjelöltje az OEVB-hez, Katus Norbert a FIDESZ-KDNP jelöltje választási plakátjának megrongálása és eltulajdonítása miatt.

A kifogás szerint Katus Norbert (a továbbiakban: Beadványozó) FIDESZ-KDNP jelöltjének választási plakátját 2026. április 10. napjának reggelén Süllyap Szent István tér piactéren megrongálták, eltulajdonították.

Beadványozó bizonyítékként csatolt 1 db fényképet, amely a helyszínen készült az eltulajdonítás előtt és 1 db facebook fotót a rongálásról.

Beadványozó álláspontja szerint a cselekmény sérti a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdésének a) és e) pontjában foglalt a választás tisztaságának megóvása, valamint a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás választási eljárási alapelveket.

Beadványozó kérte, hogy az OEVB adjon helyt a kifogásnak és állapítsa meg a jogszabálysértés tényét, valamint a jogsértőt a további jogszabálysértéstől tiltsa el.

A Ve. 208. §-a szerint kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be. A Ve. 209. § (1)-(2) bekezdései értelmében a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz. Folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.

A Ve. 212. (1) értelmében a kifogást írásban lehet benyújtani. A Ve. 212. § (2) szerint a kifogásnak tartalmaznia kell

a) a jogszabálysértés megjelölését,

- b) a jogszabálysértés bizonyítékait,
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint
- e) papír alapú kérelem esetén a kifogás benyújtójának aláírását.

A kifogás tartalmazza a Ve. által előírt kötelező elemeket.

Róthiné Lauf Csilla OEVB elnök:

Megköszöni a tájékoztatást.

Az OEVB megvizsgálja a kifogást, azt érdemi vizsgálatra alkalmasnak találja.

A kifogásban foglaltak, Beadványozó nyilatkozata, és a kifogáshoz csatolt 2 db fényképfelvétel alapján megállapítható, hogy 1 db választási plakát megrongálása megvalósult, a plakát megrongálása valóban jogsértő magatartás.

A választási plakát, mint kampányeszköz megrongálása, eltulajdonítása alkalmas a választói akarat hátrányos befolyásolására, erre tekintettel bizonyított a Ve. 2. § (1) bekezdésének a) és e) pontjában foglalt választási eljárási alapelvek megsértése. A jogsértő személye a kifogás és a kifogáshoz mellékelt bizonyíték alapján ismeretlen, ezért a jogsértés ténye megállapításán túl jogkövetkezményt az OEVB nem tud alkalmazni.

Kérem a bizottsági tagok véleményét.

Kérem, hogy az OEVB kézfelemeléssel döntsön a kifogás elbírálásáról.

Szavazás:

Róthiné Lauf Csilla OEVB elnök: Megállapítja, hogy az OEVB 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

A Pest Vármegye 07. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 26/2026. (IV. 12.) OEVB határozata

Pest Vármegye 07. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága a Katus Norbert (személyi azonosító: _____ lakcím: _____) FIDESZ-Magyar Polgári Szövetség-Kereszténydemokrata Néppárt jelölőszervezetek képviselőjelöltje részéről benyújtott kifogásnak részben helyt ad, és megállapítja a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 2. § (1) bekezdésének a) és e) pontjában foglalt a választás tisztaságának megóvása, valamint a jóhiszemű és rendeltetészerű joggyakorlás választási eljárási alapelvek megsértését.

5.

Tóth László OEVI vezető:

Tájékoztatja az OEVB tagjait, 2026. április 11. napján 15 óra 53 perckor elektronikus levélben a pest7@fidesz.hu e-mail címről a Ve. 208. § alapján kifogást nyújtott be Katus Norbert a FIDESZ-KDNP képviselőjelöltje az OEVB-hez, Katus Norbert a FIDESZ-KDNP jelöltje választási plakátjának megrongálása miatt.

A kifogás szerint Katus Norbert (a továbbiakban: Beadványozó) FIDESZ-KDNP jelöltjének választási plakátját 2026. április 10. napján Süllyap Szent István téren ismeretlen tettes megrongálta.

Beadványozó bizonyítékként csatolt 1 db fényképet, amely a helyszínen készült és 1 db facebook bejegyzés fotót a tábláról.

Beadványozó álláspontja szerint a cselekmény sérti a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdésének a) és e) pontjában foglalt a választás tisztaságának megóvása, valamint a jóhiszemű és rendeltetészerű joggyakorlás választási eljárási alapelveket.

Beadványozó kérte, hogy az OEVB adjon helyt a kifogásnak és állapítsa meg a jogszabálysértés tényét, valamint a jogsértőt a további jogszabálysértéstől tiltsa el.

A Ve. 208. §-a szerint kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be. A Ve. 209. § (1)-(2) bekezdései értelmében a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz. Folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.

A Ve. 212. (1) értelmében a kifogást írásban lehet benyújtani. A Ve. 212. § (2) szerint a kifogásnak tartalmaznia kell

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait,
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint
- e) papír alapú kérelem esetén a kifogás benyújtójának aláírását.

A kifogás tartalmazza a Ve. által előírt kötelező elemeket.

Róthiné Lauf Csilla OEVB elnök:

Megköszöni a tájékoztatást.

Az OEVB megvizsgálja a kifogást, az érdemi vizsgálatra alkalmasnak találja.

A kifogásban foglaltak, Beadványozó nyilatkozata, és a kifogáshoz csatolt 2 db fényképfelvétel alapján megállapítható, hogy 1 db választási plakát megrongálása megvalósult, a plakát megrongálása valóban jogsértő magatartás.

A választási plakát, mint kampányeszköz megrongálása alkalmas a választói akarat hátrányos befolyásolására, erre tekintettel bizonyított a Ve. 2. § (1) bekezdésének a) és e) pontjában foglalt választási eljárási alapelvek megsértése. A jogsértő személye a kifogás és a kifogáshoz mellékelte bizonyíték alapján ismeretlen, ezért a jogsértés ténye megállapításán túl jogkövetkezményt az OEVB nem tud alkalmazni.

Kérem a bizottsági tagok véleményét.

Kérem, hogy az OEVB kézfelemeléssel döntsön a kifogás elbírálásáról.

Szavazás:

Róthiné Lauf Csilla OEVB elnök: Megállapítja, hogy az OEVB 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

A Pest Vármegye 07. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 27/2026. (IV. 12.) OEVB határozata

Pest Vármegye 07. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága a Katus Norbert (személyi azonosító: _____ lakcím: _____) FIDESZ-Magyar Polgári Szövetség-Kereszténydemokrata Néppárt jelölőszervezetek képviselőjelöltje részéről benyújtott kifogásnak részben helyt ad, és megállapítja a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 2. § (1) bekezdésének a) és e) pontjában foglalt a választás tisztaságának megóvása, valamint a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás választási eljárási alapelvek megsértését.

6.

Tóth László OEVI vezető:

Beadványozó 2026. április 11. napján 15 óra 56 perckor elektronikus levélben a valasztasijog@talpramagyarok.hu e-mail címről a Ve. 208. § alapján kifogást nyújtott be Katus Norbert ellen, a Ve. 2. § (1) bekezdésének a) pontjában foglalt a választás tisztaságának megóvása választási eljárási alapelv, valamint a Ve. 145. § (3) bekezdésében foglalt tilalom megsértése miatt.

A kifogás szerint Katus Norbert 2026.04.09-én a facebookon általa feltöltött videóban, az isaszegi polgármesteri Hivatalban tiltott és megtévesztő módon kampányol Budaházi Árpád polgármesterrel. A hivatal nagy tárgyalója jól látszik a zászlóssorral. A videó végén szerepel, hogy szavazzanak rá és a neve is ki van írva végig.

„125 millió forint érkezik Isaszegre humán fejlesztésekre” megtévesztő címen szerepel a videó a jelölt facebook oldalán.

Beadványozó kiemeli, hogy a Ve. 145. § (1) bekezdése szerint a választási gyűlésre a gyülekezési jogról szóló törvény rendelkezéseit az e §-ban foglalt eltérésekkel kell alkalmazni. A (3) bekezdés alapján a választási kampány céljára az állami és önkormányzati költségvetési szervek a jelöltek, jelölő szervezetek számára azonos feltételekkel bocsáthatnak rendelkezésre helyiséget és egyéb szükséges berendezést. Állami vagy önkormányzati hatóság elhelyezésére szolgáló épületben választási kampánytevékenységet folytatni, választási gyűlést tartani tilos, kivéve az ötszáznál kevesebb lakosú településen, feltéve, hogy más közösségi célú épület nem áll rendelkezésre.

A Ve. 146. §-a értelmében e fejezet alkalmazásában

a) politikai reklám a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Mttv.) 203. § 55. pontjában meghatározott politikai reklám, azzal az eltéréssel, hogy a párt, politikai mozgalom és kormány alatt jelölő szervezetet és független jelöltet kell érteni.

b) politikai hirdetés az ellenérték fejében közzétett, valamely jelölő szervezet vagy független jelölt népszerűsítését szolgáló vagy támogatására ösztönző, illetve azok nevét, célját, tevékenységét, jelszavát, emblémáját népszerűsítő, sajtótermékben közzétett médiatartalom vagy filmszínházban közzétett audiovizuális tartalom.

Beadványozó álláspontja szerint Katus Norbert fenti videó feltöltés során saját kampánytevékenységével megsértette a Ve. 145. § (3) bekezdés szerinti önkormányzati épületben történő kampánytevékenységről szóló tilalmat, miután saját neve, logója és nyilatkozta is elhangzik szavazzanak rá és jól látható a hivatali helyiség berendezése, zászlói és a polgármester is.

Beadványozó erre figyelemmel azt kéri, hogy az OEVB a Ve. 218. § (2) bekezdés a) pontja szerint a jogsértés tényét állapítsa meg; b) pontja szerint a jogsértőt tiltsa el további jogsértéstől; valamint d) pontja szerint a jogsértés elkövetőjére szabjon ki bírságot.

A Ve. 208. §-a szerint kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be. A Ve. 209. § (1)-(2) bekezdései értelmében a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz. Folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.

A Ve. 212. (1) értelmében a kifogást írásban lehet benyújtani. A Ve. 212. § (2) szerint a kifogásnak tartalmaznia kell

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait,
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint
- e) papír alapú kérelem esetén a kifogás benyújtójának aláírását.

A kifogás tartalmazza a Ve. által előírt kötelező elemeket.

Róthiné Lauf Csilla OEVB elnök:

Megköszöni a tájékoztatást.

Az OEVB megvizsgálja a kifogást, azt érdemi vizsgálatra alkalmasnak találja.

Az OEVB a kifogásban foglaltak alapján megállapította, hogy Katus Norbert tevékenységével megvalósította a Beadványozó által kifogásolt jogsértő magatartást, és a rendelkező részben írtak szerint döntött.

Szavazás:

Róthiné Lauf Csilla OEVB elnök: Megállapítja, hogy az OEVB 3 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal mellett az elnök döntésével az alábbi határozatot hozta:

A Pest Vármegye 07. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 28/2026. (IV. 12.) OEVB határozata

Pest Vármegye 07. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága a Tisztelet és Szabadság Párt jelölőszervezet (nyilvántartási szám: 10-02-0002971, székhely: 3300 Eger, Dobó István utca 16., email: valasztasijog@talpramagyarok.hu) mint az országgyűlési képviselők 2026. évi általános választásán jogerősen nyilvántartásba vett jelölő szervezet részéről benyújtott **kifogásnak helyt ad**, és megállapítja a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 2. § (1) bekezdésének a) pontjában foglalt a választás tisztaságának megóvása választási eljárási alapelv, valamint a Ve. 145. § (3) bekezdésében foglalt tilalom megsértését.

Az OEVB eltiltja továbbá Katus Norbertet a további jogsértéstől, és a megvalósult jogsértés miatt 150.000 Ft bírság megfizetésére kötelezi.

7.

Tóth László OEVI vezető:

Tájékoztatja az OEVB-t, hogy Katus Norbert mint a FIDESZ-Magyar Polgári Szövetség-Kereszténydemokrata Néppárt jelölőszervezetek képviselőjelöltje 2026. április 12. napján 16 óra 28 perckor elektronikus levélben a pest7@fidesz.hu e-mail címről a Ve. 208. § alapján kifogást nyújtott be a Ve. 2. § (1) bekezdésének a), b) és e) pontjában foglalt alapelvi sérelem miatt.

A kifogás szerint a kifogáshoz csatolt videófelvételen az látszik, hogy Turán a 2. számú szavazókör (Park utca 38.) előtt egy hölgy próbálja befolyásolni a szavazni készülő házaspárt, mellyel a kifogástevő szerint megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdésének a), b) és e) pontjában foglalt a választás tisztaságának megóvása, önkéntes részvétel a választási eljárásban és a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás választási alapelveket.

Beadványozó kérte, hogy az OEVB adjon helyt a kifogásnak és állapítsa meg a jogszabálysértés tényét, valamint a jogsértőt a további jogszabálysértéstől tiltsa el, illetve indokoltság esetén a büntető feljelentést tegye meg.

A Ve. 208. §-a szerint kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be. A Ve. 209. § (1)-(2) bekezdései értelmében a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz. Folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.

A Ve. 212. (1) értelmében a kifogást írásban lehet benyújtani. A Ve. 212. § (2) szerint a kifogásnak tartalmaznia kell

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait,
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint
- e) papír alapú kérelem esetén a kifogás benyújtójának aláírását.

A kifogás tartalmazza a Ve. által előírt kötelező elemeket.

Róthiné Lauf Csilla OEVB elnök:

Megköszöni a tájékoztatást.

Az OEVB megvizsgálja a kifogást, azt érdemi vizsgálatra alkalmasnak találja.

Az OEVB a videófelvételt megtekintette és megállapította, hogy véleménye szerint a videófelvétel alapján a Beadványozó által sérelmezett alapelvekbe ütköző magatartás nem bizonyított. Kérem a bizottsági tagok véleményét.

Kérem, hogy az OEVB kézfelemeléssel döntsön a kifogás elbírálásáról.

Szavazás:

Róthiné Lauf Csilla OEVB elnök: Megállapítja, hogy az OEVB 5 igen szavazattal, 1 ellenszavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

A Pest Vármegye 07. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 29/2026. (IV. 12.) OEVB határozata

Pest Vármegye 07. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága a Katus Norbert (személyi azonosító: _____ lakcím: _____) FIDESZ-Magyar Polgári Szövetség-Kereszténydemokrata Néppárt jelölőszervezetek képviselőjelöltje részéről benyújtott kifogást elutasítja.

8.

Tóth László OEVI vezető:

Tájékoztatja az OEVB-t, hogy Katus Norbert mint a FIDESZ-Magyar Polgári Szövetség-Kereszténydemokrata Néppárt jelölőszervezetek képviselőjelöltje (Beadványozó) 2026. április 9. napján 12 óra 56 perckor elektronikus levélben a pest7@fidesz.hu e-mail címről a Ve. 208. § alapján kifogást nyújtott be alapelvi sérelem miatt, tekintettel arra, hogy Magyar Péter valamint Trompler Ildikó mint a Tisztelet és Szabadság Párt képviselőjelöltjei a Tisza Párt országjárásának 2026. április 8-i isaszegi állomásán egy Facebook felhasználó közösségi oldalán (<http://www.facebook.com/share/1LKfeBb8Ao/>) közzétett fényképfelvétel tanúsága szerint gyermekeket kampánycélra használtak, mellyel megsértették a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdésének c) pontjában foglalt **választási eljárási alapelvet (esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között)**.

A kifogás szerint a fényképfelvételek egy olyan rendezvényen készültek, amely a választási kampány köztudomású időszakában és kontextusában zajlott, így a céljuk a választói akarat befolyásolása volt, és a Ve 140. §-a és 141. §-a szerint kampányeszköznek minősülnek.

Beadványozó álláspontja szerint a gyermekek kampánycélú szerepeltetése ellentétes az Alaptörvény II. cikkével. Fokozottan kell figyelni a gyermekek érdekeire, jogaira a választási kampányban. Hivatkozik a Kúria Kvk.III.39.071/2026/9. számú határozatára, amely alapján a gyermekek kampányban szerepeltetése ellentétes a Ve. és az Alaptörvény fent hivatkozott rendelkezéseivel. Beadványozó beadványában megjelölte az érintett Facebook bejegyzés elérhetőségét, és 1 db fényképfelvételt is csatolt.

Beadványozó álláspontja szerint a cselekmény sérti a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdésének c) pontjában foglalt, az **esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között** választási eljárási alapelvet.

Beadványozó kérte, hogy az OEVB adjon helyt a kifogásnak és állapítsa meg a jogszabálysértés tényét, valamint a jogsértőt a további jogszabálysértéstől tiltsa el.

2026. április 10. napján 9:08 perckor, valamint 2026. április 11. napján 8:25 perckor Trompler Ildikó a tromplerildiko@magyartisza.hu címről elektronikus levélben továbbította a fényképfelvételen látható gyermekek közül kettő Édesanyjának nyilatkozatát, mely nyilatkozatok szerint az isaszegi rendezvényen az egyikük készítette a fotót, az ő gyermekeik és barátai láthatóak a képen, ami nem politikai befolyásra, és nem is politikai céllal készült.

A fotó egyébként egy magánszemély oldalán került megosztásra, semmilyen jelölő szervezet, vagy annak képviselője nem osztotta meg azt.

A Ve. 208. §-a szerint kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes

és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be. A Ve. 209. § (1)-(2) bekezdései értelmében a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz. Folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.

A Ve. 212. (1) értelmében a kifogást írásban lehet benyújtani. A Ve. 212. § (2) szerint a kifogásnak tartalmaznia kell

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait,
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint
- e) papír alapú kérelem esetén a kifogás benyújtójának aláírását.

A kifogás tartalmazza a Ve. által előírt kötelező elemeket.

Róthiné Lauf Csilla OEVB elnök:

Megköszöni a tájékoztatást.

Az OEVB megvizsgálja a kifogást, azt érdemi vizsgálatra alkalmasnak találja.

Az OEVB megállapítja, hogy a kifogáshoz csatolt 1 db fényképfelvétel, valamint a kifogás kapcsán megküldött két nyilatkozat alapján a Beadványozó által sérelmezett alapelvekbe ütköző magatartás megvalósulása nem állapítható meg.

Kérem a bizottsági tagok véleményét.

dr. Hary Attila OEVB tag:

A gyerekek sokszor a tudtuk, beleegyezésük nélkül válnak a kampány részévé, ami politikai eszközzé degradálja őket. Ez sérti a méltóságukat, az önrendelkezési jogukat, és a személyes adataik védelméhez fűződő jogukat. A gyerekek bizonyos érettség alatt nincsenek abban a helyzetben, hogy tájékozott beleegyezést adjanak. Bizonyos kor alatt nem tudják felmérni döntéseik hosszabb távú következményeit. Ezekben az esetekben a beleegyezésük sem teszi jogszerűvé a kampánycélú felhasználásukat.

A gyerekek kampánycélú felhasználása a személyiségi jogaik mellett sérti a választási eljárás alapelveit is.

Róthiné Lauf Csilla OEVB elnök:

Köszönöm a hozzászólást.

Kérem, hogy az OEVB kézfelemeléssel döntsön a kifogás elbírálásáról.

Szavazás:

Róthiné Lauf Csilla OEVB elnök: Megállapítja, hogy az OEVB 3 igen szavazattal, 3 ellenszavazat mellett az elnök döntésével az alábbi határozatot hozta:

A Pest Vármegye 07. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 30/2026. (IV. 12.) OEVB határozata

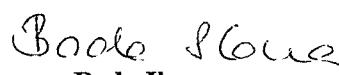
Pest Vármegye 07. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága a Katus Norbert (személyi azonosító: ... lakcím ...) FIDESZ-Magyar Polgári Szövetség-Kereszténydemokrata Néppárt jelölőszervezetek képviselőjelöltje részéről benyújtott kifogást elutasítja.

Róthiné Lauf Csilla OEVB elnök:

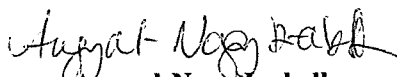
Kérdés, észrevétel van-e esetleg? Megköszöni a részvételt és az ülést 21 óra 00 perckor bezárja.



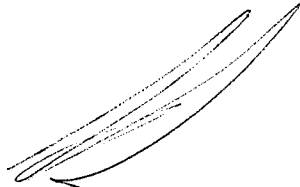
Róthiné Lauf Csilla
OEVB elnök



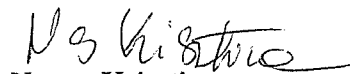
Boda Ilona
OEVB elnök-helyettes



Angyal-Nagy Izabella
OEVB tag



dr. Hary Attila
OEVB tag



Nemes Krisztina
OEVB tag



dr. Karacs Imre
OEVB tag



Tóth László
OEVI vezető



dr. Hámori Krisztina
OEVI vezető-helyettes



dr. Németh Agnes Linda
OEVI tag, jegyzőkönyvvezető