



PÉCEL VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGÁNAK ELNÖKE

Iktatószám: Ö/465-1/2025.

MEGHÍVÓ

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága
2025. október 27. napján (hétfő) 16.30 órai kezdettel
rendes bizottsági ülést tart, melyre tisztelettel meghívom.
Az ülés helyszíne: Péceli Polgármesteri Hivatal Irodaház II. földszinti tanácsterem
(2119 Pécel, Kossuth tér 1.)

Napirendi javaslat:

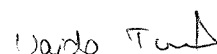
Zárt ülés keretében:

1. **Javaslat a villamos energiával kapcsolatos közbeszerzési eljárás megindításával összefüggő döntés meghozatalára**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester

Nyilvános ülés keretében:

2. **Javaslat a helyi adókról szóló 22/2017. (XI. 2.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára**
Előterjesztő: dr. Ferdinandy István alpolgármester
3. **Javaslat a Pécel név, valamint a Pécel Város Önkormányzata jelképeinek használatáról szóló 23/2015. (VI. 4.) önkormányzati rendelet módosítására**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
4. **Javaslat a nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díjának felülvizsgálatára**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
5. **Javaslat előzetes kötelezettségvállalásokkal kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
6. **Javaslat a Pécel Fejlődéséért Közalapítvánnyal kapcsolatos döntés meghozatalára**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
7. **Javaslat magánszemély által kivitelezett víziközmű beruházás tulajdonba vételére**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
8. **Javaslat a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásával kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
9. **Tájékoztató pénzeszköz lekötéséről**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester

Pécel, 2025. október 22.


Vajda Tamás
bizottsági elnök

JELENLÉTI ÍV
Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága
2025. október 27-ei rendes nyilvános ülés

Név:	Aláírás:	Távollét:	
		Igazolt	Igazolatlan
Vajda Tamás bizottsági elnök	Vajda Tamás		
Karsai András bizottsági tag		Vajda Tamás	
Kocsis Tamás bizottsági tag	Kocsis Tamás		
Marton Zsolt Zoltánné bizottsági tag	Marton Zsolt		
Pál Károly bizottsági tag	Pál Károly		

MEGHÍVOTTAK

Név	Aláírás
dr. Kővári Alexandra polgármester	Aláírás
dr. Ferdinandy István alpolgármester	Aláírás
Perger Krisztina alpolgármester	Aláírás
Hógerl Szabolcs Ferenc képviselő	Aláírás
Halász Antal György képviselő	Aláírás
Halász Antal Györgyné képviselő	Aláírás
Sebe Attila képviselő	Aláírás
Zsadányi János Zsolt képviselő	Aláírás
Tóth László jegyző	Aláírás
dr. Szolnoki Imre aljegyző	Aláírás

A. Fortner; 2025-10-30; Bu

Iktatószám: Ö/465-2/2025.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága 2025. október 27-én megtartott rendes nyilvános üléséről

Az ülés helye: Péceli Polgármesteri Hivatal Irodaház II. földszinti tanácsterem
2119 Pécel, Kossuth tér 1.

Jelen vannak: Vajda Tamás bizottsági elnök; Kocsis Tamás, Marton Zsolt Zoltánné és Pál Károly bizottsági tagok

Igazoltan van távol: Karsai András bizottsági tag

Meghívottak közül jelen vannak: dr. Kővári Alexandra polgármester, dr. Ferdinandy István alpolgármester, Högerl Szabolcs Ferenc képviselő, Tóth László jegyző, dr. Szolnoki Imre aljegyző, Szabó Attila adó- és pénzügyi irodavezető, Tarcsa Angéla adócsoport vezető, Mikes Dóra szervezési ügyintéző

További jelenlévők: György Szidónia, Pécel Város Óvodái igazgatója; D. Nagyné Turjányi Adrienn önkormányzati irodavezető

(A jelenléti ív a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Jegyzőkönyvvezető: Mikes Dóra szervezési ügyintéző

(A kiküldött meghívó és az ülésen tárgyalt előterjesztések a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Vajda Tamás bizottsági elnök 16 óra 34 perckor megnyitja az ülést.

Vajda Tamás bizottsági elnök: Szeretettel köszöntök mindenkit a mai pénzügyi bizottsági ülésen. Megállapítom, hogy az öt bizottsági tagból négyen jelen vagyunk, így a bizottság határozatképes. Karsai András jelezte távollétét, úgyhogy ő igazoltan van távol. A mai bizottsági ülés jegyzőkönyve második aláírójának Pál Károlyt javaslom. Kérdezem Károlyt, hogy vállalja-e a feladatot.

Pál Károly bizottsági tag: Igen.

Vajda Tamás bizottsági elnök: Akkor kérem, szavazzunk a második aláíró személyéről.
(A szavazáson jelen van 4 fő bizottsági tag.)

A Pénzügyi Bizottság 3 igen, 1 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

208/2025. (X. 27.) PB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága úgy határoz, hogy a 2025. október 27-ei rendes ülése jegyzőkönyve második aláírójának Pál Károlyt választja meg.

Felelős: Vajda Tamás bizottsági elnök
Határidő: azonnal

Vajda Tamás bizottsági elnök: Három igennel megvagyunk. Károly lesz a jegyzőkönyv második aláírója. A kiküldött meghívóban összesen 10 napirendi pont található, ebből egy, az első zárt ülés keretében, a másik 8 pedig nyilvános ülés keretében kerül megtárgyalásra. Kérdezem, hogy van-e bárkinek kérdése, észrevétele a napirendi pontokkal kapcsolatban.

(A meghívó 9 napirendi javaslatot tartalmazott.)

(Kérdés, észrevétel nem volt.)

Vajda Tamás bizottsági elnök: Amennyiben nincs, akkor kérem, szavazzunk a napirend elfogadásáról.
(A szavazáson jelen van 4 fő bizottsági tag.)

A Pénzügyi Bizottság 4 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

209/2025. (X. 27.) PB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága úgy határoz, hogy a 2025. október 27-ei rendes ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Zárt ülés keretében:

- 1. Javaslat a villamos energiával kapcsolatos közbeszerzési eljárás megindításával összefüggő döntés meghozatalára**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester

Nyilvános ülés keretében:

- 2. Javaslat a helyi adókról szóló 22/2017. (XI. 2.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára**
Előterjesztő: dr. Ferdinandy István alpolgármester
- 3. Javaslat a Pécel név, valamint a Pécel Város Önkormányzata jelképeinek használatáról szóló 23/2015. (VI. 4.) önkormányzati rendelet módosítására**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
- 4. Javaslat a nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díjának felülvizsgálatára**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
- 5. Javaslat előzetes kötelezettségvállalásokkal kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
- 6. Javaslat a Pécel Fejlődéséért Közalapítvánnyal kapcsolatos döntés meghozatalára**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
- 7. Javaslat magánszemély által kivitelezett víziközmű beruházás tulajdonba vételére**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester

- 8. Javaslat a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásával kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
- 9. Tájékoztató pénzeszköz lekötéséről**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester

Felelős: Vajda Tamás bizottsági elnök
Határidő: azonnal

Vajda Tamás bizottsági elnök: Köszönöm szépen. Négy igennel elfogadtuk a napirendet. Zárt üléssel kezdünk.

*(A Pénzügyi Bizottság 16 óra 36 perckor zárt üléssel folytatja tovább munkáját.
A Pénzügyi Bizottság az 1. napirendi pontot zárt ülés keretében tárgyalta, mely külön jegyzőkönyvben szerepel.)*

(A Pénzügyi Bizottság 16 óra 37 perckor nyilvános üléssel folytatja tovább munkáját.)

2. napirendi pont

Javaslat a helyi adókról szóló 22/2017. (XI. 2.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára

Vajda Tamás bizottsági elnök: Az előterjesztés részletezi az érvényben lévő adókat, teljesítési arányokat és összességében az építményadó emelésére tesz javaslatot. Kérdezem a bizottság tagjait, van-e valakinek kérdése.

(Kérdés nem volt.)

Vajda Tamás bizottsági elnök: Amennyiben nincs, akkor kérem, szavazzunk a rendeletalkotási javaslatról.
(A szavazáson jelen van 4 fő bizottsági tag.)

A Pénzügyi Bizottság 4 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

211/2025. (X. 27.) PB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat a helyi adókról szóló 22/2017. (XI. 2.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára” tárgyban beterjesztett rendeletalkotási javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Vajda Tamás bizottsági elnök
Határidő: 2025. október 30.

Vajda Tamás bizottsági elnök: Köszönöm szépen. Négy igen szavazattal elfogadásra javasoljuk.

3. napirendi pont
Javaslat a Pécel név, valamint a Pécel Város Önkormányzata jelképeinek használatáról szóló 23/2015. (VI. 4.) önkormányzati rendelet módosítására

Vajda Tamás bizottsági elnök: Ez itt egy szövegezésbeli korrekciót jelent. Van-e kérdés, észrevétel?

(Kérdés, észrevétel nem volt.)

Vajda Tamás bizottsági elnök: Ha nincs, akkor kérem, szavazzunk a rendeletalkotási javaslatról.
(A szavazáson jelen van 4 fő bizottsági tag.)

A Pénzügyi Bizottság 4 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

212/2025. (X. 27.) PB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat a Pécel név, valamint a Pécel Város Önkormányzata jelképeinek használatáról szóló 23/2015. (VI. 4.) önkormányzati rendelet módosítására” tárgyban beterjesztett rendeletalkotási javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Vajda Tamás bizottsági elnök
Határidő: 2025. október 30.

Vajda Tamás bizottsági elnök: Köszönöm szépen. Négy igennel elfogadásra javasoljuk.

4. napirendi pont
Javaslat a nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díjának felülvizsgálatára

Vajda Tamás bizottsági elnök: Az előterjesztés egy emelésre tesz javaslatot, mely az elmúlt közel 3 évben nem volt korrigálva. Van-e valakinek kérdése, észrevétele? Megadom a szót, Károly.

Pál Károly bizottsági tag: Átnéztem az előterjesztést, itt azt láttam, hogy átlagosan 20 százalékos emelés volt nagyrészt a legtöbb nem lakás céljára szolgáló bérleménynél. Még annyi lenne az észrevételem, hogy van egy ilyen speciálisabb történet a Maglódi út 12.-nél, ott a szerződés határozott idejű, és azt hiszem, ilyen különböző opciók vannak. Én azt mondanám, nem tudom, hogy a testületin ez fel fog-e esetleg merülni, hogy ezt lehet, hogy külön kellene kezelni ebből a csomagból. Ez csak egy javaslat, módosító indítvánnyal nem készültem, szövegezésre nem tudok ilyesmit mondani. Ez csak egy javaslat lenne, esetleg egy későbbi időpontban. Köszönöm.

Vajda Tamás bizottsági elnök: Megadom a szót jegyző úrnak.

Tóth László jegyző: Köszönöm szépen. A bérleti díj felülvizsgálatára vonatkozó előterjesztés alapvetően a költségvetést megalapozó döntés, tétel, fogalmazhatunk így. Ebben most a határozott idejű szerződés időtartama alatt, tárgyat tekintve kell tárgyalni, de alapvetően a szerződés rögzíti ennek a bérleti díját, és a felülvizsgálat tekintetében pedig annyiban érintett, hogy a szerződésben rögzített feltételek alapján év közben változik a bérleti díja. Tehát alapvetően tartalmazza, merthogy önkormányzati tulajdonú ingatlan, de nem a Képviselő-testület határozza meg e tekintetben a bérleti díjat, hanem a maga a szerződés, amit anno, 8 évvel

ezelőtt került megkötésre. Külön kezelés tekintetében, nem tudom, milyen tárgyban lehetne még azt kezelni, önkormányzati, nem lakás céljára szolgál, és ha nem lenne szerződés rá, akkor itt lehetne a bérleti díjat egyébként egyben kezelni ezzel. Köszönöm.

Vajda Tamás bizottsági elnök: Köszönöm szépen. Van-e észrevétel, kérdés még?

(Észrevétel, kérdés nem volt.)

Vajda Tamás bizottsági elnök: Ha nincs, akkor kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.

(A szavazáson jelen van 4 fő bizottsági tag.)

A Pénzügyi Bizottság 4 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

213/2025. (X. 27.) PB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat a nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díjának felülvizsgálatára” tárgyban beterjesztett határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Vajda Tamás bizottsági elnök
Határidő: 2025. október 30.

Vajda Tamás bizottsági elnök: Köszönöm szépen. Négy igennel elfogadásra javasoljuk.

5. napirendi pont

Javaslat előzetes kötelezettségvállalásokkal kapcsolatos döntések meghozatalára

Vajda Tamás bizottsági elnök: Van-e valakinek kérdése, észrevétele a lista elemeivel kapcsolatban vagy pedig a határozati javaslatokkal kapcsolatban? Megadom a szót, Károly.

Pál Károly bizottsági tag: Köszönöm a szót. Nagyon sok döntés van, százas nagyságrend volt, ha jól emlékszem. Általánosságban 4-5 évre előre volt a határozati javaslatban meghatározva ezeknek a szerződésekkel kapcsolatos beszerzések előírása, és van, ahol pedig egy év. Az lenne a kérdésem, mert technikailag nem értettem pontosan azt, hogy felhatalmazza a polgármestert a testület arra, hogy ezeknek a beszerzési szabályzat szerinti előkészítését írja ki, és ez azt jelenti, hogyha egy négyéves időszakról beszélünk, hogy minden évben újra beszereztetni-e vagy mondjuk az évfordulót követően évenként megteszi. Ez nekem nem volt tiszta.

Vajda Tamás bizottsági elnök: Megadom a szót jegyző úrnak.

Tóth László jegyző: Köszönöm szépen. Alapvetően a fedezetet biztosítja és ahol két évre biztosítja, ott igyekszünk két évre beszerezni. Minél kevesebb egyéves terminus legyen a végére, és ahol négy évre, nem tudom, van-e ilyen, biztos, akkor viszont igyekszünk azt négy évre beszerezni. Alapvetően az előzetes kötelezettségvállalás az az időtartamtól függően, 1-2-3-4 évre vonatkozóan biztosítja a polgármesternek a feladatellátáshoz szükséges szolgáltatás beszerzését. Itt intézményenként vannak és egyébként kötelező és önként vállalt feladatok ellátására, valamint az üzemeltetés működtetéssel kapcsolatos feladatok ellátására

vonatkozik. A döntő része az egyéves, valóban. Az infláció, az ajánlatok és egyéb miatt viszonylag nehéz 2-3-4 évre kalkulálni, amelyekből vannak fixen teljesítési adataink, mint a nyomdai szolgáltatás, azt igyekszünk mondjuk két évre beszerezni, a következő év végén ne kelljen ezzel bíbelődni vagy ezzel foglalkozni. Köszönöm szépen.

Vajda Tamás bizottsági elnök: Köszönöm szépen. Van-e még kérdés, észrevétel? Károly!

Pál Károly bizottsági tag: Nem kukacoskodni akarok. Azt szeretném még kérdezni, hogy maga a beszerzési szabályzat, mint olyan, nyilván törvényes szempontok alapján járunk el, nagyrészt ez vonatkozik ezekre a témákra, csak ez alapján lehet eljárni. Milyen periódusok alapján van ez frissítve, általában évente megtörténik ennek a szabályzatnak a felülvizsgálata vagy amennyiben csak szükséges? Azt szeretném esetleg kérdezni, hogy van-e erre mód, lehetőség, hogy ezt a szabályzatot esetleg megismerjük vagy tanulmányozzuk, szakértő bevonásával, természetesen. Köszönöm.

Tóth László jegyző: Köszönöm szépen. Maga a közbeszerzési szabályzat kint van a honlapon, tehát, ez mindenki számára elérhető, megismerhető. A felülvizsgálata folyamatban van, szeretnénk új beszerzési és közbeszerzési szabályzatot elfogadtatni a későbbiekben. Azt tudni kell, hogy a közbeszerzési értékhatár alatti beszerzésekre vonatkozik a beszerzési szabályzata az önkormányzatnak. Azon belül a Kbt. analógiájára vannak különböző rezsimek és különböző ajánlatkérési számok kapcsolódnak az eltérő rezsimekhez. A közbeszerzési értékhatár alatt szabadon határozhatja meg ezeket az értékhatárokat. A szakértő bevonására vonatkozóan, azt most nem tudom hová tenni, tehát, a felülvizsgálatára szakértőt bevonni, én nem tudom mikori a mostani szabályzat, 2017-es, 2018-as, igencsak aktuális már. Többször volt módosítva, de a teljes körű felülvizsgálat az igencsak aktuális. Köszönöm szépen. A beszerzési szabályzat szerint szerezzük be az összeset. Köszönöm.

Vajda Tamás bizottsági elnök: Köszönöm szépen. Megadom a szót alpolgármester úrnak.

dr. Ferdinandy István alpolgármester: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Amit jegyző úr mondott, az indított el egy gondolatfoszlányt. Amennyiben a jogi egysége a hivatalnak, azt mondta, hogy a beszerzési szabályzat felülvizsgálata időszerű, most már ennyi év után, hogy akkor praktikus lehetne-e azt kérni, hogy akkor most ne több évre szerezzünk be, amiben lehet, az egyéves beszerzéseket tartjuk, és akkor már az új, felülvizsgált beszerzési szabályzat alapján szerezzük be akkor a többi évre vonatkozóan a dolgokat.

dr. Szolnoki Imre aljegyző: Lejárnak a szerződések, és nem lesz szerződés januártól.

dr. Ferdinandy István alpolgármester: Nem. Tehát, amiben nincs olyan kényszer, hogy több évre kell valamilyen oknál fogva, ebből az anyagból nem tűnik ki, mert lehet, hogy van olyan, amit nem lehet egy évre, mert olyan áthúzódó vagy én nem tudom micsoda. Ha egy ilyen módosítással tudnánk élni, akkor most egy évre szereznénk be ezeket a dolgokat, és akkor már az újrafésült meg átvizsgált új beszerzési szabályzat alapján jövőre akkor majd meglátjuk, hogy akkor mit, hány évre gondoljuk beszerezni.

Tóth László jegyző: Köszönöm. Természetesen lehet, de hogyha nézzük a többéves kötelezettségvállalási sorokat, akkor a nyomdai munkálatokat leszámítva, több éves beszerzést is, mondjuk a foglalkozás-egészségügyi szolgálat 1.000.000 forint alatti tétel. Hogyha nézzük a 2-3 éves beszerzési tételeket, ilyeneket találunk benne, leszámítva a nyomdai munkálatokat, ha ezt át kell tenni egy évre, természetesen, de alapvetően 250.000, 132.000, 50.000, 45.000, 240.000, 669.000, és a négy évre vonatkozóan foglalkozás-egészségügy, az meg 864.000 forint. Ezeknek, hogyha megnézzük, a nagy része személyi teljesítést, személyes közreműködést igényel. Foglalkozás-egészségügy, foglalkozás-egészségügyi felülvizsgálat. Nem biztos, hogy érdemes négy évről leszedni a foglalkozás-egészségügyet 1-1 évekre. El kell mondanom, hogy azok az összeghatárok, amik szerepelnek benne, azok ideje múltak. Tehát, az 1.000.000 forintos összeghatár

fölötti történet ideje múlt. Tehát, ne arra számítsanak, hogy szigorúbb lesz rezsimek tekintetében, hanem enyhébb lesz, mert elszaladt 2017-2018 óta ennek a része. Ezeket évente újra lehet, csak se nem költségvetési tétel, és annak, aki személyes közreműködés tekintetében eljár és ezt megcsinálja és ezeket vállalja, annak meg négy évre fixen megvan. Most nem osztok én mindent, de a nyomdai történet, rendben, akkor menjen évente, de az összes többi az tényleg olyan, hogy mi örülünk, ha van foglalkozás-egészségügyre valaki.

Vajda Tamás bizottsági elnök: Szabó Attilának megadom a szót.

Szabó Attila adó- és pénzügyi irodavezető: Köszönöm szépen a szót. Alpolgármester úrnak a gondolatára reagálnék. Ha a Képviselő-testület megszavazza ezt a határozati javaslatot, akkor kettő évre ezt a keretösszeget biztosítja. Ez nem jelenti azt, hogy két évre kell beszereznünk ezt a szolgáltatást. Egyéves szerződést lehet kötni rá, és akkor decemberben megint megpályáztatjuk és ismételt. De erről pénzügyi fedezet rendelkezésre áll. Hogyha szeretné, akkor természetesen, ezt módosító indítvánnyal át lehet rakni az egy évre. Gyakorlatilag, a beszerzési eljárás kiírása fogja meghatározni, hogy hány évre kötünk szerződést, a fedezet viszont két évre rendelkezésre fog állni. Köszönöm szépen.

Vajda Tamás bizottsági elnök: Van-e még valakinek kérdése, észrevétele bármelyik határozati javaslattal kapcsolatban?

(Kérdés, észrevétel nem volt.)

Vajda Tamás bizottsági elnök: Amennyiben nem, akkor az előterjesztés négy határozati javaslatot tartalmaz. Kérem, szavazzunk az elsőről.

(A szavazáson jelen van 4 fő bizottsági tag.)

A Pénzügyi Bizottság 4 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

214/2025. (X. 27.) PB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat előzetes kötelezettségvállalásokkal kapcsolatos döntések meghozatalára” tárgyban beterjesztett I. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Vajda Tamás bizottsági elnök

Határidő: 2025. október 30.

Vajda Tamás bizottsági elnök: Köszönöm szépen. Négy igennel elfogadásra javasoljuk. Szavazzunk a II. határozati javaslatról!

(A szavazáson jelen van 4 fő bizottsági tag.)

A Pénzügyi Bizottság 4 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

215/2025. (X. 27.) PB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat előzetes kötelezettségvállalásokkal kapcsolatos döntések meghozatalára” tárgyban beterjesztett II. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Vajda Tamás bizottsági elnök
Határidő: 2025. október 30.

Vajda Tamás bizottsági elnök: Négy igennel elfogadásra javasoljuk. III. határozati javaslat.
(A szavazáson jelen van 4 fő bizottsági tag.)

A Pénzügyi Bizottság 4 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

216/2025. (X. 27.) PB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat előzetes kötelezettségvállalásokkal kapcsolatos döntések meghozatalára” tárgyban beterjesztett III. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Vajda Tamás bizottsági elnök
Határidő: 2025. október 30.

Vajda Tamás bizottsági elnök: Négy igennel elfogadásra javasoljuk. IV. határozati javaslat.
(A szavazáson jelen van 4 fő bizottsági tag.)

A Pénzügyi Bizottság 4 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

217/2025. (X. 27.) PB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat előzetes kötelezettségvállalásokkal kapcsolatos döntések meghozatalára” tárgyban beterjesztett IV. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Vajda Tamás bizottsági elnök
Határidő: 2025. október 30.

Vajda Tamás bizottsági elnök: Négy igennel elfogadásra javasoljuk.

6. napirendi pont

Javaslat a Pécel Fejlődéséért Közalapítvánnyal kapcsolatos döntés meghozatalára

Vajda Tamás bizottsági elnök: Ha jól értem, akkor ez az alapítvány aktívan nem működik már évek óta, és ebből kifolyólag, illetve ahogy az előterjesztés is írja, az eredetileg vállalt feladatai más módon, hatékonyabban megvalósíthatóak vagy már megvalósítottak, és akkor emiatt teszünk javaslatot a megszüntetésére. Van-e valakinek kérdése, észrevétele?

(Kérdés, észrevétel nem volt.)

Vajda Tamás bizottsági elnök: Ha nincs, akkor kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.
(A szavazáson jelen van 4 fő bizottsági tag.)

A Pénzügyi Bizottság 4 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

218/2025. (X. 27.) PB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat a Pécel Fejlődéséért Közalapítvánnyal kapcsolatos döntés meghozatalára” tárgyban beterjesztett határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Vajda Tamás bizottsági elnök
Határidő: 2025. október 30.

Vajda Tamás bizottsági elnök: Köszönöm szépen. Négy igennel elfogadásra javasoljuk.

7. napirendi pont

Javaslat magánszemély által kivitelezett víziközmű beruházás tulajdonba vételére

Vajda Tamás bizottsági elnök: Van-e valakinek kérdése, észrevétele?

(Kérdés, észrevétel nem volt.)

Vajda Tamás bizottsági elnök: Ha nincs, akkor kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.
(A szavazáson jelen van 4 fő bizottsági tag.)

(A Pénzügyi Bizottság 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodással szavazott, azonban mivel a bizottsági elnök nem egyértelműen tette fel szavazásra a döntési javaslatot, nem derült ki, hogy melyik határozati javaslatot tette fel szavazásra, ezért a bizottsági elnök újra szavazásra tette fel a döntési javaslatokat, határozati javaslatokat, egyenként.)

Vajda Tamás bizottsági elnök: Kérem, szavazzunk az elsőről.
(A szavazáson jelen van 4 fő bizottsági tag.)

A Pénzügyi Bizottság 4 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

219/2025. (X. 27.) PB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat magánszemély által kivitelezett víziközmű beruházás tulajdonba vételére” tárgyban beterjesztett I. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Vajda Tamás bizottsági elnök
Határidő: 2025. október 30.

Vajda Tamás bizottsági elnök: Négy igennel elfogadásra javasoljuk. Szavazzunk a II. határozati javaslatról!

(A szavazáson jelen van 4 fő bizottsági tag.)

A Pénzügyi Bizottság 4 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

220/2025. (X. 27.) PB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat magánszemély által kivitelezett víziközmű beruházás tulajdonba vételére” tárgyban beterjesztett II. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Vajda Tamás bizottsági elnök

Határidő: 2025. október 30.

Vajda Tamás bizottsági elnök: Négy igennel elfogadásra javasoljuk.

8. napirendi pont

Javaslat a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásával kapcsolatos döntések meghozatalára

Vajda Tamás bizottsági elnök: Az előterjesztésnek két határozati javaslata van. Van-e valakinek kérdése, észrevétele?

(Kérdés, észrevétel nem volt.)

Vajda Tamás bizottsági elnök: Amennyiben nincs, akkor kérem, szavazzunk az I. határozati javaslatról.

(A szavazáson jelen van 4 fő bizottsági tag.)

A Pénzügyi Bizottság 4 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

221/2025. (X. 27.) PB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásával kapcsolatos döntések meghozatalára” tárgyban beterjesztett I. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Vajda Tamás bizottsági elnök

Határidő: 2025. október 30.

Vajda Tamás bizottsági elnök: Négy igennel elfogadásra javasoljuk. II. határozati javaslat.

(A szavazáson jelen van 4 fő bizottsági tag.)

A Pénzügyi Bizottság 4 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

222/2025. (X. 27.) PB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásával kapcsolatos döntések meghozatalára” tárgyban beterjesztett II. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Vajda Tamás bizottsági elnök

Határidő: 2025. október 30.

Vajda Tamás bizottsági elnök: Négy igennel elfogadásra javasoljuk.

9. napirendi pont
Tájékoztató pénzeszköz lekötéséről

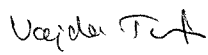
Vajda Tamás bizottsági elnök: Ez csupán egy tájékoztató, erről szavazni nem szükséges. Van-e valakinek kérdése az összefoglalóval kapcsolatban?

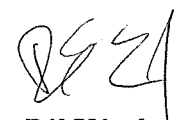
(Kérdés nem volt.)

Vajda Tamás bizottsági elnök: Amennyiben nincs, akkor a napirendi pontok végére értünk. Köszönöm szépen mindenkinek a jelenlétet, a munkát. A Pénzügyi Bizottság ülését bezárom.

A Pénzügyi Bizottság ülése 16 óra 58 perckor véget ért.

k.m.f.


Vajda Tamás
bizottsági elnök


Pál Károly
bizottsági tag