



Ö/116-14/2026.

PÉCEL VÁROS ÖNKORMÁNYZAT POLGÁRMESTERE

**Nyilvános ülésen tárgyalandó.
A határozati javaslat elfogadásához
egyszerű többség szükséges.
Név szerinti szavazást nem igényel.**

Előterjesztés a Képviselő testület 2026. február 26-ai rendes ülésére

Tárgy: Javaslat vízforgó létesítmények tervezésével kapcsolatos döntés meghozatalára

Tisztelt Képviselő-testület!

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) a 2025. november 27-én megtartott rendes ülésén elfogadta a 451/2025. (XI. 27.) Kt. határozatot (a továbbiakban: Határozat, 1. melléklet), amely alapján a Pécel Város vízkár-elhárítási tervét megalapozó vízforgó létesítmények (tározók, árkok és egyéb létesítmények) állapotát 2026. február 28. napjáig megvizsgáltatja.

Pécel Város Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) felvette a kapcsolatot Ragó Roland tervezővel (a továbbiakban: Tervező) a fenti feladatra vonatkozó árajánlatadás érdekében. A Tervező a minél pontosabb árajánlatadás érdekében 2025. december hónapban bejárta Pécel Város közigazgatási területét Halász Antal György képviselő úrral és Kiss László ügyvezető úrral.

A Tervező 2026. február 8. napján elektronikus formában megküldte önkormányzatunk részére árajánlatát (2. melléklet), amely alapján három tervezési csomagot állított össze. Az ajánlat részletesen tartalmazza a tervezési csomagok tartalmát és szakmaiságát.

Összeállításra, majd 2026. február 13. napján a Képviselő-testület részére kiküldésre került a Pécel Város Önkormányzata 2026. évi költségvetésével kapcsolatos előterjesztés. A 2026. évi önkormányzati költségvetéssel összefüggő előterjesztés mellékletét képező rendelettervezet a Határozat szerinti feladatokra pénzügyi fedezetet nem tartalmaz, így javaslom, hogy a Képviselő-testület ezt a témát - a pénzügyi fedezet rendelkezésre állása esetén - a 2026. szeptemberi rendes ülésén tárgyalja meg.

Fentiek alapján kérem a következő határozati javaslat elfogadását.

Határozati javaslat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) úgy határoz, hogy a Pécel Város vízkár-elhárítási tervét megalapozó vízforgó létesítmények (tározók, árkok és egyéb létesítmények) állapotának felülvizsgálatára, tervezésére vonatkozó árajánlatban meghatározott feladatokat - pénzügyi fedezet hiányában - Pécel Város Önkormányzata jelenleg nem kívánja megvalósítani, azt egy későbbi időpontban a Képviselő-testület újra megtárgyalja.

A Képviselő-testület a pénzügyi fedezet rendelkezésre állása esetén, legkésőbb a 2026. szeptemberi rendes ülésén dönt a feladat elvégzéséről.

Felelős: dr. Kővári Alexandra polgármester
Határidő: 2026. szeptember 24.

Pécel, 2026. február 18.



Az előterjesztés mellékletei:

1. a 451/2025. (XI. 27.) Kt. határozat
2. Ragó Roland árajánlata

Az előterjesztést készítette:

Szedő Gyula

Az előterjesztés a szakmai követelményeknek megfelel.

Szabóné Molnár Krisztina
műszaki és beruházási
irodavezető

Az előterjesztésben foglaltakkal szemben
törvényességi szempontból kifogást nem emelek.

Tóth László
jegyző

Az előterjesztés megtárgyalására a **Fejlesztési Bizottság**, valamint a **Pénzügyi Bizottság** illetékes.

Az előterjesztés megtárgyalásához – a jogszabályi előírásokon túl – tanácskozási joggal nem kívánok senkit meghívni.

KIVONAT

Készült: Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2025. november 27-én megtartott rendes nyilvános ülésének jegyzőkönyvéből

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

451/2025. (XI. 27.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) felkéri a polgármestert, hogy

- a) a Pécel Város vízkár-elhárítási tervét megalapozó vízjogi létesítmények (tározók, árkok és egyéb létesítmények) állapotát 2026. február 28. napjáig vizsgálta meg;
- b) Pécel Város vízkár-elhárítási tervének következő felülvizsgálatát 2026. április 30. napjáig terjessze be jóváhagyásra a Képviselő-testület elé;
- c) a Pécel Város felülvizsgált vízkár-elhárítási tervének a Képviselő-testület általi 2026. évi jóváhagyását követően, a vízkár-elhárítási tervben feltüntetett hibák, hiányosságok megszüntetése érdekében készíttessen árazott költségvetéssel rendelkező megvalósítási dokumentumot, és azt 2026. június 30. napjáig terjessze be a Képviselő-testület elé döntéshozatal céljából.

Felelős: dr. Kővári Alexandra polgármester

Határidő: a határozatban foglaltak szerint

k.m.f.

P.H.

dr. Kővári Alexandra
polgármester

Tóth László
jegyző

Szedő Gyula

Feladó: Roland Ragó
Küldve: vasárnap 2026. február 8 22:59
Címzett: Szedő Gyula; Halász Antal György

Tisztelt Cím,

Az előkészítő anyagok és a helyi tapasztalatok alapján a csapadékvíz-problémák képe globálisan összetett: több helyen egyszerre van jelen a külterületről betörő víz és hordalék, a belterületi levezetési lánc megszakadása (vagy hiánya), illetve a kritikus műtárgyak (átereszek, rácsok) eltömődése miatti gyors visszaduzzasztás. A jelenség tipikusan nem egy-egy ponton keletkezik, hanem vízgyűjtő-szinten áll össze: felülről érkezik a víz, alul pedig szűkül vagy megszakad a levezetés, ezért egy-egy erősebb csapadék hamar utcai lefolyást, mélyponti elöntést vagy hordalék- és iszapfelhalmozódást okoz.

Rövid helyzetkép:

- Külterületi vizek és hordalék betörése a belterületre, részben hiányos vagy nem folytonos övárokrendszer miatt, különösen a Damjanich – Szondy – Széchenyi térségében, a Mihály Dénes – Béke út fölötti szakaszon, illetve a Felsősor környezetében futó övárok-lánc mentén.
- Belterületi elöntések mélypontokban és csomópontokban, ahol a víz „összefut”, illetve nincs végigvezetve a levezetés a befogadóig, többek között a Rét utca – Állomás utca közötti mélyfekvésben, a Pesti út – Völgy utca csomópontnál és a Völgy utca környezetében, valamint a Határ út térségében.
- Műtárgy-kockázatok és eltömődések (átereszek, rácsok), amelyek egy intenzív csapadéknál gyorsan torlódást, visszaduzzasztást okoznak, különösen tározók és vízmosások közelében, például a Csúnya-erdő térségében.
- Tározók és levezetési láncok „félkész” jellege, ahol a tározó megvan, de a levezetés csak részben rendezett; ilyen jellegű kérdés a József Attila úti tározó környezete is (a levezetés hiányosságai az érintett utcák felé továbbgyűrűznek, pl. Zsigmondi utca térsége).
- Csúnya-árok érintett szakaszai, ahol a meglévő elemek állapota és a helyreállítási igény is felmerül.
- Fejlesztési fókuszterületként megjelenő utcacsoportok, mint a Levendula, Napsugár, Mandulás, Galagonya, Kökény, Szeder utcák és a kapcsolódó vízmosás/tározó jellegű terület.

A fenti kép alapján a három csomag között a különbség mélység és lefedettség: mennyire megyünk le utcaszintig, mennyire készül vízmérnöki méretezés, és mennyire lesz a költségbecslés olyan, hogy ütemezhető, csomagolható és pályázható fejlesztési program álljon össze belőle.

'A' csomag – Teljes belterületi koncepció, utcaszintig lebontva

Az 'A' csomagban a vállalás lényege, hogy Pécel belterületét egységes rendszerként kezeljük, és nem csak a problémás pontokat javítgatjuk, hanem a csapadék útját a vízgyűjtőtől a befogadóig végigkísérjük. Ennek a gerince a belterület teljes részvízgyűjtő-lehatárolása: a város olyan kisebb egységekre bontása, amelyekből a csapadékvíz ugyanabba a gyűjtőrendszerbe tart. A befogadói és gerinchálózati rendszer a Rákos-patak főbefogadóra, valamint a Lélek-patak és a Csúnya-árok főgyűjtő szerepére épül, és ehhez kapcsolódik a gyűjtők, mellékgyűjtők, meglévő övárok és műtárgyak láncolata.

Az 'A' csomag utcaszinten is képes megmondani: egy adott utcában miért történik az elöntés, és mi az a konkrét beavatkozási irány, ami a víz számára folytonos, karbantartható és befogadóig elvezetett rendszert ad. Ezért ebben a csomagban minden utcára külön vízelvezetési javaslat készül, és a javaslatokhoz a szükséges mértékben vízepítómérnöki méretezés is társul (a rendelkezésre álló adatszintnek megfelelően). A

részvízgyűjtők a végén prioritizáltak lesznek, így nem csak a „mit kell megcsinálni” lesz meg, hanem ezeknek fontossági sorrendje is.

A vállalás tartalma:

- Belterület teljes részvízgyűjtő-lehatárolása és vízgyűjtőnkénti elemzése.
- Rendszerlogika felépítése a fő befogadó és főgyűjtők mentén:
Rákos-patak, Lélek-patak, Csunya-árok + kapcsolódó gyűjtők/mellékgyűjtők + övárkok.
- Összes utca részvízgyűjtőkbe sorolása, utcaszintű problémaleírás és javaslattevés.
- Vízépítőmérnöki méretezés a tervezett elemekhez (adottság- és adatfüggő mélységgel).
- Részvízgyűjtők prioritási sorrendje (kárkockázat, érintettség, megvalósíthatóság).
- Részvízgyűjtőnkénti költségbecslés a főgyűjtők-gyűjtők-mellékgyűjtők és az utcai elvezetési elemek szintjén.

A kész terv várható tartalma:

- Részvízgyűjtő térképek és egy utca-részvízgyűjtő besorolási jegyzék, ami egyértelműen megmutatja, melyik utca hová „tartozik”.
- Utcánkénti javaslati anyag (rövid, műszaki szemléletű leírással), amely alapján a műszaki osztály látja, hol a lánc hiányos: (felül jön – középen szűkül – alul nincs kifolyás).
- Részvízgyűjtőnkénti beavatkozási csomaglista és ütemezési javaslat, ami alkalmas fejlesztési program felépítésére.
- Költségbecslési összesítők (vízgyűjtőnként és összesítve), amelyekből projektcsomagok állíthatók össze.

'B' csomag – Teljes vízgyűjtő-kép, fókuszált részletezés a gerincen és a főbb utcákra

A 'B' csomag ugyanezt a „vízgyűjtő-befogadó” elvet viszi végig, de a részletes kidolgozás nem minden utcára készül el, hanem a gerincen és a vízvezetés szempontjából meghatározó főbb utcákra/csomópontokra koncentrál. Ez a csomag azoknak a települési helyzeteknek kedvez, ahol már most is látszik, hogy a problémák döntő része néhány vízgyűjtőn és néhány kulcsútvonalon „ül”, és ha ott helyreáll a folytonos levezetés és a kapacitás, akkor az egész rendszer érezhetően javul.

A 'B' csomagban a teljes belterület részvízgyűjtő-képe elkészül, tehát a várost ugyanúgy rendszerszinten látjuk, de a részletes, méretezett javaslatokat a főgyűjtőkre, gyűjtőkre, övárkokra, valamint a kijelölt főbb utcákon jelenik meg. Ilyen tipikus fókuszpont a külterületi betörések által érintett övárkok-láncok (pl. Damjanich térsége), a belterületi csomópontok (pl. Pesti út–Völgy utca), illetve a mélypontok (Rét–Állomás környezet), továbbá a tározók levezetési láncai (József Attila úti tározó környezete).

A vállalás tartalma:

- Belterület teljes részvízgyűjtő-lehatárolása és rendszerszintű elemzése.
- Rákos-patak (befogadó) + Lélek-patak és Csunya-árok (főgyűjtők) + övárkok részletes áttekintése.
- A főbb vízvezetési funkciójú utcák/csomópontok kijelölése (műszaki osztállyal egyeztetve), részvízgyűjtőkbe sorolása.
- Fókuszált vízépítőmérnöki méretezés a gerincen és a kijelölt főbb utcákra.
- Részvízgyűjtők prioritási sorrendje és ütemezési javaslat.
- Költségbecslés a gerinc és a kijelölt főbb utcák beavatkozásaira (részvízgyűjtő bontásban).

A kész terv várható tartalma:

- Teljes részvízgyűjtő térkép + a fókusz utcák/csomópontok listája (egyértelmű besorolással).
- Gerinchálózati fejlesztési javaslatok (főgyűjtők, övárkok, kritikus műtárgyak) és a fókusz utcák megoldási irányai.
- Prioritási táblázat és megvalósítási ütemezési keret, ami már alkalmas arra, hogy 1–3 ütemre szétszedhető program legyen belőle.
- Költségbecslési összesítők a fókusz-elemekre.

'C' csomag – Gerincszintű koncepció: befogadó + főgyűjtők + övárkok

A 'C' csomag a leggyorsabban döntéstámogató megközelítés: a települési csapadékvíz-problémák nagy része Pécelen a befogadó és a főgyűjtők mentén, illetve a külterületi betöréseket kezelő övárkokrendszer hiányosságain keresztül jelentkezik. Ezért ebben a csomagban a fő vállalás az, hogy a Rákos-patak befogadói szerepét, a Lélek-árok/Lélek-patak és a Csunya-árok főgyűjtő funkcióját, valamint az övárkok-láncokat egységes rendszerként vizsgálja, és kiemeli azokat a gerincelemeket, amelyek fejlesztése rendszerszinten adja a legnagyobb eredményt.

A 'C' csomag nem megy le minden utcára, de megadja azt a műszaki „gerincvázat”, amelyre később a belterületi utcák fejlesztése ráépíthető. Itt tipikusan azt tisztázzuk, hol kell a külterületi vizeket megfogni (övárkok, depónia, hordalékkezelés), hol vannak a fő szűkületek, és hol kell a levezetési láncot helyreállítani azért, hogy a belterület ne kapja meg a teljes felvízi terhelést.

A vállalás tartalma (fő elemek):

- Rákos-patak (főbefogadó) és a főgyűjtők (Lélek-árok/Lélek-patak, Csunya-árok) teljes vizsgálata.
- A kapcsolódó vízgyűjtők gerincszintű elemzése (hol jön be a víz, hol terhel).
- Meglévő övárkok vizsgálata, hiányosságok és optimális kialakítási javaslatok.
- Költségbecslés a gerincelemek és az övárkok-optimalizálás szintjén.

A kész terv várható tartalma:

- Befogadó–főgyűjtő–övárkok áttekintő térkép és rendszerábra.
- Gerinc fejlesztési irányok (szűkületek, láncchiányok, külterületi betörések kezelése).
- Gerinc + övárkok költségbecslése és ütemezési javaslat „I. ütem – II. ütem” bontásban.

Rövid összegzés és indikatív vállalási ár (nettó)

A három csomag közül az A adja a legteljesebb, utcaszintű, „mindenre kiterjedő” koncepciót és költségképet. A B a teljes vízgyűjtő-rendszer képét adja meg, de a részletes, méretezett munka a gerincre és a kijelölt főbb utcákra fókuszál – ez általában a legjobb arányú döntés-előkészítő csomag. A C pedig a gyors, stratégiai minimum: a befogadó–főgyűjtő–övárkok gerincét teszi rendbe, és kijelöli, hol van a legnagyobb rendszerszintű hozam.

Ajánlati díjak:

- C csomag
- B csomag:
- A csomag:

A díjak koncepciótervi szintű feldolgozásra, prioritizálásra és költségbecslésre vonatkoznak.

Üdvözlettel:

R. Roland