

**PÉCELI POLGÁRMESTERI HIVATAL
IGAZGATÁSI IRODA**

Iktatószám: I/2081-3/2020

Tárgy: közérdekű védekezés elrendelése

Ügyintéző: Csibrik Enikő

Telefonszám: 06 28 66 2028

E-mail: csibrik.eniko@pecel.hu

HATÁROZAT

Pécél Város Jegyzője elsőfokú élelmiszerlánc-felügyeleti hatóságként eljárva parlagfű elleni közérdekű védekezést rendel el a 2119 Pécél 3989/38 hrsz. alatti természetben a 2119 Pécél, Százszorszép utca 27. számú belterületi ingatlanon (a továbbiakban: Ingatlan) [REDACTED] földhasználó költségére és veszélyére.

Határozatom fellebbezésre tekintet nélkül azonnal végrehajtható.

Felkérem a Pécél Üzemeltető Kft-t (székhely: 2119 Pécél, Kossuth tér 1.), hogy a fentiekben megjelölt ingatlanon a parlagfű elleni védekezési munkákat a határozat kézhezvételét követően 24 órán belül kezdje meg és a munkákat végezze el, valamint a munkák befejezését követően a közérdekű védekezés során felmerült költségekre vonatkozó számlát nyújtsa be hatóságomnak.

Tájékoztatom az Ingatlan tulajdonosát, mint földhasználót, hogy a közérdekű védekezés elvégzése során a végrehajtással megbízott szervezet jogosult az érintett területre belépni, és ott a közérdekű védekezés végrehajtásához szükséges cselekményeket elvégezheti.

Felhívom a földhasználó figyelmét, hogy a közérdekű védekezéssel felmerülő valamennyi költséget a földhasználó köteles viselni. A végrehajtás során felmerült költségek megfizetéséről a végrehajtást követően külön végzésben fogok rendelkezni.

Egyúttal megkeresem a Pest Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Állategészségügyi, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályát a jogszabályban meghatározott növényvédelmi bírság kiszabása céljából.

Az emberi egészség védelme érdekében, a parlagfű elleni védekezés társadalmi érdek, így a védekezés késedelme, illetve e kötelezettségek teljesítésének elmaradása adott esetben jelentős, vagy helyrehozhatatlan kárral járhat, ezért jelen határozat hirdetmény útján történő közléséről döntöttem.

Jelen határozat ellen, annak közléstől számított 15 napon belül a Pest Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Állategészségügyi, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálynak címzett, de hatóságomnál benyújtott fellebbezésnek van helye.

A fellebbezési eljárás díja 10 000 forint, amelyet a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg, a Pest Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10023002-00302216-00000000 számlájára átutalás vagy fizetési számlára történő készpénzbefizetés útján kell megfizetni. A fizetési megbízás közleményrovatában fel kell tüntetni jelen határozat ügyiratszámát és a fellebbezés tényét. A jogorvoslati díj befizetését igazoló bizonylatot a fellebbezési kérelemhez csatolni kell.

Fellebbezni csak a jelen határozatra vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezés előterjesztése elektronikus úton is lehetséges.

A fellebbezésnek a határozat végrehajtására halasztó hatálya nincs.

INDOKOLÁS

Hatóságom a parlagfű elleni közérdekű védekezés végrehajtásának, valamint az állami, illetve közérdekű védekezés költségei megállapításának és igénylésének részletes szabályairól szóló 221/2008. (VIII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 3. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, lakossági bejelentés alapján 2020. szeptember 11. napján helyszíni szemlét tartott a 2119 Pécel, 3989/38 hrsz. alatti ingatlanon. Az ellenőrzésről I/2081-1/2020 iktatószámon a Korm. rendeletben meghatározott adattartalmú jegyzőkönyv készült.

A helyszíni szemle során megállapítást nyert, hogy az Ingatlan teljes, 1009 m²-nyi területe parlagfűvel fertőzött. A parlagfű magassága 40 cm, a fertőzöttség mértéke 10 %, a fenológiai állapot pedig virágzó növény volt a jegyzőkönyv tanúsága szerint.

A parlagfű elleni közérdekű védekezés szabályait az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény (a továbbiakban: Éltv.) valamint a Korm. rendelet tartalmazza.

Az Éltv. 50. § (4) bekezdése alapján a helyszíni ellenőrzésem megtartásáról az előzetes értesítést mellőztem.

Az Éltv. 17. § (4) bekezdése alapján *a földhasználó köteles az ingatlanon a parlagfű virágbimbójának kialakulását megakadályozni, és ezt követően ezt az állapotot a vegetációs időszak végéig folyamatosan fenntartani.*

Az Éltv. szerint *földhasználónak minősül az, aki földdel rendelkezik, illetve azt használja, vagy a föld hasznosítására kötelezett, vagy olyan dologgal (eszközzel, berendezéssel, tárggyal) rendelkezik, illetve azt használja, amelyben növény fenntartható.*

Az Éltv. 50. § (1) bekezdése szerint *közérdekű védekezést kell elrendelni, ha a termelő, illetve a földhasználó védekezési kötelezettségének az azt elrendelő hatósági határozat ellenére sem tesz határidőre eleget. A közérdekű védekezést az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv rendeli el.*

Az Éltv. 50. § (4) bekezdése alapján *az (1) bekezdésben foglaltaktól eltérően parlagfű elleni közérdekű védekezést kell elrendelni, ha a földhasználó a 17. § (4) bekezdésében szereplő parlagfű elleni védekezési kötelezettségének nem tesz eleget.*

A Korm. rendelet 3. § (1) és (2) bekezdése értelmében *helyszíni ellenőrzést – az Éltv. 17. § (4) bekezdésében foglaltak betartásának ellenőrzése érdekében – saját kezdeményezésre vagy bejelentés alapján külterületen az ingatlanügyi hatóság, belterületen a jegyző végez.*

A tényállás tisztázása során az ingatlan-nyilvántartás adatai alapján megállapítottam, hogy az Ingatlan vonatkozásában [REDACTED] mint az ingatlan résztulajdonosa minősül földhasználónak.

Megállapítottam, hogy a földhasználó nem tett eleget az Éltv. 17. § (4) bekezdésében foglalt parlagfű elleni védekezési kötelezettségének, mivel a 2020. szeptember 11. napján lefolytatott helyszíni ellenőrzésről felvett jegyzőkönyv tanúsága szerint az eljárással érintett ingatlan területe parlagfűvel fertőzött.

A fentiekre tekintettel közérdekű védekezést rendeltem el.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 104. § (3) bekezdése alapján az eljárás megindításáról szóló értesítést mellőztem, figyelemmel arra, hogy az eljárásban 8 napon belül döntöttem.

A végrehajtással – jelen határozat egyidejű megküldésével - a Pécel Üzemeltető Kft.-t bíztam meg.

A végrehajtással megbízott vállalkozónak a végrehajtás során fennálló jogosultságairól az Éltv. 50. § (6) bekezdése alapján tájékoztattam a földhasználót. A végrehajtás során felmerült költségek az Éltv. 50. § (2) bekezdése alapján a földhasználót terhelik.

A Korm. rendelet 7. § (1) bekezdése alapján amennyiben a földhasználó a közérdekű védekezés elrendelését követően tesz eleget védekezési kötelezettségének, az okafogyottá vált kiszállással felmerült költségeket lehet érvényesíteni.

A Korm. rendelet 3. § (8) bekezdése alapján jelen határozatot közlöm a Magyar Államkincstárral.

Az Éltv. 60. § (1) bekezdés c) pontja szerint növényvédelmi bírságot kell kiszabni azzal szemben, aki a parlagfű elleni védekezését elmulasztja. A bírság megállapítására a Pest Megyei Kormányhivatal rendelkezik hatáskörrel.

Az Éltv. 50. § (5) bekezdése szerint a *parlagfű elleni közérdekű védekezést elrendelő határozatot - ha a közlés más módja az azonnali végrehajtáshoz fűződő érdeket veszélyeztetné - hirdetmény útján is lehet közölni.*

Az emberi egészség védelme érdekében, a parlagfű elleni védekezés társadalmi érdek, így a védekezés késedelme, illetve e kötelezettségek teljesítésének elmaradása adott esetben jelentős, vagy helyrehozhatatlan kárral járhat, ezért jelen határozat hirdetmény útján történő közléséről döntöttem.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdésének b) pontja szerint, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a jelen határozat közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik nap.

Jelen határozatot az Ákr. 84. § a) pontja alapján nyilvánítottam azonnal végrehajthatónak, mivel a parlagfű kiemelten allergén növény, a legtöbb allergiás megbetegedést ez a növény okozza, ezért az ellene való védekezés a káros következmények enyhítése miatt szükséges.

Felhívom figyelmét, hogy a tárgyi ügyben nem köteles, de jogosult az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXII. törvény (a továbbiakban: Eüsz.) értelmében elektronikus úton eljárni. A fentiekre az Eüsz. 26. § (2) bekezdésére tekintettel adtam tájékoztatást.

Határozatomat a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 13. § g) pontjában és a 25. § b) pontjában, valamint a Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés b) pontjában biztosított jogkörben eljárva hoztam meg, illetékességem az Ákr. 16. § (1) bekezdés a) pontján alapul.

Határozatom az Ákr. 80. § (1) illetve 81. § (1) bekezdésén alapul.

A fellebbezési lehetőségről és feltételeiről az Ákr. 112. §-a, a 116. § (2) bekezdésének a) pontja, a 118. § (1)-(3) bekezdése, a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 44/A. § (1) bekezdése, valamint a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett eljárásokban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól szóló 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet rendelkezik.

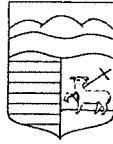
Pécel, 2020. szeptember 18.

Oláh János
jegyző nevében és megbízásából:

D. Nagyné T. Adrienn
D. Nagyné Turjányi Adrienn
igazgatási irodavezető

Kapják:

1. [REDACTED] mint földhasználó, hirdetmény útján is
2. Pécel Üzemeltető Kft. (2119 Pécel, Kossuth tér 1.)
3. Pest Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Állategészségügyi, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény-és Talajvédelmi Osztály (1135 Budapest, Lehel u. 43-47.) elektronikus úton, melléklet: I/2081-1/2020 iktatószámú jegyzőkönyv
4. Magyar Államkincstár (1054 Budapest, Hold u. 4.) elektronikus úton
5. Irattár



PÉCELI POLGÁRMESTERI HIVATAL IGAZGATÁSI IRODA

Iktatószám: I/2081-4/2020

Tárgy: közérdekű védekezés elrendelése

Ügyintéző: Csibrik Enikő

Telefonszám: 06 28 66 2028

E-mail: csibrik.eniko@pecel.hu

HATÁROZAT

Pécél Város Jegyzője elsőfokú élelmiszerlánc-felügyeleti hatóságként eljárva parlagfű elleni közérdekű védekezést rendel el a 2119 Pécél 3989/38 hrsz. alatti természetben a 2119 Pécél, Százsorszép utca 27. számú belterületi ingatlanon (a továbbiakban: Ingatlan) [REDACTED] földhasználó költségére és veszélyére.

Határozatom fellebbezésre tekintet nélkül azonnal végrehajtható.

Felkérem a Pécél Üzemeltető Kft-t (székhely: 2119 Pécél, Kossuth tér 1.), hogy a fentiekben megjelölt ingatlanon a parlagfű elleni védekezési munkákat a határozat kézhezvételét követően 24 órán belül kezdje meg és a munkákat végezze el, valamint a munkák befejezését követően a közérdekű védekezés során felmerült költségekre vonatkozó számlát nyújtsa be hatóságomnak.

Tájékoztatom az Ingatlan tulajdonosát, mint földhasználót, hogy a közérdekű védekezés elvégzése során a végrehajtással megbízott szervezet jogosult az érintett területre belépni, és ott a közérdekű védekezés végrehajtásához szükséges cselekményeket elvégezheti.

Felhívom a földhasználó figyelmét, hogy a közérdekű védekezéssel felmerülő valamennyi költséget a földhasználó köteles viselni. A végrehajtás során felmerült költségek megfizetéséről a végrehajtást követően külön végzésben fogok rendelkezni.

Egyúttal megkeresem a Pest Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Állategészségügyi, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályát a jogszabályban meghatározott növényvédelmi bírság kiszabása céljából.

Az emberi egészség védelme érdekében, a parlagfű elleni védekezés társadalmi érdek, így a védekezés késedelme, illetve e kötelezettségek teljesítésének elmaradása adott esetben jelentős, vagy helyrehozhatatlan kárral járhat, ezért jelen határozat hirdetmény útján történő közléséről döntöttem.

Jelen határozat ellen, annak közzétételétől számított 15 napon belül a Pest Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Állategészségügyi, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálynak címzett, de hatóságomnál benyújtott fellebbezésnek van helye.

A fellebbezési eljárás díja 10 000 forint, amelyet a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg, a Pest Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10023002-00302216-00000000 számlájára átutalás vagy fizetési számlára történő készpénzbefizetés útján kell megfizetni. A fizetési megbízás közleményrovatában fel kell tüntetni jelen határozat ügyiratszámát és a fellebbezés tényét. A jogorvoslati díj befizetését igazoló bizonylatot a fellebbezési kérelemhez csatolni kell.

Fellebbezni csak a jelen határozatra vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezés előterjesztése elektronikus úton is lehetséges.

A fellebbezésnek a határozat végrehajtására halasztó hatálya nincs.

INDOKOLÁS

Hatóságom a parlagfű elleni közérdekű védekezés végrehajtásának, valamint az állami, illetve közérdekű védekezés költségei megállapításának és igénylésének részletes szabályairól szóló 221/2008. (VIII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 3. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, lakossági bejelentés alapján 2020. szeptember 11. napján helyszíni szemlét tartott a 2119 Pécel, 3989/38 hrsz. alatti ingatlanon.

Az ellenőrzésről I/2081-1/2020 iktatószámom a Korm. rendeletben meghatározott adattartalmú jegyzőkönyv készült.

A helyszíni szemle során megállapítást nyert, hogy az Ingatlan teljes, 1009 m²-nyi területe parlagfűvel fertőzött. A parlagfű magassága 40 cm, a fertőzöttség mértéke 10 %, a fenológiai állapot pedig virágzó növény volt a jegyzőkönyv tanúsága szerint.

A parlagfű elleni közérdekű védekezés szabályait az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény (a továbbiakban: Éltv.) valamint a Korm. rendelet tartalmazza.

Az Éltv. 50. § (4) bekezdése alapján a helyszíni ellenőrzésem megtartásáról az előzetes értesítést mellőztem.

Az Éltv. 17. § (4) bekezdése alapján *a földhasználó köteles az ingatlanon a parlagfű virágbimbójának kialakulását megakadályozni, és ezt követően ezt az állapotot a vegetációs időszak végéig folyamatosan fenntartani.*

Az Éltv. szerint földhasználónak minősül az, aki földdel rendelkezik, illetve azt használja, vagy a föld hasznosítására kötelezett, vagy olyan dologgal (eszközzel, berendezéssel, tárggyal) rendelkezik, illetve azt használja, amelyben növény fenntartható.

Az Éltv. 50. § (1) bekezdése szerint *közérdekű védekezést kell elrendelni, ha a termelő, illetve a földhasználó védekezési kötelezettségének az azt elrendelő hatósági határozat ellenére sem tesz határidőre eleget. A közérdekű védekezést az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv rendeli el.*

Az Éltv. 50. § (4) bekezdése alapján *az (1) bekezdésben foglaltaktól eltérően parlagfű elleni közérdekű védekezést kell elrendelni, ha a földhasználó a 17. § (4) bekezdésében szereplő parlagfű elleni védekezési kötelezettségének nem tesz eleget.*

A Korm. rendelet 3. § (1) és (2) bekezdése értelmében *helyszíni ellenőrzést – az Éltv. 17. § (4) bekezdésében foglaltak betartásának ellenőrzése érdekében - saját kezdeményezésre vagy bejelentés alapján külterületen az ingatlanügyi hatóság, belterületen a jegyző végez.*

A tényállás tisztázása során az ingatlan-nyilvántartás adatai alapján megállapítottam, hogy az Ingatlan vonatkozásában [REDACTED] mint az ingatlan résztulajdonosa minősül földhasználónak.

Megállapítottam, hogy a földhasználó nem tett eleget az Éltv. 17. § (4) bekezdésében foglalt parlagfű elleni védekezési kötelezettségének, mivel a 2020. szeptember 11. napján lefolytatott helyszíni ellenőrzésről felvett jegyzőkönyv tanúsága szerint az eljárással érintett ingatlan területe parlagfűvel fertőzött.

A fentiekre tekintettel közérdekű védekezést rendeltem el.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 104. § (3) bekezdése alapján az eljárás megindításáról szóló értesítést mellőztem, figyelemmel arra, hogy az eljárásban 8 napon belül döntöttem.

A végrehajtással – jelen határozat egyidejű megküldésével - a Pécel Üzemeltető Kft.-t bízam meg.

A végrehajtással megbízott vállalkozónak a végrehajtás során fennálló jogosultságairól az Éltv. 50. § (6) bekezdése alapján tájékoztattam a földhasználót. A végrehajtás során felmerült költségek az Éltv. 50. § (2) bekezdése alapján a földhasználót terhelik.

A Korm. rendelet 7. § (1) bekezdése alapján amennyiben a földhasználó a közérdekű védekezés elrendelését követően tesz eleget védekezési kötelezettségének, az okafogyottá vált kiszállással felmerült költségeket lehet érvényesíteni.

A Korm. rendelet 3. § (8) bekezdése alapján jelen határozatot közlöm a Magyar Államkincstárral.

Az Éltv. 60. § (1) bekezdés c) pontja szerint növényvédelmi bírságot kell kiszabni azzal szemben, aki a parlagfű elleni védekezését elmulasztja. A bírság megállapítására a Pest Megyei Kormányhivatal rendelkezik hatáskörrel.

Az Éltv. 50. § (5) bekezdése szerint a *parlagfű elleni közérdekű védekezést elrendelő határozatot - ha a közlés más módja az azonnali végrehajtáshoz fűződő érdeket veszélyeztetné - hirdetmény útján is lehet közölni.*

Az emberi egészség védelme érdekében, a parlagfű elleni védekezés társadalmi érdek, így a védekezés késedelme, illetve e kötelezettségek teljesítésének elmaradása adott esetben jelentős, vagy helyrehozhatatlan kárral járhat, ezért jelen határozat hirdetmény útján történő közléséről döntöttem.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdésének b) pontja szerint, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a jelen határozat közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik nap.

Jelen határozatot az Ákr. 84. § a) pontja alapján nyilvánítottam azonnal végrehajthatónak, mivel a parlagfű kiemelten allergén növény, a legtöbb allergiás megbetegedést ez a növény okozza, ezért az ellene való védekezés a káros következmények enyhítése miatt szükséges.

Felhívom figyelmét, hogy a tárgyi ügyben nem köteles, de jogosult az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXII. törvény (a továbbiakban: Eüsz.) értelmében elektronikus úton eljárni. A fentiekről az Eüsz. 26. § (2) bekezdésére tekintettel adtam tájékoztatást.

Határozatomat a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 13. § g) pontjában és a 25. § b) pontjában, valamint a Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés b) pontjában biztosított jogkörben eljárva hoztam meg, illetékességem az Ákr. 16. § (1) bekezdés a) pontján alapul.

Határozatom az Ákr. 80. § (1) illetve 81. § (1) bekezdésén alapul.

A fellebbezési lehetőségről és feltételeiről az Ákr. 112. §-a, a 116. § (2) bekezdésének a) pontja, a 118. § (1)-(3) bekezdése, a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 44/A. § (1) bekezdése, valamint a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett eljárásokban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól szóló 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet rendelkezik.

Pécel, 2020. szeptember 18.

Oláh János
jegyző nevében és megbízásából:

D. Nagyné T. Adrienn
D. Nagyné Turjányi Adrienn
igazgatási irodavezető

Kapják:

1. [REDACTED] mint földhasználó, hirdetmény útján is
2. Pécel Üzemeltető Kft. (2119 Pécel, Kossuth tér 1.)
3. Pest Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Állategészségügyi, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény-és Talajvédelmi Osztály (1135 Budapest, Lehel u. 43-47.) elektronikus úton, melléklet: I/2081-1/2020 iktatószámú jegyzőkönyv
4. Magyar Államkincstár (1054 Budapest, Hold u. 4.) elektronikus úton
5. Irattár