



PÉCEL VÁROS ÖNKORMÁNYZAT POLGÁRMESTERE

Iktatószám: Ö/526-1/2018.

MEGHÍVÓ

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
2018. november 7. napján (szerda) 8.00 órai kezdettel
rendkívüli képviselő-testületi ülést tart, melyre tisztelettel meghívom.
Az ülés helyszíne: Péceli Polgármesteri Hivatal Irodaház II. első emeleti tanácssterem
(2119 Pécel, Kossuth tér 1.)

Napirendi javaslat:

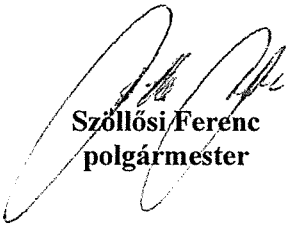
Nyilvános ülés keretében:

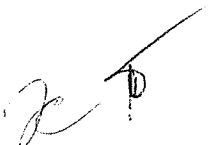
- Javaslat a Fazekas Barna főállású alpolgármester foglalkoztatási jogviszonyának megszűnésével kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Oláh János jegyző
- Javaslat a „Helyi piacok fejlesztése Pest megye területén” tárgyú pályázaton való indulásról szóló 272/2018. (IX.4.) Kt. határozat módosítására**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
- Javaslat a Maglódi út 12. szám alatti bérlemény elektromos hálózatának cseréjéhez való hozzájárulás megadására**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
- Javaslat a Péceli Polgármesteri Hivatal II. számú épületének átköltöztetésével kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

Zárt ülés keretében:

- Javaslat termőföld tulajdonjogának átruházásával kapcsolatos kifogás elbírálásával összefüggő döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester


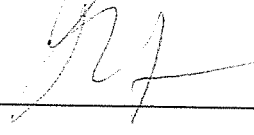


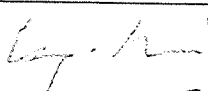


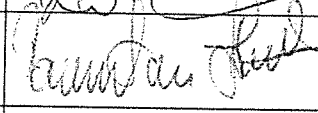
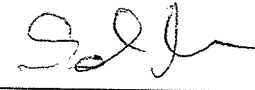

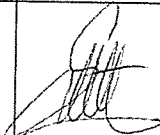
Pécel, 2018. november 5.


Szöllősi Ferenc
polgármester



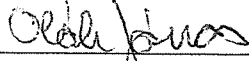

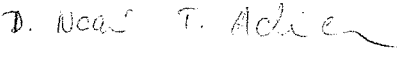
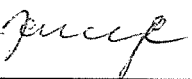



JELENLÉTI ÍV

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2018. november 7-én megtartott
rendkívüli ülésén

Név:	Aláírás:	Távollét:	
		Igazolt	Igazolatlan
Szöllősi Ferenc polgármester			
Podmaniczki József alpolgármester			
Berecz Gábor			
Fazekas Barna			
Karsai András			
Kazinczy Tamás			
Kővári Imre			
Paszterovics János			
Sarlós Imre			
Takács Csaba			
Tóthné Szentandrásy Csilla			

JELENLÉTI ÍV
Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2018. november 7-én megtartott
rendkívüli ülésén

MEGHÍVOTTAK

Oláh János jegyző	
dr. Szolnoki Imre aljegyző	
Csemer Miklós, a Péceli Roma Önkormányzat elnöke	
Bene Andra mb adó- és pénzügyi irodavezető	
D. Nagyné T. Adrienn igazgatási irodavezető	
Jeney Erzsébet önkormányzati irodavezető	
Kovács Zoltán műszaki és beruházási irodavezető	
dr. Horváth Anett, az Adócsoport vezetője	
Szabó Attila pénzügyi csoportvezető	
Kiss Krisztina, a Presz Kft. ügyvezetője	
Toronyi Kálmán, a Pécel Kft. ügyvezetője	
György Szidónia PVOB igazgatója	
Mészárosné Sárvári Éva, a Péceli Család- és Gyermekjóléti Szolgálat igazgatója	
Nagy Annamária, a Lázár Ervin Városi Könyvtár és Szemere Pál Művelődési Ház igazgatója	
dr. Jávor Ágnes, a Gödöllői Járási Hivatal vezetője	
Balázs Zoltán, a Péceli Rendőrőrs őrsparancsnoka	
Eich László, a Dunakeszi Tankerületi Központ igazgatója	
SAL ENNE PÉCELI HÍREK	

Iktatószám: Ö/526-5/2018.

JEGYZŐKÖNYV

**PÉCEL VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
2018. NOVEMBER 7-ÉN
MEGTARTOTT RENDKÍVÜLI NYILVÁNOS ÜLÉSÉRŐL**

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2018. november 7-én megtartott rendkívüli nyilvános ülésén

Az ülés helye: Péceli Polgármesteri Hivatal, Irodaház II., első emeleti tanácssterem
2119 Pécel, Kossuth tér 1.

Jelen vannak: Szöllősi Ferenc polgármester, Podmaniczki József alpolgármester, Fazekas Barna, Karsai András, Kazinczy Tamás, Kővári Imre, Paszterovics János, Sarlós Imre, Takács Csaba és Tóthné Szentandrassy Csilla képviselők

Igazoltan van távol: Berecz Gábor képviselő

Meghívottak közül jelen vannak: Oláh János jegyző, dr. Szolnoki Imre aljegyző, D. Nagyné Turjányi Adrienn igazgatási irodavezető, Jeney Erzsébet önkormányzati irodavezető, Szabó Attila pénzügyi csoportvezető, Toronyi Kálmán, a Pécel Kft. ügyvezetője, Sal Endre, a Péceli Hírek főszerkesztője

További jelenlevők: Zilahi Éva szervezési ügyintéző, Sárga Róbert személyi titkár

(A jelenléti ív a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Jegyzőkönyvvezető: Zilahi Éva szervezési ügyintéző

(A kiküldött meghívó, a nyilvános ülésen tárgyalta előterjesztések a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Szöllősi Ferenc polgármester az ülést 08 óra 03 perckor megnyitja.

Szöllősi Ferenc polgármester: Jó reggelt kívánok kedves mindannyiőtoknak ezen a mai rendkívüli testületi ülésen. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 10 fővel képviselteti magát, így határozatképesek vagyunk. A mai napon 5 előterjesztést kell tárgyalnunk, melyből 4 nyílt és 1 zárt ülés keretén belül tárgyalandó. Kérem szépen a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy fogadjuk el a mai napirendi pontokat, kézfelemeléssel.
(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

343/2018. (XI. 7.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2018. november 7-ei rendkívüli ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Nyilvános ülés keretében:

- 1. Javaslat a Fazekas Barna főállású alpolgármester foglalkoztatási jogviszonyának megszűnésével kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Oláh János jegyző
- 2. Javaslat a „Helyi piacok fejlesztése Pest megye területén” tárgyú pályázaton való indulásról szóló 272/2018. (IX.4.) Kt. határozat módosítására**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
- 3. Javaslat a Maglódi út 12. szám alatti bérlemény elektromos hálózatának cseréjéhez való hozzájárulás megadására**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

4. Javaslát a Péceli Polgármesteri Hivatal II. számú épületének átköltöztetésével kapcsolatos döntések meghozatalára

Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

Zárt ülés keretében:

5. Javaslát termőföld tulajdonjogának átruházásával kapcsolatos kifogás elbírálásával összefüggő döntés meghozatalára

Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

1. napirendi pont

Javaslát a Fazekas Barna főállású alpolgármester foglalkoztatási jogviszonyának megszűnésével kapcsolatos döntések meghozatalára

Szöllősi Ferenc polgármester: Az első napirendi pontunk kettő határozati javaslatot tartalmaz, minősített többséget igényel. Az előző rendes testületi ülésen egy darab határozati javaslatban volt feltüntetve a háromhavi jutalom és a három hónap kötelezően adandó végkielégítés. Miután a testület nem fogadta el, ezért törvényt sértünk, mert nem írhatjuk felül testületileg a törvény által előírt javadalmazást. Sarlós képviselő úr, parancsolj!

Sarlós Imre képviselő: Köszönöm. Én azt gondolom, hogy nem sértettünk törvényt. Az volt törvényt sértés, hogy nem lett feltéve külön az eredeti határozatnak a határozati javaslata szavazásra. A másik az, hogy az előző testületi ülésen kértem, hogy a szabadság-nyilvántartást megkaphassam mind a polgármester, mind az alpolgármesterek tekintetében. Ezt nem kaptam meg mai napig. Ha esetleg ügyanyag folyik a szabadság-nyilvántartás, mint ahogy a könyvelés, hogy még márciusnál tartunk esetleg, akkor a szabadság-nyilvántartásból sem biztos, hogy 77 nap áll fenn. A másik, amit kérdeztem múltkor is, hogy a költségvetésünkben tudjuk-e, hogy van-e erre pénz ebben az évben? Mivel nincs lekönyvelve, így fogalmam sincs arról, hogy lesz-e pénz év végén. Arról nem is beszélve, hogy ki kell fizetni több, mint 50 millió forintot – ha jól emlékszem –, amit hibásan kértünk le az államtól.

Oláh János jegyző: Két észrevétel. A Képviselő-testület előző döntésének meghozatalakor, akkor valószínű én lehettem az, aki nem volt résen. Maga az előterjesztés törvényes volt, természetesen. Dönthetett volna a Képviselő-testület egyben a kötelező háromhavi és az opcionális háromhavi jutattás megítéléséről egy határozatban. Nem volt törvénytelen, és nem volt módosító javaslat sem. Az az előterjesztés nem kapta meg a szükséges többséget. Ott kellett volna jeleznem, hogy a Képviselő-testület azt az állapotot idézi elő, hogy a háromhavi törvényes megillető juttatások kifizetését sem hagyta jóvá ezzel a döntésével. Önmagában az előterjesztés sem volt törvénytelen. A meghozott döntésből következett az - álláspontom szerint -, hogy a polgármester nem rendelkezhetett a kötelezően megillető háromhavi kifizetéséről sem. Ezért ezen a testületi ülésen, minthogy előterjesztő is vagyok, ezen korrekció egyértelműen megvalósulhat. A háromhavi tekintetében nincs mérlegelési jogköre a Képviselő-testületnek, a döntési javaslat is erre irányul. Önmagában a törvény szerinti előérhető háromhavi plusz juttatás kifizetése a Képviselő-testület döntésén múlik. Valóban négy hónapnyi könyvelt állapotról beszéltünk tegnap a kollégákkal, de az valóban nem jelenti a 2018. év teljes kiadás, bevételének a könyvelését. Ellenben, mikor megjelöltük a dologi kiadások eredetileg tervezett előirányzatát, az alapján tettük, hogy a dologi kiadások között az októberi testületi ülés végén oly mértékű ténylegesen fel nem használt előirányzat van. A kifizetések könyvelésével van probléma, a fel nem használt előirányzatok tekintetében nem keletkezett információhiány, így a testületi döntésben akkor is és most is megjelölt forrás törvényesen is, célszerűen is és ténylegesen is felhasználható erre a célra a testület döntése után.

Szöllősi Ferenc polgármester: Még egy kérdésre várunk választ, a szabadság-nyilvántartások pótlásával kapcsolatban.

Oláh János jegyző: Tekintettel arra, hogy azon az ülésen a Képviselő-testület időpontot nem határozott meg arra, hogy ez mikor lesz a képviselők részére rendelkezésre bocsátva, a novemberi testületi ülésen a kimutatást természetesen áttekintheti képviselő úr. Azt hozzá kell tennem, hogy a szabadság-nyilvántartás a külön rögzített módon megvalósult, tehát az rögzült, hogy az alpolgármester milyen és mikor vett ki szabadságot. Abból következik az, hogy egyébként a törvényesen megillető időszakokon túl nem volt szabadságon, akkor az fel nem használt szabadságnak kell, hogy minősüljön. Annak tekintetében nincs rálátásom, és nem is gondolom, hogy ez kérdéses lehet, hogy előfordult-e az, hogy az alpolgármester úr fizikai távollétében nem jelölte volna szabadság időszakára a jogviszonyt vagy azon időszakot. Erre nem volt semmilyen információ és nem is gondolnám, hogy ilyen felmerülhetett. A tényleges szabadságok rögzültek a munkaügyi tevékenységet végző kollégák által.

Szöllősi Ferenc polgármester: Köszönöm szépen, jegyző úr! Egyéb kérdése valakinek? Takács Csaba, parancsolj!

Takács Csaba képviselő: Köszönöm szépen a szót, polgármester úr. Én hasonlóan a Sarlós képviselő úr véleményét próbálom osztani. Nem nagyon értem, hogy miért jött vissza. Tudom és próbálom megérteni, de ha nincs mérlegelési jogkörünk a törvényes mértéknek a jóváhagyására, akkor elegendő lett volna az, hogy jóváhagyásként kellett volna tekinteni. Most visszajött még egyszer ugyanez, amit múltkor minősített többséggel elutasítottunk és gyakorlatilag a különálló határozatban lett tárgyalva, mert lehet rá külön szavazni. De amennyiben erre igennel fogunk szavazni, akkor én élek a kontroll lehetőségével. Köszönöm.

Szöllősi Ferenc polgármester: András, parancsolj!

Karsai András képviselő: Köszönöm. A felmerülő kérdésekre közben választ kaptam a jegyző úr hozzászólása során. Ugyanakkor azt szeretném kérni a testülettől, hogy azt adjuk, ami kötelezően adandó. Köszönöm.

Szöllősi Ferenc polgármester: Majd a testület eldönti. Csilla!

Tóthné Szentandrassy Csilla képviselő: Én közvetlenül megkérdeztem 1-2 embert erről a háromhavi adható összegről. Megmondom őszintén, én is úgy gondoltam, ha a városnak nincsen pénze, akkor azt csökkentjük. És nagyon meglepődtem, mert három különböző embertől - akik sikeres vállalkozók, de volt olyan is, aki nem - és mivel azt mérlegelték, hogy alpolgármester úr a munkája során olyan munkatevékenységet végez, ami a város iparüzési adóját nagyban fogja növelni. Én lepődtem meg a legjobban, mert nem ez volt a célom, hogy ilyen témában beszéljek. Mit változtassak, mit kérjek a képviselőtársaimtól? És Barnával is szerettem volna ezt megbeszélni, hogy ez kevesebb legyen. Azt mondták, ha ennyit tett a városért, akkor megérdemli ezt a pénzt, mert ahhoz a mértékhez képest ez egy csekély összeg, és azt mondták, hogy ők nem sajnálják, más munkahelyeken sokkal többet fizetnek ilyenkor, mert olyan munkát végzett el, ami értékelendő és van következménye. Ezután állandó bevételt jelent a városnak. Azt ugye, nem kell mondanom, te is láttad meg mindenki látta, hogy éjszakába nyúlóan égett az irodájában a villany. Olyan sose volt, hogy idejöttem és ő szabadságon volt. Évente, amikor a rendes szabadságát vette ki, nyáron, akkor nem volt itt bent. Én emiatt döntöttem így, hogy meg fogom szavazni, mert meglepett, hogy a körzetből ilyen visszajelzést kaptam. Akkor így átgondoltam.

Takács Csaba képviselő: Még nem kaptam választ arra, hogy miért jött vissza. A másik pedig, hogy nem a Barna munkájával kapcsolatban volt észrevételem, hanem az, hogy adható, és nem állunk olyan formában, a jelenlegi költségvetést ismerve.

Tóthné Szentandrassy Csilla képviselő: Megkérdeztem jegyző urat, azt mondta, hogy igen, olyan formában állunk, hogy ezt nyugodtan ki tudjuk fizetni.

Takács Csaba képviselő: Nem akarok erről vitát nyitni, bár most vitatkozunk róla, hogy 77 napnyi szabadságot fogunk kifizetni. Én is ezen a területen dolgozom, életemben nem volt még ennyi szabadságom, még akkor sem, hogyha nem veszed ki. Elvész. Ilyen egyszerű.

Tóthné Szentandrásy Csilla képviselő: Ez több évre visszamenőleg.

Takács Csaba képviselő: Erre van egy szabály, törvény. Elvileg át lehet vinni, én ezt is elfogadom, hogyha jóváhagyjuk. De azt is lehet érzékeltetni, hogyha ugyanezt a vállalkozót megkérdezted volna vagy a baráti körét, hogy 77 nap halmozott szabadsága van és azt kifizetik, ha önmaga – nem kérésünkre – fog munkaviszonyt megszüntetni, akkor gyakorlatilag én azt mondom, ez is egy jelentős ajándék.

Szöllősi Ferenc polgármester: Ez nem ajándék, Csabi. Ezt honnan veszed, hogy ajándék? Ez jár.

Takács Csaba képviselő: Az is jár, hogy eltörlik, ha nem veszi ki.

Szöllősi Ferenc polgármester: Ebben a munkaviszonyban sajnos, ez nem így van.

Takács Csaba képviselő: Ezt értem, de amikor a Csilla megkérdez olyan embereket, akik teljesen más világban dolgoznak, akkor az ő minőségükben, az ő véleményük nem feltétlenül egyezik azzal, amit most nekünk képviselni kell.

Szöllősi Ferenc polgármester: És most minősítik alpolgármester úr munkáját olyanok, akik konkrétan semmilyen munkát nem végeznek ebben a testületben, azon kívül, hogy itt a döntéshozatalba beleszólnak. Én tökéletesen megértettem.

Tóthné Szentandrásy Csilla képviselő: Az önkormányzatnak a rendje szerint van ez a szabáságszámolás, és senki nem változtatta meg eddig. Ez eddig mindig így ment.

Szöllősi Ferenc polgármester: Most törvény ellen vitatkoztok.

Takács Csaba képviselő: Én nem vitatkozom. Szerintem szavazzuk meg! Én mondtam, hogyha ez törvényes, akkor nincs semmi gond. Ha meg lesz szavazva, akkor ennyi.

Szöllősi Ferenc polgármester: Alpolgármester Úr!

Fazekas Barna képviselő: Szeretném bejelenteni az érintettséget, és annyit fűznék a jelenlegi vitához, hogy a megmaradt szabadságnak a firtatását személyes sértésnek veszem. Köszönöm szépen.

Szöllősi Ferenc polgármester: Mint, ahogy majd én is annak fogom venni, hogyha itt bárki kétségbe vonja. Melyikötöket látom itt bármelyik nagyobb rendezvényen ritka kivétellel? És ki az, aki a hétvégjét beáldozza? Nemhogy a szabadságidejét, hanem a hétvégjét is. András, parancsolj!

Karsai András képviselő: Városi rendezvényeken nem, de a munkámat igen.

Szöllősi Ferenc polgármester: Parancsolj, János!

Paszterovics János képviselő: Köszönöm a szót. Két dologra szeretnék reflektálni. Az egyik dolog az, hogy a Képviselő-testület és a városvezetés azáltal, hogy a Barna lemondott, helyére nem tesz egy másik alpolgármestert. Pedig joga és lehetősége lett volna. Egyik az, hogy ennek a bérezése és a pénzhalmaza, ami megmarad a városnál, az gyakorlatilag jelentkezik és a ciklus végéig nem lesz betöltve ugyanez a pozíció. Ebből lenne nagyjából három hónap jutalom kifizetve. Azt hiszem, itt lenne fedezet rá, sőt, már ebben a hónapban is felvehette volna a fizetést. A másik dolog, hogy hosszúra nyúló bizottsági ülésünk volt, éjszakába nyúlóan, és véletlenül ránk zárták itt az ajtót, nem tudtunk kimenni az épületből. Egyetlen ember van a városban, az aki elsőre itt volt, mert itt volt a közelben. Ő még ugyanúgy dolgozott a szomszédos épületben, mikor idejött, kinyitotta és kiriasztotta az épületet. Akik itt voltak, tudják, miről beszélek. Azt látom, hogy – éjszakánként elég gyakran feljövök más dolog miatt is járom a várost - Barnának az ablaka világít még nagyon sokáig. Én mindenképpen támogatom. Köszönöm.

Szöllősi Ferenc polgármester: Parancsolj, András!

Karsai András képviselő: Köszönöm. Szerintem ne menjünk tovább, mert a Barnának a rátermettségét, az elkötelezettségét meg a belefektetett munkáját szerintem senki nem kérdőjelezi meg, ahogyan én sem. Úgy látom a vitát, hogy a jogot állítjuk szembe az etikával, vagy a testület egyik fele által vélt etikával szembe a másik fele által vélttel. Szerintem bármi is lesz a döntés, a Barna munkájával, szerintem mindenki többé-kevésbé elégedett lehet. Én is jeleztem Barnának többször is, hogy őt emberként is és alpolgármesterként is nagyra értékelem és tisztetem.

Tóthné Szentandrassy Csilla képviselő: András, egy munkahelyen az nagyon jó, ha nagyra becsüjük egymásnak a munkáját elviekben meg gondolatban. De egy munkahelyen egy munkáról döntünk. És egy ottani vezető nem vállveregetéssel dicséri meg a másikat a munkáját, hanem fizetéssel vagy jutalommal. Én is nagyra becsülöm, de ezzel nem fejezünk ki semmit. Ez olyan, hogy én nagyra becsülöm mindannyiótoknak a munkáját, de ha valaki odateszi magát és 8-ig, 9-ig, 10-ig és hétvégeken itt van, és csak azt szeretném mondani, hogy köszönöm, akkor egy munkahelyen azt pénzben szokták kifejezni, nem pedig vállveregetéssel.

Kővári Imre képviselő: Nagyon egyetértek a Csillával.

Szöllősi Ferenc polgármester: Egyéb kérdés, hozzászólás? Ha nincs, akkor kérem szépen, egyesével szavazzunk a határozati javaslatokról. Aki az I. határozati javaslattal egyetért, kérem, emelje fel a kezét.
(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

344/2018. (XI. 7.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Kttv.) 225/D. § (1) bekezdése alapján úgy határoz, hogy Fazekas Barna részére, főállású alpolgármesteri foglalkoztatási jogviszonya megszűnésével kapcsolatban háromhavi illetményének megfelelő, 1.884.600 Ft. összegű végkielégítés kifizetéséhez hozzájárul.

A Képviselő-testület a Kttv. a 104. § (6) bekezdése és 107. § (2) bekezdése alapján megállapítja, hogy Fazekas Barna, korábbi főállású alpolgármestert szabadságának megváltásaként 2.198.700 Ft összeg illeti meg.

A Képviselő-testület a Fazekas Barna háromhavi illetménynek megfelelő összegű, végkielégítéssel összefüggő juttatás és a 77 nap szabadságmegváltásra jutó, összesen 4.083.300 Ft juttatás és az ezt terhelő 796.244 Ft összegű munkaadói járulék pénzügyi fedezetét az alábbiak szerint biztosítja:

A Képviselő-testület a Pécel Város Önkormányzata 2018. évi költségvetéséről szóló 5/2018. (III. 9.) önkormányzati rendelet 2. melléklet kiadások dologi kiadások soráról 4.879.544 Ft összeget átcsoportosít a következők szerint: 4.083.300 Ft-ot a 2. melléklet kiadások 1.1. személyi juttatások sorára, valamint 796.244 Ft-ot a 2. melléklet kiadások 1.2. munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó sorára.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a jegyző útján gondoskodjon a fenti átcsoportosítás költségvetési rendeletben való átvezetésének előkészítéséről.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, a Fazekas Barna végkielégítésének és szabadságmegváltásának kifizetésével kapcsolatos intézkedések megtételére.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: a kifizetésre 2018. november 12.

az átcsoportosítás átvezetésének előkészítésére 2019. május 30.

Szöllősi Ferenc polgármester: Aki a II. határozati javaslattal egyetért, az kérem szépen, emelje a kezét.
(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen, 3 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

345/2018. (XI. 7.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Kttv.) 225/D. § (1) bekezdése alapján úgy határoz, hogy Fazekas Barnát, főállású alpolgármesteri foglalkoztatási jogviszonya megszűnésével kapcsolatban az őt megillető háromhavi illetményének megfelelő összegű juttatáson felül további háromhavi illetményének megfelelő, 1.884.600 Ft. összegű végkielégítésben részesíti.

A Képviselő-testület a Fazekas Barna háromhavi illetménynek megfelelő összegű, végkielégítéssel összefüggő 1.884.600 Ft juttatás és az ezt terhelő 367.497 Ft összegű munkaadói járulék pénzügyi fedezetét az alábbiak szerint biztosítja:

A Képviselő-testület a Pécel Város Önkormányzata 2018. évi költségvetéséről szóló 5/2018. (III. 9.) önkormányzati rendelet 2. melléklet kiadások dologi kiadások soráról 2.252.097 Ft összeget átcsoportosít a következők szerint: 1.884.600 Ft-ot a 2. melléklet kiadások 1.1. személyi juttatások sorára, valamint 367.497 Ft-ot a 2. melléklet kiadások 1. 2. munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó sorára.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a jegyző útján gondoskodjon a fenti átcsoportosítás költségvetési rendeletben való átvezetésének előkészítéséről.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, a Fazekas Barna végkielégítésének és szabadságmegváltásának kifizetésével kapcsolatos intézkedések megtételére.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: a kifizetésre 2018. november 12.

az átcsoportosítás átvezetésének előkészítésére 2019. május 30.

2. napirendi pont

Javaslat a „Helyi piacok fejlesztése Pest megye területén” tárgyú pályázaton való indulásról szóló 272/2018. (IX.4.) Kt. határozat módosítására

Szöllősi Ferenc polgármester: A második előterjesztésünk minősített többséget igényel, egy darab határozati javaslat. Van-e valakinek kérdése ezzel az előterjesztéssel kapcsolatban? Nincs. Kérem, szavazzunk a határozati javaslatról kézfelemeléssel. Aki egyetért, emelje fel a kezét!

(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

346/2018. (XI. 7.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a „PM_PIAAC_2018.” kódszámú, „Helyi piacok fejlesztése Pest megye területén” tárgyú pályázaton való indulásról szóló 272/2018. (IX.4.) Kt. határozatát (a továbbiakban: Határozat) az alábbiak szerint módosítja:

A Határozatban szereplő „bruttó 10.899.054 Ft” szövegrész helyébe a „bruttó 10.899.095 Ft” szöveg lép.

A Határozat módosítással nem érintett részei változatlan tartalommal hatályban maradnak.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy döntéséről értesítse a Magyar Államkincstár Budapesti és Pest Megyei Igazgatóságát.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2018. november 15.

3. napirendi pont

Javaslat a Maglódi út 12. szám alatti bérlemény elektromos hálózatának cseréjéhez való hozzájárulás megadására

Szöllősi Ferenc polgármester: Ezzel kapcsolatban van-e valakinek kérdése? Takács Csaba képviselő úr, parancsolj!

Takács Csaba képviselő: Láttam, hogy mi van benne, tehát az ajánlat is be volt csatolva, de a kérsben a konyha felújítása szerepelt. A konyhának a vezetékelésének a rossz állapotára hivatkozva, magában az ajánlatban számos olyan értéknövelő beruházás volt, ami nyilván, nem kapcsolódik feltétlenül a konyhához. Erről kaphatnánk néhány szót, tájékoztatást, hogy pontosan mi ez? Mi célt szolgál? Mert ez nem a kábel.

Szöllősi Ferenc polgármester: Képviselő úr, parancsolj!

Kővári Imre képviselő: Köszönöm a szót, polgármester úr. A felújítás arról szólt, hogy a konyhának, illetve az egész épületnek a villanyhálózata katasztrófális, mivel leégett a konyha. Ez az egyik. És ebbe a folyamatban viszont felújítottuk azt a kapcsoló szekrényt is, ami szintén leégett. Ezt foglalja magában.

Takács Csaba képviselő: Rendben. Leégésről nem hallottam. Az volt, hogy rossz állapotú. Értek mindent. Köszönöm.

Szöllősi Ferenc polgármester: Egyéb kérdés? Ha nincs, kérem, szavazzunk a határozati javaslat elfogadásáról. Aki egyetért vele, kérem, emelje fel a kezét.
(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

347/2018. (XI. 7.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hozzájárulását adja ahhoz, hogy az Éléskamra Gastro Kft. (2119 Pécel, Baross utca 31., képviseletében eljár: Kővári Imre ügyvezető) által bérelt, a Pécel Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonát képező, Pécel, 367/7 hrsz.-ú, természetben a Pécel, Maglódi út 12. szám alatt található Pekáry-kastélyban működtetett étterem elektromos hálózatát az Éléskamra Gastro Kft. kicserélje 1.290.000 Ft+Áfa, bruttó 1.638.300 Ft értékben, mely összeg beszámításra kerül a bérleti díjba.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy döntéséről értesítse az Éléskamra Gastro Kft. ügyvezetőjét.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2018. november 15.

4. napirendi pont

Javaslat a Péceli Polgármesteri Hivatal II. számú épületének átköltöztetésével kapcsolatos döntések meghozatalára

Szöllősi Ferenc polgármester: A következő előterjesztés, ami lett volna, tegnap késő estig húzódott. Tegnap késő este telefonáltunk a II. épület személyzetének a várható elhelyezéséről. Kezdeményeztük a katasztrófavédelemnél, hogy szabadítsanak fel ott irodákat és oda tudjunk menni, ami meg is történt egyébként. 6 irodát kaptunk volna, viszont a közölt feltételek alapján ezt nem tudjuk igénybe venni. Két kitétel volt, az egyikken még birkóztunk volna, parkolót nem tudnak biztosítani, mert így is nagyon sokan már kint parkolnak a katolikus templom parkolójában. A másikkal nem tudunk mit csinálni, mert nem lehet úgy szétszedni a hivatalt, hogy az olyan részét odavinni, ami ügyfélforgalmat nem bonyolít. Ez egy kizáró

tényező volt. Mivel ott oktatási és egyéb munkák folynak, ügyfeleket nem lehetett volna odavinni, így nem tudunk élni ezzel a lehetőséggel. Úgyhogy két feladatunk van, hogy majd szerintem a novemberi rendes testületi ülésen, vagy hogyha eredményt érünk el, akkor tartunk még egy rendkívülit. Az egyik az, hogy a hivatal ezen része átmegy a Petőfi utca 1.-be. Most egyelőre ez a döntés. Viszont egy jelentős problémát kell leküzdenünk, a rendőrség problémáját. Jelen pillanatban az önkormányzat bérel a rendőrség helyiségeit is, és egy meghatározott, viszonylag kis részét átszámlazza a rendőrségnek. Egynegyede, amit a rendőrség fizet, a többit pedig adjuk a rendőrségnek támogatásként. Ha nem sikerül gondoskodnunk a rendőrség további elhelyezéséről, akkor az lesz a helyzet, hogy a rendőrség el fog menni és Isaszegről fog ide szolgálatot ellátni. Én azt gondolom, hogy van ez akkora település, hogy ezt semmiképpen nem engedhetjük meg, tehát mindenképpen kell olyan helyet keresnünk a rendőrségnek, amit szolgálatellátás szempontjából ők is elfogadnak és az önkormányzat is megtudja hasonló módon finanszírozni. Más településeken építenek a rendőrségnek rendőrőrsöt, mi ezt most nem tudjuk megtenni, tehát nekünk bérleményt kell találnunk. Ez lett volna a 4. előterjesztés, amiről beszélünk. Azért nem készült el, mert tegnap késő este derült ki, hogy milyen feltételekkel kaptuk volna meg a katasztrófavédelmi épületeket. Most előkészítjük a II. épület dolgozóinak a költözését és a rendőrségi helyiség keresését a novemberi rendes testületi ülésig.

(A Képviselő-testület 8 óra 26 perckor zárt ülésel folytatta tovább a munkáját. Az 5. napirendi pont megtárgyalása zárt ülésen történt, mely külön jegyzőkönyvben szerepel.)

k.m.f.



Szöllősi Ferenc
polgármester

Oláh János
jegyző

11

