

PÉCEL VÁROS ÖNKORMÁNYZAT POLGÁRMESTERE

Iktatószám: Ö/459-1/2018.

MEGHÍVÓ

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
2018. augusztus 29. napján (szerda) 8.00 órai kezdettel
rendkívüli képviselő-testületi ülést tart, melyre tisztelettel meghívom.
Az ülés helyszíne: Péceli Polgármesteri Hivatal Irodaház II. első emeleti tanácsterem
(2119 Pécel, Kossuth tér 1.)

Napirendi javaslat:


Nyilvános ülés keretében:

1. A PM_PIAAC_2018. kódszámú „Helyi piacok fejlesztése Pest megye területén” tárgyú pályázaton való indulásról szóló döntés
Előterjesztő: Oláh János jegyző
2. A Nemzeti Szabadidő – Egészség Sportpark Programban való részvételre vonatkozó 217/2016. (VII. 14.) Kt. határozat módosítása
Előterjesztő: Oláh János jegyző

Zárt ülés keretében:

3. Javaslat bölcsődei felvétel elutasításával kapcsolatos kérelem elbírálására
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

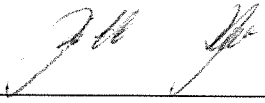

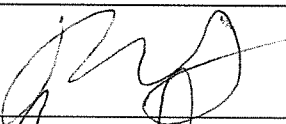
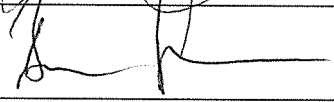
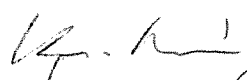
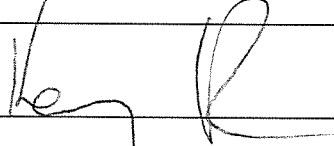

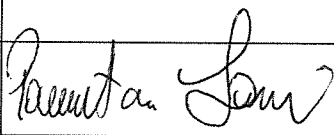
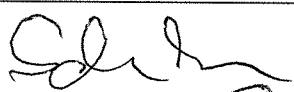
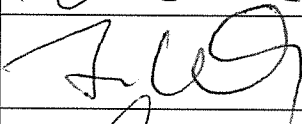
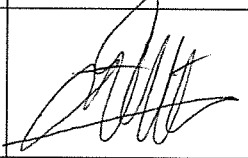
Pécel, 2018. augusztus 27.



Szöllősi Ferenc
polgármester

JELENLÉTI ÍV

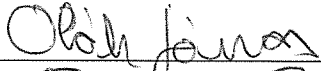






Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2018. augusztus 29-én megtartott
rendkívüli ülésén

<i>Név:</i>	<i>Aláírás:</i>	<i>Távollét:</i>	
		<i>Igazolt</i>	<i>Igazolatlan</i>
<i>Szöllősi Ferenc polgármester</i>			
<i>Fazekas Barna alpolgármester</i>			
<i>Podmaniczki József alpolgármester</i>			
<i>Berecz Gábor</i>			
<i>Karsai András</i>			
<i>Kazinczy Tamás</i>			
<i>Kővári Imre</i>			
<i>Paszterovics János</i>			
<i>Sarlós Imre</i>			
<i>Takács Csaba</i>			
<i>Tóthné Szentandrásy Csilla</i>			

JELENLÉTI ÍV

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2018. augusztus 29-én megtartott
rendkívüli ülésén

MEGHÍVOTTAK

Oláh János jegyző	
dr. Szolnoki Imre aljegyző	
Csemer Miklós, a Péceli Roma Önkormányzat elnöke	
D. Nagyné T. Adrienn irodavezető	
Jeney Erzsébet irodavezető	
Kovácsné Borbás Csilla irodavezető	
dr. Horváth Anett Adócsoport vezetője	
Kovács Zoltán műszaki csoportvezető	
Megyeri-Bakó Ildikó, a Presz Kft. ügyvezetője	
Toronyi Kálmán, a Pécel Kft. ügyvezetője	
György Szidónia igazgató	
Mészárosné Sárvári Éva igazgató	
Nagy Annamária igazgató	
dr. Urbanics Gábor, a Gödöllői Járási Hivatal vezetője	
Balázs Zoltán, a Péceli Rendőrőrs őrsparancsnoka	
Eich László tankerületi igazgató	
SALENDRE (PÉCELI HÍREK)	
STARO ATTIL	
KORICSÁNSZUK ALPÓR	
PÉCELI LAJOS	

Iktatószám: Ö/459-4/2018.

JEGYZŐKÖNYV

**PÉCEL VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
2018. AUGUSZTUS 29-ÉN
MEGTARTOTT RENDKÍVÜLI NYILVÁNOS ÜLÉSÉRŐL**

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2018. augusztus 29-én megtartott rendkívüli nyilvános ülésén

Az ülés helye: Péceli Polgármesteri Hivatal, Irodaház II., első emeleti tanácsterem
2119 Pécel, Kossuth tér 1.

Jelen vannak: Szöllösi Ferenc polgármester, Podmaniczki József alpolgármester, Berecz Gábor, Karsai András, Kazinczy Tamás, Paszterovics János, Sarlós Imre, Takács Csaba és Tóthné Szentandrassy Csilla képviselők

Igazoltan vannak távol: Fazekas Barna alpolgármester és Kővári Imre képviselő

Meghívottak közül jelen vannak: Oláh János jegyző, dr. Szolnoki Imre aljegyző, Jeney Erzsébet irodavezető, György Szidónia igazgató

További jelenlevők: dr. Czibere Brigitta önkormányzati referens, Bene Krisztina titkársági ügyintéző, Sal Endre, a Pécel Hírek főszerkesztője, Szabó Attila irodavezető-helyettes, Koricsánszki Alpár, péceli lakos

(A jelenléti ív, a kiküldött meghívó és a nyilvános ülésen tárgyalt előterjesztések a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Jegyzőkönyvvezető: Bene Krisztina titkársági ügyintéző

Szöllösi Ferenc polgármester az ülést 08 óra 05 perckor megnyitja.

Szöllösi Ferenc polgármester: Szép jó reggelt kívánok kedves mindannyiótoknak! Köszönöm szépen, hogy időt szakítottatok erre a mai rendkívüli testületi ülésre. Három napirendi pontot kell megtárgyalni. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület kilenc fővel képviselteti magát, tehát határozatképesek vagyunk. Berecz Gábor képviselőtársunk kért napirend előtt szót.

Berecz Gábor képviselő: Köszönöm szépen a szót, polgármester úr. Azért kértem szót, mert a Pécel, Maglódi út 1. alatti társasházban, ahol én is lakom, olyan esemény történt, hogy a mostani szolgáltató, aki a szemetet szállítja, hogy két héttel ezelőtt a legnagyobb melegekben, mikor a szemetet szállították, a személyzet a konténerünket leejtette. Darabokba tört az eleje. Itt van a fénykép, lefényképeztük. Azóta próbálunk velük kapcsolatot teremteni, elhajtának minket, hogy majd intézkednek. Ezzel az az óriási probléma, hogy a legnagyobb melegben tíz családnak a szemete az udvar közepén van elhelyezve. Fertőzésveszélyt jelent, és nem hajlandóak intézkedni a mai napig egy cserekonténer ügyében. Azért szeretném a jegyző urat megkérni, és a polgármester urat is, hogy ebben legyenek kedvesek a támogatóink lenni, és a segítségüket kérni. Nem hajlandó a cég velünk szóba állni, mert csak hitegetik az embert, ezért kérem a polgármester és a jegyző segítségét, hogy tegyenek ez ügyben valami lépést, mert ezt így nem lehet. Köszönöm szépen a szót.

Oláh János jegyző: Abban kérek segítséget, hogy a társasháznak a szolgáltatóval kötött szerződését küldd el a részemre.

Berecz Gábor képviselő: Nem társasházi szerződés van, hanem mindenkinek külön szerződése van. De abban az időben, amikor megtörténtek az előzőekkel a szerződések, annak idején aztán lett kérve egy konténer, amit megkaptunk az előzőektől. A lényeg az, hogy a szomszédom személyesen látta az esetet, hogy a kocsirol leesik a konténer és összetörik. Tehát ez az ő hibájuk volt. Nem hajlandóak, azóta több mint két hét eltelt, lassan a harmadik hét, és azért kérem a jegyző urat.

Oláh János jegyző: Kinek van szolgáltatási szerződése a feladatellátóval?

Berecz Gábor képviselő: Mindenkinek.

Oláh János jegyző: Kié volt a konténer?

Berecz Gábor képviselő: Az udvaré.

Oláh János jegyző: Vagyis mind a 10 tulajdonosé? Ez is egy jogtalan gyakorlat.

Berecz Gábor képviselő: Az, de semelyikkel nem tudtunk eddig megállapodni.

Oláh János jegyző: Jó. Köszönöm szépen.

Berecz Gábor képviselő: Köszönöm a segítséget.

Szöllősi Ferenc polgármester: Imi, szeretnél hozzászólni? Parancsolj.

Sarlós Imre képviselő: Nem tudom, mikor, durván egy hónapja van a jelenlegi cég. Ez a kecskeméti mamut cég. A szolgáltatás az borzasztó. Az, hogy végigfolyatja a levelet egész Pécelen ebben a melegben, és tiszta bűdös mindenhol, kiszámíthatatlan a szolgáltatás. Régebben mindenki tudta, hogy melyik körzetbe mikor mennek. Most ez teljesen változó. Tehát amikor valaki ráér, és erre jön és megcsinálja. Van, hogy estig nem viszik el a kukákat. Ezt jelezni kellene mindenféleképpen, hogy ezen valahogy változtatni kell. Bár beszélgettem velük és tudom, hogy mi a probléma. Nincs elég sofőr meg rakodójuk. De ettől függetlenül én azt gondolom, hogy a szolgáltatást normálisan kell ellátniuk. Köszönöm.

Szöllősi Ferenc polgármester: Mind a kettőre szeretnék válaszolni. Gábor! Ha pontosan két héttel ezelőtt szólsz nekem, már rég meg lenne oldva. Nem kellett volna várni két hétig. Tudjátok nagyon jól, hogy pénzügyi intézőbizottsági tag vagyok ebben DTKH-ban. Öt települést képviselek. Én már többször beszéltem, akár az iskolánál ott hagyott szemét miatt, rögtön jöttek és megoldották. Előbb kellett volna szólni. Abban egyetértünk, hogy a napokban lesz ismét egy találkozó Kecskeméten, ott ez lesz a fő téma, hogy a szolgáltatóváltás milyen minőségbeli romlást eredményezett. A KUNÉPSZOLG-nak volt ideje is, meg normális emberei is, akik normális szolgáltatást nyújtottak. Ahogy a ceglédi cég átvette, nem viszik el, nem akkor jönnek, fölborogatják a kukákat, ugye, összetörték, nem csak a ti kukátokat, hanem ugyanúgy összetörték a Kúria kukáját is. Azt sem hajlandóak cserélni, úgyhogy ez majd egy érdekes történet lesz. Nem csak innen jeleznek problémát. Napokon belül megoldódik. Erre a problémára pedig ma megkeresem a megoldást. Legközelebb ne várjatok két hetet és ne bosszankodjatok! Azért vagyunk itt, hogy képviseljünk titeket.

Sarlós Imre képviselő: Én azt gondolom, hogy nem normális, hogy neked ezzel kell foglalkozni. Ennek teljesen normálisan kéne működni. Egy első levélváltásra, egy fényképre ki kellene cserélni a kukát. Nem kellene neked vele foglalkozni. Az a szomorú, hogy neked kell vele foglalkozni.

Szöllősi Ferenc polgármester: Ebben igazad van, de ettől még így megy.

Tóthné Szentandrassy Csilla képviselő: Panaszként azt is fel lehet vetni, hogy nincs az adminisztrációjára senki. Nem lehet felhívni őket.

Szöllősi Ferenc polgármester: Így van. Én azt se tudom, hogy ki a cég képviselője. Mikor tart fogadóórát, például? Intézkedünk ebben a dologban. Most három napirendi pont elfogadásáról kell döntenünk. Kérlek szépen benneteket, szavazzatok a napirendi pontok elfogadásáról.
(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

267/2018. (VIII.29.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2018. augusztus 29-ei rendkívüli ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Nyilvános ülés keretében:

1. **A PM_PIAAC_2018. kódszámú „Helyi piacok fejlesztése Pest megye területén” tárgyú pályázaton való indulásról szóló döntés**
Előterjesztő: Oláh János jegyző
2. **A Nemzeti Szabadidő – Egészség Sportpark Programban való részvételre vonatkozó 217/2016. (VII. 14.) Kt. határozat módosítása**
Előterjesztő: Oláh János jegyző

Zárt ülés keretében:

3. **Javaslat bölcsődei felvétel elutasításával kapcsolatos kérelem elbírálására**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester
Határidő: azonnal

1. napirendi pont**A PM_PIAAC_2018. kódszámú „Helyi piacok fejlesztése Pest megye területén” tárgyú pályázaton való indulásról szóló döntés**

Szöllősi Ferenc polgármester: Az első előterjesztésben a PM_PIAAC_2018. kódszámú „Helyi piacok fejlesztése Pest megye területén” tárgyú pályázaton való indulásról kell döntenünk. Eredetileg teljes piac-rekonstrukcióról akartunk dönteni. Akkor meg kellett volna célozni a 150 millió forintos összeget. Osztottunk, szoroztunk, semmiféleképpen nem tudunk a teljes kivitelezéshez megfelelő önrészt jogszerűen előállítani. Így egy csökkentett tartalommal készülne el a piac. Elő lenne készítve a befedés, de egyelőre a területrendezés, a viacolorozás, a parkoló-kialakítás, az útkialakítás lenne az, amit most meg tudunk ennyi pénzből oldani. Imre, parancsolj.

Sarlós Imre képviselő: Köszönöm, de közben válaszoltál.

Szöllősi Ferenc polgármester: Nem tudjuk, hogy közben milyen típusú tetőszerkezetre lesz akkor majd lehetőségünk. Hadd kérdezzek meg benneteket, hogy szerintetek ezzel a tervvel elkészítve, hogy nézne ki a piac. Mint egy marha vágóhíd.

Sarlós Imre képviselő: Én nem javasoltam volna ennek az elkészítését ebben a formában. Borzasztóan néz ki.

Szöllősi Ferenc polgármester: Szerintem is. Nem szépsége lett volna a városnak, hanem ocsmánysága.

Sarlós Imre képviselő: A '60-as években csináltak ilyen csarnokokat.

Szöllősi Ferenc polgármester: Ha nincs több kérdés, akkor a határozati javaslatnak megfelelően kérem szépen, szavazzunk a piac sorsáról.
(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

268/2018. (VIII.29.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy fenntartja továbbra is azon döntését, hogy a PM_PIAAC_2018. kódszámú „Helyi piacok fejlesztése Pest megye területén” tárgyú pályázati felhívásra pályázatot kíván benyújtani.

A pályázathoz legfeljebb 15 millió forint mértékű önkormányzati saját forrást, önerőt kíván biztosítani az önkormányzat 2018., 2019. évi költségvetésében.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a pályázat előkészítésében közreműködő szakemberekkel konzultálva a határozat mellékletét képező dokumentációt módosítva ne a Piac területének lefedése, hanem az alpinfrastruktúra kiépítése legyen a pályázat fő célja.

A pályázat tényleges benyújtása előtt az előkészített pályázati adatlapokat terjessze be a Képviselő-testület elé a pontos költségvetési források biztosítása érdekében.

Felelős: Oláh János jegyző, Szöllösi Ferenc polgármester

Határidő: pályázat benyújtására: 2018. szeptember 10.

(A határozat melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)

2. napirendi pont

A Nemzeti Szabadidő – Egészség Sportpark Programban való részvételre vonatkozó 217/2016. (VII. 14.) Kt. határozat módosítása

Szöllösi Ferenc polgármester: A második előterjesztésünk a Nemzeti Szabadidő – Egészség Sportpark Programban való részvételről szól. Van-e valakinek ezzel kapcsolatban kérdése? Parancsolj, Imi!

Sarlós Imre képviselő: Köszönöm. Hol lenne pontosan felállítva? Természetesen támogatva, de nem kellene abban gondolkodni, hogy ezt a fedettet megcsinálni ilyen rendezvényterületté? Ne legyenek ilyen anomáliák, mint legutóbb a bogártalálkozó és egyéb dolgoknál! Ott van egy 3,5 hektáros terület, hogyha azt tavasszal beültetnénk egy kaszálóval, akkor a gazdák tudnák egész évben kezelni és lenne róla széna is. De mikor rendezvény van, csak le kell vágni és ott van egy hatalmas nagy terület. Főleg, ha odakerül ez a játszótér, úgymond, akkor még ez is egy ilyen vonzás lenne. Ezen érdemes lenne elgondolkodni. Vagy éppenséggel ősszel a búcsúnál is. Lassan nincs hol megrendezni a búcsút Pécelen. Egy XVII. kerületi ingatlanon akarják megrendezni a péceli búcsút. Ennek az elejét kéne venni, mielőtt ebből komolyabb probléma lesz. Akár úgy, mint Veszprémben, hogy idejön valami olyan játékos, hogy leszakad, és majd keressük a felelőst.

Szöllösi Ferenc polgármester: Köszönöm. Jó az ötlet. Mindenképpen meg kell vizsgálnunk és keresnünk kell olyan rendezvényterületet, hogy ne küzdeni kelljen külön. El kell, hogy mondjam, hogy teljesen téves információk keringenek a városban. A pontos dolog az, hogy éveken keresztül megrendeztük a bogártalálkozót, többnyire a Ráday kastély kertjében. A tavalyi évben volt, hogy a futballpályán tartottuk a találkozót. Soha semmilyen problémát nem jelzett felénk senki. Időközben háromszor változott a tulajdonosi szerkezete a Ráday kastélynak. Volt a Nemzeti Örökségvédelem, utána Forster lett és most megkapta a Budavár Kft. Régebben a Hajdú Márti volt a kapcsolattartó. Simán meg lehetett vele mindent beszélni. Nem volt probléma. Akkor szabadultak el az indulatok, amikor úgy hoznak döntéseket az erre joggal rendelkező személyek, hogy egy ember véleménye alapján eldöntik azt, hogy mi van. Én ezt megbeszéltem, nem akarok senkit befeketíteni, teljesen mindegy. Állítólag az történt, hogy nem raktunk rendet magunk után és valami szemetet el kellett szállítani, meg egy kakaóval leöntött mosdófal volt a probléma. Jelzem, ennél sokkal nagyobb problémát is megoldottunk a kastélynak. Kezdve a szemétszállítástól a fűkaszalásig, mindent. Én azt gondolom, hogyha eljut hozzám ez a probléma, ez nem jelentett volna problémát. Van az a megoldás, amikor a főnököknek jelentünk, van, amikor meg akarunk oldani egy problémát. Itt most az előző sikeredett. Ennek ellenére sikerült keresztülvinni, hogy mégis megkapjuk. Érdekes, mert eddig 30.000 forintért kaptuk meg, most 300.000 forint + Áfa csak az udvar használatának a díja. Nem baj, ezt ki fogjuk kompenzálni, mert ahhoz, hogy az augusztus 20-át meg tudjuk tartani, 32 köbméternyi zöldhulladékot kellett a városüzemeltetésnek elszállítani. Nagyjából, mintegy 170.000 forintos tétel. Ők küldik ezt a számlát, mi küldjük ezt a számlát. Lehet így is. Ezt az együttműködést sokkal jobb mederbe kell terelni. Kértem egy személyes találkozót a Budavár Kft. ügyvezetőjétől, hogy ismerjük meg egymást. Ennek semmi más szerepe nincs, csak hogy próbáljunk meg jó

kapcsolatban együtt dolgozni. A másik, hogy gondolkodunk azon, hogy átvegyük kezelésbe a Ráday kastélyt. Az, hogy itt van a város közepén, és a városlakóknak semmi haszna nincs belőle, ez egy vicces dolog. Azt kell majd megítélnünk, hogy gazdaságilag fenn tudjuk-e tartani. Erre programot kell készíteni, egy költségelemzést kellene végezni, hogy mennyibe kerül. Nagyjából most 8-10 emberrel működtetik ebben az állapotában. Ebből a 8-10 emberből 3 főnök van, 2 éjjeliőr, a másiknak a szerepét nem ismerem. Már beszélgettünk olyasmiről, hogy a polgárörököt át lehetne költöztetni, az egyik kis épületet rendbe hozni. Remekül el tudnák látni a kastélynak az őrzését. Ami problémát jelent, és amit érdemes meggondolni, hogy amit a nyakunkba veszünk-e, az a kerítés állapota. Mert onnantól kezdve a mi felelősségünk lesz annak a rendbehozatala. Mert a kastélyprogramban lecsúsztunk a 4. helyre, vagy talán már ott sem szerepelünk. Ezt most nem tudom, nincs rálátásom. Ezt ilyen gondolatébresztőnek szántam. Mindegyikötök tanácsát örömmel veszem, hogy érdemes, nem érdemes. Meg lehetne nyitni a közparkot, szabadtéri programokat lehetne csinálni, tehát lényegesen nagyobb lehetőségek vannak benne, mint amekkorát most a Budavár Kft. például beletesz. De ez igaz az elődeire is. Köszönöm szépen a hozzászólásodat. Mindenképpen megnézzük ennek a lehetőségét, mert valóban nincs rendezvényterületünk és érdemes lenne csinálni egyet. Ezt eredetileg sportpark címen szabályoztuk ki, tehát semmi nem gátol minket. Egyelőre a három hektárból 1,9 van. Ugye? Tehát 1,1 még hátravan. Jó, ha nincs több hozzászólás, akkor az írott előterjesztés szerint nemzeti szabadidő sportparkról szavazzunk, kérlek benneteket.

(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

269/2018. (VIII.29.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyja, hogy a a Nemzeti Szabadidő – Egészség Sportpark Program keretében megvalósuló 1 db D típusú sportpark beruházás a 217/2016. (VII. 14.) Kt. határozatban meghatározott öt helyszín közül a Pécel, Topolyos 0376/5 hrsz.-ú ingatlanon valósuljon meg.

A Képviselő-testület jóváhagyja a határozat 1. melléklete szerinti, a Nemzeti Sportközpontok (1146 Budapest, Hermina út 49.) és Pécel Város Önkormányzata (2119 Pécel, Kossuth tér 1.) között létrejött együttműködési megállapodás, valamint a határozat 2. mellékletét képező, a Nemzeti Sportközpontok, a Pécel Város Önkormányzata és a Praxikus Kft. (2000 Szentendre, Közúzó utca 7. 2. em.) között létrejött vállalkozási szerződés aláírását.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

(A határozat 1. és 2. melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)

(A Képviselő-testület 08 óra 24 perckor zárt ülésel folytatta tovább a munkáját, mely külön jegyzőkönyvben szerepel.)

(A Képviselő-testület a zárt ülést követően, 08 óra 30 perckor nyilvános ülésel folytatta tovább a munkáját. A Képviselő-testület a 3. napirendi pontot zárt ülés keretében tárgyalta, mely külön jegyzőkönyvben szerepel. Jelen van 9 fő képviselő.)

Szöllősi Ferenc polgármester: Még egy dolgot szeretnék veletek megbeszélni. Szintén gondolatébresztő. Gyakorlatilag a mostani pályázati dömping során elértük azt, hogy a guruló forintjainkat jelentős mértékben lecsökkentettük pályázati önrész lekötése miatt. Jelen pillanatban úgy néz ki, hogy tavasszal lekötöttünk jövő évi teljesítési munkákat. Elértük azt, hogy gazdaságilag ellehetetlenülünk. Mindenképpen kezdeményezni fogom a Képviselő-testületnél, abszolút célzottan és igazoltan, hogy beindíthassunk a Kormány irányába egy hitelfelvételi kérelmet, ahol kiválthatnánk a pályázat részére lekötött forintokat. Az nonszensz, hogyha ma valaki azt mondja, hogy az utcája teljesen járhatatlan, lásd Boncsok vagy egyéb, egyszerűen szétesszük a kezünket és azt mondjuk, hogy a pályázat elvitte a pénzt és nem tudunk mihez nyúlni. Mindenképpen fel kell szabadítanunk olyan guruló forintokat, amivel prompt beavatkozásokra alkalmasak vagyunk. Készül egy

előterjesztés és addig, kérlek szépen benneteket, hogy gondolkozzatok ennek a lehetőségén. Köszönöm szépen, hogy időt szenteltetek a mai napra. Mindannyiőtoknak szép napot kívánok.

Szöllősi Ferenc polgármester: Hallgassuk meg Alpárt! Gyere, kérlek a mikrofonhoz és zárt ülés befejezve, nyílt ülés vissza.

Koricsánszki Alpár péceli lakos: Köszönöm szépen, hogy szót kaptam. A Fáy tanyai útlezáráshoz egy pár gondolatot. Pécelen születtem, szüleim is itt születtek. Ott mindig volt út. Az, hogy lezárták, teljesen jogszerű, mivel magánkézbe került, nincs is ezzel gond. Minket azért érint kellemetlenül, mivel gazdálkodunk. Sokan jönnek hozzánk azon az úton, mézért, gyümölcsért szüretkor. Nehezen vagyunk megközelíthetőek. Megközelíthetőek vagyunk részben a Csatári lakópark felől, de a Fáy tanya felől, ahol nagyon könnyű volt minket megközelíteni, onnét nem. Vannak olyanok, akik a Fáy tanyán laknak, ők sehogy. Ott a kapuörnek a szívességére vannak utalva. Kiengedik őt, de kérni kell, hogy átengedjék. Jó lenne, ha valami megoldást erre találnánk, hogy az ott létrejött zsákutat, meg a műút is egy ilyen zsákút lett, ezt kellene valahogy összekapcsolni. Mi arra gondoltunk, hogy az önkormányzatnak módja van, nyilván anyagiak híján, de az elvi lehetőség adott lenne, hogy a Fáy tanya melletti osztatlan közösből megvásárolni egy darabot, és akkor ott egy ilyen 100 méteres szakaszon a két utat összekötni és akkor átjárhatóvá válna ez az egész. Ők ebben kérnék az önkormányzat segítségét. Ennyit szerettem volna mondani röviden. Vagy valamilyen formán megoldást találni, akár lekövezni a Fáy tanya felé vezető utat a Csatári dűlőtől, de ez csak rész megoldás. Nagy forgalmat bonyolít le. Én 19 évvel ezelőtt mentem oda ki lakni, egy ember ment el, azt megnéztem. Most óriási forgalom volt ott. Sok betonszállító ment ezen az úton. Ez is adta az apropóját az útlezárásnak, amit részben értek. Az így befolyt pénz, hogy most nem azon az úton járnak, hanem a műutakon mennek az autók, ez hosszabb távon az önkormányzatnak is rosszabb, mert az utakat szét fogja gyűrni. Óriási építkezések vannak. Mehetnek ott autók, csak földutat egyszerűbb lenne karbantartani, persze azt is karban kell tartani, de talán mégis jobban járna hosszabb távon az önkormányzat is. Nekünk, ott lakóknak, tanyatulajdonosoknak vagy gazdáknak meg mindenképpen nagy segítség volna, hogy könnyebben megközelíthetőek lennénk. Nem a falu felé, ahonnan bonyolultabb kijárni, hanem innen a Fáy tanya felől. Köszönöm, hogy meghallgattak, és ha ezt fontolóra vennék, örülnék neki. Kérjük akkor az önkormányzat segítségét.

Szöllősi Ferenc polgármester: Hol tartunk ennek a vizsgálatában?

Szöllősi Ferenc polgármester: Elkezdjük ennek a vizsgálatát egyből, hogy hogyan tudnánk segíteni. Legelőször az derült ki, hogy valóban magántulajdon. A lezárás az jogszerű. Azt mondta a tulajdonos, hogy előbb-utóbb le fogja zárni, mert a maglódi betonkeverő telepről arra járnak a betonmixerek, hogy a behajtási engedélyeket ki tudják kerülni, ami itt a településen rendeletileg meg lett hozva. Eredményezett egy helyzetet. Életszerűen is öt család él kint a Fáy tanyán. Ők hogyan tudnak bejutni?

Koricsánszki Alpár péceli lakos: Az őrt megkérlik, hogy nyissa ki a kaput. Ez sem teljesen jogszerű, mert a megközelíthetőség, hiszen személyi szabadságukban korlátozva vannak. Mondjuk, éjszaka érkezik hozzájuk egy vendég, mondjuk van ott ő, de akkor is egy kicsit macerás. Ez is egy probléma. A másik, hogy a rendszerváltásnál volt egy nem átgondolt földosztás. Három út fut oda be. Ennek a metszéspontja került magánkézbe. Lezárhatja, de vannak anomáliák. A víztorony osztatlan közösbe esik, ami az ipari komplexumhoz tartozik. Ez egy rossz, átgondolatlan birtokosztás következménye. Három útnak a metszéspontját lezárhatja jogszerűen, ezen változtatni nem lehet. De valahogy, valamilyen megoldást ki kellene találni. Óriási fejlesztések voltak, belterületbe vonások. A Hardit nem tudják megközelíteni, másokat sem. Terveznek mások is kiköltözni, de ez egy későbbi probléma. Mi sem tudunk arra járni, hozzánk se tudnak jönni, sok gyümölcsös van. Eltudnak menni a lakótelep fele, de a lakótelepnél is már gyakorlatilag katasztrófa a közlekedés. Hosszú távú fejlesztésben van a Töhötöm utca kivezetése Maglódi útra, nyilván erre sincs pénz, de mi is valahol tovább terheljük azt a forgalmat, amit esetleg el lehetne vonni, ha van rá mód. Tényleg csak ennyi és köszönöm, hogy meghallgattak.

Szöllősi Ferenc polgármester: Imi, parancsolj.

Sarlós Imre képviselő: Ez egy nagyon régi probléma. Annak idején, valamikor Papp úr felajánlotta az önkormányzatnak az utat egyébként, annak fejében, hogy tartsa folyamatosan karban. Akkor fel kellett újítani, mert a közepén be volt szakadva egy áteresznél. Az akkori önkormányzat nem élt ezzel a lehetőséggel, ennek egyik következménye, hogy felújították, akik a Fáy tanyán tulajdonosok, és mint tulajdonosok megtehetik

ebben a tekintetben. Ahogy az Alpár is elmondta, ott három út ér össze. Nagyon jó menekülőút egyébként. Az, hogy a mixerautók arra járnak, ez valahol nekünk is jó, mert nem használják azokat az utakat, amelyeket eddig tönkretettek. Persze nincs bevétel abból a behajtásból, de én azt gondolom, hogy az a súlytöbblet, az csak rontana a mi útjainkon és semmiképpen nem lenne jó. Én azt gondolom, hogy valamilyen megoldást kellene találni ezzel a Papp úrral. Én személyesen ismerem és tudom, hogy nem egyszerű vele a tárgyalás és elég nehézkes bármilyen ügyintézés vele. Valamilyen irányba el kellene indulni vele, mert nem állapot, hogy az emberek nem tudják megközelíteni a tanyájukat, az asztalos üzembe nem tudnak fát szállítani, mert csak a Csatári dűlőn keresztül tudnak eljárni, de az sem járható. Most arról nem is beszélek, hogy a hátsó tanyák is azon az úton keresztül közlekedtek. Valahogy abba az irányba kellene elmozdítani a dolgot, hogy vagy kisajátítani ezt az útszakaszt, természetesen ezt úgy tudjuk vállalni, hogy az ottlakók valamilyen anyagi hozzájárulással hozzájárulnak ennek a kiváltásához. Nem tudom, hogy mekkora területről van szó, de nekünk is érdekünk, hogy ez a menekülőút működőképes legyen. A Csatári dűlőt mindenféleképpen megvédi.

Szöllősi Ferenc polgármester: Én attól tartok, hogy cseberből vederbe esünk. Abban a pillanatban, ahogy azt a részt kisajátítjuk, joggal tartanak igényt a Fáy bevezető teljes aszfalthosszára. Erre is érkezett kezdeményezés, hogy az önkormányzat járuljon hozzá, mert a mi érdekünkben van ott, kvázi használva ez a bevezető út. Azért ez nem egy elhanyagolható költség. Azért az, hogy egy ötven métert belőle kisajátítunk, nem fogja megoldani a problémát. Megteheti azt, hogy ahova most kiköltöztek a japánok, oda kitesz egy sorompót, mert jogilag az is az övé.

Sarlós Imre képviselő: Le kéne először ülni beszélgetni. Lássunk számokat! Tudjuk az elképzeléseket, tudunk hozni döntést. Vagy bevállaljuk a hőeltakarítást, vagy bevállaljuk a karbantartást. Sok lehetőség van, de nem tudjuk, mit akar a Papp úr. Ti leültetek vele beszélni?

Koricsánszki Alpár péceli lakos: Nem igazán kommunikatív. Olyat mond, hogy járunk helikopterrel, nem érdeklí. Nem segítettünk soha havat eltakarítani. Persze, ez természetesen igaz, hogy nem segítettünk. Nem lehet vele rendesen beszélni. Egyáltalán meghallgatni nem hajlandó az embert. Innentől kezdve ez egy zsákutca.

Szöllősi Ferenc polgármester: Ez már egy pozitív dolog, hogy tudott egyfajta kifogást, amibe bele lehet kapaszkodni. Mert ha azt mondta volna, hogy csak azért, akkor nehéz lenne vele mit kezdeni, de így, hogy elkezdte sorolni a kifogásokat, amik odáig vezettek, hogy lezárták ezt az utat, akkor meg kell kérdezni a többit is, és valóban meg kell nézni, hogy hogy tudunk akár önkormányzati, hogyan tudtok ti, a kinti tanyatulajdonosok besegíteni. Szerintem fogunk találni megoldást. Jegyző úr szeretne hozzászólni.

Oláh János jegyző: Ketté kell választani a Képviselő-testület döntési lehetőségeit. Az egyik az a bizonyos településrendezési eszközök megalkotása, amely a testületnek kizárólagos jogköre. Ha a településrendezési eszközök fogalmát kicsit lejjebb bontjuk, akkor az a szabályozási terv. Ennek a területnek, érintett útnak a rendezése egy szabályozási terv keretében történhet. A szabályozási tervvel kapcsolatos adatok előkészítésére és ennek a kérdésnek az elsődleges szakmai véleményezésére és javaslatételre a főépítész jogosult. A polgármester úrnak a főépítészről kell várni egy rövid választ. Volt egy beadvány az érintett ingatlantulajdonosok részéről. Nem időben történt válasz erre a beadványra. A főépítész asszony ezt a problémát ismeri már. Még választ nem adott a kérdésre. A településrendezési eszköz a Képviselő-testület kezében van. Háromféle útkategória van jellemzően: magánút, mely magánforgalmat szolgál, magánút, mely közforgalomnak át van adva, és létezik a klasszikus közút, köztulajdonban. Ha a másodikat veszem, hogy magántulajdon közforgalomnak át van adva, ez a tulajdoni kérdéseket nem érintené. Ebben az esetben, ha ez járható, akkor az önmagában a szabályozás és a jogi környezet kialakítását jelenti. Ez vélhetően nem 100%-os megoldás. Akkor viszont lehet kérni és el lehet várni, valamilyen közreműködést az érintett ingatlantulajdonosoktól, mikor az érintett útszakasznak a tulajdonlási, birtoklási kérdései felmerülnek majd. A tulajdonlási, birtoklási kérdések eldöntését nem javaslom a szabályozási terv rendelkezései nélkül, mert ezek nélkül egyfajta piaci viszony alakul ki, amely piaci viszonyban az út négyzetmétere érhet 1 millió eurót is, meg érhet 1 eurót is. A szabályozási tervvel tudjuk kordában tartani az értéket. A kisajátítási eljárás, amelyet az önkormányzat a kormányhivatalon keresztül tudna kezdeményezni a végén, ha a megállapodások nem születnek meg. Nem ezt kell először megnézni, hanem a szabályozási elemekkel, hogyan lehet az út jogi állapotát tisztázni. Ez a főépítésznek majd a következő testületi ülésre történő szakmai előterjesztése szolgált alapul, amely jelen helyzet területrendezési és településrendezési eszközök jogi helyzetét hivatott feltárni. Nem a tulajdonszerzés az elsődleges és nem az, hogy ez mennyibe kerül. Természetesen a Képviselő-testület már

folytathat tárgyalást a tulajdonossal. A kettő természetesen nem zárja ki egymást. Csak azért mondtam, hogy egy teljesen elzárkózó tulajdonossal való egyeztetés hatékonysága kisebb, mint egy szabályzatállapot vagy jogi állapot ismeretében megvalósulhatna. Köszönöm.

Szöllősi Ferenc polgármester: Csilla!

Tóthné Szentandrassy Csilla képviselő: Még az merült fel bennem, hogyha ez menekülőútnak is számít, hogy nem lehet-e, hogy van valamilyen katasztrófavédelmi szabályozás, ami miatt ezt nem lehetne lezárni. Lehet, hogy érdemes lenne utána nézni. A másik észrevételem, hogy a hatos körzet részére is nagyon jó, ha ez az út járható, mert mentesíti a betonmixerektől ennek a körzetnek az útjait. Ha tudna az önkormányzat az főépítész asszonnyal valamilyen megoldást találni, akkor nagyon jó lenne ennek a körzetnek. Köszönöm.

Szöllősi Ferenc polgármester: Jegyző úr!

Oláh János jegyző: Sokkal rövidebben. Az érintett ingatlanok szerintem jogilag és fizikálisan az önkormányzat egy bizonyos útvjáról megközelíthetőek. Ha az a bizonyos lezárás az önkormányzati közutat érintené, akkor az jogtalan természetesen. Amennyiben a magánúttal érintetten vannak jelen tulajdonosok, akiket korlátoz, akkor élhetnek a peres úttal a korlátozottságra tekintettel. Ez hosszadalmas és nem feltétlen javaslom. De azt mondom, hogy akkor az önkormányzatnak már döntéshelyzete lenne, hogyha itt valóban fennállna, hogy közútról nem megközelíthetőek. Ennek vonatkozásában az intézkedés polgármester úr számára még most azonnali beavatkozást nem igényel.

Szöllősi Ferenc polgármester: Köszönöm szépen. Rajta vagyunk a megoldáson, és várjuk a főépítész asszonynak a válaszát ezzel kapcsolatban. Igyekezünk nem magatokra hagyni benneteket.

Koricsánszki Alpár péceli lakos: Köszönöm szépen.


Szöllősi Ferenc polgármester: Köszönöm a megjelenésüket. További szép napot kívánok!

Szöllősi Ferenc polgármester 08 óra 51 perckor bezárta az ülést.

k.m.f.




Szöllősi Ferenc
 polgármester


Oláh János
 jegyző