



## PÉCEL VÁROS ÖNKORMÁNYZAT POLGÁRMESTERE

Iktatószám: Ö/584-1/2018.

### MEGHÍVÓ

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete  
2018. december 11. napján (kedd) 8.00 órai kezdettel  
rendkívüli képviselő-testületi ülést tart, melyre tisztelettel meghívom.  
Az ülés helyszíne: Péceli Polgármesteri Hivatal Irodaház II. első emeleti tanácsterem  
(2119 Pécel, Kossuth tér 1.)

#### Napirendi javaslat:

#### Nyilvános ülés keretében:

- Javaslat a Presz Kft.-vel kapcsolatos döntések meghozatalára**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
- Javaslat a Pécel Kft. 2019. évi feladat-ellátási tervével kapcsolatos döntés meghozatalára**  
Előterjesztő: Oláh János jegyző
- Javaslat Pécel Város Önkormányzata 2019-2022. évekre vonatkozó stratégiai ellenőrzési tervének, valamint a 2019. évi ellenőrzési tervének jóváhagyására**  
Előterjesztő: Oláh János jegyző
- Javaslat a Pécel Város Önkormányzata 2018. évi költségvetéséről szóló 5/2018. (III. 9.) önkormányzati rendelet végrehajtását érintő döntések meghozatalára**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
- Javaslat a temetői díjak felülvizsgálatára**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
- Javaslat a Pécel Város helyi építési szabályzatáról szóló 33/2014. (X.10.) önkormányzati rendelet módosítására**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
- Javaslat a Dél-Pest Megyei Víziközmű Szolgáltató Zrt.-vel kötött bérleti-üzemeltetési szerződéssel kapcsolatos döntés meghozatalára**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
- Javaslat a 4084/1 helyrajzi számú ingatlanon gázvezetési szolgálmi jog alapításával kapcsolatos döntés meghozatalára**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

9. **Javaslat pályázatokkal kapcsolatos döntések meghozatalára**

Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

10. **Javaslat a Péceli Polgármesteri Hivatal II. számú épületének átköltöztetésével kapcsolatos döntések meghozatalára**

Előterjesztő: Oláh János jegyző

**Zárt ülés keretében:**

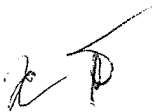
11. **Javaslat közösségi együttélés alapvető szabályainak megsértése ügyében hozott határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálására**

Előterjesztő: Oláh János jegyző

Pécel, 2018. december 7.

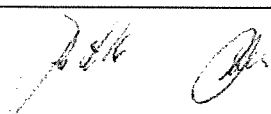
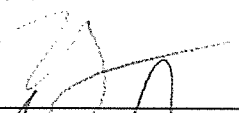
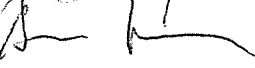
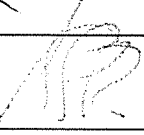
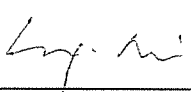
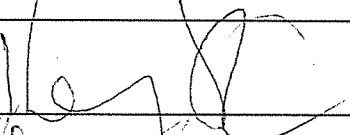
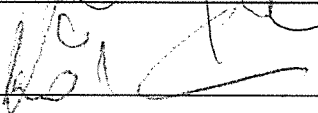

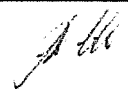
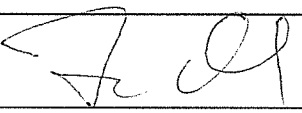



Szóllósi Ferenc  
polgármester



**JELENLÉTI ÍV**

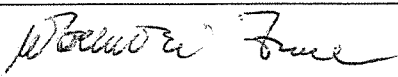
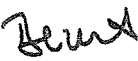
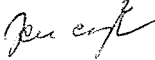
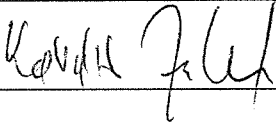
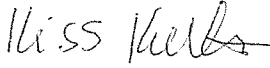
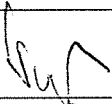

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2018. december 11-én megtartott rendkívüli ülésén

<b>Név:</b>	<b>Aláírás:</b>	<b>Távollét:</b>	
		<i>Igazolt</i>	<i>Igazolatlan</i>
<b>Szöllősi Ferenc</b> <i>polgármester</i>			
<b>Podmaniczki József</b> <i>alpolgármester</i>			
<b>Berecz Gábor</b>			
<b>Fazekas Barna</b>			
<b>Karsai András</b>			
<b>Kazinczy Tamás</b>			
<b>Kóvári Imre</b>			
<b>Paszterovics János</b>			
<b>Sarlós Imre</b>			
<b>Takács Csaba</b>			
<b>Tóthné Szentandrásy Csilla</b>			

**JELLENLÉTI ÍV**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2018. december 11-én megtartott  
rendkívüli ülésén

**MEGHÍVOTTAK**

Oláh János jegyző	
dr. Szolnoki Imre aljegyző	
Csemer Miklós, a Péceli Roma Önkormányzat elnöke	
Bene Andra mb. adó- és pénzügyi irodavezető	
D. Nagyné T. Adrienn igazgatási irodavezető	
Jeney Erzsébet önkormányzati irodavezető	
Kovács Zoltán műszaki és beruházási irodavezető	
dr. Horváth Anett, az Adócsoport vezetője	
Szabó Attila pénzügyi csoportvezető	
Kiss Krisztina, a Presz Kft. ügyvezetője	
Toronyi Kálmán, a Pécel Kft. ügyvezetője	
György Szidónia, a PVOB igazgatója	
Mészárosné Sárvári Éva, a Péceli Család- és Gyermekjóléti Szolgálat igazgatója	
Nagy Annamária, a Lázár Ervin Városi Könyvtár és Szemere Pál Művelődési Ház igazgatója	
dr. Jávor Ágnes, a Gödöllői Járási Hivatal vezetője	
Balázs Zoltán, a Péceli Rendőrőrs őrsparancsnoka	
Eich László, a Dunakeszi Tankerületi Központ igazgatója	
dr. Batka Brigitta belső ellenőrzési vezető	

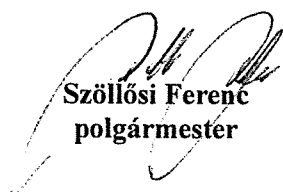


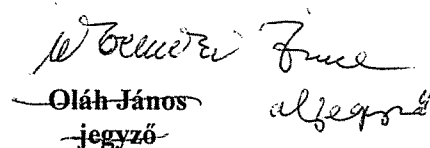
## NÉV SZERINTI SZAVAZÁS

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2018. december 11. napján megtartott rendkívüli ülésén

Tárgy: Javaslat a Dél-Pest Megyei Víziközmű Szolgáltató Zrt.-vel kötött bérleti-üzemeltetési szerződéssel kapcsolatos döntések meghozatalára II. határozati javaslat esetében

	Igen	Nem	Tartózkodik	Nem szavaz	Távol
Szöllősi Ferenc polgármester	X				
Podmaniczki József alpolgármester	X				
Berecz Gábor képviselő	X				
Fazekas Barna képviselő	X				
Karsai András képviselő	X				
Kazinczy Tamás képviselő	X				
Kővári Imre képviselő	X				
Paszterovics János képviselő					X
Sarlós Imre képviselő					X
Takács Csaba képviselő	X				
Tóthné Szentandrassy Csilla képviselő					X
Összesítés	8				3

  
 Szöllősi Ferenc  
 polgármester

  
 Oláh János  
 jegyző

Iktatószám: Ö/584-18/2018.

**JEGYZŐKÖNYV**

**PÉCEL VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE  
2018. DECEMBER 11-ÉN  
MEGTARTOTT RENDKÍVÜLI NYILVÁNOS ÜLÉSÉRŐL**

**JEGYZŐKÖNYV**

**Készült:** Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2018. december 11-én megtartott rendkívüli nyilvános ülésén

**Az ülés helye:** Péceli Polgármesteri Hivatal, Irodaház II., első emeleti tanácsterem  
2119 Pécel, Kossuth tér 1.

**Jelen vannak:** Szöllősi Ferenc polgármester, Podmaniczki József alpolgármester, Berecz Gábor, Fazekas Barna, Karsai András, Kazinczy Tamás, Kövári Imre és Takács Csaba képviselők

**Igazoltan vannak távol:** Paszterovics János, Sarlós Imre és Tóthné Szentandrassy Csilla képviselők

**Meghívottak közül jelen vannak:** dr. Szolnoki Imre aljegyző, Bene Andrea mb. adó- és pénzügyi irodavezető, Jeney Erzsébet önkormányzati irodavezető, Kovács Zoltán műszaki és beruházási irodavezető, Kiss Krisztina, a Presz Kft. ügyvezetője, Toronyi Kálmán, a Pécel Kft. ügyvezetője és György Szidónia, a Pécel Város Óvodái és Bölcsődéje (továbbiakban: PVOB) igazgatója

**További jelenlevők:** Bolla Istvánné, a Presz Kft. munkatársa, dr. Herbály-Hámori Krisztina szociális ügyintéző, Megyeri-Bakó Ildikó polgármesteri referens, Sal Endre, a Péceli Hírek főszerkesztője, Marsalné Kovács Jutdit főépítész, Högerlné Bozsik Julianna, a PVOB intézményvezető-helyettese, Batka Renáta, a PVOB intézményvezető-helyettese, Blaha Krisztián péceli lakos és Zilahi Éva szervezési ügyintéző

*(A jelenléti ív a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**Jegyzőkönyvvezető:** Zilahi Éva szervezési ügyintéző

*(A kiküldött meghívó, a nyilvános ülésen tárgyalt előterjesztések, a módosító indítványok, a név szerinti szavazással kapcsolatos jegyzék a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)*

Szöllősi Ferenc polgármester az ülést 08 óra 04 perckor megnyitja.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Szép jó reggelt kívánok kedves mindannyiótoknak. Köszönöm, hogy eljöttetek a mai rendkívüli testületire. A Csilla, az Imi és a Paszterovics János jelezték a távollétüket, tehát igazoltan vannak távol. 8-an vagyunk képviselők itt, határozatképesek vagyunk. Eredetileg 11 előterjesztés szerepel napirendi javaslatként. 10 nyilvános és 1 zárt ülés keretén belül tárgyalandó. Egy sürgősségi indítvány felvételére teszek javaslatot, amelynek címe: Javaslat egyéb szociális támogatás nyújtására. Kérem, aki egyetért a sürgősségi indítvány befogadásával, az kézfelemeléssel jelezze.

*(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**389/2018. (XII. 11.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy sürgősségi napirendi pontként tárgyalja a „Javaslat egyéb szociális támogatás nyújtására” tárgyú előterjesztést.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester  
Határidő: azonnal

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Az utolsó előtti napirendi pontként, a nyilvános ülés utolsó pontjaként fogjuk tárgyalni a sürgősségit. Kérem, hogy akkor egyben szavazzuk meg a napirend elfogadását.



(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő.)

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**390/2018. (XII. 11.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2018. december 11-ei rendkívüli ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

**Nyilvános ülés keretében:**

1. **Javaslat a Presz Kft.-vel kapcsolatos döntések meghozatalára**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
2. **Javaslat a Pécel Kft. 2019. évi feladat-ellátási tervével kapcsolatos döntés meghozatalára**  
Előterjesztő: Oláh János jegyző
3. **Javaslat Pécel Város Önkormányzata 2019-2022. évekre vonatkozó stratégiai ellenőrzési tervének, valamint a 2019. évi ellenőrzési tervének jóváhagyására**  
Előterjesztő: Oláh János jegyző
4. **Javaslat a Pécel Város Önkormányzata 2018. évi költségvetéséről szóló 5/2018. (III. 9.) önkormányzati rendelet végrehajtását érintő döntések meghozatalára**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
5. **Javaslat a temetői díjak felülvizsgálatára**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
6. **Javaslat a Pécel Város helyi építési szabályzatáról szóló 33/2014. (X.10.) önkormányzati rendelet módosítására**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
7. **Javaslat a Dél-Pest Megyei Víziközmű Szolgáltató Zrt.-vel kötött bérleti-üzemeltetési szerződéssel kapcsolatos döntés meghozatalára**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
8. **Javaslat a 4084/1 helyrajzi számú ingatlanon gázvezetési szolgálmi jog alapításával kapcsolatos döntés meghozatalára**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
9. **Javaslat pályázatokkal kapcsolatos döntések meghozatalára**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
10. **Javaslat a Péceli Polgármesteri Hivatal II. számú épületének átköltöztetésével kapcsolatos döntések meghozatalára**  
Előterjesztő: Oláh János jegyző

**11. Javaslat egyéb szociális támogatás nyújtására**

Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

**Zárt ülés keretében:****12. Javaslat közösségi együttélés alapvető szabályainak megsértése ügyében hozott határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálására**

Előterjesztő: Oláh János jegyző

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

**1. napirendi pont****Javaslat a Presz Kft.-vel kapcsolatos döntések meghozatalára****Szöllősi Ferenc polgármester:** Kérdés, észrevétel ezzel kapcsolatban? Alpolgármester Úr!

**Podmaniczki József alpolgármester:** Köszönöm a szót, polgármester úr. A felügyelőbizottság tárgyalta az ügyet, az előterjesztéssel kapcsolatos problémakört és arra megállapításra jutott, hogy jelen pillanatban a működési költségeket gyakorlatilag deminimis formában próbáljuk finanszírozni, több-kevesebb sikerrel. A deminimis egy finanszírozási forma, meghatároz egyhavi keretösszeget, amelyet átadunk a Presz Kft.-nek működésre. A felügyelőbizottság arra jutott, hogy jó lenne, ha ez a költségszint, amit a deminimis ad havi szinten, ez nagyjából fedezni is tudná a működést. Látjuk azt egyébként, hogy jelen pillanatban így, hogy tervek szerint az épület is át lenne adva működésre, fenntartásra a kft.-nek, ez így már nem igazán fog beleférni, de célszerű lenne ezt megtartani. Ezt kérnénk megvizsgálni a költségvetés elfogadásáig. Köszönöm.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Köszönöm szépen. Egyéb kérdés? András, parancsolj!

**Karsai András képviselő:** Azt szeretném kérdezni, hogy mikor májusban megítéltük nekik ezt a 1.743.000 forintot, ezt meg is kapta a kft., vagy akkor ezt nem adtuk oda.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Természetesen nem adtuk oda, és tovább élte fel a törzstőkéjét, tehát így jött most ki ez a javaslat.

**Karsai András képviselő:** Egyszer 3 millió forinttal kívánjuk támogatni és nem 3 millió + 1 millió?

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Nem. Igazából a törzstőke visszaemelése az alapvető cél, mert működést veszélyeztet, ha hosszú időn keresztül a törzstőke nem áll rendelkezésre. Egyéb kérdés? Takács Csaba, parancsolj!

**Takács Csaba képviselő:** Én szeretném jelezni, hogy korábban ennek a törzstőkehiánynak és felhalmozásának, ha azt kérem, hogyha meg is szavazzuk, legutóbb is ez volt az egyik feltétele, hogy nyilván, változni fog a költségvetés vélhetően, majd kapunk erre következő alkalomra egy javaslatot, de nagyon fontos lenne, hogy az a kontroll, amit korábban is említettem, az legyen szorosabb valamilyen formában. Ne legyen ilyen, hogy utólag egy évvel szaladunk egy ilyen 3 milliós veszteség után!

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Teljesen igazad van, Csabi, csak magunkat hibáztathatjuk, az, hogy ez így van, pedig mindenki pontosan tudta ebben a hivatalban, hogy a működésre nem elegendő a nekik megígért összeg. Előbb kellett volna ebben a történetben lépni. Teljesen igazad van. Annyit mondanék még ezzel kapcsolatban, hogy a fenti tárgyú előterjesztés II. határozati javaslatát előterjesztőként az alábbiak szerint módosítom: a 3. melléklet 2.2. soráról szövegrész helyébe a 3. melléklet kiadások 2.2. soráról szöveg lép. A 3. melléklet 1.5. sorára szövegrész helyébe 3. melléklet kiadások 1.5. sorára szöveg lép. *(A módosító*

*indítvány a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)* Ha nincs több hozzászólás, akkor kérem, egyesével a két határozati javaslatról szavazzunk! Kezdjük az I. határozati javaslattal! Aki elfogadja, kézfelemeléssel jelezze!

*(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**391/2018. (XII. 11.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy támogatja a Presz Kft. ügyvezetője által a határozat melléklete szerint benyújtott, a Presz Kft. finanszírozására vonatkozó elképzeléseket, terveket.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a Presz Kft. jövőbeni finanszírozásának megvalósítása érdekében dolgozza ki és terjessze a Képviselő-testület elé a következő dokumentumokat:

- a) Pécel Város Önkormányzata közművelődési alapszolgáltatásainak megállapítása
- b) a Presz Kft. alapító okiratának felülvizsgálata, szükség szerinti módosítása
- c) a Presz Kft.-vel megkötött közművelődési megállapodás módosítása
- d) a belső ellenőr bevonásával a Presz Kft. finanszírozására vonatkozó - a jelenlegitől eltérő - koncepció kidolgozása
- e) a Pécel 9/1 helyrajzi számú, természetben a Pécel, Kossuth tér 5. szám alatti ingatlan Presz Kft. részére vagyonkezelésbe adására vonatkozó szerződés tervezete

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy döntéséről értesítse a Presz Kft. ügyvezetőjét.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: az értesítésre 2018. december 19.

az a)-e) pontok esetében 2019. március 31.

*(A határozat melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)*

**Szöllősi Ferenc polgármester:** A II. határozati javaslatról szavazzunk, módosítással egyben értve. Aki egyetért velem, kérem, emelje fel a kezét.

*(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**392/2018. (XII. 11.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Presz Kft. jegyzett tőkéje ügyében hozott 175/2018. (V.30.) Kt. határozatát visszavonja.

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Presz Kft. jegyzett tőkéjének (törzstőkéjének) pótlására 3.000.000 Ft összeg pénzügyi fedezetét biztosítja az alábbiak szerint:

a Pécel Város Önkormányzata 2018. évi költségvetéséről szóló 5/2018. (III.9.) önkormányzati rendelet 3. melléklet kiadások 2.2. soráról 3.000.000 Ft összeget átcsoportosít a 3. melléklet kiadások 1.5. sorára.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a fenti átcsoportosítás költségvetési rendeleten való átvezetésének előkészítéséről.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy döntéséről értesítse a Presz Kft. ügyvezetőjét, valamint felkéri a polgármestert a törzstőke pótlásával kapcsolatos intézkedések megtételére.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: az értesítésre és a pótlással kapcsolatos intézkedések megtételére 2018. december 19.

a költségvetési rendeleten való átvezetés előkészítésére 2019. május 30.

## 2. napirendi pont

### Javaslat a Pécel Kft. 2019. évi feladat-ellátási tervével kapcsolatos döntés meghozatalára

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Kazinczy Tamás, tessék!

**Kazinczy Tamás képviselő:** Köszönöm a szót. Ma reggel a Pécel Kft. felügyelőbizottsága is összeült és megtárgyalta a helyzetet, és most is úgy néz ki ez az előterjesztés, hogy ezt a feladat-ellátási tervet tovább kellene pontosítani önköltségszámítással. Javasolnánk, hogy az ügyvezető úrral konzultáljon, hogy végre kialakuljon egy olyan konszenzus, hogy hogyan válik elfogadhatóvá ez a feladatterv, hogy ne kelljen állandóan visszadobni. Tehát az előterjesztéssel egyetértünk.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Van-e még kérdés ezzel kapcsolatban? Aki egyetért az előterjesztés határozati javaslatával, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

*(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

#### **393/2018. (XII. 11.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Pécel Kft. határozat mellékletét képező 2019. évi feladat-ellátási tervét nem fogadja el, azt átdolgozásra ismételten visszaküldi a Pécel Kft. ügyvezetőjének.

A Képviselő-testület felkéri a Pécel Kft. ügyvezetőjét, hogy a Pécel Kft. 2019. évi feladat-ellátási tervét a 354/2018. (XI.29.) Kt. határozatban foglaltak szerint dolgozza át és azt 2019. január 15. napjáig küldje meg a polgármesternek.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy döntéséről értesítse a Pécel Kft. ügyvezetőjét.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2018. december 19.

*(A határozat melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)*

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Ezt most megtudhatjuk Csabi, hogy miért?

**Takács Csaba képviselő:** Én nem látom, hogy mi volt ezzel a baj? Mi volt az ok? Én jónak találtam.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Köszönöm szépen, Csaba.

## 3. napirendi pont

### Javaslat Pécel Város Önkormányzata 2019-2022. évekre vonatkozó stratégiai ellenőrzési tervének, valamint a 2019. évi ellenőrzési tervének jóváhagyására

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Ezzel kapcsolatban van-e valakinek kérdése? Ha nincs, akkor kérem, egyesével szavazzunk a két határozati javaslatról. Kezdjük az elsővel! Aki egyetért, kézfelemeléssel jelezze!

*(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**394/2018. (XII. 11.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII.31.) Korm. rendelet 30. § (1) bekezdése alapján a határozat mellékletét képező tartalommal jóváhagyja Pécel Város Önkormányzata 2019-2022. évekre vonatkozó stratégiai ellenőrzési tervét.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy döntéséről értesítse a belső ellenőrzési vezetőt.

Felelős: Oláh János jegyző

Határidő: 2018. december 19.

*(A határozat melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)*

**Szöllősi Ferenc polgármester:** A II. határozati javaslat. Aki egyetért, jelezze!

*(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**395/2018. (XII. 11.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 119. § (5) bekezdése alapján úgy határoz, hogy Pécel Város Önkormányzata 2019. évi ellenőrzési tervét a határozat mellékletét képező tartalommal jóváhagyja.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, döntéséről értesítse a belső ellenőrzési vezetőt, valamint, hogy intézkedjék az ellenőrzési tervben megjelölt vizsgálatok lefolytatásáról és annak eredményéről a polgármester útján tájékoztassa a Képviselő-testületet.

Felelős: Oláh János jegyző

Határidő: értesítésre 2018. december 19.

tájékoztatásra 2020. május 30.

*(A határozat melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)*

**4. napirendi pont**

**Javaslat a Pécel Város Önkormányzata 2018. évi költségvetéséről szóló 5/2018. (III. 9.) önkormányzati rendelet végrehajtását érintő döntések meghozatalára**

**Szöllősi Ferenc polgármester:** A fenti tárgyú előterjesztésem határozati javaslatát előterjesztőként az alábbiak szerint módosítom. A határozati javaslat az utolsó mondatot követően kiegészül a következő szöveggel. Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester, határidő: 2019. január 31. *(A módosító indítvány a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)* Kérem szépen, hogy a szavazásnál ezzel együtt vegyék figyelembe. Van-e valakinek kérdése? Csaba, parancsolj!

**Takács Csaba képviselő:** Köszönöm a szót. Az lett volna az én kérdésem, hogy az átrendezés látszik és persze a szándék is látszik. Azt gondolom, hogy támogatni illik és kell. Hogy jött ki ez a 3 millió forint? Én csak azt látom, hogy összegek jönnek egyikből ki, másikba be, csak a háttérét nem látjuk. Néhány szóval, lehet főből származik ez az összeg, nem tudom, csak szeretnék egy kicsit belelátni.

**Bene Andrea mb. adó- és pénzügyi irodavezető:** Két részből jön össze. A családsegítő szolgálatnál látszik, hogy oda-vissza ugyanaz az összeg. A családsegítő szolgálatnál az idén cafetéria egyáltalán nem lett kifizetve. Az egyik része az összegnek ebből jön össze. A másik pedig a polgármester úrral az

intézményeknél meghatározott a bérmegetakarítás terhére kiosztható jutalomkeret. A másik rész elszállt, és értelemszerűen a járulék hozzákapcsolódóan.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Ez egy elmaradás pótlása, ami itt látszik?

**Bene Andrea mb. adó- és pénzügyi irodavezető:** Igen.

**Takács Csaba képviselő:** Akkor azt megállapíthatjuk, hogy Pécel Város Óvodáinak és Bölcsődéjének viszont ugyanúgy a tartalékai nagyobbak voltak és átterhelte anélkül, hogy ott bármiféle gondot okozna.

**Bene Andrea mb. adó- és pénzügyi irodavezető:** Igen.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Nem érinti a többi intézmény év végi jutalmazását.

**Takács Csaba képviselő:** Csak az is egy kiemelt fontos terület, csak azért kérdeztem. Köszönöm.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Még valakinek kérdése? Ha nincs, akkor kérem, szavazzunk a határozati javaslatról, kézfelemeléssel, aki elfogadja.

*(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**396/2018. (XII. 11.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja, hogy valamennyi költségvetési intézményében a 2018. évben jutalom kerülhessen kifizetésre.

A Képviselő-testület ennek érdekében az Önkormányzat 2018. évi költségvetésében az alábbi módosítást hajtja végre.

Pécel Város Óvodái és Bölcsődéje

Költségvetési rendelet 6. melléklet

Kiadások 1.1 sor (Személyi juttatások)	-2 468 000
--	------------

Kiadások 1.2 sor (Járulékok)	-481 000
------------------------------	----------

Kiadási előirányzat összesen	-2 949 000
------------------------------	------------

Bevételek 13. sor (Irányítószerervi támogatás)	-2 949 000
--	------------

Bevételek összesen	-2 949 000
--------------------	------------

Pécli Család- és Gyermekjóléti Szolgálat

Költségvetési rendelet 7. melléklet

Kiadások 1.1 sor (Személyi juttatások)	2 468 000
--	-----------

Kiadások 1.2 sor (Járulékok)	481 000
------------------------------	---------

Kiadási előirányzat összesen	2 949 000
------------------------------	-----------

Bevételek 13. sor (Irányítószerervi támogatás)	2 949 000
--	-----------

Bevételek összesen	2 949 000
--------------------	-----------

Pécel Város Óvodái és Bölcsődéje

Költségvetési rendelet 6. melléklet

Kiadások 1.1 sor (Személyi juttatások)	-2 468 000
--	------------

Kiadások 1.2 sor (Járulékok)	-481 000
------------------------------	----------

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az önkormányzati költségvetési intézmények költségvetésének terhére az adott intézmények vezetői részére is intézkedjen jutalom megállapításáról és kifizetéséről, amelyről a Képviselő-testület következő ülésén tájékoztassa a Képviselő-testületet.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester  
 Határidő: 2019. január 31.

### **5. napirendi pont** **Javaslat a temetői díjak felülvizsgálatára**

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Azt most ne kérdezzétek, hogy ez mitől ilyen fontos, hogy most tárgyaljuk.

**dr. Szolnoki Imre aljegyző:** Minden évben felül kell vizsgálni és ez az idei évben még nem történt meg.

**Fazekas Barna képviselő:** Kötelező.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Értem. Ezzel kapcsolatban kérdése valakinek? Ha nincs, akkor szavazzunk egy darab határozati javaslatról egyszerű többséggel! Aki egyetért vele, kézfelemeléssel jelezze!  
*(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

#### **397/2018. (XII. 11.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény 40. § (3) bekezdése alapján a köztemetőre vonatkozó díjak mértékének felülvizsgálatát a 2018. évre vonatkozóan elvégezte és úgy határoz, hogy a temetőről és temetkezésről szóló 7/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelete mellékletében rögzített díjak mértékét nem kívánja módosítani.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester  
 Határidő: azonnal

### **6. napirendi pont** **Javaslat a Pécel Város helyi építési szabályzatról szóló 33/2014. (X.10.) önkormányzati rendelet módosítására**

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Ezzel kapcsolatban van-e valakinek kérdése? Csabi, parancsolj!

**Takács Csaba képviselő:** Köszönöm a szót. Azt szeretném kérdezni, hogy láttam, hogy a besorolásokat tünteti fel. Viszont, amikor én legutóbb kaptam tájékoztatást, itt volt, még a Barna tartotta, hogy folyik egy egyeztetés az út és a felüljáró kapcsán. Tudom, hogy nem szorosan idetartozik, de esetleg lehetne ezt frissíteni. Kicsit leporolni, ha kérdezik, valami határozott igennel, nemmel. Bár biztos eldőlt, hiszen a tervekben is szerepel. Tudom, hogy szerepelt a hírekben.

**Berecz Gábor képviselő:** Akkor arról kaphatnánk felvilágosítást, hogy azt a hírt hallottam, hogy az épület, a váró az nem lesz új, hanem ez lesz felújítva? Ez igaz?

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Igen.

**Fazekas Barna képviselő:** A legelején volt, hogy kirakják a sarokra, a sarki telekre. De az nagyon korai szakaszban el lett vetve. De volt a legelején szó róla, tényleg, hogy újat építsenek, hogy az egész állomás eltolódik Pest felé, és oda építenek egy új épületet. Nagyon korai szakaszban el lett vetve, és már akkor mondták, hogy csak felújítják a jelenlegit. Már 4 éve ez a verzió van.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** De szépen fel fogják újítani, szerintem, azzal nem lesz probléma. Józsi, parancsolj!

**Podmaniczki József alpolgármester:** Köszönöm szépen a szót. Visszafelé menve, Gábornak válaszolva. Jelen pillanatban az állomás épületre vonatkozó tervdokumentáció nem érkezett meg a hivatalba. Ami most érkezik folyamatosan az a csapadékvíz, illetve a közmű kiváltással kapcsolatos tervdokumentáció csomag. Itt még nem tartanak a tervezők. Ha megérkezik, akkor teljesen nyilvánvaló, hogy kaptok erről tájékoztatást, ha kell, akkor szólok. Annyit lehet tudni egyébként, hogy a tervezett aluljáró jelen pillanatban a jelenlegi felüljáró helyén épülne meg. Ezt már lehet tudni. Az állomás épületére vonatkozóan nincs információ. Csabának válaszolva, a felüljáró építése, gyakorlatilag az előterjesztés is ezt tartalmazza, hogy módosítás történt a kivitelező kérésére, a Strabag kérésére. Az együtemű áthidalást kiváltanák két kisebb hídra, a vasút, illetve a Rákos-patak fölé két kisebb híd épülne meg, és a Hosszúrét területén pedig a töltésre helyeznék az utat. Ez a kérés meghallgatásra talált a NIF részéről, ezért kell módosítani jelen pillanatban a HÉSZ-t, hogy beleférjenek, mert nyilván, akkor a kisajátítás, illetve a szabályozások kiszélesednek. Ami az önkormányzatot érinti ezzel szemben, hogy a tervezett buszmegálló a körforgalom környékén, azok átkerülnének a pesti oldalra. A tervezett gyalogosátjáró, a Damjanich utca irányából a Pesti út irányába teljes mértékben átfedésre kerülne. Tehát az a murvázott rész térkövel lenne burkolva, illetve, ha átkerülne önkormányzati fenntartásba ez a töltés, akkor az önkormányzat mindenképp ragaszkodik hozzá, hogy ehhez szükséges célgépeket vásároljon a Strabag és adja át tulajdonba az önkormányzatnak. E nélkül nem fogjuk átvenni működtetésre ezt a műtárgyat.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Annyi, hogy egy testületi határozatot kell hozni. Ez a településszerkezeti terv módosítása, ugye? Ez egy előzetes, mert itt változik 30-ról 37 méterre.

**Podmaniczki József alpolgármester:** Igen

**Szöllősi Ferenc polgármester:** A töltés szélessége, ott még lesz egy kisajátítás. Főépítész asszony, parancsoljon!

**Marsalné Kovács Jutdit főépítész:** Köszönöm a szót, polgármester úr. Kicsit pontosítanám. Sajnos, a tárgyalások előrébb haladnak, mint ahogy a HÉSZ módosítással tartunk. Ez még az a módosítás, amikor a felhajtó, tehát a Budapest felé eső felhajtónak a patak innenső oldalán, a Pesti út felőli oldalán, a kisajátítási terület nem elég ahhoz, amit terveztek, az ív miatt. Ez még nem az a bizonyos Strabag-féle átalakított hídnak a helyfoglalása. Az a lényeg, hogy itt semmiféle állomásépület meg egyéb tervek a szabályozási terven nem jelennek meg. Itt kizárólag helyfoglalás van, minimális kisajátítási szélesség módosítása szerepel most még ezen. Ugyanúgy rajta marad az Isaszeg felé eső felüljáró lehetősége a jelenlegi szintbeli átjárónak a helyfoglalása, tehát ebbe még nem nyúltak bele, ez egy minimális változás. Zárójelben mondom, mi már, illetve alpolgármester úr már tudja, hogy ez sem lesz elég, valószínűleg lesz még egy módosítás, de pillanatnyilag ez olyan minimális, amit úgy gondolom, hogy a Képviselő-testület elfogadhat és majd meglátjuk, hogy hogyan kezdjük a jövő évet és a Strabag milyen újabb kívánsággal lép elő.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Köszönjük szépen, főépítész asszony. Gábor, parancsolj!

**Berecz Gábor képviselő:** Oké, hogy ez csak a felüljáró része, de az egyik az, hogy van itt egy olyan, hogy az Állomás utca kiépítésének részletei, tehát ez is benne van.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** De ezt most nem tárgyaljuk. Jelenleg ezt a néhány négyzetmétert, amivel megszélesítik az ívet, hogy a körforgalomból könnyebb legyen a hídra felhajtani.

**Berecz Gábor képviselő:** Azt akartam megkérdezni, hogy a Hosszúrét az nem egy védett terület.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Nem. Főépítész asszonnyal voltunk bent a Dávid főépítésznél egy egyeztető tárgyaláson. A szakhatóság lenyilatkozta, hogy nem emel kifogást a telepítés ellen. Mindenkinek megvan a maga véleménye, nekem is megvan a véleményem erről. Akkor védett terület volt, amikor szerettük volna a 2 vagy 3 méter széles gyalogutat szilárd burkolattal ellátni. Természetes, hogy az egyik hozza magával a másikat. Most, hogy töltésre helyezik, már nem védett. Így működnek a nemzeti beruházások. Csaba, parancsolj!

**Takács Csaba képviselő:** Lenne egy kérdésem, ami egy olyan projekttel lenne összefüggésben, amit sajnos, nem tudunk megpályázni, de lehet majd egyszer fogjuk, hisz szándék van erre, ez a bicikliút. Már korábban



említettük. Ez a változtatás – reményeim szerint – nem fogja befolyásolni a nem létező, de vélhetően összejövő elkészülő bicikliút nyomvonalát.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Alpolgármester Úr!

**Podmaniczki József alpolgármester:** Köszönöm a szót. Nem változtatja. A patak, illetve a vasúti átkelésnél biztosítva lesznek azok az átjárások, illetve a Hosszúrétet keresztül szelő földút az egy kis áthúzással, de biztosítva lesz az is. Az utak azok megmaradnak, amelyek tervezett kerékpárutat be tudnak később majd fogadni. Egyébként tudni kell azt a kerékpárútról, hogy amíg mi itt kötöttünk egymással és próbáltuk elhelyezni térben és időben a kerékpárutat, addig nem volt róla tudomásunk, hogy a Pest Megyei Önkormányzat a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztőtől megrendelte, úgy általában a Rákos-patak környékén a kerékpárút nyomvonal tervezését. Ez történik tőlünk függetlenül is. Majd, ha készen lesz, erről hivatalosan is fogunk kapni tájékoztatást. Lehet, hogy mi megrendeltünk volna valahova egy kerékpárút tervezést, és ezzel párhuzamosan a Pest Megyei Önkormányzat is megrendelt egy másik kerékpárutat. Én azt gondolom, hogy ennek a következménye az kell, hogy legyen, hogy akkor megvájuk, amíg a Pest Megyei Önkormányzat a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztővel karöltve megtervezeti ezt a nyomvonalat, amire nyilván, támogatási összeg is fog majd érkezni. Ez abból a szempontból jobb, hogy meg van a finanszírozója a tervezetésnek, és majd meglesz a finanszírozója az építetőknek. Nyilván, nekünk közre kell működni abban, hogy egy olyan nyomvonal legyen kijelölve, amelyik a város érdekeit is szolgálja.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Egy kicsit visszás a helyzet, mert úgy tudom, hogy mi a Pest megye által kezdeményezett kerékpárút tervezésbe anyagilag is beszálltunk. Voltak egyeztető tárgyalások a XV. kerületben.

**Podmaniczki József alpolgármester:** Mondom, a teljes revitalizációs tervezetésbe, tehát az alapkonceptió készítéshez biztosítottunk forrást, emlékeim szerint a 2017. évben született erről döntés.

**Berecz Gábor képviselő:** 2 millió forint.

**Podmaniczki József alpolgármester:** Igen. Nyilván, hozzájárultunk egy minimális szinten.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** De ugyanaz? Mert a NIF az más megrendelő. Tehát a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő az egy magasabb hatóság, mint a Pest Megyei Önkormányzat.

**Podmaniczki József alpolgármester:** A Pest megyei rendelt tőlük.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Igen? Tehát akkor ez most össze lett vonva az egész és egyben a NIF kezelésében történik a tervezetés. Köszönöm. Aki egyetért az előzőekben elhangzottakkal és egyetért a rendeletalkotási javaslattal, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

*(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi rendeletalkotási javaslatot fogadta el:**

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja Pécel Város Önkormányzata Képviselő-testületének 28/2018. (XII.12.) önkormányzati rendeletét Pécel Város helyi építési szabályzatáról szóló 33/2014. (X.10.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

*(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

## 7. napirendi pont

### Javaslat a Dél-Pest Megyei Víziközmű Szolgáltató Zrt.-vel kötött bérleti-üzemeltetési szerződéssel kapcsolatos döntések meghozatalára

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Ez a bartoshegyi fejlesztés az Enmech építkezése kapcsán, annak az önkormányzatilag vállalt része. Van-e valakinek ezzel kapcsolatban kérdése? Csaba, parancsolj!

**Takács Csaba képviselő:** Két kérdésem is lenne. Az egyik a határidő-módosítással kapcsolatos. Próbáltam értelmezni szó szerint ezt a véleményezést, ami arról szól, hogy változtathatunk-e bérleti díjat a már meglévő szerződésben. Ott elég bonyolultan és kacifántosan, de az volt beírva, hogy már nem. Legalábbis, ha én jól értettem. Viszont mi még nem adtuk át. Arra szeretnék rákérdezni, hogy ennek hivatalos átadása nem volt, ugye? A DPMV úgy üzemelteti most, hogy nincs a szerződésben.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Abszolút. Nem haljandó átvenni.

**Takács Csaba képviselő:** Azt értem, mert vélhetően a bérleti díjat jelentősen megnövelné. Most az is látszik ebből, hogy mi nem térhetünk el a bérleti díjtól, amit terveztünk, hogy le fogjuk engedni, ne legyen olyan mértékű emelés, hogy emiatt a DPVM ne vegye át. Most látjuk-e annak az esélyét, mert én azt látom, hogy kitoljuk egy évvel, hogy ez vélhetően be fog valamilyen olyan irányba állni, hogy átveszik?

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Most éppen ott tartunk a tárgyalások során, hogy mindenképpen át fogják venni, és az majd egy kormányzati döntést igényel. Jelenleg megjött az energiahivatalnak az állásfoglalása, amely szerint bármilyen objektum átadása esetén a most megállapított bérleti díj emelésére nincs lehetőség. Így meg kockázatmentes nekik átvenni. Ez a későbbiek során, amikor felszabadítják – mert jelen pillanatban be vannak fagyasztva – a szolgáltatói díjakat és a szolgáltatók kvázi saját költségkimutatásuk alapján emelnek vagy csökkentenek, ez ugye változó, mert ennek ott van jelentősége Pécel szempontjából, hogy szinte egyetlen – nem, talán Gyál még a másik – nyereséggel működő település. Ez azért van, mert valamikor, annak idején olyan magasan lettek megállapítva a bérleti díjak, hogy még mindig, ilyen központi üzemeltetés mellett nyereséget termel. Viszont az is igaz, hogy a mi nyereségünkből finanszíroznak most alulfinanszírozott településeket. Egy érdekes számot mondok: 2017-ben a Pécelen kimutatott megtermelt nyereség 49 millió forint, míg a teljes DPMV nyeresége pedig 18 millió. Itt látszik, hogy elvonások történnek és a többi – szerintem – keletre eső településeknél finanszírozzák az alacsony bérleti díjat.

**Takács Csaba képviselő:** Ez nem volt kérdés számomra, hogy ez lehet a háttérben, csak az, hogy így nem tudunk emelni rajta, ez bizonyos. Még hivatkoznak egy olyan rendeletre, amelynek hiánya miatt nem tudjuk meghozni a döntést. Ez egy kormányrendelet hiánya lehet.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Ez még ennél is kacifántosabb lesz, mert jelen pillanatban 150 ezer lakosú egyenértékre kellett felhúzni a működési létszámot. A kormány előtt van egy határozat, lehet, hogy ma vagy holnap meg is szavazzák, amiben ezt felemelik 500 ezerre. Akár a DPMV Zrt.-nek a gödi társulással egyesülnie kell, hogy az 500 ezer lakos egyenérték létrejöjjön. Nekem az a meggyőződésem, hogy nagyjából 4-5 gigacéget szeretnének létrehozni az országban. Barna!

**Fazekas Barna képviselő:** Köszönöm a szót, polgármester úr. Nekem az lenne a kérdésem, hogy vagyonhasznosítás szempontjából hogy néz ki ez az ingyenes, mert most ingyenesen átadjuk ezt a vagyont. Egy számvevőszéki ellenőrzésnél mit fognak ehhez szólni?

**Szöllősi Ferenc polgármester:** A vagyont nem adjuk át, a működtetést adjuk át.

**Fazekas Barna képviselő:** Bérleti díj nélkül átadjuk a vagyonelemet működtetésre?

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Mi egyet tudunk tenni, hogy amikor emiatt felelősségre vonnak minket, akkor odaadjuk az ő egyik felügyeleti szervüknek a levelét, amelyben nem emelhetjük a vagyont. Teljesen kétséges, tőkre értem én ezt. Az energiaközpont leírta feketén-fehéren, ugye Zoli, hogy nincs lehetőség a bérleti díj emelésre.

**Berecz Gábor képviselő:** Én a II.-hoz szeretnék kérdezni. Úgy látom, hogy a nettó 50 milliót a költségvetésünkben kell fedezni. Ezek szerint, akkor már a DPMV kifizetett már minden elmaradt tartozását?

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Nem teljesen így van. Gyakorlatilag vannak megkötött szerződések a Felsősor, a Határ út, a Jókai utcára, amelyek felújítása a bérleti díj terhére történik. Közben kiderült az, hogy, amit a Sárosi úr kezdeményezett, ez az exponenciális pénzeltolás, tehát nem lineárisan fizetnék a bérleti díjakat, hanem most egy minimálisat, aztán évek során úgy terhelődik vissza, ez mindenképpen törvénytelen. Ezen módosítani kell, ezt jelezte a belső ellenőrünk és egy-két helyről is bejött. Ez egy január elején folyó tárgyalás következménye, akkor fogjuk tudni, ha visszaáll a régi rendszer, akkor erre nem lesz szükség, mert a bérleti díj a következő – 2019-es – bérleti díjba bele fog férni.

**Berecz Gábor képviselő:** Akkor ez csak egy tartalék.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Nekünk arra kell készülnünk, hogy erre ígéretet tettünk, ezt mindenképpen teljesítenünk kell. Ne az legyen, hogy majd akkor, hogyha ez a bérletidíj-visszaállítás nem történik meg, akkor is meg kell csinálnunk.

**Berecz Gábor képviselő:** A Felsősor utcánál láttam, az izraelita temetőtől a katolikus temető felé egy bizonyos szakaszon, előtte gyönyörű szépen aszfalt van, és utána foltokban az utca.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Ott volt két beruházás. Az egyik a vis maior beruházás, amit mondtál, hogy szépen egyben van az aszfalt. Utána ezt az aszfaltot már egy gázberuházás miatt feltörték, és már így állították helyre, mert őket viszont nem lehetett kötelezni a teljes visszaállításra.

**Berecz Gábor képviselő:** A Faiskola utca felé van egy 20-25 méter szakasz, foltokban van. Azt már nem tudták volna helyrehozni?

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Nem ez a baj, hanem már így is többet csináltak a vis maiorból, mint amennyit eredetileg megállapítottak. Mégegyszer elmondom, hogy a vis maior felhasználása során, az eredeti állapot helyreállítását teszi lehetővé a támogató. Több helyen nem hogy túlléptük, de lényegesen jobb minőséget sikerült a rendelkezésre álló pénzből – ezt nem tiltja a törvény – létrehozni. De teljes megoldást természetesen nem tudunk. Az lett volna a legjobb, volt a mostani leadott, amit elbuktunk pályázatot, volt egy 160 milliós útpályázat, abban a Faiskola utca teljes hosszában újraaszfaltozásra került volna. Ezt most nem értük el, van ígéret, hogy kapunk helyette egy másikat. Ezt meg majd csak az idő dönti el. Jelen pillanatban ennyi fért bele, ez a válasz.

**Berecz Gábor képviselő:** Köszönöm.

**Takács Csaba képviselő:** Nekem lenne még egy kérdésem, lehet így utolsónak. Viszont ez egy elég fontos kérdés lenne. Itt a bartoshegyi ipartelep előtt nézve a nyomvonalat, itt csatorna és víz és nyilván, tűzcsapok lesznek és minden nyavalya. Bocsánat, hogy így fogalmazom, de nagyon fontos, hogy korábban egy tájékoztatás kapcsán volt egy csapadékvíz-elvezetés, szennyvíz, egyebek. Ott gyakorlatilag egy átfogó terv készült, elhangzott, hogy az ipari területnek most is a szennyvize mindenféle helyi szűrések nélkül megy bele a mi szennyvíztisztítónkba. Nyilván, ebbe fog becsatlakozni ez az ipari terület is. Egy későbbi határozatunkban, amit majd meg fogunk hozni a Páskomvölgy kapcsán, ugyanaz szerepel, amit most felteszek kérdést, ez hatástanulmány. Igazából történt-e olyan, hogy ez a szennyvíztisztító képes befogadni ennek a nagyobb létesítménynek, nyilván az lesz a válasz, hogy igen, remélem, történt ilyen. Másrészt rendelkezik-e annyi szabad kapacitással a mennyiség befogadására?

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Kértem írásban választ Horváth Attilától, a DPMV vezérigazgatójától egy fix kapacitás-kimutatást. Azt kértem, hogy ezt úgy jelölje meg, hogy az összes eddig lekötött, tehát még be nem kötött, beleértve a kiadott engedélyeket, a Pusztai-féle és termálterületen, hogy ezzel együtt a befogadóképességét jelölje meg, amit én egyébként is terveztem, hogy a Képviselő-testület elé hozok. Mindenképpen szeretném azt elérni, hogy az önkormányzat rendelkezésére álljon egy 20 % kapacitás, amit mi használunk fel, a mi érdekünkben. Nem újabb lakóterületek építése érdekében, hanem azért, hogyha ipari fejlesztés irányába elmegyünk, akkor ne a valamikori lakóterületi beruházók javára dőljön el ez a kérdés, hanem

inkább az önkormányzat javára, mert gyakorlatilag nekünk abból semmi hasznunk nem volt. Még nem érkezett meg a válasz.

**Takács Csaba képviselő:** Én értem, de a kapacitásbővítés nélkül annyi, amennyi. Tehát itt most egy véges szám van. Azért kérdezem, hogy ne az legyen, hogy itt túlcserélünk. Köszönöm.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Alpolgármester Úr!

**Podmaniczki József alpolgármester:** Köszönöm a szót, polgármester úr. A válasz egy része elhangzott most, a másik pedig az, hogy egy ilyen fejlesztésnél vízjogi engedélyes tervdokumentáció tervezése szükséges. A vízjogi engedélyes tervdokumentációnál a szolgáltatóval a tervezőnek kötelező jelleggel egyeztetni kell, nyilván, a kapacitást is egyeztetik, illetve a befogadó nyilatkozatot garantálnia kell az engedélyező hatóság felé, anélkül nincs engedély. Tehát a befogadásról a szolgáltató nyilatkozik, annak a mennyiség függvényében gyakorlatilag. Ezt a tervező kötelező jelleggel le kell, hogy folytassa, mert egyébként vízjogi engedélyt nem fog kapni a beruházásra. Viszont nekem lenne egy hozzáfűznivalóm a II. határozati javaslatához. Most a jövő évi költségvetés terhére 64 millió forintot fogunk biztosítani, amiről aláírt szerződés is lesz ebben az évben. Én valahogy biztos vagyok benne, hogy ehhez fogja tartani magát a DPMV, innentől fogva nagyon nehéz helyzetbe fogunk kerülni, hogyha ezt szeretnék visszaforgatni mondjuk a bérleti-üzemeltetési szerződés terhére, tehát abban szeretnék majd elszámolni. Nagy ellenállásba fogunk ütközni a DPMV részéről. Viszont, ha már ekkora összeget el fogunk költeni erre a beruházásra a jövő évben, azt azért látom, hogy egy településrendezési szerződést kell, hogy megkössünk az Enmech-hel, amely szerződés keretében tudja biztosítani a hozzájárulást az Enmech, vagy nem. Mi erre vállaltunk kötelezettséget, nyilván, ezt nem nagyon fogja bevállalni az Enmech. Viszont ahhoz maximálisan ragaszkodnék, hogy ebben a beruházásban, ha mi finanszírozunk, akkor a műszaki ellenőrt mi biztosítsuk. Innentől fogva vegyük a kezünkbe a korbácsot és addig üssük a DPMV-t, amíg nem sikerül egy olyan beruházást neki kiadni a kezei közül, amely ezek után elvárható. Tehát látjuk, hogy a városban mostanában, hogyan állnak hozzá Pécel dolgaihoz. Pont a Felsősor és a Jókai utca tekintetében milyen munkát végeznek. Silány minőségben végzik az útburkolást. A felszín alatti munkákat nyilván, nem tudom ellenőrizni, de a felszín felettiek, azokat láthatjuk. Mindenképpen ragaszkodnék ahhoz, hogy egy műszaki ellenőrt foglalkoztassunk és a szerződésben térjünk ki erre, hogy a műszaki átvételt döntően a műszaki ellenőr jóváhagyásától tesszük függővé.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Én még mást is hozzátennék ehhez. Gyakorlatilag most van összehasonlítási alapunk. Megkaptuk a Páskomvölgye beruházásnak a víz, szennyvíz beruházásainak az árait. Óriási különbség van a kettő között. Mindenképpen megbeszéltük jegyző úrral, mert jegyző úr benne van a DPMV Pénzügyi Intéző Bizottságában, hogy ezt a Páskomvölgye anyagot bevisszük és kérünk egy összehasonlítást, hogy mitől kerül háromszor annyiba egy ilyen beruházás, mint akkor, ha ezt egy magánvállalkozó rendeli meg. Ha másképp nem megy, akkor ragaszkodni fogunk ahhoz, hogy mi vigyünk vállalkozót. De ez az ár mindenképpen túlzó. Most igazából maradjunk annyiban, hogy több tényező befolyásolhatja ennek a végeredményét. Egyik az, hogy hogyan alakul a bérleti szerződés kérdése. Ha sikerül visszaállítani a régi rendszert, akkor nem kérdés, hogy bérleti díj terhére meg lehet csinálni. Ragaszkodjunk ahhoz valóban, hogy a műszaki ellenőrt mi adjuk és a lehetőség szerint pedig akár bérleti díjjal vagy akár saját finanszírozással mindenképpen vizsgáltsuk felül azt az árat, amit jelen pillanatban a szerződés tartalmaz.

**Takács Csaba képviselő:** Hogy erre reflektáljak, most nem lesz erre lehetőségünk, mert a határozat szerződéskötésre ad felhatalmazást.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** De még nincs aláírva a szerződés.

**Takács Csaba képviselő:** Értem, akkor ezt menet közben fogjuk. Ha ezt jóváhagyjuk, akkor ugye erre az 50.400.000 + Áfa-ra fog vonatkozni.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Ez a legrosszabb eset, ami történhet igazából, de mindenképpen készülni kell rá. Ami ebben egy kicsit szerencsétlen, hogy ugyanúgy, mint a három utca esetében, itt is óriási csúszásban van a DPMV. Ha ez a csúszás tovább folytatódik – ugye látjátok, hogy április végéről március végére lett visszahozva a teljesítési határidő – hogyha ez megcsúszik, akkor egy több milliárdos beruházás csúszhat

meg, aminek nagyon komoly következményei lehetnek. Mi ezt vállaltuk konkrétan, hogy ezt a munkát elvégeztetjük.

**Berecz Gábor képviselő:** Akkor nem lehetne azzal a kiegészítéssel ezt a határozati javaslatot, amit a polgármester úr és alpolgármester úrtól elhangzottak? Tehát, hogy ezzel kiegészítjük a határozati javaslatot, hogy a Képviselő-testület úgy hatalmazza fel a polgármester urat, hogy ezek a lehetőségek fennállhassanak a szerződésalkötéskor.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** De, természetesen.

**dr. Szolnoki Imre aljegyző:** Módosító indítványt most már írásban kell benyújtani.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** A II. határozati javaslatnál majd úgy lesz módosítva, hogy a vállalkozói díj felülvizsgálatára felkéri a Képviselő-testület a polgármestert, egyeztessen a DPMV kivitelezőjével a túlzónak ítélt vállalkozói díj felülvizsgálatára, és a műszaki ellenőrt az önkormányzat biztosítja a kivitelezés során.

**dr. Szolnoki Imre aljegyző:** Annyit mondjunk már, hogyha amennyiben nem sikeres a polgármester úr tárgyalása a díj felülvizsgálatára, akkor aláírhatja ezekkel az összegekkel?

**Szöllősi Ferenc polgármester:** De nem sok időnk van, ki fogunk csúszni az időből.

*(Az ülésterembe belépett Blaha Krisztián péceli lakos 8 óra 53 perckor.)*

**Blaha Krisztián péceli lakos:** Elnézést kérek, hogy zavarok, nekem sietni kell tárgyalásra.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Testületi ülést tartunk.

**Blaha Krisztián péceli lakos:** Tudom, pont azért vagyok itt. Szeretnék felolvasni valamit.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Bocsánat, mivel kapcsolatban?

**Blaha Krisztián péceli lakos:** A telkünkkel kapcsolatban, amit szeretnének átminősíteni olyan területté, ami eladhatatlanná válik.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Nem tartalmazza ezt a napirendi pontot, erre most itt nincs lehetősége.

**Blaha Krisztián péceli lakos:** Azt mondta Sárga Robi, hogy tartalmazza.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Melyik pont az?

**Blaha Krisztián péceli lakos:** Helyrajzi szám 4043/97.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Ez micsoda?

**Blaha Krisztián péceli lakos:** Így szól a szöveg, mondom, mert remeg a kezem az idegtől, hogy a kialakítandó út helybiztosítása érdekében módosítja a város hatályos településrendezési eszközeit a Pécel 4084/1, 4043/21 és 4043/97 - azok vagyunk mi - helyrajzi számú ingatlanokat a közterület megvalósítására tekintettel kiemelt fejlesztési területté nyilvánítja.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Bocsánat, most miről beszélünk? Ez önkormányzati területet érint, semmiképpen nem érint magánterületet.

**Kovács Zoltán műszaki és beruházási irodavezető:** Bocsánat, majd ha lesz a napirendi pont, a 98 az út, a 97-et nem szeretnénk módosítani, az egy elütés, valószínűleg.

**Blaha Krisztián péceli lakos:** Ez egy nagyon szomorú elütés.

**Kovács Zoltán műszaki és beruházási irodavezető:** A 97-eshez nem szeretnénk hozzányúlni, teljesen másról szól a 4043/98. De mindjárt lesz ennek a tárgyalása és akkor várjon egy pillanatot.

**Blaa Krisztián péceli lakos:** Jó, csak nekem az a baj, hogy el kell mennem. Jó, akkor egy pillanat, ezt felveszem és akkor elmegyek.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Már, mint mit?

**Blaa Krisztián péceli lakos:** Amit, az úr előbb mondott.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Meg kell várnia a következő napirendi pontot, nem úgy van, hogy bejövünk és felborítjuk itt a testületi ülést, már ne haragudj!

**Blaa Krisztián péceli lakos:** De haragszom.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Kérlek szépen, foglalj helyet. A következő napirendi pont lesz az, és majd hozzászólhatsz.

**Blaa Krisztián péceli lakos:** Az mikor lesz?

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Most még van előtte két szavazásunk. Foglalj helyet, kérlek. Ez nem így működik.

**Blaa Krisztián péceli lakos:** De az sem működik, hogy a tudunk nélkül döntenek.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Akkor a II. határozati javaslat módosítása meg van értve? Ha nincs hozzászólás, akkor a két határozati javaslatról szavazzunk! Kezdjük az elsővel! Aki egyetért vele, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

*(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**398/2018. (XII. 11.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a víziközmű-fejlesztés eredményeként létrejött önkormányzati törzsvagyon körébe tartozó szennyvíztisztító telep Dél-Pest Megyei Víziközmű Szolgáltató Zrt.-nek üzemeltetésre átadása tárgyában hozott 65/2016. (III.31.) Kt. határozatát (a továbbiakban: Határozat) az alábbiak szerint módosítja:

A Határozat kiegészül az alábbi szöveggel:

” A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az önkormányzatot képviselő ügyvéd készítse el a bérleti-üzemeltetési szerződés módosítását, az kerüljön az önkormányzat részéről aláírásra és megküldésre a DPMV Zrt. részére.”

A Határozat „Határidő:” részében a „2018. december 31.” szövegrész helyébe a „2019. december 31.”szöveg lép.

A Határozat módosítással nem érintett részei változatlan tartalommal hatályban maradnak.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy döntéséről értesítse a Dél-Pest Megyei Víziközmű Szolgáltató Zrt.-t.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester  
Határidő: azonnal

az értesítésre 2018. december 14.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** A módosítással a II. határozati javaslatról is szavazzunk, név szerint.  
(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő.)

(*dr. Szolnoki Imre aljegyző az SZMSZ szerint lebonyolítja a név szerinti szavazást.*)

Szöllősi Ferenc polgármester	igen
Podmaniczki József alpolgármester	igen
Berecz Gábor képviselő	igen
Fazekas Barna képviselő	igen
Karsai András képviselő	igen
Kazinczy Tamás képviselő	igen
Kövári Imre képviselő	igen
Paszterovics János képviselő	távol
Sarlós Imre képviselő	távol
Takács Csaba képviselő	igen
Tóthné Szentandrassy Csilla képviselő	távol

(*Az eredményt tartalmazó jegyzék a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*)

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete név szerinti szavazással, 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**399/2018. (XII. 11.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a víziközmű szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 29. § (4) bekezdése alapján úgy határoz, hogy a Bartos-hegyi ipari park közművesítésére a Közműcoop Közkereseti Társaság KG-2017-19. tervszámú terve alapján, 50.450.000 Ft + Áfa összeg értékben a Dél-Pest Megyei Víziközmű Szolgáltató Zrt.-vel vállalkozási szerződést köt.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a határozat mellékletét képező vállalkozási szerződés aláírására.

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közműhálózat kivitelezésének költségeire bruttó 64.071.500 Ft összeg fedezetét biztosítja Pécel Város Önkormányzata 2019. évi költségvetésében.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a jegyző útján gondoskodjon a fenti összeg 2019. évi költségvetésben történő tervezéséről.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a vállalkozói díj felülvizsgálatára és az önkormányzat részéről műszaki ellenőr biztosítására.

A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a tervezett beruházás megvalósításával kapcsolatban településrendezési szerződést kíván kötni az Enmech Hungary Bt.-vel. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a településrendezési szerződés elkészítésére és felhatalmazza annak aláírására.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy döntéséről értesítse a Dél-Pest Megyei Víziközmű Szolgáltató Zrt.-t. és az Enmech Hungary Bt.-t.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester  
Határidő : az értesítésre 2018. december 14.  
a szerződés aláírására 2018. december 20.

(*A határozat melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.*)

## 8. napirendi pont

### Javaslat a 4084/1 helyrajzi számú ingatlanon gázvezetési szolgalmi jog alapításával kapcsolatos döntés meghozatalára

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Zoli, kérlek!

**Kovács Zoltán műszaki és beruházási irodavezető:** Tisztelt Képviselő-testület! A Javaslát a 4084/1 helyrajzi számú ingatlanon gázvezetési szolgalmi jog alapításával kapcsolatos döntés meghozatalára tárgyú előterjesztésnél a következő módosító indítványt nyújtja be a polgármester. Az előterjesztés I. határozati javaslatának első mondatának a vége az alábbiak szerint módosuljon: szolgalmi jogot alapít az NKM Földgázhálózati Kft. javára. A II. határozati javaslatban szereplő 4043/97 helyrajzi szám helyébe a 4043/98 helyrajzi szám kerüljön. *(A módosító indítvány a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**Blaa Krisztián péceli lakos:** Köszönöm szépen. Vizsontlátásra.

**Kovács Zoltán műszaki és beruházási irodavezető:** A főépítész asszony készítette ezt a határozati javaslatot. Ez egy elírás, teljesen egyértelműen, ugyanis itt az útról, illetve arról az önkormányzati területéről volt szó.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** És mit érintett volna ez az úr szempontjából?

**Kovács Zoltán műszaki és beruházási irodavezető:** Egy négylakásos családi házat.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Ki volt ez az ember?

**Jeney Erzsébet önkormányzati irodavezető:** Blaa Krisztián.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Alpolgármester Úr!

**Podmaniczki József alpolgármester:** Köszönöm a szót polgármester úr. A gázvezetés szolgálma az teljesen egyértelmű, az önkormányzati út indokolatlanul kerülne átvezetésre, ezért gyakorlatilag az ellenértékét megfizettetjük a Páskomvölgye Kft.-vel, ez így rendben van. Ami viszont még mindig nincsen rendben, kialakítanánk egy utat, itt településrendezési eszközök módosítására biztosítanánk egymillió forintot, mert, hogy inntől fogva az a telek, az most már használhatatlan lesz mint telek, célszerű lenne út kialakítására. Csak nekem még mindig az a problémám, hogy inntől fogva, ahogy az út kialakul, nem mi vezetjük a Kopasz-hegy forgalmát a Páskomvölgy területére, hanem gyakorlatilag fordítva. Most, ha ez az út kialakul, akkor a Páskomvölgye területét vezetjük rá a Kopasz-hegyre, mert egyébként a Páskomvölgynek jelen pillanatban nem látom, hogy lenne bármilyenféle útkapcsolata ellenkező irányba. Én szerintem bele kellene vonni ennek a rendezését is a településrendezési szerződésbe.

**Fazekas Barna képviselő:** Benne van. Feltétele.

**Podmaniczki József alpolgármester:** Ez egy olyan feltétel, amely mellett nem szabad, hogy elmenjünk, és ha kialakul ez az út, akkor az a telek, amit kettévágunk önkormányzati szempontból jó. Egyébként elég érdekes formájú telek, L alakú telek. Önkormányzati szempontból jó és indokolt. Csak az teszi kétségessé, hogy a Páskomvölgye területész leendő lakói merrefele közlekednek.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Tolmácsolom Tóthné Szentandrassy Csilla képviselőtársunk kérését, miszerint a Kopasz-hegy lakói egyöntetűen ugyanazt kérték, attól való félelelmükben, hogy nagy kerülővel meg saras útról hajtának fel, és hogy ez legyen a legutolsó lépés, hogy a két területet ezzel az úttal összekötjük, mert ők is veszélyeztetve látják ott a saját közlekedésüket is. Szerintem ez a képviselő-testületi határozat ez most ezt az ügyet most rendbe teszi, ebben a formában, ahogy most itt meg lett szerkesztve. Van-e valakinek kérdése? András, parancsolj!

**Karsai András képviselő:** Zolitól kérdezném, hogy az I. határozati javaslattal kapcsolatban, amit elmondta módosító szöveget, az már tartalmazza a lényegét. Ha jól látom, az alapvetően kiküldött javaslat pont egy lényegi szót nem tartalmaz.



**Kovács Zoltán műszaki és beruházási irodavezető:** Szolgalmi jogot alapít az NKM Földgázhálózati Kft. részére. Szolgalmi jogot alapítani szoktak és ezért nem a hozzájárul szót szerepeltetjük.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Van-e még kérdése valakinek? Ha nincs, akkor kérem, szavazzunk egyesével a négy határozati javaslatról. Kezdjük az elsővel! Aki egyetért, emelje fel a kezét!  
(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő.)

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**400/2018. (XII. 11.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pécel Város Önkormányzat vagyonáról, az egyes vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól szóló 9/2013. (IV.30.) önkormányzati rendelet 16. §-a alapján úgy határoz, hogy a Pécel Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonát képező Pécel 4084/1 hrsz.-ú, kivett beépítetlen terület megnevezésű földrészleten - a határozat 1. mellékletét képező változási vázrajzon jelölt - 208 m<sup>2</sup> nagyságú területre gázvezetési szolgalmi jogot alapít az NKM Földgázhálózati Kft. javára.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a határozat 1. mellékletét képező változási vázrajz, valamint a határozat 2. mellékletét képező megállapodás aláírására, a Páskomvölgye Kft.-vel a 4084/1 helyrajzi számú ingatlan használatával kapcsolatos településrendezési szerződés aláírásával egy időben.

A Képviselő-testület felkéri a főépítésszt és Dr. László Jenő ügyvédet, hogy a településrendezési szerződés előkészítésében működjenek közre.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester  
Határidő: a szerződés aláírására: 2018. december 31.

(A határozat 1. és 2. melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)

**Szöllősi Ferenc polgármester:** A II. határozati javaslat következik. Aki egyetért a módosítással együtt, kérem, kézfelemeléssel jelezze!  
(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő.)

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**401/2018. (XII. 11.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 4084/1 hrsz-ú ingatlanból a Geoid Földmérő és Térképész Kkt. által 002/2018. munkaszámú változási vázrajzhoz kapcsolódóan új közlekedési területet, közutat kíván kijelölni. A kialakítandó út helybiztosítása érdekében módosítja a város hatályos településrendezési eszközeit, a Pécel 4084/1, 4043/21 és 4043/98 hrsz-ú ingatlanokat a közterület megvalósítására tekintettel kiemelt fejlesztési területté nyilvánítja.

A Képviselő-testület a településrendezési eszközök módosításának államigazgatási egyeztetését a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 42. §-a szerinti tárgyalásos eljárás keretében kívánja lefolytatni.

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a településrendezési eszközök módosítását megelőzően - annak kis mértékére tekintettel - az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálatot nem kívánja lefolytatni.

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a tervezési munka, a telekalakítás költségeire maximum bruttó 1.000.000 Ft összeg fedezetét biztosítja Pécel Város Önkormányzata 2019. évi költségvetésében.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a jegyző útján gondoskodjon a fenti összeg 2019. évi költségvetésben történő tervezéséről.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a tervezési szerződés aláírására.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: a tervezési szerződés aláírására 2019. január 31.  
a fedezet tervezésére: 2019. február 15.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** A III. határozati javaslatról szavazzunk!  
(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő.)

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**402/2018. (XII. 11.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Pécel Város Önkormányzata tulajdonát képező péceli 4084/1 helyrajzi számú ingatlanra tervezett (a Geoid Földmérő és Térképész Kkt. által 002/2018. munkaszámú változási vázrajznak megfelelően elkészített) vezetékjog ellenértékét meghatározó -a határozati javaslat mellékletét képező- szakvéleményben meghatározott bruttó 2.200.000 Ft. összeg megtérítésére megállapodást, településrendezési szerződést kíván kötni a Páskomvölgye Kft.-vel., a gázvezetési szolgalmi jog aláírásával egy időben.

A Képviselő-testület a megállapodás megkötésével ingatlanon megvalósítandó kívánt útfelület kialakítására kíván forrást biztosítani. A Képviselő-testület szándéka, hogy a Páskomvölgye Kft. finanszírozásával valósuljon meg a Kopasz-hegy és a Maglódai út menti fejlesztési területek útkapcsolatának kialakítása az ütiégi előírásoknak megfelelően.

A településrendezési szerződésben rögzíteni kell, hogy a tervezett útépités abban az esetben valósulhat meg amennyiben a 3989 helyrajzi számú telektömbre készített útépitési terv és engedély alapján a telektömb úthálózata a Maglódai úttal összekötésre kerülhet.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a beruházás finanszírozását biztosító megállapodás, településrendezési szerződés elkészítésére és felhatalmazza annak aláírására, a gázvezetési szolgalmi jog aláírásával egy időben.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: a szerződés aláírására: 2019. január 31.

(A határozat melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)

**Szöllősi Ferenc polgármester:** A IV. határozati javaslatról szavazzunk!  
(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő.)

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**403/2018. (XII. 11.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a víziközmű szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 8. § (1) bekezdése alapján úgy határoz, hogy tulajdonba kívánja venni a Páskomvölgye Kft. által a DPMV Zrt. nevére szóló üzemeltetési engedély beszerzését követően, a határozat mellékletét képező beruházási költséget tartalmazó táblázatnak megfelelő értéken.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a DPMV Zrt.-től szerezze be a szennyvíztelep meglévő kapacitási adatait és ezek ismeretében nyilatkoztassa az üzemeltetőt, hogy a Páskomvölgye Kft.-től átvenni tervezett szennyvíz- és ivóvízhálózatok esetében biztosítottak-e a megfelelő kapacitások.

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a víziközmű szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény alapján úgy határoz, hogy a Páskomvölgye Kft. által a 3989 helyrajzi számú telektömb víz-és szennyvízhálózatának ellátására kialakított közműhálózatot, a Páskomvölgye Kft. által az üzemeltető nevére szóló vízjogi üzemeltetési engedély beszerzését követően a Dél-Pest Megyei Víziközmű Szolgáltató Zrt. részére üzemeltetésre átadja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az üzemeltetéssel, valamint a tulajdonjog átruházással kapcsolatban keletkező okiratok aláírására.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a jegyző útján gondoskodjon az önkormányzati tulajdonba kerülő víziközművek nyilvántartásokban történő felvezetésére, valamint az azzal kapcsolatos intézkedések megtételére.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2019. március 31.

*(A határozat melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)*

### 9. napirendi pont

#### Javaslat pályázatokkal kapcsolatos döntések meghozatalára

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Ezzel kapcsolatban van-e valakinek kérdése? Takács Csaba képviselő úr, parancsolj!

**Takács Csaba képviselő:** Köszönöm. Hivatkoztunk egy korábbi, már egy jóváhagyott javaslatunkra, illetve határozatra, hogy összevonnánk ezeket a projekteknek, mondjuk úgy, hogy a hozzákapcsolódó szolgáltatásoknak a pályáztatását egybe. Így vélhetően jobb árakat fog majd eredményezni. Most bekerült egy új tétel. Csak kérdezném, ez a projektmenedzsment, erről fogunk dönteni.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Ez nem új tétel, mert projektmenedzsment minden egyes beruházásnál van. Maximum nem volt kezelve. Most egyben van az összes.

**Takács Csaba képviselő:** Ha jól értem, akkor emellé kerülne ez a 7.360.000 forint további költség, ami ugyanúgy része lenne. Akkor mi ezt pályázaton kívül biztosítjuk.

**Kovács Zoltán műszaki és beruházási irodavezető:** Ez a támogatási szerződésben szereplő összeg, csak határozati javaslat formájába emeltük, az előző – októberi – testületi ülésen nem szerepelt ez az előterjesztésben. Ezzel egészítettük ki, hogy a beszerzési eljárást meg tudjuk indítani.

**Takács Csaba képviselő:** Köszönöm szépen.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Van-e még valakinek kérdése? Ha nincs, akkor kettő darab határozati javaslatról szavazzunk külön-külön! Aki egyetért az egyessel, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

*(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

#### **404/2018. (XII. 11.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a PM\_CSAPVIZGAZD\_2017/16., a PM\_OVODAFEJLESZTES\_2017/49. és a VEKOP-6.2.2-15-2016-00005 kódszámú pályázatoknál a csoportos beszerzések lebonyolítása tárgyában hozott 328/2018.(X.25.) Kt. határozatát (továbbiakban: Határozatát) az alábbiak szerint módosítja:

A Határozat kiegészül az alábbi szöveggel:

„A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a jegyző útján gondoskodjon a fenti összegek 2019.évi költségvetésében történő szerepeltetéséről.”

A Határozat „Határidő:” részében a 2018.december 31.” szövegrész helyébe a 2019. február 15.” szöveg lép.

A Határozat módosítással nem érintett részei változatlan tartalommal hatályban maradnak.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

**Szöllősi Ferenc polgármester:** A II. határozati javaslatról is szavazzunk!

*(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**405/2018. (XII. 11.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a PM\_CSAPVIZGAZD\_2017/16. kódszámú pályázatnál a projektmenedzsment tevékenység beszerzésének lebonyolításához Pécel Város Önkormányzata 2019. évi költségvetésében a szükséges 7.360.000 Ft fedezetet biztosítja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a jegyző útján gondoskodjon a fenti összeg 2019.évi költségvetésében történő szerepeltetéséről.

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a polgármestert a beszerzés Pécel Város Önkormányzatának beszerzési és közbeszerzési szabályzata szerinti lefolytatására.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2019. február 15.

**10. napirendi pont**

**Javaslat a Péceli Polgármesteri Hivatal II. számú épületének átköltöztetésével kapcsolatos döntések meghozatalára**

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Itt annyit kell tájékoztató jelleggel elmondanom, hogy holnap fog érkezni az Erste Vagyonkezelőnek az igazgatója, és holnap folytatunk egy olyan tárgyalást, aminek célja az előzetes elképzelés szerint ennek az épületnek a megvásárlása. Ez befolyásolja, hogy költözünk a Petőfibe vagy nem költözünk. A vásárlás előkészítése viszonylag hosszú folyamat, hisz kormányengedélytől kezdve mindenre szükség van. Mindenképpen úgy szeretnénk, hogy fenntartsuk ezt a költözéses látszatot, mert elég rossz pozícióból indulnánk, ha kiderülne, hogy nekünk itt kell maradnunk, mert nincs hova mennünk és így kezdenénk egy tárgyalást. Azt szeretnénk elérni a holnapi megbeszélésen, hogy ne bérleti díjba menjen, hanem vételárelőlegként menjen tovább a mostani körülmények közötti bérlet, és időközben megteremtjük a lehetőségét a vásárlásnak. De ez a vásárlás ez 2019. II. féléve vagy inkább III. negyedéve vagy a 2020. évet érintené. A Petőfit egyébként is rendbe kellene hozni, hisz ott elég áldatlan állapotokat hagytak. Ami az átalakítást érinti, kap egy tisztasági festést, megkapja az informatikai hálózatot, lent az alsó raktár lesz irodahelyiségnek vagy bárminek kialakítva. Ez nagyjából, a mostani becslések szerint 10 millió, de jelen pillanatban most ennél kevesebbnél tartunk a beérkezett ajánlatok alapján, de ez egy végső keret, tehát ez egy keretösszeg, aminek a felhasználásáról természetesen beszámolunk a Képviselő-testületnek. Van-e kérdés ezzel kapcsolatban? András, parancsolj!

**Karsai András képviselő:** Ha a tárgyalások a szándékaink szerint alakulnának, akkor a Petőfi utca 1.-nek az átalakítása ellenére is addig itt maradnánk, addig a határidőig, amit most megjelöltél ez a 2019?

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Ha a tárgyalások nem jól alakulnak, akkor nem tudunk itt maradni.

**Karsai András képviselő:** De ha igen? Akkor maradunk itt, annak ellenére, hogy egyébként kialakítjuk a Petőfi utca 1.-et is vagy akkor lemondunk arról, hogy az megtörténjen?

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Igazából nekünk január 31-én itt megszűnik a bérleti jogviszonyunk. Az nem lehet, hogy majd, amikor kiderült, hogy megszűnik, nem tudunk megállapodni és akkor állunk neki, azért az ott elég komoly munkafolyamatok kellene, hogy legyenek. Az informatikai rendszert rendbe kell hozni. Egy darab válaszfalat kell építeni az emeleten. Nem hagyhatjuk ezt odáig. Maga az épület ezzel csak gazdagodni fog alapvetően, tehát jobb állapotba kerül. Kidobott pénz semmiképp nem lesz. Reményeim szerint elérjük azt, hogy itt maradunk, akkor sikerül megtartani az arcot is azzal, hogy az épület felső szintje a Tamasz-Pont Alapítványnak már egyszer oda lett ígérve, és nagyon számítanak rá és teljesen maguk alatt vannak, hogy nem tudtak eddig költözni. Nem lesz felesleges beruházás, akkor így mondanám. Mondjuk azt, hogy a tervszerű megelőző karbantartás, amit a Kálmánnal is megbeszéltünk az önkormányzati épületeket illetően, akkor elkezdődne ezzel. Ez volt napirenden az előző rendes testületin. Tamás!

**Kazinczy Tamás képviselő:** Köszönöm a szót. Ha jól emlékszem, arról is volt szó, hogy a hitelfelvétel lehetőségét nem csak az Erstére korlátozzuk, hanem más bankokkal is felvesszük a kapcsolatot.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Az Erstével egyáltalán nem. A K&H-val, ami szóba jöhetett bank. Igazából célszerű lenne őt megkeresni.

**Kazinczy Tamás képviselő:** Pozitív tárgyalás akkor lenne, ha az Erste úgy adná ki tovább, hogy az a vételárba beleszámított bérleti díj lenne, ha jól értem.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Egy dolgot szeretnék nektek felvetni. Ha 2012-ben nem így alakult volna a dolog, akkor már nem lenne miről beszélnünk. 2012-ben kaptunk egy vicces kormányengedélyt hitelfelvételre december 23-án, ami 31-éig volt érvényes. Erről szólt, ezzel nagyon nem tudtunk élni. De, hogyha még a következő évben nem jön az az információ, hogy megkapjuk ingyen és ne vegyük meg pénzért, még kevesebért, mint amennyibe ez az épület kerül, az egész katasztrófavédelmet meg lehetett volna vásárolni. Minden elő volt készítve. Azért állt meg az egész történet, mert arról volt szó, hogy miért vegyünk fel hitelt, amikor ahhoz ingyen is hozzá lehet jutni. Valóban, csak közben történt egy csomó, az ő beruházásukat befolyásoló tényező, Piliscsabán valami egyházi földvitába keveredtek, megcsúsztak az ottani bázis építésével. De a mostani ismeretem szerint, a következő tanévet már nem kezdik itt semmiképpen. Azért lenne érdemes átgondolni, hogy ez kell, vagy ha már úgyis hozzá kell nyúlni, meg lehetne gyorsítani azt, hogy a katasztrófavédelem kell. Én még mindig nem mondtam le róla, bár ha az ár-érték arányt nézzük, hogy van ott egy ősparkos épület meg egy 5200 m<sup>2</sup>-es alapterületű egyéb épület, színházteremmel, és annak 235 millió forint volt akkor az értéke, ez kerül 240-be. Az ár-érték arány azért elég szépen dől el a katasztrófavédelem javára.

**Takács Csaba képviselő:** Igen, de a ráfordítandó sokkal nagyobb volt. Ott egymilliárdot rá kellett volna költeni.

**Fazekas Barna képviselő:** Az egy becslés volt, hogy annyiból lehetne rendbetenni az épületet.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Működőképes épületről beszélünk most is.

**Takács Csaba képviselő:** Persze, jó vétel lenne, de egy csomó pénzt rá kellene arra még költeni, hogy használható legyen.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Össze se lehet hasonlítani. Csak telekértéket nézzél a városközpontban, mondjuk egy 2 és fél hektárt, az 25 ezer négyzetméter, nyugodtan számolhatsz 20 ezer forint/m<sup>2</sup>-rel.

**Takács Csaba képviselő:** Persze, nyilván, mint ingatlan jó vétel lenne. Ahhoz, hogy használható legyen, az további költségeket vonz maga után.

**Berecz Gábor képviselő:** Egyébként a telket is adták volna hozzá, vagy csak az ingatlant?

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Kompletten az egészet. Egy sokkal kényelmesebb megoldás lenne. Mindegy. Jelen pillanatban ez fikció. Most ebbe az irányba kell elmennünk. Ha ezt el tudjátok fogadni, akkor kérem, kézfelemeléssel jelezzétek!

*(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**406/2018. (XII. 11.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2119 Pécel, Petőfi utca 1. szám alatti önkormányzati ingatlan átalakítási munkálataihoz az önkormányzat 2018. évi költségvetéséből a felhalmozási kiadásaira tervezett, de ténylegesen fel nem használt forrásai terhére biztosít bruttó 10.000.000 Ft fedezetet.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a Polgármesteri Hivatal II. épületének a Petőfi utca 1. szám alatti épületbe történő áthelyezéséhez szükséges munkáit rendelje meg a Pécel Kft.-től.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2018. december 17.

**11. napirendi pont**  
**Javaslat egyéb szociális támogatás nyújtására**

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Volt alkalmatok elolvasni vagy mondjam, hogy miről van szó? Gyakorlatilag a normatíva felhasználásának elmaradása, tehát maradt szociális támogatásban nagyjából 10 millió forint, amit fel tudunk használni, ami nem lett kiosztva segélyben. Arra gondoltunk, hogy ezt nagyjából 400 főnek tudnánk kiosztani 30 ezer forintot.

**dr. Szolnoki Imre aljegyző:** Max 20, legfeljebb.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** De ez hülyeség, gyerekek, tegnap számoltuk ki. Ezt beszéltük meg nálam az irodában. Andi, van valami akadály a 30 ezernek?

**Bene Andrea mb. adó- és pénzügyi irodavezető:** Én nem számoltam, én csak a 10 millióig számoltam.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Jelen pillanatban rendelkezésre áll egy lista, amely 330 főt tartalmaz. A Krisztike ígért még ehhez pótlást, gyakorlatilag közel 400 fő kaphatna 30 ezer forintot. Jelen pillanatban, amit megkaptam listát, most éppen a Kovács Évinek odaadtam, hogy nézze át, mert vannak benne, akik elköltöztek, vannak benne, akik meghaltak. Ez most pontosítás alatt van. Eredetileg 330 főről szól, most szerintem simán 300 főre lecsökken, és még akkor jöhet tőled hozzá, amit megbeszéltünk. A legegyszerűbb módja az Erzsébet-utalvány és annak a legyártása. Mikorra?

**Bene Andrea mb. adó- és pénzügyi irodavezető:** Az átutalástól számítva, amikor nekik beérkezik a bankszámlára, onnan hat napon belül legyártják és ki is szállítják, és még utána ki kell osztani.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Amit meg szeretnék tőletek kérdezni. Karácsony előtt mindenki kiköltekezik elég szépen, hogyha ezt karácsony előtt adjuk, akkor két napon belül vége. Nem lenne jobb az, hogy egy újrán jókívánsággal – egy levelezőlappal együtt – ezt újrán adni, boldog új esztendő kívánni a Képviselő-testület nevében? Szerintem nagyobb segítség az ünnepek után, mint előtte, mert ünnepek után, hogyan jutnak pénzhez?

*(Fazekas Barna képviselő elhagyta az üléstermet 9 óra 19 perckor. Jelen van 7 fő képviselő.)*

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Ezt mindenképp módosítani kell, mert benne van a határozatban, hogy a határidő december 17., 17-éig nem tudjuk ezt így összerakni.

**Bene Andrea mb. adó- és pénzügyi irodavezető:** Muszáj, mert december 31-ig tudom a normatívát elszámolni. 10 millió forint értékű utalványt fogunk a két ünnep között tárolni?

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Könnyen elképzelhető, hogy nagyon kell dolgoznunk, mert a jegyző úr azt mondta, hogy felveszi a kapcsolatot a kincstárral, egyáltalán átmozgatható-e ez ilyen formában januárra, mert, ha nem, akkor mint a gép dolgozunk.

**Bene Andrea mb. adó- és pénzügyi irodavezető:** Szerintem nem. Én azt gondolom, hogy nem.

**dr. Szolnoki Imre aljegyző:** Akkor rossz a határozati javaslat, mert az van benne, hogy január 31-ig.

**Bene Andrea mb. adó- és pénzügyi irodavezető:** Én tudom, hogy az van benne, ezt mi meg fogjuk rendelni, ha a testület dönt, 6 napon belül itt lesz, biztos, hogy kiküldik. Vagy tároljuk, vagy ki van osztva. Most 10 millió forint értékű utalványt tárolni fogunk?

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Maximum tárolni fogunk. Lemegyek az OTP-be, kiváltak egy trezort erre az időre és tároljuk ott, hogyha nem tartod biztonságosnak ezt.

**Bene Andrea mb. adó- és pénzügyi irodavezető:** Azt az épületet éppen szétverik, a pénztárhelyiség, mint olyan, az sem tudom, hol van a pánccél.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Ez a legkevesebb gond, ezt megoldjuk. Akkor azt szeretném kérni, hogy a határozati javaslatban módosításra kerül a 20 ezer 30 ezerre, és akkor ennek a figyelembe vételével kérek benneteket, szavazzunk a határozati javaslatról. *(A módosító indítvány a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)* Aki egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(A szavazáson jelen van 7 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**407/2018. (XII. 11.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló rendelet 2. melléklet 1.6 soráról (Tartalékok) 10.000.000 Ft-ot átcsoportosít a 2. melléklet 1.4 sorára (Ellátottak pénzbeli juttatásai) és ezen előirányzata terhére 10.000.000 Ft mértékben kíván egyéb szociális támogatást biztosítani a Péceli Család- és Gyermejjóléti Szolgálat és a Péceli Polgármesteri Hivatal Igazgatási Irodája javaslata alapján azon személyek illetve háztartások részére, akiknek illetve amelyeknek jövedelmi viszonyai, szociális háttere indokoltá teszik és betöltötték a 60. életévüket vagy egészségi állapotuk miatt létfenntartásuk veszélyeztetett. Ezen túlmenően a támogatás megállapítása során kerüljön figyelembevételre, hogy az érintett személyek, háztartások egy főre jutó jövedelme ne haladja meg a nyugdíjminimum mértékének háromszorosát.

A Képviselő-testület a jelen testületi ülés időpontjára tekintettel úgy dönt, hogy 10.000.000 Ft értékben kerüljön megrendelésre Erzsébet-utalvány, amelyekből maximum 30.000 Ft/fő támogatás állapítható meg, amely támogatás az érintett személyek részére 2019. január 31. napjáig kerüljön kézbesítésre.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az utalványok megrendelésére és a támogatásokról szóló egyedi döntések aláírására.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester, Oláh János jegyző

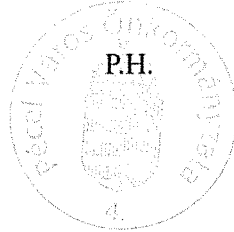
Határidő: 2018. december 17.

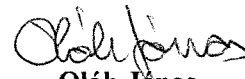
**Szöllősi Ferenc polgármester:** Köszönöm. Zárt ülésel folytatjuk.

*(A Képviselő-testület 9 óra 22 perckor zárt ülésel folytatta tovább a munkáját. Az 12. napirendi pont megtárgyalása zárt ülésen történt, mely külön jegyzőkönyvben szerepel.)*

k.m.f.

  
**Szöllősi Ferenc**  
polgármester



  
**Oláh János**  
jegyző

20/10