



PÉCEL VÁROS ÖNKORMÁNYZAT POLGÁRMESTERE

Iktatószám: Ö/520-1/2018.

MEGHÍVÓ

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
2018. október 25. napján (csütörtök) 9.00 órai kezdettel
rendes képviselő-testületi ülést tart, melyre tisztelettel meghívom.
Az ülés helyszíne: Péceli Polgármesteri Hivatal Irodaház II. első emeleti tanácsterem
(2119 Pécel, Kossuth tér 1.)

Napirendi javaslat:

Nyilvános ülés keretében:

- 1. Javaslat a Presz Péceli Rendezvényszervező, Ingatlanhasznosító és -fejlesztő Kft.-vel kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság
- 2. Javaslat sajtótörténeti kiállítás megrendezésére**
Előterjesztő: Kulturális Bizottság
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság
- 3. Javaslat a Péceli Települési Értéktár Bizottság önálló honlapjával kapcsolatos döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Kulturális Bizottság
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság
- 4. Javaslat a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 13/2015. (III. 31.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság
- 5. Javaslat a Péceli Polgármesteri Hivatal köztisztviselőit megillető juttatásokról és támogatásokról szóló 4/2017. (I. 31.) önkormányzati rendelet módosítására**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság
- 6. Javaslat a mezei őrszolgálattal kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság
Városfejlesztési Bizottság

7. **Javaslat a településkép védelméről szóló 31/2017. (XII. 20.) önkormányzati rendelet módosítására**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság
Városfejlesztési Bizottság
8. **Javaslat pályázatokkal kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság
Városfejlesztési Bizottság
9. **Javaslat Pécel Város Önkormányzata 2018. évi ellenőrzési tervének módosítására**
Előterjesztő: Oláh János jegyző
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság
10. **Javaslat Pécel Város Önkormányzata szolgáltatástervezési koncepciójának felülvizsgálatára**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
Tárgyalja: Szociális Bizottság
11. **Javaslat a Fazekas Barna főállású alpolgármester foglalkoztatási jogviszonyának megszűnésével kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság
12. **Javaslat előzetes kötelezettségvállalásokkal kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság
13. **Javaslat a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásával kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság
14. **Polgármesteri tájékoztató az előző képviselő-testületi ülés óta történt, az önkormányzatot érintő fontosabb eseményekről**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

Zárt ülés keretében:

15. **Javaslat termőföld tulajdonjogának átruházásával kapcsolatos kifogás elbírálására**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
Tárgyalja: Városfejlesztési Bizottság

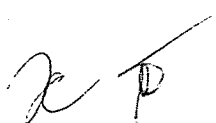
16. Javaslát Az Év Szociális Dolgozója Díj adományozására

Előterjesztő: Szociális Bizottság

Pécel, 2018. október 17.





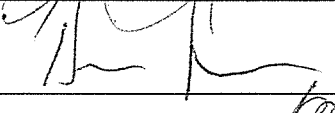

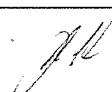
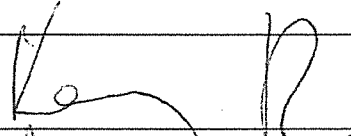

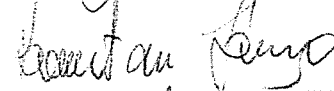
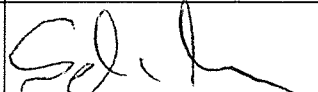
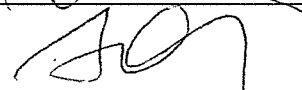
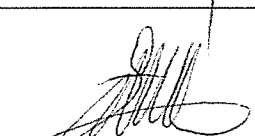
Szöllősi Ferenc
polgármester



JELLENLÉTI ÍV

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2018. október 26-én megtartott
rendes ülésén

*25. ikt. sz. 21

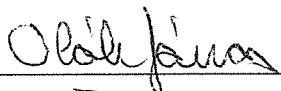
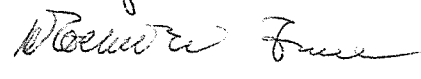



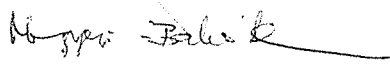
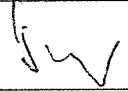

Név:	Aláírás:	Távollét:	
		Igazolt	Igazolatlan
Szöllősi Ferenc polgármester			
Podmaniczki József alpolgármester			
Berecz Gábor			
Fazekas Barna			
Karsai András			
Kazinczy Tamás			
Kővári Imre			
Paszterovics János			
Sarlós Imre			
Takács Csaba			
Tóthné Szentandrásy Csilla			

JELENLÉTI ÍV

* 25. jar. des

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2018. október 26-án megtartott
rendes ülésén

MEGHÍVOTTAK

Oláh János jegyző	
dr. Szolnoki Imre aljegyző	
Csemer Miklós, a Péceli Roma Önkormányzat elnöke	
Bene Andra mb. irodavezető	
D. Nagyné T. Adrienn irodavezető	
Jeney Erzsébet irodavezető	
dr. Horváth Anett Adócsoport vezetője	
Kovács Zoltán műszaki csoportvezető	
Megyeri-Bakó Ildikó, a Presz Kft. ügyvezetője	
Toronyi Kálmán, a Pécel Kft. ügyvezetője	
György Szidónia igazgató	
Mészárosné Sárvári Éva igazgató	
Nagy Annamária igazgató	
Dr. Jávor Ágnes, a Gödöllői Járási Hivatal vezetője	
Balázs Zoltán, a Péceli Rendőrőrs őrsparancsnoka	
Eich László tankerületi igazgató	
Kiss Krisztina ügyvezető-jelölt	
Seprényi József isaszegi lakos	

JELLENLÉTI ÍV

25. jar. 201

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2018. október 26-án megtartott
rendes ülésén

TOVÁBBI JELLENLÉVŐK

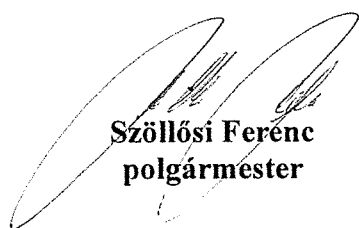
Név	Képviselt szervezet/beosztás	Aláírás
Zilahi Éva	Polgármesteri Hivatal szervezési ügyintéző	Zilahi Éva
Lehoczky Ágnes	polgármesteri referens	Lehoczky Ágnes
dr. Herbály-Hámori Krisztina		
Szabó Attila	PPM	Szabó Attila
BONDORÉK KISBENEDEK ÉVA		Bondorék
STANAIKOVICZ PÉTER		Staniakovicz
PAPPNÉ CÁNG ILONA	PÜÖB NAPS. BŐLCSI	Papp
DÓCZI DOROTTYA	PÜÖB KÖZMŰVELŐD. D.	Dóczy
JÁKOTALUI ZSANNETT	PÜÖB Gyermek's óvoda	Jákotalui Zsannett
SAL FIDUCÉ	Pécel HÍRDEL	Sal
SEPRÉNYI SÓZSÉVA		Seprényi
KISS KRISZTINA	PRESZ. KFT.	Kiss
BOLLA ISTVÁNNE	PRESZ. KFT.	Bolla

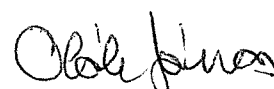
NÉV SZERINTI SZAVAZÁS

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2018. október 25. napján megtartott rendes ülésén

Tárgy: Javaslát előzetes kötelezettségvállalásokkal kapcsolatos döntések meghozatalára I. határozati javaslata

	Igen	Nem	Tartózkodik	Nem szavaz	Távol
Szöllősi Ferenc polgármester	X				
Podmaniczki József alpolgármester	X				
Berecz Gábor képviselő			X		
Fazekas Barna képviselő	X				
Karsai András képviselő					X
Kazinczy Tamás képviselő	X				
Kővári Imre képviselő	X				
Paszterovics János képviselő	X				
Sarlós Imre képviselő			X		
Takács Csaba képviselő	X				
Tóthné Szentandrásy Csilla képviselő					X
Összesítés					


Szöllősi Ferenc
 polgármester



Oláh János
 jegyző

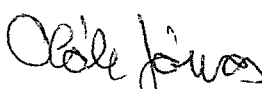
NÉV SZERINTI SZAVAZÁS

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2018. október 25. napján megtartott rendes ülésén

Tárgy: Javaslat előzetes kötelezettségvállalásokkal kapcsolatos döntések meghozatalára III. határozati javaslata

	Igen	Nem	Tartózkodik	Nem szavaz	Távolság
Szöllősi Ferenc polgármester	X				
Podmaniczki József alpolgármester	X				
Berecz Gábor képviselő			X		
Fazekas Barna képviselő	X				
Karsai András képviselő					X
Kazinczy Tamás képviselő	X				
Kóvári Imre képviselő	X				
Paszterovics János képviselő	X				
Sarlós Imre képviselő		X			
Takács Csaba képviselő			X		
Tóthné Szentandrásy Csilla képviselő					X
Összesítés					


Szöllősi Ferenc
polgármester


Oláh János
jegyző

Iktatószám: Ö/520-15/2018.

JEGYZŐKÖNYV

**PÉCEL VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
2018. OKTÓBER 25-ÉN
MEGTARTOTT RENDES NYILVÁNOS ÜLÉSÉRŐL**

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2018. október 25-én megtartott rendes nyilvános ülésén

Az ülés helye: Péceli Polgármesteri Hivatal, Irodaház II., első emeleti tanácsterem 2119 Pécel, Kossuth tér 1.

Jelen vannak: Szöllősi Ferenc polgármester, Podmaniczki József alpolgármester, Berecz Gábor, Fazekas Barna, Kazinczy Tamás, Kővári Imre, Paszterovics János, Sarlós Imre, és Takács Csaba képviselők

Később érkezett (9 óra 6 perckor): Tóthné Szentandrassy Csilla képviselő

Igazoltan van távol: Karsai András képviselő

Meghívottak közül jelen vannak: Oláh János jegyző, dr. Szolnoki Imre aljegyző, Bene Andrea mb. irodavezető, D. Nagyné Turjányi Adrienn irodavezető, Jeney Erzsébet irodavezető, Megyeri-Bakó Ildikó, a Presz Kft. ügyvezetője, Toronyi Kálmán, a Pécel Kft. ügyvezetője, György Szidónia igazgató, Seprényi József isaszegi lakos, Sal Endre, a Péceli Hírek főszerkesztője

További jelenlevők: Szabó Attila pénzügyi csoportvezető, Lehoczky Ágnes polgármesteri referens, Zilahi Éva szervezési ügyintéző, Sal Endre, a Péceli Hírek főszerkesztője, Bondorné Kisbenedek Éva önkormányzati referens, Strammer Péter, Pappné Láng Ilona, a PVOB Napsugár Bölcsődéje képviselőjében, Dóczi Dorottya, a PVOB Szivárvány Óvoda képviselőjében, Jákfalvi Zsanett, a PVOB Gesztenyés Óvoda képviselőjében, Kiss Krisztina ügyvezető-jelölt, Bolla Istvánné, a Presz Kft. képviselőjében

(A jelenléti ív a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Jegyzőkönyvvezető: Zilahi Éva szervezési ügyintéző

(A kiküldött meghívó, a nyilvános ülésen tárgyalt előterjesztések, a név szerinti szavazásokkal kapcsolatos jegyzékek, a bizottságok előterjesztésekkel kapcsolatos írásos véleményei a jegyzőkönyv mellékletét képezik. A bizottságok előterjesztésekkel kapcsolatos írásos véleményei a képviselők részére kiosztásra kerültek.)

Szöllősi Ferenc polgármester az ülést 09 óra 00 perckor megnyitja.

Szöllősi Ferenc polgármester: Szép jó reggelt kívánok minden képviselő-testületi tagnak, illetve meghívott vendégnek, a hivatali dolgozóknak! Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 9 fővel képviselteti magát, tehát határozatképesek vagyunk. A mai testületi ülésen 16 napirendi pontot kellene tárgyalnunk, amiből 14 nyilvános, 2 zárt ülés keretén belül tárgyalandó. A meghívó szerinti első napirendi pontot a Pénzügyi Bizottság nem tárgyalta, illetve az előző testületi ülésnél tárgyalta, jóvá is hagyta, de én levettem a napirendről előkészítetlenség miatt. Ezért lehetőség van arra, hogy a testület szervezési és működési szabályzata 21. § (2) bekezdése értelmében bizottsági vélemény hiányában is tárgyaljuk, ha ezt a polgármester javasolja, és ügyrendi szavazással tudunk dönteni a téma napirendre tűzéséről. A Presz Kft. ügyvezetőváltásáról van szó az első napirendi pontban. Döntsünk a napirendre vételéről!

Oláh János jegyző: Ügyrendi jellegű észrevétel van a részemről, polgármester úr. Nincs hangosítás, nincs szavazógép, úgyhogy a kézfelemelés és az érthető hangos beszéd szükséges a mai ülésen. Ideiglenesen, természetesen.

Szöllősi Ferenc polgármester: Szeretnék megkérni benneteket, hogy aki egyetért azzal, hogy a Presz Kft. ügyvezetőváltásáról szóló előterjesztés napirendre kerüljön, az kézfelemeléssel jelezze.

(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

315/2018. (X. 25.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2018. október 25-ei ülésén a „Javaslat a Presz Péceli Rendezvényszervező, Ingatlanhasznosító és -fejlesztő Kft.-vel kapcsolatos döntések meghozatalára” tárgyú előterjesztést bizottsági vélemény nélkül is napirendjére tűzi.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester
Határidő: azonnal

Szöllősi Ferenc polgármester: Együttesen a napirendi pontokat fogadjuk el! *(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)*

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

316/2018. (X. 25.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2018. október 25-ei rendes ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Nyilvános ülés keretében:

1. **Javaslat a Presz Péceli Rendezvényszervező, Ingatlanhasznosító és -fejlesztő Kft.-vel kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
2. **Javaslat sajtótörténeti kiállítás megrendezésére**
Előterjesztő: Kulturális Bizottság
3. **Javaslat a Péceli Települési Értéktár Bizottság önálló honlapjával kapcsolatos döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Kulturális Bizottság
4. **Javaslat a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 13/2015. (III. 31.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
5. **Javaslat a Péceli Polgármesteri Hivatal köztisztviselőit megillető juttatásokról és támogatásokról szóló 4/2017. (I. 31.) önkormányzati rendelet módosítására**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
6. **Javaslat a mezei őrszolgálatral kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
7. **Javaslat a településkép védelméről szóló 31/2017. (XII. 20.) önkormányzati rendelet módosítására**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

8. Javaslat pályázatokkal kapcsolatos döntések meghozatalára

Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

9. Javaslat Pécel Város Önkormányzata 2018. évi ellenőrzési tervének módosítására

Előterjesztő: Oláh János jegyző

10. Javaslat Pécel Város Önkormányzata szolgáltatástervezési koncepciójának felülvizsgálatára

Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

11. Javaslat a Fazekas Barna főállású alpolgármester foglalkoztatási jogviszonyának megszűnésével kapcsolatos döntések meghozatalára

Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

12. Javaslat előzetes kötelezettségvállalásokkal kapcsolatos döntések meghozatalára

Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

13. Javaslat a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásával kapcsolatos döntések meghozatalára

Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

14. Polgármesteri tájékoztató az előző képviselő-testületi ülés óta történt, az önkormányzatot érintő fontosabb eseményekről

Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

Zárt ülés keretében:**15. Javaslat termőföld tulajdonjogának átruházásával kapcsolatos kifogás elbírálására**

Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

16. Javaslat Az Év Szociális Dolgozója Díj adományozására

Előterjesztő: Szociális Bizottság

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

1. napirendi pont**Javaslat a Presz Péceli Rendezvényszervező, Ingatlanhasználó és -fejlesztő Kft.-vel kapcsolatos döntések meghozatalára**

Szöllősi Ferenc polgármester: Az első napirendi pontunk négy határozati javaslatot tartalmaz. Ezzel kapcsolatban van-e valakinek kérdése? Sarlós képviselő úr, parancsolj!

Sarlós Imre képviselő: Először is azt szeretném megkérdezni, hogy a hangrögzítési, illetve ezek a dolgok miért nem működnek. Nem értem. A múltkor már volt vele probléma. Azóta nem volt idő rá megjavítani?

Oláh János jegyző: A rendszer korábbi és jelenlegi jogtulajdonosa, a Globomax Zrt. szakemberei megvizsgálták a meglévő rendszerünk műszaki és szoftver háttérét vagy inkább tartalmát. A Vanyek Tibi mint informatikus is egyetért vele, ennek a rendszernek a működőképessége nem biztosítható. Ennek a

rendszernek a cseréje, illetve felújítása révén csak egy másik rendszer beállítása szükséges. Az új rendszer beszerzésére vonatkozóan a polgármesteri hivatal vagy az önkormányzat aktuális könyvelési paramétereinek hiányossága okán nem tudtam kötelezettséget vállalni. Egy bérleti jogviszony keretében történő beszerzés lehetősége fennáll. Bízom benne, hogy a következő testületi ülésre egy megújult vagy inkább új technika jó működése alapul fog szolgálni.

Sarlós Imre képviselő: Köszönöm. A napirendhez lenne kérdésem. Ildikónak szeretném megköszönni az eddigi munkáját. Tényleg elégedettek voltunk az ő munkájával. Ettől függetlenül szeretném tőle megkérdezni, hogy mi az, amit ő tart a legjobb eredménynek a Presz Kft.-nél az elmúlt időszakban. Azért, hogy a következő ügyvezetőnek is segítsünk, hogy mi az, amit másképpen csinálna, vagy mi az, ami esetleg meg tudná könnyíteni az új ügyvezetésnek a munkáját. Itt gondolok az önkormányzat és a kft. együttműködésére és a kft. munkájára. Köszönöm szépen.

(Tóthné Szentandrassy Csilla képviselő megérkezett a testületi ülésre 9 óra 6 perckor. Jelen van 10 fő képviselő.)

Szöllősi Ferenc polgármester: Ildikó, tessék!

Megyeri-Bakó Ildikó, a Presz Kft. ügyvezetője: Köszönöm a szót. Én szeretném megköszönni a lehetőséget, hogy a Presz Kft. ügyvezetője lehettem. Saját döntéseim vezettek arra, hogy szeretném ügyvezetői posztom megszüntetését kérni. A tervek szerint a jövőben itt leszek a közelben, és a Presz Kft. dolgozóival is kapcsolatban állok. Én úgy gondolom, hogy a közel másfél év alatt városi szinten elfogadtattuk magunkat a város lakosságával és több ember ismerte meg közösségi szinten a mi tevékenységünket. A legnagyobb siker valójában a lakossági visszajelzések azok, amelyek a munkánknak a létjogosultságát alátámasztják, amikor nem csak egy rendezvényt vagy egy vállalt kötelezettségvállalást teljesítünk, hanem amikor az emberek és a városlakók odajönnek és megköszönik azt, hogy közösségi szinten tudtuk magunkat képviselni. A meglévő hagyományainkat a következő rendezvénytervben is biztos vagyunk benne, hogy a leendő ügyvezető asszony is tovább szeretné vinni és a Krisztina is majd szót fog kérni az ügyben, hogy egy nagyon szakszerű és úgy gondolom, hogy szakmai szempontból is megfelelő közművelődési programot szeretne megvalósítani 2019-ben.

Szöllősi Ferenc polgármester: Csilla!

Tóthné Szentandrassy Csilla képviselő: Én meg szeretném köszönni a munkádat, amiért látszik, hogy nagyon sokat tettél. Nagyon megnövekedett a színvonala a rendezvényeknek is. Azt mindig örömmel látjuk, ahogy ott állsz és vezeted a különböző ünnepségeket. Nagyon szép a beszéded, oda illesz. Sajnálom, hogy így döntöttél, de sok sikert kívánunk a következőkben.

Szöllősi Ferenc polgármester: Takács Csaba képviselő úr!

Takács Csaba képviselő: Én megköszönném ugyanúgy a munkádat. Nem akarok ünneprontó lenni, de én elkülöníteném az előadói képességeket, szervezői képességet és az ügyvezetői feladatkört. Itt erről van szó elsősorban. Tényleg, én is megköszönöm a munkádat, mert látszik, hogy fellendülés volt a városnak ezen a területen. Másrészt viszont látjuk, hogy a pozíció, ami meghirdetésre került, ami egy ügyvezetői pozíció, ehhez tartozóan két kérdésem volna. Mi az oka, hogy nem hirdetjük meg pályázat útján? Ez egy hároméves időtartamra szól, nem a megjelölt ciklusra, hanem a következő három év. Én az előző testületi ülésen láttam, hogy az ellenőrzéssel kapcsolatos feltárások során hiányosságokat mutatott ki, ami következtében látszik, hogy a törzstőke is alig áll rendelkezésre. Mi az oka, hogy lemondunk arról – ugye félévente volt a beszámoló, ellenőrzési lehetőség – és most módosítanánk arra, hogy évente egyetlen egy lenne? Holott pont a helyzet, ami van, nem indokolná ezt. Köszönöm szépen.

Szöllősi Ferenc polgármester: Podmaniczki alpolgármester úr, parancsolj!

Podmaniczki József alpolgármester: Én is megköszönöm mint a város alpolgármestere és a felügyelőbizottság elnöke Ildikónak az eddig elvégzett munkáját, és nagyon sok sikert kívánok az utódjának, Kiss Krisztinának. A Képviselő-testület támogatni fogja őt is, illetve a támogatás az eddig elvégzett munkájának is fog szólni. Kicsit most hadd legyenek felügyelőbizottsági elnök. A felügyelőbizottság

jegyzőkönyve most látható, tárgyaltuk az előterjesztés miatt ezt a témakört is. Elfogadtuk gyakorlatilag az előterjesztésben foglaltakat. Kettő darab kitélt tettünk. Mind a kettő arra vonatkozik, hogy a programok és a működés tekintetében az új ügyvezetőt felkérjük arra, hogy a programtervezetet és a működési költséget költségelje be. Az előterjesztésben a felügyelőbizottság munkájára való kitétel nem arra vonatkozik, hogy a bizottságnak egyetlen egy alkalommal kell évente dolgoznia. A felügyelőbizottságnak folyamatosan kell dolgozni. Megkérem a felügyelőbizottsági tagokat, hogy pontosan a belső ellenőrzés miatt hétfőn foglalkozzunk majd újból a Presz Kft.-vel, mert hagytunk egy kifutást itt a belső ellenőri jelentés miatt. Hagytunk egy kis lehetőséget a kft.-nek, hogy itt reagáljon a belső ellenőri jelentésre. Ez folyamatban van. Részben a belső ellenőri jelentést fogjuk vizsgálni, annak hiányosságait, és az erre tett lépéseket. Én bízom benne, hogy megnyugtató válaszokat fogunk kapni, de a megállapodások nyilván be fognak kerülni a Képviselő-testület elé. Én nem gondolnám, hogy ritkítani kellene a felügyelőbizottság üléseit. Negyedévente legalább egy felügyelőbizottsági ülés volt. Ha indokolt lesz nyilván, sűrűsödni fog, illetve egy darab felügyelőbizottsági ülés fixen mindig lesz, ez pedig a beszámoló előtti, ahol a beszámoló mellékleteit majd meg kell vizsgálni a felügyelőbizottságnak. Én nem gondolnám, hogy itt évente majd egyetlen egy alkalommal tartana.

Takács Csaba képviselő: Ez van benne. A beszámoltatás számáról van szó, hogy eddig kettő volt. Azért kérdeztem, hogy most mi az indok. Most mondod, hogy folyamatos az ellenőrzés, de beszámolás előtt mindenképp lesz egy. Ez azt jelenti, ha nem lesz több, akkor marad az egy.

Podmaniczki József alpolgármester: Nem értettem meg, amit mondtam, szerintem. Az évi négy darabot minimum azt vállalja és teljesíteni fogja a felügyelőbizottság. Annak az egy darabnak a dátuma az már most kötött. Az biztos, hogy a beszámoló benyújtását megelőzően sor fog kerülni, hogy a beszámoló mindenképpen kellő időben tudja tárgyalni majd a felügyelőbizottság.

Szöllősi Ferenc polgármester: Csilla!

Tóthné Szentandrassy Csilla képviselő: Még annyit tennék hozzá, amit a Józsi mondott. Értem, hogy mit kérdezel. A képviselő-testületi beszámolók arra irányulnak, hogy például egy ilyen kft.-nek mint szervezetnek, milyen a pénzügyi helyzetete. Azért lesz elegendő az egy, mert teljesen le fogunk korlátozni abban, hogy a deminimis működésére vonatkozó felhasználás fog megtörténni. Illetve a rendezvényszervezésekre is lesz egy bizonyos összeg. Azon viszont év közben nem kívánunk módosítani. Erről beszámol, az ügymenetbe, hogy milyen hibák csúszhatnak be a felügyelőbizottság sokkal szigorúbban fogja ellenőrizni, mint ahogy eddig tette. Ahogy az alpolgármester úr is mondta, hogy most is össze fog hívni egy ilyet, meg fogják vizsgálni, hogy hol voltak ezek a bakik. Tehát azért gondoljuk, hogy a felügyelőbizottságtól meg lehet kérdezni, akár itt testületi ülésen is, magáról az összegszerűségről be fog számolni az ügyvezető, de nem fogjuk engedni neki – a Képviselő-testület -, hogy túllépje az összegszerű határokat. Úgyhogy ezért gondoltuk, hogy indokolt az egy.

Szöllősi Ferenc polgármester: Sarlós képviselő úr, parancsolj!

Sarlós Imre képviselő: Egyrészt nem kaptam arra a választ, hogy Ildikó mit csinált volna másképp az elmúlt időszakban. A másik pedig az, hogy a felügyelőbizottságnak lenne mit tennie. Lett is volna mit tennie az elmúlt időszakban. Azt gondolom, hogy mikor a Képviselő-testület egymillió forintot pluszban kifizetett azért, hogy a működési költségeket rendbe tudja hozni a kft., ami természetesen ebben a dologban, abból nem lehet jutalmat osztani, én azt gondolom. Nem a jutalmat sajnálom, természetesen, mert a jutalomért az Ildikóék megdolgoztak. Magát az elvet, gondolom, hogy nem így kellene működni. És ezeket senki nem ellenőrizte. Arról nem is beszélve, hogy a belső ellenőrzéskor feltárt hiányosságok, és arról ne beszéljünk, hogy két hónap múlva kaptuk meg, és a felügyelőbizottság nem is tárgyalta a képviselő-testületi ülésig. Ezek a hiányosságok borzasztóak. Semmi nem működött eddig normálisan. Hogy hogyan fog ezután működni, mind a két félnek kell hozzá az akarata. Gondolok itt az új ügyvezetőre és magára a Képviselő-testületre. Köszönöm.

Szöllősi Ferenc polgármester: Annyit elmondanék, még a Csaba hozzászólásához, hogy abban a speciális helyzetben van a kft., hogy könyvvizsgálója van és belső ellenőr is ellenőrzi. Szerintem bármelyik intézmény vizsgálatának megfelel a kft. vizsgálata. Abban egyetértünk Sarlós képviselő úrral, hogy a gazdálkodást sokkal biztosabb alapokra kell helyezni. Nem lett volna olyan ember, aki ezt a kft.-t másképp

tudta volna vezetni ezen körülmények között. Tehát, mikor a működési költséget elfelejtjük odaadni valakinek, akkor természetes, hogy elkezdjük felélni a törzstőkét. És ez kizárólag a mi hibánk. Ezzel nincsen semmi baj.

Sarlós Imre képviselő: De, Attila! Én úgy gondolom, hogy jelezte az ügyvezető igazgató ezt.

Szöllősi Ferenc polgármester: Abszolút.

Sarlós Imre képviselő: Akkor valahol van hiba.

Szöllősi Ferenc polgármester: Abszolút van. Éppen ezt fogjuk most kiküszöbölni. A kft. működése háromfajta támogatásból valósul meg. Kap bértámogatást, kapja a testület által meghatározott rendezvénykeretet, ezenkívül meg kell, hogy kapja a működésére szánt költségeket. És akkor normálisan tud működni. Tessék, Ildikó!

Megyeri-Bakó Ildikó, a Presz Kft. ügyvezetője: Sarlós képviselő úr kérdésére szeretnék válaszolni. A kidolgozott szakmai programok, illetve azok a rendezvények, amiket megvalósítottunk, én ezeken nem szeretnék változtatni. Illetve, amit a Krisztinával beszéltünk, hogy a jövőre nézve a több pályázati lehetőség ugyanúgy a működésünket segíti. Tehát ez abszolút előtérbe helyezendő. Én úgy gondolom, visszatérve a programok lebonyolítására, akik vendégeink voltak az elmúlt másfél évben, azok is azt tudják visszaigazolni, hogy valójában minőségi programoknak adtunk helyet. A Kúria rendezvényházban, illetve városi szinten is, amely Budapesten is és bárhol megállná a helyét. De ehhez a testületnek a segítségét is szeretném kérni, és a képviselők és a jelenlévők segítségét, hogyha gyakran ellátogatnak hozzánk a közeljövőben, akkor lesz egy ilyen személyes megtapasztalásuk is, amellyel úgy gondolom, hogy a mostani állításom is beigazolódnik, illetve erősödik. Köszönöm.

Szöllősi Ferenc polgármester: Kiss Krisztina, tessék!

Kiss Krisztina ügyvezető-jelölt: Szeretettel köszöntök mindenkit. Engem nem nagyon ismernek és nem biztos, hogy most kellett volna hozzászólnom, de azt gondolom, hogy iszonyat nehéz helyzetben vagyok. Tökéletesen tisztában vagyok a kft. megítélésével. Nagyon nehéz szíjjel szemben pisilni úgy, hogy - nem tudom, hogy a képviselő urak közül ki olvasta el a vezetői programomat – van egy olyan vezetői programom, hogy tisztán, átlátható keretek között tudjon működni a kft., és ehhez szükség van a Képviselő-testület és az önkormányzat támogatására, hiszen önkormányzati rendezvényszervező cégről beszélünk. Hogyha nincsenek biztosítva azok a keretek, mint a működési költség, rendezvénykeret, bérköltség, akkor tényleg nagyon nehéz dolgozni. Tehát, hogyha elolvassák a programomat, láthatóan én úgy szeretném átvenni ezt az ügyvezetést, hogy egyértelmű keretek között le van szabályozva minden. Köszönöm szépen.

Szöllősi Ferenc polgármester: Takács Csaba!

Takács Csaba képviselő: Én még nem kaptam választ arra, hogy miért nem közbeszerzés útján lett meghirdetve.

Szöllősi Ferenc polgármester: Nem kötelező.

Takács Csaba képviselő: És 3 éves.

Szöllősi Ferenc polgármester: Igen, 3 éves. Egyéb kérdés? Ha nincs, akkor kérem szépen, egyesével szavazzunk a határozati javaslatokról. Kezdjük az I. határozati javaslattal, amiben elfogadjuk az Ildikó lemondását. Aki elfogadja, kézfelemeléssel jelezze!

(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

317/2018. (X. 25.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény 64. § (1) bekezdés a) pontja alapján úgy határoz, hogy hozzájárul Megyeri-Bakó Ildikó, a Presz Péceli Rendezvényszervező, Ingatlanhasznosító és -fejlesztő Kft. (a továbbiakban: Presz Kft.) ügyvezetőjének a Presz Kft.-nél fennálló munkaviszonya 2018. október 31. napjával közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez, Megyeri-Bakó Ildikó munkaviszonyát 2018. október 31. napjával közös megegyezéssel megszünteti, Megyeri-Bakó Ildikót a Presz Kft. ügyvezetői tisztségéből 2018. október 31. napjával visszahívja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a fenti döntésről értesítse Megyeri-Bakó Ildikót, továbbá felhatalmazza a polgármestert a munkaügyi okmányok aláírására.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2018. október 31.

Szöllősi Ferenc polgármester: A II. határozati javaslat, amelyben megbízzuk Kiss Krisztinát az ügyvezetéssel. Aki egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

318/2018. (X. 25.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:21. § (3) bekezdése alapján úgy határoz, hogy Kiss Krisztinát (születési név: Borók Krisztina, anyja neve: Balogh Anna Eleonóra, születési helye és ideje: Budapest, 1972. 10. 02. lakcíme: 2119 Pécel, Iharos utca 3.) választja meg a Presz Péceli Rendezvényszervező, Ingatlanhasznosító és -fejlesztő Kft. ügyvezetőjének 2018. november 1. napjától határozott időtartamra, 2021. október 31. napjáig.

Az ügyvezető a feladatait munkaviszony keretén belül látja el, díjazását a Képviselő-testület havi bruttó 450.000 Ft összegben állapítja meg, továbbá a havi illetményén felül a Presz Péceli Rendezvényszervező, Ingatlanhasznosító és -fejlesztő Kft. 387/2016. (XII. 13.) Kt. határozattal elfogadott javadalmazási szabályzata szerinti javadalmazási formák illetik meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy döntéséről értesítse Kiss Krisztinát.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a határozat mellékletét képező munkaszerződés aláírására.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2018. október 31.

(A határozat melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)

Szöllősi Ferenc polgármester: A III. határozati javaslat, az alapító okirat módosításáról szól. Aki egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

319/2018. (X. 25.) Kt. határozata:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:4. § (1) bekezdése és 3:94. §-a alapján úgy határoz, hogy a Presz Péceli Rendezvényszervező,

Ingatlanhasznosító és -fejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság 19/2018. (I. 30.) Kt. határozattal elfogadott alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:

Az alapító okirat 8. pontjának a „A Tulajdonosi testület kizárólagos hatáskörébe tartozik:” címszóhoz tartozó nyolcadik francia bekezdése helyébe a következő szöveg lép:

„- az ügyvezető megválasztása, visszahívása, munkaviszonyának megszüntetése, díjazásának megállapítása, munkaszerződésnek elfogadása, módosítása”

Az alapító okirat 8. pontjának a „A Tulajdonosi testület kizárólagos hatáskörébe tartozik:” címszóhoz tartozó tizenhatodik francia bekezdése helyébe a következő szöveg lép:

„- a felügyelőbizottság évenkénti egyszeri – a Társaság egyszerűsített éves beszámolójának Tulajdonosi testület általi tárgyalásakor - beszámoltatása a Társaságnál végzett ellenőrzési tevékenységéről,”

Az alapító okirat 11. pontjában „A társaság ügyvezetésére és képviselésére jogosult ügyvezetője:” címszóhoz tartozó

„Név: Megyeri-Bakó Ildikó
Lakcím: 2119 Pécel, Levendula utca 5.

Az ügyvezetői megbízatás határozott időre szól.
A megbízás kezdő időpontja: 2017. január 1.
A megbízatás lejárt: 2019. december 31.

A vezető tisztségviselő a társaság ügyvezetését munkaviszonyban látja el.

A Társaság dolgozói felett a munkáltatói jogokat Megyeri-Bakó Ildikó ügyvezető gyakorolja.” szövegrész helyébe a következő szöveg lép:

„Név: Kiss Krisztina
Lakcím: 2119 Pécel, Iharos utca 3.

Az ügyvezetői megbízatás határozott időre szól.
A megbízás kezdő időpontja: 2018. november 1.
A megbízatás lejárt: 2021. október 31.

A vezető tisztségviselő a társaság ügyvezetését munkaviszonyban látja el. A 8. pontban foglalt, a tulajdonosi testület kizárólagos hatáskörébe tartozó munkáltatói jogon túl az ügyvezető felett az egyéb munkáltatói jogokat a polgármester gyakorolja.

A Társaság dolgozói felett a munkáltatói jogokat Kiss Krisztina ügyvezető gyakorolja.”

Az alapító okirat 12. pontjában „Az önálló cégjegyzésre jogosult Megyeri-Bakó Ildikó ügyvezető.” szövegrész helyébe „Az önálló cégjegyzésre jogosult Kiss Krisztina ügyvezető.” szöveg lép.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert az alapító okirat módosításával kapcsolatos intézkedések megtételére.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester
Határidő: 2018. október 31.

Szöllősi Ferenc polgármester: A IV. határozati javaslat, az egységes szerkezetbe foglalásról szól. Aki egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.
(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pécel Város Önkormányzata Képviselő-testületének 320/2018. (X. 25.) Kt. határozata a Presz Péceli Rendezvényszervező, Ingatlanhasznosító és -fejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság alapító okiratának módosításáról:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:4. § (1) bekezdése és 3:94. §-a alapján úgy határoz, hogy a Presz Péceli Rendezvényszervező, Ingatlanhasznosító és -fejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát a határozat mellékletét képező tartalommal elfogadja, és felhatalmazza a polgármestert az alapító okirat aláírására, valamint annak a nyilvántartó bíróság felé való benyújtására.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2018. október 31.

(A határozat melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)

2. napirendi pont
Javaslat sajtótörténeti kiállítás megrendezésére

Szöllősi Ferenc polgármester: Következő előterjesztésünk minősített többséget igénylő egy darab határozati javaslatot tartalmaz. Itt van meghívott vendégünk, Sal Endre úr. Kérlek, mondd el a Képviselő-testületnek, hogy miről szól ez.

Sal Endre, a Péceli Hírek főszerkesztője: Köszönöm szépen a lehetőséget. Nekem elég komoly és országos szinten is elég komoly sajtótörténeti gyűjteményem van a magyarság kezdetétől fogva. És úgy gondoltam, hogy városnak mindeképpen jót tenne, mert én tervezek egy állandó kiállítást, hogy az első kiállítás Pécelen történjen meg, hiszen itt élek és fontos a város. Fontos, hogy a városnak milyen a megítélése kulturális szempontból. Ez a cél vezérelt, mikor a Kulturális Bizottsághoz fordultam, és köszönöm a képviselő asszonynak és a többi bizottságnak, hogy támogatta ezt az elképzelést. Ez a kiállítás jövő márciusban, márcus 15-én nyitna, a magyar sajtó napja az 1848. március 15-én, a szabadságharc kitöréséhez időzíthetjük. Én azt ígérhetem, ha a Képviselő-testület támogatja ezt a kiállítást, akkor az én sajtókapcsolataim révén egy sajtótájékoztató kapcsán mindenképpen jó híret viszi Pécelnek ez a kiállítás. Köszönöm szépen, ha támogatják.

Szöllősi Ferenc polgármester: Kazinczy Tamás, parancsolj!

Kazinczy Tamás képviselő: Köszönöm a szót. Több szempontból is nagyon jó programlehetőségnek találok, amit Sal Endre úr fölvetett. Egyrészt most volt, tegnapelőtt az ünnepség egyik eseménye, Almási László kiállításának a megnyitója, amin többen ott voltunk a testületből. Láthattuk hogy már ott 5-6 darab sajtótörténeti relikvia kiállításra került, és köztük tényleg olyan ritkaságok, olyan, ami az országban csak néhány darab van, és a Sal Endre birtokában van. Egy országos jelentőségű, média jelentőségű esemény is lehetne, hogyha úgy rendezzük, és ezért is jó, hogy hír kerül be Pécelről egy ilyen fontosabb eseményről. Másik dolog, amiért én érdekesnek tartom, hogy Sal Endre úr kezdeményezésére interaktív kiállítás lesz, és lehetőség lesz a rendezvényházaiban rendhagyó történelemóráknak a megtartására. És ezt mint pedagógus több éve tapasztalom, hogy a mai gyerekek a hagyományos eszközökkel elég nehezen motiválhatóak és megszólíthatók. Ez egy alkalom, lehetőség, amikor kimozdulnak a megszokott helyükről és egy ilyen interaktív, élő helyszínen vannak. Ez az iskolásoknak és a pécelieknek és akár más településről ideérkezőknek is szerintem egy nagyon jó motiváló erő. Én ezt támogatom. Köszönöm.

Szöllősi Ferenc polgármester: Sarlós képviselő úr, parancsolj!

Sarlós Imre képviselő: Mennyi forint?

Tóthné Szentandrassy Csilla képviselő: Annyiban kívánok csak hozzászólni, hogy az első körben, mikor erről beszéltünk, és az összegeket megnéztük, kb. 500 ezer forintos ennek a költsége. De én azt kértem az Endrétől, hogy ennyivel ne terheljük le a Pécel városát. Bár ez egy nagyon rendhagyó és különleges kiállítás, és fontosnak tartottuk ezt megszervezni, még Karsai képviselő úr is azt mondta, hogy ő nem híve a rendezvényre kiadott pénzeknek, de ezt úgy látja, hogy fontos. Én azt kértem az Endrétől, hogy különböző mecénásokat és támogatókat keressünk és azzal pótoljuk ki. Itt a legszűkebb költségvetés látható. És azt gondoltuk, hogy ez megér annyit, hogyha egy ilyen országos hírű. Illetve még az is szóba került a bizottság részéről, hogy a pécelieknek ingyenes, iskolák részére kevés belépő díjat, tehát valami módon kompenzálja ezt az összeget a kiállítás. Köszönöm.

Szöllősi Ferenc polgármester: Kővári képviselő úr, parancsolj!

Kővári Imre képviselő: Köszönöm a szót, polgármester úr. A Pénzügyi Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a határozati javaslatot, azzal a kiegészítéssel, hogy a Képviselő-testület Pécel Város Önkormányzata 2019. évi költségvetésében legfeljebb 250.000 Ft-ot biztosítson a kiállítás megrendezésére.

Szöllősi Ferenc polgármester: Takács úr, parancsolj!

Takács Csaba képviselő: A Kulturális Bizottság ezt megtárgyalta és javasolta, hogy tarsuk meg. Én is örvendek neki, hogy egy ilyen kulturális rendezvényre lehetőséget tudnánk biztosítani. Viszont helyszínként a Márványistálló volt megjelölve, és most módosítjuk a Kúriára. Ez a rengeteg kép és újság méretükből adódóan helyet is foglalnak. Elegendő helyet biztosít erre a Kúria ehhez a kiállításhoz vagy sem? Inkább műszaki jellegű kérdés.

Sal Endre, a Péceli Hírek főszerkesztője: Átgondoltam és meg is terveztem. Én mindenképpen tematikus helyiségeket szeretnék arra az időre kialakítani a Kúriában. Meg lehet oldani. A megfelelő helyszín a Nemzeti Múzeum lenne.

Szöllősi Ferenc polgármester: Van-e hozzászólás, kérdés? A Pénzügyi Bizottság határozatát befogadom, és ennek megfelelően, aki támogatja ennek a kiállításnak a megrendezését, az kézfelemeléssel jelezze!
(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

321/2018. (X. 25.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Sal Endre által felajánlott, a saját tulajdonát képező sajtótörténeti gyűjtemény felhasználásával – a Presz Kft. bevonásával - sajtótörténeti kiállítást rendez a 2019. évben az alábbiak szerint:

- a kiállítás ideje: 2019. március 15-től június 15-ig
- a kiállítás helyszíne: a Kúria Rendezvényház

A Képviselő-testület Pécel Város Önkormányzata 2019. évi költségvetésében legfeljebb 250.000 Ft-ot biztosít a kiállítás megrendezésére.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a jegyző úján gondoskodjon a fenti összeg fedezetének tervezéséről a 2019. évi önkormányzati költségvetési rendelet összeállításánál.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester
Határidő: 2019. február 15.

3. napirendi pont

Javaslat a Péceli Települési Értéktár Bizottság önálló honlapjával kapcsolatos döntés meghozatalára

Szöllősi Ferenc polgármester: Harmadik előterjesztésünk egy határozati javaslatot tartalmaz, minősített többséget igényel. Kővári képviselő úr, parancsolj!

Kővári Imre képviselő: Köszönöm szépen, polgármester úr. A Pénzügyi Bizottság tárgyalta, elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Szöllősi Ferenc polgármester: Köszönöm szépen. Sarlós képviselő úr!

Sarlós Imre képviselő: Elkészült a Fáy-kötet, ha jól tudom. Annak az értékesítése elindult már vagy hogy áll?

Szöllősi Ferenc polgármester: Folyamatban van. A Heltai tanár úr kezébe vette ezeket a dolgokat. Megvallom őszintén nem nagyon fogynak. Szerintem 40 kötet elfogyott már belőle. Most árcsökkentést hajtottunk végre, és minden egyes rendezvényünkre bevállalta, hogy eljön és ő népszerűsíti ezt, elmondja ennek a történetét, mert önmagában úgy tűnik, hogy nem túl vonzó. Most a könyvtárellátóval szeretnénk felvenni a kapcsolatot, mert a könyvtárellátó vélhetően elvisz belőle több száz példányt, hisz minden esetben ezt teszik, de folyamatosan folyik az értékesítése.

Sarlós Imre képviselő: Érdemes lenne meghirdetni valahol, hogy mások is tudjanak róla. Az, hogy a Képviselő-testület tud róla, az nem sokat jelent.

Szöllősi Ferenc polgármester: Ha az internetet fórumnak tekintjük, akár a facebookot, akkor ennek van híre. Az iskolák is megkapták, ott is elérhető. A könyvtárunk is kapott belőle, ott is elérhető. Én inkább összességében mondanám azt, hogy a mai világ nem a könyvvásárlásról szól. A digitális média olyan mértékben elvitte az embereket, pont a legnagyobb élvezetet a lapok forgatását hagyják ki, főleg a gyerekeink az életükből. De egyébként igen, ha a könyvtárellátó ezt megkapja, már az is elég nagy hírverés lesz. Legalább megismerik országosan. Ez egy országos ellátó cég. Kimehetünk a városba és próbálhatjuk árulni. Erre is volt kísérlet, mert a Heltai tanár úr egyszer már egy ilyen ünnepen megpróbálta értékesíteni, de nem nagy sikerrel.

Takács Csaba képviselő: Nekem nem a Fáy-kötethez van kérdésem. Én beszereztem, és azt javaslom, hogy aki tudja, az tegye ezt meg. Nekem a javaslatához volna kérdésem. Értem a Heltai tanár úr javaslatát, hogy váljunk le a Pécel portálról, de azt kevésbé, hogy ez a 28 megabite mekkora problémát okoz a kapacitásigény. Biztos, hogy így nem keresnek rá, ezt valószínűnek tartom, hiszen azt sem tudjuk, hogy hol van. De nem lenne esetleg egyszerűbb irányítani, aki érintett. Föl lehetne húzni azt a weboldalon, kicsit jobban. Tanár úr szerintem nem azt akarja, hogy külön – persze ez van a javaslatban –, hanem azt akarná, hogy jól látható helyen legyen, és kereshető legyen, és rákeressenek. Így különálló weboldalon, nem tudom, mennyire lesz sikeresebb, de mérhetőbb lesz a keresési arány.

Tóthné Szentandrassy Csilla képviselő: Heltai tanár úr konkrétan azt kérte, hogy ő különállót szeretne és a Varga Szabolcs, aki médiával is foglalkozik, ő vállalta, hogy ezt karban fogja tartani. Heltai tanár úr konkrétan azt szerette volna, hogy egy saját honlap legyen.

Szöllősi Ferenc polgármester: Van ennek egy másik vonulata is. A Pest Megyei Önkormányzat kezdeményezésére indult el ez az egész értéktár. Ennek vándorkiállításai vannak, a bemutatható értékeket a különböző településeken be tudják mutatni, és én azt gondolom, hogy lehet már, hogy a Miklós is tudja, hogy Pest megye is egy külön értéktár csoportot akar létrehozni, ahol összességében a Pest megyei értékek valamennyi része fellelhető. Feltételezem, hogy ehhez szeretnének csatlakozni majd ezzel a különálló weboldallal. Jegyző Úr!

Oláh János jegyző: A Képviselő-testület igen alaposan foglalkozik a virtuális tér létrehozásával. Szeretném javasolni, hogy egy másik tér létrehozásával is foglalkozzon, az értékek tárolása megfelelő módon történhetne meg, mert ez jelenleg nem biztosított. Lehet, hogy lesz weboldal, de egy idő után nem lesznek tárgyak.

Szöllősi Ferenc polgármester: Van-e valakinek ezzel kapcsolatban kérdése? Ha nincs, akkor egy darab határozati javaslatról, kézfelemeléssel szavazzunk!

(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

322/2018. (X. 25.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Péceli Települési Értéktár Bizottság (a továbbiakban: Értéktár Bizottság) részére létrehozza a www.peceltelepulesiertektar.hu című honlapot.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a honlap létrehozása érdekében tegye meg a szükséges intézkedéseket.

A Képviselő-testület a honlap létrehozásával – egyszeri költség, legfeljebb 5.000 Ft +ÁFA – kapcsolatos költségeket a Pécel Város Önkormányzata 2018. évi költségvetéséről szóló 5/2018. (III.9.) önkormányzati rendelet 2. melléklet 1.3 sora terhére biztosítja. A 2019. évtől a honlap fenntartásával (évente legfeljebb 3.000 Ft +ÁFA) kapcsolatos költségeket a mindenkori éves önkormányzati költségvetési rendeletekben biztosítja.

A honlap felépítéséről, felületének szerkesztéséről, valamint tartalommal való megtöltéséről az Értéktár Bizottság gondoskodik, minden további költségigény nélkül.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről értesítse az Értéktár Bizottság elnökét.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: az értesítésre 2018. november 9.

a fedezet tervezésére minden év február 15.

4. napirendi pont

Javaslat a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 13/2015. (III. 31.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára

Szöllősi Ferenc polgármester: Negyedik előterjesztésünk minősített többséget igénylő rendeletalkotási javaslat. Kővári képviselő úr!

Kővári Imre képviselő: Köszönöm a szót. A Pénzügyi Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta a rendeletalkotási javaslatot a Képviselő-testület számára.

Szöllősi Ferenc polgármester: Köszönöm. Sarlós képviselő úr!

Sarlós Imre képviselő: Nem volt időm teljesen átolvasni a módosításokat, de egy megütötte a szememet, hogy ezentúl módosításokat csak írásban lehet beadni. Én azt gondolom, hogy nem arról beszélünk, hogy itt kell megírni, hanem annak van egy szabályos módja, hogy hány nappal, hány órával lehet előtte beadni. Tehát, ha én itt írom meg, azt nem fogja elfogadni, sem a polgármester úr, sem a jegyző úr. Én erről nem mondanék le, hogy a helyszínen, szóban ne lehessen módosító javaslatot adni. Netalán tán bejön egy olyan előterjesztés, ami mindenféleképpen módosítást igényel, akkor elfogadjuk a hülyeséget, vagy nem fogadjuk el a hülyeséget.

Szöllősi Ferenc polgármester: Hallgassuk meg jegyző úr indoklását!

Oláh János jegyző: Azt tapasztaltam, hogy a Képviselő-testület tagjainak az ülésen kifejtett szakmai észrevételei nem minden esetben kerülhetnek úgy és annak arányában jegyzőkönyvezésre, és nem minden esetben alkalmasak az objektív döntés meghozatalára. Szeretnék ezzel lehetőséget biztosítani a Képviselő-testület tagjainak, hogy az ülést megelőzően megismerjék az anyagot, megfogalmazhassák és mások számára is közzétehessék módosítási javaslatukat, hogy ők adott esetben szintén felkészülhessenek az ülés előtt ennek a módosításnak a tartalmára vonatkozóan.

Sarlós Imre képviselő: Teljesen egyetértek a jegyző úrral. Ezzel semmi gond nincsen. Csak akkor nem kellene sürgősségi előterjesztésként előző este feltenni napirendi pontokat, vagy aznap a testületi ülésre, mert az a felkészülést nem igazán teszi lehetővé.

Szöllősi Ferenc polgármester: Berecz Gábor képviselő úr!

Berecz Gábor képviselő: Pontosan azért nem életszerű ez a javaslat, mert nagyon sok esetben arról van szó, hogy tárgyalunk egy napirendi pontot, és akkor jönnek pluszinformációk. Amikor elolvasom otthon az előterjesztést, nem tudom. Amikor itt tudósítanak arról, hogy hozzáadott információ jön hozzá, akkor próbálunk módosítani, tehát ezt így kivitelezhetetlennek tartom.

Tóthné Szentandrassy Csilla képviselő: Pont az életszerűségét veszíti el a képviselői munkának.

Berecz Gábor képviselő: Általában közösen fogalmazzuk meg ezeket a dolgokat, szakemberekkel is, megkérjük a véleményét a jegyző úrnak, aljegyző úrnak, eseteleg szakmai tisztséget betöltő emberek véleményére alapozunk.

Oláh János jegyző: Szeretném a testület számára közkinccsé tenni egy testületi ülésről készült hangfelvételt. Mindenki számára ajánlom tanulságként, hogy abból a kollégáknak milyen módon és milyen fajta munkatöbbséggel lehet olyan szövegszerű formalizált döntéseket létrehozni. Innentől kezdve a testületi döntések végrehajthatósága is, egy nem szakszerű határozati javaslat végrehajtása még nehezebb. Én az életszerűséget ezáltal nem látom csökkentve. Ez természetesen a testület minden tagjára vonatkozna, ez a lehetőség vagy inkább elvárás. Tehát a felkészülés az ülésen hallott információkkal biztosított kellőképpen, ezért az ülés előtt kell, hogy ezek az információk rendelkezésre bocsájtásra kerüljenek minden fél számára. Ez természetesen mind az előterjesztések tartalmára, mind az ülés menetére adna egy menetrendet, de hangsúlyozom ez az én testületi ülésen megtapasztalt javaslataim vagy inkább ismereteim alapján történt.

Szöllősi Ferenc polgármester: Egyébként, ha megnézik, hogy válaszoljak az előző kérdésre, sürgősségi indítvánnyal rendeltetve lehet elsősorban, ha a kapott határidő nem teszi lehetővé annak a javaslat napirendre tűzését, akkor lehetne alapvetően. Tehát ez bennünket is egyfajta fegyelemre kényszerít, nem csak a Képviselő-testületnek szab gátat. Csilla!

Tóthné Szentandrassy Csilla képviselő: Nekem egy olyan kérdésem lenne, ha úgy döntünk, hogy ezt megszavazzuk, akkor viszont egy nappal előbb kerüljenek kiküldésre a testületi anyagok. És nem tudom, hogy jegyző úr azzal tisztában van-e, hogyha elkezdünk dolgozni ezekkel, olyan szinten, hogy mi módosításokkal szeretnénk élni, akkor be fogunk ide jönni az önkormányzatba és fel fogjuk tartani az önkormányzati dolgozókat, hogy szakmailag helyesen és jól legyenek, egzakt módon legyenek megfogalmazva ezek a módosító indítványok. Én úgy gondolom, hogy ez ezzel fog járni.

Oláh János jegyző: Biztos vagyok benne, hogy nehezebb kellő időt biztosítva ezeket a módosításokat akár megszövegezni és segíteni, mint az ülésen improvizálva egy megfogalmazott szándékot, célokat tartalmazó szöveggörnyezetet szakszerűvé tenni. Az előterjesztésben benne van – de úgy látom elkerülte a figyelmét a testület tagjainak -, hogy ezek a módosítások az ülésen is benyújthatóak. Mindig azt mondom, hogy az előkészítésnek az a szintje, amely a döntés meghozatalát egy előre tudottan, átgondolt és elgondolt ismerettel kell kiegészíteni és megvan a lehetőség a felkészülésre és a felkészítésre.

Takács Csaba képviselő: A gördülékenységre lennék kíváncsi. Tehát én már megtapasztaltam egy pár korábbiánál, hogy milyen nehezen szüljük meg, akár fél órákba is zajlóan. Hosszadalmas diskurzust követően születik valami, ami nyilván még ráadásul a jogi terminológiát kevésbé követi. Én teljesen egyetértek, ha könnyíti a hivatal munkáját, akkor szerintem ez egy jó irány. Itt valamilyen formában irányítani kell minket. Ha jól értem, akkor jegyző úr és aljegyző úr szándékot kíván ezzel jelezni.

Oláh János jegyző: Azt javasoltam még, hogy legkésőbb az ülésig benyújtva, de legalább egy nappal korábban. Kollégáim mondták, hogy ez így, a testületi működési viszonyok tükrében ez még talán egy mélyebb törést, nagyobb leállást váltott volna ki. Pont azzal indoklom és fenntartom, hogy az információk meggondolása, megfontoltsága, szakszerűsége, azért is indokolná azt, hogy a Képviselő-testület valamennyi tagja az ülést megelőzően ismerje a testületi tag álláspontját, és idő is legyen felkészülni. Pont az ülésen tett

improvizációk, rögtönzések lehetőségek számát és következményeit javaslnám ezzel kiküszöbölhetővé tenni, és természetesen több testületnél ennek a működőképessége megvan. Én azt gondolom, hogy a péceli képviselő-testület tisztaságának bölcsessége, felkészültsége szintén lehetővé tudná tenni. Ha picit átgondolják ennek a lehetőségét, akkor azt gondolom, hogy egy következő fázis az is lehet, hogy igen, minden testületi tag számára a felkészülés lehetőségét biztosítjuk a gondolataim megosztásával. Természetesen, a testület saját működési rendjét saját maga határozza meg.

Tóthné Szentandrassy Csilla képviselő: Nekem csak annyi észrevételem van, hogy a bizottsági ülések nyitottak, és azon is nyugodtan részt lehetne venni, és akkor ott teljesen lehet a módosításokkal élni. És akkor már szabályos módosítással kerülnek be az előterjesztések.

Szöllősi Ferenc polgármester: Igen, ez azt kívánna, hogy testületi munka folyjon a Képviselő-testületben, ez nem egyszerű történet, lássuk be.

Oláh János jegyző: Ezt a költségvetési rendelet megalkotásakor fogom igazán hasznosnak tartani, és azt követően fogjátok tapasztalni, hogy mennyivel lesz hatékony, mert a testületi ülések keretén belül a költségvetés nagyon speciális terület. Van már ismeretem arról, hogyan zajlottak már korábban, ezt megelőzően a testületi ülések költségvetési döntések meghozatali szakaszai. Annál abszolút értem ezt a gondolatsort. És ott aztán ennek igazándiból lesz jelentősége, hogy jelenjen meg írásban.

Szöllősi Ferenc polgármester: Van-e még valakinek kérdése, észrevétele? Aki egyetért a rendeletalkotási javaslattal, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodással az alábbi rendeletalkotási javaslatot fogadta el:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja Pécel Város Önkormányzata Képviselő-testületének 20/2018. (X.31.) önkormányzati rendeletét a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 13/2015. (III. 31.) önkormányzati rendelet módosításáról.

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

5. napirendi pont

Javaslat a Péceli Polgármesteri Hivatal köztisztviselőit megillető juttatásokról és támogatásokról szóló 4/2017. (I. 31.) önkormányzati rendelet módosítására

Szöllősi Ferenc polgármester: Minősített többséget igénylő rendeletalkotási javaslatról beszélünk. Kővári képviselő úr!

Kővári Imre képviselő: Köszönöm szépen a szót, polgármester úr. A Pénzügyi Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja a rendeletalkotási javaslatot a Képviselő-testület számára.

Szöllősi Ferenc polgármester: Köszönöm. Észrevétel, hozzászólás a rendeletalkotási javaslattal kapcsolatban?

Sarlós Imre képviselő: Csak egy egyszerű kérdés. Látom, hogy megpróbáljuk helyére rakni a különböző osztályokat. Ez fog-e esetleg pluszköltséggel jární? Ezt nem látom ebből.

Oláh János jegyző: A válaszom objektív. Sajnos nem. A sajnós jelzöt a kollégáim nevében mondom. Egyébként objektíven a 2018. évi költségvetés és annak gazdálkodási rendszerére vonatkozóan, amelynek okán nincs, mert nem akartam volna olyan előterjesztést készíteni, amelyre akár 2018. évben többlet kihatással bír. Természetesen nem. Bízom benne, hogy a jövőben célszerűbb és szakszerűbb működési rendszer mellett ennek is lesz létjogosultsága.

Szöllősi Ferenc polgármester: Egyéb kérdés? Akkor szavazzunk a rendeletalkotási javaslatról! Aki elfogadja, kérem, emelje a kezét.

(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi rendeletalkotási javaslatot fogadta el:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja Pécel Város Önkormányzata Képviselő-testületének 21/2018. (X.31.) önkormányzati rendeletét a Péceli Polgármesteri Hivatal köztisztviselőit megillető juttatásokról és támogatásokról szóló 4/2017. (I. 31.) önkormányzati rendelet módosításáról.

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

6. napirendi pont

Javaslat a mezei őrszolgálattal kapcsolatos döntések meghozatalára

Szöllősi Ferenc polgármester: Minősített többséget igénylő rendeletalkotási javaslat, plusz egy határozati javaslat. Kövári Imre, parancsolj!

Kővári Imre képviselő: Köszönöm szépen a szót, polgármester úr. A Pénzügyi Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja a rendeletalkotási és a határozati javaslatot a Képviselő-testület számára.

Szöllősi Ferenc polgármester: Paszterovics János, parancsolj!

Paszterovics János bizottsági elnök: A Városfejlesztési Bizottság is tárgyalta és elfogadásra javasolja a rendeletalkotási javaslatot és a határozati javaslatot is a Képviselő-testület számára.

Oláh János jegyző: Ezen napirend kapcsán a bizottsági ülésen feltettem a kérdést, részben választ kaptam arra, hogy a Képviselő-testület miért nem él azzal a joggal, lehetőséggel és talán szándékkal, hogy a mezei őrszolgálat által érintett termőföldek tulajdonosai hozzájárulhassanak a szolgálat működési költségeihez. Ennek a törvényi lehetősége biztosított, és ezt a költségvetés tervezési időszakában is javasolni fogom a testületnek, hogy éljen ezzel a jogával. Ez a mezei őrszolgálat olyan munkát végez vagy végezzen, ha eddig nem végzett, hogy az érintett tulajdonosoknak is eredményt kell tapasztalniuk.

Szöllősi Ferenc polgármester: Köszönöm, jegyző úr. Egyébként csak olyan munkát végez, amelyeket a gazdák érdekében végez, hisz a szemetelés vagy az adott terület tulajdonosának a költsége van rendbehozva. Podmaniczki alpolgármester úr!

Podmaniczki József alpolgármester: Arra biztosan többen emlékeznek, mielőtt még a rendészeti tevékenység szervezeti formát öltött volna, több egyeztetés volt helyben a gazdákkal. Mindig mereven elzárkóztak az elől, hogy bármilyen hozzájárulást fizessenek meg a mezei őrszolgálat fenntartására. Amikor a mezei őrszolgálat felállt, elkezdett működni, akkor viszont megcsörrentek telefonok, érkeztek a jelzések, hogy az én kukoricámat lopják, az én földemen szemét van. Tehát egyből az igények megjelentek. Azt gondolom – igazat adok és elfogadom jegyző úrnak is a kérését –, hogy itt akkor jelezném, minél előbb asztalhoz kell ültetni a péceli gazdálkodókat, hogy gondoljuk újra. Vagy a mezei őrszolgálat foglalkozik közvetlenül a lakóterületet körülvevő külterületi szakasz tisztán tartásával, felügyeletével, elhanyagolva nyilván, egyéb mezőgazdasági területeket. Vagy foglalkozik a teljes külterületével, nyilván, az meg azt jelentené, hogy a megfelelő hozzájárulás megfizetését elvárja az önkormányzat mint fenntartó. Ebbe az irányba kell most már elmozdulni, mert, hogyha kell felügyelet, akkor nem csak az önkormányzat anyagi hozzájárulását kívánja meg, hanem az összes érintett félnek. Ha nem kell, akkor azt a területet nem lehet felügyelni két személlyel.

Szöllősi Ferenc polgármester: Most szerencsés helyzetben vagyunk, mert amikor először megszólítottuk a

gazdákat 2011-ben, akkor nem volt ennek ilyen jellegű gyakorlata. Most, miután – bár a mezei őrszolgálat teljesített – nyilván, azért csörrennek meg a telefonok, mert látják, hogy ott vannak, látják, hogy végzik a munkájukat. Tehát nem fikcióról beszélünk, nem egy fikció alapján kérünk pénzt tőlünk. Valóban azt kellene, hogy le kellene ülni a gazdákkal és meg kellene próbálni egyezkedni. Akármilyen kis összeg folyik be, az is segít a költségvetésben. Sarlós képviselő úr, parancsolj!

Sarlós Imre képviselő: Egyetértek polgármester úrral. Annak idején, mikor leültünk a gazdákkal, ők azt mondták, hogy ők lovas őrséget csinálnak, és majd elindítják ezeket a dolgokat. Talán két hétig működött. Én azóta sem láttam kint senkit a részükről. Kaphatnánk olyan beszámolót, hogy a mezőőrök hány intézkedést tettek egy évben, mennyi bevétel jött esetleg be évenkénti bontásban.

Szöllősi Ferenc polgármester: Következő testületi ülésre összeállítatok egy ilyen beszámolót. Egyébként küldik a heti jelentéseket. Összesítés készül. Alpolgármester úr, parancsolj!

Podmaniczki József alpolgármester: Minden évben a péceli rendőrök, polgárőrség és mezőőrség a maga beszámolóját benyújtja. Ezt kell elővenni, ezt kell összegezni, illetve az erre az évre vonatkozó jelentéseket kell bekérni a mezőőrségtől, hogy látható legyen az ő tevékenységük.

Szöllősi Ferenc polgármester: Van egyéb hozzászólás? Ha nincs, akkor kérem szépen, kézfelemeléssel jelezze, aki egyetért a rendeletalkotási javaslattal.

(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi rendeletalkotási javaslatot fogadta el:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja Pécel Város Önkormányzata Képviselő-testületének 22/2018. (X.25.) önkormányzati rendeletét a mezei őrszolgálat létesítéséről és működéséről szóló 22/2014. (V. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról.

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Szöllősi Ferenc polgármester: Kérem, szavazzunk a határozati javaslatról is.

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

323/2018. (X. 25.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Pécel Város Önkormányzata és a Péceli Polgármesteri Hivatal között 2016. december 1. napján létrejött, a határozat 1. és 2. mellékletét képező használati megállapodásokat 2018. október 31. napi hatállyal, közös megegyezéssel megszünteti. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a megállapodások megszüntetésével kapcsolatos okiratok aláírására.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2018. október 30.

(A határozat 1. és 2. melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)

7. napirendi pont

Javaslat a településképvédelméről szóló 31/2017. (XII. 20.) önkormányzati rendelet módosítására

Szöllősi Ferenc polgármester: Minősített többséget igénylő rendeletalkotási javaslat. Ezzel kapcsolatban

van-e valakinek kérdése? Paszterovics János!

Paszterovics János bizottsági elnök: Köszönöm a szót. A Városfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolja a rendeletalkotási javaslatot.

Szöllősi Ferenc polgármester: Köszönöm szépen. Kővári képviselő úr!

Kővári Imre képviselő: Köszönöm a szót. A Pénzügyi Bizottság szintén elfogadásra javasolja.

Szöllősi Ferenc polgármester: Egyéb kérdés, észrevétel? Ha nincs, kérem, szavazzunk a rendeletalkotási javaslatról. Aki egyetért, kézfelemeléssel jelezze!
(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodással az alábbi rendeletalkotási javaslatot fogadta el:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja Pécel Város Önkormányzata Képviselő-testületének 23/2018. (XI.6.) önkormányzati rendeletét a településkép védelméről szóló 31/2017. (XII.20.) önkormányzati rendelet módosításáról.

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

8. napirendi pont

Javaslat pályázatokkal kapcsolatos döntések meghozatalára

Szöllősi Ferenc polgármester: A következő napirend három határozati javaslatot tartalmaz és minősített többséget igényel. Alpolgármester úr, parancsolj!

Podmaniczki József alpolgármester: Köszönöm. A Pénzügyi Bizottságon is elmondtam, olvasható az előterjesztésben, illetve a határozati javaslatokban is, hogy a következő évben milyen kötelezettségvállalások fogják terhelni az önkormányzatot. Van egyszer egy közel 2 millió forint, amit a településrendezési eszközök módosítására kell, hogy majd biztosítsunk. Illetve azt már tudtuk a vállalkozói park benyújtásánál, hogy a tervezési, közbeszerzői, menedzsmenti feladatok elszámolására nem biztosított lehetőséget maga a pályázat. Itt látható már, hogy a várható összegek számszerűsítve vannak a határozati javaslatbanú és az előterjesztésben. Ez megközelítőleg 20 millió forintot takar. Erre mindenképpen készülni kell majd a következő évben, amennyiben meg szeretné valósítani a vállalkozói parkot a Képviselő-testület. Itt már aláírt támogatási szerződés van. Ezt mindenképp tervezni kell. A III. határozati javaslat némileg az előterjesztéssel ellentétes. A műszaki ellenőri, közbeszerzői, projektmenedzsmentet és nyilvánosságot biztosító összegek láthatóak, ezek szinte száz százalékban biztosítottak a pályázatokból, és indokolt ezeknek a csoportos beszerzése, hogy minél egyszerűbben, minél gyorsabban elvégezhetőek legyenek ezek a feladatok. A projektmenedzsmenti feladatoknál viszont, a 3. pontban látható, hogy kettő darab összeg szerepel: a csapadékvíz gazdálkodási feladatok pályázatra van beállítva egy összeg, illetve a VEKOP-os pályázatra van egy másik összeg beállítva. Viszont nem szerepel benne az óvodaépítésnek a menedzsmentje. Én mindenképp beemelném, és leválasztanám erről a VEKOP-os projektmenedzsmentet. Köztudott, hogy van egy 272-es kormányrendelet, amely kimondja azt, hogy európai uniós pályázatok esetében a projektmenedzsmenti feladatokat csak önkormányzati vagy állami szervezetek, cégek végezhetik. Elvileg megoldhatnánk saját hatáskörben, gyakorlatilag erre én kevés esélyt látok. Ha lebontjuk, akkor összességében kevesebb, mint havi 200 ezer forintot jelentene. Erre projektmenedzsmenti csapatot nehezen fogunk tudni szerződtetni, akik a hivatalban vagy az önkormányzatnál végeznek szerződéssel munkát. Ezt mindenképp önkormányzati vagy állami tulajdonban lévő szervezetnek kellene kiszervezni. A másik két pályázat esetében, mivel azok nem uniós pályázatok, ilyen kitétel nincsen. Tehát ezt leválasztanám róla. A VEKOP menedzsmentjét külön kezelném, viszont beemelném az óvodapályázat menedzsmentjét, amit viszonylag gyorsan most már meg kellene indítani. Tudvalévő, hogy a támogatási szerződés szerint 2020 őszére el kell, hogy készüljön. Gyakorlatilag meg kell kezdeni az elszámolását a felhasznált pénzeszközöknek. Azt jelenti, hogy addigra be kellene fejezni magát a beruházást is. Tudvalévő, hogy még

nem készültek el a kiviteli tervek, az ott legkésőbb decemberi hónapban átadásra kerülnek, viszont itt magának a menedzsmenti feladatokat már meg kellene kezdeni, annak érdekében, hogy ne kerüljünk késésbe. Én mindenképp ezt a módosítást javaslom, hogy csapjuk hozzá az óvodamenedzsmenti feladatokat. A VEKOP-ot kezeljük külön és mindenképp, ha ki kell szervezni, márpedig azt ki kell szervezni, akkor külön cégcsoportokat keressünk meg, amelyek önkormányzati vagy állami tulajdonban vannak. Köszönöm a szót.

Szöllősi Ferenc polgármester: Fazekas Barna, parancsolj!

Fazekas Barna képviselő: Köszönöm a szót. Annyival módosítanám az alpolgármester úr által elmondottakat, hogy egyetértve azzal, hogy a VEKOP-ot vegyük ki ebből a körből, viszont ha a csapadékvíz gazdálkodási pályázatot összevonjuk az óvodafejlesztés pályázattal, projektmenedzsment tekintetében, akkor egy olyan értéket kapunk a csoportos beszerzésnél, ami közbeszerzés köteles. Nem hiszem, hogy erre a két témára, ami nem feltétlenül összevonandó, le kéne futtatni több százezer forintért akár több hónapig tartó közbeszerzési eljárást. Én azt javaslom, hogy mind a három projektmenedzsmentet külön szerezzük be. Ez egy plusz beszerzési eljárás, viszont nem vállalunk fel vele egy felesleges közbeszerzési eljárást, ami mind időben, mind pénzben megterhelő. Köszönöm.

Szöllősi Ferenc polgármester: Kővári Imre, parancsolj!

Kővári Imre képviselő: Köszönöm szépen. A Pénzügyi Bizottság tárgyalta, mind a három határozati javaslatot elfogadásra javasolja, olyan módon, hogy a III. határozati javaslatot azzal a módosítással javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek, hogy a 3. pont kerüljön kiegészítésre a következő 3.3. alponttal: „3.3. PM_OVODAFEJLESZTES_2017/49. 16.776.317 Ft. A Bizottság javasolja továbbá, hogy a 3.2. alpont szerinti „VEKOP-6.2.2-15-2016-00005 5.250.000 Ft” projektmenedzsment beszerzése kerüljön ki a csoportos beszerzésből, és külön kerüljön beszerzésre valamely állami vagy önkormányzati társulástól, cégtől amely erre képes ajánlatot tenni. Az összes többi projektmenedzsmenti beszerzés egységesen legyen kezelve.

Szöllősi Ferenc polgármester: Köszönöm. Sarlós képviselő úr!

Sarlós Imre képviselő: Az, hogy szétbontogatni az összes projektmenedzsmenti beszerzést, megint csak a visszaélésre ad lehetőséget, szerintem. Ha együtt kezeljük az egészet, akkor közbeszerzést kell lefolytatni. Lehet, hogy ez hosszabb idő ilyen tekintetben, de legalább kapunk valami normális képet arról, hogy ez reális ár vagy sem, én ezt gondolom. A másik, hogy örömmel láttam a honlapon, hogy a VEKOP pályázatnak a tervezőinek a munkája meg lett hirdetve közbeszerzésben, és így legalább kapunk rá nagyobb rálátást a pályázat során. Az orvosi rendelővel kapcsolatban szeretném megtudni, hogy ki a műszaki ellenőre ennek a beruházásnak, és hogy a műszaki tartalom miről szól, mert ebben a városban már mindenféle hiedelmek járnak az orvosi rendelő építéssel kapcsolatban. Mikorra fog elkészülni? A műszaki tartalomba bele tudnék-e nézni valamikor? Számomra az fontos lenne, és hogy a műszaki ellenőrrel megismerkedjek. A projektmenedzsmentre visszatérve, én azt gondolom, hogy mindenféleképpen egyben kellene kezelni ezt a dolgot, és rendes közbeszerzésben meghirdetni, hogy ne járjunk úgy, mint az óvodaépítésnek a tervezésénél, hogy két szomszédos ember adja be esetleg a pályázatát. Köszönöm.

(Tóthné Szentandrassy Csilla képviselő távozott a testületi ülésről 10 óra 04 perckor. Jelen van 9 fő képviselő.)

Szöllősi Ferenc polgármester: Paszterovics képviselő úr!

Paszterovics János bizottsági elnök: Köszönöm a szót, polgármester úr! A Városfejlesztési Bizottság mind a három határozati javaslatot elfogadta, azzal a módosítással, hogy a III. határozati javaslatot azzal a módosítással javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek, hogy a határozati javaslatban szereplő „3. beszerzési eljárás: Projektmenedzsment beszerzése” kiegészül a „3.3. PM_OVODAFEJLESZTES_2017/49. 16.776.317 Ft” szöveggel.

Szöllősi Ferenc polgármester: Én a Barna véleményével értek egyet, ismervén a közbeszerzési határidőket. Nem tudom, mennyire lehet ezt egyben kezelni. A VEKOP az egyértelmű, a csapadékvíz és az óvoda két éves

projekt, tehát 2020 augusztusáig van az elszámolási időszaka. És van még olyan pályázat, ami most fog még beérkezni. A döntésekre várunk. Alpolgármester úr, parancsolj!

Podmaniczki József alpolgármester: Mivel most nincs itt a teremben egy közbeszerzési tanácsadó sem, nem, mintha eljönnének, ha hívjuk őket, azért kíváncsi lennék a jegyző úr véleményére is, hogy szedjük már szét ezt a problémakört, hogy mit is jelent az, hogy becsomagoljuk egybe, időben, mind pénzben magát a beszerzést. Mert, ha valamit közbeszerzési eljárásban bonyolítunk le, akkor arra közbeszerzési tanácsadót kell majd igénybe venni. Hasonlítsuk össze, hogyha szétszednénk a beszerzési eljárást teljesen, és mi lenne ha összevonnánk. Arra kíváncsi lennék, hogy a műszaki ellenőr, közbeszerzési szakértő beszerzése esetében ez hasonlóan alakulhat-e. Illetve a nyilvánosság biztosítása nem éri el azt a küszöbösszeget, amire közbeszerzési szakértőt kell igénybe venni. Azt megjegyezném, a vállalkozói park pályázathoz majd annak az összes tervezői, menedzsmenti, nyilvánosságot biztosító összegét majd nekünk kell rendelkezésre állítani. Tehát az mindenképp külön kezelendő. És várhatóan külön kezelendő majd a többi befutó pályázatnak a műszaki ellenőri, közbeszerzői, projektmenedzsmenti, illetve nyilvánosságot biztosító beszerzése is. A kérdésem arra irányulna, hogy elemezzük ki és hasonlítsuk össze, hogy időben, pénzben hogyan állunk, hogyan járunk jobban.

Oláh János jegyző: Egy ügyrendi javaslatom lenne. Ne hozzon a testület most döntést ebben az ügyben! Elemzésre és részletes kimutatásra fejből nem leszek képes, de hozzáteszem, hogy a projektek jelen esetben már késedelmet szenvedtek, annak okán a közbeszerzési eljárásban való kiválasztás nem okoz helyrehozhatatlan gondolatot. Az előterjesztésnél, mikor ezt leírtuk még nem volt ez kérdés egyikünkben sem, aki ezt aláírta. Természetesen elfogadom, polgármester úrnak is volt egy gondolata, Fazekas Barnának is, képviselő uraknak, azt viszont nem fogom vállalni, és a kollégáimnak sem vállalom a nyakukba tenni, hogy most az ülésen, ezen a rendelkezésre álló pár perc keretében elemzést folytassunk, hogy ennek mi a lehetősége. Az előterjesztés időszakában ezen kérdéskörök nem merültek fel, természetesen, ha felmerül, akkor ezeket tételesen kell vizsgálni, meg fog tudni történni. Magam részéről az előterjesztés, ami született, törvényesen végrehajtható és gazdaságosan lefolytatható. Az ülésen megfogalmazott módosítások mögött is biztosan van ész és mindenféle indok. Azokat most én nem szeretném értékelni és minősíteni. Ezért javasoltam ügyrendi jelleggel, hogy a Képviselő-testület ilyen kiemelkedő fontosságú kérdésben, ha örvendetesen magas számú a pályázatok bonyolítása és lezárása, akkor hozzon külön döntést. Önmagában az, hogy az önkormányzat adott esetben – érdekes helyzet – négyszer fogja kiválasztani ugyanazt a pályázatót, négyszer fogja kiválasztani ugyanazt a közbeszerzőt, vagy négy eljárásban négy közbeszerzőt, és meg szeretném kérdezni, hogy annak a lebonyolítása mennyire fogja egyszerűsíteni az egyszerű beszerzéshez képest a 4x4 szakemberrel való kapcsolattartást, vagy négyszer ugyanazt a szakember csapatot kiválasztani, az megint egy furcsa eredményt hozhat. Magam részéről, bocsánat, nem tudok neked választ adni a kérdésedre, szakmailag felkészülten.

Podmaniczki József alpolgármester: Azért néhány dolog válaszként elhangzott. Egyrésztől ugyanúgy valamilyen költséggel, eljárással, idővel fog járni, hogyha szétszedjük. A hivatalt biztos jobban fogja terhelni. Viszont, ha jegyző úr nem tudja, akkor kíváncsi lennék, hogy a képviselő urak tudják-e, hogy mit javasoltak. Szerintem nem. Ha igen, akkor meg majd biztosan elmondják. Ennek ellenére én fenntartom a javaslatomat, annál is inkább, mert én írtam alá az előterjesztést is, viszont azzal a kitételrel, hogy a VEKOP-ot mindenképpen célszerű külön kezelni, mert más eljárásrendbe tartozik. Semmiképpen nem javasolnám, hogy ezt vegyük le napirendről, mert most tudjuk, hogy késedelembe vagyunk. Magának a csapadékvizes pályázatnak is, illetve az óvodapályázatnak is az előkészítését már végezni kell. Az a szerencsés helyzet állt elő, hogy – remélem tudja mindenki – az óvoda forrása egyelőre három tételből áll, kormánytámogatás, pályázati forrás, illetve önerő. Ez most már egységesül, mármint a két külső forrás egy támogatói szerződésben összeforrott. Ez már könnyebbség, ha ez külön lett volna, akkor azt mondanám, hogy most azonnal bármely úton-módon, bármilyen eljárásban indítsuk meg. Az, hogy ez itt egységes szerkezetbe került, ez lehetőséget ad arra, hogy kicsit fellélegezzünk. Ha valakinek van véleménye, mondja el, és most döntsünk erről, mert késedelembe fogunk esni, illetve már vagyunk. Köszönöm.

Fazekas Barna képviselő: Ha jól veszem ki, akkor egyedül a projektmenedzsment az, ami vitára adott okot. Az összes többi, műszaki ellenőr, közbeszerzés, nyilvánosság biztosítása csoportos beszerzésével mindenki egyet ért. Ha a projektmenedzsmentnél a VEKOP-ot nem vesszük ki ebből csoportból, ami most jelenleg kételemű csoport, a csapadékvíz és a VEKOP, akkor ez azt eredményezi, hogy a csapadékvizet is csak az állami szerv viheti el vagy önkormányzati tulajdonú, mert, hogy csoportosan szerezzük be. A VEKOP-ra a

megkötés fennáll, akkor a másakra is fennáll. Azért javasolta a polgármester úr is, hogy a VEKOP-ot vegyük ki ebből a csoportból. Hogyha összevonjuk a csapadékvizet az óvodával, ez az egyetlen eset, amikor nyakunkba vesszünk egy közbeszerzési eljárást, kettő darab egyszerű beszerzési eljárás helyett. Mindenesetre ennyire irányult az én javaslatom, hogy ne vonjuk össze ezt a kettőt. Ha a VEKOP-ot mindenképpen külön szerezzük be, mert úgy van értelme, akkor szerezzük be külön a csapadékvizet, és szerezzük be külön az óvodát. És akkor kettő darab egyszerű eljárás helyett ne folytassunk le egy közbeszerzési eljárást. Egyébként az óvodával már most olyan projektmenedzsment csúszásban vagyunk, hogyha lefuttatunk négy közbeszerzési eljárást erre vonatkozóan, vagy jegyző úrnak igen jogos észrevételével egy hónappal még eltoljuk a döntést is erről, akkor az óvoda igen kérdéses lesz innentől kezdve. Egészen addig fölöslegesen terheljük a hivatalt olyan feladatokkal, melyet valamilyen szinten el kell látni, de pont a Műszaki Iroda túlterheltsége olyan szintű, hogy ezeket a feladatokat nem tudják ellátni.

Oláh János jegyző: Csak egy kiegészítés. Nem gondoltam komolyan a következő havi testületi ülést, azzal a bizonyos elemzéssel a következő ülésen, akár hétfőn. Semmiképp nincs egy hónap csúszás.

Szöllősi Ferenc polgármester: Nem hiszem, hogy nem tudnánk megegyezni. Amikor mindenki ismeri az összes eljárás előzményeit. Tudjuk azt, hogy mi az, amit tudunk teljesíteni, mi az, amit nem tudunk teljesíteni. Mi az, amivel nekünk is várnunk kell? Itt az óvodát fel lehetne hozni. Én azt gondolom, hogy a többivel egyelőre nincsen semmi baj. Tehát, ha kivesszük a VEKOP-ot és a csapadékvizet. Igazából jelen pillanatban az a legnagyobb bajom, hogy csináltunk egy olyan csomagot, amiben van egy kétséges elem, az óvoda. Beszerezhetjük a közbeszerzőt az óvodára, de mire? Jegyző Úr!

Oláh János jegyző: A pályázati támogatási szerződés során indokolja, polgármester úr. Az egy aláírt támogatási szerződés. Van egy műszaki tartalma, van forintos meghatározása.

Szöllősi Ferenc polgármester: Mennyibe kerül egy közbeszerzési eljárásnak a lefolytatása, úgy nagyjából?

Oláh János jegyző: Milyen értékhatárra folytatjuk a beszerzést?

Szöllősi Ferenc polgármester: Mondjuk 783 millió forintra, amennyi rendelkezésre áll az óvodánál.

Oláh János jegyző: Közbeszerzői díj és a hirdetmény díja.

Szöllősi Ferenc polgármester: És az mennyi?

Oláh János jegyző: Ha közbeszerző lennék, meg tudnám mondani azt, hogy Pécelen a gyakorlat szempontjából egy közbeszerzési eljárás, mondjuk egy 190-es beszerzés mintegy 5 millió forint. Ezek az eljárások meghívásos pályázatokon dőltek el. Összességében így másféle szereplők árai vonatkozásában nem tudok választ adni. Azt mondom, hogy egy 190 milliós pályázat, amit meghirdet az önkormányzat meghívásos módon, az 5 millió forint összeget jelenthet. Nem szeretnék árbecslésekbe bocsájtakozni.

Szöllősi Ferenc polgármester: Én mindenképpen azt szeretném a Képviselő-testületnek felvetni, hogy a közbeszerzési szakértő beszerzései külön történjenek. A projektmenedzsmentről beszélek. Nekem meggyőződésem, hogy a rendelkezésre álló pénzből, illetve a tervezővel lefolytatott beszélgetésből, az óvodával nem leszünk rendben. Semmiképpen, ebből az összegből, ez szinte egészen bizonyos. Nem véletlen az, hogy eredetileg ígéretet kaptunk arra, hogy amennyiben a kiviteli tervek elkészülnek és értékelhető maga az összeg, ott már megkapta – ha jól emlékszem, a Péceli Ipartestület is – az óvoda terveit. Tehát nézik ők is. Ők is arra várnak egyébként, hogy a kiviteli tervek elkészüljenek, be tudják árazni egyáltalán ezt az egészet. A projektmenedzsmentet mindenképpen külön szeretném kezelni.

dr. Szolnoki Imre aljegyző: Bocsánat. Akkor fordítsuk le magyarról magyarra! Ha a Fazekas képviselő úr módosítóját fogadod be, polgármester úr, akkor az azt jelenti, hogy a III. határozati javaslat 3. pontja kikerül, hiszen a Barna azt javasolta, hogy külön-külön legyen. A határozat szövege pedig azt mondja, hogy csoportos beszerzéseket. Tehát, hogyha a Barnaé kerülne befogadásra, elfogadásra, akkor lényegében a 3. pont kikerül.

Szöllősi Ferenc polgármester: És az összes többi maradna változatlanul, illetve még döntenünk kellene a 3. pont sorsáról.

dr. Szolnoki Imre aljegyző: Nem, akkor kikerül.

Podmaniczki József alpolgármester: Utoljára fogok hozzászólni ebben a témában. Ha egy egyszerű meghívásos pályázat zajlik le, akkor a most alkalmazott módszerek szerint, akkor a három megjelölt ajánlattevőnek lenne kiküldve az ajánlai felhívás, plusz a honlapon lenne megjelentetve. Így biztosítva a nyilvánosságot. Ha közbeszerzési eljárást kell lefolytatni, akkor először is ki kell választani egy közbeszerzési szakértőt, aki megfelelő jogosultsággal bír egy ilyen beszerzés lebonyolítására. Ott egy beszerzést le kell folytatni. Egy egyszerű beszerzési eljárás, nagyjából kettő héten belül egy szerződés aláírható egy közbeszerzési szakértővel. A közbeszerzési szakértő - közreműködve a hivatallal - magát a felhívást összeállítja, összeállít mellé természetesen egy szerződéstervezetet. Ez kerül gyakorlatilag pályáztatásra. Van itt egy időintervallum, amíg lehetőség van a pályázatok benyújtására.

(Szöllősi Ferenc polgármester elhagyta az üléstermet 10 óra 24 perckor. Jelen van 8 fő képviselő. Az ülést Podmaniczki József alpolgármester vezeti.)

Benyújtásra kerül. Néhány napon belül összeül a bírálóbizottság, megtekinti a benyújtott pályaműveket, elbírálja, kiválasztja a projektmenedzsmenti feladatokra érkezett ajánlatokból a győztes ajánlattevőt. Még egy pár nap eltelik, szerződéskötés, majd ezután megkezdí a kiválasztott magánszemély, cég a munkáját. Ez körülbelül így néz ki. A meghívásosnál kb. két hét nagyjából, mert ott attól függ, hogy hány nap van, hogy benyújtásra kerüljenek a pályaművek. Tehát az a meghívott három, plusz a honlap. Nagyjából így. Próbáljátok összeadni fejből. Fazekas Barna, legyen szíves!

Fazekas Barna képviselő: Annyival egészíteném ki az alpolgármester úrnak a szavait, ha elfogadjuk, hogy a VEKOP-ot kiveszük ebből a csomagból, és a csapvízgazdot összevesszük az óvodafejlesztéssel, és hozzávesszük, hogy ki kell választani egy közbeszerzési tanácsadót, akkor lesz egy egyszerű beszerzési eljárás és lesz egy közbeszerzés. Ha külön választjuk ki, akkor még lesz két egyszerű beszerzési eljárás. Most ezen vitatkozunk. A VEKOP-ot így is, úgy is külön beszeresszük. Akkor lesz egy egyszerű beszerzési eljárás, amin kiválasztjuk a közbeszerzést meg lesz egy közbeszerzési eljárás. Ehelyett, ha külön választjuk ki a projektmenedzsmentet, akkor meg két egyszerű beszerzési eljárásunk van. Időben, költségben. Ezen vitatkozunk.

Podmaniczki József alpolgármester: Kazinczy Tamás képviselő!

Kazinczy Tamás képviselő: Értem, hogy a te javaslatod az időnyerésre megy, hogy ne veszítsünk időt, de ha az eredeti javaslatot fogadnánk el, a csoportost, annak mi az előnye ehhez képest?

Podmaniczki József alpolgármester: Ott akkor a Kbt. szerint kell lebonyolítani, attól nem lehet eltérni, annak vannak szabályai, szabályok szerint kell lebonyolítani. Ebben az esetben elő kell venni a Kbt.-t – amit mondott jegyző úr is – , hogy erre most ő sem tud választ adni, mert nem közbeszerzési szakértő és nem szakjogász. Ha van valakinek kedve, akkor a Kbt.-t elkezdí fellapozgatni, értékhatárnak megfelelően meg van határozva, hogy milyen feladatkörben, hogy milyen nyilvánosságot kell biztosítani magának a beszerzési eljárásnak. Ha nyílt eljárás, akkor nincsenek meghívottak, ha meghívásos, akkor meg kell nevezni a pályázót. De akkor tényleg a Kbt.-t kell fejből vágni.

(Szöllősi Ferenc polgármester visszaérkezett az ülésterembe 10 óra 27 perckor. Jelen van 9 fő képviselő. Az ülést ismét a polgármester vezeti.)

Szöllősi Ferenc polgármester: Hogyha erről áprilisban vitatkozunk, akkor tökéletesen megértem. Azt gondolom, hogy az első kapavágás bármilyen projekt esetében március végénél előbb nem történik meg. Nem tud megtörténni, hisz az időjárás nem teszi lehetővé. Kizárt, hogy nem elegendő a hátralevő 5 hónap az eljárás lebonyolítására.

Fazekas Barna képviselő: Az óvodafejlesztésnél jelenlegi ismeretem szerint már benne kellene lennünk egy szerződésmódosításban, amit a projektmenedzsmentnek kellene kezelni. Ott már legalább egy hónap

csúszásban vagyunk, ha nem két hónap. Ott már olyan projektmenedzsmentek vannak csúszásban, amit megtoldunk a közbeszerzési eljárás plusz egy hónapos idejével, januárban lesz projektmenedzsment, ha bemegyünk egy közbeszerzési eljárásba. Ott egy 5-6 hónapos csúszást szedünk össze ebben a pillanatban, amiből már megvan kettő. De ez csak az óvodafejlesztés kapcsán.

Podmaniczki József alpolgármester: A támogatási szerződés egységesítésre került, annak sem vágom fejből a tartalmát, megmondom őszintén. Amit a Barna mondott, az lenne a kérdésem, hogy mint kérdés, hátha tud rá válaszolni valaki. Ezt a problémaforrást, hogy külön kell választani a kormánytámogatásért a pályázati források felhasználását, azt kezeli-e támogatási szerződés?

Oláh János jegyző: Az eddigiektől eltérően a Képviselő-testületnek nem volt döntésrendszere abban, hogy egyszerre négy vagy öt pályázat megvalósítási szakaszába lép. Ennek okán, és látva a hivatal működésének sajátosságait én voltam a gerjesztője a gondolatnak, hogy mint mondtam ne 4x4, adott esetben céggel kerüljenek ezek az eljárások lefolytatásra és beszerzésre. Jelenleg az önkormányzatnak van egy futó projektje. Mind a közbeszerzésnek, mind a tervezésnek, mind a kivitelezésnek jelentős dokumentációs tartalma van ezen egyetlen projekt is esetében. Igaza van teljesen Barnának és Józsinak is, hogy akár egy közbeszerzési eljárás benyújtására jogosult személy kiválasztása is költséget jelent. Összességében ez külön választható, és ezeknek a tétele, hogy melyik pályázatra milyen projektmenedzsment jöhet. Természetesen, nem piacszerű az önkormányzatnak azon döntésrendszere sem, hogy a VEKOP pályázat speciális előírásaival indul közbeszerzésben, de természetesen ezt testületi döntés, bizottsági döntés, alpolgármester javaslata és külön kezelten. Csak ismételni tudom magamat. A Képviselő-testület az eddig elszünetelt idővesztéseket figyelembe véve, akkor legyen kibontva, akár egy hétfői ülésen, polgármester által szavaztatva plusz érvek, indokok felmérése. Ezért javaslom polgármester úrnak, hogy az eddigi ismeretek alapján mint előterjesztő dönts a módosítások befogadásáról, szavaztatásáról, és hozza meg a Képviselő-testület a döntését.

Szöllősi Ferenc polgármester: Én a Fazekas Barna képviselő úr módosítóját fogadnám be, mert ezzel értek egyet, ismerve a hátterét a legtöbb pályázatnak. A két bizottsági javaslatot pedig nem fogadnám be. Amennyiben a Képviselő-testület elfogadja, annyiban változik a III. határozati javaslat, hogy a 3. pont kikerül a döntések sorából. Kérem szépen, hogy szavazzunk! Aki az I. határozati javaslattal egyetért, az kézfelemeléssel jelezze!

(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

324/2018. (X. 25.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy Pécel Város településrendezési eszközeinek (településszerkezeti terv és a Pécel Város helyi építési szabályzatáról szóló 33/2014. (X.10.) önkormányzati rendelet) módosítását megindítja a 0379 hrsz-ú útterület megvalósításához szükséges szabályozás érdekében.

A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a 0379 hrsz-ú ingatlan közérdekű fejlesztés megvalósítása érdekében kiemelt fejlesztési területté nyilvánítja és a hatályos településrendezési eszközök módosítását a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 32. § (1) bekezdés c) pontja szerinti tárgyalásos eljárás keretében kívánja lefolytatni.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a tervezett út kialakításának megvalósítása érdekében tegye meg a szükséges lépéseket a településrendezési eszközök módosítására.

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a tervezési munka költségeire 2.000.000 Ft összeg fedezetét biztosítja Pécel Város Önkormányzata 2019. évi költségvetésében.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a jegyző útján gondoskodjon a fenti összeg 2019. évi költségvetésben történő tervezéséről.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a tervezési szerződés aláírására.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester
 Határidő: a tervezési szerződés aláírására 2018. november 30.
 a fedezet tervezésére 2019. február 15.

Szöllősi Ferenc polgármester: Aki az II. határozati javaslattal egyetért, az kézfelemeléssel jelezze!
(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

325/2018. (X. 25.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a PM_VALLPARK_2017/2 című pályázat megvalósításához Pécel Város Önkormányzata 2019. évi költségvetésében az alábbi költségek fedezetét biztosítja:

Tervezési feladatok ellátása	5.000.000 Ft
Műszaki ellenőr	4.000.000 Ft
Közbeszerző	3.000.000 Ft
Projektmenedzsment	8.000.000 Ft

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a jegyző útján gondoskodjon a fenti összegek 2019. évi költségvetésben történő tervezéséről.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester
 Határidő: 2019. február 15.

Szöllősi Ferenc polgármester: A Pénzügyi Bizottság módosítójával, aki egyetért, az kézfelemeléssel jelezze!
(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2 igen, 7 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

326/2018. (X. 25.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a „Javaslat pályázatokkal kapcsolatos döntések meghozatalára” tárgyú előterjesztés III. határozati javaslatához a Pénzügyi Bizottság által benyújtott módosító indítványt nem fogadja el.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester
 Határidő: azonnal

Szöllősi Ferenc polgármester: A Városfejlesztési Bizottság módosítójával, aki egyetért, az kézfelemeléssel jelezze!
(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 0 igen, 7 nem szavazattal, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

327/2018. (X. 25.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a „Javaslat pályázatokkal kapcsolatos döntések meghozatalára” tárgyú előterjesztés III. határozati javaslatához a Városfejlesztési Bizottság által benyújtott módosító indítványt nem fogadja el.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester
Határidő: azonnal

Szöllősi Ferenc polgármester: Következik a III. határozati javaslat. Aki a módosítóval elfogadja, az kérem szépen, kézfelemeléssel jelezze.

(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen, 0 nem szavazattal, 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

328/2018. (X. 25.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a PM_CSAPVIZGAZD_2017/16., a PM_OVODAFEJLESZTES_2017/49. és a VEKOP-6.2.2-15-2016-00005 kódszámú pályázatoknál csoportos beszerzéseket kíván lebonyolítani az alábbiak szerint.

1. beszerzési eljárás: Műszaki ellenőr beszerzése			
1.1.	PM_CSAPVIZGAZD_2017/16.		2.921.000 Ft
1.2.	PM_OVODAFEJLESZTES_2017/49.		6.710.527 Ft
1.3.	VEKOP-6.2.2-15-2016-00005		4.064.000 Ft
		Összesen:	13.695.527 Ft
2. beszerzési eljárás: Közbeszerzési szakértő beszerzése			
2.1.	PM_CSAPVIZGAZD_2017/16.		2.921.000 Ft
2.2.	PM_OVODAFEJLESZTES_2017/49.		6.710.526 Ft
2.3.	VEKOP-6.2.2-15-2016-00005		3.810.000 Ft
		Összesen:	13.441.526 Ft
3. beszerzési eljárás: Nyilvánosságot biztosító cég beszerzése			
3.1.	PM_CSAPVIZGAZD_2017/16.		399.700 Ft
3.2.	PM_OVODAFEJLESZTES_2017/49.		399.630 Ft
		Összesen:	799.330 Ft

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a polgármestert a beszerzések Pécel Város Önkormányzatának beszerzési és közbeszerzési szabályzata szerinti lebonyolítására.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester
Határidő: 2018. december 31.

9. napirendi pont

Javaslat Pécel Város Önkormányzata 2018. évi ellenőrzési tervének módosítására

Szöllősi Ferenc polgármester: A következő előterjesztésünk egy darab határozati javaslat, egyszerű többséget igényel. Kővári képviselő úr!

Kővári Imre képviselő: Köszönöm a szót, polgármester úr! A Pénzügyi Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testület számára.

(Fazekas Barna képviselő elhagyta az üléstermet 10 óra 39 perckor. Jelen van 8 fő képviselő.)

Szöllősi Ferenc polgármester: György Szidónia szeretne pár szót mondani. Tessék!

György Szidónia igazgató: Köszönöm a szót polgármester úr. Az előterjesztésben szerepel, hogy dr. Batka Brigitta belső ellenőrzési tervébe bekerül a 2018. évi normatívaigénylés ellenőrzése, különös tekintettel a Pécel Város Óvodái és Bölcsődére vonatkozóan. Mivel a normatívaigénylésnél mi adatokat szolgáltatunk, ezért én szeretném elmondani itt a nyilvános fórum előtt, hogy ez hogyan is zajlik, de előtte mindenféleképpen szeretnék hivatkozni arra a megállapodásra, amely a Péceli Polgármesteri Hivatal és Pécel Város Óvodái között létrejött. Idézném 1.1 pontot: a gazdasági szervezettel nem rendelkező költségvetési szerve, azaz Pécel Város Óvodái és Bölcsődéje, az államháztartási végrehajtási rendelet 9. § (5) bekezdése alapján az előirányzatai tekintetében a tervezési, gazdálkodási finanszírozási, adatszolgáltatási és beszámolási, továbbá működésével, üzemeltetésével, a beruházásokkal, a vagyon használatával, hasznosításával, védelmével kapcsolatos feladatainak ellátására a Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 109/2017. (III.30.) Kt. határozatában a Péceli Polgármesteri Hivatalt jelölte ki. Míg azokat a gazdálkodási feladatokat, amelyeknek a szervezeti és személyi feltételei a gazdasági szervezettel nem rendelkező költségvetési szervnél, a PVOB-nál nincsenek meg, köteles a gazdasági szervezettel rendelkező költségvetési szerv ellátni. Mindezt azért tartom fontosnak elmondani, mert úgy érzem, hogy adatszolgáltatási kötelezettségünk van, és így történt ez a normatívaigénylésnél is. A normatívaigénylésnél mi nem dolgozunk az ebr. 42 rendszerben, tehát nekem sem hozzáférési lehetőségem, sem betekintési lehetőségem nincs, ezért a Gazdasági Iroda által megbízott munkatárs az ebr rendszerből pdf-formátumban letölti a táblázatot, és mi kizárólag ezt a táblázatot kapjuk meg, amiben meg próbálunk dolgozni. A munka úgy szokott zajlani, hogy team munkában megpróbáljuk az adatokat rögzíteni, és ezen az alkalmon jelen vannak a tagóvodák, a székhelyóvoda és a bölcsődének a megbízott képviselői.

(Fazekas Barna képviselő visszaérkezett az ülésterembe 10 óra 41 perckor. Jelen van 9 fő képviselő.)

Szöllősi Ferenc polgármester: Bocsáss meg egy pillanatra. Ez az előterjesztés gyakorlatilag egy munkarend kijelölését tartalmazza. A belső ellenőr majd lefolytatja ezt a vizsgálatot. Ezt a beszélgetést, amit most elkezdted, majd azután kellene megejteni. Itt a világon semmi értelme. Nem is nagyon fogjuk érteni, amit mondani akarsz, mert egy dolog, amit mi tapasztaltunk egy igen jelentős normatívacsúszást. Ennek az okára vagyunk kíváncsiak. Előre ne magyarázd meg! Majd, amikor a belső ellenőr hoz egy megállapítást, aki szakember, majd utána beszéljünk róla!

György Szidónia igazgató: Én azért gondoltam, hogy a folyamattal tisztában legyen mindenki. Ezért gondoltam, hogy fölvezolom, hogy ez hogy szokott zajlani.

Szöllősi Ferenc polgármester: Kérlek szépen, ne nekünk most. Megérkezik hozzád a belső ellenőr, a belső ellenőrnek ugyanezt elmondod. Én nem tudom befolyásolni a belső ellenőr munkáját. Jelentkezett egy probléma, igen jelentős probléma, aminek az okának utána szeretetnénk járni. Ez neked sem jó, hogy előre elkezdesz magyarázkodni. Te tudod, mi lesz az eredménye?

György Szidónia igazgató: Nem tudom, de miután érintett vagyok, és miután megjelent nálam a közoktatási szakértő ellenőrzésre, és bejelentkezett a belső ellenőr is ellenőrzésre, ami nem szokványos, mert általában januárban vagy februárban szokott jönni, és a 2018. évi normatíva-ellenőrzés bekerült a tervbe, ezért úgy gondoltam, hogy én szeretném felvázolni azt – tényszerűen csak –, hogy milyen munkafolyamat van nálunk. De ha az szükséges, hogy az ellenőrzés lefolytatódik, és azután reflektáljak rá, akkor azután teszem meg. Én csak azt szerettem volna, hogy mindenki lássa, mi a folyamat. Ez nem egy kellemes helyzet. De úgy érzem, miután én a rendszerben nem dolgozom és nem látok rá a rendszerre, ezért ez az én felelősségem, hogy jó legyen.

Szöllősi Ferenc polgármester: Jó szolgáltatásban rejlik. Ezzel tisztában vagyunk, hogy a költségvetés készítése milyen folyamatok alapján történik. Az, hogy ezt te elkezdted mondani, ez nagyon megelőzi a vizsgálati eredményeket. Várjuk meg, és utána kell alapvetően beszélni. Ne menjünk elébe a dolgoknak! Ne magyarázkodj előre!

György Szidónia igazgató: Nem magyarázkodni, hanem a folyamatot szerettem volna ismertetni, hogy hogyan zajlik ez, és talán akkor a Képviselő-testület is tisztában lát.

Szöllősi Ferenc polgármester: A Képviselő-testületnek halvány lila fogalma sincs most, hogy miről van szó. Ezért van a belső ellenőri vizsgálat. A vizsgálat eldönti azt, hogy történt-e egyáltalán hiba, ha történt, ki hibázott. Mi csak a következményeket tapasztaltuk most. Közel 80 millió forint normatíva visszafizetése. Ez nem kevés pénz, akárhogy is nézzük. Ne nekünk, hanem a dr. Batka Brigittának készítsd a beszámolódat!

György Szidónia igazgató: Megértettem, polgármester úr, rendben.

Berecz Gábor képviselő: Egy javaslatot tehetek? Hogyha Szidónia elküldi nekünk ezt az anyagot email-ben, akkor mi átolvassuk otthon. Értem, hogy azt szeretné velünk tudatni, hogy ez a folyamat, hogy fog lezajlani. Szívesen elolvasom, ha ez Önnek megfelel.

György Szidónia igazgató: Leírom, ha szükséges, most próbáltam a gondolataimat összeszedni.

Sarlós Imre képviselő: Én csak szeretném megköszönni a tájékoztatást ebben a tekintetben, mert csodálkoztam azon, hogy 80 millió forinttal el tudunk úszni a normatívaigénylésnél. Nagyon kíváncsi vagyok, hogy ez hogyan lehetséges. Szerintem ti már tudjátok is. Én azt gondolom, hogy amikor az óvodától bejön egy adott igénylés, akkor azt a Gazdasági Iroda átnézi. Gondolom én. Biztosan átnézték, de azt nem tudom, hogy mi okozta ennek a hatalmas összegnek a túligénylését. Gondolom, hogy valami ilyesmi lehet, hogy mindenki főiskolai végzettségű vagy egyéb ilyen dolgok. Nem tudom. Én nem ismerem ezt a dolgot. Az biztos, hogy azt valakinek át kellett néznie. Ha rosszul szolgáltatott adatot, akkor egyértelmű, hogy az óvoda az, aki hibás. Ha nem az óvoda szolgáltatott rossz adatokat, akkor valahol nálunk, a Gazdasági Osztályon kell keresni a hibát. És ha belső ellenőrzésről beszélgetünk, akkor lehetőleg ne az történjen meg, hogy mondjuk megírja a belső ellenőr most novemberben az ellenőrzést, és majd január-februárban valamikor a testület elé kerül, mint a legutóbb is a két kft. esetében, mert komolytalanná válik ez az egész. Én így gondolom. Engem nagyon érdekel, hogy hogyan fordulhat elő az, hogy ennyi pénzt pluszban igényelünk le. És kíváncsi vagyok, hogy ez a normatíva-elvonás nem járt nekünk, elméletileg nem hiányzik a költségvetésből, de hogy majd most, ha nem jönnek meg a normatívák.

Szöllősi Ferenc polgármester: Miért hiányozna?

Sarlós Imre képviselő: Nem hiányozhat, mert rosszul lett leigényelve, polgármester úr.

Oláh János jegyző: A gyakorlati működésünkben azt tapasztalhatjátok, hogy nem hiányzik, mert kapott mindenki tiszteletdíjat, kapott mindenki fizetést. Ha így nézzük, igen. Akkor a válasz, nem hiányzik, de ha úgy nézzük, hogy a költségvetés tervezése során, amely felől nekem vannak kétségeim, mert azért is osztottam meg a Képviselő-testülettel is ezt a jelenséget, az étkezési díj tartozást, vagy a 380 millió forint mértékű egyéb díjtartozás tényét, hogy ez nem normális jelenség. Valóban, a költségvetés-tervezés folyamata sajtószerű módon zajlott.

Sarlós Imre képviselő: Erről beszélek, tehát én azt gondolom, hogy a tervezésnél nem fordulhat elő olyan hiba a hivatalnál - tehát most ne is beszéljünk a tagintézményekről egyelőre -, hogy mondjuk 80 millió forinttal eligényeljük magunkat. Ilyet én nem tudok elképzelni.

Szöllősi Ferenc polgármester: Éppen ezért mondtam, hogy ne kezdjen neki magyarázkodásnak, várjuk meg a hozzáértő két szakértő véleményét, és az alapján majd el tudjuk dönteni. De nem is nekünk kell majd eldönteni, mert én azt gondolom, hogy nekem nincs meg a megfelelő képzettségem ahhoz, hogy azt el tudjam dönteni, hogy most hibázott vagy nem hibázott, ezért fizetjük a szakértőket.

Sarlós Imre képviselő: A kettő közti megállapodás, amit felolvasott a Szidónia, az számomra egyértelmű. Majd mikor 3-4 hónap múlva megkapjuk a belső ellenőri jelentést, akkor majd beszélünk róla.

Oláh János jegyző: Biztos vagyok benne, hogy a belső ellenőr jelentésének a megérkezését követő 8 napon belül mindenki megkapja. Jelenleg is van egy jelentés a belső ellenőrtől, ami augusztus helyett megérkezett tegnap. Bizom benne, hogy a Képviselő-testület a belső ellenőr munkáját is értékeli majd.

Szöllősi Ferenc polgármester: Van-e még ezzel kapcsolatban valakinek hozzászólása? Ha nincs, akkor, aki egyetért a határozati javaslattal, az kézfelemeléssel jelezze!

(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

329/2018. (X. 25.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII.31.) Korm. rendelet 31. § (5) bekezdése alapján úgy határoz, hogy egyetért Pécel Város Önkormányzata 2018. évi ellenőrzési tervének a határozat mellékletét képező tartalmú módosításával.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, intézkedjék a módosított ellenőrzési tervben megjelölt vizsgálatok lefolytatásáról és annak eredményéről tájékoztassa a Képviselő-testületet.

Felelős: Oláh János jegyző

Határidő: 2019. május 31.

(A határozat melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)

10. napirendi pont

Javaslat Pécel Város Önkormányzata szolgáltatástervezési koncepciójának felülvizsgálatára

Szöllősi Ferenc polgármester: Ez az előterjesztés minősített többséget igénylő egy darab határozati javaslat. Kővári képviselő úr!

Kővári Imre bizottsági elnök: A Szociális Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testület számára.

Oláh János jegyző: Csak egyetlen észrevétel, polgármester úr, hogy a testület tagjainak ne kerülje el a figyelmét kollégáim azon tájékoztatása vagy a koncepció azon része, hogy az önkormányzat a szociális alapfeladatait részben látja el. És ez visszatérő, de most visszatérően az önkormányzat nem rendelkezett ezen ellátásokról, sem saját intézmény, sem más szervezeti forma keretében. Hogy ez ne kerüljön ismét elfogadásra, hogy tudjuk, hogy van, hogy tudjuk, hogy nincs. Hajrá, menjünk tovább! Erre szeretném felhívni a figyelmet, ha ez korábban nem történt meg. Biztosítván arról magamat, hogy mindenki elolvasta az előterjesztést.

Szöllősi Ferenc polgármester: Kérdés, észrevétel ezzel kapcsolatban? Nincs. Kérem, szavazzunk a határozati javaslatról, kézfelemeléssel.

(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pécel Város Önkormányzata Képviselő-testületének 330/2018. (X. 25.) Kt. határozata Pécel Város Önkormányzata szolgáltatástervezési koncepciójának felülvizsgálatáról:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92. § (3) bekezdése, valamint a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 1/2000. (I. 7.) SzCsM rendelet 111/A. § (5) bekezdése alapján úgy határoz, hogy Pécel Város Önkormányzata felülvizsgált, aktualizált szolgáltatástervezési koncepcióját a határozat mellékletét képező tartalommal elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az elfogadott szolgáltatástervezési koncepciót küldje meg az intézményvezetőknek és a Péceli Roma Önkormányzatnak.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester
 Határidő: 2018. november 9.

(A határozat melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)

11. napirendi pont

Javaslat a Fazekas Barna főállású alpolgármester foglalkoztatási jogviszonyának megszűnésével kapcsolatos döntések meghozatalára

Szöllősi Ferenc polgármester: Az előterjesztés szintén minősített többséget igénylő egy darab határozati javaslat. Kővári képviselő úr, parancsolj!

Kővári Imre képviselő: Köszönöm a szót, polgármester úr. A Pénzügyi Bizottság tárgyalta, és nem javasolja.

Szöllősi Ferenc polgármester: Köszönöm szépen. Egyéb kérdés? Sarlós képviselő úr!

Sarlós Imre képviselő: Gondolom, hogy olvastátok a városban a facebookos hozzászólásokat mint bevezetőként ehhez a napirendi ponthoz. Újdonságokat nem fogok elárulni erről a dolgról. Én még egyszer előre hangsúlyozom, szeretném megköszönni Barnának a munkáját, amit eddig végzett, mert tényleg magas színvonalon próbálta ellátni ebben a városban a feladatokat, és tényleg sokat dolgozott, de én azt gondolom, hogy nem az, hogy nem választották meg újra, nem a Képviselő-testület szüntette meg a munkaviszonyt, hanem ő gondolta úgy, hogy ezt a munkaviszonyt ő megszünteti ebben a városban. Én azt gondolom, hogy ami a törvényi előírás, az természetesen jár. Az, hogy ezenkívül még háromhavit tegyünk hozzá, én megkérdezném azt is, hogy egyáltalán tudjuk-e, hogy van-e rá ennyi pénzünk. Ez az egyik. A másik a szabadság. Polgármester úrnál is, mikor tavasszal beszélgettünk és előterjesztés volt róla, hogy megengedjük azt, hogy áthozza a szabadságát előző évről, én azt sem szavaztam meg, és ezt sem, természetesen. Én azt gondolom, hogy nem normális dolog, hogy 77 nap szabadsága van. Valószínűleg akkor a polgármester úr nem engedte szabadságra ebben az évben sem. Amit szoktam látni, hogy az előterjesztések zömét a Barna írja alá, de hogy nem lett volna esetleg szabadságon, vagy hogy ennyi szabadsága bennmaradt, én kételkedem. Mindenféleképpen szeretném megnézni az elmúlt évek szabadság-nyilvántartását, mind a polgármester tekintetében, mind az alpolgármesterek tekintetében. Ezt rövid időn belül email-en szeretném megkapni, mert itt valami nagyon nem stimmel. Vagy nincsenek nyilvántartva a szabadságok, vagy nincs kiadva normális módon. Nem tudom, hogy a munkaügy kihez tartozik ilyen tekintetben, de gondolom, hogy valaki csak vezeti ezt a szabadság-nyilvántartást, mint általában minden munkáltatónál. Én azt gondolom, hogy ez a határozati javaslat ebben a formájában így nem fogadható el. Mindenki eldönti saját maga. Köszönöm.

Szöllősi Ferenc polgármester: Természetesen, egyetértek képviselő úrral. Azért azt hozzátenném, mikor annak idején volt egy váltás, 5,6 millió forint szabadságmegváltást fizettünk ki az előző polgármesternek. Nyilván, akkor is ugyanennyire figyelemmel kísérted a polgármester szabadságát.

Sarlós Imre képviselő: Az előző polgármester szabadságolásait és az akkori nyilvántartását én írtam alá, tehát tudom, hogy vett ki szabadságokat. Valószínűleg nem tudott annyit kivenni egyébként, úgyhogy én az előző polgármesternek tudom igazolni a szabadságait, amit ő kivett, mert azokat én írtam alá neki. De gondolom, ez most is így van.

Kazinczy Tamás képviselő: Valóban, egy viszonylag nagy összegről van szó, és egy egyszerű alkalmazott szemszögéből nézve, és majd én is pár év múlva, mikor megkapom a 40 éves jubileumi jutalmat mint közalkalmazott, akkor sem fogja elérni, amit a Fazekas Barna megkap. De én mégis azt mondom, hogyha egy valaki van ebben a vezetőségben, aki ezt a juttatást megérdemli, akkor az ő. Szerintem ne felejtjük el azt, hogy ez város az utóbbi években tudott költségvetést csinálni vagy a költségvetést megtartani. Ez az önkormányzat hátterével együtt azért elsősorban neki köszönhető, úgyhogy én ezért támogatom ezt.

Szöllősi Ferenc polgármester: Igen. Először is szeretném megköszönni Barnának az eddigi munkáját. Óriási segítség volt, és sajnálom ezt a döntését. Több ok miatt is. Egyrészt sajnálom politikailag, mert –

ahogy Sarlós képviselő úr is elmondta – számtalan találgatásra ad okot ez a ciklus közbeni döntés, de ha ez nincs, akkor van más. Igazából nem zavar ez az egész történet. Csak a Tamás szavait tudnám megismételni. Nagyon-nagyon sokat dolgozott, és ha bárki körülnéz, és nyilván, járatok a várost, akkor gyakorlatilag Barna ablaka volt az, ahol legtovább ki volt világítva, és Barna volt az, aki a pénzügyeket kezelte. Egyedül egy ember nem tud rendet tartani, ez egészen nyilvánvaló. Az sem egy egyszerű történet, amit rendbe kellett hozni. Én nagyon szeretem egyébként ezeket a képviselő-testületi üléseket, mert bennünket megelőzően csak szentek dolgoztak. Semmit nem kaptunk a nyakunkba, mi egy tökéletes állapotban lévő, jól gazdálkodó önkormányzatot vettünk át, amit idáig sikerült elszűrnünk. Konkrétan. És nem az a helyzet, hogy 7 éven keresztül csak azért dolgoztunk, hogy az előző 20 évnek a szarát rendbe tudjuk tenni. Elnézést a vulgáris kifejezésért. És mivel a gazdálkodás az évek során egymásra épülő folyamat eredménye, ha az induló év rossz, akkor még 5 év múlva is rossz lesz, egészen addig, amíg nem csinálunk egy tabularázát, amiről már szó volt, mindegy, hogy hol tartunk, de innen indulunk. Ezt nem tettük meg még eddig. Alpolgármester Úr!

Podmaniczki József alpolgármester: Köszönöm a szót. Én egyetlen egy dolgot sajnálok, de azt nagyon. Azt, hogy Barna alpolgármesterként nem élhette meg azt a feladatot, amit ma nekem kell majd ellátnom. Én ma délután polgármester úrral karöltve megyek az Enmech által szervezett lakossági fórumra, ahol majd az érintett Határ út, illetve környező lakókat fogja tájékoztatni a megrendelő, beruházó arról, hogy milyen beruházás és milyen környezeti terhelés vár majd az érintettekre. Jó lett volna, ha Barna mint alpolgármester megjelenik ezen, és a pezsgős dugót neki kellett volna kilőni a helyszínen. Erre a 2011-2012 környékén kezdődött történetre most sikerült pontot tenni. Magára az előkészítő folyamatra. A többi nyilván, a megrendelő és beruházó feladata lesz már lezongorázni és majd átadják és elkezdik működtetni ezt az új gyárat. Múlt héten még itt volt a Stabil, akik ugyanezt fogják megtenni majd a jövő évben. Viszont ezt az egészet ő zongorázta le, ő volt, aki kitaposta a városnak. Biztosak voltunk benne, amikor ez az egész megkezdődött, hogy ez nem Pécelen fog megvalósulni egyik sem. Köszönöm.

Szöllősi Ferenc polgármester: Köszönöm szépen. Sarlós képviselő úr, parancsolj!

Sarlós Imre képviselő: A napirendi pont a Fazekas Barna alpolgármesternek a juttatásairól szól, de belemehetünk abba, hogy mi volt a múltban, mindenki valamilyen szinten sok szart vett át ebben a városban. Mindenki megpróbálta szinten tartani valamilyen szinten a várost. Az, hogy nektek először volt olyan lehetőségek – 2014-ben – hogy nulla adóssággal lehetett tovább indulni, ilyen senkinek nem volt. Jobban mondva 1989-1990-ben, akik elindultak, azoknak fantasztikus lehetőségük volt, ők kihagytak egy csomó olyan lehetőséget, amit sajnós, mai napig nyög a város. De már túl vagyunk rajta, felesleges ezekre a dolgokra visszautogatni, mert visszautogathatnánk az első ciklusra, a második ciklusra, felsorolhatnánk az összes olyan rossz döntést, ami az elmúlt időszakban volt. Én azt gondolom, hogy most is van ilyen az elmúlt 7 évben, egyébként. Senki nem vitatta azt, hogy a Fazekas Barna rengeteget dolgozott. Akik olvassák az előterjesztéseket, azok látták és tudják nagyon jól, hogy a Barna mennyit dolgozott. Én azt gondolom, hogy nem megengedhető ennek az összegnek az ilyen módon való kifizetése. Az sem titok, hogy az enyém mennyi volt annak idején, másfél millió forint, egyébként. Én is rengeteget dolgoztam azelőtt, és senkinek nem jutott eszébe, hogy külön megköszönje egyébként. De az ember nem azért csinálja, hogy megköszönjék, hanem azért, mert elhivatottságot érzett, amikor elvállalta ezt a posztot, és azt gondolta, hogy végig fogja csinálni. Tehát nem a Barna érdemeit szeretném csökkenteni, azt elismerem, én az összeget sokallom.

Szöllősi Ferenc polgármester: A te idődben még – 2010-ben – nem volt érvényben az a törvényi rendelkezés, ami ezt lehetővé tette volna.

Berecz Gábor képviselő: Hivatalosan mennyi járna Barnának?

Szöllősi Ferenc polgármester: Három hónap és még három hónap adható.

Berecz Gábor képviselő: És a szabadságmegváltás?

dr. Szolnoki Imre aljegyző: Az jár törvény szerint, csak fedezetet kell hozzá biztosítani.

Sarlós Imre képviselő: Azért jár, mert a Képviselő-testület minden évben jóváhagyja, hogy tovább viheti a szabadságát.

Szöllősi Ferenc polgármester: Van-e még hozzászólnivaló? Ha nincs, akkor egy határozati javaslatról döntsünk. Aki egyetért vele, az kézfelemeléssel jelezze!
(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen, 3 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

331/2018. (X. 25.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a „Javaslat a Fazekas Barna főállású alpolgármester foglalkoztatási jogviszonyának megszűnésével kapcsolatos döntések meghozatalára” tárgyú előterjesztéshez benyújtott határozati javaslatot nem fogadja el.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester
Határidő: azonnal

12. napirendi pont

Javaslat előzetes kötelezettségvállalásokkal kapcsolatos döntések meghozatalára

Szöllősi Ferenc polgármester: Következő előterjesztés, minősített többséget igénylő 4 darab határozati javaslat. Kővári képviselő úr parancsolj!

Kővári Imre képviselő: Köszönöm a szót, polgármester úr. A Pénzügyi Bizottság tárgyalta és mind a négy határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

dr. Szolnoki Imre aljegyző: Tisztelt Képviselő-testület! Az a lényeg, hogy négy határozati javaslat van az előterjesztésben, mind a négyet elfogadásra javasolja a Pénzügyi Bizottság. Egynél van egy kiegészítés, hiszen ha megfigyelik, az első határozati javaslatnál a műszaki ellenőri feladatok ellátásánál nem került összeg megjelölésre, és ezt az összeget a Pénzügyi Bizottság bruttó 1.700.000 Ft-ban javasolja megállapítani.

Szöllősi Ferenc polgármester: Befogadom a Pénzügyi Bizottság módosítóját. Fazekas Barna, parancsolj!

Fazekas Barna képviselő: Egy kérdésem lenne. Ugyanebben a határozati javaslatban szerepel a Péceli Család- és Gyermekejéltési Szolgálat részére szociális asszisztensi feladatok ellátása. Ez micsoda? Erről szeretnék tájékoztatást kapni?

Szabó Attila pénzügyi csoportvezető: Az intézményekkel egyeztetés történt, kinek, milyen igényei vannak a 2019-es költségvetési rendelet elfogadásáig, és a családsegítő igazgató asszonya ezt az igényét adta le. Szeretne egy asszisztent magá mellé, legalábbis az intézményben alkalmazni. Ezért szükséges az összeg biztosítása.

Szöllősi Ferenc polgármester: Hadd kérdezzem meg. Két fő onnan távozott, emlékeim szerint. Úgy tudom, hogy ketten elmentek onnan.

Fazekas Barna képviselő: Ha jól értelmezem, ez egy plusz státusz lenne.

Szabó Attila pénzügyi csoportvezető: Az intézményvezető asszony azt mondta nekem, hogy megbízási szerződést kötne az illetővel, aki leszámolná a szolgáltatást.

Szöllősi Ferenc polgármester: Akkor is ki kell fizetni. De igazából van üres státusza.

Fazekas Barna képviselő: Akkor ebben az esetben módosító indítvánnyal szeretnék élni, hogy az előbb említett sor kerüljön ki a határozati javaslatból. Az I. határozati javaslat utolsó francia bekezdése.

Szöllősi Ferenc polgármester: Befogadom. Jegyző Úr!

Oláh János jegyző: A Képviselő-testület ezáltal azt a költségvetési tervezet folyamatot indítja el, mely a 2019. év költségvetésének megalapozását fogja szolgálni. Korábbi rendelkezések vonatkoztak arra, hogy a testületeknek kötelező volt elfogadni költségvetési koncepciót, amely előzetesen meghatározta a költségvetés tervezésének alapelveit. Viszont azt tudni kell a Képviselő-testületnek, hogy jelen döntéseit - a költségvetés tervezése során látva majd a források mértékét, amelyek biztosan nem lesznek olyanok, mint 2018-ban - jogosult és néha szükségszerű is lesz korrigálni. Ezzel a döntési halmazzal fognak keletkezni olyan határozatok, amelyek a költségvetés tervezése során módosításra kell vagy lehet, hogy arra fognak kerülni.

Szöllősi Ferenc polgármester: Takács Csaba képviselő, parancsolj!

Takács Csaba képviselő: Részben kaptam rá választ, mert rákérdeztem volna, hogy ez nem elkötelezettsége. Értem, hogy lekötjük az összeget, de az összegszerűsége változhat.

Oláh János jegyző: Nem. A testület ezen döntésének a felülvizsgálata, ami tipikusan felmerült ma itt, hogy új információ, új adatok ismeretében válhat szükségessé, váhat indokoltá. Mindenképpen. A testület most ezzel a döntésével olyan módon elkötelezi magát, mint ahogy elkötelezte a beszerzési eljárások lebonyolítása vonatkozásában. Ez egy előzetes kötelezettségvállalás, amely segíti a költségvetés tervezés folyamatát. Arra akartam utalni, hogy sajátosság a költségtervezés menetrendje, folyamata. Ebbe a sajátosságba beleértendő, hogy most olyan kötelezettségvállalás történik, amelyre adott esetben forrásoldalról semmilyen mértékben nincs rátekintés. De természetesen ezen döntések később egy másik határozattal vagy önmagában a költségvetési rendelettel módosíthatóak, módosítandóak, attól függ, mit fog a számszaki adattartalom nyilvánítani.

Takács Csaba képviselő: Igazából én azt láttam, hogy a tervezett összegek azért esetenként elég jelentősen eltértek. Így növekedés látható, ami nyilván, az életből adódóan, vélhetően emelkednek az árak, bérek, egyebek. Viszont azt láttam, hogy ilyen hosszú távú elhatárolások is vannak. Gyakorlatilag nem egy évről, kettőről, hanem akár folyamatos, sok-sok évre döntünk róla. Egy nagyobb jelentős összeget láttam, ami a többihez képest elég jelentős volt. Az informatikai szolgáltatás nyújtása, ami egy 18 milliós összeg volt. Én igazából, csak azt akartam ezzel, hogy időközben átváltunk az ASP rendszerre, ami kormányzati oldalról kötelezővé lett téve, ahhoz kapcsolódunk. Nem csökkenti ez az informatikai munkát?

Podmaniczki József alpolgármester: Sajnos, pont növeli.

Takács Csaba képviselő: Ellenkezőleg van. Jó, csak, hogy értsem. Tehát nem javult a helyzet, hanem romlott.

Szöllősi Ferenc polgármester: Bejöttek a GDPR kapcsán még olyan kötelezettségek, amivel eddig nem számoltunk. Eddig 18 millió volt, és most ezért többet kapunk. Árcsökkenést jelent ebben a situációban.

György Szidónia igazgató: Az óvodák és bölcsődék is beletartoznak ebbe az informatikai rendszerbe. Az is plusz dolog lehet.

Szöllősi Ferenc polgármester: Köszönöm szépen. Akkor névszerinti szavazás van. Két darab határozati javaslatról kell, hogy szavazzunk, természetesen a befogadó módosítóval. Tehát az I. határozati javaslatnál történt módosító befogadása, a családsegítőnél plusz státuszát illetően és a műszaki ellenőr forintosítva. Ezek figyelembe vételével szavazzunk. Az I. határozati javaslat névszerinti szavazás alapján történik.
(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)

(Oláh János jegyző az SZMSZ szerint lebonyolítja a név szerinti szavazást.)

Szöllősi Ferenc polgármester	igen
Podmaniczki József alpolgármester	igen
Berecz Gábor képviselő	tartózkodik
Fazekas Barna képviselő	igen
Karsai András képviselő	távol
Kazinczy Tamás képviselő	igen

Kövári Imre képviselő	igen
Paszterovics János képviselő	igen
Sarlós Imre képviselő	tartózkodik
Takács Csaba képviselő	igen
Tóthné Szentandrassy Csilla képviselő	távol

(Az eredményt tartalmazó jegyzék a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete név szerinti szavazással, 7 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

332/2018. (X. 25.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2019. évi önkormányzati költségvetésben biztosítja az alábbi feladatok ellátásához a pénzügyi fedezetet:

- Tüdőszűrés lebonyolítására: bruttó 550.000 Ft
- Pécel Város Önkormányzata START mintaprogramjához mobil WC biztosítása: bruttó 458.000 Ft
- Péceli Polgármesteri Hivatal részére KIMÉRA program adatainak migrálása az ASP iratkezelő szakrendszerbe: bruttó 2.000.000 Ft
- Péceli Polgármesteri Hivatal részére KIMÉRA program üzemeltetési feladatainak ellátása: bruttó 540.000 Ft
- Pécel Város Önkormányzata havilapjának (Péceli Hírek) terjesztése: bruttó 550.000 Ft
- Pécel Város Önkormányzata által nyújtandó támogatás civil szervezetek részére: bruttó 3.000.000 Ft
- Pécel Város Önkormányzata részére közbeszerzési eljárások lebonyolítói (tanácsadói, szakértői) feladatok ellátása: bruttó 25.000.000 Ft
- Pécel Város Önkormányzata részére műszaki ellenőri feladatok ellátása: bruttó 1.700.000 Ft
- Pécel Város Önkormányzata piac-felügyelői feladatainak ellátása: bruttó 420.000 Ft, szociális hozzájárulási adó 74.000 Ft
- Pécel Város Önkormányzata műszaki tanácsadói feladatainak ellátása: bruttó 3.353.000 Ft
- Péceli Polgármesteri Hivatal részére EcoSTAT program karbantartási feladatainak ellátása: bruttó 2.210.000 Ft
- A Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete irányításával működő Pécel Város Óvodái és Bölcsődéje honlap tárhely, domain, karbantartási és fejlesztési feladatainak ellátása: 93.000 Ft
- A Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete irányításával működő Pécel Város Óvodái és Bölcsődéje tisztítószer beszerzési feladatainak ellátása: bruttó 2.000.000 Ft

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a jegyző úján gondoskodjon a fenti összegek fedezetének tervezéséről a 2019. évi önkormányzati költségvetési rendelet összeállítása során, és felhatalmazza a polgármestert a fenti beszerzésekkel/közbeszerzésekkel kapcsolatos eljárások megindítására, valamint a beszerzési és közbeszerzési szabályzat szerinti lebonyolítására.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: a fedezet tervezésére 2019. február 15.

a beszerzési/közbeszerzési eljárások lebonyolítására 2018. december 31.

Szöllősi Ferenc polgármester: Szavazzunk a II. határozati javaslatról. Aki egyetért velem, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

333/2018. (X. 25.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2019. és a 2020. évi önkormányzati költségvetésekben biztosítja az alábbi feladat ellátásához a pénzügyi fedezetet:

- Pécel Város Önkormányzata hosszú távú közfoglalkoztatással kapcsolatos kiadásai: bruttó 100.000 Ft/év

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a jegyző úján gondoskodjon a fenti összeg fedezetének tervezéséről a 2019. és a 2020. évi önkormányzati költségvetési rendeletek összeállítása során, és felhatalmazza a polgármestert a fenti beszerzéssel kapcsolatos eljárás megindítására, valamint a beszerzési és közbeszerzési szabályzat szerinti lebonyolítására.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: a fedezet tervezésére 2019. február 15. és 2020. február 15.

a beszerzési eljárás lebonyolítására 2018. december 31.

Szöllősi Ferenc polgármester: A III. határozati javaslat, név szerinti szavazás.

(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)

(Oláh János jegyző az SZMSZ szerint lebonyolítja a név szerinti szavazást.)

Szöllősi Ferenc polgármester	igen
Podmaniczki József alpolgármester	igen
Berecz Gábor képviselő	tartózkodik
Fazekas Barna képviselő	igen
Karsai András képviselő	távol
Kazinczy Tamás képviselő	igen
Kövári Imre képviselő	igen
Paszterovics János képviselő	igen
Sarlós Imre képviselő	nem
Takács Csaba képviselő	tartózkodik
Tóthné Szentandrassy Csilla képviselő	távol

(Az eredményt tartalmazó jegyzék a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete név szerinti szavazással, 6 igen, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

334/2018. (X. 25.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2019., a 2020. és a 2021. évi önkormányzati költségvetésekben biztosítja az alábbi feladatok ellátásához a pénzügyi fedezetet:

- Péceli Polgármesteri Hivatal informatikai biztonsági szabályzatával összefüggő feladatainak ellátása: bruttó 960.000 Ft/év
- A Péceli Polgármesteri Hivatal, valamint a Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete irányításával működő költségvetési szervek, továbbá a PIOK Általános Iskola és Gimnázium informatikai átalánydíjas szolgáltatása: bruttó 18.000.000 Ft/év
- Pécel Város Önkormányzata részére TV műsor szolgáltatás nyújtása: bruttó 4.200.000 Ft/év
- Pécel Város Önkormányzata részére kommunikációs, újságírási, sajtóügynöki tevékenység ellátása: bruttó 7.200.000 Ft/év
- Pécel Város Önkormányzata havilapjának (Péceli Hírek) kiadása: bruttó 5.800.000 Ft/év

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a jegyző úján gondoskodjon a fenti összegek fedezetének tervezéséről a 2019., 2020. és a 2021. évi önkormányzati költségvetési rendeletek összeállítása során, és felhatalmazza a polgármestert a fenti beszerzésekkel/közbeszerzésekkel kapcsolatos eljárások megindítására, valamint a beszerzési és közbeszerzési szabályzat szerinti lebonyolítására.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: a fedezet tervezésére 2019. február 15., 2020. február 15. és 2021. február 15.
a beszerzési/közbeszerzési eljárások lebonyolítására 2018. december 31.

Szöllősi Ferenc polgármester: A IV. határozati javaslat következik. Aki egyetért a határozati javaslattal, kézfelemeléssel jelezze!
(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

335/2018. (X. 25.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2019. és a további évek önkormányzati költségvetésében biztosítja az alábbi feladat ellátásához a pénzügyi fedezetet:

- Pécel Város Önkormányzata részére 24 órás műszaki felügyelet ellátása (határozatlan időre): bruttó 1.371.600 Ft/év

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a jegyző úján gondoskodjon a fenti összeg fedezetének tervezéséről a 2019. és a további évek önkormányzati költségvetési rendeleteinek összeállítása során, és felhatalmazza a polgármestert a fenti beszerzéssel kapcsolatos eljárás megindítására, valamint a beszerzési és közbeszerzési szabályzat szerinti lebonyolítására.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: a fedezet tervezésére 2019. február 15. és a továbbiakban minden év február 15.
a beszerzési eljárás lebonyolítására 2018. december 31.

13. napirendi pont

Javaslat a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásával kapcsolatos döntések meghozatalára

Szöllősi Ferenc polgármester: A következő előterjesztésünk öt darab határozati javaslatot tartalmaz, amiből négy minősített. Ezzel kapcsolatban? Sarlós képviselő úr, parancsolj!

Sarlós Imre képviselő: A pályázatoknál szerettem volna megkérdezni, de elfelejtettem, hogy a Felsősor utca aszfaltozása, ami elkezdődött azzal, hogy megszavaztunk rá nem kevés pénzt. Főleg akkor, amikor a bérleti díj terhére elvégzik ezeket a munkákat. Akkor arról volt szó, hogy az eternit cső nagyon életveszélyes, ami végigmegy ezen a területen. És ennek a cseréjét mindenféleképpen eszközölni kell, mielőtt elkezdjük aszfaltozni. Ehhez képest az eternit cső nem haladt, a bekötéseket megcsinálták. Többszöri megkeresésemre a vízművek azt mondták, hogy megkezdődött a helyreállítás, most már hetek óta senki nem dolgozik ezen a területen. Sem a lyukaknak a visszatemetése nem történt meg rendesen, a szegélyek és a felbontott aszfaltok ott vannak szanaszét hagyva az utakon, a Felsősor utca lakói saját erőből próbálják normálissá tenni a helyzetet. Amikor megkérdezem a vízművek ide vonatkozó vezetőjét, akkor azt mondja, hogy majd tavasszal, de a helyreállítás elkezdődött, bár én nem látom. Tavasszal aszfaltoznak, de akkor is csak félpályát, maximum. Leginkább csak javítgatások lesznek, mert ezt fogja csinálni, aki elvállalta vállalkozó, most nem jut eszembe a neve. Penta. Nem értem az egészet. Mi annak idején elfogadtunk valamit, gondolom, ez lett megrendelve, brutális összegért. Én azért szavaztam meg, hogy a saját körzetemben legalább ennek az egy utcának a helyzetét megoldjuk, és ehhez képest semmi nem történik.

Szöllősi Ferenc polgármester: Teljesen igazat adok. Botrányos maga a helyzet. Tavaly decemberben megkötötte az önkormányzat a megállapodást a DPMV Zrt.-vel. A DPMV Zrt. februárban megkötötte a megállapodást a Pentával mint kivitelező céggel. Ezzel szemben októberig semmi nem történt. Egyetlen négyzetméterét nem törték fel az útnak, nem kezdték el, majd amikor valahonnan hátulról visszajött az információ, hogy nem is akarják kicserélni az AC csöveket, csak az egyéni bekötővezetékeket, akkor én sokadszorra felvettem a kapcsolatot DPMV vezetésével. Azt mondták, ha kell – és meg is történt – lenyilatkozzák írásban, hogy ők felelősséget vállalnak ennek a csőszakasznak a 20-25 éven keresztüli jó állapotáért. Meg is küldték.

Sarlós Imre képviselő: Akkor miért nem döngölték meg?

Szöllősi Ferenc polgármester: Mert, hogy az AC cső nem bírja a döngölést. A Határ utat kezdték el legelőször, az egyéni bekötővezetékek áthúzását. Határ utat elvégezték, de magának a vállalkozónak nem lett volna célszerű egy-egy területre ideszállítatni a nagy gépeket, ezért azt mondta, hogy majd egyben bonyolítja az egészet. Szeptember 17-e lett volna a Felsősor utcának a DPMV részéről az átadási határidő. Bele sem kezdtek addig. Arra hivatkozással, hogy nem találtak kivitelezőt, aki ezt a munkát elvégezné. Október 3-án megkötöttek egy szerződést egy céggel, aki már szerintem a Jókaiiban dolgozott az egyéni bekötőcsövek cseréje okán. Én kaptam egy hivatalos levelet, amiben a Penta azt írta, hogy ő az idénre, egy ilyen jellegű bontás után nem vállalja el az útnak a helyrehozatalát, mert jövőre jöhet vissza, mert ennek van egy technológiai, ülepedési szakasza, tehát tömörödési szakasz, amit mindenképpen be kell tartani, hiszen a városban is az utcán, a vízművek által felbontott út azonnal nincs rendbehozva, mert, hogy AC csövekre senki nem mer rábékázní, egyéként meg 4-5-6 hónap mire ez összetömörödik. Viszont ezzel szemben valóban úgy kötötték meg a szerződést, hogy a Bartoshegyi utcától a Kun József utcáig – mert jellemzően a baloldalon ment a vízvezetékrendszer meg a csatorna is –, hogy ott volt megsüllyedve az út, akkor az első szerződés szerint úgy volt, hogy teljes hosszban teljes útfelújítás. Most, kvázi kárpótlásként, mert hogy visszaélnék a lakók nyugalmaival, teljes szélességű aszfaltozás lesz tavasszal. Ennyit tudok. Nekünk annyiban ad feladatot, hogy most tiszta erőből rá kell állítani a saját városüzemeltetőnk, hogy járhatóvá tegye az utat, mi több, a tél folyamán folyamatosan különös figyelemmel kísérje, mert ez fog ülepedni. Nem véletlen, hogy a Penta nem vállalta. Tehát rengeteg munkát adott nekünk. És nem tudok velük mit kezdeni.

Sarlós Imre képviselő: És ez mennyibe fog nekünk kerülni?

Szöllősi Ferenc polgármester: Átküldöm, mert még nem is hoztam be testület elé ezt az egész történetet, mert annyira botrányos, hogy én még várok egy magyarázó levelet. Szeretném tudni, hogy a tavaly decemberben megkötött szerződés miért húzódik több mint egy éven keresztül. Másfél év lesz, mire elkészül. Teljesen jogszerű a Penta védekezése. Ő azt mondta, hogy a munkaterület átadását követően, 90 napon belül vállalja azt a szerződést. Velünk úgy kötött szerződést a DPMV, hogy december 31-ig ez a három utca elkészül. A Határ út, a Felsősor és a Jókai az elkészül, de a Jókaiiban még az egyéni bekötővezetékeket sem cserélték ki.

Sarlós Imre képviselő: A Felsősor utca már több mint három hete készen van ilyen tekintetben. Ha már akkor elkezdte volna a Penta, már rég kész lenne. Oldja meg, ez az ő dolga vagy a vízművéké. A vízművek tudja, hogyan kell tömöríteni ezeket a lyukakat, amiket csinált, mert ők csinálták a lyukakat.

Szöllősi Ferenc polgármester: Értem, de nem vállalják. A Pentával tökéletesen egyetértek. Ezt nem lehet úgy betömöríteni, hogy jövőre ne jöjjön elő a probléma.

(Berecz Gábor képviselő elhagyta az üléstermet 11 óra 26 perckor. Jelen van 8 fő képviselő.)

Sarlós Imre képviselő: Nem az a baj. Én azt mondom neked, hogy csinálják vissza a lukakat, annak a tetejére tegyenek egy betonréteget, ami járható lesz a télen, mert itt az lesz a gond, hogy hogyan lesz a hóeltakarítás, amikor a Felsősor utca egyébként is keskeny, és megáll 1-2 autó, meg ott lesznek ezek a lyukak, az ott maradt földkupacok és sok minden más, hogyan fogja majd a téli hóeltakarító kerülgetni ezeket. A buszról nem beszélve. Perpillanat nem jár arra busz, mert nem tud járni.

Szöllősi Ferenc polgármester: Szerintem holnap ülünk le és beszéljünk erről! Takács Csaba, parancsolj!

Takács Csaba képviselő: Az előterjesztéshez lenne kérdésem. Kerestem, de nem találtam, pedig mindent megpróbáltam, de nem találtam. Ez a péceli búcsúval kapcsolatos hibás meghatározás. Ez az 5. pont. Akkor ott mi a probléma azzal? Ott is megszavaztunk egy viszonylag komoly összeget, lement a rendezvény, nagy sikerrel. Összecszerülésben van a probléma vagy adminisztratív?

Jeney Erzsébet irodavezető: Adminisztratív, szóismétlések szerepeltek benne. Semmi összecszerülés nincs.

Szöllősi Ferenc polgármester: Kővári képviselő úr, parancsolj!

Kővári Imre képviselő: Köszönöm a szót, polgármester úr. A Pénzügyi Bizottság tárgyalta, és mind az öt határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Szöllősi Ferenc polgármester: Van-e valakinek kérdése, észrevétele még ezzel kapcsolatban? Ha nincs, akkor kérném szépen, hogy egyesével szavazzunk a határozati javaslatokról. I. határozati javaslat, aki egyetért vele, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

336/2018. (X. 25.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 13/2015. (III.31.) önkormányzati rendelet 25. § (3) bekezdése alapján a határozat melléklete szerint elfogadja a polgármester beszámolóját a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

(A határozat melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)

Szöllősi Ferenc polgármester: II. határozati javaslat, aki egyetért vele, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

337/2018. (X. 25.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 199/2017. (VI. 29.) Kt. határozattal elfogadott Pécel Város Önkormányzatának beszerzési és közbeszerzési szabályzatát (a továbbiakban: szabályzat) 2018. október 25. napi hatállyal az alábbiak szerint módosítja:

A szabályzat I. FEJEZET V. 2. b) pontjában, VII. 3. pontjában a „Gazdasági Iroda” szövegrész helyébe az „Adó- és Pénzügyi Iroda” szöveg lép.

A szabályzat 5. mellékletében a „gazdasági irodavezető” szövegrész helyébe az „adó- és pénzügyi irodavezető” szöveg lép.

A szabályzat egyéb rendelkezései változatlan tartalommal hatályban maradnak.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

(Berecz Gábor képviselő visszatért az ülésterembe 11 óra 28 perckor. Jelen van 9 fő képviselő.)

Szöllősi Ferenc polgármester: III. határozati javaslat, aki egyetért vele, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

338/2018. (X. 25.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a „Javaslat a Pécel Város településrendezési eszközeinek eseti módosításához kapcsolódó előzetes döntések meghozatalára” tárgyban hozott 177/2018. (V.30.) Kt. határozatát (a továbbiakban: Határozat) az alábbiak szerint módosítja:

A Határozat első bekezdésében „a Pécel, külterület 0125 hrsz.-ú telektömb (0125/68;69;70;71;74;75;76;77;78;79;80 hrsz.) ingatlanjai a jelenlegi mezőgazdasági övezeti besorolás megtartása mellett, 10%-os beépíthetőséggel minimum 5000 m2 nagyságú földrészletek esetében 1 lakásos lakóépület kialakításának céljából,” szövegrész helyébe az

„a Pécel, külterület 0125 hrsz.-ú telektömb (0125/68;69;70;71;72;74;75;76;77;78;79;80 hrsz.) ingatlanjai a jelenlegi mezőgazdasági övezeti besorolás megtartása mellett, 10%-os beépíthetőséggel minimum 6000 m2 nagyságú földrészletek esetében 1 lakásos lakóépület kialakításának céljából,” szöveg lép.

A Határozat módosítással nem érintett részei változatlan tartalommal hatályban maradnak.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

Szöllősi Ferenc polgármester: IV. határozati javaslat, aki egyetért vele, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

339/2018. (X. 25.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a „A PM_PIAAC_2018. kódszámú „Helyi piacok fejlesztése Pest megye területén” tárgyú pályázaton való indulásról szóló újabb döntés” tárgyú 272/2018. (IX.4.) Kt. határozatát (a továbbiakban: Határozat) az alábbiak szerint módosítja:

A Határozatban szereplő „bruttó 98.990.943 Ft” szövegrész helyébe a „bruttó 98.091.851 Ft” szöveg lép.

A Határozatban szereplő „bruttó 108.890.037 Ft” szövegrész helyébe a „bruttó 108.990.946 Ft” szöveg lép.

A Határozatban szereplő „bruttó 10.880.900 Ft” szövegrész helyébe a „bruttó 10.899.054 Ft” szöveg lép.

A Határozat kiegészül a jelen határozat mellékletét képező pályázati adatlappal.

A Határozat módosítással nem érintett részei változatlan tartalommal hatályban maradnak.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy döntéséről értesítse a Magyar Államkincstár Budapesti és Pest Megyei Igazgatóságát.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: az értesítésre 2018. november 5.

(A határozat melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)

Szöllősi Ferenc polgármester: V. határozati javaslat, aki egyetért vele, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

340/2018. (X. 25.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a „Javaslat a Péceli Ipartestület által szervezett péceli Búcsú lebonyolításában való önkormányzati közreműködéssel kapcsolatos döntés meghozatalára” tárgyban hozott 308/2018. (IX. 27.) Kt. határozatát (a továbbiakban: Határozat) az alábbiak szerint módosítja:

A Határozat melléklete helyébe jelen határozat melléklete lép.

A Határozat módosítással nem érintett részei változatlan tartalommal hatályban maradnak.

A Képviselő-testület jóváhagyja az egyedi megállapodás módosított tartalommal történt aláírását.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

(A határozat melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)

14. napirendi pont**Polgármesteri tájékoztató az előző képviselő-testületi ülés óta történt, az önkormányzatot érintő fontosabb eseményekről**

(Kazinczy Tamás képviselő elhagyta az üléstermet 11 óra 29 perckor. Jelen van 8 fő képviselő.)

Szöllősi Ferenc polgármester: Lezajlott a MÁV kárpótlás ügyében indított megbeszélés. Cseuz Laci bácsinak egy adományátadó ünnepe zajlott. Nemzetközi fuvolafesztiválon vettem részt. Születi mulatság zajlott le a Nyitnikék óviban, volt egy olvasás éjszakája a Kúriában. A zene világnapja koncert a zeneiskolában. Színek-hangulatok kiállítás a Márványistállóban. Lezajlott a kétnapos péceli búcsú, nagy eredménnyel. Voltam három napot Ankarában, Törökországban üzleti megbeszélésen, a törökországi nagykövet meghívásának tettem eleget. Még mindig nem tudjuk eldönteni, hogy lesz-e török beruházás vagy nem, mert még mindig a „szeretjük a törököket, vagy nem szeretjük”, ez él. Jelen pillanatban még mindig áll a helyzet, hogy egy közel 10 hektáros napelem farmot szeretnének megépíteni Pécelen, amennyiben meg tudnak egyezni a terület tulajdonosaival. Lezajlott az október 23-ai városi ünnepség, majd az azt követő fáklyás felvonulás. A Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatának 25. § (2) bekezdése értelmében tájékoztatást adok a Képviselő-testület 2018. szeptember 27-ei zárt ülésén hozott határozatokról. A 311-314/2018. (IX.27.) Kt. határozataival a Képviselő-testület a mezei őrszolgálati feladatok ellátásával kapcsolatos döntéseket hozott. A Képviselő-testület úgy határozott, hogy a mezei őrszolgálati feladatokat 2018. október 15. napjától közvetlen önkormányzati irányítással kívánja ellátni, és kinevezte közalkalmazottnak Barczy Istvánt és Székely Béla mezőőröket. A Képviselő-testület döntött a kinevezések kapcsán felmerülő, az önkormányzati költségvetést érintő módosításokról is. Köszönöm. És következik a zárt ülés.

(Kazinczy Tamás képviselő visszatért az ülésterembe 11 óra 31 perckor. Jelen van 9 fő képviselő.)

(A Képviselő-testület 11 óra 31 perckor zárt üléssel folytatta tovább a munkáját. A 15. és 16. napirendi pont megtárgyalása zárt ülésen történt, mely külön jegyzőkönyvben szerepel.)

(A Képviselő-testület 11 óra 57 perckor nyilvános üléssel folytatta tovább a munkáját. Jelen van 8 fő képviselő)

Sarlós Imre képviselő: A Strammer Peti volt itt és szeretett volna hozzászólni 1-2 dologhoz, főleg a Fáy tanya bevezető útjáról való dologával kapcsolatban. Tegnap átküldött egy email-t, amit a főépítésztől kapott véleményt. Én azt gondolom, hogy ennél többet is tudunk elindítani, mint amit a főépítész leírt. Volt-e egyeztetés már a Farkas Ferenc úrral? Ha volt, akkor mi lett az eredménye? Hogyan tudnánk ezt a dolgot előbbre vinni, hogy itt valami történjen ebben a dologban?

Podmaniczki József alpolgármester: Én is beszéltem annak idején a Strammer Petivel, amikor beadta a többek által aláírt észrevételét a hivatalba. Akkor rajtunk keresztül ment át, kicsit megkésve az ügyintézőkhöz. Akkor arról beszéltünk, hogy ez egy nagyon szerencsétlenül régóta kialakult helyzet, ami megint csak a településrendezési eszközök módosításával részben megoldható, és annak lehet az egyik következménye, gyakorlatilag egy utat kellene kiszabályozni.

(Szöllősi Ferenc polgármester elhagyta az üléstermet 11 óra 59 perckor. Jelen van 7 fő képviselő. Az ülést Podmaniczki József alpolgármester vezeti.)

Podmaniczki József alpolgármester: A Farkaséknak a fizikailag útként használt területére, vagy mellé a szántóföldes út felé fognak építeni. Ennek lesz következménye, lesznek anyagi terhei. Ez az, amit főépítész asszony viszonylag egyszerűen lezárt, egy vállrándítással. Viszont ez így nem jó. Nem jó a városnak. Nagyon jól tudjuk, hogy ott vannak cégek, van néhány lakó. Ezt kezelni kell. Egyébként, hogy megint egy kis föld adásvétel, volt valamelyik levelezésben, hogy az osztatlan közös területet felszámolták és 17 hektár 50 millió forintért elkelt. Elég egyértelmű, hogy ott 50 millió forintot senki nem fog venni fel, azért hogy tartana szarkát rajta. Jönni fognak, hogy ott akarnak majd valamit az út mellett. A bevezető út, illetve a területnek a dologát kezelni kell. Én azt gondolom, hogy az útja-módja az lenne, hogy kicsit felülvizsgálva főépítész asszony álláspontját, igen is van rá lehetősége a Képviselő-testületnek, hogy beavatkozzon. Kérdés az, hogy ki fizeti a révést? Nyilván, itt be kell szállni az önkormányzatnak is legalább egy rendeletalkotásba, és az út, hogy hogyan fog kialakulni, azt majd egyeztetni kell az érdekelt felekkel, nyilván, ebbe Csopjákéknak, Farkaséknak is majd részt kell venni.

Sarlós Imre képviselő: Farkassal volt már egyeztetés?

Podmaniczki József alpolgármester: Ők még a nyár elején, akkor akarták, hogy vegyük át és üzemeltessük a bevezető utat, de ő mindenképpen most lezárja, mert ilyen kedve van. Vele nagyon nehéz. Én azt gondolom, hogy itt nem valami polgárjogi megállapodást kellene kötni a felek között, hanem ténylegesen jogilag utat kellene kialakítani. Ami azt jelenti, hogy ki kell szabályozni először egy utat, a területnek a dolgait kell településrendezési eszközökkel szabályozni, és utána kialakításra kerülhet az út. Ez lenne a módja, és nyilván, egyeztetni kell az összes érdekelt féllel. Úgy gondolom, hogy kötelezően segíteni kell mindenkinek az ottani érdekérvényesítését.

(Szöllősi Ferenc polgármester visszatért az ülésterembe 12 óra 01 perckor. Jelen van 8 fő képviselő. Az ülést ismét a polgármester vezeti.)

Sarlós Imre képviselő: Farkas úrnak annyi problémája van ezzel a dologgal, hogy ennek az útnak a fenntartását ő egyedül fizeti, a javítgatásokat és minden egyéb dolgot. Bár, én nem beszéltem vele nagyon régóta. Érdemes lenne vele beszélgetnem, ha átvinné a kezelését az önkormányzat, akkor az egy más gond persze. Tudom, hogy az költséggel jár olyan szinten. De igazán, ami tönkreteszi azt az utat az a Farkas úrhoz bejáró kamionok és a Csopják családnak a területére bejáró kamionok és sok minden más. Az, ami a mi városunkat igazán terheli, ez pár lakó és pár vállalkozó, aki befizeti hozzánk az iparüzési adót, azoknak valahogy lehetővé kell tenni ennek az útnak a használatát. Az sem megoldás most, hogy voltam kint valamelyik nap, és a szántóföldön keresztül járkál most mindenki, majd előbb-utóbb abból is probléma lesz, hogy letapossák valakinek a vetését vagy a gabonáját. Erre valami nagyon gyors megoldás kell. A főépítésznek a válaszlevelében nem a megoldást látom, hanem a kibújást a feladat alól.

Podmaniczki József alpolgármester: Ez tényleg így van, viszont én gyorsat nem látok, de hatékonyat szeretnék mindenképpen. Egy végleges és hatékony megoldást, mert hogyha itt tegyük fel egymás csapnának az érdekek, az önkormányzat kivételével, megegyeznének, az sem jelentene végleges megoldást a jelenlegi problémára. Azt gondolom, hogy nekünk is be kell avatkozni, viszont annak lesznek következményei. Tehát fizetési kötelezettség támad. Azt is el tudom képzelni, hogy úgy, mint Maglód, a maglódi szakasz, az útnak egy része Maglódon van. Amikor az IGL átment Maglódra, pontosan emellé az út mellé, akkor egyből érdeke támadt Maglód Város Önkormányzatának, hogy ezt az utat megszerezze magának. Pécelnek is érdeke támadhat arra, hogy ezt az utat vagy kezelésbe vegye vagy tulajdonba vegye, hogyha egyébként érdeke támadna, mondjuk bevételi forrást jelenthet vagy bevételi forrás növekményt jelentene az ott megjelent vállalkozók, cégek után. Ezt meg kell oldani. Bárki lesz itt, bármelyik székben, ez egy kötelező feladat.

Oláh János jegyző: Igen. Valóban településrendezési eszközök alkalmazására főépítész asszony előzetes levele, egy bürokrata lezárása, hónapokkal megkésve. És azokat nem a település céljait kiszolgálva módon való válaszára.

Podmaniczki József alpolgármester: Nekem is lenne egy fontos feladatom. Almási Zsuzsa megkért arra, hirdessem ki – a papírlapocskát mindenkinek kiraktam –, hogy lesz egy jubileumi koncert november 18-án 16 órakor a katasztrófavédelmi központban, egy jótékonysági koncert. Erre jegyeket lehet vásárolni 3000-5000 Ft értékben, és az általános iskola javára fordítják a bevételt.

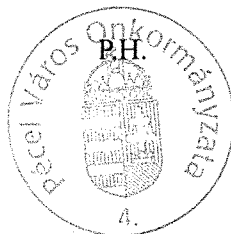
Oláh János jegyző: Ha a honlapra feltennénk, az hatékonyabb lenne.

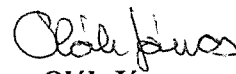
Szöllősi Ferenc polgármester: Van még valami esetleg? Köszönöm szépen a jelenléteteket, a munkátokat. További szép napot mindenkinek.

Szöllősi Ferenc polgármester az ülést 12 óra 06 perckor bezárta.

k.m.f.


Szöllősi Ferenc
polgármester




Oláh János
jegyző

