



**PÉCEL VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGÁNAK ELNÖKE**

Iktatószám: Ö/339-1/2025.

MEGHÍVÓ

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága
2025. június 23. napján (hétfő) 16.30 órai kezdettel
rendes bizottsági ülést tart, melyre tisztelettel meghívom.
Az ülés helyszíne: Kúria rendezvényház
(2119 Pécel, Kossuth tér 5.)**

Napirendi javaslat:

Nyilvános ülés keretében:

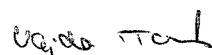
- 1. Javaslat a Péceli Városfejlesztési Alap létrehozására**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
- 2. Javaslat utépítési együttműködésről és az utépítési érdekeltségi hozzájárulásról szóló rendelet megalkotására**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
- 3. Javaslat az önkormányzat tulajdonában és kezelésében lévő helyi közutak nem közlekedési célú igénybevételeinek rendjéről szóló 24/2020. (VII. 17.) önkormányzati rendelet módosítására**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
- 4. Javaslat a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 13/2015. (III. 31.) önkormányzati rendelet módosítására**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
- 5. Javaslat a helyi önkormányzati képviselő, a bizottsági elnök és a bizottsági tag, valamint a tanácsnok tiszteletdíjáról, természetbeni juttatásairól szóló 2/2025. (I. 23.) önkormányzati rendelet módosítására**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
- 6. Javaslat a polgármester illetményének és költségtérítésének megállapítására**
Előterjesztő: Tóth László jegyző
- 7. Javaslat a főállású alpolgármesterek illetményének és költségtérítésének megállapítására**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
- 8. Javaslat Pécel Város Önkormányzata 2024. évi összefoglaló éves ellenőrzési jelentésének a jóváhagyására**
Előterjesztő: Tóth László jegyző
- 9. Javaslat a Pécel Kft.-vel kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester

10. **Javaslat a Pécel Város Környezetvédelmi Alapjában lévő összeg 2024. évben történő felhasználásáról szóló beszámoló elfogadására**
Előterjesztő: dr. Kövári Alexandra polgármester
11. **Javaslat a lakás és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítéséből származó bevételek 2024. évben való felhasználásáról szóló beszámoló elfogadására**
Előterjesztő: dr. Kövári Alexandra polgármester
12. **Javaslat az önkormányzati tulajdonú bérlakások lakbérének felülvizsgálatára**
Előterjesztő: dr. Kövári Alexandra polgármester
13. **Javaslat a Pécel Város Önkormányzatával az egészségügyi alapellátási feladatok tekintetében szerződésben álló egyézségügyi szolgáltatók rezsiköltségével kapcsolatos döntés meghozatalára**
Előterjesztő: dr. Kövári Alexandra polgármester
14. **Javaslat a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásával kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: dr. Kövári Alexandra polgármester

Zárt ülés keretében:

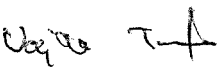
15. **Javaslat a Pécel Város Díszpolgára kitüntető cím adományozására**
Előterjesztő: dr. Kövári Alexandra polgármester
16. **Javaslat a Pécelért Díj kitüntető cím adományozására**
Előterjesztő: dr. Kövári Alexandra polgármester

Pécel, 2025. június 20.

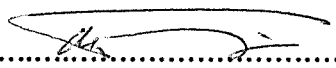
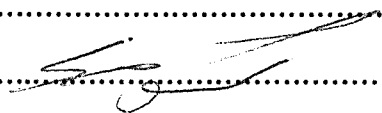
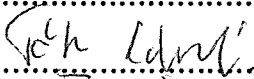
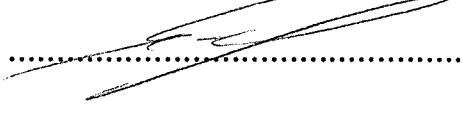

Vajda Tamás
bizottsági elnök

Alm P

JELENLÉTI ÍV
Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága
2025. június 23-ai rendes nyilvános ülés

Név:	Aláírás:	Távollét:	
		Igazolt	Igazolatlan
Vajda Tamás bizottsági elnök			
Karsai András bizottsági tag			
Kocsis Tamás bizottsági tag			
Marton Zsolt Zoltánné bizottsági tag			
Pál Károly bizottsági tag			

MEGHÍVOTTAK

Név	Aláírás
dr. Kővári Alexandra polgármester	
dr. Ferdinandy István alpolgármester	
Perger Krisztina alpolgármester	
Hőgerl Szabolcs Ferenc képviselő	
Halász Antal György képviselő	
Halász Antal Györgyné képviselő	
Sebe Attila képviselő	
Zsadányi János Zsolt képviselő	
Tóth László jegyző	
dr. Szolnoki Imre aljegyző	
Szabó Attila adó- és pénzügyi irodavezető	
Hegedűs Péter pénzügyi csoportvezető	
Tarcsa Angéla adócsoporth vezető	

Andrew: 2025.06.24. Bu1

JELLENLÉTI ÍV
Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága
2025. június 23-ai rendes nyilvános ülés

MEGHÍVOTTAK

Név

Aláírás

D. Nagyné Turjányi Adrienn önkormányzati irodavezető

D. Nagyné T. Adrienn

Mikes Dóra szervezési ügyintéző

Mikes Dóra

dr. Németh Ágnes Linda önkormányzati referens

Tanács-Hrk Kata műszaki ügyintéző

Tanács-Hrk Kata

Villányiné Szüki Anita műszaki ügyintéző

Imre István, a Pécel Kft. felügyelőbizottságának elnöke

Góman Kálmán, Pécel Város Roma Önkormányzatának elnöke

További jelenlévők:

BALDASSANI KATALIN

BALDASSANI KATALIN

BALDASSANI KATALIN

BALDASSANI KATALIN

Iktatószám: Ö/339-2/2025.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága 2025. június 23-án megtartott rendes nyilvános üléséről

Az ülés helye: Kúria rendezvényház
2119 Pécel, Kossuth tér 5.

Jelen vannak: Vajda Tamás bizottsági elnök; Karsai András, Kocsis Tamás, Marton Zsolt Zoltánné, Pál Károly bizottsági tagok

Meghívottak közül jelen vannak: dr. Kővári Alexandra polgármester, dr. Ferdinandy István alpolgármester, Sebe Attila képviselő, Tóth László jegyző, dr. Szolnoki Imre aljegyző, Szabó Attila adó- és pénzügyi irodavezető, D. Nagyné Turjányi Adrienn önkormányzati irodavezető, Mikes Dóra szervezési ügyintéző, Tanács-Hrk Kata műszaki ügyintéző

További jelenlévők: Badar-Wamser Tünde, a Lázár Ervin Városi Könyvtár és Szemere Pál Művelődési Ház munkatársa; Baldovszky-Kovács Dóra, a Lázár Ervin Városi Könyvtár és Szemere Pál Művelődési Ház igazgatója

(A jelenléti ív a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Jegyzőkönyvvezető: Mikes Dóra szervezési ügyintéző

(A kiküldött meghívó, az ülésen tárgyalt előterjesztések, valamint a módosító indítványok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Vajda Tamás bizottsági elnök 16 óra 35 perckor megnyitja az ülést.

Vajda Tamás bizottsági elnök: Szeretettel köszöntöm a bizottság tagjait és minden jelen lévő hivatali dolgozót és vendéget. A mai pénzügyi bizottsági ülést megnyitom. Megállapítom, hogy mind az öt bizottsági tag jelen van, így a bizottság határozatképes. A mai ülés jegyzőkönyve második aláírójának Karsai Andrást javaslom, amennyiben vállalja. Köszönöm, hogy vállaltod. Kérem, szavazzunk a második aláíró személyéről.

(A szavazáson jelen van 5 fő bizottsági tag.)

A Pénzügyi Bizottság 5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

143/2025. (VI. 23.) PB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága úgy határoz, hogy a 2025. június 23-ai rendes ülése jegyzőkönyve második aláírójának Karsai Andrást választja meg.

Felelős: Vajda Tamás bizottsági elnök
Határidő: azonnal

Vajda Tamás bizottsági elnök: Köszönöm szépen. Öt igennel elfogadtuk. A kiküldött meghívóban összesen 16 napirendi pont szerepel, melyből az utolsó kettő zárt ülés keretében tárgyalandó. A napirendi pontokkal kapcsolatban van-e valakinek észrevétele, kérdése?

(Észrevétel, kérdés nem volt.)

Vajda Tamás bizottsági elnök: Amennyiben nincs, akkor kérem, szavazzunk a napirend elfogadásáról.
(A szavazáson jelen van 5 fő bizottsági tag.)

A Pénzügyi Bizottság 5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

144/2025. (VI. 23.) PB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága úgy határoz, hogy a 2025. június 23-ai rendes ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Nyilvános ülés keretében:

1. **Javaslat a Péceli Városfejlesztési Alap létrehozására**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
2. **Javaslat útépítési együttműködésről és az útépítési érdekeltségi hozzájárulásról szóló rendelet megalkotására**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
3. **Javaslat az önkormányzat tulajdonában és kezelésében lévő helyi közutak nem közlekedési célú igénybevételének rendjéről szóló 24/2020. (VII. 17.) önkormányzati rendelet módosítására**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
4. **Javaslat a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 13/2015. (III. 31.) önkormányzati rendelet módosítására**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
5. **Javaslat a helyi önkormányzati képviselő, a bizottsági elnök és a bizottsági tag, valamint a tanácsnok tiszteletdíjáról, természetbeni juttatásairól szóló 2/2025. (I. 23.) önkormányzati rendelet módosítására**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
6. **Javaslat a polgármester illetményének és költségtérítésének megállapítására**
Előterjesztő: Tóth László jegyző
7. **Javaslat a főállású alpolgármesterek illetményének és költségtérítésének megállapítására**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
8. **Javaslat Pécel Város Önkormányzata 2024. évi összefoglaló éves ellenőrzési jelentésének a jóváhagyására**
Előterjesztő: Tóth László jegyző
9. **Javaslat a Pécel Kft.-vel kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
10. **Javaslat a Pécel Város Környezetvédelmi Alapjában lévő összeg 2024. évben történő felhasználásáról szóló beszámoló elfogadására**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester

11. **Javaslat a lakás és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítéséből származó bevételek 2024. évben való felhasználásáról szóló beszámoló elfogadására**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
12. **Javaslat az önkormányzati tulajdonú bérlakások lakbérének felülvizsgálatára**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
13. **Javaslat a Pécel Város Önkormányzatával az egészségügyi alapellátási feladatok tekintetében szerződésben álló egészségügyi szolgáltatók rezsiköltségével kapcsolatos döntés meghozatalára**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
14. **Javaslat a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásával kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester

Zárt ülés keretében:

15. **Javaslat a Pécel Város Díszpolgára kitüntető cím adományozására**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
16. **Javaslat a Pécelért Díj kitüntető cím adományozására**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester

Felelős: Vajda Tamás bizottsági elnök
Határidő: azonnal

Vajda Tamás bizottsági elnök: Köszönöm szépen. Öt igennel elfogadtuk.

1. napirendi pont
Javaslat a Péceli Városfejlesztési Alap létrehozására

Vajda Tamás bizottsági elnök: Ezzel kapcsolatban érkezett egy módosítás. A drive-ra felkerült már? Akkor kérnék segítséget jegyző úrtól. Köszönöm. Megadom a szót.

Tóth László jegyző: Köszönöm szépen. Alapvetően az 1. napirendi ponthoz kapcsolódó rendeletalkotási javaslat címe került pontosításra az előterjesztés szövegében és a normaszöveg címe került megjelölésre. Nevezetesen Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja Pécel Város Önkormányzata Képviselő-testületének önkormányzati rendeletét a Péceli Városfejlesztési Alap létrehozásáról és felhasználásának szabályairól. Az eredetileg kiküldött előterjesztésben a létrehozására és felhasználásának szabályairól szövegrészt azt nem tartalmazta a rendeletalkotási javaslat, valamint ennek megfelelően a rendelettervezet 1. szakasz (1) bekezdése, „a Péceli Városfejlesztési Alap” szövegrész helyébe, „a” nélkül, „Péceli Városfejlesztési Alap” szöveg lép majd. Ezt kéri az előterjesztő tárgyalási alapnak tekinteni az alapról szóló döntés meghozatalakor. Egy rendeletalkotási javaslat van az előterjesztésben. Köszönöm szépen.

Vajda Tamás bizottsági elnök: Köszönöm szépen, jegyző úr. Van benne egy határozati javaslat is. Van-e valakinek kérdése, észrevétele az előterjesztéssel kapcsolatban?

(Kérdés, észrevétel nem volt.)

Vajda Tamás bizottsági elnök: Akkor egy határozati és egy rendeletalkotási javaslatot tartalmaz. Először szavazzunk a határozati javaslatról!
(A szavazáson jelen van 5 fő bizottsági tag.)

A Pénzügyi Bizottság 5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

145/2025. (VI. 23.) PB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat a Péceli Városfejlesztési Alap létrehozására” tárgyban beterjesztett határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Vajda Tamás bizottsági elnök
Határidő: 2025. június 26.

Vajda Tamás bizottsági elnök: Öt igennel elfogadásra javasoljuk. Szavazzunk a rendeletalkotási javaslatról!
(A szavazáson jelen van 5 fő bizottsági tag.)

A Pénzügyi Bizottság 5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

146/2025. (VI. 23.) PB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat a Péceli Városfejlesztési Alap létrehozására” tárgyban beterjesztett rendeletalkotási javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Vajda Tamás bizottsági elnök
Határidő: 2025. június 26.

Vajda Tamás bizottsági elnök: Köszönöm szépen. Öt igennel elfogadásra javasoljuk.

2. napirendi pont

Javaslat útépitési együttműködésről és az útépitési érdekeltiségi hozzájárulásról szóló rendelet megalkotására

Vajda Tamás bizottsági elnök: Ahogy látom, ezzel kapcsolatban is van egy módosítás. Szintén megkérem a jegyző urat, hogy tájékoztasson minket.

Tóth László jegyző: A módosító indítvány nem érdemi. A módosító indítvány alapvetően pontosítást tartalmaz, az előterjesztés rendeletalkotási javaslatának szövegét pontosítja, valamint a 2-es alcím, a fogalom meghatározások, az a módosító indítvány szerint törlésre kerül, és a hozzá kapcsolódó rendelkezések, az 1. alcím, vagyis az általános rendelkezésekhez tartozik, a jogszabályszerkesztésről szóló IRM rendelet követelményének megfelelően. Viszont ez magával hozza az alcímek számozásának módosítását is, illetve csökkentését. A 3-8-as alcímek számozása eggyel csökken, és 2-7. alcímben realizálódik maga az alcímek sorszáma. Valamint a 11. § nem a hatályba léptetésre vonatkozóan tartalmaz módosítást, nem a kihirdetést követően, hanem naptári nap, augusztus elsején lép hatályba, és akkor ennek megfelelően vagy ezzel együtt kérjük tárgyalási alapnak tekinteni a rendeletalkotási javaslatot. Köszönöm.

Vajda Tamás bizottsági elnök: Köszönöm szépen, jegyző úr. Van-e valakinek kérdése, észrevétele az előterjesztéssel kapcsolatban? Nekem egy olyan kérdésem lenne itt a 8. §-ban, a kérelmek elbírálásának szempontjai, és akkor itt van a tulajdonjogi rendezettség, közműellátottság, műszaki tartalom satöbbi, satöbbi. Esetleg plusz pont felvételére van-e lehetőség jelen fázisban? Gondolok én itt elsősorban például az üres telkeknek a számára, ami mondjuk egy frissen épített útnál, hogyha mondjuk még van 10 beépítetlen telek, a teherforgalom az jelentős mértékben rongálhatja az elkészült utat. Egy ilyen pontot lehet-e fölvenni még az elbírálási szempontok közé?

Tóth László jegyző: Köszönöm. Ez módosító indítványnak minősülne a normaszövegben. Hogyha egy további feltételt szeretnénk betenni, akkor az további módosító indítványnak minősül a rendeletalkotási javaslatra. Alapvetően én a magam részéről nem látom akadályát, hogyha erről dönt a bizottság, akkor egy bizottsági módosítóként ez a Képviselő-testület elé kerüljön, viszont az üres telkekkel kapcsolatosan, hogyha egyszer elkészül egy ilyen összefogásban egy ilyen út, akkor arra vonatkozóan burkolatbontás és egyéb tilalom, magát az egészet nem célszerű olyan ingatlanon egyáltalán megkezdeni, ahol több a beépítetlen belterületi telkek aránya, mint a beépített, tehát azt ellátni. Nem célszerű, épp az említett nagy tengelyterhelésű különböző betonpumpa és egyéb járművek miatt. Hogyha ebben a Képviselő-testület dönt, akkor tudja azt is mérlegelni, hogy milyen egyéb szempontok vannak még. Ez a felsorolás jellegű, ha jól emlékszem, a 8. § (6) bekezdés tekintetében, a beépítettségére vonatkozóan. A szemrevételezést leszámítva, ez viszonylag nehezen követhető történet, tekintettel arra, hogy az önkormányzat, illetve a hivatal építési engedélyezési hatóságként nem jár el, így a bejelentéses eljárásokról sem feltétlenül értesül azonnal és közvetlenül, és ezt behozni olyan bírálati szempontnak, amelyre vonatkozóan nem egyértelműen van információja, bár akár adott esetben megszerezheti ezeket, csak még azt így nem tudom, hogy milyen eljárással, de elbírálási szempontnak föl lehet venni. Inkább annyit javasolnék akkor, hogy minél nagyobb beépítettségű út vagy tervezett úthoz csatlakozó ingatlanok, tehát minél nagyobb a beépítettsége, annál jobb. Ezt, hogyha a bizottság erről dönt, akkor ezt megpróbáljuk megfogalmazni és módosító indítvány keretében orvosolni, illetve további feltétellel kiegészíteni a 8. § (6) bekezdését, akkor további pontokkal.

Vajda Tamás bizottsági elnök: Nem tudom, ezzel kapcsolatban van-e észrevételek, támogatnátok, vagy maradjon így. Nyújtunk-e be módosítót vagy pedig akkor, ha majd odajutunk, akkor próbáljuk ezt is mérlegelni, az egyéb szempontok súlyozása mellett? Most mindenképp tovább lépünk akkor a jelenlegivel. A 10. § 3-as pontjánál, itt egy összegben kellene megfizetni a hozzájárulás összegét 30 napon belül. Mihez képest 30 nap? Pályázat elbírálás, sikeres elbírálás, és onnan 30 napja lenne az összes lakosnak? Megadom szót.

Tóth László jegyző: Köszönöm. Bármilyen kötelezettség az valamilyen jogerős vagy újabban már végleges döntést követően tudható be, és ez a végleges vagy jogerős döntést a 10. § (2) bekezdése rögzíti azt megelőző, hogy határozatban dönt a polgármester, a (3) bekezdésben a 30 napon belül van. És azt kérdezte az elnök úr, hogy mihez képest 30 nap, és a határozat véglegessé válása, ami határozat a 2. §-ában szerepel.

Vajda Tamás bizottsági elnök: Köszönöm szépen. Ezzel kapcsolatban annyi félelmem van, ami már a korábbi beszélgetések alapján talán nem is megalapozatlan, hogy még ha hajlandóság meg is lenne rá, mondjuk a lakosság részéről, de adott esetben mondjuk 1.000.000 forint környéki összeg az nem biztos, hogy rendelkezésre áll, mondjuk itt a nem tudom határozat véglegessé válását követő egy hónapon belül. Viszont maga a megvalósítás nyilván az a forrásoktól is függ, azt tervezni kell a költségvetésben. Tehát mondjuk, adott esetben nem tudom, még idén születne egy döntés arról, hogy valamelyik utcát le lehetne aszfaltozni lakossági összefogással és önkormányzati támogatással, de a tényleges megvalósítás elképzelhető, hogy csak 6-8-10 hónap múlva. Abban az esetben lenne-e ilyen fizetési könnyítési lehetőség a lakóknak vagy mindenképp ezt a harmincnapos egyösszegűt ki kell kötni? Köszönöm.

Tóth László jegyző: A kérelmet akkor kell benyújtani, hogyha egyébként a pozitív elbírálást követően a fedezet is rendelkezésre áll a kérelmezői oldalon. Tehát alapvetően ez lenne a főszabály. Nagyon röviden

hadd mondjam már azért, hogy volt erről már egyeztetés a korábbi döntés-előkészítő tárgyalásokon, hogyha tényleg csak az egyszerűség kedvéért, hogyha van 100 ingatlantulajdonos, és a 100 ingatlantulajdonosból 90 tulajdonos vállalja a hozzájárulást és rendelkezik fedezettel, és az önkormányzat csak mondjuk 10 százalék önerőt vagy 10 százalékát teszi hozzá, és a példa egyszerűsége kedvéért, egy 100.000.000 forintos beruházásnál az úgy néz ki, hogy a 90 százaléka a lakosoknak a beruházás 90 százalékát dobja össze, az egy 100 milliós beruházásnál 81.000.000 forint. Tehát, hiába 10 százalékos az önerő, és hiába 10 százalék, aki nem akarja csak ezt az útberuházást, az már ezen matek alapján 19.000.000 forint önkormányzati önrész ahhoz, hogy elinduljon egyáltalán a beruházás. Tehát, hogyha egy 100 milliós útberuházást nézek és egy 90 százalékos hajlandóságot, egy 10 százalékos önkormányzati önrésszel, a 100.000.000 forintnál közel 20.000.000 forint önkormányzati hozzájárulás a kezdéshez, 200.000.000 forintos beruházásnál már 40.000.000 forint hozzájárulás ahhoz, hogy elindítsa. Aztán azokat a lakosokat, akik egyébként az érdekeltiségükben nem akarnak részt venni, de alapvetően ezen rendelet alapján kötelezni kell őket a részvételre, illetve költségarányosan a megfizetésre. Mindaddig, amíg az nincs meg vagy az önkormányzat nem teszi hozzá ezt a hiányzó részt, 100-nál 19-et, 38-at 200.000.000 forintnál, addig nem tud kötelezettséget vállalni, tehát addig nem tud elkezdődni maga a beruházás. Akkor is ez a teher jelentkezik önkormányzati oldalon, hogyha minden rendben van, és legalább a 90 százaléka vállalja az együttműködést ebben. És kötelezettséget akkor lehet vállalni, hogyha minden forint, fillér a kiadásra rendelkezésre áll. Ha a későbbiekben fizetési könnyítés, kedvezmény, részletfizetés satöbbi, akkor adott esetben egy-egy ilyen beruházási projekt csúszhat annyit, hogy a kivitelezés költsége az eredeti tervek és műszaki tartalom költségét már nem fedezik. Ezt a kockázatot nem csak a részvételi arányban, hanem ezt kezelni kell a fizetési határidőknél is, mert elcsúszhat egy ilyen történet, hogyha a teljes fedezet 9-10 hónappal később áll rendelkezésre, az a kiadásszerkezetben 10-12 százalékos növekedést simán jelenthet, és akkor további hozzájárulásra van szükség. Ha viszonylag a projekt nagyot csúszik vagy sokat csúszik, akkor már mindegy, mi, hogyan valósul meg, az már nem jó, mert túl sokat kellett rá várni, és egyébként meg a rendelet szerint ezeket viszonylag hamar lehet rendezni. A további részletekkel kapcsolatosan azt tényleg megfontolásra javaslom a bizottságnak vagy majd a Képviselő-testületnek, hogy legyenek ebben további engedmények. Köszönöm szépen.

Vajda Tamás bizottsági elnök: Köszönöm szépen, jegyző úr. Bárkinek, bármi hozzáfűznivalója, kérdése?

(Hozzáfűznivaló, kérdés nem volt.)

Vajda Tamás bizottsági elnök: Ha nincs, akkor jelenleg nem módosítunk rajta, hanem akkor esetleg külön beszélünk, és akkor majd azt e-mailben jelezzük, hogyha valami módosítási javaslatunk van. Akkor az eredeti előterjesztés szerint egy rendeletalkotási javaslatunk van, a módosító indítvány figyelembevételével együtt, amiről jegyző úr tájékoztatott az elején. Kérem, szavazzunk a rendeletalkotási javaslatról.

(A szavazáson jelen van 5 fő bizottsági tag.)

A Pénzügyi Bizottság 5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

147/2025. (VI. 23.) PB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat útépítési együttműködésről és az útépítési érdekeltségi hozzájárulásról szóló rendelet megalkotására” tárgyban beterjesztett rendeletalkotási javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Vajda Tamás bizottsági elnök

Határidő: 2025. június 26.

Vajda Tamás bizottsági elnök: Öt igennel elfogadásra javasoljuk.

3. napirendi pont

Javaslat az önkormányzat tulajdonában és kezelésében lévő helyi közutak nem közlekedési célú igénybevételeinek rendjéről szóló 24/2020. (VII. 17.) önkormányzati rendelet módosítására

Vajda Tamás bizottsági elnök: Az előterjesztés egy rendeletalkotási javaslatot tartalmaz. Van-e valakinek kérdése? Jegyző úrnak van, úgylátszóan megadom a szót.

Tóth László jegyző: Igazából nem is kérdés, hanem ehhez a rendeletalkotási javaslathoz is készül módosító indítvány, viszont még nem került kiküldésre, csináljuk folyamatosan, határidőből még nem csúszunk ki természetesen, de azt fontosnak gondolja az előkészítő, hogy magát a módosító indítványt, ami kimegy, azt majd ismertessük a tisztelt bizottságnak is. Nevezetesen, a módosító indítvány vonatkozik az előterjesztés, rendeletalkotási javaslat szövegrészére és egyébként norma szövegtartalomra is. Nem érdemi, pontosító jellegű módosításokat tartalmaz. Ki fog menni, de engedjék meg, hogy hosszasan untassam a bizottságot magával a normaszöveggel. Gyorsan végig futnék rajta, felolvasom. A rendeletalkotási javaslat szövegét, tudják, ami az előterjesztésnek az aláírások előtti részén található, az a következő lesz az indítvány szerint. Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja Pécel Város Önkormányzata Képviselő-testületének önkormányzati rendeletét az önkormányzat tulajdonában és kezelésében lévő helyi közutak nem közlekedési célú igénybevételeinek rendjéről. Az előterjesztés 1. mellékletét képező rendelettervezet preambuluma változik, tekintettel arra, hogy a rendeletalkotási javaslat egy korábbi 24/2020-as önkormányzati rendelet módosítására irányul, de alapvetően tartalom tekintetében ez egy új rendelet, bár annak a szabályozási környezetéhez kapcsolódik. Tehát, a rendelettervezet preambuluma az lerövidül annyiban, hogy a rendelet célja az Pécel város önkormányzati tulajdonában és kezelésében lévő helyi közutak nem közlekedési célú igénybevételeinek rendjéről szóló új rendelet megalkotása. A preambulum 2. része csupán egy „a” betűvel, névelővel kerül kiegészítésre. A rendelettervezet 3. § (2) bekezdése tartalmaz egy „Dáptv.” szövegrészt, amelynek helyébe (a továbbiakban: Dáptv.) szöveg lép. A jogszabályszerkesztésről szóló ilyen-olyan rendelet alapján így kell jelölni azt, hogyha később a rövidítést visszük tovább, illetve alkalmazzuk a normaszövegben. A 11-14. §-ok teljes egészében kicserélésre kerülnek pontosítás és a koherencia megteremtése érdekében, nem érdemi módosítások, egy kivételével, ami majd a 12. § hatályba léptető rendelkezéseit jelenti. Ha odaérek, azt is természetesen külön emlitem. A 11. § (1) bekezdése a módosító indítvány alapján úgy szól:

(1) Amennyiben a helyi közút területén – a 7. §-ban foglalt kivétellel – a munkavégzés

- a) Hozzájárulás nélkül vagy
 - b) a kiadott Hozzájárulástól eltérő módon történik,
- az engedély nélküli igénybevételnek minősül.

(2) Az (1) bekezdés a) pontjában foglalt esetekben a Hozzájárulás jogosultját, az (1) bekezdés b) pontjában foglalt esetekben az engedély nélküli igénybevételt megvalósító kivitelező megbízóját, megfelelő határidő biztosításával írásban fel kell szólítani az engedély nélküli munkavégzés azonnali befejezésére és a 10. §-ban szabályozott helyreállításra, valamint az ügyi igazgatásról szóló ITM rendelet 7. § (7) és (8) bekezdései szerinti pótdíj megfizetésére. A pótdíj mértékét – a közút kezelőjének kérelmére – a közlekedési hatóság állapítja meg és szabja ki az igénybe vevővel szemben. A közút kezelője a kérelmében megjelöli a Hozzájárulás nélküli vagy a Hozzájárulásban foglaltaktól eltérően igénybe vett útterület

- a) nagyságát,
- b) igénybevételeinek időtartamát és
- c) forgalma akadályozásának mértékét.

A pótdíjat az igénybevétel tényleges tartamára – a Hozzájárulástól eltérő igénybevétel esetén a szabálytalanság fennállásának időtartamára – kell megállapítani. A pótdíj összege a 3. melléklet szerint irányadó díj kétszerese.

A rendelettervezet 12-14. §-ai helyébe a 12. §. Ez a rendelet 2025. augusztus 1-jén lép hatályba, az eredetileg kiküldött normaszöveg szerint, a kihirdetését követő napon. 13. §, e rendelet rendelkezéseit a hatálybalépését követően indult eljárások esetében kell alkalmazni, ez a folyamatban lévő ügyek tekintetében fontos. A 14. § szintén pontosít. Hatályát veszti a Pécel Város Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzat tulajdonában és kezelésében lévő helyi közutak nem közlekedési célú

igénybevételének rendjéről szóló 24/2020. (VII. 17.) önkormányzati rendelete. Itt csatolnék vissza arra, hogy nem annak a rendeletnek a módosításáról szól a normaszöveg, hanem új rendelet megalkotásáról, valamint a rendelettervezet 3. mellékletébe jelen módosító indítvány melléklete lép. Egyebekben változatlan a normaszöveg. Így ennek megfelelően szeretnénk kérni, hogy a 3. napirendi pont rendeletalkotási javaslatát a módosító indítvánnyal együtt tárgyalják és javasolják elfogadásra. Köszönöm szépen.

Vajda Tamás bizottsági elnök: Köszönöm szépen, jegyző úr. Van-e kérdése, észrevétele valakinek?

(Kérdés, észrevétel nem volt.)

Vajda Tamás bizottsági elnök: Ha nincsen, akkor az ismertetett módosítások figyelembevételével szavazzunk a rendeletalkotási javaslatról.

(A szavazáson jelen van 5 fő bizottsági tag.)

A Pénzügyi Bizottság 5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

148/2025. (VI. 23.) PB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat az önkormányzat tulajdonában és kezelésében lévő helyi közutak nem közlekedési célú igénybevételének rendjéről szóló 24/2020. (VII. 17.) önkormányzati rendelet módosítására” tárgyban beterjesztett rendeletalkotási javaslatot a jegyző által szóban ismertetett módosítással elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Vajda Tamás bizottsági elnök

Határidő: 2025. június 26.

Vajda Tamás bizottsági elnök: Öt igennel elfogadásra javasoljuk.

4. napirendi pont

Javaslat a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 13/2015. (III. 31.) önkormányzati rendelet módosítására

Vajda Tamás bizottsági elnök: Kérdése, észrevétele van-e valakinek?

(Kérdés, észrevétel nem volt.)

Vajda Tamás bizottsági elnök: Ha nincs, akkor egy rendeletalkotási javaslatot tartalmaz az előterjesztés. Kérem, szavazzunk.

(A szavazáson jelen van 5 fő bizottsági tag.)

A Pénzügyi Bizottság 5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

149/2025. (VI. 23.) PB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 13/2015. (III. 31.) önkormányzati rendelet módosítására” tárgyban beterjesztett rendeletalkotási javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Vajda Tamás bizottsági elnök
Határidő: 2025. június 26.

Vajda Tamás bizottsági elnök: Öt igennel elfogadásra javasoljuk.

5. napirendi pont

Javaslat a helyi önkormányzati képviselő, a bizottsági elnök és a bizottsági tag, valamint a tanácsnok tiszteletdíjáról, természetbeni juttatásairól szóló 2/2025. (I. 23.) önkormányzati rendelet módosítására

Vajda Tamás bizottsági elnök: Van-e kérdés, észrevétel?

(Kérdés, észrevétel nem volt.)

Vajda Tamás bizottsági elnök: Ha nincs, akkor egy rendeletalkotási javaslat van. Kérem, szavazzunk róla.
(A szavazáson jelen van 5 fő bizottsági tag.)

A Pénzügyi Bizottság 5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

150/2025. (VI. 23.) PB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat a helyi önkormányzati képviselő, a bizottsági elnök és a bizottsági tag, valamint a tanácsnok tiszteletdíjáról, természetbeni juttatásairól szóló 2/2025. (I. 23.) önkormányzati rendelet módosítására” tárgyban beterjesztett rendeletalkotási javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Vajda Tamás bizottsági elnök
Határidő: 2025. június 26.

Vajda Tamás bizottsági elnök: Öt igen szavazattal elfogadásra javasoljuk.

6. napirendi pont

Javaslat a polgármester illetményének és költségtérítésének megállapítására

Vajda Tamás bizottsági elnök: Kérdés, észrevétel valakitől?

(Kérdés, észrevétel nem volt.)

Vajda Tamás bizottsági elnök: Ha nincs, akkor egy határozati javaslatot tartalmaz az előterjesztés. Kérem, szavazzunk.
(A szavazáson jelen van 5 fő bizottsági tag.)

A Pénzügyi Bizottság 4 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

151/2025. (VI. 23.) PB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat a polgármester illetményének és költségterítésének megállapítására” tárgyban beterjesztett határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Vajda Tamás bizottsági elnök

Határidő: 2025. június 26.

Vajda Tamás bizottsági elnök: Négy igennel, egy tartózkodással, nulla nemmel elfogadásra javasoljuk.

7. napirendi pont

Javaslat a főállású alpolgármesterek illetményének és költségterítésének megállapítására

Vajda Tamás bizottsági elnök: Az előterjesztés két határozati javaslatot tartalmaz. Van-e valamelyikkel kapcsolatban kérdés, észrevétel?

(Kérdés, észrevétel nem volt.)

Vajda Tamás bizottsági elnök: Ha nincs, akkor kérem, szavazzunk az I. határozati javaslatról.

(A szavazáson jelen van 5 fő bizottsági tag.)

A Pénzügyi Bizottság 4 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

152/2025. (VI. 23.) PB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat a főállású alpolgármesterek illetményének és költségterítésének megállapítására” tárgyban beterjesztett I. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Vajda Tamás bizottsági elnök

Határidő: 2025. június 26.

Vajda Tamás bizottsági elnök: Négy igennel, egy tartózkodással, nulla nemmel elfogadásra javasoljuk. Szavazzunk a II. határozati javaslatról!

(A szavazáson jelen van 5 fő bizottsági tag.)

A Pénzügyi Bizottság 4 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

153/2025. (VI. 23.) PB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat a főállású alpolgármesterek illetményének és költségterítésének megállapítására” tárgyban beterjesztett II. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Vajda Tamás bizottsági elnök

Határidő: 2025. június 26.

Vajda Tamás bizottsági elnök: Négy igennel, egy tartózkodással, nulla nemmel elfogadásra javasoljuk.

8. napirendi pont

Javaslat Pécel Város Önkormányzata 2024. évi összefoglaló éves ellenőrzési jelentésének a jóváhagyására

Vajda Tamás bizottsági elnök: Egy határozati javaslatot tartalmaz az előterjesztés. Egy olyan kérdésem van, hogyha jól tudom, akkor ezt májusban tárgyaltuk, azóta változás nem történt a jelentés szövegében.

(Tóth László jegyző mikrofonon kívüli hozzászólása nem érthető.)

Vajda Tamás bizottsági elnök: Van-e kérdés, észrevétel?

(Kérdés, észrevétel nem volt.)

Vajda Tamás bizottsági elnök: Ha nincs, akkor kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.

(A szavazáson jelen van 5 fő bizottsági tag.)

A Pénzügyi Bizottság 5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

154/2025. (VI. 23.) PB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat Pécel Város Önkormányzata 2024. évi összefoglaló éves ellenőrzési jelentésének a jóváhagyására” tárgyban beterjesztett határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Vajda Tamás bizottsági elnök

Határidő: 2025. június 26.

Vajda Tamás bizottsági elnök: Öt igennel elfogadásra javasoljuk.

9. napirendi pont

Javaslat a Pécel Kft.-vel kapcsolatos döntések meghozatalára

Vajda Tamás bizottsági elnök: Az előterjesztés összesen 5 határozati javaslatot tartalmaz. Van-e bárkinek kérdése bármelyikkel kapcsolatban?

(Kérdés nem volt.)

Vajda Tamás bizottsági elnök: Amennyiben nincs, akkor kérem, szavazzunk az I. határozati javaslatról.

(A szavazáson jelen van 5 fő bizottsági tag.)

A Pénzügyi Bizottság 5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

155/2025. (VI. 23.) PB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat a Pécel Kft.-vel kapcsolatos döntések meghozatalára” tárgyban beterjesztett I. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Vajda Tamás bizottsági elnök

Határidő: 2025. június 26.

Vajda Tamás bizottsági elnök: Öt igennel elfogadásra javasoljuk. II. határozati javaslat.

(A szavazáson jelen van 5 fő bizottsági tag.)

A Pénzügyi Bizottság 5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

156/2025. (VI. 23.) PB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat a Pécel Kft.-vel kapcsolatos döntések meghozatalára” tárgyban beterjesztett II. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Vajda Tamás bizottsági elnök

Határidő: 2025. június 26.

Vajda Tamás bizottsági elnök: Öt igennel elfogadásra javasoljuk. III. határozati javaslat.

(A szavazáson jelen van 5 fő bizottsági tag.)

A Pénzügyi Bizottság 5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

157/2025. (VI. 23.) PB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat a Pécel Kft.-vel kapcsolatos döntések meghozatalára” tárgyban beterjesztett III. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Vajda Tamás bizottsági elnök

Határidő: 2025. június 26.

Vajda Tamás bizottsági elnök: Öt igennel elfogadásra javasoljuk. IV. határozati javaslat.

(A szavazáson jelen van 5 fő bizottsági tag.)

A Pénzügyi Bizottság 5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

158/2025. (VI. 23.) PB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat a Pécel Kft.-vel kapcsolatos döntések meghozatalára” tárgyban beterjesztett IV. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Vajda Tamás bizottsági elnök
Határidő: 2025. június 26.

Vajda Tamás bizottsági elnök: Öt igennel elfogadásra javasoljuk. V. határozati javaslat.
(A szavazáson jelen van 5 fő bizottsági tag.)

A Pénzügyi Bizottság 5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

159/2025. (VI. 23.) PB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat a Pécel Kft.-vel kapcsolatos döntések meghozatalára” tárgyban beterjesztett V. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Vajda Tamás bizottsági elnök
Határidő: 2025. június 26.

Vajda Tamás bizottsági elnök: Öt igennel elfogadásra javasoljuk.

10. napirendi pont

Javaslat a Pécel Város Környezetvédelmi Alapjában lévő összeg 2024. évben történő felhasználásáról szóló beszámoló elfogadására

Vajda Tamás bizottsági elnök: Van-e kérdések, észrevételek?

(Kérdés, észrevétel nem volt.)

Vajda Tamás bizottsági elnök: Amennyiben nincs, akkor egy határozati javaslatunk van. Kérem, szavazzunk.
(A szavazáson jelen van 5 fő bizottsági tag.)

A Pénzügyi Bizottság 5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

160/2025. (VI. 23.) PB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat a Pécel Város Környezetvédelmi Alapjában lévő összeg 2024. évben történő felhasználásáról szóló beszámoló elfogadására” tárgyban beterjesztett határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Vajda Tamás bizottsági elnök
Határidő: 2025. június 26.

Vajda Tamás bizottsági elnök: Öt igennel elfogadásra javasoljuk.

11. napirendi pont

Javaslat a lakás és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítéséből származó bevételek 2024. évben való felhasználásáról szóló beszámoló elfogadására

Vajda Tamás bizottsági elnök: Amennyiben nincs kérdések, észrevételek, akkor egy határozati javaslatot tartalmaz az előterjesztés. Kérem, szavazzunk.

(A szavazáson jelen van 5 fő bizottsági tag.)

A Pénzügyi Bizottság 5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

161/2025. (VI. 23.) PB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat a lakás és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítéséből származó bevételek 2024. évben való felhasználásáról szóló beszámoló elfogadására” tárgyban beterjesztett határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Vajda Tamás bizottsági elnök

Határidő: 2025. június 26.

Vajda Tamás bizottsági elnök: Öt igennel elfogadásra javasoljuk.

12. napirendi pont

Javaslat az önkormányzati tulajdonú bérlakások lakbérének felülvizsgálatára

Vajda Tamás bizottsági elnök: Egy határozati javaslatot tartalmaz az előterjesztés. Ha nincs észrevétel, akkor kérem, szavazzunk.

(A szavazáson jelen van 5 fő bizottsági tag.)

A Pénzügyi Bizottság 5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

162/2025. (VI. 23.) PB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat az önkormányzati tulajdonú bérlakások lakbérének felülvizsgálatára” tárgyban beterjesztett határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Vajda Tamás bizottsági elnök

Határidő: 2025. június 26.

Vajda Tamás bizottsági elnök: Öt igennel elfogadásra javasoljuk.

13. napirendi pont

Javaslat a Pécel Város Önkormányzatával az egészségügyi alapellátási feladatok tekintetében szerződésben álló egészségügyi szolgáltatók rezsiköltségével kapcsolatos döntés meghozatalára

Vajda Tamás bizottsági elnök: Itt egy határozati javaslatot tartalmaz az előterjesztés. Van-e kérdések, észrevételek? Jegyző úrnak van, megadom a szót.

Tóth László jegyző: Köszönöm szépen. Ehhez is egy kiküldött módosító indítvány tartozik. A határozati javaslat a) pontjában a Pécel Med Kft. és a Xeron Med Kft. szövegrészek törlésre kerülnek. Lényegében azért, mert a Varga László Egészségházban ezek a praxisszolgáltatók nem ott működnek, hanem az egyik a Petőfi utcában, a másik pedig magántulajdonú ingatlanban. Köszönöm szépen.

Vajda Tamás bizottsági elnök: Nekem csak egy olyan kérdésem lenne, hogy akik abban az épületben működtetik a praxisukat, ők most kapni fognak rezsitámogatást, kedvezményt. Számítunk-e esetleg arra, hogy igény fog jelentkezni azok részéről valami hasonló támogatásra, akik jelenleg a saját ingatlanukban vagy más ingatlanban működtetik a praxisukat? Számíthatunk-e esetleg ilyen jellegű felvetésre vagy ez így szóba került-e, esetleg volt-e egyeztetve velük? Ahogy nézem, három ilyen körzet van. Nézem a rezsioösszegeknél a Pécel Med, a Hersényi Tamásnak a körzete, illetve dr. Puzsér Beatrix. Igazából nem a rezsicsökkentés ellen kérdezek, csak hogy esetleg ez megfontolásra került-e vagy mondjuk adott esetben például dr. Takács Györgyi. Megadom a szót, polgármester asszony.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Köszönöm szépen a szót. Nem került bele az előterjesztésbe, de szó volt róla, és a pénzügyi iroda vezetőjével már egyeztetünk róla, és van is ilyen szándék és ki is fejeztem egy kicsit megelőlegezve vagy bízva abban, hogy ebben egyet fogunk érteni, hogy így egy igazságos döntés születhessen. A jövőben, nem is olyan sokára, a közeljövőben ez kidolgozásra kerül, ennek az előterjesztésnek most nem része, de igen, fölmerült.

Vajda Tamás bizottsági elnök: Nagyon szuper. Köszönöm szépen. Ha nincsen más kérdés, észrevétel, akkor egy határozati javaslatot tartalmaz az előterjesztés. Kérem, szavazzunk.
(A szavazáson jelen van 5 fő bizottsági tag.)

A Pénzügyi Bizottság 5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

163/2025. (VI. 23.) PB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat a Pécel Város Önkormányzatával az egészségügyi alapellátási feladatok tekintetében szerződésben álló egészségügyi szolgáltatók rezsiköltségével kapcsolatos döntés meghozatalára” tárgyban beterjesztett határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Vajda Tamás bizottsági elnök
Határidő: 2025. június 26.

Vajda Tamás bizottsági elnök: Öt igennel elfogadásra javasoljuk.

14. napirendi pont

Javaslat a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásával kapcsolatos döntések meghozatalára

Vajda Tamás bizottsági elnök: Az előterjesztés összesen négy határozati javaslatot tartalmaz. Van-e

valakinek kérdése, észrevétele valamelyikkel kapcsolatban?

(Kérdés, észrevétel nem volt.)

Vajda Tamás bizottsági elnök: Amennyiben nincs, akkor kérem, szavazzunk az I. határozati javaslatról.
(A szavazáson jelen van 5 fő bizottsági tag.)

A Pénzügyi Bizottság 5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

164/2025. (VI. 23.) PB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásával kapcsolatos döntések meghozatalára” tárgyban beterjesztett I. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Vajda Tamás bizottsági elnök
Határidő: 2025. június 26.

Vajda Tamás bizottsági elnök: Öt igennel elfogadásra javasoljuk. II. határozati javaslat.
(A szavazáson jelen van 5 fő bizottsági tag.)

A Pénzügyi Bizottság 5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

165/2025. (VI. 23.) PB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásával kapcsolatos döntések meghozatalára” tárgyban beterjesztett II. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Vajda Tamás bizottsági elnök
Határidő: 2025. június 26.

Vajda Tamás bizottsági elnök: Öt igennel elfogadásra javasoljuk. III. határozati javaslat.
(A szavazáson jelen van 5 fő bizottsági tag.)

A Pénzügyi Bizottság 5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

166/2025. (VI. 23.) PB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásával kapcsolatos döntések meghozatalára” tárgyban beterjesztett III. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Vajda Tamás bizottsági elnök
Határidő: 2025. június 26.

Vajda Tamás bizottsági elnök: Öt igennel elfogadásra javasoljuk. IV. határozati javaslat.

(A szavazáson jelen van 5 fő bizottsági tag.)

A Pénzügyi Bizottság 5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

167/2025. (VI. 23.) PB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásával kapcsolatos döntések meghozatalára” tárgyban beterjesztett IV. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Vajda Tamás bizottsági elnök

Határidő: 2025. június 26.

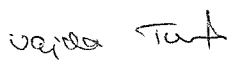
Vajda Tamás bizottsági elnök: Öt igennel elfogadásra javasoljuk.

Ezzel a nyílt ülés keretében tárgyalandó előterjesztések végére értük, és akkor két zárt ülés előterjesztéssel folytatjuk.

(A Pénzügyi Bizottság 17 óra 11 perckor zárt üléssel folytatja tovább munkáját.

A Pénzügyi Bizottság a 15-16. napirendi pontokat zárt ülés keretében tárgyalta, mely külön jegyzőkönyvben szerepel.)

k.m.f.


Vajda Tamás
bizottsági elnök


Karsai András
bizottsági tag