



## PÉCEL VÁROS ÖNKORMÁNYZAT POLGÁRMESTERE

---

Iktatószám: Ö/383/2/2017.

### MEGHÍVÓ

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete  
2017. május 15. napján (hétfő) 17.00 órai kezdettel  
közmeghallgatást tart, melyre tisztelettel meghívom.**

**A közmeghallgatás helye: PÍOK Szemere Pál Általános Iskola aula (2119 Pécel, Kossuth tér 7.)**

---

#### A közmeghallgatás témái:

- a) polgármesteri beszámoló a várost érintő eseményekről,
- b) a várost érintő várható fejlesztésekről,
- c) válaszadás az előzetesen írásban benyújtott kérdésekre,
- d) a résztvevők közérdekű kérdései, javaslatai,
- e) válaszadás a helyben feltett kérdésekre,
- f) polgármesteri zárszó.

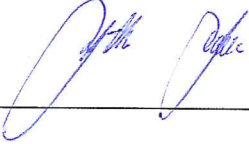
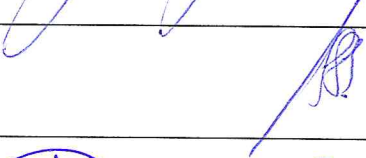





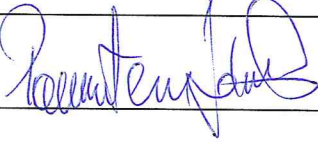
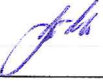

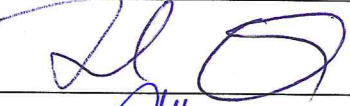




Pécel, 2017. május <sup>5</sup>.....

  
**Szöllősi Ferenc  
polgármester**







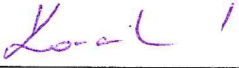


## JELENLÉTI ÍV

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2017. május 15-én megtartott  
közmeghallgatásán

Név:	Aláírás:	Távollét:	
		Igazolt	Igazolatlan
<b>Szöllősi Ferenc</b> polgármester			
<b>Fazekas Barna</b> alpolgármester			
<b>Podmaniczki József</b> alpolgármester			
<b>Berecz Gábor</b>			
<b>Karsai András</b>			
<b>Kövári Imre</b>			
<b>Paszterovics János</b>			
<b>Sarlós Imre</b>			
<b>Takács Csaba</b>			
<b>Tóthné Szentandrásy Csilla</b>			
<b>Zsadányi Zsolt</b>			

**JELLENLÉTI ÍV**  
Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2017. május 15-én megtartott  
közmeghallgatásán

**MEGHÍVOTTAK**

Tóth László jegyző	
dr. Szolnoki Imre aljegyző	
Csemer Miklós, a Péceli Roma Önkormányzat elnöke	
D. Nagyné T. Adrienn irodavezető	
Jeney Erzsébet irodavezető	
Kovácsné Borbás Csilla irodavezető	
Kovács Zoltán műszaki csoportvezető	
Megyeri-Bakó Ildikó, a Presz Kft. ügyvezetője	
Pereg László, a Pécel Kft. ügyvezetője	
György Szidónia intézményvezető	
Nagy Annamária igazgató	
Mészárosné Sárvári Éva igazgató	
dr. Urbanics Gábor, a Gödöllői Járási Hivatal vezetője	
Patkóné Pinczés Zsófia, a Péceli Rendőrőrs őrsparancsnoka	
Eich László tankerületi igazgató	
HORVÁTH ANETT adóügyi főreferens	

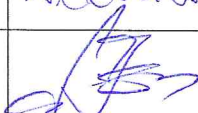
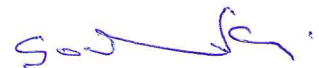


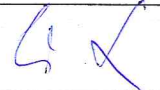






## JELENLÉTI ÍV

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2017. május 15-én megtartott  
közmeghallgatásán

### TOVÁBBI JELENLÉVŐK

Név (nyomtatott betű)	Képviselet szervezet/beosztás	Aláírás
KOVÁCS GABRIÉLLA	—	Kovács Gabi
ERDI ISTVÁN		
SÁRKÖZI KAROLYNÉ		
PAPP LÁSZLÓNÉ		Papp László
ERDI MÓNIA		Erdi Móni
KISS MÁRIA		Kiss Mária
ZABAI GÁBOR		Zabai Gábor
KOVÁCS DORNA	—	Kovács Dora
BÁRÁNY PÉTER		Bárány Péter
BALOGH PÉTERIVÉ		Balogh Péter
BALOGH PÉTER		Balogh Péter
VARSZEGI VIKTÓRIA		Varszegi Viktória
RABÉ ATTILA	PH	
ERDI ISTVÁN	PMK	
KOVÁCS ANDREA		Kovács Andrea
KOVÁCS BERGEM		
MEGYERI-BAKÓ ILDIKÓ	PRESZ KPC	Megyéri-Bakó Ildikó
BALOG LÓRÁND	Leendő	
BEHOCCKY ÁGNES	POLGÁRMESTERI HIVATAL	

## JELENLÉTI ÍV

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2017. május 15-én megtartott  
közmeghallgatásán

### TOVÁBBI JELENLÉVŐK

Név (nyomtatott betű)	Képviselet szervezet/beosztás	Aláírás
CSEKIZ LÓRISZ	hivatal	
Sárga Róbert		
VASVARI GÁBOR		
KAZINCZY TAMÁS	Péceli Hírek	
TELECI ZSÓFIA	Hősök útja 1.	
STABÓ BALÁZS	Hősök útja 14	
Kócsa László	Parkuzamos u. 1	
Böszö János	Parkuzamos u. 1/A	
SZÉKELY BÉLY	MEZŐR	
Lelocsy Gy. Ágnes	Péceli Hírek Szociális Bizottság	
DR. CSERÉY BARNABÁS	HONLAP	
Nagyai Dombay Kriszta	lakos	
MOSZTERGÉZ VILÓR		
Bélier Gyula	Péceli Hírek	
BELICSA GYULA	Lakos	
BARÁTHI G. R. ANITA	Vendéghelyi nap.	
ERDEI BOCCARKA		
Bálint József		
NEGYESI M. EDNA		



Iktatószám: Ö/383/7/2017.

---

**JEGYZŐKÖNYV**

**PÉCEL VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE  
2017. MÁJUS 15-ÉN  
MEGTARTOTT KÖZMEGHALLGATÁSÁRÓL**

---



## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2017. május 15-án megtartott közmeghallgatásán.

**A közmeghallgatás helye:** PIOK Szemere Pál Általános Iskola aula  
2119 Pécel, Kossuth tér 7.

**Jelen vannak:** Szöllősi Ferenc polgármester, Fazekas Barna alpolgármester, Podmaniczki József alpolgármester, Karsai András, Paszterovics János, Takács Csaba Tóthné Szentandrassy Csilla képviselők

**Igazoltan vannak távol:** Berecz Gábor, Kővári Imre, Sarlós Imre és Zsadányi Zsolt képviselők

**Meghívottak közül jelen vannak:** Tóth László jegyző, dr. Szolnoki Imre aljegyző, D. Nagyné Turjányi Adrienn irodavezető, Jeney Erzsébet irodavezető, Kovácsné Borbás Csilla irodavezető, Megyeri-Bakó Ildikó, a Presz Kft. ügyvezetője, Patkóné Pinczés Zsófia, a Péceli Rendőrőrs őrsparancsnoka

**További jelenlevők:** Csúzi István irodavezető-helyettes, dr. Czibere Brigitta önkormányzati referens, Horváth Anett adóügyi főreferens, Tarcsa Angéla adóügyi ügyintéző, Nagyné Varga Szilvia környezetvédelmi és mezőgazdasági ügyintéző, Szabó Attila, irodavezető-helyettes, Lehoczky Ágnes polgármesteri referens, Cseuz László sportreferens, Sárga Róbert személyi titkár, Balog Zoltán, a Péceli Rendőrőrs körzeti megbízottja, Baráthné Korniyik Anikó, közterület-felügyelő, Lehoczkyne Gyetvai Ágnes, a Péceli Hírek munkatársa, Kazinczy Tamás, a Péceli Hírek főszerkesztője, Vasvári Gábor adminisztrációs munkatárs, Kalmárné Molnár Katalin, közterület-felügyelő, Székely Béla, mezőőr, továbbá 28 fő péceli lakos a jelenléti ív szerint.

*(A jelenléti ív a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**Jegyzőkönyvvezető:** dr. Czibere Brigitta önkormányzati referens

*(A kiküldött meghívó a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

Szöllősi Ferenc polgármester a közmeghallgatást 17 óra 02 perckor megnyitja.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Szeretettel és tisztelettel köszöntök mindenkit ezen a mai közmeghallgatáson, melynek szabályai megegyeznek a rendkívüli testületi ülés szabályaival. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület a tizenegy főből hét fővel képviselteti magát, tehát határozatképesek vagyunk. A közmeghallgatás napirendi pontjai: polgármesteri beszámoló a várost érintő eseményekről, a várost érintő várható fejlesztésekről, válaszadás az előzetesen írásban benyújtott kérdésekre, a résztvevők közérdekű kérdései, javaslatai, válaszadás a helyben feltett kérdésekre, polgármesteri zárszó. Kérem szépen a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a napirendet fogadjuk el, kézfelemeléssel szavazzunk.

*(A szavazáson jelen van 7 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**



**146/2017. (V.15.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2017. május 15-ei közmeghallgatása napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

- a) polgármesteri beszámoló a várost érintő eseményekről,
- b) a várost érintő várható fejlesztésekről,
- c) válaszadás az előzetesen írásban benyújtott kérdésekre,
- d) a résztvevők közérdekű kérdései, javaslatai,
- e) válaszadás a helyben feltett kérdésekre,
- f) polgármesteri zárszó.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

**Szöllősi Ferenc polgármester** Eszerint fogjuk lebonyolítani a képviselő-testületi ülést. Azzal kezdeném, hogy megint csak szomorúan veszem tudomásul, hogy sokkal nagyobb férőhelyet sikerült bonyolítanunk, mint ahányan most itt hajlandók lennének vállalni akár a kérdéseiket, akár kíváncsiságukat. Megkockáztatom, hogy több kérdés érkezett írásban, mint ahányan most itt ülnek, a hivatal dolgozóin kívül részt vesznek ezen az összejövetelen. Feltételezem, ha körbenézek, azért a jelenlévők nagy része egy témában érkezett. De nem akarok elébe menni a dolgoknak. Megbeszéltük egymás között, hogy három részre bontjuk ezt a mai közmeghallgatást. Külön szeretnék megkérni minden kedves érintettet, hogy a közmeghallgatást ne keverje össze a lakossági fórummal. Ne menjünk el utca, árok szintre, mert ennek nem ez a témája. A közmeghallgatás témája mindig a város egészét érintő problémák kezelése, azzal kapcsolatos kérdések, válaszok. Mint említettem, három részre bontottuk ezt a mai beszámolót, és azzal kellene kezdeni, hogy Fazekas Barna alpolgármester úr adna egy általános tájokoztatást a város pénzügyeivel, gazdasági helyzetével kapcsolatosan. Ezt követően Podmaniczki József alpolgármester úr a jelenlegi pályázatokról, illetve 2012 óta megnyert pályázatok sorsáról tartana egy beszámolót. A végén az önök hozzászólásai előtt, a még fikciónak tűnő távlati terveket szeretném elmondani önöknek, amelyek beépültek a köztudatba vagy régóta benne vannak, de még meglehetősen képlékeny állapotban vannak. Engedelmükkel akkor én átadnám a szót, Fazekas Barna alpolgármester úrnak, hogy a város pénzügyi helyzetét próbálja meg önöknek vázolni.

**Fazekas Barna alpolgármester:** Köszönöm a szót, polgármester úr. Tisztelettel köszöntök én is mindenkit. A város 2017. évi költségvetését két hónappal ezelőtt, márciusban fogadtuk el. A leglényegesebb számadat a költségvetés főösszege, mely 1,7 milliárd forint. Nagyon kevés ez a pénz arra, hogy egy közel húszezer lakosú várost üzemeltessünk vagy működtessünk ebből a pénzből. Ez a pénzösszeg három bevételi forrásból származik. Kormányzati feladatellátásra kapunk nagyságrendileg 670 millió forintot. Ennek kéne fedezni az összes kötelező feladatunkat, amit a város ellát. Ez megközelítőleg sem elég erre a feladatellátásra, úgyhogy körülbelül az 500 millió forintos nagyságú adóbevételünket is benyeli ez a feladatellátás. Így emellett nem sok pénz marad arra, hogy fejlesztésre fordítsunk, sőt még a fenntartás is elég nehézkes. Ha már az adóknál tartunk, szeretném elmondani azt, hogy a helyi adóztatásunk az a lehetőségekhez képest mindössze 43 %. Ami azt jelenti, hogy amit maximálisan beszedhetnénk adót, a Pécelen bevezethető adónemekből, ennek összesen 43 %-ával sújtjuk a lakosságot. Gyakorlatilag a felét sem szedjük be annak, amit a törvény lehetővé tesz számunkra. És nem is cél, hogy ezen az adómértéken emeljünk a jövőben. Inkább kiterjeszteni szeretnénk az adózók körét. Szeretnénk ellenőrzésekkel szélesíteni az adózók körét, illetve felderíteni az esetlegesen eltitkolt adótárgyakat. A jövőben kicsit szigorúbb ellenőrzéssel, reményeink szerint jelentős adóbevételt érhetünk el a városban, anélkül, hogy emelnénk az adótételeket. Aki eddig befizette az adót rendesen, ezután is be fogja fizetni. Aki esetlegesen valamit elfelejtett befizetni vagy eltitkolt, lehet számítani, hogy egy kis bírsággal sújtva ezt be fogjuk hozni az önkormányzat kasszájába. Továbbá igen nagy mértékű az adóintélevőségünk, 150 millió forint a meg nem fizetett



adó. Ennek behajtását, beszedését fokozottan fogjuk az idei évben is erőltetni. Így várhatóan némi pénzhez hozzájutunk. Egy gondolat arról, hogy miért nem szeretnénk emelni az adó mértékét. A lakosságot sújtani minél magasabb szintű adókkal, ez senkinek nem jó, nem örül neki senki. Ugyanakkor a másik oldalról fejlesztésre csak ebből a forrásból tudunk költeni. A központi költségvetésből, állami normatívából nem kapjuk meg a kötelező feladatellátásra fordítandó pénzeszeget teljes mértékben. A helyi lakosságot nem szeretnénk a jelenleginél jobban azzal sújtani, hogy állami feladatokat finanszírozzunk a befizetett adójából ahelyett, hogy a települést fejlesszenék ebből a forrásból. A városüzemeltetésére a Pécel Kft.-nek az idei évben 168 millió forint juttatunk. Sikerült kidolgozni a működésükre az elszámolást az önkormányzat és a kft. között, hogy ezt az összeget nem terheli ÁFA. Innentől kezdve a teljes összeg felhasználható a város üzemeltetésére. Ebből kevesebb, mint harminc főt tudunk foglalkoztatni. Ez egy ekkora területű és ilyen lakosságszámú városban nagyon kevés. Nyilván, ezt önök is tapasztalják, hogy a közterületek picit elhanyagoltabbak, mint ahogy elvárható lenne. A városüzemeltetés dolgozói mindent megtesznek azért, hogy úrrá legyenek ezen az állapoton. Télen a munkájuk jelentős részét a síkosságmentesítés teszi ki. Nyáron a fűkaszálások, de mindemellett egyéb feladatuk is van. Minimum egy negyven, ötven emberre lenne szükség elképzeléseink szerint, hogy ennek a városnak a közterületeit, illetve intézményeit karban lehessen tartani. Tervezzük a városüzemeltetés telephelyének az elköltöztetését. Több éve gondolkodunk ezen, hogyan lehetne a Kossuth Lajos utcából kihozni a lakókörnyezetből ezt a telephelyet. Ami, igen zavaró az ott élők számra. Ehhez az kéne, hogy a város meg tudja finanszírozni idővel a lakóterület közelében lévő, de jó közlekedési adottsággal rendelkező új telephelyet, ahova elköltöztetnénk a Kossuth Lajos utcából a céget. Utána annak a telephelynek telkét tudnánk hasznosítani egyéb módon. Szociális kiadásokra az előbb ismertetett igen szűkös költségvetésünkben az idei évre a költségvetés tervezése során közel 9 millió forintot terveztünk be. Sajnos, nem jut több ezekre a feladatokra. Ennek a pénznek több mint a 1/3-át lakhatáshoz kapcsolódó rendszeres támogatásokra fordítjuk. Ezenkívül a többi rész, nem rendszeres egyéni támogatásokra megy. Ezek a rendkívüli települési támogatások, temetési, illetve egészségügyi ellátásokra eseti jelleggel kerülnek odaítélésre. A nagyon szűkös költségvetésünkben mégis próbálunk nem kötelező feladatellátásra is fordítani. Idén erre 36 millió forint jut. Ez a 36 millió viszonylag nagy összegnek tűnik, de több mint 30 millió forintot a Volánbusznak utalunk át a kék busz üzemeltetésére. Emellett már nem sok pénz marad. Civil szervezetek támogatására 2 millió forintot, ennek a pályázatátása jelenleg folyamatban van, a civil szervezetek számára kiírt pályázatunk. A Péceli Ipartestületnek éves szinten 2 millió forintot juttatunk működési támogatásra. A felsőoktatási ösztöndíjrendszer Bursa Hungarica támogatására 1,2 millió forintot fordítunk. A polgárőrség támogatására fordítunk még 6.600.000 forintot, illetve sportegyesületet is támogatjuk. Még egy témakörben szeretném a számadatokat ismertetni. Ez az idei évi betervezett fejlesztések és beruházások. Ez az adóbevételeinknek mindösszesen kb. 10%-át teszi ki. 90%-ot benyel a kötelező feladatellátás, amit nem mi találtunk ki saját magunknak. Ez a közel 47 millió forint nagyrészt csapadékvíz-elvezetésre, útfelújításra fordítódik, illetve tervezésre szeretnénk ebből a pénzből fordítani, hogy előkészítsük kicsit a jövőre várható pályázatokat, illetve az elkövetkező feladatainkat. A költségvetésbe betervezett források alapján a felszíni csapadékvíz-elvezető rendszernek elkezdjük a teljes városra kiterjedő megtervezését. Az idei és a jövő évre is 3-3 millió forint forrást fog felemészteni terveink szerint. Bár már most sejtjük, hogy több lesz ez valójában. Jövőre, ha minden igaz, az év végére előáll a teljes települést, úgy az új beépített területeket, mint a régi részeket lefedő csapadékvíz-elvezetési rendszernek a terve. Úgyhogy innentől kezdve bárhol a csapadékvíz-elvezető rendszerbe beavatkozás történik, hozzá kell nyúlnunk akár új átvezetők beépítése, akár régi árkok helyreállítása, akkor megfelelő kapacitással tudjuk már ezt megtenni, hogy ne okozzon gondot a csapadékvíz elvezetése. Másik nagy problémát is szeretnénk tervezéssel megkezdeni. Ez pedig a városnak a közlekedése. Megkezdjük az idei évben egy közlekedési koncepciónak a kidolgozását. Körülbelül tíz éve nem változott a belterületbe vont területek nagysága. Ismert a lakóterületek elhelyezkedése és nagyjából a jelenleg várható beépítettsége, ahol a közlekedés problémákat okoz. Bár most már az egész városban problémákat okoz, a fő útjainkon is reggelente mindenki tapasztalja. Úgyhogy az egész várost lefedő közlekedési koncepció kidolgozásába kezdünk bele az idén. Várható ennek eredményeként, hogy intézkedések kerülnek foganatosításra, akár az idei évben. Gondolhatunk utcák egyirányúsítására vagy



súlykorlátozás bevezetésére. Azt hiszem, nagyjából a gazdálkodásról ennyit szerettem volna elmondani. Természetesen kérdés esetén szívesen válaszolok. Köszönöm szépen.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Köszönöm szépen. És akkor megkérem Podmaniczki József alpolgármester urat, hogy az eddigi pályázatokról számoljon be, illetve ezek sorsáról.

**Podmaniczki József alpolgármester:** Köszönöm a szót, polgármester úr. Tisztelettel köszöntöm önöket. Enyém lesz az a feladat, hogy elkövetkező 2-3 év fejlesztési elképzeléseiről, illetve terveiről beszámoljak önöknek. Ezek a fejlesztések szinte mindegyike pályázati pénzből fog megvalósulni. Az első ilyen pályázat, amelyre már tavaly 20 millió forintot nyert Pécel Város Önkormányzata, az egy egyedi közmunkaprogram, amelynek remélhetőleg a gyümölcsét is tapasztalhatjuk. Polgármester úr közbenjárásával sikerült a Belügyminisztériummal egyezséget kötni. Pest megyében először Pécel településen valósulhat meg ez a közmunkaprogram. Jellemzően a csapadékvíz-elvezetésről gondoskodik. Egyelőre döcögősen halad, hiszen tartós munkanélkülieket foglalkoztatunk ebben a programban, ők is tanulják a szakmát. A pályázat keretében 15 főt foglalkoztatunk. Az elmúlt évben vásároltunk egy betonelem gyártó gépet, kettő darab sablonnal. Ebben az évben vásárolunk még egy sablont, illetve most már tehergépjárművet, amivel remélhetőleg megkönnyítjük a munkálatokat és fel fog pörögni a munka. Egyébként a Jókai utca környékén lehet látni a munkájukat. Türelmet kérünk hozzá. Remélhetőleg, jövőre sokkal jobban fog ez menni, jobb minőségben. Az elmúlt évben több pályázatot is benyújtottunk. Ebből néhányat már elbíráltak és néhányra már támogatást is kaptunk. Négy órákor adtuk át a mai napon az első világháborús emlékművet, mely felújításra került, és így a Kálvin tér egy része is megszépülhetett. Az elmúlt év decemberében nyújtottunk be pályázatot elektromos töltőállomások létesítésére. Egy hónapja érkezett meg a döntés, kettő darabra kaptunk keretet. Kettő darab elektromos töltőállomás fog megépülni. Terveink szerint, az egyik itt fog a városközpontban, a másik a MOL kút környékén fog létesülni. Két legfontosabb pályázatunk, melyből az egyik már megvalósulásba fordul. Ez az épületenergetikai pályázat. Három intézményt érint. Az egyik a Petőfi iskola, a második a Nyitnikék óvoda és végül a Pekáry kastély. Itt már aláírt szerződésünk van. A kivitelezőkkel a megvalósítás üteméről tárgyalunk. Nyáron fog nyilván megvalósulni, mivel hogy intézményekről beszélünk. Így a nyári zárva tartás alatt lehet ezeket felújítani. A Petőfi iskola és a Pekáry kastély homlokzati hőszigetelést, földem hőszigetelést fog kapni, illetve a nyílászárókat fogjuk kicserélni, a Nyitnikék óvodában is, illetve itt a Nyitnikék óvodában kiegészül a beruházás egy napelemes rendszerrel. Van egy nagyvolumenű pályázatunk, ami ugyancsak tavaly augusztusban került benyújtásra. Ez az Újtelepet érinti. Ez a szegregált településrészek helyzetbehozásáról szól. Már az első döntési fordulón túl vagyunk, ugyanis a Pest Megyei Önkormányzat támogatásról biztosította Pécel városát. Sajnos a végső döntés hiányzik. Itt volt egy kis fennakadás, nézeteltérés. Egy-két pályázó félreértelmezte a pályázati kiírást, őket már kizárták. Most a tartalmi bírálata zajlik információink szerint a pályázatoknak. Úgy tudjuk, hogy Pécel nyertes lesz, mivel olyan kevesen maradtak benn itt a legvégső fordulóban, hogy a keretösszeg elegendő az összes pályázóra. Úgyhogy, itt is - reményeink szerint - eredményt fognak hirdetni a nyár folyamán. Úgy tűnik, hogy júniusban. Megkezdődhet majd itt az Újteleppel kapcsolatos beruházások összessége. Itt útépitést tervezünk, szociális bérlakások bontását, építését, felújítását, illetve az itt élő emberekkel fognak majd több éven keresztül szociális munkások foglalkozni. Remélhetőleg, eredménnyel és minél több itt élő embernek fogunk tudni segítséget nyújtani és visszaterelni őket a munka világába, illetve majd iskoláztatni őket. Beadtunk egy pályázatot, amelynek célja útépités volt. Mindenki tisztában van azzal, hogy Pécelen milyen az utaknak az állapota. 150 millió volt a keretösszeg, de végigolvasva a pályázatot igen csak meg kell szűrnünk azokat az utakat, amiket mi elsőre alkalmasnak ítéltünk volna, hogy felújításra kerüljenek, Végül is három darab maradhatott bent a körben. A három utca, a Petőfi utca, egészen a vízműtől az iskoláig terjedő szakasza. A második a Ráday utca, részben a Hősök útja is, egészen a most elkészült, felújított útszakaszig, valamint az Eszperantó köz kapna új útburkolatot. Az Eszperantó közben járda is épülne, illetve ki is szélesítenénk az utat, mert a kastély bejáratánál egészen beszűkül az útpálya. Van még egy olyan lehetőségünk, amelyet több önkormányzattal karöltve, illetve a Pest Megyei Önkormányzat is közreműködik benne. Ez a Rákospatak revitalizációjáról szól. Részben kerékpárút építés, de nem csak erre korlátozódna ez a pályázat.



Majdnem lemaradtunk róla, ugyanis közösen kezdtük az érintett kerületi önkormányzatokkal, akiket a kerékpárút érint, de a főváros kicsit cserbenhagyta Pest megyét, illetve a Pest megyei önkormányzatokat. Nélkülünk, tőlünk elszakadva megindították ezt a pályázati folyamatot. Szerencsére időben észbe kapott a Pest Megyei Önkormányzat, így mi is tudtunk csatlakozni ehhez, illetve rá tudunk majd épülni erre a pályázatra. Most ott tart az ügy, hogy a Pest Megyei Önkormányzattal kiválasztottuk a tervezőirodát, akik elkezdik ezzel a pályázattal, illetve ehhez a pályázathoz kapcsolódó tervek, koncepciójának a kialakítását. Nagyjából egy hónapon belül ez a koncepcióterv elkészül. Meg fogja tárgyalni minden érintett település képviselő-testülete. Itt Szadát, Gödöllőt, Isaszeget és Pécelt érinti Pest megyében. Ha az érintett Pest megyei települések ezt elfogadják, akkor Pest Megye Önkormányzata még egyszer megtárgyalja és valószínűleg szeptemberben, októberben megkezdődhet a tervezés. Azt tudni kell, hogy az idei évben erre a feladatra az önkormányzat 250 millió forintot különített el. Önmagában, a beruházásokra ez édeskevés, de a tervezésre és elkészítésre bőven elegendő. Hogyha ezek a tervek elkészülnek, akkor már jó eséllyel fogunk tudni pályázni kerékpárútra is és a Rákos-patakot érintő problémák elhárítására. Én a magam részéről ennyit szerettem volna elmondani. Köszönöm.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Köszönöm szépen alpolgármester úrnak a beszámolóját. Kis hibát követtünk el, mert nagyobb tömegre számítottunk, mert ha elhittük volna, hogy ilyen kevesen lesznek, akkor nem itt rendezzük meg, mert nem megfelelő ennek a teremnek az akusztikája. Nem teszi érthetővé az elmondottakat. Mielőtt tovább folytatnák a várható fejlesztésekkel, néhány mondatot hadd közöljek önökkel. Csak a múlt esztendőben több, mint 425 megkezdett építkezés indult el a városban. A tavalyi közmeghallgatáson el tudtam mondani, hogy nagyjából 1200-1300 beépítetlen, de építésre alkalmas telek van a városban. A Kormány CSOK programja következtében beindult egy olyan építési, majd ezt követő betelepülési láz, amivel igazából már most tudjuk, hogy nem fogunk tudni mit kezdeni. 750 körüli a 3 és 5 év közötti gyermekek száma Pécelen a lakcímnnyilvántartás szerint. Az egyházi óvodákat is beleszámítva 620 férőhellyel tudunk gazdálkodni. Az óvoda ellátás kötelező feladat. Hároméves kortól be kell íratni a gyereket. Ez alól mentességet lehet kérni, ami jegyzői hatáskör. De túl sok mentesség nem érkezik. Ennek ellenére érkeznek az igények. Elértünk egy olyan szintet, amikor már ismét csak futni tudunk az események után. 250 millió forintot a Kormány adott állami támogatásként óvodaépítésre, amely mintha meg sem lenne. Ugyanis az önkormányzatnak nincs arra lehetősége, hogy részeket pályáztasson meg egy beruházáskor. Csak akkor tudjuk elkezdni az óvodaépítést, ha a teljes kivitelezési összeg a rendelkezésünkre áll. Ez 2012 óta valamilyen szinten húzódik. Most még nem látszik, hogy ennek hol a vége. Mindenesetre, mi a magunk részéről, amennyit ehhez hozzá tudtuk tenni, hozzá tettük. Tudni kell azt is, hogy nem akármire és nem akármikor pályázhatunk. Nekünk elsősorban azok a pályázati kiírások az érdemlegesek, ahol csekély az önerő. Az előbb már több ízben említett költségvetésből nekünk az önerőt ki kell termelni. A pozitív, hogy csak 5-10%-ot tudunk elvállalni, de például azért nincs még jelen pillanatban uszodánk, mert ott 30 % az önrész, ami 243 millió forintot jelent az uszoda esetében. Honnan vegyünk ennyi pénzt? Még azt el szeretném mondani, hogy az uszoda története nincs elvetve. Keressük azt a megoldást vagy befektetői csoportot, amely lehetővé tenné, hogy ezt az önrészt meg tudjuk szerezni. Szólni fogunk, amikor végképp elvetettük és nem találunk rá semmiféle lehetőséget. Ami még nagyon fontos, ugyanez a helyzet a bölcsődékkal és az iskolákkal is. A tavalyi évben az akkori főigazgató asszony jelezte azt, hogy két új évfolyamot kell indítani a Szemere iskolában és lassan betelnek az osztálytermek, nem fogják tudni ezt megoldani. Vagy kihelyezett tagozatként működtetünk valahol osztályokat vagy gondoskodunk a bővítésről. Távlati tervekben szerepel egy olyan megoldás, hogy a Petőfi iskolában az energiaracionalizálás lezajlik, öt évig megbolygatni ezt a rendszert nem lehet, mert ötéves fenntartási kötelezettség van. De gondolkodtunk azon, hogy a Petőfi iskolának a tetőtérbeépítési tervei rendelkezésre állnak, tehát, hogy a tetőtér beépítését fogjuk kezdeményezni közösen a KLIK-kel, természetesen ezt is kormányzati pénzből. Vagy pedig a sportpálya felé történik meg majd a bővítés a tornaterem után. Az, hogy ilyen helyzetben vagyunk, ez egy hosszadalmas



probléma, és én csak összehasonlító adatot mondok ismét. Vecsés 7,6 milliárd forintból gazdálkodik, köszönhetően a kiterjedt ipari park rendszerének. Én azt gondolom, hogy jelen pillanatban nem nagyon van módja az önkormányzatnak, hogy ipari területet saját erőből létesítsen. Ehhez meg kellene venni a méregdrága áron árult földeket. Itt, ami most folyamatban van, különböző földtulajdonos társaságokkal történt egyeztetések során, van egy olyan 48 ha-os földterület, aminek a fejlesztését el lehetne kezdeni, ha megkapnánk az engedélyt a művelési ágból történő kivonásra. Most 15 ha földterületet a földhivatal kiengedett, itt megkezdődik egy ipari park létesítése. Szeretnénk a városban nem túl jó helyeken működő vállalkozásokat is oda kicsalogatni. Még mindig problémát jelent, hogy az állam központosította az építéshatóságot teljes egészében. Ma a péceli önkormányzatnak nincs tudomása arról, hogy hol, milyen építkezések, milyen szabályok szerint épülnek. Ezt azért mondom, mert nem rég egy óriási problémába ütköztünk, fenn, a Kopasz-hegy tetején, ahol a vállalkozó valami eszméletlen, lehetetlen módon megépített épületeket adott át egyéves garanciával, és gyakorlatilag egy 300 m<sup>3</sup>-nyi agyagot az akkor jól járható úton elterített. A kapubejárókat megcsinálta öklömnyi daráltbetonból és elvonult. Nem vállal felelősséget a munkájáért, nem vállal felelősséget az önkormányzatnak okozott kárért és az egész lakóközösségért. Szeretnénk ezt a helyzetet valamilyen módon felügyelni, de egyelőre a törvények nem adnak már erre lehetőséget. Két ütemben zajlott, először az építési hatóságnak az építésengedélyes részét kapta meg Gödöllő jegyzője. Ezt követően már a használatbavételi-engedélyezést is elvették. Nincs lehetőségünk az útjaink védelmére, mert nem tudjuk, hogy ki kezd el építkezni és mikor. Nincs annyi rendőrünk és közterület-felügyelőnk, akik tudnák ellenőrizni azt, hogy ki hajt be 3,5 tonnás korlátozással ellátott utakra 40 tonnát meghaladó eszközökkel, amik teljesen értelemszerűen tönkreteszik a nem erre a célra készített utakat. Nem olyan régen facebookon meg lett hirdetve a település rendjét tartalmazó rendelet. Ha annyian lennének itt, ahány hozzászólás született, negatív hozzászólás ebben az ügyben ... Elsősorban a hétvégi zajongásokkal kapcsolatban, fűvágás, flexhasználat, építkezés, egyebek a vasárnapot illetően. Az emberek nem értik meg. A település rendjét minden településen szabályozni kell. Ez egy iránymutatás. Az önkormányzatnak nincs módja ennek a betartására a közel 6000 ingatlanon mindenhol ellenőrizni. Bejelentéses alapon megy ennek a megszegése. Akik megszegik, saját személyük elleni merényletként könyvelik el ezt az egészet, addig, amíg ők a szenvedő alanyai. Ha az okozói akkor már jogaik vannak és vasárnap is lehet dolgozni. Ez egy nagyon érdekes történet. Változatlanul előre haladott állapotban van a Katasztrófavédelmi Oktatási Központ átvétele, aminek az átvétele esetén felszabadulnának nagyon-nagyon rossz állapotban lévő önkormányzati ingatlanok, amelynek az eladása lévén lehetőséget kapnánk arra, hogy fejlesztési területeket tudjunk vásárolni. Nem szándékozunk és a lehetőség szerint meg is akadályozunk minden olyan kezdeményezést, ami azt célozná meg, hogy egyéb földterületek kivonásra kerüljenek és építési telkekké alakuljanak át. A város infrastruktúrája nem bír el több embert. Ezt már 8 évvel ezelőtt le kellett volna zárni. Hozzáerősíteni vagy esetleg felkészülni infrastruktúrával fejlesztésre. Akkor felnyitni a sorompót. Igen, lehet fejleszteni. Mert így, aki itt ül, teljesen mindegy, hogy mi vagyunk azok, vagy egy következő önkormányzat, mindenkivel szemben csak az elégedetlenség fog megnyilvánulni, mert nem fogunk tudni eleget tenni azoknak az igényeknek, amiket okkal, joggal elvárnak tőlük. Alpolgármester úr mondta az adóintézményről. Én a mai napig nem vagyok meggyőzve arról, hogy az itt begyűjtött adóforintokat a kötelező feladatok pótlására kell egy önkormányzatnak fordítani. Én azt hiszem, hogy önök azért fizetnek adót, hogy egy fejlettebb településen éljék az életüket, nem azért, hogy bepótoljuk azokat az állami kötelező feladatokat, ahogy azt most tesszük. Nagyon komoly tárgyalások folynak arról, hogy ... önök is tudják, hogy Pécelen ilyen, hogy közterület nem létezik. Igazából nem akarom minden közmeghallgatáson elmondani, hisz önök is itt élnek, hogy el lett kufárkodva az önkormányzati vagyon. Az elsődleges cél az volt, hogy minél több ember éljen Pécelen, tök mindegy, milyen körülmények között. Ez így rettenetesen rossz felfogás. Húsz évvel ezelőtt kellett volna készülni az ipari terület kialakítására, amikor az M0-s szóba került, hogy itt fog elmenni. Azok a települések, akik ezt felismerték és gondos gazdái voltak, meg lehet nézni, hogy hol tartanak most, miközben Pécel ezt



megelőzően a legfejlettebb település volt a körzetben. Én azt gondolom, hogy soha nem volt ennek a városnak rendes gazdája. Kézen-közön ki lettek játszva a közterületek. Hogyha az önkormányzat elkezdene a területeket felvásárolni, csak példaképpen mondom, hogy vannak olyan külterületi szántóterületek, aminek 6000-8000 forintért adnák el m<sup>2</sup>-ét, ha az önkormányzat lenne a vásárló. Ez nevetséges, hisz átmegyünk Nagytarcsára, az infrastruktúrával ellátott ipari területeket lehet ennyiért megvenni. Nem nagyon fogok tudni mit tenni. Én azt gondolom, hogy szépen, apránként kell építkezni. Nem nagyon tudunk mit kezdeni az újonnan betelepülők már-már követelésszerű vágyaival. Amikor valaki idejön Pécelre lakni, azt gondolja, hogy az életét itt folytatná, kutya kötelessége lenne meggyőződni mindenkinek, hogy milyen körülmények közé épít, beszélni akárkivel. Nem feltétlen velem, de akár a Képviselő-testület bármelyik tagjával vagy csak egy régen ott lakóval, hogy mi várható. Név nélkül mondom, egyébként sem emlékszem a hölgy nevére, de kaptam egy olyan levelet, ahol a hölgy jelezte, hogy kettő hónap múlva fog érkezni Pécelre. Taxatív leírta, hogy az önkormányzatnak milyen kötelezettségei vannak infrastruktúra építés terén, és melléírta, hogy szeretné, mire ő két hónap múlva idejön, akkor az mind rendelkezésre álljon. Hát, Csipkerózsika fel kellene ébredni, ez nem az a település. Én nagyon tartok attól, hogy ez a problémásorozat csak fokozódni fog. Ahogy a most elkezdett házakba beköltöznek az új lakók és érzékelik azt, hogy bizony, ha itt maguknak nem építenek utat, akkor nem lesz út belátható ideig. És az óvoda, kevés lesz a bölcsőde, kevés lesz az iskola. Kérdésként felmerült, hogy miért nem állítunk a Penny-nek ellenfelet. Nem rajtunk múlik. Keresem azt az embert, aki olyan kormányközi kapcsolatokkal rendelkezik, hogy Pécel vonatkozásában a plázastopot feloldják. Ha az az ember jelentkezik és feloldatja, holnapután elkezdik az építkezést akár a Spar, akár a Lidl vagy akármelyik. Nem mi akadályozzuk meg, nem lehet építeni 300 m<sup>2</sup>-nél nagyobb kereskedelmi ingatlant. 300 m<sup>2</sup>-t meg senki nem akar. Ugyanolyan alapon folyton azt halljuk, hogy miért nem parancsolunk rá a vállalkozókra, hogy a vasút túloldalán is fejlesszenek. Mert nem tudunk. Egyszerűen csak bejelentési kötelezettsége van az önkormányzatnak. Nincs jogköre, hogy azt bármilyen mértékben befolyásolja. Megkaptuk panaszként azt is, hogy három gyógyszerész van ezen a részen, a túloldalon nincs. Ebbe se tudtunk beleszólni. Semmilyen mértékben nem tudtuk befolyásolni sem azt, hogy ki nyit gyógyszerészetet meg azt, hogy hol. Ez a gyógyszerész kamarának a jogköre egyedül. Nagyon-nagyon szeretnénk ha a túloldal is fejlesztve lenne, csak meg kellene találni azt a vállalkozót, aki hajlandó átmenni olyan körülmények között, amikor a Laci bolt most kerül eladásra, és úgy tudom kínai bolt lesz helyette is. Mind-mind olyan kérdések, amikkel jó lenne tisztában lenni és indulatok helyett lehet kérdezni. Nagyon köszönöm önöknek, hogy tényleg ennyien megjelentek itt. Sokkal-sokkal több embernek kellene jönni, mert a facebookos levelezgetés nem old meg semmit. Egyrészt nem kötelező érvényű, másrészt egy noname arc nélküli beírásért ki vállalja a felelősséget, mint ahogy azt már többször tapasztaltuk. Folytatom ott, hogy a magyar laktanya területét szeretnénk megszerezni rendezvényterületnek. Nem csak rendezvényterületnek, hanem két nagyon komoly szervezet is jönne. Egy 26 ha-os területről beszélünk, ami jelenleg a honvédség tulajdonában van. És a honvédség szándékozik átadni a Magyar Államnak. Nekünk már bent van évek óta a kérelmünk, hogy ezt megkaphassuk, mert a nagy zajjal járó tevékenységeket és rendezvényeket szeretnénk felvinni oda az emlékműhöz, és nem zavarna minden egyes önkormányzati rendezvény az Isten tudja hány embert a nyugalomban. Jó esélyünk van arra, hogy ezt megkapjuk. A Magyar Íjász Szövetség szeretne itt egy központot létrehozni, illetve az országos mentőkutya szolgálat is szeretne itt egy nagyon-nagyon patinás, legalábbis a látványtervek szerint nagyon patinás központot itt kialakítani. Erről folynak a napokban is tárgyalások. Még egy picit visszatérve az adóra. Aki megkifogásolja azt, hogy az adója nyugdíjból, fizetésből, egyébből lett tiltva az megteheti bátran, de nem ez volt az első lépés, hogy letiltottuk. Számtalan értesítés ment ki erről. És szeretném, ha mindenki tudomásul venné, hogy ez az egyetlen lehetőségünk van arra, hogy egyáltalán éppen évről évre túléljük az adott költségvetési évet. Az az 5,9 millió forint, amit ebben az évben fejlesztésre tudnánk fordítani, azt gondolom, hogy magáért beszél, miközben önök ugyanezeket az utakon közlekednek, ugyanazokba az üzletbe járnak vásárolni, ugyanarra a piacra menni



vagy nem mennek. Ezt nem lehet semmiből megcsinálni. Ehhez mind-mind pénz kell és ehhez kellene az az adófizetői fegyelem, hogy mi pontosan tudjuk, hogy amikor egy költségvetési évet elkezdünk tervezni, akkor bizton számíthassunk arra, hogy amit betervezünk akkor azzal tudunk is gazdálkodni. Ha nem tudunk, megint csak mi vagyunk bajban, mert mi ígérgetünk és nem tudunk teljesíteni. Ez egy abszolút partnerségi kapcsolatot igényel. Ott ragadtam le, hogy nagyjából egy 200 fős óvodára lenne igény. Megkaptuk kritikaként, hogy elkótyavetyéltük a Gesztenyés óvodának a helyét. Amióta uniós szabványok szerint kell ezeket a közhasznú ingatlanjainkat megépíteni, azóta nagyon sok jelenleg működő óvoda sem kapná meg a működési engedélyt, ha most kellene megépíteni. Nem tudom, hogy mennyire ismerik ezt a szabályt, de óvodaudvar tekintetében 6 m<sup>2</sup> kell egy gyereknek, amibe nem számítanak bele az utak, a fák és a játékok. Ezért aztán a régi Gesztenyés óvoda területén maximum 4 csoportos óvodát tudtunk volna létrehozni. A mi célunk 8 csoportos óvodát létrehozni. Erre készültek el a tervek, ezért lett elcserélve a Szőlőhegy utca melletti területen egy terület, ahol az új óvodát meg szeretnénk építeni, mert ott rendelkezésre áll egyben ekkora terület. Még annyit el kell, hogy mondjak, önök ebből sokat nem érzékelnek, de azért több helyen szeretnénk megfogni a pénzt. Régen működött az önkormányzatnál a rendezvényszervező csoport, illetve külön működött a városüzemeltetés, amit most PÜK-nek hívnak. Sokkal kisebb létszám, sokkal több pénzbe került. Egy átszervezés folytán és főleg úgy, hogy a rendezvényszervezőket kft.-be különítjük és egy ügynevezett deminimis támogatásból az állam által finanszírozottan tudjuk működtetni. Ez 20 millió forintot jelent évente egyébként. El lehet mondani, hogy a két csoport esetében 38 főt üzemeltetünk ugyanennyi pénzből, mint amennyiből tavaly, csak a városüzemeltetést üzemeltettük. Igyekszünk a lehetőségeket kihasználni. Addig amíg ezeken elgondolkodnak, engedelmeinkkel felolvassék néhány írásban érkezett kérdést és a hivatal aktuális irodájának erre adott válaszát is felolvassám.

Négyesiné Madenszky Edina. Mikor számíthatunk a Gesztenyés óvoda újjászületésére? Mikor épül plusz óvoda („20.000 lakosú várost” ki tudja szolgálni)? Összesen a jövőben mekkora férőhelyszámmal rendelkeznek az intézmények? Mikor épül plusz bölcsőde? Ezek voltak a kérdései. Pécel Város Önkormányzata 2017. május 9-én pályázatot nyújtott be a nemzetgazdasági miniszter által meghirdetett, óvodai kapacitásbővítést célzó beruházások támogatására, ezen belül új óvoda létesítésére. Ezt az alpolgármester úr is elmondta. Akkor fogunk új óvodát építeni, amikor a megígért pénz rendelkezésre áll. Nagyjából 2012-ben lett bezárva a Gesztenyés óvoda, és egy elég mostoha körülmények közé lett kényszerítve először 85 gyerek, de mivel a hely nem felelt meg az ÁNTSZ ilyen létszámú előírásainak, ezért le lett csökkentve 66 főre. A mostani tervek szerint 200 fős óvoda épülne. Az elhordott gyerekeket is figyelembe véve ez nagyjából fedezné azokat az igényeket, amelyeket az eddigi építkezések jelentenek. Az azt követőeket nem tudom megsaccolni, illetve amire nézve még nincsen semmiféle információ, az hogy a tavalyi évben megkezdett 450 építkezés, aminek nagyjából 70 %-a a CSOK következménye, ez milyen létszámú gyerekcsoportot jelenthet. Nem tudjuk megítélni, mert egy gyerekkel nagyon nem veszik igénybe a CSOK-ot, inkább kettő vagy három gyerekkel. Ez rettenetesen megnehezítheti a dolgunkat, de ezt csak akkor tudjuk felmérni, amikor a tényleges beköltözések megtörténtek. Megjegyzem, óvodába beíratni gyereket adásvételi szerződéssel nem lehet, csak már három hónapja érvényes lakcímkártyával rendelkezőket tudnak az óvodában figyelembe venni. Az óvoda kérdésére ez. A bölcsődére ugyanez a helyzet. Kaptunk egy olyan hírt, hogy a Pest megye kapott 89 milliárd forintot és Pest megye tervez kiírni bölcsődeépítésre és férőhely bővítésre is pályázatot. Mi bölcsődei férőhelyet nem tudunk bővíteni, szintén ez a hely alkalmatlan rá. Csak bölcsődeépítésre tudunk pályázni és fogunk is, ahogy ez a pályázat megjelenik. Nem vagyunk még 20.000-en, 16.913 volt a hivatalos lakosság szám. Ehhez 1500-at nyugodtan hozzá lehet adni, mert nagyon sokan azért nem váltják ki a lakcímkártyájukat, a pécelit, mert Budapestre járnak orvoshoz, a gyereket oda járatják óvodába, iskolába. Én megkockázatom, hogy 18.000-18.500 körül van a tényleges péceliek száma. A beköltözések után 19-re megfogja haladni a 20.000-et. Ebben igaz van. El tudja fogadni ezeket a válaszokat? A mostani pályázatnak augusztusban lesz eredményhirdetése, de azért azt el szeretném mondani, hogy emellett párhuzamosan meg fog jelenni a



Pest megye által kiírt óvodapályázat is, és azon is el fogunk indulni, hogy ne mondhasssa senki később azt, hogy mi nem tettünk meg mindent azért, hogy óvodánk legyen. Az lenne a legjobb, ha mind a kettő nyerne, de erre nagyon kevés esélyt látok egyébként. Az eredeti támogatói döntés szerint a 19/20-as nevelési évet lehetne már az új óvodában kezdeni, de ehhez még a 250 millió mellé még nagyjából közel 500 millióra lenne szükség, mert a 8 csoportos óvodának az alapköltségvetése 746 millió, 700 millió körüli a jelenlegi költségvetés szerint. Csak a tervek 20 millióba kerültek.

Dr. Cserey Barnabás intézett kérdést hozzánk. Mik a legutóbbi fejlemények a Rákos-Hatvan vasúti korszerűsítés miatt tervezett 3103 j. úti külön szintű keresztezésének építése kapcsán? Változott-e az engedélyezési terv, a nyomvonal? Szomorúan kell önökkel közölnöm, hogy a NIF-es beruházás miatt azért lényeges és a többségük emiatt van itt, semmiféle információnk nincs. Mendemondákat hallunk, a mendemondák szerint mindkét szintbeli kereszteződést megtartanák, plusz megépítenék a gyalogos aluljárót és a vasúti felüljárót, amelyik átkötne majd a Rákóczi útba. Többször intéztünk írásban kérdést a NIF-hez, ezidáig nem érkezett erre válasz. Annyit tudunk, hogy a kisajátítások valamilyen mértékben folynak. A tulajdonosokkal próbálnak megegyezni az állam megbízottjai kisebb nagyobb döccenőkkel, de teljesen el van vágva mindenféle információ és csatorna az önkormányzat irányába. Ami egészen bizonyos, hogy az Isaszeg felől tervezett felüljáró viszont nem épül meg, azt már tudomásunkra is hozták, hogy azt kihagyták. Költségcsökkentő tényezőként kivették a tervezésből.

A második kérdés, hogy az önkormányzat tud-e segítséget nyújtani azoknak az érintett tulajdonosoknak, akik a fenti eljárás miatt bontandó ingatlanjaikat a fennmaradó telekre szívesen átépítenék, azonban a megváltozott HÉSZ jelenleg ezt nem teszi lehetővé? Várható-e e tekintetben HÉSZ és településrendezési terv módosítás? A kérdés nagyon jó, de nagyon problémás is. Nyilván, tudja, hogy egyedi telkekre HÉSZ módosítás nem történhet. A HÉSZ módosítás az adott blokkot kell, hogy érintse. Annak az adott területnek az utcákkal határolt egészét. Nem feltétlenül szeretnék, hogy az ön telkéből mondjunk egy ezres telekből lesz egy ötszázás telek és akkor ott az összes telekre érvényes legyen ez a beépítési szabály. De erről még igazán nem is nagyon beszélünk. Mivel ezzel a problémával most szembesültünk először és talán az ön esetében először, maradna annyi telke, amivel az ön szempontjából talán érdemes lenne mit kezdeni. Át kellene nézni, hogy ez milyen ingatlanokat érint és, hogy ezt egyáltalán lehetővé akarjuk-e tenni. A 800 m<sup>2</sup>-nél kisebb ingatlanok esetén csak a sorházas beépítés működik jelen pillanatban a helyi építési szabályzat szerint. De bármikor szívesen látom és akkor nézzük át a terveket és nézzük meg egyáltalán, mert nem tudom, hogy az ön telke az hova esik.

**dr. Cserey Barnabás, péceli lakos:** Újtelep ...*(nem érthető szövegrész)*.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Köszönöm. A harmadik kérdés, hogy Pécel Város honlapján elérhetővé tudnák-e tenni a NIF Zrt.-től és a Pest Megyei Kormányhivataltól kapott friss tervdokumentációkat, hogy folyamatosan tájékozódhassunk a fejlesztés jelenlegi állásáról? Ahogy megkapjuk.

**dr. Cserey Barnabás, péceli lakos:** ...*(nem érthető szövegrész)*.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** A régi elérhető, de az már nem releváns, mert módosítások történtek rajta. Már többször megkerestük levélben a NIF-et és kértük a módosított terveket, de ez idáig még nem érkezett erre válasz. De ahogy megérkezik, természetesen elérhetővé tesszük.

**Kovács Andrea és Kovács Gergely kérdései:** A tervek szerinti, péceli új óvoda építése (hely: Pécel Hegyalja utca és Temető utca közötti, korábban Papp László tulajdonában lévő ingatlan) tudomásunk szerint mégsem valósul meg az idén. Kérdésünk, hogy az építkezés mikorra várható és az ígért Hegyalja utcát érintő utca-meghosszabbítás a mi ingatlanunkig ettől függetlenül mikor kerül megvalósításra?



Az utca-meghosszabbításra vonatkozóan évek óta kapjuk az ígéreteket, mi türelemmel várunk, immár 15 éve. A hír, hogy mégsem lesz óvoda, így talán utca sem, ez nem igaz. Ez a hír egy álhír. Szeretném közölni veletek, hogy az óvoda meglesz, hogy mikor, azt nem tudom, de hogy ott lesz, az egészen bizonyos. Azonban rossz hírem van, mert nem tervezzük az utcát meghosszabbítani, mert nem szeretnénk újabb építési telkeket kialakítani, addig, amíg ezekkel a mostaniakkal nem tudunk mit kezdeni. Ha ott elkezdődik egy beruházás, a mi célunk eljutni az óvodáig és ennyit is fogunk megtenni. Nem szeretnénk azt a nagy építési területet felszabadítani egyelőre. A mostani terveinkben ez nem szerepel. De Podmaniczki József alpolgármester erről több információt tud.

**Podmaniczki József alpolgármester:** Köszönöm. Csak polgármester urat szeretném kiegészíteni, hogy a Hegyalja utca az nem érinti az óvodaberuházást, mert ahogy tudjátok ti is, a Hegyalja utca és az óvoda telke között van még egy telek, ami nem önkormányzati tulajdon. A telek kialakításához kapcsolódik majd egy településrendezési szerződés, illetve majd minden érintett lakóval kell kötni egy településrendezési szerződést ennek folytatásaképpen, akik igénylik a Hegyalja utcának a meghosszabbítását, mert a most kötetendő településrendezési szerződéseknél van egy ilyen csomag folyamatban. Mindegyik azt tartalmazza, hogy a fejlesztőket terheli majd minden anyagi felelősség az út kialakításáért. Mivel ezek nem önkormányzati érdekből készültek, ezért minden fejlesztőnek, illetve minden ingatlanulajdonosnak a zsebébe kell nyúlnia, hogy az út ki legyen alakítva. Ezek a szerződések most kerülnek majd tudomásom szerint aláírásra. Ezek már így vannak megszővegezve. Minden egyes fejlesztővel így kerül majd aláírásra. Ha ezek aláíródnak, akkor innen lehet majd továbblépni. Nem ti vagytok az elsők, ti vagytok ennek a szakasznak egyelőre a végpontjai. A legelső pontja pedig annak az ingatlanulajdonosnak a tulajdonosa, aki az utca és az óvoda telke között van. Vele kezdődik és a többiekkel folytatódik. De amíg vele sem íródott alá, egyelőre technikai okok miatt történt így sajnos. Ez a településszerkezeti terv módosítás most már utolsó fázisába került, de még azért mindig vannak olyan tényezők, amik tovább bonyolítják, mert most is volt egy vagy kettő olyan lehetséges fejlesztő, akiket ki kellett végül venni a csomagból, mert mégis úgy döntöttek. Aláíratlan is a szerződés. Ezek ilyen napi tologatások, napokat tologatunk a szerződéskötésekkel és így a testületi üléssel is. Úgy volt, hogy szerdán testületi ülést kell tartani, de ez elmarad megint, mert valaki úgy gondolja, hogy nem fog ebben részt venni, így napok, hetek csúsznak el. Ez annak köszönhető, hogy 20-25 fejlesztési elképzelés gyúrtunk egybe. Próbáltuk egyben áttolni. Ez azért alakult így, mert ezek időben találtak. Ennek viszont az az átka, hogy 20-25 elképzelést kell időben egy síkba hozni. Ez nagyon nehéz, mert hogyha valaki meggondolja magát - márpedig van, aki meggondolta magát, van, aki többet, van aki kevesebbet akart -, ezért mind a főépítész asszonynak, mind a Műszaki Csoportnak, mind az ügyvéd úrnak elég sok fejtörést okozott ennek a problémának a leküzdése. Most már talán eljutunk arra a pontra, és ez vagy a májusi testületi ülésen fog megtörténni, vagy a júniusban, tovább már nem tudjuk és nem is akarjuk nyújtani. Amikor a testület dönt, hatályba lép az új helyi építési szabályzat, a szerződések megkötetnek és mehet minden utána tovább. A hír részletekre az, hogy abban a pillanatban az első telekcsokornál a szerződés megkötetnek, lehet továbblépni a többiekkel. Nyilván a többieknek a szándéka is kell, de én ezt töletem tudom, hogy a többi ingatlanulajdonossal már megbeszélgették, hogy ők ebben részt kívánnak venni. Úgyhogy annyival akartam csak polgármester urat kiegészíteni, hogy az ténylegesen az óvodához nem kapcsolódik, viszont egyéb beruházásokhoz igen. Az út az meghosszabbításra kerülhet, akkor ha a szándék fennáll. A szándék fennáll, úgyhogy én szerintem júniustól kezdődne el a szerződéskötések. A türelmeteket pedig köszönöm.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** A második kérdéseket a Family Frosttal kapcsolatos kérdés volt. Mindenkit zavar. Én szerintem magasan a megengedett hanghatár felett használja ezt a berendezést. És jegyző úrral éppen arról beszélgettünk, hogy megnézzük, hogy mit tudunk tenni, hogy visszavonjuk az engedélyét. Nem tudjuk, hogy lehet-e, de mindenképpen megnézzük. És ráadásul csak szombatra van engedélye, de vasárnap is jár. Nagyon sok emberrel találkoztam, akinek ugyanez volt a problémája, hogy a délutáni nyugalmukat ... Nem az a baj, hogy használja, hanem, hogy milyen mértékben használja. A harmadik kérdés, lesz-e rövid távon, belátható időn belül Pécel városnak megjelenésében, méretében méltó művelődési-, kulturális intézménye? Nagyon szeretnénk, hogy



legyen egy különálló sport- és rendezvényházunk. Erre nézve kaptunk egy szóbeli ígéretet, ami mentén én nem akarom elkötelezni magam. Majd, amikor ez hivatalossá válik, akkor ezt közkinccsé tesszük. Jelen pillanatban három intézmény áll rendelkezésre. Bár annyi lenne a péceli érdeklődő, mint amennyi lehetőségünk van rendezvényt rendezni. Hisz dolgoztál, láttad, hogy a szervezők a lelkiüket kiteszik és 8-10 embert érdekelnek olyan érdekes előadások, amire más településen százak mennek el. Jó lenne, ha azt mondanám, hogy ezt a hármat kinőttük, de nem nőttük ki még egyelőre. Nem adjuk fel egyébként, mert ezerszer elhangzott már ez az alvó város fogalma. Tényleg az Pécel. Nagyon nehéz megmozdítani az embereket, mert Budapest olyan mértékben viszi el az összes rendezvényre innen az érdeklődőket, hogy kirándulásként inkább bemennek a városba, bemennek a ligetbe, végigjárják a Duna partot. Mi ilyennel nem tudunk szolgálni. Változatlanul terveink között szerepel az, hogy a Csúnya-tavat meg tudjuk venni. Egy nagyon fontos lépésen vagyunk túl. Mert nekünk a vételnél el kellett döntenünk, azt, hogy milyen kockázatot vállalunk vele és megcsináltattunk egy víz- és iszapminőség ellenőrző vizsgálatot, mert csak összehasonlításképp mondom, egy iszapkotrás, ha nem veszélyes anyag, kerülhet mondjuk 10 millió forintba a teljes területére. Veszélyes anyagként meg 70-80 millióba az elhelyezése. Ezért egyáltalán nem mindegy az, hogy milyen kötelezettséget veszünk a nyakunkba. Vízjogi engedélyezési tervet kaptak. Megépítették az átfolyót most a múlt hét elején és beszerelték azt a mércét, amit a vízjogi hatóság kötelezővé tett. És folytatjuk tovább a tárgyalást. Olyan fizetési módszerben próbálunk megállapodni, amit az önkormányzat vállalni is tud. És a művelődési házra is visszatérve, én nagyon-nagyon bízom abban, hogy nem légből kapott ígéret, az, amit kaptam és hamarosan meg fogjuk kapni ennek a fedezetére szolgáló pénzeszközt, amit ráadásul úgy szeretnénk megcsinálni, hogy sport- és művelődési központ lenne és valamilyen módon ki szeretnénk szólítani a Spartacus Sportegyesületet a helyéről. Egy olyan lakókörnyezetben van, ahol az előző, már azóta hat lakóval is folyamatosan perben voltak a labdák által okozott kár miatt. Meg egyébként is. Érdemtelen egy ilyen pálya egy ilyen nagyságrendű városhoz. Csak, aki itt volt, és azokat hallgatta, hogy mik nincsenek, akkor melyikkel kezdjük. Én változatlanul állítom, hogyha a vízvezetést meg tudjuk oldani, azzal javulnak az útproblémáink is. Elsődlegesen mindenképpen a vízvezetésnek kell lenni. 2010 óta ezen vagyunk. Még annyit megbeszélhetünk, hogy két olyan korosztály van, aki kulturális szempontból igen jelentős. Azok a gyerekek és az idősek, mert a munkaképes felnőttek azok többnyire eljárnak dolgozni és örülnek, hogyha kipihenhetik otthon magukat. Nagyon fontos lenne a KOK mint önkormányzati intézmény, mert egy közel 200 fős, szerintem jól felszerelt színházteremmel rendelkeznek. Bár az lenne, hogy kinőttük ott is és akkor elkezdődhetne egy olyan kulturális szervezés Pécelen, ami már egy kicsit városias. Most falu vagyunk, akár tetszik, akár nem.

Kovács Dóra észrevétele: Érthetetlen, hogy egy ilyen nagyságú várost, ha nem számítjuk bele a kisboltokat, egy darab Penny Market próbál meg ellátni, kisebb-nagyobb sikerrel. Erről az előbb szó volt, hogy ki költözik ide és miért, azt mi nem tudjuk. Egyrészt vonzóvá tudjuk tenni, ha arra az állam lehetőséget ad. Addig, amíg a plázastop érvényes, addig csak kisboltok fognak idejönni 300 m<sup>2</sup> alatt, mert nincs lehetőségük nagyobb építésére. Az írásban feltett kérdéseknek a végére értünk. Akkor tisztelettel várjuk a helyben feltett kérdéseket. És annyit szeretnék kérni, hogy aki felszólal, az fadjon oda a mikrofonhoz, hogy jegyzőkönyvbe tudjuk venni és a nevét is kérem szépen.

**Erdei Boglárka, péceli lakos:** Erdei Boglárka vagyok és a 33/2014. rendelet az építési telkek kialakításáról, ez hátrányosan érintett számos embert, köztük engem is. Tavaly is kérdeztem, hogy hogy áll ennek a módosítása. Akkor azt mondta polgármester úr, hogy folyamatban van. Azt szeretném kérdezni, hogy ezzel mi a helyzet. Gonda Andreától azt az információt kaptam, hogy tavaly év végére, aztán, hogy tavaszra és most már lassan nyár van. Ezzel mi a helyzet?

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Ez a jelenlegi a HÉSZ módosítás, amit most tárgyaltunk volna, de még mindig nem tudjuk tárgyalni a következő testületi ülésen, mert a főépítész problémákat jelezett ezzel kapcsolatban. De a mostani HÉSZ módosítás tartalmazza azoknak a problémáknak a megszüntetését, amit ön is jelzett. Annyit tudni kell, hogy egy HÉSZ módosítás az nem úgy megy, hogy hetente vagy kéthetente beadjuk az újat. Mire az összes szakhatóságokkal megtörténik az egyeztetés, az több hónapot vesz igénybe.



**Erdei Boglárka, péceli lakos:** Igen. Csak ez már másfél éve megy.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Azt tudnia kell, hogy a HÉSZ módosítás nem csak az ön ügyében indult el. Ahogy a köztudatba belekerül, hogy tervezzük a HÉSZ-t módosítani, onnantól kezdve egymás után jönnek elő az igények. Tudjuk, hogy ennek egyszer véget kell vetni és azt kell mondani, hogy ez kerül most módosításra. Ezt történt meg most egyébként. Most az összes olyan igény bele van véve a mostani módosításba, ami eddig jelentkezett. Többet most nem is tudunk befogadni. Az összes többi majd egy következő akció keretében fog zajlani.

**Erdei Boglárka, péceli lakos:** És akkor az körülbelül, hogy várható? Milyen időzítés?

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Június 25-e körül lesz a rendes testületi, akkorra készül el. Akkorra lesz olyan formában, hogy a Képviselő-testület elé be lehet terjeszteni és azt el lehet fogadtatni.

**Erdei Boglárka, péceli lakos:** Köszönöm szépen.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Készen van, csak apróbb módosítások vannak. Én is köszönöm.

**Erki István, péceli lakos:** Jó estét kívánok! Erki István vagyok. Nem állt szándékomban felszólalni, csak érintve lettem és szeretném elmondani, hogy dezinformáció, hogy a Petőfi utcai élelmiszerbolt bezárna vagy kínai bolt lenne. Nem áll szándékomban bezárni az üzletet. Továbbra is várjuk a kedves vásárlóinkat.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Köszönjük szépen. Ezt kész tényként közölték, és mivel csak bejelentési kötelezettség van, mint ahogy elmondtam már önöknek, ezt kész tényként közölték, hogy az önkormányzathoz már le lett adva a papír, hogy oda kínai ruhabolt költözik. Ha nem így van, akkor annak csak örülni tudunk. Köszönjük szépen.

**Kovács Gabriella, péceli lakos:** Jó napot kívánok! Kovács Gabi vagyok, a Kelő oldalról. Talán ismerős a nevem, polgármester úrnak. Beszéltünk és e-maileztünk is. A konkrét kérdés, hogy a helyi buszjárat menetrendje, hogyan fog illeszkedni az állandó késésekhez. Ez a két vonal, a hatvani vonal rendszerszinten késik. Ez jelent egy körülbelül 5 perces késést. Aminek a következménye az, hogy mindig búcsút intünk a helyi buszoknak. Értem én, hogy meg kell tartani a menetrendet, de minek van a helyi buszjárat és minek fizetjük, ha négyen ülünk rajta. Ugyanakkor elindul időben a busz, jön a vonat, a sorompónál ott áll a busz. Egy teljesen nevetséges szituáció alakul ki. Nem tudjuk rendesen használni a buszt. Bérlet van a zsebünkben és harminc perc alatt érek haza.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Értem, meg is értem a problémáját. Azonban figyelemmel kísérem a vasúti közlekedés rendjét. Melyik késéshez állítsuk a buszt? Mindenképpen várja meg a vonatot?

**Kovács Gabriella, péceli lakos:** Azt gondolom, mikor óránként indul a busz, főleg a nyári menetrendet fogja érinteni ...

**Szöllősi Ferenc polgármester:** De miért?

**Kovács Gabriella, péceli lakos:** Mert, ha félóránként indul, van esélyem, hogy húsz percet ott ülök és nem kapok agyhúgykővet, azt még ki tudom várni. De ha óránként közlekedik a busz, mint ahogy nyáron lesz, elmegy az orrom előtt és azt hiszem, hogy ott fogok felrobbanni. Azt kellene megoldani, amikor legalább óránként jár a busz, egy öt perccel kitolni az indulási idejét, hogy elérjék az emberek, mind a pesti, mind a gödöllői vonal elérje.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Értem. Azt viszonylag egyszerű elérni, hogy a menetrendet úgy módosítsák, hogy a vonatot várja meg. Azt nem tudjuk garantálni, hogy ha a vasúti közlekedésben probléma adódik, akkor addig várjon, amíg nem érkezik meg a vonat.

**Kovács Gabriella, péceli lakos:** Természetes. Nem erről szól a kérés. Arról szól, hogy az esetek 90 %-ában meg lehetne ezt a problémát oldani, ha öt perccel később indulna. Ha óra öt helyett, óra tízkor tudna indulni a busz, akkor az nagyon sokat segítene, mert ezt a rendszerszintű 5-10 perces késést ki lehetne vele védeni. Nem arról van szó, amikor felsővezeték-szakadás van, akkor hazagyalogolunk. Akkor is, amikor elromlik a busz.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Rendben, megértettem, magamra is vállalom. Beszélgettünk erről. Megfeledeztem. Felírtuk és felvesszük a kapcsolatot a szolgáltatóval.

**Kovács Gabriella, péceli lakos:** Megköszöném a többiek nevében is, mert sokan vagyunk ebben a cipőben.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Köszönöm.

**Zabán Gábor, péceli lakos:** Üdvözlöm a Képviselő-testületet meg a résztvevőket! Én Zabán Gábor vagyok. A Csatári utcából érkeztem. A Csatári utcának a rosszabbik feléből. Érdeklődnék, hogy mikor várhatjuk, hogy ott valami előrelépés lesz aszfaltügyben.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Ez melyik utca még egyszer?

**Zabán Gábor, péceli lakos:** Csatári.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** A meredek része?

**Zabán Gábor, péceli lakos:** Igen.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Szerintem igazából a pályázat ki van írva. Péntekig van a leadási határidő. Jövő hét elején valamikor eredményhirdetés és azt követően kezdődik a beruházás. Két-három héten belül mindenképpen megkezdődik, és hengerelt, aszfaltos út lesz.

**Zabán Gábor, péceli lakos:** Vízvezetés?

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Vízvezetés majd az út mellett.

**Zabán Gábor, péceli lakos:** De készül mellé vízvezető árok?

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Pontosan értem. Lehet, hogy nem pont veled beszélgettünk erről, de a vízvezetésnek egyetlen egy megoldása van. Nem lehet dombtetőn kezdeni a vízvezetést. A befogadóktól kell elindulni és bármennyire is furcsa, legutoljára fogjuk a vízvezetést ott megcsinálni. Hova vezessük a vizet? A Csatári utca, hisz ott van mellette a záportározó. Mindenesetre az utat meg tudjuk ígérni, mert tudjuk már, hogy lesz. Lenne nekem is egy kérdésem. Nem lehetne besegíteni lakossági összefogással ennek az építésében?

**Zabán Gábor, péceli lakos:** Nagyon örülnék neki. És a szomszédokkal beszélgettünk ...

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Én vagyok a képviselők, nagyon szívesen megkereslek és szervezzük össze. Ugyanúgy, ahogy a Kelecsényi feljáró melletti járda is most már szervezés alatt van, csináljuk meg.



**Zabán Gábor, péceli lakos:** Szerintem örülnék neki.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Én szívesen segítek.

**Zabán Gábor, péceli lakos:** Köszönöm.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Én is köszönöm.

**Belicza Gyula, péceli lakos:** Jó napot kívánok! Belicza Gyula vagyok. A Jókai utcában lakok. A polgármester úrtól szeretném megkérdezni, hogy a Jókai utca felújítása, hogy várható, milyen ütemben.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Jegyzem. Nem meglepetésként ér, mert pont tegnap találkoztunk ott. Példaértékű összefogással az ároknak a helyrehozatalát vállalták a lakók. Nem túl nagy összegű, a cementet és a sódert kellene biztosítani, amit én nagyon szívesen megteszek polgármesteri keretből. Amit megbeszéltünk tegnap, az úgy mehet.

**Belicza Gyula, péceli lakos:** Minket az érdekelne, hogy ne fordítva csináljuk. Először megcsinálnánk az árkot, bevasalva, bebetonozva és utána jöjjön az útépités.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Nem az árkot csináljátok meg, mert az utat ahhoz lehet passzintani, hisz a Jókai utcának a jobb oldala szegélyezett, emlékeim szerint. Amiről beszéltünk, a szegélykő és az árok széléig, azt mondtátok, hogy ti megcsináljátok betonozva. Ez biztos, hogy hosszú időig biztosítaná az útnak az állapotát.

**Belicza Gyula, péceli lakos:** Igen. Ezt a 70 méteres szakaszt, mi a lakókkal össze tudnánk hozni társadalmi munkában. Amit beszéltünk is. Ha kell, akár írásos dokumentációval alátámasztjuk, hogy a lakók összefognak, azt a hetven métert bebetonozni. Az a kérésünk, hogy legyen vasanyag hozzá, mert vas nélkül betonszerkezet, az ... Azért mondom, mi ezt a 70 métert bevállaljuk. Szerintem vérszemet kapva a többi szomszéd felfele, lehet, hogy társulnának hozzá, csak lássanak egy normális kezdeményezést.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Elöttetek és az Ácsék előtt van kritikus szakasz, én úgy láttam. Mert felfele is viszonylag jó állapotú elég sokáig. Illetve lefele az Ácsékig elfolyik a víz. Még az Ácséknál kell rendbe hozni azt az átfolyó átereszt, mert hiába csinálod meg, ha ott nem megy át a víz, akkor az utca alját mossa el majd legfeljebb. Köszönjük szépen a kezdeményezést és segítünk mindenben. Köszönöm.

**Bárány Péter, péceli lakos:** Üdvözlök mindenkit. Bárány Péter vagyok és az Erdei utcában lakom. Véletlenül sem szeretnék kötekedni, de kerekén egy évvel ezelőtt pont ugyanezt hallottuk Pécel város helyzetéről. Nincs pénz. Pályázunk. Nincs pénz, nincs pénz, nincs pénz.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Miből lett volna több azóta?

**Bárány Péter, péceli lakos:** Voltam Borsodban, nagyjából egy négyszáz fős faluban, ott megoldották. Borsod azért elég hegyes, meg volt oldva a vízelvezetés, volt pad az utcán, nem volt szemét, voltak kukák. Most lehet tudni, hogy Borsodban milyen összetétele van egy falunak.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Csak egy pillanat, hadd szóljak közbe. Jegyző úr nekem kiszámolta, ha nem budapesti agglomerációban vagyunk, akkor eddig a harmadik legsikeresebben pályázó településként tartanak nyilván minket, Gyál és Vecsés mögöttünk van. A 860 millióval 100 km-rel odébb vagyunk, akkor 7 milliárdra pályázhatunk már. Nem lehet összehasonlítani az agglomerációs településeket, akiket eddig minden pályázatból az Európai Unió kizárt a fővárosi GDP magas volta



miatt. Ránk is megmondták, hogy itt minden megvan. Egy borsodi településsel, ahol 5 gyerekre felépítenek egy 180 férőhelyes óvodát bátran. De figyelek közben.

**Bárány Péter, péceli lakos:** Az Erdei utcában lakom. Minden esőzés alkalmával a Felsősor minden vize az Erdei utcán csorog le. Ennek az az oka, hogy egy utcával feljebb a lakók építettek egy szép gátat az útnak az elején, ami tök jó, de a mezőről lecsorgó víz is az Erdei utcán folyik le.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** A Szivárvány óvoda melletti közvetlen utcáról beszélünk, ugye?

**Bárány Péter, péceli lakos:** Igen, igen. Illetve a Kör utcában én múlt héten találkoztam egy hölgygel, akinek akkora lyuk keletkezett a kerekén, mert belement egy kátyúba, hogy az ujjam belefért. Esetleg, hogy a Kör utcának a minőségével, illetve hogy is mondjam azzal a járdával, ami a Kör utcában a templom előtt és után található mert gurulós bőröndöt nem lehet ott elhúzni, mert kitörik a kereke. Édesanyám nem tud elmenni, mert kitörik a bokája. Esetleg lehet azzal valamit kezdeni? Illetve, rendszeresen vasárnap, igen szép autósor áll a templom előtt. A templomból ki- és bejövő embereknek nem idézném a szavait, amivel úgy dicsérik azokat, akik ott próbálnak elmenni. Lehet-e esetleg azzal valamit kezdeni? Illetve a fent lévő óvoda mellett szintén, minden reggel tömegek állnak autóval. Egy autó, mellette még egy. Az Erdei utcából kikanyarodni úgy, hogy megoldható legyen... Esetleg lehetne ezzel valamit kezdeni?

**Szöllősi Ferenc polgármester:** A járda állapota. Járdára nem tudunk költeni. Ez egészen bizonyos, egészen addig, még egyszer mondom. Fontossági sorrend. Elsősorban a közlekedést veszélyeztető kátyúkat kell megszüntetni, de azokat folyamatosan meg kell szüntetnünk. Mert ezek az utak, amik Pécelen épültek, ezek több évtizedes utak. Említette a Felsősor utcát. Katasztrófális állapotban van. Azért nincs még megcsinálva, mert le lett adva vis maiorba és várjuk ennek az elbírálását, hogy hogyan ítéli meg a Belügyminisztérium. A szakértők kint voltak, benne hagyták a kérelemben. Forintosítva is van valamilyen szinten. Most egy hiánypótlásba vagyunk, azt hiszem. Ma írtam alá egy hiánypótlást egy tervezői nyilatkozattal kapcsolatban. Szerintem max. egy hónapon belül erre meglesz a válasz. Van még ennél egy sokkal rosszabb, a Mátyás király tér. Nem tudom, hogy azt mennyire ismeri. Az a Faiskola utcából nyílik. Ott viszont járhatatlan az út. Ez is benne van. Amit nem szeretnék, hogy a nem létező pénzünkből átcsoportosítással elvennénk máshonnan, miközben az állam jóvá fogja hagyni ennek a felújítását. Nagyon fontos előrelépés az, hogy mindeddig a vis maior felhasználásának a feltétele az volt, hogy az eredeti állapot helyreállítása. Földútból, földutat lehetett, mart aszfaltból, mart aszfaltot. Most megkaptuk a Pogácsás úrnak, a belügyi államtitkárnak az iránymutatását, ami szerint ők több pénzt adnak, de a végleges megoldásokra kell ebben törekedni. Mivel a végleges megoldás egy ilyen utca esetében az újra aszfaltozás, mi is ezt szeretnénk elérni. Nem szeretnénk még mindig eljátszani azt a lehetőséget, hogy ezt állami támogatásból tudjuk megtenni. Egyébként nincs rá pénzünk. A járdát, meg nem is tudom, hogy mikor lesz. A járdáknál bármikor bárkinek felajánlom azt, hogy mondják meg, hogy melyik adónemet emeljük. Pénzt otthonról én se tudok behozni, mint ahogy senki nem hoz be. Gazdálkodni abból lehet, ami az önkormányzathoz befolyik. Jelen pillanatban a mostani adózási rendszerben az alpolgármester úr beszámolt, mennyi pénzből gazdálkodunk. Lehet több pénzt csinálni, de akkor nagyobb adót kell kivetni. Melyik kötelező feladatot ne csináljuk? Lemondhatunk egy utca érdekében a kék buszról vagy a helyi járatról vagy az orvosi rendelő bizonyos támogatásáról, bölcsődét is meg lehet szüntetni, bár most már kötelező feladat, de annak sem kapjuk meg teljesen a támogatását. Mit tegyünk?

**Bárány Péter, péceli lakos:** Én ezért mondtam, hogy elhiszem, hogy nincs pénz, elhiszem, hogy semmi nincs, csak alapvetően Pécelen közlekedni kell. Vagy megyek az úton és akkor anyáznak az autók, vagy karon fogom édesanyámat és botorkálunk ott.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Tökéletesen megértelek. Még sem látok erre ... Mondhatnám, hogy holnap odamegyünk és megcsináljuk, de tudom, hogy nem így lesz.



**Bárány Péter, péceli lakos:** Illetve még azt szeretném kérdezni, hogy pont ma láttam, hogy Pécel fórumon kitett egy úriember egy fényképet, hogy javítják a kátyúkat. Édesapám megcsinált nálunk egy járdát, az 40 éve járda. Ott a benzinkútnál betömtek egy-két ilyen lyukat, néhány év múlva az onnan kijött. A benzinkútnál meg kell nézni, hogy néz ki ott az út. Ott be lett tömve néhány ilyen kátyú. Az néhány év múlva, most, meg kell nézni, hogy néz ki.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Ez így van. Aszfaltburkolattal kell ellátni az utat. A kátyúzás az prompt hibaelhárítás. Van az a technológia, amivel lehetne ezt kezelni, amikor felülről megsütik és gyakorlatilag az egész felületet felolvasztják. Bárhova megy Magyarországon, a kátyúzás az így zajlik. Kétfajta lehetőség van, hideg aszfalt vagy meleg aszfaltos megoldás, de bármelyik megoldást is választja, egyik sem lesz olyan mint egy egész egybelévő. Tudjuk, hogy ki fog törni és tudjuk, hogy futunk az események után. Mindenhol a megoldás az lenne, hogy új aszfaltburkolattal ellátni. Ön szerint mennyibe kerülhet egy 100 méteres útszakasz négy méter szélességben történő újra aszfaltozása?

**Bárány Péter, péceli lakos:** Ha három utcának 150 millió forint, akkor el tudom képzelni, hogy Kör utcára felcuppantani egy 5 cm-es aszfaltot az mennyibe kerül.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** 8000 és 12.000 forint körül van négyzetmétere az aszfaltburkolatnak. Én is hasonló körülmények között élek. Mindannyian hasonló körülmények között élünk. Ezt a problémát nagyjából 30 év múlva fogjuk tudni megoldani. De teljesen mindegy, hogy mi ülünk itt, vagy ön ül itt, ha helyet cserélnék, ön se tudna mást mondani, mint amit én mondok most. Abból tudunk gazdálkodni, ami van. Illetve, ami most 2020-ig látható, amikre pályázni tudunk. De az, hogy vis maiorba, akár csak vis maiorba mit tudunk elfogadtatni, az megint csak a megítélőnek a jó indulatán múlik. Én egészen bizonyos vagyok, mint ahogy a saját házam előtt megcsináltam a járdát, nem vártam, arra, hogy ... Jó, nem most volt. 2002-ben. De nem vártam, hogy az önkormányzat. Meg se kérdeztem, mert tudtam, hogy úgy se fogják megcsinálni. Rosszul hangzik, de ugye nem azért jött, hogy azt hallja, hogy miket hazudozunk itt össze.

**Bárány Péter, péceli lakos:** Ezért mondom, hogy kerek egy éve is ezt hallottam útfelújításra és mindenre. Hogy nincs, nem lesz, nem lesz. Köszönöm szépen.

**Fazekas Barna alpolgármester:** Az útépítésről, illetve a jelenleg használt technológiákról annyit tudni kell, hogy az aszfaltutak 10 évre készülnek, úgy hogy az ötödik évben kapnak egy felújítást. Gyakorlatilag kátyúzásra nem lenne szükség, hogyha a tervezett technológiát betartanánk és tíz év múlva új utak épülnének a jelenlegi utak helyén. De ez lehetetlenség. Amikor a városunk egy évben a központi költségvetésből körülbelül 10 millió forint kap az utaknak a fenntartására, akkor örülünk, ha kátyúzni tudunk. Nemhogy a kilencven valahány utcánkat, akkor évente tíz utcát újra kéne húzni aszfalttal, hogy fenn tudjuk tartani a jó minőségű közlekedést. Az a baj, hogy lehetetlen feladat ebben a formában és ez az ütiügyi szabvány, amit idéztem. Ezeknek az aszfaltutaknak tíz év az élettartama.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Még egy nagyon fontos dolog. Egy picit a vis maiornál maradva. Amikor a vis maior pályázatunkat benyújtjuk, ott valóságos kár keletkezett. Mondjuk a tavaszi hirtelen nagy olvadás miatt keletkezett károk. Amikor a központi vízelvezető csatornák sérültek és azokat kellett rendbe hozni, vagy utcarészeket mosott el a víz. Óriási problémának látom, hogy egyébként, a péceli jól aszfaltozott utak jelentős része azért ment tönkre mert a valamikori vízmű, valamikori beavatkozásai nem szakszerűen lettek helyreállítva. Ha a Felsősor utcát nézem, ez ugye egy elég neuralgikus hely, és ott már többször megígértem, hogy ebben a dologban lépni fogunk. Léptünk is, csak most várjuk a döntést. Csak ott ment tönkre az út, ahol valamikor csatorna vagy központi vízhez hozzányúltak. És jellemzően, ha megnézik, mindenhol beszakadt aknafedelek, a szakszerűtlen javításokból eredő károk vannak. És még akkor nem beszéltünk arról, hogy szerintem ezt a Pécel falut soha, senki nem gondolta városnak. Ha annak gondolta volna, akkor nem szakadna le a Petőfi utcának a jobb oldala, mert egy szélesebb utca lenne, kicsit jobban megerősítve. Még a vis maiornál maradva,



felmértük most a Jókai utcát is, hisz alig lehet közlekedni és csak a felét hagyták jóvá az útnak. Most akkor mi történik? Meg lesz vágva az út. Az egyik fele kap egy új burkolatot a másik marad olyan, amilyen volt. Vagy pedig az önkormányzat nem létező pénzből meg lehetne csináltatni az egészet, azt pedig nem hiszem, hogy ki fogjuk tudni fizetni. Én azt gondolom most jelen pillanatban, ha nem azt lépjük meg, amit semmiképp nem szeretnék, hogy adót emeljünk, hogy beruházni tudjunk ... Ugyanis attól félek, hogyha megemeljük az adót tovább csökken a normatív támogatás. Ezeket az adatokat be kell küldeni a Kincárnak, és az adóerőmértékhez igazítják valamilyen szinten a normatív támogatásokat. Majd, amikor eljön az a jó időszak, hogy tényleg megkapjuk 100%-osan az állami kötelező feladatokra ellátandó pénzt, és az adóbevételekből fejleszteni lehet, akkor lehetne beszélni arról, hogy közösen találjuk ki, hogy mit fejlesszünk. Nyilván, találkoztak önök is a közösségi fejlesztés csapatával, feltűntek a piacon. Most 27-én, gyereknapon lesznek ott egy teljesen új kezdeményezéssel, mi nem tartjuk arra jogosultnak, tehát ez nem a mi városunk, ez úgy összességében a mi városunk. Elindult a főépítész kezdeményezésével egy olyan program, amikor kivonuló helyeken mindenki a saját ötletét, a saját elgondolását hozzá teheti a város tervezéshez. Mi legyen? Az, amit elgondolt, hol legyen. És ebből szerintem össze lehetne rakni a végére egy olyan közös programot, amivel a legtöbb ember egyetértene. Arra szeretném kapacitálni a jelenlévőket is, hogy vigyék hírének, másrészt vélhetően jó idő lesz 27-én, a gyereknapon, és nagyon jó programokkal készül a rendezvényszervező kft., hogy ha ott vannak, feltétlen látogassák meg a standot és tegyék hozzá azt, amit erről gondolnak erről a városról, mert egészen bizonyosan figyelembe lesz véve a tervek készítésénél. Amiben a legnagyobb problémát látom, hogy soha nem volt egy olyan vezetése az önkormányzatnak, amelyik ne 5 vagy max. 10 évre gondolkodott volna. Egy várost 50 évre fejlesztenek, nem 5-10 évre. Mert, ha ezt bárki figyelembe vette volna, akkor az értékes közösségi helyeket nem váltotta volna fel a Penny áruház, nem váltotta volna fel a benzinkút a város közepén. Ezt elmondtuk már többször. Úgy tűnik, mintha folyamatosan csak ezt hoznánk fel, de ez az igazság. Nulla m<sup>2</sup> önkormányzati terület van bármilyen rendezvényterület kialakítására. Hogyha az önkormányzat fejleszteni akar ipari területet, saját erőből nem tud, mert nincs meg a szükséges ingatlanmennyiség. Elhangzott itt az alpolgármester úr szájából, hogy ki szeretnének venni a Kossuth 18-ból az ottlakókat okkal zavaró városüzemeltetés központját. Ott megy a betonelemek gyártása a rázógéppel. El tudják képzelni, hogy a szomszéd ingatlanokra milyen hatással van. Tíz perccel elkezdődik ezeknek a nehéz gépeknek a beindítása, ha szükség van rá. Annak a zaja, a bűze, a füstje, minden bántja az ottaniakat. Nem való egy ilyen üzem a városlakók környezetébe. Ha az akkoriak kicsit városiasan gondolkodtak volna, akkor ez most nem ott lenne. Tele lennénk széles lélegzetű utcákkal, ahol jó bemenni. És nem azt néznénk, hogy hogy megyek el az árokparton úgy, hogy az árokba se essek bele, de a szembejövő a tükrömet ne vegye le. Ha már itt tartunk, tuti óriási felháborodás lesz, megépítünk egy utcát, tegyünk egyből fekvőrendőrt, mert száguldoznak. Könyörgöm, nem az utca tehet arról, hogy az emberek nem normálisak. Nem az utca tehet róla. A másik, ahogy alpolgármester úr is elmondta, azt tervezzük, hogy a szűk utcákat egyirányúsítjuk. Lesznek sérültek, egészen bizonyosan. Én a harmadik házban lakom, akkor is bemegyek és be is fog menni. Kétségük ne legyen. És Pécel lehetséges összes utcáját jobbkezes utcává tesszük. Nem az a cél, hogy telerakjuk táblával, mert úgy sem veszik figyelembe. Majd az oldalról jövőt figyelembe veszik. Lesz három, négy baleset. Elismerem. De meg fogják tanulni, hogy nem arról szól a történet, hogyha elkéstem, akkor százal megyek egy mellékutcában. Bocsánat. Van-e egyéb kérdés még, esetleg? Még elmondanám, hogy óriási problémát jelent, az is, hogy az eddigi szabályzók szerint üzletek nyíltak úgy, hogy nem rendelkeznek parkolóval. A helyi építési szabályzat tartalmazza most is, nem mi tettük bele, hosszú-hosszú évek óta, hogy lakóingatlan csak úgy jöhet létre, ha a gépjármű tárolása a lakóingatlanon belül megoldható. Egyrészt kiadtak engedélyeket úgy, hogy tényleg nem lehet megoldani, és aki meg tudná tartani, az is inkább zöldudvart tart és kint parkol az utcán. A kukás autók nem tudnak elmenni. Télen a síkosságmentesítés nem megy. Most mit kell csinálni? Agyon kell büntetni mindenkit?

**Bálint József, péceli lakos:** Jó napot kívánok! Bálint József vagyok. Az északi városrészről jöttem. Több kérésem is volna, illetve kérdésem. Az első a csapadékvíz-elvezetés. Tavalyelőtt a Reményik utca fölött, valószínűleg túl sok csapadék keletkezett, mert teljesen elárasztotta a Reményik utcában



lévő árkokat. Nem az utcában keletkezik a víz, hanem az utca felett. Kimentem nézelődni, hogy hol lehet a hiba. Ott elkészült egy övárók, ami megakadályozná ennek a víznek a lezúdulását a domboldalról. Létezik az övárók, néhol be van tömve, illetve a Szondy utca végén az áttereszek eltömődve. Ezenkívül, ahogy épült a tanya, murvával leburkolták az utat, a régi földutat. Megemelték, és valószínű az onnan lezúduló víz befordul a Reményik utca északi részén lévő árokba. És így megtelik az árok és átbukik a másikba. Már a keletkezés helyén tele van az árok egy nagyobb csapadék miatt. Ezen valahogy változtatni kéne. Tavaly is volt és több telken keresztül zúdul az áradat. Ezt meg kellene nézni. Anyagilag ez nem egy ...

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Ez nem anyagi kérdés. Vélhetően a külső övárók sérüléséről van szó. Mivel a település egy dimbes-dombos adottságokkal rendelkezik a lakott területeket érintő külső részeken mindenhol övárók létesítése volt kötelező. Talán emlékszik, most, mikor volt a nagy olvadás másodfokú belvízvédelmi készültség volt elrendelve, akkor a Kun József utca feletti övárók szakadt át majdnem. Ott a városvezetés utat kapart és lehetővé tette a víz elfolyását. Ugyanez az időszak jelentett problémát az összes külső öváróknál. Ez egy vis maior helyzet volt, nem egy hétköznapi helyzet. Ugyanúgy, mint 2015-ben a Rét utca elöntése. Nagyon nehéz belőni azt, hogy mi az amire a következő évben számítani lehet. Egyáltalán milyen veszélyhelyzet teremődik, olyan hektikus manapság az időjárás. Éppen két hete tornádó volt Magyarországon. Ez nem nagyon ide illő történet. Fel kellene erre készülnünk. Készül egy intézkedési terv kidolgozása, mert jelen pillanatban a helyi védelmi bizottság vezetője, minden esetben az adott település vezetője, akinek ilyen szempontból kapcsolatot kell tartani. És ezt a problémát, amit ön jelzett, jelezte a katasztrófavédelem is. A nyár folyamán ezeknek az övárkoknak a rendbehozatalára oda kell figyelni. A katolikus temető felett is ugyanez a probléma, ami körbe övárókként szerepel, azt nekünk karban kell tartani.

**Bálint József, péceli lakos:** Jó. Ide kapcsolódik még, hogy a Szondy utcán egy nagy zivatar esetén nem az árokban folyik a víz, hanem az úton.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Javaslom, menjen el a Sárközi utcába. Akkor megtudja mit jelent az, hogy az úton folyik a víz.

**Bálint József, péceli lakos:** Tudom, láttam azt is. Ide kapcsolódik még az utak terhelhetősége, terhelése. Mostanában nagyon gyakran a Szondy utcát, Reményik utcát, Honfoglalás utcát törmelékszállító autók használják, rendszeresen. 3,5 tonna volt korábban a Szondy utca felső részének a terhelhetősége. Évekkel ezelőtt a súlykorlátozó tábla és a sebességkorlátozó tábla eltűnt.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Emlékeim szerint a Szondy utca sosem volt súlykorlátozás alatt.

**Bálint József, péceli lakos:** De. A felső rész. A felső rész a lakók pénzén készült, a Honfoglalás és a Reményik utcával együtt, és akkor ki volt helyezve a tábla. Aztán ez valahogy eltűnt.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Hadd mondjam el a módszerét, mert ezt tapasztaljuk mindenhol. Mi szeretnénk bevédeni az összes utcát. Nem tudjuk, hogy hogyan, mert minden védelem annyit ér, amennyire ellenőrizhető. A világon nincs annyi rendőr meg közterület-felügyelő, hogy mindent ellenőrizni tudjunk. Nemes egyszerűséggel kihúzzák a táblákat az építetők, meg lefűjják a táblákat az építetők. Most épp a Csatári alatt, a Kiserdőben találtam meg a 3,5 tonnás táblát, mert kihúzták és bevágták. A lakó-pihenő táblákkal ugyanez a helyzet. Hogyan lehet ezt a problémát kezelni? Ha tetten érik lehet vele mit kezdeni, egyébként meg úgy sincs gazdája. Tele lehetne rakni kamerával a várost, ami nem is lenne olyan rossz dolog egyébként, de az is bődületesen sok pénz lenne.

**Bálint József, péceli lakos:** Elég lenne a végpontokra. A bejövő és kimenő ...*(nem érthető szövegrész)*.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Ezt tervezzük egyébként.



**Bálint József, péceli lakos:** A végén - sajnos nem voltam itt az elején – említette, gondolom a 3,5 tonnás súlykorlátozás volt a beszédben. Én csak a végét hallottam, hogy nem lehet megóvni az utakat. Szerintem azért lehetne tenni valamit ez ellen. Nagyjából ugyanazok az autók járnak mindig. Traktorral ott járnak ...

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Ezt ön látja, én nem látom. Ez az alapvető gond.

**Bálint József, péceli lakos:** Igen, de ők nem foglalkoznak ezzel a dologgal. Még azt sem lehet mondani, hogy nem tudnak róla, mert a Reményik utca végén is és a Honfoglalás utca végén is ott van a 3,5 tonnás tábla.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Ha a szavát nem felejtí, itt azért elmondanék egy dolgot. Itt Pécelen két, polgárok védelmét szolgáló kezdeményezés van. A SZEM, ami pont a Kelő lakóparkban lett elindítva. Ez a Szomszédok Egymásért Mozgalom. Ami feltételezi, hogy egy utcában többen vannak otthon, ha egymás értékeire vigyáznak, ha idegent látnak, akkor jelzést adnak. Amerikában ez egy kiváló rendszer. A másik az a Helpynet, ami az önök céljainak, meg a mi céljainknak is teljesen megfelelne. Ez egy ingyenes, okostelefonra letölthető alkalmazás. Egyetlen egy gombnyomással jelezni lehet azt, hogy itt probléma van. Csak a tettenérés számít és ott is csak a hatóság tettenérése számít. Ha mondjuk önnek van egy alkalmazás a telefonján és azt látja, hogy itt nem lehetne egy akkora autó és megnyom egy ilyet, vagy a rendőrök vagy a polgárőrök vagy a közterület-felügyelők közül tuti, hogy felveszi mint beavatkozó. Visszahívják önt egyből és elmondhatja, hogy ide jöjjenek, mert itt van probléma. Mert a legnagyobb problémát éppen az jelenti, hogy a városban van egyszerre 150 helyen építkezés. A 150 helyből 100-ra nem mehetne be nagy tengelynyomású jármű, de mégis bemegy, mert biztos tudják, hogy a világon nincs annyi ember, hogy mindenkit elkapjanak. Talán ismerik a rendeletet. Elég sok emberben ellenérzést, főleg az új építkezők körében ellenérzést váltott ki. A 3,5 tonnával korlátozott utak zömében 2014-ben épültek, lakossági hozzájárulásból épült utak. Szerettük volna az ottani lakók és az önkormányzat értékét is megvédeni. Ezért ezek le lettek korlátozva. Az üres telkek lakói nem fizették be a hozzájárulást, mert nekünk semmi közünk hozzá, nincs is ház az ingatlanon. Most azoknak a teleknek a beépítése során keletkeznek a problémák. Erre megoldást úgy találtunk, hogy minden ingatlannál, és most nem telekről beszélek, ha egy telken négy lakás épül, akkor négy ingatlan esetében meghatározott összegű úthozzájárulást kell fizetni, ami megy egy elkülönített útalapba, ami biztosíthatja annak az útnak az építés utáni helyreállítását. És ez nem kevés, mert a legkevesebb 250.000 forint fél évre, ha egész évre kérik a nagy tengelynyomású gépjárművek behajtási engedélyét, az 500.000 forint plusz ÁFA. De muszáj volt ez meglépni, mert nem fogjuk tudni miből helyre rakni az utakat, hisz építkezés meg csőstül van, hisz önök is látják.

**Bálint József, péceli lakos:** Én soha nem jelentettem fel senki. Ezután se fogok. Éppen a nyilvánosság előtt jelzem, hogy van egy ilyen probléma, ezt vállalom. Én úgy gondolom, hogy ennek inkább a törvényes útját próbáljuk meg betartatni, ha esetleg valaki megfeledezne arról, hogy esetleg rá is vonatkoznának a törvények emlékeztetni rá. Itt a probléma abból keletkezik szerintem, hogy Nagytarcsa és Isaszeg között működik egy daráló ...

**Szöllősi Ferenc polgármester:** A Klinka bányára gondol?

**Bálint József, péceli lakos:** Igen. A dombtetőn, nem tudom, hogy történt-e környezettanulmány, porterhelés? Észak-nyugati szélirányban van, pont az északi település felé hordja a port, amit én nem tudom.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Nagytarcsai terület, nem is illetékes ...

**Bálint József, péceli lakos:** Igen, viszont mi lakunk itt. Azért sokan nem tudják, de beszélhattünk róla, hogy kábelégetések rendszeresek voltak ezen a részen. Voltak problémák. Az egész problémát az

generálja, hogy közutakat megkerülve használják ezeket a rövidített utakat. Tavaly egy lakossági fórumon, polgármester úr említette, én nem voltam ott, csak hallottam, hogy terv van Nagytarcsát egy Péccellel összekötő útról. Nem tudom, hogy ennek hol lenne a nyomvonala, mi lenne ennek a lényege és az értelme.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Egy menekülő út lenne a városból abba az irányba. Azért nem épült meg, mert a jelenleg használt út megközelítőleg sem az, ami ténylegesen útként kiszabályozható nyomvonal lenne. Kvázi a praktikum adta ezt az utat, de most ez jelen pillanatban magáningatlanokon keresztül vezet.

**Bálint József, péceli lakos:** És hol lenne a nyomvonala?

**Szöllősi Ferenc polgármester:** A másik, hogy Rimóczi polgármester úr nem nagyon támogatja ezt az ötletet. Az ő irányában megnövekedne a forgalom, amit meg egyetlen településvezető sem ...

**Bálint József, péceli lakos:** Konkrétan hol lenne ez az útvonal? Mi a tervet?

**Szöllősi Ferenc polgármester:** A kihajtó ott lenne, ahol most is van, a Klinka bányánál.

**Bálint József, péceli lakos:** És hol lenne a becsatlakozás?

**Szöllősi Ferenc polgármester:** A másik a Dolhai tanyánál menne be.

**Bálint József, péceli lakos:** És tovább? És a további nyomvonal? Merre menne be? Hol érné el Pécelt, a települést? Ez lenne a kérdés.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Hogy mi a célja?

**Bálint József, péceli lakos:** Igen.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Ez az, amit nem tudunk.

**Bálint József, péceli lakos:** Hol érné el Pécelt, a települést? Ez lenne a kérdés.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Hogy mi a célja?

**Bálint József, péceli lakos:** Nem. Hol érné el Pécelt, a települést? Hol csatlakozna a településbe?

**Podmaniczki József alpolgármester:** Elmondom gyorsan, és akkor talán fény derül az igazságra. Jelen pillanatban, ahogy polgármester úr is mondta, nem tudom, hogy ki ismerős ezen a környéken, a Csúnya-erdő mellett a Dolhai tanya irányába megyünk azon a félig erdei, félig szántóföld úton. Jelen pillanatban, ha emlékeim nem csalnak, az nem önkormányzati tulajdon, hanem Rákos Mezeje TSZ tulajdonjoga van feljegyezve még a mai napig a tulajdoni lapon. Az önkormányzati út, valahol az erdővel benőtt területen fekszik. Na, itt áll meg a folyamat. Az első beszélgetések arról szóltak a nagytarcsai ... *(nem érthető szövegrész)*. A Petőfi utca meghosszabbításaként kéne elindulni Nagytarcsa irányába, de mivel van egy szakasz ami magántulajdon. Nem tudom, szerintem már nincs se Rákosmente se Rákosvölgye TSZ. Ezeket annak idején felszámolták. A fene tudja, kinek a tulajdonában van. Az önkormányzati út pedig akácfával borított erőteljesen. Ezt gazdaságosan visszaalakítani nem lehet. Nagytarcsával a fogadókészség megszűnt, én úgy gondolom, hogy egy ilyen út a közeljövőben nem fog megvalósulni.

**Bálint József, péceli lakos:** Ez ősszel hangzott el ...



**Podmaniczki József alpolgármester:** Azóta sok víz lefolyt a Rákos-patakon. Néhány dolognak utánajártunk. Mi sem ezzel foglalkozunk leginkább ...*(nem érthető szövegrész)*. Nem ez a prioritás. Elhangzott, hogy mennyi minden van fejlesztések területén is, pénzügyek területén is bőven van tennivaló. Ez egy másodrendű probléma. Ezeket tudjuk, és nem is nagyon foglalkozunk ezzel valószínűleg egy darabig, ha csak nem lesz olyan hihetetlen lakossági igény, hogy a péceliek Nagytarcsára szeretnének autózni. Nem gondolnám, hogy ilyen felmerülne, annál is inkább, mert az északi terület fejlődési lehetősége bezárul. Lakosságszámában sem fog már az északi rész nagyon fejlődni, mert nincs hová. Behatároltak. Egyik irányba a XVII. kerület, Nagytarcsa szegélyezi, utána ott van a Várhegy. Nincsen tovább fejlődni. Innen adódik is, hogy az emberek csak dél felé fognak vándorolni. Az a terület bezárult, marad a jelenlegi állapotában. Azt gondolom, hogy ott vége. A fő csapásirány a déli részek közlekedési fejlesztése. Egyetlen egy változás lehet, ha a vasút beruházás következtében a felüljáró megvalósul. Reméljük, hogy így gyorsabban át lehet közlekedni. Én többet nem látok.

**Bálint József, péceli lakos:** Jó. Tehát, annak nincs veszélye, hogy a lakóövezeten ...

**Podmaniczki József alpolgármester:** Nézze, még lakossági igény sincs. Ez egy vészmegoldás lenne.

**Bálint József, péceli lakos:** Jó köszönöm.

**Podmaniczki József alpolgármester:** Egyetlen egy menekülő utat tervezünk. A most emlegetett szegregátum felszámolás megvalósulna az Újtelepen. A VEKOP-os pályázat befutna végre. Ezek irányába megépítésre kerülne 2/3-ad részben az újtelepi út, és akkor könnyebben ki lehetne jutni Isaszeg irányába. Akkor lenne egy olyan menekülési útvonal az északon élőknek, ha bármi történik a vasúti kereszteződésekbe, csomópontokba, akkor mégis meg lehet kerülni ezeket és ki lehet evickélni a főút irányába, de Nagytarcsa irányába, arról letettünk.

**Bálint József, péceli lakos:** Jó, köszönöm. Ennyit szerettem volna.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Köszönöm szépen. Egyéb hozzászólás? Ha nincs, akkor nagyon szépen köszönöm megtisztelő figyelmüket, hogy egyáltalán itt vannak. Még egy dolgot szeretnék elmondani. Van egy kezdeményezésem. Ez egy ilyen saját felajánlás, amennyiben igénylik, teljesen mindegy melyik területet érinti, 10-15 fős csoportok írnak a kolléganőnek egy levelet és én nagyon szívesen eljövök. Mindig azt halljuk, hogy a tájékoztatás nem megfelelő mértékű. Ott sem fogok mást mondani, mint itt, csak kicsit területre szabottabb, és kicsit megkönnyíti az együtt gondolkodást. Természetesen, amennyiben ez nem az én körzetembe esik, akkor az adott körzet képviselőjét is elhívjuk és jelen van, hogy a problémáikkal megismerkedjen. Még egy dolgot szeretnék mondani. A facebookos levelezés nem helyettesít semmilyen hivatalos levelezést. Nagyon szívesen továbbra is figyelemmel kísérem ezeket a bejegyzéseket. Lehetőség szerint válaszolok is rá, de akinek hivatalos intéznivalója van, az mindig azt kérem, hogy a hivatalnak címezve e-mailben küldje el a kérdéseit vagy kéréseit. Köszönöm a hivatal dolgozóinak a kitartását. Képviselőtársaimnak a jelenlétet és akkor kívánok önöknek kellemes szép estét a mai napra.

Szöllősi Ferenc polgármester 18 óra 57 perckor bezárta a közmeghallgatást.

k.m.f.

Szöllősi Ferenc  
polgármester



Tóth László  
jegyző

GESZ