

Iktatószám: Ö/665/16/2017.

JEGYZŐKÖNYV

**PÉCEL VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
2017. SZEPTEMBER 28-ÁN
MEGTARTOTT RENDES NYILVÁNOS ÜLÉSÉRŐL**

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2017. szeptember 28-án megtartott rendes nyilvános ülésén

Az ülés helye: Péceli Polgármesteri Hivatal, Irodaház II., első emeleti tanácsterem
2119 Pécel, Kossuth tér 1.

Jelen vannak: Szöllősi Ferenc polgármester, Fazekas Barna alpolgármester, Podmaniczki József alpolgármester, Berecz Gábor, Karsai András, Kővári Imre, Paszterovics János, Sarlós Imre, Takács Csaba, Tóthné Szentandrásy Csilla képviselők

Igazoltan van távol: Zsadányi Zsolt képviselő

Meghívottak közül jelen vannak: Tóth László jegyző, dr. Szolnoki Imre aljegyző, D. Nagyné Turjányi Andrienn irodavezető, Jeney Erzsébet irodavezető, Toronyi Kálmán, a Pécel Kft. műszaki előadója

További jelenlevők: dr. Czibere Brigitta önkormányzati referens, Kocsis Gabriella, a Pécel Kft. gazdasági vezetője, Lehoczkyne Gyetvai Ágnes, a Péceli Hírek munkatársa, Csúzi István irodavezető-helyettes, Mayer Zoltán közterület-felügyelő, Reményi Noémi jegyzői referens, Kerlang József műszaki ügyintéző

(A jelenléti ív a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Jegyzőkönyvvezető: dr. Czibere Brigitta önkormányzati referens

(A kiküldött meghívó és a nyilvános ülésen tárgyalt előterjesztések a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Szöllősi Ferenc polgármester az ülést 09 óra 01 perckor megnyitja. Jelen van 10 fő képviselő.

Szöllősi Ferenc polgármester: Jó reggelt kívánok! Szeretettel köszöntelek benneteket a szeptemberi rendes testületi ülésen. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 10 fővel képviselteti magát, tehát határozatképesek vagyunk. A mai napon a meghívó szerint tizenhét darab előterjesztés szerepel napirendi javaslatként, tizenhárom nyilvános, négy zárt ülés keretén belül. Ezen felül két sürgősségi indítvány tüntettünk fel, amiből az egyiket visszavonom. Egy sürgősségi indítvány fog a napirenden szerepelni. A Presz Kft-t visszavonom. Először a sürgősségit fogadjuk be. Ez a Bursa Hungaricában való részvétel támogatása. Fogadjuk el!

(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

263/2017. (IX.28.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy sürgősségi napirendi pontként tárgyalja a „Javaslat a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2018. évi fordulójához való csatlakozásra” tárgyú előterjesztést.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

Szöllősi Ferenc polgármester: A sürgősségi indítvány a tizennegyedik javaslati pontot követően, tizenötödikként fog szerepelni. Egyben szavazzunk a napirendi pontok elfogadásáról!

(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

264/2017. (IX.28.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2017. szeptember 28-ai rendes ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Zárt ülés keretében:

1. **Javaslat a Pécel Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonában lévő gazdasági társaságokkal kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
2. **Javaslat a Lázár Ervin Városi Könyvtár és Szemere Pál Művelődési Ház magasabb vezetői megbízására kiírt pályázat elbírálására**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
3. **Javaslat védőnőkkel kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
4. **Javaslat a „Tiszta udvar, rendes ház” elismerő cím adományozására**
Előterjesztő: Városfejlesztési Bizottság

Nyilvános ülés keretében:

5. **Javaslat a Pécel Város Önkormányzata 2017. évi költségvetéséről szóló 6/2017. (III. 10.) önkormányzati rendelet módosítására**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
6. **Javaslat a település rendjéről szóló 19/2016. (X. 10.) önkormányzati rendelet módosítására**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
7. **Javaslat a temetői díjak felülvizsgálatára**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
8. **Javaslat a Pécel Fejlődéséért Közalapítvány 2016. évi beszámolójával kapcsolatos döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
9. **Javaslat a Pécel Üzemeltető Kft. felügyelőbizottsága ellenőrzési tevékenységével kapcsolatos beszámolójának elfogadására**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
10. **Javaslat a Péceli Polgárőrség Bűnmegelőzési és Önvédelmi Egyesületével kötött együttműködési megállapodás módosítására**

Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

11. **Javaslat a PM ONKORMUT 2016 kódszámú pályázattal kapcsolatos 4/2017. (I.12.) és 5/2017. (I.12.) Kt. határozatok módosítására**

Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

12. **Javaslat a Pécel Város közigazgatási területén autóbusszal végzett menetrend szerinti helyi személyszállítással kapcsolatos döntés meghozatalára**

Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

13. **Javaslat behívórendszer telepítése a Dr. Varga László Egészségház rendelőibe**

Előterjesztő: Berecz Gábor önkormányzati képviselő

14. **Javaslat Pécel Város Önkormányzata Helyi Esélyegyenlőségi Programjának 2017. évi felülvizsgálatára**

Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

15. **Javaslat a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2018. évi fordulójához való csatlakozásra**

Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

16. **Javaslat a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásával kapcsolatos döntések meghozatalára**

Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

17. **Tájékoztatás az önkormányzat tulajdonában álló és vagyonkezelésbe, illetve használatba adott önkormányzati vagyon ellenőrzéséről**

Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

18. **Polgármesteri tájékoztató az előző képviselő-testületi ülés óta történt, az önkormányzatot érintő fontosabb eseményekről**

Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

(A Képviselő-testület 09 óra 03 perckor zárt ülésel folytatta tovább a munkát. Az 1-4. napirendi pontok megtárgyalása zárt ülésen történt, mely külön jegyzőkönyvben szerepel.)

(A Képviselő-testület 09 óra 24 perckor nyilvános ülésel folytatta tovább a munkáját.)

5. napirendi pont

Javaslat a Pécel Város Önkormányzata 2017. évi költségvetéséről szóló 6/2017. (III. 10.) önkormányzati rendelet módosítására

Szöllősi Ferenc polgármester: A következő előterjesztés, javaslat a Pécel Város Önkormányzata 2017. évi költségvetéséről szóló 6/2017. (III. 10.) önkormányzati rendelet módosítására. Minősített többséget igénylő rendeletalkotási javaslat. Kérdezném, hogy ezzel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele. Karsai képviselő úr, parancsolj!

Karsai András bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság elfogadásra javasolja a rendeletalkotási javaslatot.

Szöllősi Ferenc polgármester: Köszönöm szépen. Egyéb kérdés, észrevétel? Nincs. Kérem szépen, szavazzunk a rendeletalkotási javaslatról.
(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodással az alábbi rendeletalkotási javaslatot fogadta el:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja Pécel Város Önkormányzata Képviselő-testületének 20/2017. (X.2.) önkormányzati rendeletét a Pécel Város Önkormányzata 2017. évi költségvetéséről szóló 6/2017. (III. 10.) önkormányzati rendelet módosításáról.

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

6. napirendi pont

Javaslat a település rendjéről szóló 19/2016. (X. 10.) önkormányzati rendelet módosítására

Szöllősi Ferenc polgármester: Szintén egy rendeletalkotási javaslat a következő előterjesztésünk tárgya, minősített többséget igényel. Javaslat a település rendjéről szóló 19/2016. (X. 10.) önkormányzati rendelet módosítására. Berecz képviselő úr, parancsolj!

Berecz Gábor képviselő: Köszönöm szépen. Bizottsági ülésen is jeleztem, hogy néhány dologban életszerűtlenséget találok a rendeletmódosításban, úgyhogy nem tudom elfogadni. Köszönöm szépen.

Szöllősi Ferenc polgármester: Kifejtenéd, esetleg?

Berecz Gábor képviselő: Az egyik a területfoglalással kapcsolatban. Például egy közterület-használatbavételben olyan esetben, amikor egy sajtótájékoztató vagy ... Tudom, hogy ingyenes, mert utána megkaptam a tájékoztatót erről, hogy ingyenes, de innentől kezdve minden ilyen dolog bejelentés-kötelezett lesz. Mondtam, hogy a rendőrségen eddig is jeleztük például mi is, csak magamról tudok beszélni, hogy bármi ilyen dolog volt, a rendőrség felé jeleztük. Én pluszmunkának tartom ezt az önkormányzat felé, ezért is nem tartom jónak. A másik pedig itt, a hajléktalanokkal való dolog. Ha valaki a Jokét munkára fogja - közmunkára -, arra én befizetek. Ez megint csak egy olyan, hogy csináljunk egy rendeletet, amit nem fogunk tudni betartani. Köszönöm szépen.

Szöllősi Ferenc polgármester: Köszönöm. Egyébként betartható. Nagyjából most egy tizenkilenc nap elzárás vár Jokéra. Megjött már ez az értesítés. Megjelent nálam és ő szeretné ledolgozni ezt, mert nem szeretne bevonulni. Ebben az egészben nem ez a szörnyű, hanem maga a jelenség, hogy eltelt x idő, és nem lehet velük mit kezdeni. Senki nem mondhatja azt, hogy nem próbáltunk meg tenni. Háromszor szereztünk nekik szállást. Nem átmeneti szállást, hanem bentlakásost. Mind a háromszor visszajöttek. Nekik sokkal egyszerűbb ez az élet. Ezt viszont nem vagyunk kötelesek mindannyian elviselni. Talán, nem is annyira a Jokéval van baj, egyébként, hanem a partnere, aki ott van. Az már nem emberi módon viselkedik, és addig fogunk dolgozni, amíg annyi össze nem gyűlik, és ezt célozza ez a rendelet, hogy elvigyék. Azért egy

dologról még be kell, hogy számoljak nektek. Elég nagy közfelháborodás kíséri a tevékenységüket, főleg az Évának a meztelenkedéseit. Egyébként mind a kettőt, mert időnként partnerek ebben, hogy az összegyűlt képeket én egy csomagba összezsomogoltam és elküldtem Tarnai Richárd úrnak, aki azonnal visszahívott és megbeszéltük azt, és valóban így is volt, hogy leteszem a telefont, tíz perc múlva hívja az Urbanics urat, aki a járási biztos és egy megoldást keresünk az elhelyezésükre. Azóta már felvette velem a kapcsolatot Vörös József tiszti főorvos úr, és ezen a vonalon indulva viszonylag rövid időn belül meg fogjuk oldani azt, hogy a hideg idő beálltával ne az állomás épülete legyen összefosva – már bocsánat a kifejezésért -, és az állomás épületét rendeltetésszerűen azok tudják használni, aki utazni szeretnének és ne két hajléktalannak legyen az átmeneti szállása. Mindenképpen meg kell lépni ezt a dolgot. Karsai képviselő úr szeretne hozzászólni, parancsolj!

Karsai András bizottsági elnök: Köszönöm a szót, polgármester úr. A Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság is tárgyalta ez rend rendeletet és három módosítási javaslattal szeretnénk élni. *(A Városfejlesztési Bizottság, valamint a Pénzügy Bizottság módosító indítványát a képviselők megkapták, azok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)* Az első az lenne, hogy az életvitelszerű közterületi tartózkodással tiltott listák, pontosabban utcalistát szeretnénk kibővíteni három utcával, azaz három közterülettel. Az egyik az Árpád utca és Ráday Gedeon tér, illetve a Kun József utcai buszvégállomásnak a területe. Itt megkülönböztünk közbiztonsági okból, illetve közrend védelme érdekében védett közterületeket. És akkor a közbiztonsági okból volna a Kun József utca és az Árpád utca és a Ráday Gedeon tér volna a közrend védelme érdekében betéve ebbe a listába. Egy másik módosítási javaslatunk volt, hogy a rendelettervezet első mellékletének 12. pontjánál a díjtétel 1200 forint plusz áfa legyen. Ez a közterületi árusításnak az ellentételezését jelentené. A harmadik módosítási javaslatunk pedig a hulladékgazdalkodás szabályait érintené. Ezt úgy szeretnénk módosítani, hogy a hulladékgyűjtő edények kihelyezési lehetőséget kapjanak már az előző nap 15 órától. Ne csak a szállítás napjának hajnalán lehessen kitenni először, hanem már előző nap 15 órától. Eddig ez büntetendőnek kellett tekinteni. Ezt tennénk kicsit legálisabbá, életszerűbbé. Köszönöm szépen.

Szöllősi Ferenc polgármester: Köszönöm szépen. Én a két bizottság módosító javaslatait befogadom, a továbbiakban ennek megfelelően tárgyaljuk. A másik dolog, csatlakoznunk kell szintén egy társuláshoz, a hulladékszállítás ügyében is hasonlóképpen, mint a szennyvíz- és vízszolgáltatásban. Itt most pénteken, holnap lesz egy alakuló ülés. Megyek le Kecskemétre, mert négy település bízott meg a képvisellel. Itt arról beszélünk, hogy elkezdődik a szelektívgyűjtés. Minden háztartás három gyűjtőedényt fog kapni, viszonylag rövid időn belül. Annál is inkább fontos ez a mostani módosítótok, mert valóban, az idős emberektől kezdve, főleg a munkába járóknak okoz ez gondot, mert nem lehet tudni, hogy mikor ér oda a kukás autó. Teljesen életszerűvé válik ezzel dolog. Jegyző úr figyelmeztetett, hogy a Városfejlesztési Bizottságnak az egyik határozatáról, hogy a gyűjtőzsákok, gyűjtőedények szállítási idejéről külön kell szavoznunk. Befogadtam. Nem a rendelettel, hanem októberben. A hulladékgyűjtő edények előző napi kihelyezését az októberi rendes ülésen tudjuk tárgyalni. Akkor ennek figyelembevételével kérem szépen a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy szavazzunk a rendeletalkotási javaslatról a módosításokkal egybeértve. *(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)*

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodással az alábbi rendeletalkotási javaslatot fogadta el:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja Pécel Város Önkormányzata Képviselő-testületének 21/2017. (X.2.) önkormányzati rendeletét a település rendjéről szóló 19/2016. (X. 10.) önkormányzati rendelet módosításáról.

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Szöllősi Ferenc polgármester: Még egy szavazás. A hulladékszállítási módosítást az októberi rendes testületin tárgyaljuk. Kérlek szépen, erről is szavazzunk.

(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

281/2017. (IX.28.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2017. októberi rendes képviselő-testületi ülésen a hulladékgazdálkodás helyi szabályairól szóló 32/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelet módosuljon úgy, hogy a gyűjtőzsákok és a hulladékgyűjtő edények a szállítási napot megelőző napon 15 órától kihelyezhetőek legyenek a közterületre.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2017. október 26.

7. napirendi pont

Javaslat a temetői díjak felülvizsgálatára

Szöllősi Ferenc polgármester: Következő előterjesztésünk egyszerű többséget igénylő egy határozati javaslattal bír. Tárnya, javaslat a temetői díjak felülvizsgálatára. Ez az előterjesztés arról szól, hogy ebben nem történik változás. Felvettük a kapcsolatot az egyházakkal. Hozzászólás? Nincs. Kérem szépen, szavazzunk.

(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

282/2017. (IX.28.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény 40. § (3) bekezdése alapján a köztemetőre vonatkozó díjak mértékének felülvizsgálatát a 2017. évre vonatkozóan elvégezte és úgy határoz, hogy Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testületének a temetőről és temetkezésről szóló 7/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelete mellékletében rögzített díjak mértékét nem kívánja módosítani.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

8. napirendi pont

Javaslat a Pécel Fejlődéséért Közalapítvány 2016. évi beszámolójával kapcsolatos döntés meghozatalára

Szöllősi Ferenc polgármester: Javaslat a Pécel Fejlődéséért Közalapítvány 2016. évi beszámolójával kapcsolatos döntés meghozatalára a következő előterjesztés. Egyszerű többség, egy darab határozati javaslat. Ez egy kvázi tartott közalapítvány, hogy hátha egy pályázathoz pont egy ilyenre van szükség. Egyébként tevékenység nélküli jelen pillanatban. Kérdés ezzel kapcsolatban? Ha nincs, akkor szavazzunk!

(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

283/2017. (IX.28.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2006. évi LXV. törvény 1. § (2) bekezdés e) pontja alapján úgy határoz, hogy a Pécel Fejlődéséért Közalapítvány 2016. évi beszámolóját a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy döntéséről értesítse Kazinczy Tamást, a Pécel Fejlődéséért Közalapítvány kuratóriumának elnökét.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2017. október 6.

(A határozat melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)

9. napirendi pont**Javaslat a Pécel Üzemeltető Kft. felügyelőbizottsága ellenőrzési tevékenységével kapcsolatos beszámolójának elfogadására**

Szöllősi Ferenc polgármester: A következő előterjesztésünk, javaslat a Pécel Üzemeltető Kft. felügyelőbizottsága ellenőrzési tevékenységével kapcsolatos beszámolójának elfogadására. Minősített többség, egy határozati javaslattal. Kérdés, észrevétel, hozzászólás? Ha nincs, akkor kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.

(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen, 0 nem szavazattal, 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

284/2017. (IX.28.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Pécel Üzemeltető Kft. felügyelőbizottságának a 2017. január 1. napjától 2017. augusztus 31. napjáig tartó időszakra vonatkozó beszámolóját a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy döntéséről értesítse a Pécel Üzemeltető Kft. felügyelőbizottságának elnökét.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2017. október 6.

(A határozat melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)

10. napirendi pont**Javaslat a Péceli Polgárőrség Bűnmegelőzési és Önvédelmi Egyesületével kötött együttműködési megállapodás módosítására**

Szöllősi Ferenc polgármester: Következő előterjesztésünk, szintén egyszerű többséget igénylő egy darab határozati javaslatot tartalmaz. Javaslat a Péceli Polgárőrség Bűnmegelőzési és Önvédelmi Egyesületével kötött együttműködési megállapodás módosításáról szól. Egy új kollégát szeretnék nektek a szavazás megkezdése előtt bemutatni. Zoltán, legyél szíves, a mikrofonhoz!

Mayer Zoltán közterület-felügyelő: Tisztelt Polgármester úr, Testület! Mayer Zoltán vagyok. Június 18.

óta vagyok a Rendészeti Csoportnak a vezetője. Szentendréről jöttem. 2003 óta vagyok felügyelő. Bízom benne, hogy rend lesz a városban.

Szöllősi Ferenc polgármester: Köszönöm szépen. Csilla, parancsolj!

Tóthné Szentandrassy Csilla képviselő: Nekem lenne egy kérdésem. Olyasmi a Rendészeti Csoportnak a munkakörébe tartozik, hogy a járdán parkolnak az autók? Szeretném megkérni, ha egy kicsit sűrűbben lehetne járőrözni.

Mayer Zoltán közterület-felügyelő: Folyamatos járőrözés van a városban.

Tóthné Szentandrassy Csilla képviselő: Tegnap is megálltam véletlenül a Zsigmondi utcában, és napok óta ott parkol a járdán egy autó. Megköszönném, ha néha körbemennének. Tudom, hogy mindenkinek a saját körzete a legfontosabb, de több ilyen bejelentés érkezett, hogy autók állnak a Maglódi út melletti járdán, a kocsma előtt a járdán. Gondolom, hogyha egyszer-kétszer meg vannak büntetve, akkor többször nem állnak oda.

Mayer Zoltán közterület-felügyelő: Azon vagyunk.

Tóthné Szentandrassy Csilla képviselő: Köszönöm szépen.

Szöllősi Ferenc polgármester: Köszönjük szépen. Kilencven körüli utcánk van? Kellene kilencven darab közterület-felügyelő. Jó, értem én.

Tóthné Szentandrassy Csilla képviselő: ... *(nem érthető szövegrész).*

Szöllősi Ferenc polgármester: Egyik pillanatban igazad van, a másikban már nincs ott az autó. Igazából tényleg én látom, hogy merre járkálnak és mit csinálnak. Egyik másodpercről a másikra változik a helyzet. Lehet, hogy te elmész, kihívod, de mire kiérnek már nincs ott az autó.

Tóthné Szentandrassy Csilla képviselő: ... *(nem érthető szövegrész).*

Szöllősi Ferenc polgármester: Erre kevés esélyt adok ebben a formában. Erről majd beszéljünk egy kicsit!

Tóthné Szentandrassy Csilla képviselő: ... *(nem érthető szövegrész).*

(Mikrofonon kívüli hozzászólások voltak.)

Szöllősi Ferenc polgármester: Amíg itt információt cserél a tisztelt Képviselő-testület, szavazzunk egyet, egy darab, egyszerű többséget igénylő határozati javaslatról!
(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

285/2017. (IX.28.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 31/2015. (II.26.) Kt. számú határozatával módosított, a Péceli Polgárőrség Bűnmegelőzési és Önvédelmi Egyesülete együttműködési megállapodásának elfogadása tárgyában hozott 61/2014. (II.27.) Kt. számú határozatát (a továbbiakban: Határozat) az alábbiak szerint módosítja:

a) A Határozat mellékletének II. 2. a) pontjának harmadik francia bekezdésében a „Pécel Város Közterület-felügyeletével” szövegrész helyébe az „a Péceli Polgármesteri Hivatal Rendészeti Csoportjával” szöveg lép.

b) A Határozat mellékletének III. 1. pontjában az önkormányzati kapcsolattartó, összekötő neve és elérhetőségi adatai helyébe a következő szöveg lép: „Mayer Zoltán közterület-felügyelő (telefon: +36 28 743 468 és +36 28 743 469, e-mail: mayer.zoltan@pecel.hu)”.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a Péceli Polgárőrség Bűnmegelőzési és Önvédelmi Egyesülete vezetőjénél kezdeményezze a 2014. március 11. napján a Péceli Polgárőrség Bűnmegelőzési és Önvédelmi Egyesületével megkötött együttműködési megállapodás jelen határozat szerinti tartalmú módosítását, valamint felhatalmazza a polgármestert az együttműködési megállapodás módosításának aláírására.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester
Határidő: 2017. október 13.

11. napirendi pont

Javaslat a PM ONKORMUT 2016 kódszámú pályázattal kapcsolatos 4/2017. (I.12.) és 5/2017. (I.12.) Kt. határozatok módosítására

Szöllősi Ferenc polgármester: A következő előterjesztés minősített többséget igénylő, három darab határozati javaslatot tartalmaz. Javaslat a PM ONKORMUT 2016 kódszámú pályázattal kapcsolatos 4/2017. (I.12.) és 5/2017. (I.12.) Kt. határozatok módosítására. Ezzel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele? Karsai képviselő úr, parancsolj!

Karsai András bizottsági elnök: Köszönöm a szót, polgármester úr. A Pénzügyi Bizottság elfogadásra javasolja mindhárom határozati javaslatot.

Szöllősi Ferenc polgármester: Köszönöm szépen. Kérdés, észrevétel? Ha nincs, akkor kérem, szavazzunk a három darab határozati javaslatról.
(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

286/2017. (IX.28.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a PM ONKORMUT 2016 kódszámú felhívásra benyújtott pályázat megvalósításához szükséges önerő biztosítása érdekében a Pécel Város Önkormányzata 2017. évi költségvetéséről szóló 6/2017. (III.10.) önkormányzati rendelet 11. melléklet 2. soráról 369.000 Ft összeget átcsoportosít a 8. melléklet 3. sorára.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a jegyző útján gondoskodjon a fenti átcsoportosítás átvezetéséről a 6/2017. (III.10.) önkormányzati rendelet módosításának soron következő beérkezésekor.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester
Határidő: 2017. december 31.

Szöllősi Ferenc polgármester: A második határozati javaslat.
(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

287/2017. (IX.28.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Nemzetgazdasági Minisztérium önkormányzati tulajdonú belterületi utak szilárd burkolattal történő kiépítésének, felújításának és korszerűsítésének támogatása gazdaságfejlesztési céllal Pest megye területén című, PM ONKORMUT 2016 kódszámú pályázat benyújtása tárgyú 4/2017. (I.12.) Kt. határozatát (a továbbiakban: Határozat) az alábbiak szerint módosítja:

A Határozat "Saját forrás (önrész) összege: 3.000.000 Ft." szövegrésze helyébe a "Saját forrás (önrész) összege: 3.369.000 Ft." szöveg lép.

A Határozat táblázatot követő mondatában a "3.000.000 Ft-os" szövegrész helyébe a "3.369.000 Ft-os" szöveg lép.

A Határozat egyéb rendelkezései változatlan tartalommal hatályban maradnak.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester
Határidő: azonnal

Szöllősi Ferenc polgármester: És végül, a harmadik határozati javaslat.
(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

288/2017. (IX.28.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Nemzetgazdasági Minisztérium által meghirdetett önkormányzati tulajdonú belterületi utak szilárd burkolattal történő kiépítésének, felújításának és korszerűsítésének támogatása gazdaságfejlesztési céllal Pest megye területén című, PM ONKORMUT 2016 kódszámú pályázat benyújtása tárgyú 5/2017. (I.12.) Kt. határozatát (a továbbiakban: Határozat) az alábbiak szerint módosítja:

A Határozat első mondatában a "3.000.000 Ft" szövegrésze helyébe "3.369.000 Ft" szöveg lép.

A Határozat egyéb rendelkezései változatlan tartalommal hatályban maradnak.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester
Határidő: azonnal

12. napirendi pont

Javaslat a Pécel Város közigazgatási területén autóbusszal végzett menetrend szerinti helyi személyszállítással kapcsolatos döntés meghozatalára

Szöllősi Ferenc polgármester: A következő előterjesztésünk egyszerű többséget igénylő, egy darab határozati javaslatot tartalmaz. Javaslat a Pécel Város közigazgatási területén autóbusszal végzett menetrend szerinti helyi személyszállítással kapcsolatos döntés meghozatalára. Mint tudjátok, lakossági igény alapján változtattuk a menetútvonalat, lakossági igény alapján ezt most visszaváltoztatjuk. Én nem tudom, hogy születik-e ideális megoldás, de a megváltoztatott sokkal rosszabb határfokú volt, mint az azt megelőző. Ezzel kapcsolatban még kérdés, észrevétel? Ha nincs, akkor kérem szépen, egy határozati javaslatról szavazzunk.
(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

289/2017. (IX.28.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Pécel Város közigazgatási területén autóbusszal végzett menetrend szerinti helyi személyszállítással kapcsolatban kezdeményezi a 2017. szeptember 1. napján hatályba lépett menetrend és útvonal felülvizsgálatát.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a menetrend és útvonal felülvizsgálata érdekében kezdeményezzen tárgyalásokat a közszolgáltatást végző HAMSZA Kft. ügyvezetőjével.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a tárgyalások eredményéről tájékoztassa a Képviselő-testületet, valamint a tárgyalások eredményeként az új menetrendre és útvonalra vonatkozó javaslatát terjessze be a Képviselő-testület elé.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester
Határidő: 2017. október 26.

13. napirendi pont

Javaslat behívórendszer telepítése a Dr. Varga László Egészségház rendelőibe

Szöllősi Ferenc polgármester: Javaslat behívórendszer telepítése a Dr. Varga László Egészségház rendelőibe. Minősített többséget igénylő egy darab határozati javaslat. Kővári képviselő úr, parancsolj!

Kővári Imre bizottsági elnök: Köszönöm szépen, polgármester úr. A Szociális Bizottság nem javasolja elfogadásra.

Szöllősi Ferenc polgármester: Köszönöm szépen. Karsai képviselő úr, parancsolj!

Karsai András bizottsági elnök: Köszönöm szépen, polgármester úr. A Pénzügyi Bizottság a következő módosításokkal javasolja elfogadásra a testület számára. Az első az lenne, hogy a testület a jövő évi, 2018-as költségvetésében biztosítana hárommillió forintot ennek a létrehozására. Egyúttal felkéri a polgármestert, hogy a megvalósítás előtt egyeztessen az egészségházban tevékenységet végző orvosokkal, továbbá megkéri a polgármester urat, hogy az ügyben vegye fel a kapcsolatot gyógyszergyárakkal, annak érdekében, hogy a gyárak az esetleges tevékenységük ellentételezéseként finanszírozzák a behívórendszer telepítését és működtetését. Köszönöm szépen. *(A Pénzügyi Bizottság módosító indítványát a képviselők megkapták, az a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

Szöllősi Ferenc polgármester: Köszönöm szépen. Igazából én beszéltem már több orvossal, akit sikerült elérnem ebben az ügyben. Vegyes felvágott. Fele akarja, fele nem akarja. Felének jó lenne. A gyermekorvos azt mondta, hogy neki segítené a munkáját. A házi orvosok java része azt mondta – és most még jobban szét fognak tagolódni, ha megépül az orvosi rendelő -, ők azt mondták, hogy úgy is olyan sorrendbe fogják behívni az embereket, ahogy azt jónak látják. Telefonos bejelentkezés alapján történik az egész. Mindenesetre szerintem megéri egy kört futni benne. A Városfejlesztési Bizottság ötlete alapvetően jó. Annyit meg lehetne tenni, hogyha nem is ebben a rendelőben, mert ebben elég nehéz, de az újonnan épülő rendelőben mindenképpen, hogyha már gyakorlatban ez lenne bevezetve, akkor ez talán egy jó példa lehetne. Terveztük most a behívórendszert, kérdezem alpolgármester urat.

Fazekas Barna alpolgármester: Tervezve nem volt.

(Mikrofonon kívüli hozzászólások voltak.)

Szöllősi Ferenc polgármester: Parancsolj, Gábor!

Berecz Gábor képviselő: Köszönöm szépen. Ez az egész úgy alakult, hogy sajnos nagyon sokat kell

eljárnom a rendelőintézetbe. Nekem a saját tapasztalatom és mások tapasztalatai azt mutatták, hogy nincs rend a behívási sorrendben. Nagyon sok esetben vannak veszekedésbe torkolló események, és ennek kapcsán döntöttem úgy, hogy randomra az internetről három olyan céget felkerestem, akik ilyen behívórendszer telepítésével foglalkoznak, akik nagyon gyorsan egy-két napon belül, sőt volt olyan, aki ki is jött a helyszínre. Átnézte a helyszínt. Megoldhatónak találja ennek a behívórendszernek a telepítését. Én úgy kértem annak idején, hogy például a gyermekfogászatot nem is kértem meg, mert azt tudtam jól, hogy ott időpontra egyeztetve vannak a rendelési idők. Azt feleslegesnek tartottam. A gyermekrendelőket néztük és a felnőtt orvosi rendelőket, ahol akadálytalanul lehetne telepíteni mindegyik orvoshoz. Az egyik ilyen nagyon fontosnak tartott szempont számomra a felnőtt fogászat. Ott, ahol telefonon vagy személyesen időpont kérést biztosítanak az orvosok, ott nem tartom jó ötletnek. A telefonost azért nem tartom jó ötletnek, hogy próbáld meg, hogy fél órát telefonálsz és nem fogja felvenni. Nem is tudom őt elítélni, mert nem tudja felvenni az asszisztens, hiszen dolgozik, a doktor keze alá dolgozik. Viszont azt sem tudom jó dolognak tartani, hogy azért egy ember lemenjen fél órát ott üljön, mire végre kijön és utána kap három hónap múlva egy időpontot. Ezért egy olyan rendszert kértem, hogy ezt interneten lehessen, úgy mint egy moziban egy székfoglalást. Itt lenne egy táblázat. A doktor megadja az üres helyeket. Az üres helyekre lehet kérni időpontot. Ezt lehet még egyeztetni. Ezt még lehet egyeztetni, nagyon sok mindenben szakmailag. Van rá lehetőség. Technikailag megoldható. Azt sem tartom kizártnak, hogy idős emberek ezt ne tudnák kezelni. Nagyon szépen kezelik a facebookot, az internetet. Megoldható, ha az OTP-be bemegy és kér egy sorszámot, akkor itt is tud kérni egy sorszámot, mert ...*(nem érthető szövegrész)*. Ami engem kicsit meglepett, az orvosok hozzáállása, és semelyik orvost nem akarom megbántani, de én úgy érzem mint képviselő, hogy nem négy orvosért vagyok, hanem 17.000 emberért. És hogyha ez 17.000 embernek az igénye, nem biztos, hogy mindenkinek, de a nagy számok törvényében, ha 17.000 lakosnak én ezzel jót teszek, akkor nem biztos, hogy az fog érdekelni, hogy a doktornak ez jó vagy nem jó. Én szerintem a doktoroknak is segítség lenne ez, és megtudnánk ezt a „csókos” behívásos rendszert szüntetni. Ennyit erről.

Szöllősi Ferenc polgármester: Azért ott óriási tévedésben van, ebben az utolsó mondatodban, mert építhetünk akármilyen behívórendszert, de olyan jogosítvány nincs, amivel kötelezzük ezt az orvost ennek a használatára. Semmiféle hatáskörünk nincs, hogy ezt előírjuk.

Berecz Gábor képviselő: Az miért jó? Miért jobb egy igazságosabb rendszer?

Szöllősi Ferenc polgármester: Nincs igazság, Gábor! Mikor szokod már meg? Nincs igazság. Ha ott ülünk mi ketten – bocsánat, kisarkítom -, egyszerre megérkezünk az orvoshoz, és kinéz az ápolónő, melyikünket fogja behívni?

Berecz Gábor képviselő: Téged fog behívni.

Szöllősi Ferenc polgármester: Erről szól az igazság.

Berecz Gábor képviselő: Engem is hívott már be, megismert, de azt mondtam, hogy kivárom a soromat.

Szöllősi Ferenc polgármester: Én nem járok orvoshoz, csak egy ilyen feltételezett történet. Hála Istennek, hogy nem kell. Négy orvossal beszéltem, kifejezetten elleneztek. Azt mondták, hogy nekik olyan mindegy. Ha akarjuk, szórjuk a pénzünket, mert ők ezt nem fogják használni. Elsősorban a kiemelt betegeiket bejelentéses alapon kezelik. Teljesen mindegy, hogy neked ott van az egyes sorszám a kezvedben, elmennek előtted tízen és még mindig az egyes sorszám van a kezvedben, mert az orvos dönti el, hogy milyen sorrendet alkalmaz ebben az esetben.

Berecz Gábor képviselő: Keresztúron ...*(nem érthető szövegrész)*.

Szöllősi Ferenc polgármester: Egy egészségházat ne keverj össze egy háziorvosi rendszerrel. A háziorvosi rendszer személyes kapcsolaton alapuló orvosi rendszer. Az egészségház egy egészséggyár, egy daráló az egész. Ott a háziorvosi rendszer lenne képtelen működni.

Fazekas Barna alpolgármester: Minden ajtóra ki van írva, hogy nem érkezési sorrendben történik a

behívás.

(Mikrofonon kívüli hozzászólások voltak.)

Szöllősi Ferenc polgármester: Szerintem nagyobb feszültséget fog teremteni akkor, hogyha kihúz valaki egy egyes sorszámot és öten bementek már előtte, de még mindig az egyessel ott fog ülni.

Berecz Gábor képviselő: Mindegy. Én beadtam ezt a határozati javaslatot, a Képviselő-testületen múlik, hogy a módosításokkal befogadja-e vagy nem.

Szöllősi Ferenc polgármester: Jegyző Úr!

Tóth László jegyző: Csak technikailag szeretnék hozzászólni, hogy tanácskozási joga nincs a Lehoczky Ágnesnek, de hogyha a Képviselő-testület döntene erről, hogy ad most neki egyszerű többséggel tanácskozási jogot, mert, hogy kéri. A másik pedig az, hogy ha a Pénzügyi Bizottság javaslatát befogadja a képviselő úr, akkor a másik javaslatról okafogyott már szavazni. Nehogy visszavonják. Okafogyott szavazni. Ha ezt befogadja képviselő úr és a Képviselő-testület megszavazza, akkor a Szociális Bizottság javaslatáról nem kell dönteni, mert hogy okafogyott lesz.

Szöllősi Ferenc polgármester: Kérem szépen, szavazzunk, hogy az Ági hozzászólhasson.
(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

290/2017. (IX.28.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy szót ad Lehoczky Ágnesnek a „Javaslat behívórendszer telepítése a Dr. Varga László Egészség ház rendelőibe” tárgyú előterjesztésnél.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester
Határidő: azonnal

Szöllősi Ferenc polgármester: Ágikám! Kíváncsian várunk a mikrofonnál.

Lehoczky Ágnes, a Szociális Bizottság tagja, a Péceli Hírek munkatársa: A viccet félretéve, nagyon szépen köszönöm. Nehezemre esett nem megszólalni. Mert a Szociális Bizottságban ezt tárgyaltuk. Először azt szeretném mondani, hogy Gábor, amiket te elmondtál, én azt értem, de szerintem egyik sem indokolja ennek a rendszernek a bevezetését. Körülbelül ezt mondta el polgármester úr is. A másik pedig, hogy Csúzi István nagyon alapos előkészítő munkát végzett, úgyhogy őt is szerettem volna, hogyha megszólaltatjátok. Ő minden orvost megkeresett ez ügyben és minden orvos pontos nyilatkozatát ismertette a bizottságunk előtt. Én ezt nem szeretném elismételni. A harmadik az, hogy én mint sima, egyszerű lakos, végiggondoltam ezt az egészet, hogy néha azért megfordulok a rendelőben. Ha egy bankba elmegyek, azt gondolom, hogy ott tényleg szükséges, hogy kapjak egy sorszámot, mert ott van 5-6-7 ablak, és fogalmam sincs, hogy nekem, hova kell éppen sorban állni. Ott van jelentősége, hogy nekem megmondják, hogy hova menjek. De, amikor én konkrétan Herkucz doktorhoz megyek, és az ő ajtajához ülök le, szerintem ez már nem lehet probléma. Egyébként Herkucz dokornál ott van kitéve a sorszám, én még soha nem futottam veszekedésbe. Nem is hívnak be soron kívül. Nem néz ki, nem tudja, hogy én ott vagyok, pedig jóban vagyok vele. Nem hív be. Egyébként szerintem ez minden orvosnak a magánügye, hogy kit hív be, és azt mondom neked, hogy ez a rendszer nem váltaná ezt ki, amit polgármester úr is mondott, szerintem. Sorszámot kell ott húznunk és onnantól kezdve simán. Még egyszer, én azért nem látom ennek jelentőségét, mert egy helyre kell mennem. Nincs más lehetőségem, oda akarok bemenni. Mindegy, hogy interneten

foglalok időpontot vagy telefonon vagy bárhog, szerintem. A fogászat az lehet, hogy más, de ott se. Az okmányirodát szidják - bocsánat, de ha már itt tartunk -, hogy megy a behívórendszer. Hallottam már a lakosoktól, biztos ti is, hogy be lehet interneten jelentkezni és pont az adja a visszás dolgot, hogy idejön valaki, csak úgy, és van hogy nem is ül ott senki és mégis azt mondják, hogy menjen el, mert ma már nincs. Visszás a helyzet, mert senki ügyfél nincsen ott. Interneten lefoglalta, és lehet, hogy nem érkezett meg. Ez most egy más kérdés. Mi ezért utasítottuk el. Nem is akartuk átpasszolni a jövő évre. Tudván azt, hogy jövő évben sem lesz kánaán. Bocsánat, ha úgy lesz. Nem akarok pesszimista lenni, hogy mire költjük a pénzt. Köszönöm szépen.

Szöllősi Ferenc polgármester: Köszönöm szépen, Ágika. Sarlós képviselő úr, parancsolj!

Sarlós Imre képviselő: Köszönöm a szót. Én azt gondolom, hogy aki rendet szeretne ebben a dologban, az támogatja ennek a behívórendszernek a telepítését valamilyen módon. Azt sem tudom elfogadni érvnek, hogy az orvos azt mondja, hogy telepíthetitek, úgyse fogjuk használni. Én azt gondolom, hogy annak az intézménynek van egy vezetője ...

Szöllősi Ferenc polgármester: Nincs. Orvosi praxisok vannak.

Sarlós Imre képviselő: Ebben a városban dolgoznak, és hogyha telepítünk egy ilyet, akkor nekik kutya kötelességük lenne ezt használni. De ettől függetlenül én sem javaslom a bevezetését, mert ebben a városban sosem fog működni. Ebben a tizenhatezres, tizenhétézres városban, aki mindenki mindenkit ismer, úgy is mindig pofára fog menni a behívás. Én azt gondolom, hogy nem fog ez másképpen működni ebben a városban, sajnos. Köszönöm.

Szöllősi Ferenc polgármester: Én is köszönöm. Podmaniczki alpolgármester úr!

Podmaniczki József alpolgármester: Köszönöm a szót, polgármester úr! Én azt gondolom, hogy Gábornak alapvetően igaza van, és ahhoz, hogy igazságosan lehessen eljárni a betegekkel szemben, ahhoz elviekben szükség lenne egy ilyen behívórendszerre. Ismerve a helyzetet, hogy itt házi-orvosi praxisokról beszélünk és nem saját orvosokról, nem tudom. Kíváncsi lennék amúgy arra, hogy van-e arra lehetőségünk arra, hogy ilyenre „belekényszerítsük” a saját orvosainkat. És most akkor elmondanám a saját tapasztalataimat, nem mint beteg, mert szerencsére nagyon keveset járok orvoshoz, viszont a gyerekeimet nagyon sokat hordom kórházba, a Bethesdába. Ott a kórház saját orvosai teszik azt meg, hogy hiába van behívórendszer, sorszámozás, van olyan orvos, aki leukoplasztal leragasztja a jelzőkészüléket. Van aki leszereltette. A saját kórház saját orvosai járnak így el a saját rendszerükkel szemben. Nagyon kíváncsi lennék, hogyha a kórház a saját orvosaival szemben nem tudja kierőszakolni, hogy használja a behívórendszert, akkor ezt mi, hogy tudnánk megoldani. Illetve vannak olyan helyzetek, amikor, egy időpontot kér, kettő, olyan sürgős eset, hogy be kell, hogy hívja. Én is voltam már így a gyerekek kórházban, hogy ott voltam, már három órája vártam és számomra úgy tűnt, mintha randomszerűen hívnák be a betegeket. Holott volt benne logika, mert volt, aki bejelentkezett, volt akit visszahívtak vizsgálatról. Volt, aki olyan eset volt – nyilván, én nem tudtam megállapítani, mert nem vagyok orvos –, de be kellett, hogy hívják az én gyerekeim előtt. Vannak ilyenek is. Viszont, nyilván, valamilyen rendszer kialakítására szükség lenne, csak arra lennék én leginkább kíváncsi, hogy bármit is vezetnénk be, papíralapút, netes jelentkezési lehetőségeket vezetnénk be vagy egyszerűen nyomógombos behívórendszert, hogy lehetne-e érvényesíteni a Képviselő-testület akaratát, illetve így azt mondom, hogy a péceliek akaratát. Lenne-e értelme? Vagy vennénk egy behívórendszert, ami ott állna és ott porosodna. Van olyan kórház, erről cikkeztek is nem olyan régen, ahol tízmilliókért felszereltek egyet és aztán kikapcsolták, azóta is ott áll, mert fenntartási kötelezettségük van, de nem működtetik, mert, hogy az orvosok meg nem akarják, hogy használva legyen, mert alapvetően jó lehetne, csak szakaszosan kellene bevezetni. Ezt készítsük inkább úgy elő, hogy egy, megvizsgálni ennek a jogszabályi hátterét, mi ezt tudjuk-e kötelezővé tenni az orvosoknak, illetve hogyha nem, valamilyen tárgyalásos úton tudunk-e ennek érvényt szerezni, hogy érvényesüljön a páciensek érdeke. Köszönöm a szót.

Szöllősi Ferenc polgármester: Köszönöm. Gábor, ha megengeded, kisarkítom. Most jelen pillanatban ez a dolog arra hasonlít, mint hogyha a pékségbe betennénk egy készüléket, mert jelen pillanatban semmitől nem különbözik a pékség üzemeltetője egy ilyen orvosi praxis üzemeltetőjétől. Magánember magánpraxist

működtet, és mi különböző kedvezményeket adunk, hogy itt legyen. Lenne a Képviselő-testület felé egy tiszteletteljes javaslatom, és akkor azt gondolom, hogy ez lehetőséget teremtene. Most építünk egy új orvosi rendelőt. Tervezzük ezt oda be! Nekünk is könnyebb oda betervezni. Nézzük meg, hogy működőképes-e a gyakorlat és akkor, amennyiben azt a visszajelzést kapjuk, hogy működőképes, utána már van olyan hivatkozási alapunk, ami alapján az orvosi rendelőben praxist folytatóktól is elvárhatnánk ezt a rendszert. Mert hidd el, ezt itt most borítékolom, hogy kidobott pénz. Parancsolj, tied a szó!

Berecz Gábor képviselő: Csak egy pár dologra válaszolva, amik itt felmerültek. Igen. Elment egy olyan levél, hogy egyetértene-e vele és, hogy finanszíroznák-e. Ha már eleve így kezdődik vagy ilyen tartalmú levél van, persze, hogy azt fogja mondani az orvos, hogy dehogyan finanszírozom. Örülök, hogy nem kell bérleti díjat fizetni, mert azt jogszabály engedi nekik. Miért akarna ő ebbe pénzt adni?

Szöllősi Ferenc polgármester: Bocsáss meg! Hadd vitatkozzam! Ha valaki tudja, hogy ez használható vagy nem használható, akkor ez az orvos.

Berecz Gábor képviselő: A rendszerető orvos azt mondta – bocsáss meg –, hogy igen, betegbarát megoldás. Itt orvosok között is van különbség. Az egyik betegbarátnak képzeli, a másik a lustaságnak vagy épp berögződött rendszert féltve inkább így akarja végezni a dolgát. Egyébként ilyen testületi hozzáállással nem is lesz rend. Mi mint képviselők azt mondjuk, hogy az úgymond nem rendeltetésnek megfelelő használatnak jó és soha nem fog megváltozni. Ha soha nem fog megváltozni bennem ilyen nincsen. Az hogy igazságtalan orvosok hívják. Az megint más, ha bemegy egy leletért, amit odaad és egy perc múlva kijön. Egyébként ezt Grozner doktor úr nagyon jól megcsinálta, mert a mellette levő helyiségben az Anita minden ilyen papírmunkát el tud végezni, és ezzel nincs az orvos leterhelve. Az, hogy ott telepítenénk, az is egy jó ötlet, de attól még nem kellene elvetni ezt a módosított, a Pénzügyi Bizottság által módosított javaslatot, amit én szeretnék befogadni.

Szöllősi Ferenc polgármester: István! Azt szeretném megkérdezni, hogy te voltál az, aki az orvosok véleményét kikérte. Pontosan mivel kerestük meg az orvosokat?

Csúzi István irodavezető-helyettes: Tisztelt Képviselő-testület, Tisztelt Polgármester Úr! A levélnek a tartalma az alábbi volt. Benne van az, hogy Berecz Gábor önkormányzati képviselő úr tett egy előterjesztést ezzel kapcsolatban. Le van írva az előterjesztés lényege, amiben a sorszámosztó, kijelzők, fogászat, interneten történő időpontfoglalás, illetőleg a rendszer, hogy olyan, hogy a későbbiekben bővíthető. Az árajánlat összege, a minimum és maximum árajánlat összege benne van a levélben, ami 1.530.000 forinttól 3.800.000 forintig plusz áfa. A véleménykérés a következőre vonatkozott. Javasolják-e ennek a rendszernek a bevezetését? Van-e javaslatuk ennek a rendszernek a működtetésére? Figyelembe véve, amit vázlatosan leírtam, tartalmát illetőleg. A harmadik kérdés arra vonatkozott, hogy amennyiben ez a rendszer telepítésre és működtetésre kerül, részben vagy egészben vállalják-e a lakosság felé irányuló szolgáltatás korszerűsítése érdekében a pénzügyi terhet. A visszaérkezett válaszokat szeretném felolvasni. Török doktornő, gyermekfogorvos azt írja: egyeztetett ütemterv szerint van az iskolákkal a fogorvosi rendelés. Ő nem javasolja. Náluk ez a behívórendszer nem alkalmazható. Benő Júlia jó ötletnek tartja, de anyagilag nem tud hozzájárulni, ez volt a rövid válasza. Grozner doktor úr modern és betegbarát megoldásnak tartja. Javasol terminált, beteghívó monitort, betegirányító felületet, várótermi kamerát, de megjegyzi, hogy ennél sokkal fontosabb, hogy az első emeleten a felnőtt rendelők évtizedek óta várt felújítása megtörténjen, mert ez messze elmarad a többi épület színvonalához és nem méltó Pécelhez. Jávör doktornő köszöni a megkeresést, de erre nem tart igényt. Herkucz doktor úr leírja, ami itt a testületi ülésen elhangzott, hogy évek óta jól bevált papíralapú rendszer. Ennek leírja az előnyeit és azt írja, hogy feleslegesnek tart bármi kiadást, különös tekintettel arra, hogy az orvosok számára biztosított wifi hálózat lassú, döcögösen működik, és ezzel gyakori gondjai vannak. Ez újabb szakmai pénzforrás kiadás lenne, illetve szakmai pénzforrás kiadás lenne, abban a tekintetben, hogy a háttér nem működik biztonságosan. Horváth Mária egyetért ezzel. Szükségesnek tartja jelezni, hogy mivel más beruházásai is voltak a földszinten a gyermekrendelővel kapcsolatban, ezért pénzügyileg ehhez hozzájárulni nem tud. Ennyi válasz érkezett vissza. Köszönöm szépen.

Szöllősi Ferenc polgármester: Köszönöm szépen, István.

(Mikrofonon kívüli hozzászólások voltak.)

Szöllősi Ferenc polgármester: Ha több hozzászólás nincsen, akkor a képviselő úr befogadta a Pénzügyi Bizottság javaslatát. Ezzel egybeértve kellene szavoznunk ennek az előterjesztésnek a sorsáról. Kérem szépen, szavazzunk a Pénzügyi Bizottság határozatáról.

(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen, 1 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

291/2017. (IX.28.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Dr. Varga László Egészségházban behívórendszer létesítésére 3 millió Ft-ot biztosít az önkormányzat 2018. évi költségvetésében.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a megvalósítás előtt egyeztessen az egészségházban tevékenységet végző orvosokkal.

A Képviselő-testület felkéri továbbá a polgármestert, hogy vegye fel a kapcsolatot a gyógyszergyárakkal annak érdekében, hogy a gyógyszergyárak esetleges reklámtevékenységük ellentételezéseként finanszírozzák a behívórendszer beszerzését és működtetését.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2017. november 30.

14. napirendi pont

Javaslat Pécel Város Önkormányzata Helyi Esélyegyenlőségi Programjának 2017. évi felülvizsgálatára

Szöllősi Ferenc polgármester: A következő előterjesztés egyszerű többséget igénylő, egy darab határozati javaslat. Tárnya, a Pécel Város Önkormányzata Helyi Esélyegyenlőségi Programjának 2017. évi felülvizsgálatáról. Ezzel kapcsolatban kérdés, észrevétel? Nincs. Kérem szépen, szavazzunk az egy darab határozati javaslatról. Egyszerű többség lesz.

(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pécel Város Önkormányzata Képviselő-testületének 292/2017. (IX.28.) Kt. határozata Pécel Város Önkormányzata felülvizsgált Helyi Esélyegyenlőségi Programjának elfogadásáról :

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 211/2013. (VI.27.) számú Képviselő-testületi határozatával elfogadott 2013-2018. évre szóló Helyi Esélyegyenlőségi Programját (a továbbiakban: HEP) az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 31. §-ában foglaltak alapján a HEP 2017. évi felülvizsgálatával kiegészítve a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy a felülvizsgálatról szóló dokumentumot írja alá.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2017. október 6.

(A határozat melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)

15. napirendi pont
Javaslat a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2018. évi fordulójához való csatlakozásra

Szöllősi Ferenc polgármester: A következő előterjesztésünk a sürgősségi. Javaslat a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2018. évi fordulójához való csatlakozásra. Négy darab határozati javaslatot tartalmaz, amiből a negyedik határozati javaslat minősített többséget igényel. Az egytől háromig pedig egyszerű többséget igénylő határozati javaslatok. Ezzel kapcsolatban kérdése, észrevétele van-e valakinek? Ha nincs, akkor kérem szépen, szavazzunk. Kezdjük az egyessel!

(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

293/2017. (IX.28.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy csatlakozik a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2018. évi fordulójához.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a csatlakozási kérelmet írja alá és az ösztöndíjrendszer önkormányzati feladataival kapcsolatos szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2017. október 2.

Szöllősi Ferenc polgármester: A második számú határozati javaslat következik. Szintén egyszerű többséggel.

(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

294/2017. (IX.28.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2018. évi fordulójához kapcsolódóan hátrányos helyzetű, szociálisan rászoruló az a pályázó, akinek a családjában az egy főre jutó nettó jövedelem a mindenkori öregségi nyugdíj legkisebb összegének (2017. évben: 28 500 Ft/hó) a 180%-át nem haladja meg. Kivételes méltányosságból az egy főre jutó nettó jövedelem elérheti a mindenkori öregségi nyugdíj legkisebb összegének a 220%-át.

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2018. évi fordulójához kapcsolódóan kivételes méltányosság akkor gyakorolható, ha a kérelmező az alábbiak közül legalább egy előnyt jelentő feltétellel rendelkezik:

- a) rendszeres gyermekvédelmi támogatásban részesül, vagy a családban rendszeres gyermekvédelmi támogatás került megállapításra, vagy
- b) a családban foglalkoztatást helyettesítő támogatás került megállapításra, vagy
- c) árva vagy félárva, vagy
- d) valamilyen krónikus betegségben szenved, vagy a családban folyamatos ellátást igénylő beteg van, vagy
- e) szülője/gondviselője munkanélküli vagy nyugdíjas, vagy
- f) gyermeke van, vagy

- g) a családjában lévő eltartottak száma három vagy annál több, vagy
 h) kollégiumi ellátásra jogosult, de helyhiány miatt nem került felvételre.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester
 Határidő: azonnal

Szöllősi Ferenc polgármester: A harmadik számú határozati javaslat következik, egyszerű többséggel.
(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

295/2017. (IX.28.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2018. évi fordulójához tartozó „A” típusú pályázati kiírást, valamint a „B” típusú pályázati kiírást a határozat 1. és 2. melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a pályázati kiírásoknak az önkormányzat honlapján és hirdetőtábláján, valamint a Péceli Hírek 2017. októberi számában való megjelentetéséről.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester
 Határidő: 2017. október 3.

(A határozat mellékletei az előterjesztés mellékletét képezik.)

Szöllősi Ferenc polgármester: És végül a negyedik, minősített többséggel.
(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

296/2017. (IX.28.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2018. évi fordulójának „A” típusú pályázatához 1 000 000 Ft összeg pénzügyi fedezetét biztosítja a 2018. évi önkormányzati költségvetésben.

A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2018. évi fordulójának „B” típusú pályázatához évi 200 000 Ft összeg pénzügyi fedezetét biztosítja a 2018., 2019., 2020., 2021. évi önkormányzati költségvetésekben.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a jegyző útján gondoskodjon a fenti összeg fedezetének tervezéséről a 2018., 2019., 2020., 2021. évi önkormányzati költségvetési rendeletek összeállítása során.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester
 Határidő: 2018., 2019., 2020., 2021. február 15.

16. napirendi pont
Javaslat a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásával kapcsolatos
döntések meghozatalára

Szöllősi Ferenc polgármester: Következő előterjesztésünk, javaslat a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásával kapcsolatos döntések meghozatalára. A második határozati javaslat minősített többséget igényel és név szerinti szavazást. Az egyes és hármas egyszerű többséget igényel. Ezzel kapcsolatban valakinek kérdése, észrevétele van-e? Ha nincs, akkor kérem szépen, szavazzunk egyesével. Egyszerű többséggel az első határozati javaslat.

(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

297/2017. (IX.28.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 13/2015. (III.31.) önkormányzati rendelet 25. § (3) bekezdése alapján a határozat melléklete szerint elfogadja a polgármester beszámolóját a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

(A határozat melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)

Szöllősi Ferenc polgármester: A kettes számú határozati javaslat névszerinti.

(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

(Tóth László jegyző az SZMSZ szerint lebonyolítja a név szerinti szavazást.)

Szöllősi Ferenc polgármester	igen
Fazekas Barna alpolgármester	igen
Podmaniczki József alpolgármester	igen
Berecz Gábor	igen
Karsai András	igen
Kővári Imre	igen
Paszterovics János	igen
Sarlós Imre	igen
Takács Csaba	igen
Tóthné Szentandrásy Csilla	igen
Zsadányi Zsolt	távol

(Az eredményt tartalmazó jegyzék a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete név szerinti szavazással, 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

298/2017. (IX.28.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a „Javaslat a Dél-Pest Megyei Víziközmű Szolgáltató Zrt.-vel kötött bérleti-üzemeltetési szerződéssel kapcsolatos döntések meghozatalára” tárgyban meghozott 182/2017. (VI.8.) Kt. határozatát (a továbbiakban: Határozat) az alábbiak szerint módosítja:

A Határozat 1. mondatában szereplő „170.000.000.- Ft” szövegrész helyébe a „171.569.515.- Ft” szöveg lép.

A Határozat módosítással nem érintett részei változatlan tartalommal hatályban maradnak.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

Szöllősi Ferenc polgármester: A harmadik számú határozati javaslat megint egyszerű többséggel.
(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

299/2017. (IX.28.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a „Javaslat Pécel Város Önkormányzatának új beszerzési és közbeszerzési szabályzata elfogadására” tárgyban hozott 199/2017. (VI.29.) Kt. határozatát (a továbbiakban: Határozat) az alábbiak szerint módosítja:

A Határozat mellékletét képező Pécel Város Önkormányzatának beszerzési és közbeszerzési szabályzata (a továbbiakban: Szabályzat) 7. számú mellékletének 10.3. alpontjában az „és a szerződéstervezetről” szövegrész törlésre kerül.

A Határozat mellékletét képező Szabályzat 7. számú mellékletének 11.2. alpontjában az „Ajánlattevő” szövegrész helyébe „Ajánlatkérő” szöveg lép.

A Határozat módosítással nem érintett részei változatlan tartalommal hatályban maradnak.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

17. napirendi pont

Tájékoztatás az önkormányzat tulajdonában álló és vagyonkezelésbe, illetve használatba adott önkormányzati vagyon ellenőrzéséről

Szöllősi Ferenc polgármester: Tizenhatodikként van egy tájékoztatás, melynek tárgya az önkormányzat tulajdonában álló és vagyonkezelésbe, illetve használatba adott önkormányzati vagyon ellenőrzéséről. Ezt nem kell elfogadnunk.

Szöllősi Ferenc polgármester: Szeretném a tisztelt Képviselő-testülettel közölni, rendkívüli testületi ülést kell tartanunk október 10-én kedden. Hány órakor tartjuk?

(Mikrofonon kívüli hozzászólások voltak.)

Szöllősi Ferenc polgármester: Óvodapályázattal kapcsolatos határozatot kell meghoznunk. Megjelent Pest megyénél, 19-én fog megjelenni. Nagyjából két napig lesz nyitva a pályázat.

(Mikrofonon kívüli hozzászólások voltak.)

Szöllősi Ferenc polgármester: Akkor a hétfő esetleg jobb lenne? Gábor, neked?

Berecz Gábor képviselő: Még fogalmam sincs.

Szöllősi Ferenc polgármester: András? 9 óra, 9-én?

(Mikrofonon kívüli hozzászólások voltak.)

Szöllősi Ferenc polgármester: Október 9-én, 9 órakor rendkívüli testületit tartunk. Most egyelőre ez az egy napirendi ponttal.

18. napirendi pont

Polgármesteri tájékoztató az előző képviselő-testületi ülés óta történt, az önkormányzatot érintő fontosabb eseményekről

Szöllősi Ferenc polgármester: Nekem van egy egész kétoldalas beszámoló az eddigi eltelt idők eseményeiről. Inkább ...*(nem érthető szövegrész)* foltokban azt olvasnám fel, ami ..., de mindegyikről tudtok alapvetően. Lezajlott a Szemere Gála, gyermeknap. Volt egy olyan nagyszabású pingpong verseny, ahol 170 gyerek vett részt. A gyerekek egyre inkább igénylik a mozgást a városban, egyre erősebb. Nem tudom, hogy lesz-e abból az ígéretből valami, hogy lesz sportcsarnokunk. Még nem vetették el. Most az uszodából egyből a sportcsarnokba ugrunk, vagy fordítva. Pünkösdi multság lezajlott, trianoni megemlékezés az emlékparkban. Elég sok idősköszöntés volt egyébként. Megint egy érdekes dolog lesz holnap, egy száz éves néni köszöntése. A múlt héten egy 95 éves néninél voltunk, úgyhogy ezek ilyen kedves dolgok. Tartott az Ady egy idősek napját. Az is egy nagyon jól sikerült, elég sok fellépővel megrendezett rendezvény volt. Fúvószenekari találkozót zajlott. A kormányhivatalban volt polgármesterek felkészítése. Férfikórus hangverseny, Jézus Szíve ünnepség, íjászverseny, közösségi tervezés, több helyszínen zajlott. Megtartottuk a köztisztviselők napját, Semmelweis nap, kopjafát avattunk a Kálvin téren. Balatonszárszón az alkotók napjára a péceli művészekkel ott egy megnyitót tartottam. Itt volt az Algériai Baráti Társaság látogatása 30 fővel. A fiatalok fociztak, a táncosok bemutatót tartottak az augusztus 20-ai rendezvényünkön. Megtartásra került a Tárgy Könyv Biennálé a Ráday-kastélyban. Megvolt a folklórfesztivál. Most itt szeretném, ha tudnátok mindannyian róla, hogy úgy határoztunk, hogy augusztus 20-án, illetve az állami ünnepeken, az állami ünnepeken kívül kulturális ünnepeket nem tervezünk, mert kidobott pénz. Ez az augusztus 20-a hosszú idő után az első olyan alkalom volt, amikor 20-án terveztünk rendezvényt, és olyan gyér volt az érdeklődés, hogy rá kellett jönnünk, hogy a főváros ebben a tekintetben elviszi innen az érdeklődőket. Lakossági fórum volt több területen a HÉSZ-szel kapcsolatban. Szeptemberben tanévnyitók zajlottak, bogártalálkozó lezajlott, volt egy erős emberek versenye. Külön köszönjük Papp Lászlónak az ingyen felajánlott lelátókat. Nagyon sokat segített vele. Lezajlott nagy sikerrel a Hidak fesztivál. Az egyházak összetartását is bizonyítandó. Mályvavirág kiállítás nyílt a Kúriában. Megtartottuk az autómentes napot, a „Te Szedd” magadban is részt vettünk. Még egy nagyon fontos dolog, mert erről nem tudtok. Módosításra kerül egy hosszas tárgyalás után volánbuszos szerződés, ami azt jelenti, hogy a 26 millió forint helyett 12.800.000 forintot kell évente fizetnünk csak a kék buszért, mert a többit átvállalta az állam, a különbözetet. A teljes agglomeráció esetében nagyjából 680 millió forint volt a települési hozzájárulás, és ebből 300 millió forintot az állam átvállalt. *(Mikrofonon kívüli hozzászólások voltak.)* Nem, megkérdeztem. Le kell szállniuk. Mert a belső szabályzatuk nem ad arra lehetőséget, hogy a leszálló és az induló hely között utasokat szállítsanak. Elkezdtünk egy olyan tárgyalást a Volánbusszal közösen, több településen ez egy hasonló jelenség, hogy próbáljuk arra kapacitálni a Volánbuszt, úgy hogy – fel kell venni a kapcsolatot az Auchannal –, ne legyen Pécelen buszvégállomás, menjen el az Auchanig, és ugyanúgy, mint a 197-es, ott forduljon vissza. Egyrészt helybe szállítja a vásárló közönséget, másrészt ez az anomália megszűnik, mint amiről itt szó van. *(Mikrofonon kívüli hozzászólás volt.)* Ez így van. *(Mikrofonon kívüli hozzászólás volt.)* Az útfelújítás során? *(Mikrofonon kívüli hozzászólás volt.)* Valamilyen, számunkra ismeretlen ok miatt, ez még 2010 előtt kezdődött beruházás volt. Nem tudom, lehet hogy az Imi meg tudja mondani, hogy milyen

megfontolásból volt. *(Mikrofonon kívüli hozzászólás volt.)* Várj! Hadd fejezzem be! A teljes buszvégállomás valamilyen okból kikerült a felújítás alól. Azt az önkormányzat vállalta. Imi, te tudsz erről valamit, hogy ez minek a következménye lehetett?

Sarlós Imre képviselő: Elvileg ott kellett volna gyalogátkelőhelyet építeni.

Szöllősi Ferenc polgármester: Már eleve úgy volt tervezve, hogy a felújítással együtt megépül. *(Mikrofonon kívüli hozzászólások voltak.)* Fazekas Barna alpolgármester úr szeretne hozzászólni.

Fazekas Barna alpolgármester: Ennek a tervezése, a Maglódi út felújítása nagyon hosszú időre nyúlik vissza. A tervek szerint a teljes buszvégállomás szakasza, körülbelül egy 60 vagy 80 méteres hosszban kimarad a felújítás, arra hivatkozva, hogy ezt az önkormányzat magára vállalja, a teljes buszforduló kiépítését, zebrával mindennel együtt. Mivel erre forrás nem volt, ezért egyeztünk a kivitelezővel ...*(nem érthető szövegrész)*. Sikerült azt elérni, hogy legalább a Maglódi útnak az aszfaltcsíkját ezen a szakaszon letették. Ennyi. De ezt is úgy imádkoztuk ki belőlük, hogy ne legyen ott megszakítva 80 méterre a felújítás, hogy tovább ... Ezért nem került bele ...*(nem érthető szövegrész)* meg semmi, ...*(nem érthető szövegrész)* nagyon szépen megköszöntük nekik. Szerencsére ...*(nem érthető szövegrész)*.

Tóthné Szentandrassy Csilla képviselő: Meg tudnánk csinálni, hogy legalább kijavítjuk ott a Kun József utcai behajtónál? Mert, hogy be fog menni a víz az útba és ...*(nem érthető szövegrész)*.

Szöllősi Ferenc polgármester: Erről beszéljünk majd. Még annyit, hogy a Gödöllő-Vác Kistérségi Társulás is kezdeményezte itt az önkormányzat rovására, úgy tűnik, hogy a Rákos-patak belterületi szakasza átkerül abba a kézbe, amiben tud is valamit kezdeni vele. Most elindult egy kezdeményezés. Egyedül Pécel vonatkozásában. PVCSSV volt a kezelő, ami már rég nem létező cég. A kormányhivatal és az állami vagyonkezelő cég között zajlott egy harc, ami úgy tűnik, hogy eldőlni látszik, és megkapja a Pest megyei vízügy ezt a belterületi szakaszt. Viszont abban a pillanatban szerződéses alapon elkezdik kezelni a Vác-Göd-Gödöllő Kistérségi Társulás. Mert amilyen állapotban most a Rákos-patak van, az egy székely. Viszont nem nyúlhat hozzá senki. Egy dolgot sikerült elérni és nem tudom kinek – nem nekem az biztos -, hogy valamikor nyáron volt egy kaszálás, amit a kormányhivatalhoz beérkezett kifogások miatt a kormányhivatal rendelt el. Ennyi az egész. Nem tudom, talán arról már szóltam, hogy indulunk egy pályázaton, amelyik a patakpart rehabilitációjához kötődik. Aminek az eredményeképpen megújulna a Baross utcai híd. Kapna egy látványos külsőt és a piactér melletti területen pedig egy tavat képeznénk a Rákos-patakából. Körbe egy kiülős kör betonplaccokkal. Lépcsőnél alkalmasabb ülésre alkalmas kinézése lenne ennek, és ez egy ilyen látványelem lenne. A víz megtartását célozza. Idén nemzeti kezdeményezés indult, hogy az adott területeken keletkező, létrejövő vizet, minél tovább a helyszínen kell tartani. Teljes Magyarország talaja elindult a kiszáradás irányába. Ezért a felszíni csapadékvizes tervünk is ezt célozza, hogy szikkasztókba, záportározókba vigyük először a vizet, ne rögtön a Rákos-patakba, ami viszi le rögtön a vizet a Dunába. Ez is egy ilyen beruházás lesz. Most jelenik majd meg a pályázat és pályázni fogunk. Pest megyei. *(Mikrofonon kívüli hozzászólások voltak.)* A Lélek-patakot Gödöllő-Vác-Kistérségi Társulás kapta meg. *(Mikrofonon kívüli hozzászólások voltak.)* Legelőször, amit végrehajtatok velük, a telkekről bevezetett szennyvizet, mert a lakók tudnak bezegezni, de a szabályokat betartani nem. Lezajlott egy HÉSZ-tárgyalás. Sikerült végre pontot tenni a vízügyi telekre is. Megépülhet az orvosi rendelő, mert át kellett minősíteni a telket, mert más státusza volt. Volt egy nagyon sikeres lakossági fórum a Kopasz-hegy útjait illetően a Csillánál. Itt megint csak az jön le, hogy nem véletlen, hogy a legnagyobb rákfenéje Pécelnek a vízvezetés hiányossága. Minden következmény a lezúduló víz miatt alakul ki. Nyertünk három pályázatot, nagyjából 90 millió forint Volt egy Ráday kupa asztalitenisz bajnokság. Amint említettem, egy évben gyakorlatilag hatszor egészen biztosan lesz ülés Kecskeméten. Üllő, Maglód, Ecsér és Pécel engem bízott meg a képvisellel ebben a hulladék-gazdálkodásban képviselőnek. Lezajlott a káposztafesztivál. Itt a környező településeken, Nagytarcsán is szüreti felvonulás, Ecséren szüreti főzőverseny volt. És van még egy kezdeményezés, Varázskulcs Közösség, aki Pécelen dolgozik. Engedjétek meg, hogy mindannyiótok email címére elküldjem a bemutatkozójukat. Ők már tartottak is egy bemutatót meg dolgoznak folyamatosan a piactéren kisgyerekekkel, rászoruló kisgyerekekkel foglalkoznak. De nem gazdaságilag rászoruló, hanem szellemileg rászoruló alapon. Nagyon kedves és nagyon jó kezdeményezés, amit ott végeznek. Ehhez kérik a támogatásunkat. Ezeket meg fogom küldeni minden képviselőnek. Helyszínt szeretnének maguknak

biztosítani ezekhez a foglalkozásokhoz, ha lehet, térítésmentesen. Ezt majd vélhetően a következő testületire be fogjuk hozni. A Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzata 25. § (2) bekezdése értelmében tájékoztatást adok a Képviselő-testület 2017. június 26-ai és 2017. július 17-ei zárt ülésén hozott határozatokról. A 188-189/2017. (VI.29.) Kt. határozatokkal a Képviselő-testület arról döntött, hogy a Pécel Kft. ügyvezetőjének munkaviszonyát közös megegyezéssel megszünteti 2017. szeptember 30. napjával, és a Pécel Kft. ügyvezetői munkakörének betöltésére pályázati felhívást tesz közzé. Ez ugye meg is történt, sőt a választás is megtörtént. A 190/2017. (VI.29.) Kt. határozattal a Képviselő-testület György Szidóniát megbízta a Pécel Város Óvodái és Bölcsődéje igazgatói teendőinek ellátásával. A 191-193/2017. (VI.29.) Kt. határozatokkal a Képviselő-testület a városi kitüntetések adományozásáról döntött. Pécel Város Díszpolgára kitüntető címet kapott posztumusz Juhász Jenő, Pécelért Díj kitüntető címet kaptak dr. Benkő Julianna és Várady Anna. A 194-198/2017. (VI.29.) Kt. határozatokkal a Képviselő-testület védőnőkkel kapcsolatos döntéseket hozott. Pályázatot írt ki a 6. számú területi védőnői körzet feladatainak helyettesítéssel történő ellátására, pontosította a „Javaslat a területi védőnői feladatok ellátásával kapcsolatos döntések meghozatalára” tárgyban hozott korábbi határozatait. Hozzájárult Kerülné Kiss Renáta iskolai védőnő Pécel Város Önkormányzatánál fennálló közalkalmazotti jogviszonyának 2017. augusztus 31. napjával közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez, és hogy a továbbiakban a feladatait egyéni egészségügyi vállalkozóként lássa el A 236/2017. (VII.17.) Kt. határozattól 248/2017.(VII.17.) Kt. határozatig a Képviselő-testület - férőhely hiánya miatt - a Pécel Város Óvodái és Bölcsődéje igazgatója bölcsődei felvétel elutasítása tárgyában hozott döntései ellen benyújtott kérelmek elutasítása tárgyában döntött. Megint nagyon szépen köszönöm, aki ezt elkészítette. Két hozzászóló lenne. Karsai képviselő úr, parancsolj!

Karsai András képviselő: Köszönöm a szót polgármester úr. Én egy buszsofőri kérdést szeretnék tolmácsolni. Észrevételezték, hogy Pécelen nincs ez az első ajtó felszállási rendszer, ami általában az agglomerációs járatokat jellemzi, és kérdezik, hogy miért. Igen, a buszsofőr szempontjából ez egy hiányosság, és hallják ott a cégnél pletykaként, hogy az önkormányzat tette ezt így lehetővé, hogy ne kelljen használni az első ajtót, hanem bármelyiket.

Szöllősi Ferenc polgármester: Nagyobb volt a lakossági nyomás ebben az ügyben, mint ...*(nem érthető szövegrész)*.

Karsai András képviselő: ...*(nem érthető szövegrész)*.

Szöllősi Ferenc polgármester: Berecz képviselő úr kért még szót. Parancsolj!

Berecz Gábor képviselő: Köszönöm szépen. Mikor lesz-e a Rákospatak mentén ez a kerékpárút kiépítése? A másik kérdésem pedig, hogy a bizottsági ülésen én tettem egy javaslatot pályázatok hirdetésével kapcsolatban. Én, ha bármilyen hirdetést felrakok, én a Jófogásra szoktam feltenni. 3600 forint a hirdetés, ami levonható, költségként elszámolható. Ezeket az ingyenes hirdetőfelületeket nem tartom jó dolognak, Most a pályázaton kiderült, hogy két ingyenes álláshirdető oldalon lett meghirdetve a pályázat. *(Mikrofonon kívüli hozzászólások voltak.)* Nem a kötelező oldalakon kívül. Én azt ajánlottam, hogy egy fizetősön is meg kellene tenni. Nagyobb rá az esély, hogy többen jelentkeznek. És ez most nem az ön személyére vonatkozik, félre ne értse, csak az, hogy ne. Egy ötletként.

Szöllősi Ferenc polgármester: Értem, csak amikor már van egy határozott elképzelés, akkor felesleges 800 embert ide ...*(nem érthető szövegrész)*.

Berecz Gábor képviselő: A közeljövőben, a jövőre gondoltam, ha tényleg olyan pályázat van.

Szöllősi Ferenc polgármester: Ha nyitottá akarjuk tenni a pályát teljes egészében, akkor ...*(nem érthető szövegrész)*. Akárkinek az esetében az volt, hogy ebben a tevékenységben kipróbált ember lett meghirdetve. Tök felesleges lett volna, hogy itt írjuk az elutasítókat, hogy köszönjük szépen, köszönjük szépen, nem nyert. Mert mellesleg teremthetett volna olyan helyzetet, ha mást akartunk volna választani, akkor ezt ...*(nem érthető szövegrész)*. De ebben az esetben 10-0-lal meg lett szavazva az Annamária, én úgy gondolom, hogy

ez nem volt egy rossz döntés. De értem, amit mondasz, hogy hatékonyabb egy ilyen oldalon megjelentetni. De a joblineon, aki igazán állást keres, az a hivatalos oldalakat nézi.

Berecz Gábor képviselő: ...*(nem érthető szövegrész)* kerékpár.

Szöllősi Ferenc polgármester: Kerékpárút. Két ütemben valósul meg, a mostani ismereteim szerint Pest megyei támogatás. Pest megyét fogja a Kormány támogatni ebben az ügyben és az érintett partnerek konzorciumi partnerként vesznek részt, ugyanúgy mint ebben a Rákos-patak parti rehabilitációban. Nincs elvetve a Pest megye. Ez egy jövőre megjelenő pályázat lesz. Ami problémát okoz benne, hogy abban nem sikerült megállapodni, hogy a Rákos-patak melyik oldalán vigyék ezt. A Riz Levente a XVII. kerületben már elkezdte saját erőből, vagy nem is tudom, lehet pályázatból építeni. A XIV. kerületben is már több helyen van a Rákos-patak oldalán kerékpáros szakasz, és ezt szeretnék egységesíteni. Az a baj, hogy két különböző büdzséből, de ugyanazt az érdeket szolgáló beruházásról beszélünk. A Pest megyei szakaszt a főváros kezeli és a fővárosi pályázatok keretén belül finanszírozzák. Pest megyét egy másfajta állami támogatásból próbálják megoldani. Nincs elveszve. Ez egy jövő évi pályázati lehetőség lesz majd.

Berecz Gábor képviselő: ...*(nem érthető szövegrész)*.

Szöllősi Ferenc polgármester: Nem, mert külön finanszírozási alapból van a kettő finanszírozva.

Berecz Gábor képviselő: ...*(nem érthető szövegrész)*.

Szöllősi Ferenc polgármester: Indulunk is, hogyha meglesz.

Berecz Gábor képviselő: Köszönöm szépen.

Szöllősi Ferenc polgármester: Alpolgármester úr, parancsolj!

Podmaniczki József alpolgármester: Köszönöm a szót, polgármester úr. Ennek kiegészítésére. Gábor, azért beletapintott, hogy most megindult a fővárost és a Balatont összekötő kerékpárútnak a tervezetése. Bejelentették, hogy meg is építik majd. A keretösszeg már ismert. Van egy EuroVelo nevezetű uniós program, amiben Magyarország részt vesz, illetve amiből pénzügyi forrást biztosítanak Magyarországnak kerékpárutak építésére. Eddig a megismert kormányzati szándék az, hogy elsősorban Balaton a fő prioritás. A másik kettő a Rákos-patak és Eger környéke. Tudomásom szerint ezt a hármat szeretnék a lehető legrövidebb időn belül ebből a keretből finanszírozni, illetve ebből a keretből megépíteni a kerékpárutat. Úgyhogy, azt már tudjuk, hogy a Balaton az beindul előre és akkor most kezdődik el ennek a másik kettőnek az előkészítése.

Berecz Gábor képviselő: ...*(nem érthető szövegrész)*.

Podmaniczki József alpolgármester: Mivel Balaton-főváros és a fővárosban a Rákos-patak fővárosi szakasza megépül, innentől fogva, igen.

Berecz Gábor képviselő: ...*(nem érthető szövegrész)*.

Szöllősi Ferenc polgármester: Pont fordítva. A Dagály utcáig. Mert mi a Gödöllő-Dagály utcai szakaszhoz tartozunk. Gödöllőt rajtunk keresztül a Dagály utcával a patak partja van kijelölve erre a területre.

Berecz Gábor képviselő: ...*(nem érthető szövegrész)*.

Szöllősi Ferenc polgármester: Köszönöm szépen a mai termékeny munkát. Köszönöm a megjelentést mindannyiótoknak. További szép napot kívánok.

Szöllősi Ferenc polgármester 10 óra 39 perckor bezárt az ülést.

k.m.f.




Szöllősi Ferenc
polgármester


Tóth László
jegyző

