

## PÉCEL VÁROS ÖNKORMÁNYZAT POLGÁRMESTERE

Iktatószám: Ö/664/1/2017.

### MEGHÍVÓ

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete  
2017. szeptember 21. napján (csütörtök) 8.30 órai kezdettel  
rendkívüli képviselő-testületi ülést tart, melyre tisztelettel meghívom.  
Az ülés helyszíne: Péceli Polgármesteri Hivatal Irodaház II. első emeleti tanácsterem  
(2119 Pécel, Kossuth tér 1.)

**Napirendi javaslat:**

**Nyilvános ülés keretében:**

- Javaslat Pécel Város településrendezési eszközeinek módosítására, a 2295/1 hrsz-ú területre vonatkozóan**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
- Javaslat a Pécel Város Önkormányzata 2017. évi költségvetéséről szóló 6/2017. (III. 10.) önkormányzati rendelet módosítására**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
- Javaslat a belterületbe vonás tárgyában meghozott 233/2017. (VII. 17.) Kt. határozat módosítására**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
- Javaslat az Országos, valamint a Budapesti Agglomeráció Területrendezési Terv felülvizsgálata és módosító javaslata egyeztetési anyagának véleményezésével kapcsolatos döntés meghozatalára**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
- Javaslat a Dunakeszi Tankerületi Központtal kötött költségelszámolási és egyéb kérdések rendezéséről szóló szerződés módosítására**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

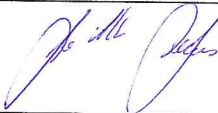

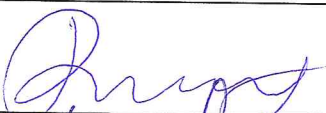
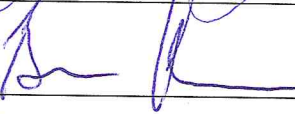

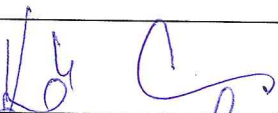
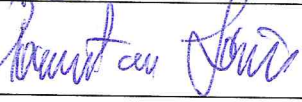






Pécel, 2017. szeptember 19.

  
Szöllősi Ferenc  
polgármester

*Handwritten initials*

**JELENLÉTI ÍV**





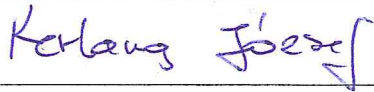
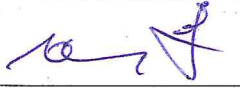
Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2017. szeptember 21-én megtartott  
rendkívüli ülésén

Név:	Aláírás:	Távollét:	
		Igazolt	Igazolatlan
Szöllősi Ferenc polgármester			
Fazekas Barna alpolgármester			
Podmaniczki József alpolgármester			
Berecz Gábor			
Karsai András			
Kövári Imre			
Paszterovics János			
Sarlós Imre			 2017.09.21.
Takács Csaba			
Tóthné Szentandrásy Csilla			
Zsadányi Zsolt			

JELENLÉTI ÍV

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2017. szeptember 21-én megtartott rendkívüli ülésén

MEGHÍVOTTAK

Tóth László jegyző	
dr. Szolnoki Imre aljegyző	
Csemer Miklós, a Péceli Roma Önkormányzat elnöke	
D. Nagyné T. Adrienn irodavezető	
Jeney Erzsébet irodavezető	
Kovácsné Borbás Csilla irodavezető	
Kovács Zoltán műszaki csoportvezető	
Megyeri-Bakó Ildikó, a Presz Kft. ügyvezetője	
Pereg László, a Pécel Kft. ügyvezetője	
György Szidónia igazgató	
Nagy Annamária igazgató	
Mészárosné Sárvári Éva igazgató	
dr. Urbanics Gábor, a Gödöllői Járási Hivatal vezetője	
Patkóné Pinczés Zsófia, a Péceli Rendőrőrs őrsparancsnoka	
Eich László tankerületi igazgató	
Marthi Zsuzsa főépítész	
	



Iktatószám: Ö/664/9/2017.

**JEGYZŐKÖNYV**

**PÉCEL VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE  
2017. SZEPTEMBER 21-ÉN  
MEGTARTOTT RENDKÍVÜLI NYILVÁNOS ÜLÉSÉRŐL**

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2017. szeptember 21-én megtartott rendkívüli nyilvános ülésén

**Az ülés helye:** Péceli Polgármesteri Hivatal, Irodaház II., első emeleti tanácsterem  
2119 Pécel, Kossuth tér 1.

**Jelen vannak:** Szöllősi Ferenc polgármester, Fazekas Barna alpolgármester, Podmaniczki József alpolgármester, Berecz Gábor, Karsai András, Kővári Imre, Paszterovics János és Takács Csaba képviselők

**Később érkezett:** Tóthné Szentandrásy Csilla (08 óra 39 perc)

**Igazoltan van távol:** Sarlós Imre és Zsadányi Zsolt képviselők

**Meghívottak közül jelen vannak:** Tóth László jegyző, dr. Szolnoki Imre aljegyző, Jeney Erzsébet irodavezető, Kovácsné Borbás Csilla irodavezető

**További jelenlevők:** dr. Czibere Brigitta önkormányzati referens, Reményi Noémi jegyzői referens, Kerlang József műszaki ügyintéző

*(A jelenléti ív a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**Jegyzőkönyvvezető:** dr. Czibere Brigitta önkormányzati referens

*(A kiküldött meghívó és az ülésen tárgyalt előterjesztések a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)*

Szöllősi Ferenc polgármester az ülést 08 óra 33 perckor megnyitja.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Sziasztok! Jó reggelt kívánok! Köszönöm szépen, hogy eljöttetek erre a mai rendkívüli testületi ülésre. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 8 fővel képviselteti magát, tehát határozatképesek vagyunk. A mai napon öt napirendi pontot kell tárgyalnunk. Egy napirendi pontnál lesz módosító javaslat. Az egyik napirendi pontunknál van egy levél mellékelve, amelyet a kormányhivataltól kaptunk. Először azt szeretném kérni, hogy szavazzunk az öt darab napirendi pont elfogadását illetően.  
*(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

### **258/2017. (IX.21.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2017. szeptember 21-ei rendkívüli ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

#### **Nyilvános ülés keretében:**

- Javaslat Pécel Város településrendezési eszközeinek módosítására, a 2295/1 hrsz-ú területre vonatkozóan**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
- Javaslat a Pécel Város Önkormányzata 2017. évi költségvetéséről szóló 6/2017. (III. 10.) önkormányzati rendelet módosítására**

Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

3. **Javaslat a belterületbe vonás tárgyában meghozott 233/2017. (VII. 17.) Kt. határozat módosítására**

Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

4. **Javaslat az Országos, valamint a Budapesti Agglomeráció Területrendezési Terv felülvizsgálata és módosító javaslata egyeztetési anyagának véleményezésével kapcsolatos döntés meghozatalára**

Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

5. **Javaslat a Dunakeszi Tankerületi Központtal kötött költségelszámolási és egyéb kérdések rendezéséről szóló szerződés módosítására**

Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

### 1. napirendi pont

#### **Javaslat Pécel Város településrendezési eszközeinek módosítására, a 2295/1 hrsz-ú területre vonatkozóan**

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Az első napirendi pontunk minősített többséget igényel, egy darab határozati javaslatot tartalmaz. Javaslat Pécel Város településrendezési eszközeinek módosítására, a 2295/1 hrsz-ú területre vonatkozóan. Egy rendeletalkotási javaslatunk is van, bocsánat. Ehhez járul az állami főépítésznek a levele. *(Az állami főépítész levele a képviselők részére az ülés kezdetén kiosztásra került, az a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)* Ez az orvosi rendelő építésével kapcsolatos módosítás, amikor az ipariból lakóvá nyilvánítjuk a telket, ...*(nem érthető szövegrész)* övezetet levesszük és lakóvá nyilvánítjuk, hogy meg tudjuk építeni a vízműnek a területén, a másik oldalon az orvosi rendelőt. Azt szeretném kérdezni, hogy ezzel kapcsolatban van-e valamelyikőtöknek kérdése, észrevétele. Ha nincs, akkor kérek szépen benneteket, először szavazzunk a határozati javaslatról, utána a rendeletalkotási javaslatról, sorjában. *(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

#### **259/2017. (IX.21.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 9/B. § (2) bekezdése, valamint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 9. § (1) bekezdése alapján úgy határoz, hogy a 320/2014. (X.9.) Kt. számú határozattal elfogadott Pécel Város TSZT jelű (M=1:10.000 méretarányú) településszerkezeti tervét (a továbbiakban: TSZT) – a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontja szerint, valamint az Étv. 9/B. § (2) bekezdés a) pontjára tekintettel úgy határoz, hogy Pécel Város Önkormányzata 320/2014. (X. 9.) Kt. számú határozattal elfogadott településszerkezeti tervét a következők szerint módosítja:

1. A Képviselő-testület a Pécel, a 2295/1 hrsz-ú területre vonatkozóan jóváhagyja településszerkezeti tervét a határozat 1. melléklete szerinti M-1 jelű melléklet (leírás), valamint a határozat 2. melléklete szerinti TSZT/M3 jelű (M=1:4.000 méretarányú) településszerkezeti terven ábrázolt módosítással érintett területre, a 2295/1 hrsz-ú területre vonatkozóan.
2. A településszerkezeti területfelhasználás változással érintett fejlesztési területek változásai az M-1 melléklet 2.1. sz. táblázata szerint.
3. A Budapesti Agglomeráció területrendezési tervének szerkezeti terve és a 2017. évi módosítás területi mérlege az M-1 melléklet 3.1 számú táblázat szerint.
4. Biológiai aktivitásérték egyenleg szinten tartása:  
A területfelhasználási módosítás során új beépítésre szánt terület nem kerül kijelölésre, ezért a biológiai aktivitásérték kompenzációja nem szükséges.
5. Jelen határozat kihirdetését követően a településszerkezeti terv elfogadásáról szóló 320/2014. (X.9.) Kt. számú határozat jelen módosítással együttesen alkalmazandó.
6. A településszerkezeti terv jelen módosítással nem érintett részei változatlan tartalommal hatályban maradnak.
7. A Képviselő-testület az M-1. mellékletében rögzített településszerkezeti tervről szóló melléklet szerinti leírását az OTÉK 2017. január 1-jén hatályos állapota alapján, valamint a 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet településrendezési tartalmi követelményeinek és jelmagyarázatának figyelembevételével módosítja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az Étv. 8. § (4) bekezdésének és a 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 43. § (2) bekezdésének rendelkezései szerint gondoskodjon a módosított településrendezési eszközök (településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat), azok elfogadását követő 15 napon belüli közzétételéről, nyilvánosságának biztosításáról a Korm. rendelet 43. § (2) bekezdése szerinti szervek részére való megküldéséről, illetve elérhetőségéről.

Jelen határozat 2017. szeptember 29. napján lép hatályba.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2017. október 13.

*(A határozat mellékletei az előterjesztés mellékleteit képezik.)*

**Szöllősi Ferenc polgármester:** A rendeletalkotási javaslat következik.

*(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi rendeletalkotási javaslatot fogadta el:**

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja Pécel Város Önkormányzata Képviselő-testületének 18/2017. (IX.28.) önkormányzati rendeletét a Pécel Város helyi építési szabályzatáról szóló 33/2014. (X. 10.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

*(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*



**2. napirendi pont**  
**Javaslat a Pécel Város Önkormányzata 2017. évi költségvetéséről szóló 6/2017. (III. 10.)  
 önkormányzati rendelet módosítására**

**Szöllősi Ferenc polgármester:** A következő előterjesztésünk tárgya, javaslat a Pécel Város Önkormányzata 2017. évi költségvetéséről szóló 6/2017. (III. 10.) önkormányzati rendelet módosítására. Minősített többséget igényel és rendeletalkotási javaslatot tartalmaz. Ezzel kapcsolatban, van-e valamelyikötöknek kérdése, észrevétele? Parancsolj, Gábor!

**Berecz Gábor képviselő:** Szeretném megkérdezni, hogy miből adódott a késlekedés.

*(Tóthné Szentandrassy Csilla képviselő 08 óra 39 perckor megérkezik az ülésterembe. Jelen van 9 fő képviselő.)*

**Kovácsné Borbás Csilla irodavezető:** Ahogyan azt már a zárszámadás elfogadásakor is leírtuk, az előző évnek a könyvelési problémáját helyre kellett tenni ahhoz – vagyonszámter és egyéb -, hogy a 2016. évi beszámoló biztonsággal leadható legyen a Magyar Államkincstár részére. Ez 2017. május végén tudott csak megtörténni. Viszont, addig nem tudtunk a 2017. évi könyveléssel olyan mértékig foglalkozni, nem álltak rendelkezésre nyitó adatok. Akkor tudott megkezdődni a 2017. évnek a feldolgozása – jó, bankokkal, egyebek, amivel lehetett, haladtunk -, de maga a könyvelés az júniustól kezdődött. Onnantól kezdve a nyitónak a helyreállítása, egyéb. Sajnos ott tartunk, hogy perpillanat a május hónapnak az adatszolgáltatását készítjük a kincstár felé. Ezért szeretnénk kérni a Képviselő-testületet, hogy most a negyedéves rendeletmódosítás bekerülhessen szeptemberre, és utána próbáljuk magunkat beérni, hogy az idei évvel ne legyen problémánk.

**Berecz Gábor képviselő:** Mi volt az oka, hogy a tavalyi évnek ennyire rossz volt a könyvelése?

**Tóth László jegyző:** Köszönöm szépen. A tavalyi évvel kapcsolatban az önkormányzatnak a könyvelése papíron rendben volt és időben el is készült, ahogy bementek a féléves beszámolók, bement a háromnegyed éves beszámoló. Ez mind a zárszámadásra való felkészülésnél derült ki, hogy nem jó helyre voltak könyvelve. Nem volt jó a feladás. A 2017. évben viszont olyan mértékben meg is változott a kincstári beszámolóknak a rendje, új szabályrendszerek kerültek megalkotásra, hogy a 2016. évhez sokszor hozzá kellett nyúlni. Ez erőforrás, idő volt. Tanácsadót is vettünk igénybe erre vonatkozóan, aki az államháztartási beszámolóban viszonylag nagy segítséget nyújtott a pénzügynek. Ezért kezdődött csak el a 2017. évnek a tényleges nyitó megképzése a zárszámadás benyújtását követően. Onnantól kezdve, hogy ezzel megvoltunk, gőzerővel azon dolgozott a pénzügy, hogy a 2017-es évet rendben és időben könyvelje, hogy a Magyar Államkincstár felé időben bemenjenek a beszámolók. Ezzel kapcsolatban volt egy öthónapos csúszás a könyvelésben, de ez a könyvelésről szól. Nem a likviditásról, nem a bejövő számlák kifizetéséről. A könyvelésben nagyjából most tartunk - ahogyan az irodavezető asszony elmondta - májusnál és ezért szükséges a költségvetési rendeleten a márciusban megalkotott, a viszonylag szigorú beszámolási határidőn - első félév szeptember 30., egy-három negyedév, harmadik negyedév, év vége - ebben egy kicsit lazítson a Képviselő-testület a polgármesteri hivatal számára. Az első féléves beszámoló helyett csak a negyedéves beszámolót tudja csak teljesíteni.

**Berecz Gábor képviselő:** Az első ciklusban már történtek ilyen támadások a testület ellen, hogy nem volt könyvelve hónapokig az önkormányzat ...*(nem érthető szövegrész)*. Nem szeretnék még egy ilyen hibába beleesni.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Visszaveszem. Először is, te nem tudsz, mi tudunk beleesni, mert mi dolgozunk itt. Te bennünket vagy jogosult számonkérni. Ez teljesen nyilvánvaló, hisz a munka javarésze itt folyik, nem a Képviselő-testületnél kint. A másik pedig, nagyjából, aki itt ül, mindenki tisztában van azzal, hogy mennyi időbe telt nekünk, amíg egyáltalán csak az előbb is említett vagyonszámteret olyan állapotba hoztuk. Csak mondok egy példát, a Szemere iskola egy összegben be lett véve a vagyonszámterbe, holott különböző eszközök meg különböző dolgok kellettek volna, más-más jogcímre könyvelve. Most itt mindegyiket felül kellett vizsgálni. Én úgy gondolom, hogy most rendben van a vagyonszámterünk, de

ilyen még Pécel városában soha nem fordult elő, hogy bárki rendbe hozta volna ezt. Gyakorlatilag, ez egy olyan mértékű plusz munkát eredményezett. A különböző eszközöknek különböző az amortizációs ideje. Más az értékcsökkenése, meg egyebek. Ezek jelentenek óriási különbséget, amikor bekerülnek a kincstárhoz. Bemehetett volna ugyanúgy, mint, ahogy eddig bement 15 vagy 20 éven keresztül, csak elkezdjük itt az elektronikus elszámolást itt a kincstárral és azonnal kibuktak volna ezek a problémák és onnantól kezdve mi vagyunk a hibásak. Csilla!

**Kovácsné Borbás Csilla irodavezető:** Igazából, ezt csak azzal szeretném kiegészíteni, hogy most lépett hatályba és januártól. Igazából a beszámolóval kellett legelőször alátámasztani főkönyvelés adatszolgáltatást a kincstár felé. Ez soha idáig nem történt meg. A korábbi adatszolgáltatásokat visszaellenőrizve a főkönyv és az adatszolgáltatás soha nem stimmelt. Teljes mértékben soha nem volt alátámasztva. Azért kellett annyi idő a beszámoló elkészítéséhez, hogy ez maximálisan stimmeljen. A kincstárnak van is ehhez egy programja, ami átfuttatja és ellenőrzi. Tulajdonképpen most már a kincstár is bevezetett egy olyan ellenőrzési metódust, amivel tudja ellenőrizni, hogy az önkormányzatoktól kimenő adatszolgáltatások ténylegesen megegyezzenek a valós könyveléssel. Itt mindenképpen kibukott volna az egyik fő probléma, a vagyontaszternek az eltérése. És ez most stimmel.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Jellemzően az informatikai bejelentésekre, egyrészt sokkal komolyabb adminisztrációs követelménnyel rendelkezik, mint eddig bármikor. Ugyanakkor a központosítás miatt úgy érzem, hogy ..., a hatáskörök, meg egyebek. A munka orozslánrésze itt maradt, a döntés meg egyre inkább elkerül. Ez nem egy szerencsés dolog. Látom itt, nap mint nap, hogy este hétig, meg nyolcig, meg hétvégenként bent dolgoznak, meg hajnalig. Ez az oka annak, hogy kérjük a testülettől. Van-e még kérdése valakinek. Ha nincs, akkor kérlek szépen benneteket, a rendeletalkotási javaslatot szavazzuk meg. Közben köszöntöm Tóthné Szentandrassy Csillát, aki megérkezett.

*(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi rendeletalkotási javaslatot fogadta el:**

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja Pécel Város Önkormányzata Képviselő-testületének 19/2017. (IX.22.) önkormányzati rendeletét a Pécel Város Önkormányzata 2017. évi költségvetéséről szóló 6/2017. (III. 10.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

*(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

### 3. napirendi pont

**Javaslat a belterületbe vonás tárgyában meghozott 233/2017. (VII. 17.) Kt. határozat módosítására**

**Szöllősi Ferenc polgármester:** A következő előterjesztés tárgya, javaslat a belterületbe vonás tárgyában meghozott 233/2017. (VII. 17.) Kt. határozat módosítására. Az Enmech építési helyéről van szó. Azért, hogy itt tartsuk az Enmechet, az önkormányzat elég sok kötelezettséget bevállalt. Többek között, hogy belterületbe vonja ezt az építési területet. Itt gyakorlatilag fel vannak sorolva a helyrajzi számok. A módosító indítvány, amit tartalmaz, azt jegyző úr elmondja. *(A módosító indítvány a képviselők részére az ülés kezdetekor kiosztásra került, az a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**Tóth László jegyző:** Köszönöm szépen. Az előterjesztés tárgya a 233/2017. (VII. 17.) Kt. határozat módosítása. Ebben megvannak jelölve a Bartos-hegyi pjt tulajdonában álló, illetve az önkormányzat tulajdonában álló helyrajzi számok, amely helyrajzi számokon képzeli el az Enmech Bt. a bővítését. Az Enmech Bt. itt maradása viszonylag komolyabb iparüzési adóbevétellel kecsegteti az önkormányzatot. Ennek érdekében fogadta még el még júliusban a Képviselő-testület azt a határozatot, hogy a pjt által megtett cselekményeket követően belterületbe vonja véglegesen és kezdeményezi a más célú hasznosítását ezen területeknek. Ezeket a feltételeket teljesítette, ezért született az a módosító indítvány, amely kiosztásra került itt a Képviselő-testület előtt. Azért áll két részből a módosító indítvány, mert ami feladásra került még a

módosító indítvány előtt, az csak egy pontosítást tartalmaz a helyrajzi számok tekintetében. De ez a mai napon kiegészítésre került azzal, hogy az önkormányzat arról dönt ezen 233-as Kt. határozat módosítása során, hogy belterületbe vonja, arról dönt, hogy ezt a feltételrendszert törli az eredeti képviselő-testületi határozatból és arról dönt, hogy ezeken az ingatlanokon bejegyzett, 2008-ban bejegyzett elővásárlási jogát ezekről lemond azért, hogy a befektető vagy az Enmech Bt. ezt a bővítést meg tudja valósítani ezen területen. A módosító további rendelkezései pedig a polgármesteri felhatalmazásra vonatkoznak az intézkedések megtételére és a megállapodások aláírására. Még egy dolgot ki kell, hogy emeljek, hogy a kiosztott módosító indítványban az a sor, ami a határozat első bekezdését követő három francia bekezdés törlésre kerül, az a sor kiegészül azzal, hogy a határozat első bekezdését követő három francia bekezdés és a határozat utolsó mondata törlésre kerül. Így kellene, ezekkel együtt elfogadni ezen határozatot. Ezt követően természetesen a földhivatal, illetve a befektető és az Enmech felé intézkedünk, hogy tudomást szerezzen. És akkor még nagyobb a valószínűsége annak, hogy az Enmech Bt. marad Pécel Város Önkormányzat illetékességi területén.

**dr. Szolnoki Imre aljegyző:** Akkor, amit jegyző úr elmondott, az polgármester úr módosító indítványa, ugye?

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Igen. Még annyit hozzáteszek, hogy szerintem mindenki előtt nyilvánvaló, hogy mennyire fontos az Enmech itt tartása. Most, jelen pillanatban 270 munkaeget foglalkoztat. Ezzel a bővítéssel plusz 150 munkahelyet biztosít. Nem beszélve arról, hogy már most körvonalazódnak még további fejlesztés lehetőségei. Mi bevállaltunk kötelezettségeket, ha ezek teljesülnek, akkor nagyon bízunk benne, hogy megszületik az a döntés, hogy itt maradnak. Mi valójában teljesítettük a feltételeket.

**Berecz Gábor képviselő:** ...*(nem érthető szövegrész)*.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Mindenképpen fejlesztési terület lesz. A beruházó megvásárolja ezt a területet, akkor nem az Enmech, hanem egy másfajta. Ebből soha nem lesz lakóövezet. Bennem is megvolt ez a félelem. Általában így történik, hogy lépésről lépésre közelebb kerül ilyen telkesítéssel ez az egész. Mi itt mindannyian érezzük, hogy mennyire rosszul gazdálkodtak ilyen rosszul gazdálkodtak eddig a várossal, hogy ilyen mértékű beköltözést lehetővé tettek. Ezt semmiképpen nem támogatjuk. Volt egy tárgyalás a jegyző úr irodájában, azzal, aki építeni fogja ezt az egészet, hogy mindenképpen megvásárolja és ő soha nem is foglalkozott és nem is szeretne lakóépületekkel foglalkozni. Ő ipari területeket fejleszt. Az előszerződés meg vannak kötve erre egyébként. Az Enmech és a tulajdonosokkal már megvan. Gazdasági kiszabályozásban van. Van-e még kérdése valakinek? Ha nincs, akkor kérem szépen, a módosításokkal együtt értve szavazzunk egy darab határozati javaslatról, minősített többséget igényel a szavazat.  
*(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**260/2017. (IX.21.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a belterületbe vonás tárgyában hozott 233/2017. (VII.17.) Kt. határozatát (a továbbiakban Határozat) az alábbiak szerint módosítja:

A Határozat első bekezdése helyébe a következő szöveg lép:

„Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy kezdeményezi a termőföld véglegesen más célú hasznosítását és egyúttal belterületbe vonja a Bartos Dűlő Polgárjogi Társaság tulajdonában álló péceli 02/195; 02/196; 02/197; 02/198; 02/199; 02/200; 02/201; 02/202; 02/203; 02/204; 02/205; 02/207; 02/208; 02/209; 02/210; 02/211; 02/212; 02/238; 02/239; 02/240; 02/241; 02/242; 02/243; 02/244 helyrajzi számú földrészleteket, továbbá Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárulását adja ahhoz, hogy a tervezett beruházással érintett területen elhelyezkedő 02/146, valamint a

02/206 helyrajzi számú önkormányzati tulajdonú utak telekalakításához és részleges vagy teljes belterületbe csatolásához.”

A Határozat első bekezdését követő három francia bekezdés és a Határozat utolsó mondata törlésre kerül.

A Határozat kiegészül a következő szöveggel:

„A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a jelen határozatban szereplő nem önkormányzati tulajdonú ingatlanokkal kapcsolatos elővásárlási jogáról lemond.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a jelen határozattal összefüggő intézkedések megtételére, megállapodások aláírására.”

Felelős: Szöllösi Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

#### 4. napirendi pont

#### Javaslat az Országos, valamint a Budapesti Agglomeráció Területrendezési Terv felülvizsgálata és módosító javaslata egyeztetési anyagának véleményezésével kapcsolatos döntés meghozatalára

**Szöllösi Ferenc polgármester:** A következő előterjesztésünk, javaslat az Országos, valamint a Budapesti Agglomeráció Területrendezési Terv felülvizsgálata és módosító javaslata egyeztetési anyagának véleményezésével kapcsolatos döntés meghozatalára. Üdvözlöm ezeket a körmondatokat. A következőről van szó. Megkaptuk a Rákos-patakra vonatkozó területrendezési terveket. Az agglomerációnak ezt a részét érintő, ami nagyon-nagyon hátrányosan érintené Pécel városát. Jelentős mértékben beszűkítené, hanem ellehetetlenítené mondjuk a Maglódi út mellett kiszabályozott ipari terület létrehozását. Az agglomerációs terv jelentős mértékben csökkentené a kiszabályozható ipari területek méretét. Ez arról szól ez az előterjesztés, hogy mi egy módosító javaslattal élünk, amelyben ezt megkifogásoljuk. Jegyző úr, vedd át a szót, kérlek.

**Tóth László jegyző:** Jelen előterjesztés azért készült, mert megkereste az M0-ás környéki önkormányzatokat a Miniszterelnökség Építészeti és Építésügyi Helyettes Államtitkársága. Megküldte az Agglomeráció Területrendezési Tervről szóló törvénynek a felülvizsgálatára tett javaslatait és ezen javaslatokkal szemben fogalmaz meg a főépítész olyan észrevételeket, amelyek Pécel Város Önkormányzata érdekét – ha ilyen gazdaságfejlesztési szempontból nézzük, akkor – sértik vagy veszélyeztetik. Ezzel szemben fogadna el a Képviselő-testület egy határozatot, mely ezeket egységesíti, összegzi és ezeket közli. Jelen pillanatban a megkeresésre nyitva álló határidő szeptember 18. volt, ez a hétfő. A javaslatokra, az összegzésre nyitva álló határidő plusz egy hét, tehát a Képviselő-testület döntését tudják fogadni. Köszönöm.

**Szöllösi Ferenc polgármester:** Köszönöm, jegyző úr. Gábor, parancsolj!

**Berecz Gábor képviselő:** Köszönöm szépen. Magát a terveket én üdvözléném, mert annyiból jó lenne, hogy nem fognak összeérni a települések. Az lenne a kérdésem csak, ha most megkérjük, hogy nem-e lesznek ebből kivételezések. Akkor ezzel az erővel majd bármit meg lehetne kérni a minisztériumtól, hogy ... hát, jó lenne csak lakóházakat is építeni. Azt is engedélyezi. Most erre az egy területre fog szólni és megint csak egy olyan ipari fejlesztés. Ha jól emlékszem, a Maglódin, a nullás környékén egy másik ipari területet szerettünk volna létesíteni.

**Tóth László jegyző:** Köszönöm. Különböző jogszabályok, törvényalkotási mechanizmusok előírják, hogy különböző szinten, de egyeztetéseket kell lefolytatni. Ez van, amikor tárcaközi, van, amikor településszintű. Itt az érintetti kör nagyságrendileg a budapesti agglomeráció és azon belül is az M0-ás melletti települések vannak nagyobb számban megszólítva, hogy ezt a tervezendő felülvizsgálatot, szabályozást véleményezzék. Ez nem egyedi. Ha bármiféle változás van, ha ez a véleményezés felülről indul. Amit meg képviselő úr mond, ha mi szeretnénk valamit, akkor módosítják hozzá a központi szabályozást, ez viszonylag ritka. Azt

nem mondom, hogy ritka, hogy figyelembe veszik az észrevételeket, de hogyha több település hasonló tartalmú, hasonló hangban vagy hasonló szinten szólítja meg a jogalkotót, akkor előfordulhat, hogy figyelembe veszik. Nem eshetőlegesen, de figyelembe veszik a szabályozandó rétegnek vagy társadalomnak a véleményét ezzel kapcsolatosan. Attól én még nem félek, hogy egy képviselő-testületi döntést követően bármiféle jogszabályváltozásra, úgy hogy nem felülről indul a megkeresés, arra ilyen jogszabályváltozással reagálna a jogalkotó. Itt azt is lehet, hogy hallgat a Képviselő-testület és nem foglal állást e tekintetben, akkor viszont nem tudja elmondani azt, hogy megtette, amit lehetett. Ha megnézik, itt az ötből kettő előterjesztés az iparüzési adó bevétel megtartásáról szól. Köszönöm.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Én még annyit hozzáténnék, hogy azt látom a továbbiakban ebben az egész kezdeményezésben, hogy bebetonozná azokat a településeket, amelyek jelenleg is meglehetősen nagy ipari területtel rendelkeznek és esélytelenné válna a felzárkózásnak a lehetősége. Ezt szeretnénk jelezni, hogy már jócskán megkésve a többi településhez, de mi is ebben látjuk a jövőt, hogy az ipari területeket fejlesszék és az adóbevételekből elvégezzük azokat a fejlesztéseket, amikre egyébként nincs pénzünk. Én is köszönöm szépen. Van még kérdése valakinek? Ha nincs, akkor egy darab határozati javaslatról szavazzunk. Minősített többséget igényel.

*(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**261/2017. (IX.21.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, kéri a Miniszterelnökség Építészeti és Építésügyi Helyettes Államtitkárát, hogy az Országos területrendezési terv, Balaton Kiemelt Üdülőkörzet és a Budapesti Agglomeráció Területrendezési Terve (a továbbiakban: BATrT) felülvizsgálata során a következőket a tervezetben érvényesítsék:

„Pécel Város Önkormányzatának régi vágya, hogy a város déli részén, az M0 autópálya és a 31. sz. főút csomópontjával határos településrészen gazdasági célú területfejlesztést valósítson meg.

A nevezett területet az érvényes BATrT városias települési térségként jelöli ki, amelyet a város 2014-ben elfogadott településszerkezeti terve már mezőgazdasági területként tartalmaz. A Képviselő-testület akkor azért döntött úgy, hogy kivonja ezt a településrészt beépítésre szánt gazdasági területből, mert csökkenteni szeretne volna a tulajdonosok elvárásait a terület vételárával kapcsolatban. Az Önkormányzat akkor kívánja a településrendezési terveken a területeket visszaminősíteni, ha a tulajdonosokkal reális vételáron lehet megegyezni, és településrendezési szerződéseket is tud e célból kötni, tehát a későbbiekben fenn kívánja tartani annak lehetőségét, hogy azok beépítésre szánt területként kerüljenek kijelölésre.

A tervezett BATrT-felülvizsgálat tehát kivonja most e területeket a települési térségből, de kérjük, hogy ezeket a jelenleg érvényes BATrT-nak megfelelően visszaállítani szíveskedjenek. E kérést az is indokolja, hogy a Pest Megyei Területfejlesztési Operatív Program Pécel Város e területeit 2014-től a Ferihegyi Gazdasági Övezet részeként határozza meg.

Fentiekén túl kérjük továbbá, hogy a szomszédos település települési térségétől a 200, illetve a 400 m-es távolság betartásától is tekintsenek el, mivel az szintén csökkenti a fejlesztőkkel való kedvező megállapodás esélyét, hiszen azok az M0 autópálya melletti zónában jelentős területi veszteséget jelentenek. Az Önkormányzat akkor tudja a szükséges közlekedési infrastruktúrát a fejlesztőkkel kiépíttetni, ha az a tervezett fejlesztési területekkel határos.”

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a Képviselő-testület fenti döntését terjessze fel a Miniszterelnökség Építészeti és Építésügyi Helyettes Államtitkárához.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester  
Határidő: azonnal

### 5. napirendi pont

#### Javaslat a Dunakeszi Tankerületi Központtal kötött költségelszámolási és egyéb kérdések rendezéséről szóló szerződés módosítására

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Végül az utolsó előterjesztésünk, melynek tárgya, javaslat a Dunakeszi Tankerületi Központtal kötött költségelszámolási és egyéb kérdések rendezéséről szóló szerződés módosítására. Itt alapvetően határidő-módosításról van szó. Annyi, hogy a határozat ötödik sorában az augusztus 1. szövegrész helyébe az október 1-je szöveg lép. Mostanra sikerült elérni azt az ideális állapotot, hogy sikerült az önkormányzati és a tankerületi kötelezettségeket teljesen szétválasztani. Nyilván, tudjátok, már megvolt a maga haszna. Pécel vonatkozásában 16,5 millió forintot adott a Szemerének és a Petőfinek a tankerület nyári munkák elvégzésére és az iskola igazgatókra bízta, hogy ezt mire használják fel. Festésre, a Petőfiben linóleum cserére használtak fel. Elkezdődött egy olyan folyamat, amit én csak üdvözölni tudok, mert nyilvánvaló, hogy a mi költségvetésünkben nem tudtuk volna megtenni. És most egy ilyen teljes leválasztás. Gyakorlatilag még voltak olyan vegyes szerződések, akár informatikai kiszolgálás, csak példát mondom, tűzjelzőrendszer vagy bármi. Most már ezeket a szerződéseket nem az önkormányzat, hanem a tankerület fogja megkötni az általa kiválasztott vállalkozókkal. Erről szól ez a történet. Tessék?

**Berecz Gábor képviselő:** Nem az, csak megnéztem, és a hatodik hó 29-ei ülésen nem voltam itt, de átnéztem és ott 4/2-től 12 pontig, ezeket a szolgáltatások ...

**Tóth László jegyző:** Bocsánat. Ezeknek a pontoknak a határidejét módosítjuk.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Ennek meg kellett volna lennie augusztus 1-jéig. Nem kifejezetten önkormányzati hibából megsűszött és október 1-jére lett módosítva. Ennyi. András, parancsolj!

**Karsai András képviselő:** Köszönöm a szót, polgármester úr. Érdeklődni szeretnék, hogy a Szemere iskola épületében meg a Ráday gimnázium épületében vannak ezek a kivitelezési hiányosságok, amiről biztosan tudtok az önkormányzat részéről is. Ezzel kapcsolatban folynak-e tárgyalások a KLIK és az önkormányzat között, hogy kinek a felelőssége vagy kinek a sara volna ez. Köszönöm.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Nagyon tárgyalásokat nem kellene elkezdni, mert teljesen nyilvánvaló, hogy az épület tulajdonosa az önkormányzat. Ezzel meg is válaszoltam a kérdést. A hiányosságokat nekünk kellene pótolni. Én nem tudom, hogy hol tart az egész történet, de számonkérhető maga a kivitelező is. A szétnyílt padlózatra meg ilyenekre gondolsz, ugye.

**Karsai András képviselő:** Meg a tetőszerkezetre.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Parancsolj, Takács Csabi!

**Takács Csaba képviselő:** Köszönöm szépen a szót, polgármester úr. Igazából csak azt szerettem volna megkérdezni – egy képviselőtársam is jelezte -, hogy ezek a szolgáltatások és az ezzel kapcsolatos tartalmak, hogy ennél a határidő módosulna, nyilván logikus, hogy nem a mi hibánkból, de a határidő-módosulás járhat valami hátránnyal. Erre akartam rákérdezni, hogy teljesítésekből származó hátránnyal járhat-e.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** ... *(nem érthető szövegrész)*.

**Takács Csaba képviselő:** Jó. Ennyi. Köszönöm. Feltételeztem, de mondom, inkább megkérdem. Köszönöm szépen.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Igen. Most már sokkal jobban el van látva pénzzel, mint a tavalyi évben. Egyre jobban felméri az igényeket. Hozzávetőlegesen mondom, hogy most került szó például arról, hogy a zeneiskolában azt a beázó előrészt is kifogják cseréltetni. Ehhez kérték a hozzájárulásunkat. Tényleg

igyekeznek jogazda módjára kezelni ezt a dolgot. Legalábbis, eddig még nem lehet panasz rá. Ha nincs több kérdés, akkor egy darab határozati javaslatról, minősített többséggel szavazzunk.

(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**262/2017. (IX.21.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Dunakeszi Tankerületi Központtal kötött költségelszámolási szerződés módosítása tárgyában hozott 216/2017. (VI.29.) Kt. határozatát (a továbbiakban: Határozat) az alábbiak szerint módosítja:

A Határozat ötödik sorában a „2017. augusztus 1.” szövegrész helyébe a „2017. október 1.” szöveg lép.

A Határozat „Határidő:” részében a „2017. július 21.” szövegrész helyébe a „2017. szeptember 29.” szöveg lép.

A Határozat egyéb rendelkezései változatlan tartalommal hatályban maradnak.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Köszönöm szépen.

Szöllősi Ferenc polgármester 09 óra 01 perckor bezárta az ülést.

k.m.f.



  
Szöllősi Ferenc  
polgármester,

  
Tóth László  
jegyző

