



PÉCEL VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGÁNAK ELNÖKE

Iktatószám: Ö/130-1/2025.

MEGHÍVÓ

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága
2025. február 24. napján (hétfő) 16.30 órai kezdettel
rendes bizottsági ülést tart, melyre tisztelettel meghívom.
Az ülés helyszíne: Kúria rendezvényház
(2119 Pécel, Kossuth tér 5.)

Napirendi javaslat:

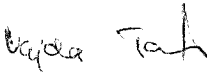


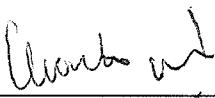
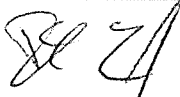
Nyilvános ülés keretében:

- Javaslat a Pénzügyi Bizottság ügyrendjének módosítására**
Előterjesztő: Vajda Tamás bizottsági elnök
- Javaslat Pécel Város Önkormányzata saját bevételeinek, valamint adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a 2025. költségvetési évet követő, a hitel futamidejének végéig szóló tervének elfogadására**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
- Javaslat a Pécel Város Önkormányzata a 2025. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotására**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
- Javaslat a péceli újszülöttek, idősek és új beköltöző polgárok köszöntéséről szóló rendelet megalkotására**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
- Javaslat a Lázár Ervin Városi Könyvtár és Szemere Pál Művelődési Ház Könyvtárhasználati Szabályzatáról szóló 8/2013. (IV. 30.) önkormányzati rendelet módosítására**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
- Javaslat a Pécel, 1234/A/2 helyrajzi számú ingatlan bérlésével kapcsolatos döntés meghozatalára**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
- Javaslat Pécel Város Önkormányzata 2025-2028. évekre vonatkozó belső ellenőrzési stratégiai tervének jóváhagyására**
Előterjesztő: Tóth László jegyző
- Javaslat a Péceli Hírek hirdetési díjainak meghatározására**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
- Javaslat a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásával kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester


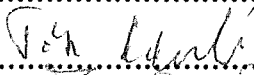

Pécel, 2025. február 10.

Vajda Tamás
bizottsági elnök

JELLENLÉTI ÍV
Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága
2025. február 24-ei nyilvános ülés

Név:	Aláírás:	Távollét:	
		Igazolt	Igazolatlan
Vajda Tamás elnök			
Karsai András			
Kocsis Tamás			
Marton Zsolt Zoltánné			
Pál Károly			

MEGHÍVOTTAK

Név	Aláírás
dr. Kóvári Alexandra polgármester
dr. Ferdinandy István alpolgármester
Penger Krisztina alpolgármester	
Hógerl Szabolcs Ferenc képviselő	
Halász Antal György képviselő	
Halász Antal Györgyné képviselő
Sebe Attila képviselő	
Zsadányi János Zsolt képviselő
Tóth László jegyző	
dr. Szolnoki Imre aljegyző	
Szabó Attila adó- és pénzügyi irodavezető	
Hegedűs Péter pénzügyi csoportvezető

Attesten: 2025. 02. 25.

JELLENLÉTI ÍV
Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága
2025. február 24-ei nyilvános ülés

MEGHÍVOTTAK

Név

Aláírás

Domján-Szenk Andrea adócsoport vezető

.....
.....

D. Nagyné Turjányi Adrienn önkormányzati irodavezető

.....
D. Nagyné Turjányi Adrienn

Mikes Dóra szervezési ügyintéző

.....
Mikes Dóra

dr. Németh Ágnes Linda önkormányzati referens

.....

Tóth Dóra egészségügyi és intézményi referens

.....

Veszeli-Kállai Ibolya településrendezési ügyintéző

.....
Veszeli-Kállai Ibolya

További jelenlévők:

BALDASSY-UVÁCI DEBORA

.....
Baldassy-UVÁCI DEBORA

BADAR-WALSER Tünde

.....
Badar-Walser Tünde

BORSIK JULIÁNNA

.....
Borzik Juliánna

KISS LAZAR

.....
Kiss Lazar

GÁL Tünde

.....
Gál Tünde

Bossai Erősi Margareta

.....
Bossai Erősi Margareta

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Iktatószám: Ö/130-3/2025.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága 2025. február 24-én megtartott rendes nyilvános üléséről

Az ülés helye: Kúria rendezvényház
2119 Pécel, Kossuth tér 5.

Jelen vannak: Vajda Tamás bizottsági elnök, Karsai András, Kocsis Tamás, Marton Zsolt Zoltánné, Pál Károly bizottsági tagok

Meghívottak közül jelen vannak: Perger Krisztina alpolgármester; Högerl Szabolcs Ferenc; Halász Antal György és Sebe Attila képviselők; Tóth László jegyző; dr. Szolnoki Imre aljegyző; Szabó Attila adó- és pénzügyi irodavezető; Hegedűs Péter pénzügyi csoportvezető; Domján-Szenk Andrea adócsoporthoz vezető; D. Nagyné Turjányi Adrienn önkormányzati irodavezető; Mikes Dóra szervezési ügyintéző; Veszeli-Kállai Ibolya településrendezési ügyintéző

További jelenlévők: Baldovszky-Kovács Dóra, a Lázár Ervin Városi Könyvtár és Szemere Pál Művelődési Ház igazgatója; Badar-Wamser Tünde, a Lázár Ervin Városi Könyvtár és Szemere Pál Művelődési Ház munkatársa; Bozsik Julianna, Pécel Város Óvodái igazgatója; Kiss László, a Pécel Kft. ügyvezetője; Gál Tünde, Pécel Város Óvodái munkatársa; Bocsáné Erdei Margaréta személyügyi referens

(A jelenléti ív a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Jegyzőkönyvvezető: Mikes Dóra szervezési ügyintéző

(A kiküldött meghívó, az ülésen tárgyalt előterjesztések és a módosító indítvány a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Vajda Tamás bizottsági elnök 16 óra 32 perckor megnyitja az ülést.

Vajda Tamás bizottsági elnök: Szeretettel köszöntöm a Pénzügyi Bizottság tagjait, az önkormányzat dolgozóit és a megjelent vendégeket. A 2025. február 24-ei Pénzügyi Bizottság ülését ezennel megnyitom. Megállapítom, hogy a bizottság mind az öt tagja jelen van, így a mai ülés határozatképes. A mai ülés jegyzőkönyve második aláírójának Karsai András javaslatom. Kérdezem Andrást, hogy elfogadja-e a felkérést.

Karsai András bizottsági tag: Igen.

Vajda Tamás bizottsági elnök: Kérem, szavazzunk a második aláíró személyéről, Andrásról.
(A szavazáson jelen van 5 fő bizottsági tag.)

A Pénzügyi Bizottság 5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

40/2025. (II. 24.) PB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága úgy határoz, hogy a 2025. február 24-ei rendes ülése jegyzőkönyve második aláírójának Karsai Andrászt választja meg.

Felelős: Vajda Tamás bizottsági elnök

Határidő: azonnal

Vajda Tamás bizottsági elnök: Öt igen szavazattal elfogadtuk. Köszönöm. A kiküldött meghívó alapján 9 napirendi pontot tárgyalunk nyilvános ülés keretében, ebből a 8-as számú, a Péceli Hírek hirdetési díjaival kapcsolatos lekerült a napirendről, így azt nem tárgyaljuk, és ennek megfelelően az eredetileg 9-es napirendi pontot nyolcasként fogjuk tárgyalni. Kérem, szavazzunk a napirend elfogadásáról.

(A szavazáson jelen van 5 fő bizottsági tag.)

A Pénzügyi Bizottság 5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

41/2025. (II. 24.) PB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága úgy határoz, hogy a 2025. február 24-ei rendes ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Nyilvános ülés keretében:

1. **Javaslat a Pénzügyi Bizottság ügyrendjének módosítására**
Előterjesztő: Vajda Tamás bizottsági elnök
2. **Javaslat Pécel Város Önkormányzata saját bevételeinek, valamint adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a 2025. költségvetési évet követő, a hitel futamidejének végéig szóló tervének elfogadására**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
3. **Javaslat a Pécel Város Önkormányzata a 2025. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotására**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
4. **Javaslat a péceli újszülöttek, idősek és új beköltöző polgárok köszöntéséről szóló rendelet megalkotására**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
5. **Javaslat a Lázár Ervin Városi Könyvtár és Szemere Pál Művelődési Ház Könyvtárhasználati Szabályzatáról szóló 8/2013. (IV. 30.) önkormányzati rendelet módosítására**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
6. **Javaslat a Pécel, 1234/A/2 helyrajzi számú ingatlan bérlésével kapcsolatos döntés meghozatalára**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
7. **Javaslat Pécel Város Önkormányzata 2025-2028. évekre vonatkozó belső ellenőrzési stratégiai tervének jóváhagyására**
Előterjesztő: Tóth László jegyző
8. **Javaslat a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásával kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester

Felelős: Vajda Tamás bizottsági elnök

Határidő: azonnal

Vajda Tamás bizottsági elnök: Köszönöm szépen. Öt igen szavazattal elfogadtuk.

1. napirendi pont
Javaslat a Pénzügyi Bizottság ügyrendjének módosítására

Vajda Tamás bizottsági elnök: Annak eredményeképp van rá szükség, hogy dr. Ferdinandy István alpolgármesterként már nem tagja a Pénzügyi Bizottságnak, és a bizottságban Kocsis Tamás vette át a helyét. Van-e valakinek hozzáfűznivalója az előterjesztéshez?

(Hozzáfűznivaló nem volt.)

Vajda Tamás bizottsági elnök: Amennyiben nincs, akkor kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.
(A szavazáson jelen van 5 fő bizottsági tag.)

A Pénzügyi Bizottság 5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

42/2025. (II. 24.) PB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 13/2015. (III.31.) önkormányzati rendelet 55. § (4) bekezdése alapján a Pénzügyi Bizottság 145/2024. (X. 28.) PB határozattal elfogadott ügyrendjét (a továbbiakban: Ügyrend) az alábbiak szerint módosítja.

Az Ügyrend II. 6. pontjában és III. 2. pontjában a „dr. Ferdinandy István” szövegrészek helyébe a „Kocsis Tamás” szövegek lépnek.

Az Ügyrend módosítással nem érintett részei változatlan tartalommal hatályban maradnak.

Felelős: Vajda Tamás bizottsági elnök
Határidő: azonnal

Vajda Tamás bizottsági elnök: Köszönöm szépen. Öt igen szavazattal elfogadtuk.

2. napirendi pont
Javaslat Pécel Város Önkormányzata saját bevételeinek, valamint adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a 2025. költségvetési évet követő, a hitel futamidejének végéig szóló tervének elfogadására

Vajda Tamás bizottsági elnök: Van-e ezzel kapcsolatban valakinek kérdése?

(Kérdés nem volt.)

Vajda Tamás bizottsági elnök: A hitel futamideje 2030-ig tart, ennek megfelelően a tervezet is 2030-ig szól. Egy határozati javaslat van. Kérem, szavazzunk.
(A szavazáson jelen van 5 fő bizottsági tag.)

A Pénzügyi Bizottság 5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

43/2025. (II. 24.) PB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat Pécel Város Önkormányzata saját bevételeinek, valamint adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a 2025. költségvetési évet követő, a hitel futamidejének végéig szóló tervének elfogadására” tárgyban beterjesztett határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Vajda Tamás bizottsági elnök

Határidő: 2025. február 27.

Vajda Tamás bizottsági elnök: Öt igen szavazattal megszavaztuk.

3. napirendi pont

Javaslat a Pécel Város Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotására

Vajda Tamás bizottsági elnök: Ezzel kapcsolatban egy módosító indítvány érkezett, amely a Lázár Ervin Városi Könyvtár és Szemere Pál Művelődési Ház engedélyezett létszámában egy kicsi korrekciót jelentett, de a pénzügyi oldal, illetve a mérlegfőösszegre nincsen semmilyen hatással. A költségvetéssel kapcsolatban több formális és kevésbé formális egyeztetésre volt lehetőség az elmúlt hetekben, amelyen korlátozottan tudtak a bizottsági tagok részt venni, úgyhogy ezúton szeretném kérdezni, hogy van-e valakinek kérdése, amit tisztázni kellene vagy bármilyen hozzáfűznivalója a kapott dokumentumokhoz. Megadom a szót, Karcsi.

Pál Károly bizottsági tag: Köszönöm a szót. Néhány kérdésem lenne. Én kaptam egy olyan segédanyagot, ami nemcsak ez a 83 oldal volt, hanem egy ilyen excelben zömített teljesítési arányok is ki voltak benne mutatva. Az lenne a kérdésem, hogy a működési célú támogatások államháztartáson belül, például abban a sorban, ez asszem a 2-es gyűjtősor, a 2.5-ből van összesítve az egyéb működési célú támogatások bevételei. Itt 2024. és 2025. viszonylatában van egy 16 milliós visszaesés. Tehát 2024-ben 60.786.000 volt és 2025-ben csak 44,7 milliót tervezünk. Megkérdezhetném-e, hogy mi ennek az oka?

Vajda Tamás bizottsági elnök: Megkérem Szabó Attilát, hogy válaszoljon a kérdésre. Köszönöm.

Szabó Attila adó- és pénzügyi irodavezető: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Bizottság! A működési célú támogatások államháztartáson belül soron, idén 44.743.000 forint került tervezésre, ez kizárólag a NEAK támogatás. A tavalyi évben volt egy választás, és ezen a soron lett tervezve előirányzatként és teljesítésként elszámolva maga a választással összefüggő állami támogatás, normatíva, ha úgy tetszik. Ez a különbség a két szám között. Köszönöm.

Vajda Tamás bizottsági elnök: Köszönöm szépen a választ. Bózsik Julianna jelezte, hogy szeretne hozzászólni az egyik költségvetési ponthoz. Megadom neki a szót.

Bózsik Julianna, Pécel Város Óvodái igazgatója: Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Bizottság! A költségvetési rendeletnek a költségvetés végrehajtásának szabályai címszó alatt a 29. § (4) bekezdéséhez szeretnék hozzászólni. Ez így szól. Az Önkormányzat által fenntartott Pécel Város Óvodai intézményben foglalkoztatott óvodapedagógusokat és a nevelő-oktató munkát közvetlenül segítő munkakörben foglalkoztatottakat Pécel pótlék illeti meg 2025. március 1. napjától, melynek mértéke bruttó 25.000 forint/hó/fő. Egy nagyon-nagyon rövid, néhány mondatos történeti áttekintést szeretnék önökkel ismertetni, merthogy ez a Pécel pótlék nem egy új keletű dolog. Bár most ebben a napirendi pontban, illetve a költségvetési rendeletben úgy tűnhet, de ez nem egy új keletű dolog. Ezt már néhány éve kapják az óvodapedagógusok, bruttó 20.000 forint volt ennek a mértéke anno, és ezt a mértéket 2023-ban 50.000 forintra sikerült feltornászni a fenntartó jóváhagyásával. Erről azt kell tudni, hogy ezt a péceli pótlékot a

péceli adófizetők pénzéből tudja megfinanszírozni az önkormányzat, erre normatív támogatást nem kapunk. 2023-ban elindult egy pedagógusbér-fejlesztés, 2023 júliusától, ami haladt tovább 2024-ben, majd 2025-ben is. Ennek a mértéke, hogyha a péceli pótlékot nem számoljuk a pedagógusok béréhez, akkor átlagosan 32,5 %, a mai nap jelen állása szerint. Ezzel szemben a nevelést-oktatást segítő kollégák, ők mindig a garantált bérminimumon és ahhoz hozzáadva még plusz 10 % kiegészítéssel dolgoznak. Ez nem egy túlzottan nagy összeg, ezért 2024-ben sikerült a fenntartónál kialkudni azt, hogy a nevelést-oktatást segítő kollégák is megkapják ezt a bruttó 50.000 forintos pótlékot, tehát a tavalyi évben minden Pécel Város Óvodáinál dolgozó munkavállaló részesült ebben a pótlékban. Amikor a költségvetést tervezzük, akkor mindig van egy fenntartói iránymutatás, ami determinál egy elosztási elvet, illetve nagyjából kapunk egy keretösszeget arra, hogy milyen normatív támogatásokat várhatunk egyébként állami oldalról, és a pénzügy tájékoztatást is ad arról, hogy Pécel esetlegesen mi az, amivel hozzá tud járulni az ott dolgozók személyi kiadásaihoz. Amikor ezt elkezdtük tervezni, akkor én azt az információt kaptam, hogy a péceli pótlék abban a mértékben, ami a tavalyi mérték volt, tehát a 2024-es, hogy mindenki 50.000 forintot kapott, ez nem lesz vállalható, merthogy erre nem lesz fedezet. Ezt abban az esetben el tudtam fogadni, hogy a pedagógusoknak olyan arányú béremelése volt, amikor már ettől eltekinthetünk. Ennek az volt a történeti háttere, ezt az előbb nem mondtam, hogy nagyon alacsonyak voltak a pedagógusbérek. Azt vettük észre, hogy más helyeken sokkal jobban finanszírozzák a béreket, és elmentek tőlünk az emberek, úgyhogy ennek egy Pécelen itt tartó szándéka volt. Na most, a béremelések kapcsán azért ez az itt tartási szándék természetesen itt van, de sikerült olyan alapbéreket megállapítani és a normatív finanszírozás ezt megengedi, hogy az óvodában dolgozó pedagógusoknál senki nem a kategóriája minimumára van alapbérileg beállítva, csak és kizárólag azok a kollégák, akik tavaly végezték el a főiskolát. Tehát, az ő esetükben nem hiszem, hogy nagyobb differenciálásra szükség lenne, már most differenciáltabb bért kapnak a pedagógusok. Az volt a megállapodás az első költségvetési egyeztetéskor januárban és a jegyzőkönyv is rögzítette, hogy a pedagógusok tekintetében nem tervezhető a péceli pótlék, a NOKS-osoknál, tehát a dajkáknál és a pedagógiai asszisztenseknél viszont igen. Miért volt szükség erre a megállapodásra akkor, hogy ezt rögzítsük? Azért, mert nekünk egy kormányrendelet írta azt elő, hogy január 25-ei hatállyal nekünk minden dolgozót ki kellett értesíteni arról egy kinevezés-módosításban, hogy 2025-ben mennyit fog keresni. És akkor elmondanám, hogyha nem így cselekedtünk volna, nem így állapítottuk volna meg a béreket, tavaly egy nevelést-oktatást segítő dolgozó 408.600 forintot keresett egységesen. Ott náluk nincsen semmiféle differenciálás. Ez több, mint a garantált bérminimum, plusz 10 %, ebben benne volt a péceli pótlék. Hogyha úgy állapítottuk volna meg a béreket, hogy a péceli pótlékot egyáltalán nem vesszük tekintetbe, merthogy még nincsen jóváhagyott költségvetési rendelete a városnak, akkor a nevelést, oktatást segítő kollégáknak a bérét jelentősen csökkenteni kellett volna január elsejétől. Én mint intézményvezető ehhez nem tudom adni a nevemet, hogy valakinek a bérét csökkentsem. Az a 29. § (4) szakasz, amihez én most hozzászóllok, az azt eredményezné, hogy a megállapított és a dolgozókkal közölt bruttó 440.000 forintos, péceli pótlékot is tartalmazó bérük 415.000 forintra csökkenne márciustól, ami annyit jelent, hogy 6400 forinttal emeltük volna a tavalyi mértékhez képest a bérüket. Amikor a második költségvetési egyeztetés zajlott a városvezetéssel, akkor nyilván ezt, amit ez az előterjesztés tartalmaz, ezt a mértéket velem is közölték, a polgármester asszony tudomásul vette, hogy én nem igazán tudom ezt a fajta megállapítást képviselni. Azt a választ kaptam, hogy nagyon nagy volt a felháborodás a dolgozók körében. Na most, nem titok, én a mai nap folyamán szavazásra bocsátottam az intézményben ezt a kérdést, és az összes dolgozót megkérdeztem arról, hogy hogyan gondolkodik erről. Én nem szavaztam, hozzáteszem. A gyűléseket leszámítva 58 fő volt, aki szavazásra jogosult, 56-an tudtak eljönni szavazni, merthogy ketten betegek és nem tudtak ebben részt venni. Az érvényesen leadott szavazatok száma 52 volt. Érvénytelenül szavazott 4 fő. Azzal, hogy a nevelést-oktatást segítő kollégák bérét csökkentjük a pedagógusok javára, 3 fő értett egyet, 48 fő nem értett ezzel egyet és tartózkodott egy fő. Tehát, azt gondolom, hogy az 56 főből 48-an azt mondták, hogy a péceli pótlékot 50.000 forintos mértékben a nevelést-oktatást segítő kollégák kapják meg, és a pedagógusok akkor most maradjanak ki ebből a körből. Én azt szeretném kérni, hogyha a bizottságnak erre van jogosultsága, hogy ezt a szakaszt legyünk szívesek módosítani. A péceli pótléknál minden dolgozó tisztában volt azzal, hogy ez a város által adható juttatás, ez nem egy kötelező bérelem. Ezt, amikor januárban az első bértárgyalások megvoltak, én mindenkiel személyesen közöltem. Az összes dolgozóval, tehát ezzel mindenki tisztában volt. Köszönöm szépen.

Vajda Tamás bizottsági elnök: Köszönöm szépen. Látom, jegyző úr szót kért, úgyhogy megadom.

Tóth László jegyző: Köszönöm szépen. Igazgató asszony beszéde azzal kezdődött, hogy a tavalyi évben sikerült elérni, hogy valamennyi óvodában dolgozó kapjon Pécel pótlékot, ezt az 50.000 forintot, tehát óvodapedagógus és a nevelő-oktató munkát közvetlenül segítő munkakör, ez nem érhető tetten a költségvetési rendeletben, nincs benne egyik időállapotában sem, most néztem végig. Akkor szeretném kérdezni Szabó Attilát, hogy 2024-ben a költségvetési rendeletben miért nincs benne, hogy nem csak óvodapedagógusok kapják az óvodapedagógusi pótlékot. Tehát, akkor a rendelet szerint pedagógusok kapták. Akkor nem a rendeletről, hanem a bértömegről akkor úgy döntött az intézményvezető asszony 2024-ben, hogy nem csak a pedagógusok kapnak, hanem akkor a pedagógusi munkát segítő is. Ugye? Akkor ezt jól értem? Csak mert a költségvetési rendeletben nem érhető tetten az, hogy a Pécel pótléokra jogosultak a nevelő-oktató munkát közvetlenül segítő kollégák is.

Bozsik Julianna, Pécel Város Óvodái igazgatója: Köszönöm. Ez most egy nagyon jó kérdés. Szerintem a költségvetési egyeztetések jegyzőkönyvében ez tetten érhető. Az, hogy a rendeletbe magába, így szó szerinti fogalmazásban miért nem került bele, erre nem tudok mit mondani. A keretösszeg az rendelkezésre állt. És most is nem főszámmódosításokat szeretnék én, tehát, nem erről van szó, az a részünkre eddig kialakított keretfőszámokon belül maradunk ezzel is, tehát ez nem változik semmit. Költségvetési módosítást ilyen szempontból ez nem érint.

Vajda Tamás bizottsági elnök: Én csak azt szeretném megkérdezni, hogy ez jelenleg hány főt érintene. Hány főt érintene, hogy akik most jelenleg 25.000 forintra lennének jogosultak, hogy akkor csak úgy, nagyságrendileg egyébként milyen összegről, milyen átcsoportosításról beszélünk?

Bozsik Julianna, Pécel Város Óvodái igazgatója: Nagyjából fele-fele arányról. Van egy 50.000 forintos keretösszegünk, amit a NOKS-os kollégáknak adtunk volna oda, ezzel szemben 25.000 forint lenne odaadható, a másik fele, 25.000 forint, az a pedagógusoknak menne.

Vajda Tamás bizottsági elnök: A létszámra gondoltam, hogy ez hány fő.

Bozsik Julianna, Pécel Város Óvodái igazgatója: 58 fő.

Vajda Tamás bizottsági elnök: 58 fő. Tehát, akkor az a teljes. Jó, köszönöm. Van bárkinek kérdése? Megadom a szót, Karcsi.

Pál Károly bizottsági tag: Köszönöm a szót. Akkor lehet, hogy valamit nem jól értettem, bár most a 2025-ös költségvetésről beszélünk. Technikailag 2024., akkor az hogy jött ki? Nem szerepelt a költségvetésben előirányzatként, hogy lehetett az, hogy mégis rendelkezésre állt? Köszönöm.

Szabó Attila adó- és pénzügyi irodavezető: Köszönöm szépen a szót. Én válaszolnék, hogyha nem probléma. A költségvetési rendelet tervezésénél a tavalyi évben az óvoda kapott egy bértömeget. Pécel pótlék jogcímen a pedagógusok megkapták. A bértömeg lehetőséget adott az intézményvezetőnek és minden intézményvezetőnek lehetőséget ad, hogy a bérelőirányzatán belül önmaga rendelkezzen, tehát a munkáltatói intézkedéseket végrehajtsa. Munkáltatói döntésen alapuló bérkiegészítést adhat az intézményvezető. A költségvetési rendeletünk nem nevesíti a Pécel pótlékot, de most erre hivatkozunk, szerintem hibásan, mert ez nem Pécel pótlék, ez egy munkáltatói döntésen alapuló volt, most az is 50.000 forint, gondolom, ezért mosta össze az intézményvezető asszony. Tehát Pécel pótlékot tavaly az óvodapedagógusok kaptak. Jelen rendeletervezet 25.000 forint Pécel pótlékot ír elő a pedagógusoknak és a nevelést-oktatást segítő dolgozóknak is. Köszönöm.

Vajda Tamás bizottsági elnök: Köszönjük szépen. Bárki másnak van-e kérdése, akár ehhez a témához kapcsolódóan vagy pedig a költségvetés bármely más részével kapcsolatban?

(Kérdés nem volt.)

Vajda Tamás bizottsági elnök: Amennyiben nincs, akkor kérem, szavazzunk a rendeletalkotási javaslatról.
(A szavazáson jelen van 5 fő bizottsági tag.)

A Pénzügyi Bizottság 3 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

44/2025. (II. 24.) PB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat a Pécel Város Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotására” tárgyban beterjesztett rendeletalkotási javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Vajda Tamás bizottsági elnök

Határidő: 2025. február 27.

Vajda Tamás bizottsági elnök: Három igennel és két tartózkodással elfogadásra javasoljuk.

4. napirendi pont

Javaslat a péceli újszülöttek, idősek és új beköltöző polgárok köszöntéséről szóló rendelet megalkotására

Vajda Tamás bizottsági elnök: A rendeletalkotási javaslat az újszülöttek támogatását, abban van módosítás, minden újszülött 20.000 forint értékű babaköszöntő csomagot kapna, melynek feltétele, hogyha jól emlékszem, hogy legalább 3 hónapja a szülők péceli lakcímmel rendelkezzenek és életvitelszerűen Pécelen éljenek. Ezzel kapcsolatban van-e valakinek észrevétele. Megadom a szót, Tamás.

Kocsis Tamás bizottsági tag: Köszönöm a szót, elnök úr. Olyan kérdésem lenne, hogy ez a csomag mit tartalmazna vagy ezt ki állítja össze? Hogy jön ki pont a 20.000 forint? Szóval mit tartalmazna ez a csomag 20.000 forint értékben? Köszönöm.

Vajda Tamás bizottsági elnök: Maga az előterjesztés az anyit ír, hogy mindenféle babaápolási termékeket. Nem tudom, van-e itt most jelen valaki a hivatali dolgozókból, aki ezt így pontosabban meg tudná válaszolni. Adrienn, nem tudom, hogy vannak-e információid, részletek.

D. Nagyné Turjányi Adrienn önkormányzati irodavezető: Tisztelt Bizottság! Gyakorlatilag a részletszabályok ilyen szinten még nem kerültek kidolgozásra. Itt egy új jogszabályról van szó, jogalkotási kötelezettsége nincs az önkormányzatnak, magasabb szintű jogszabályok keretei között igyekeztünk ennek a tartalmát összeállítani. Maradnak még olyan kérdések, ami a gyakorlatban fog kialakulni. Itt elméletileg természetbeni juttatásról van szó, kifejezetten ehhez a célhoz kötődő termékek. Az, hogy melyik szervezeti egység, ez pontosan hogyan kerül átadásra, tehát ilyen részletszabályok jelenleg még kialakításra várnak, pontosan erre nem tudunk választ adni. Tehát ilyen részletszabályok nincsenek benne a rendeletben, ez a gyakorlat részét fogja majd képezni.

Vajda Tamás bizottsági elnök: Köszönöm szépen. Megadom a szót Perger Krisztinának.

Perger Krisztina alpolgármester: A válasz egyébként az összecszerúségre. Több olyan településen is voltunk, ahol létezik már ez a fajta csomag, és megpróbáltunk egy olyan összeget meghatározni, ami majdnem mindenhol nagyjából ezt a fajta összeget, tehát ez 10.000 és 30.000 forint között szokott általában lenni, és mi ezért gondoltunk egy középértékre, erre a 20.000 forintos összegre. Ennek ennyi a magyarázata. Több környező településsel egyeztettünk ezzel kapcsolatosan, a tartalma is igen változó mindenhol. Én azt gondolom, hogy ennek is majd, ahogy Adrienn is elmondta, lesz egy kidolgozottsága, és akkor annak

megfelelően fogjuk tudni összeállítani. Köszönöm.

Vajda Tamás bizottsági elnök: Akkor ezzel kapcsolatban lenne egy kérdésem. Ha jól emlékszem, akkor ez jövedelmi helyzettől függetlenül, alanyi jogon járna mindenkinek. Ez is bevett gyakorlat a többi településen?

(A mikrofonon kívüli hozzászólás szövege nem érthető.)

Vajda Tamás bizottsági elnök: Köszönöm. Van-e bárkinek kérdése?

(Kérdés nem volt.)

Vajda Tamás bizottsági elnök: Amennyiben nincs, akkor kérem, szavazzunk a rendeletalkotási javaslatról.
(A szavazáson jelen van 5 fő bizottsági tag.)

A Pénzügyi Bizottság 5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

45/2025. (II. 24.) PB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat a péceli újszülöttek, idősek és új beköltöző polgárok köszöntéséről szóló rendelet megalkotására” tárgyban beterjesztett rendeletalkotási javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Vajda Tamás bizottsági elnök
Határidő: 2025. február 27.

Vajda Tamás bizottsági elnök: Öt igen szavazattal elfogadásra javasoljuk.

5. napirendi pont

Javaslat a Lázár Ervin Városi Könyvtár és Szemere Pál Művelődési Ház Könyvtárhasználati Szabályzatáról szóló 8/2013. (IV. 30.) önkormányzati rendelet módosítására

Vajda Tamás bizottsági elnök: Gondolom, mindenki elolvasta a javaslatot. Itt van némi racionalizálás benne, hogy VHS kazettákat és magnókazettákat már nem nagyon lehet kölcsönözni, a szkennelés kikerül a szolgáltatásból, illetve változnak az elvesztett könyvek, dokumentumok díjazásai. Bárkinek van ezzel kapcsolatban kérdése, hozzáfűznivalója?

(Kérdés, hozzáfűznivaló nem volt.)

Vajda Tamás bizottsági elnök: Amennyiben nincs, akkor szavazzunk a rendeletalkotási javaslatról!
(A szavazáson jelen van 5 fő bizottsági tag.)

A Pénzügyi Bizottság 5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

46/2025. (II. 24.) PB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat a Lázár Ervin Városi Könyvtár és Szemere Pál Művelődési Ház Könyvtárhasználati Szabályzatáról szóló 8/2013. (IV. 30.) önkormányzati rendelet módosítására” tárgyban beterjesztett rendeletalkotási javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Vajda Tamás bizottsági elnök
Határidő: 2025. február 27.

Vajda Tamás bizottsági elnök: Köszönöm. Öt igen szavazattal elfogadásra javasoljuk.

6. napirendi pont

Javaslat Pécel, 1234/A/2 helyrajzi számú ingatlan bérlésével kapcsolatos döntés meghozatalára

Vajda Tamás bizottsági elnök: Ez a II-es épületet jelenti. Ami kérdésem volt, és feltettem, azt menet közben meg is válaszolták. Tehát nem kimaradt, hanem szándékosan nincs kaució meghatározva a bérleti szerződésben, egyébként pedig minden le van írva, ahogyan az egyik évről a másikra változnak a várható bérleti díjak, ez 2025-2026-ban 2.200 forint plusz ÁFA/négyzetméter, majd 3100-ra emelkedik 2027-től, azt követően pedig az infláció mértékének megfelelően további emelkedésre szerződünk vagy arról szól a szerződéstervezet. Megadom a szót, Karcsi!

Pál Károly bizottsági tag: Köszönöm a szót. A díjak emelkedésével kapcsolatosan lenne egy kérdésem. Esetleg megvan-e a konkrét oka annak, hogy az első és a második évben olyan 40 % emelkedés van, és utána jön be az inflációt követő emelkedés? Ennek volt valamilyen, bármilyen oka?

Vajda Tamás bizottsági elnök: Ugyanez a kérdés elhangzott az előző Fejlesztési Bizottsági ülésen. Maga ez a 2.200 forint jelenleg jóval a piaci ár alatti bérleti díjat jelent. Ez lenne korrigálva a harmadik évtől, illetve az egy ilyen köztes lépcső, és akkor utána pedig az infláció módosításnak megfelelően elérni a piacon átlagos bérleti díjat. Kielégítő a válasz vagy ez így rendben van? Bárki másnak van-e kérdése?

(Kérdés nem volt.)

Vajda Tamás bizottsági elnök: Amennyiben nincs, akkor kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.
(A szavazáson jelen van 5 fő bizottsági tag.)

A Pénzügyi Bizottság 5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

47/2025. (II. 24.) PB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat a Pécel, 1234/A/2 helyrajzi számú ingatlan bérlésével kapcsolatos döntés meghozatalára” tárgyban beterjesztett határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Vajda Tamás bizottsági elnök
Határidő: 2025. február 27.

Vajda Tamás bizottsági elnök: Köszönöm. Öt igen szavazattal elfogadásra javasoljuk.

7. napirendi pont

Javaslat Pécel Város Önkormányzata 2025-2028. évekre vonatkozó belső ellenőrzési stratégiai tervének jóváhagyására

Vajda Tamás bizottsági elnök: Ezzel kapcsolatban nekem egy olyan kérdésem van, hogy itt maga a stratégiai terv leírja, hogy mely területeket tervezünk vizsgálni, illetve kockázat szempontjából be is

kategorizálja, hogy melyek az alacsony, melyek a közepes és melyek a jelentős kockázatot jelentő területek. Amire nem láttam a dokumentumban iránymutatást, hogy a gyakoriságot azt ki és mi alapján határozza meg, hogy ezeket az ellenőrzési tevékenységeket évente, negyedévente, havonta, milyen gyakorisággal célszerű, indokolt lefolytatni. Ezzel kapcsolatban nem tudom, jegyző úr, aljegyző úr tudna-e iránymutatást adni. Megadom a szót, Imre.

dr. Szolnoki Imre aljegyző: Köszönöm a szót. Kétfajta ellenőrzési tervről beszélünk. Van egy ilyen négyéves stratégiai ellenőrzési terv, ami előre 4 évre meghatározza, hogy milyen kockázatok merültek fel az önkormányzat, a hivatal, az intézmények működésében, és erre dolgoz ki egy keretrendszert 4 évre, utána pedig a négyéves stratégiai ellenőrzési terven belül évente vannak ellenőrzési tervek. Az éves ellenőrzési tervek szintén kockázatelemzésen alapulnak, maga a belső ellenőrzési vezető is készít kockázatelemzést, illetve mi az önkormányzat is, és ebből a kettőből összevetve állítja össze a belső ellenőrzési vezető az éves ellenőrzési terveket. Általában 10-12 téma szokott benne lenni és abban már tételesen le van bontva, hogy melyik negyedévben, milyen típusú ellenőrzést, milyen témában fog végezni. Köszönöm.

Vajda Tamás bizottsági elnök: Van-e bárkinek kérdése ezzel kapcsolatban?

(Kérdés nem volt.)

Vajda Tamás bizottsági elnök: Ha nincs, akkor kérem szavazzunk a határozati javaslatról.
(A szavazáson jelen van 5 fő bizottsági tag.)

A Pénzügyi Bizottság 5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

48/2025. (II. 24.) PB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat Pécel Város Önkormányzata 2025-2028. évekre vonatkozó belső ellenőrzési stratégiai tervének jóváhagyására” tárgyban beterjesztett határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Vajda Tamás bizottsági elnök
Határidő: 2025. február 27.

Vajda Tamás bizottsági elnök: Köszönöm szépen. Öt igen szavazattal elfogadásra javasoljuk.

8. napirendi pont

Javaslat a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásával kapcsolatos döntések meghozatalára

Vajda Tamás bizottsági elnök: Maga az előterjesztés négy határozati javaslatot tartalmaz, melyből három szövegezésbeli korrekciókat, a 2-es, a 3-as és a 4-es számú, az első pedig a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról szól. Van-e bármelyikkel kapcsolatban kérdés, hozzáfűznivaló.

(Kérdés, hozzáfűznivaló nem volt.)

Vajda Tamás bizottsági elnök: Amennyiben nincs, akkor négy határozati javaslat van. Szavazzunk az I. határozati javaslatról!
(A szavazáson jelen van 5 fő bizottsági tag.)

A Pénzügyi Bizottság 5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

49/2025. (II. 24.) PB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásával kapcsolatos döntések meghozatalára” tárgyban beterjesztett I. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Vajda Tamás bizottsági elnök

Határidő: 2025. február 27.

Vajda Tamás bizottsági elnök: Öt igen szavazattal elfogadásra javasoljuk. Szavazzunk a II. határozati javaslatról!

(A szavazáson jelen van 5 fő bizottsági tag.)

A Pénzügyi Bizottság 5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

50/2025. (II. 24.) PB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásával kapcsolatos döntések meghozatalára” tárgyban beterjesztett II. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Vajda Tamás bizottsági elnök

Határidő: 2025. február 27.

Vajda Tamás bizottsági elnök: Köszönöm. Öt igennel elfogadásra javasoljuk. Szavazzunk a III. határozati javaslatról!

(A szavazáson jelen van 5 fő bizottsági tag.)

A Pénzügyi Bizottság 5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

51/2025. (II. 24.) PB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásával kapcsolatos döntések meghozatalára” tárgyban beterjesztett III. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Vajda Tamás bizottsági elnök

Határidő: 2025. február 27.

Vajda Tamás bizottsági elnök: Öt igen szavazattal elfogadásra javasoljuk. Szavazzunk a IV. határozati javaslatról!

(A szavazáson jelen van 5 fő bizottsági tag.)

A Pénzügyi Bizottság 5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

52/2025. (II. 24.) PB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásával kapcsolatos döntések meghozatalára” tárgyban beterjesztett IV. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

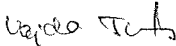
Felelős: Vajda Tamás bizottsági elnök


Határidő: 2025. február 27.

Vajda Tamás bizottsági elnök: Öt igennel elfogadásra javasoljuk. Ezzel a napirendi pontok végére értünk, úgyhogy köszönöm szépen mindenkinek a részvételt. Az ülést bezárom.

A Pénzügyi Bizottság ülése 17 óra 06 perckor véget ért.

k.m.f.


Vajda Tamás
bizottsági elnök


Karsai András
bizottsági tag