

Iktatószám: Ö/175/15/2017.

JEGYZŐKÖNYV

**PÉCEL VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
2017. FEBRUÁR 23-ÁN
MEGTARTOTT RENDES NYILVÁNOS ÜLÉSÉRŐL**

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2017. február 23-án megtartott rendes nyilvános ülésén

Az ülés helye: Péceli Polgármesteri Hivatal, Irodaház II., első emeleti tanácssterem
2119 Pécel, Kossuth tér 1.

Jelen vannak: Szöllősi Ferenc polgármester, Fazekas Barna alpolgármester, Podmaniczki József alpolgármester, Karsai András, Kővári Imre, Paszterovics János, Sarlós Imre, Takács Csaba, Tóthné Szentandrassy Csilla és Zsadányi Zsolt képviselők

Később érkezett: Berecz Gábor képviselő (9 óra 01 perc)

Meghívottak közül jelen vannak: Tóth László jegyző, dr. Szolnoki Imre aljegyző, D. Nagyné Turjányi Adrienn irodavezető, Jeney Erzsébet irodavezető, Kovácsné Borbás Csilla irodavezető, Kovács Zoltán műszaki csoportvezető, Megyeri-Bakó Ildikó, a Péceli Kft. ügyvezetője, Pereg László, a Pécel Kft. ügyvezetője; Nagy Annamária igazgató

További jelenlevők: dr. Czibere Brigitta önkormányzati referens, Lehoczky Ágnes, a Péceli Hírek munkatársa, Kocsis Gabriella, a Pécel Kft. gazdasági vezetője, Szabó Attila irodavezető-helyettes, Reményi Noémi jegyzői referens, Cseuz László sportreferens

(A jelenléti ív a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Jegyzőkönyvvezető: dr. Czibere Brigitta önkormányzati referens

(A kiküldött meghívó, az ülésen tárgyalt előterjesztések és a sürgősségi indítványok a jegyzőkönyv mellékletét képezik. A bizottságok előterjesztésekkel kapcsolatos véleményét tartalmazó határozatai a képviselők részére kiküldésre kerültek, azok szintén mellékleteit képezik a jegyzőkönyvnek.)

Szöllősi Ferenc polgármester az ülést 09 óra 00 perckor megnyitja.

Szöllősi Ferenc polgármester: Sziasztok! Jó reggelt kívánok! Szeretettel köszöntelek benneteket ezen a mai rendes testületi ülésen. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület tíz fővel képviselteti magát, tehát határozatképesek vagyunk. Berecz Gábor képviselőtársunk később fog érkezni, jelezte a késését.

(Berecz Gábor képviselő 9 óra 01 perckor megérkezett az üléssterembe. Jelen van 11 fő képviselő.)

Szöllősi Ferenc polgármester: A mai testületi ülésünkön tizenkét előre tervezett napirendi pontot és négy sürgősségi előterjesztést kell megbeszelnünk. Ebből a négyből kettőt zárt ülés keretén belül, kettőt nyílt ülés keretén belül kell tárgyalnunk. Kérem szépen, a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy egyesével a négy darab sürgősségi előterjesztést szavazzuk meg. Az egyes számú sürgősségi indítványról szavazzunk, amelyiknek tárgya, javaslat a Pécel Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonában lévő gazdasági társaságokkal kapcsolatos döntések meghozatalára. Ezt majd zárt ülés keretén belül tárgyaljuk. Kérem szépen a felvételt.

(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen, 1 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

41/2017. (II.23.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy zárt ülés keretében, sürgősségi napirendi pontként tárgyalja a „Javaslat a Pécel Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonában lévő gazdasági társaságokkal kapcsolatos döntések meghozatalára” tárgyú előterjesztést.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

Szöllősi Ferenc polgármester: A második sürgősségi előterjesztés, javaslat az Érd és Térsége Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás létrehozásával kapcsolatos döntés meghozataláról szól. Ez nyílt ülés keretén belül kerül megtárgyalásra. Kérem, szavazzunk.

(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen, 1 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

42/2017. (II.23.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy nyilvános ülés keretében, sürgősségi napirendi pontként tárgyalja a „Javaslat az Érd és Térsége Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás létrehozásával kapcsolatos döntés meghozatalára” tárgyú előterjesztést.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

Szöllősi Ferenc polgármester: A harmadik, javaslat a közfoglalkoztatással kapcsolatos döntések meghozataláról szól. Szintén nyílt ülés keretén belül tárgyaljuk. Kérem, szavazzunk.

(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

43/2017. (II.23.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy nyilvános ülés keretében, sürgősségi napirendi pontként tárgyalja a „Javaslat a közfoglalkoztatással kapcsolatos döntések meghozatalára” tárgyú előterjesztést.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

Szöllősi Ferenc polgármester: És a negyedik, javaslat a Pécel 055/15 helyrajzi számon nyilvántartott termőföld tulajdonjogának átruházásával kapcsolatos kifogás elbírálásáról szól. Zárt ülés keretén belül tárgyaljuk. Kérem, hogy szavazzunk.

(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

44/2017. (II.23.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy zárt ülés keretében, sürgősségi napirendi pontként tárgyalja a „Javaslat a Pécel 055/15 helyrajzi számon nyilvántartott termőföld tulajdonjogának átruházásával kapcsolatos kifogás elbírálására” tárgyú előterjesztést.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

Szöllősi Ferenc polgármester: A sorrend úgy lenne, hogy a kettes és hármas számú sürgősségi indítványt a meghívó szerinti tizenegyedik napirendi pontot követően, az egyes négyedik sürgősségi indítványt pedig zárt ülés keretében a meghívó szerinti tizenkettedik napirendi pontot követően tárgyaljuk meg. Erről is kérem szépen, ennek az elfogadásáról is szavazzunk.

(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

45/2017. (II.23.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a meghívó szerinti 11. napirendi pontot követően tárgyalja meg a „Javaslat az Érd és Térsége Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás létrehozásával kapcsolatos döntés meghozatalára” és a „Javaslat a közfoglalkoztatással kapcsolatos döntések meghozatalára” tárgyban beterjesztett sürgősségi indítványokat, továbbá a „Javaslat a Pécel Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonában lévő gazdasági társaságokkal kapcsolatos döntések meghozatalára” és a „Javaslat a Pécel 055/15 helyrajzi számon nyilvántartott termőföld tulajdonjogának átruházásával kapcsolatos kifogás elbírálására” tárgyban beterjesztett sürgősségi indítványokat zárt ülés keretében, a meghívó szerinti 12. napirendi pontot követően tárgyalja meg.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

Szöllősi Ferenc polgármester: Kérem szépen, hogy egyben, a tizenhat napirendi pontot szavazzuk meg.

(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

46/2017. (II.23.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2017. február 23-ai rendes ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Nyilvános ülés keretében:

1. **Javaslat Pécel Város Önkormányzata saját bevételeire, valamint adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeire vonatkozó tervének elfogadására**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
2. **Javaslat Pécel Város Önkormányzata 2017. évi költségvetéséről szóló rendeletének megalkotására**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
3. **Javaslat a szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 8/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosítására**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
4. **Javaslat intézményvezetői pályázatok kiírására**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
5. **Javaslat közkegyelmi törvény megalkotásának kezdeményezésére**
Előterjesztő: Berecz Gábor önkormányzati képviselő
6. **Javaslat agglomerációs közösségi közlekedéssel összefüggő megállapodások elfogadására**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
7. **Javaslat a Pécel Város Önkormányzatának Környezetvédelmi Alapjában szereplő 2016. évi bevételek felhasználására**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
8. **Javaslat ingatlanvásárlással kapcsolatos szakvélemény elkészíttetésére**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
9. **Javaslat az önkormányzati ASP rendszerhez történő csatlakozással kapcsolatos pályázat benyújtására**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
10. **Javaslat az Országos Egyesület a Mosolyért Közhasznú Egyesület támogatásának jóváhagyására**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

11. **Javaslat a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásával kapcsolatos döntések meghozatalára**

Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

12. **Javaslat az Érd és Térsége Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás létrehozásával kapcsolatos döntés meghozatalára**

Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

13. **Javaslat a közfoglalkoztatással kapcsolatos döntések meghozatalára**

Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

14. **Polgármesteri tájékoztató az előző képviselő-testületi ülés óta történt, az önkormányzatot érintő fontosabb eseményekről**

Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

Zárt ülés keretében:

15. **Javaslat a Pécel Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonában lévő gazdasági társaságokkal kapcsolatos döntések meghozatalára**

Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

16. **Javaslat a Pécel 055/15 helyrajzi számon nyilvántartott termőföld tulajdonjogának átruházásával kapcsolatos kifogás elbírálására**

Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

Szöllősi Ferenc polgármester: Mielőtt elkezdenék a tényleges munkát mindenki tudja, mindenki ott volt szerintem, hogy Eszterünktől elbúcsúztunk. Arra szeretnék kérni benneteket, hogy egyperces néma főhajtással adózzunk a tiszteletére.

(Egyperces néma felállással tiszteleg az ülésteremben minden jelenlévő Fehér Zoltánné emlékére.)

1. napirendi pont

Javaslat Pécel Város Önkormányzata saját bevételeire, valamint adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeire vonatkozó tervének elfogadására

Szöllősi Ferenc polgármester: Napirend szerint az első előterjesztés, javaslat Pécel Város Önkormányzata saját bevételeire, valamint adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeire vonatkozó tervének elfogadására. Egyszerű többséget igénylő, egy határozati javaslat

szerepel. Ezzel kapcsolatban kérdés? Karsai képviselő úr, parancsolj!

Karsai András bizottsági elnök: Köszönöm a szót, polgármester úr. A Pénzügyi Bizottság elfogadásra javasolja a határozati javaslatot a testület számára.

Szöllősi Ferenc polgármester: Köszönöm szépen. Ezzel kapcsolatban kérdés, hozzászólás? Nincs. Kérem szépen, szavazzunk a határozati javaslatról.
(*A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.*)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

47/2017. (II.23.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A. §-a alapján, a határozat melléklete szerint elfogadja Pécel Város Önkormányzata saját bevételeinek, valamint adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a 2017. költségvetési évet követő három évre vonatkozó tervét.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester
Határidő: azonnal

(*A határozat melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.*)

2. napirendi pont

Javaslat Pécel Város Önkormányzata 2017. évi költségvetéséről szóló rendeletének megalkotására

Szöllősi Ferenc polgármester: A második előterjesztéshez módosítás van. Van egy módosító indítvány (*A polgármester módosító indítványa a jegyzőkönyv mellékletét képezi. A módosító indítvány a képviselők részére megküldésre került.*), az eredeti rendeletalkotási javaslat helyett kettő darab határozati javaslatról kell döntenünk. A tárgya, javaslat Pécel Város Önkormányzata 2017. évi költségvetéséről szóló rendeletének megalkotására. Ezzel kapcsolatban kérdés, hozzászólás? Kővári képviselő úr, parancsolj!

Kővári Imre bizottsági elnök: Köszönöm a szót. A Szociális Bizottság mindkettő határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testület számára.

Szöllősi Ferenc polgármester: Köszönöm szépen. Sarlós képviselő úr, parancsolj!

Sarlós Imre képviselő: A módosító indítványt nem volt alkalmam elolvasni, úgyhogy nem tudom, hogy miről szól. Hogyha, valaki felvilágosítana esetleg ...

Szöllősi Ferenc polgármester: Jegyző úr, parancsolj!

Tóth László jegyző: A határozati javaslatához került benyújtásra módosító indítvány. Az egyik módosító indítvány az arról szól, hogy az eredeti határozati javaslatban három előzetes kötelezettségvállalást tartalmazó önkormányzati határozatot, képviselő-testületi döntést módosítana. Ez a három előzetes kötváll a naperőműparkkal kapcsolatos költségvetési tervezésről szól, ez kerülne visszavonásra, legalábbis a javaslat szerint. A másik, az egy darab gyalogos-átkelőhellyel kapcsolatos, hogy minden évben fogadjon el és terveztesse egy darab gyalogos-átkelőhelyet a Képviselő-testület.

Ennek a fedezetét tervezve a 2017. évi, illetve minden évi költségvetésbe, ez kerülne visszavonásra. Tekintettel arra, hogy van egy el nem bíralt három darab gyalog-átkelőhelyre vonatkozó VEKOP pályázat bent az önkormányzatnak benyújtva. A harmadik egy módosítás lenne. Az arról szól, hogy az idősek nappali ellátásával kapcsolatos fedezetet tervezze az önkormányzat 2017. évre. Ez nem törlésre kerülne, hanem ennek a fedezetnek a biztosítása kerülne kitolásra. Nem a költségvetési rendelet elfogadásáig, hanem ennek az évnak június 30-áig. Ezekben kerülne módosításra a határozati javaslat. És mivel az idősek otthonát nem visszavonná, ezért a módosítással együtt kettő darab határozati javaslat elfogadására lenne ebben szükség. Köszönöm szépen.

Szöllősi Ferenc polgármester: Képviselő úr!

Sarlós Imre képviselő: Annyi kérdésem lenne, hogy könyvvizsgálói szakvéleményt nem láttam a rendeletről.

Tóth László jegyző: Köszönöm. A rendeletervezethez akár a Pénzügyi Bizottság írásos véleményét, akár a könyvvizsgáló szakvéleményét ahhoz fogjuk prezentálni a Képviselő-testületnek.

Sarlós Imre képviselő: Ma nem tárgyaljuk akkor az előterjesztést?

Tóth László jegyző: A határozati javaslatok elfogadását követően a rendeletalkotási javaslat tárgyalására nincsen szükség. Köszönöm.

Szöllősi Ferenc polgármester: Csilla, parancsolj!

Tóthné Szentandrassy Csilla bizottsági elnök: Köszönöm szépen. A Kulturális Bizottság tárgyalta és elfogadta mindkettő határozatot.

Szöllősi Ferenc polgármester: Köszönöm. Még annyival szeretném kiegészíteni a zebrának a visszavonását. Tudjuk, hogy szükség van rá, ezért valahogy úgy kellene szerepelnie a határozati javaslatban, hogy a várhatóan befolyó plusz adóbevételekből támogatjuk a zebrának a megépítését, de jelen pillanatban még ezt nem tudjuk, hogy mennyi. A kintlévőségekből mennyi fog befolyjni. Ezt feltételesen így kellene elfogadni, hogy amennyiben a plusz adóbevételek ezt lehetővé teszik, akkor mindenképpen meg kellene építeni a zebrákat, mert ez egy sarkalatos kérdés a városban és az itt lakók biztonságát szolgálja. Berecz képviselő úr, parancsolj!

Berecz Gábor képviselő: Köszönöm szépen. Ha jól emlékszem, úgy beszéltük meg a zebrákat, hogyha pályázaton nyerünk, akkor azt mindenképpen megcsináljuk. Egy külön ...

Szöllősi Ferenc polgármester: ...*(nem érthető szövegrész)*.

Berecz Gábor képviselő: Ha már visszaküldjük a rendeletet, akkor nekem nagy szívügyem ez az ingyenes vérvétel. Nem lehetne valahogy belerakni ezt? Évek óta fizetnek az emberek.

Szöllősi Ferenc polgármester: Mindenhol fizetnek.

Berecz Gábor képviselő: Nem mindenhol fizetnek. Ez nem igaz. Akkor legyünk mi a pozitív példa és esetleg próbáljunk meg valami pénzt szerezni, hogy ingyenessé tehesük. Az a megoldás, hogy átmegy mondjuk Budapestre az illető és ott ingyen tudja, akinek bérlete van, meg tudja tenni, mert a Rókus Kórházban ingyen leveszik a vért az embernek. Tudom jól, mert én is szoktam odajárni, mert Pesten dolgozom. De azok, akik nem tehetik meg, hogy járkálnak és itt az idősebbekre gondolok, olyan betegek. Minden évben elmondom én nekem nagy szívügyem lenne, ha vissza tudnánk rakni ezt a költségvetés-tervezetbe. Köszönöm szépen.

Szöllősi Ferenc polgármester: Köszönöm, képviselő úr. Podmaniczki alpolgármester úr, parancsolj!

Podmaniczki József alpolgármester: Köszönöm a szót, polgármester úr. Nem válaszolni szeretnék a Gábornak, hanem kiegészíteni. Az ügyeleti szolgáltatónk évek óta próbál járóbeteg ellátásokat TB finanszírozási formában visszacsábítani, visszahozni vagy idehozni Pécelre és többször szó volt arról is, hogy itt a vérvételt is megpróbálja megoldani Pécelen, hogy helyben le lehessen venni. Ha jól emlékszem volt egy olyan ígérete is a szolgáltatónak, hogyha ez nem megy, akkor beárazza és tájékoztat minket arról, hogy végül is mekkora összeget kellene erre fordítanunk. Örülnék neki, hogyha ez megtörténne, illetve sikerülne felvenni a szolgáltatóval és mondana egy árat erre. Könnyebben tudnánk, hogy miről beszélünk. Nagyon örülnék neki, hogyha tárgyalások kezdődnének a szolgáltatóval. Akár a háziorvosokkal is, mert van egy háziorvos, akinél a mai napig ingyenes. Köszönöm a szót.

Szöllősi Ferenc polgármester: Köszönöm szépen. Én ezt egy módosítónak fogom fel és befogadom. Valóban szó volt arról, hogy önköltségi áron mennyibe kerülne. Egyelőre nem kaptunk erre nézve tájékoztatást. Felvesszük a kapcsolatot a szolgáltatóval és megsürgetjük ezt a dolgot. Ha nincs több hozzászólás, akkor egyenként a két határozati javaslatról szavazzunk. Az első határozati javaslatról szavazzunk, hozzáértve azt a módosító javaslatot, amely az adó többletből adódó plusz zebraépítésre vonatkozik, erről szavazzunk.

dr. Szolnoki Imre aljegyző: Plusz a Gáboré.

Szöllősi Ferenc polgármester: Ő is az egyes?

dr. Szolnoki Imre aljegyző: Az egyesre vonatkozik.

Szöllősi Ferenc polgármester: Akkor, ezzel a két módosítóval értendő.
(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

48/2017. (II.23.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Javaslat a Pécel Város Önkormányzata 2017. évi költségvetéséről szóló rendeletének megalkotására” tárgyú előterjesztését megtárgyalta, azt befogadja.

A Képviselő-testület a gyalogos-átkelőhely megépítése tárgyú 315/2016. (XI.24.) Kt. határozatát, valamint a naperőmű park építési beruházás tárgyú 381/2016. (XII.13.) Kt. határozatát visszavonja.

A Képviselő-testület úgy határoz, hogy amennyiben a plusz adóbevételek lehetővé teszik, akkor mindenképpen meg kívánja építeni a gyalogos-átkelőhelyeket.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a vérvétel ingyenessé tétele érdekében vegye fel a kapcsolatot a szolgáltatóval.

A Képviselő-testület úgy határoz, hogy felkéri a polgármestert, hogy a Pécel Város Önkormányzata 2017. évi költségvetéséről szóló rendelettervezetet a fenti döntésének megfelelően dolgozza át és 2017. március 14-ig terjessze be a Képviselő-testület elé.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2017. március 14.

Szöllősi Ferenc polgármester: A kettes számú határozati javaslatról is szavazzunk!

(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pécel Város Önkormányzata Képviselő-testületének 49/2017. (II.23.) Kt. határozata a Pécel Város Önkormányzata szolgáltatástervezési koncepciójának felülvizsgálata tárgyú 184/2016. (VI.30.) Kt. határozat módosításáról:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Pécel Város Önkormányzata szolgáltatástervezési koncepciójának felülvizsgálata tárgyú 184/2016. (VI.30.) Kt. határozatát (a továbbiakban: Határozat) az alábbiak szerint módosítja:

A Határozat második mondatának az „a 2017. évi költségvetési rendelet összeállításakor különítsen el egy összeget” szövegrésze helyébe a következő szöveg lép:

„2017. június 30. napjáig tegyen javaslatot a Képviselő-testületnek a pénzügyi fedezet biztosítására”.

A Határozat egyéb rendelkezései változatlan tartalommal hatályban maradnak.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester
Határidő. azonnal

3. napirendi pont

Javaslat a szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 8/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosítására

Szöllősi Ferenc polgármester: A harmadik előterjesztés minősített többséget igényel. Rendeletalkotási javaslat, melynek témája a szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 8/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosítása. Ezzel kapcsolatban kérdés, észrevétel? Nincs. Kérem, szavazzunk a rendeletalkotási javaslatról.

(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi rendeletalkotási javaslatot fogadta el:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja Pécel Város Önkormányzata Képviselő-testületének 5/2017. (III.1.) önkormányzati rendeletét a szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 8/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról.

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

4. napirendi pont

Javaslat intézményvezetői pályázatok kiírására

Szöllősi Ferenc polgármester: A negyedik előterjesztés négy határozati javaslatot tartalmaz. A kettes, négyes minősített többséget igényel, az egyes, hármas egyszerű többséget. Javaslat intézményvezetői pályázatok kiírásáról szól. Ezzel kapcsolatban kérdés észrevétel? Nincs. Kérem szépen, szavazzunk az egyes számú határozati javaslatról.

(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

50/2017. (II.23.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 20/A. §-a és 20/B. §-a és a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény végrehajtásáról a művészeti, a közművelődési és a közgyűjteményi területen foglalkoztatott közalkalmazottak jogviszonyával összefüggő egyes kérdések rendezéséről szóló 150/1992. (XI. 20.) Korm. rendelet 6/A. §-a, 6/B. §-a és 7. §-a alapján úgy határoz, hogy a határozat melléklete szerinti tartalommal pályázatot ír ki a Lázár Ervin Városi Könyvtár és Szemere Pál Művelődési Ház magasabb vezetői (igazgatói) megbízásának ellátására.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a jegyző útján gondoskodjon a pályázati eljárás előkészítésével összefüggő feladatokról.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2017. március 20.

(A határozat melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)

Szöllősi Ferenc polgármester: A kettes számú határozati javaslat következik.

(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

51/2017. (II.23.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 20/A. § (6) bekezdése és a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény végrehajtásáról a művészeti, a közművelődési és a közgyűjteményi területen foglalkoztatott közalkalmazottak jogviszonyával összefüggő egyes kérdések rendezéséről szóló 150/1992. (XI. 20.) Korm. rendelet 7. § (6) bekezdése alapján a Lázár Ervin Városi Könyvtár és Szemere Pál Művelődési Ház magasabb vezetői (igazgatói) megbízásának ellátására kiírt pályázattal kapcsolatban a beérkező pályázatok véleményezésére, a pályázók meghallgatására az alábbi összetételű bizottságot hozza létre:

A bizottság elnöke: Tóthné Szentandrassy Csilla, a Kulturális Bizottság elnöke

A bizottság tagjai:

- a közalkalmazotti képviselő
- a Magyar Könyvtárosok Egyesülete által delegált tag
- a Magyar Népművelők Egyesülete által delegált tag

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a jegyző útján gondoskodjon a bizottság tagjainak értesítéséről.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

határidő: 2017. március 31.

Szöllősi Ferenc polgármester: A harmadik számú határozati javaslat következik.
(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

52/2017. (II.23.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 20/A. §-a és 20/B. §-a és a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvénynek a szociális, valamint a gyermekjóléti és gyermekvédelmi ágazatban történő végrehajtásáról szóló 257/2000. (XII. 26.) Korm. rendelet 1/A. §-a, 3. § (1) bekezdés a) pontja, 3. § (3) bekezdése és a 3/A. §-a alapján úgy határoz, hogy a határozat melléklete szerinti tartalommal pályázatot ír ki a Péceli Család- és Gyermekjóléti Szolgálat magasabb vezetői (igazgatói) megbízásának ellátására. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a jegyző útján gondoskodjon a pályázati eljárás előkészítésével összefüggő feladatokról.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester
Határidő: 2017. március 20.

(A határozat melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)

Szöllősi Ferenc polgármester: És végül a negyedik határozati javaslat.
(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

53/2017. (II.23.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 20/A. § (6) bekezdése és a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvénynek a szociális, valamint a gyermekjóléti és gyermekvédelmi ágazatban történő végrehajtásáról szóló 257/2000. (XII. 26.) Korm. rendelet 1/A. § (9) – (10) bekezdése alapján a Péceli Család- és Gyermekjóléti Szolgálat magasabb vezetői (igazgatói) megbízásának ellátására kiírt pályázattal kapcsolatban a beérkező pályázatok véleményezésére, a pályázók meghallgatására az alábbi összetételű bizottságot hozza létre:

A bizottság elnöke: Kővári Imre, a Szociális Bizottság elnöke

A bizottság tagjai:

- közalkalmazotti képviselő
- a Szociális Szakmai Szövetség által delegált tag,
- a Magyar Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálatok Országos Egyesülete által delegált tag

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a jegyző útján gondoskodjon a bizottság tagjainak értesítéséről.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester
 határidő: 2017. március 31.

5. napirendi pont **Javaslat közkegyelmi törvény megalkotásának kezdeményezésére**

Szöllősi Ferenc polgármester: Az ötödik előterjesztés, melynek előterjesztője Berecz képviselő úr, minősített többséget igényel, egy darab határozati javaslatról szól. Képviselő úr, parancsolj!

Berecz Gábor képviselő: Köszönöm szépen a szót. Tegnap a Pénzügyi Bizottságon nem tudtam meggyőzni a bizottsági tagokat. Eleve azért, mert kicsit felkészületlenül mentem oda. Azóta megkérdeztem. Karsai elnök úrnak az volt az egyik kérdése, és talán, ezért is nem szavazták meg, mert attól félnek, hogy ennek a javaslatnak az elfogadása során, hogy olyan köztörvényes bűnözőket esetleg felmentenének, akik ott olyan cselekményeket tettek. Megnyugtató választ tudok erre adni. Ugyanis a tévészékház ostroma szeptemberben történt és arra a FIDESZ kormány már alkotott egy közkegyelmi törvényt. Ez nem azokról az eseményekről szól. Ez a 2006. október 23-a utáni eseményekről szól. Ott ahol, nem tudom, hogy hányan jelentünk meg annak idején a 2006-os időben. Ki mennyire foglalkozott a politikával. Ott a papoktól civil emberekig mindenkit vertek, ütöttek és olyan hátrányos helyzetbe kerültek, ami egy diktatórikus rendszernek a következménye lehetett. Azért kérném a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy szavazza meg ezt a beadványt, hogy legalább minden városban tudjunk hatni az Országgyűlésre, oly módon, hogy nem állunk egy diktatórikus rendszer mellé, hanem a demokratiai eszközöket használva megadjuk azt a lehetőséget, azoknak az embereknek, akik annak idején ez ellen a rendszer ellen mentek. Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy szavazza meg. Több város már megszavazta ezt. Semmi hátrányába nem került. Azóta lezajlottak több városban is. Több helyen is megalkották ezt. Én úgy tudom, hogy Kerepestarcsán is eleinte óckodott a polgármester úr, de végül megszavazta. Ennyit tudok hozzámondani, ha esetleg még kérdés van, akkor nagyon szívesen válaszolok. Köszönöm szépen.

Szöllősi Ferenc polgármester: Mielőtt megadnám a szót Sarlós képviselő úrnak, én elmondom, hogy egészen bizonyosan tartózkodni fogok. Nekem nem tisztem ebben a városban, hogy egy nem ebben a városban zajló eseményt bármilyen módon minősítsek. Ha csak körbenézünk a világban, nézzük a Lengyelországban történeteket, most a Romániában történeteket, egyetlen egy kirakatot nem törtek be. Egyetlen egy autót nem gyújtottak fel. Nem dúlták fel az utcákat, nem szedték fel az utcaköveket. Én ezt randalírozásnak tartom, nem ellenállásnak. Én nem tudom szétválasztani az ocsútól a búzát ebben a történetben, mivel nem voltam jelen. Nem is szeretnék ebben a kérdésben állást foglalni. Képviselő úr!

Sarlós Imre képviselő: Köszönöm a szót. Kivételesen egyetértek, polgármester úrral ebben a kérdésben. Én azt gondolom, hogy nem a mi tisztségünk ennek az eldöntése. Ha valóban megverték papot és ott el is ítélték. Megverni megverték azt tudom, az benne volt a hírekben, de esetleg el is ítélték garázdaságért vagy bármiért, azt tudnám támogatni. De ez nem ilyen egyszerű. Az akkori politikai elitnek minden oldala, én azt gondolom, hogy felelős volt azért, ami ott történt. És nem nekünk kell megoldani ezt a problémát. Nem csak a randalírozó tömegben voltak problémák. Rengetek rendőr sérült meg. Rengeteg olyan dolog történt, ami mindkét oldalon. Az egész életre kiható események történtek. Én azt gondolom, hogyha ezt valaha elő fogja valaki is venni, akkor ezt csak összességében lehetne vizsgálni és nem egyik oldalról és a másik oldalról. Úgyhogy én nem fogom támogatni ennek a határozati javaslatnak a megszavazását. Egyébként egyetértenék vele, mondom még egyszer, hogyha kompletten és az egészet vizsgálná valaki egyszer pártatlanul. De ilyen ebben az országban sose lesz. Én ezt gondolom, hogy nem kell nekünk ezzel foglalkoznunk.

Szöllősi Ferenc polgármester: Köszönöm szépen. Berecz képviselő úr kérte vissza a szót. Parancsolj!

Berecz Gábor képviselő: Köszönöm szépen. Igen, azért kértem vissza a szót, mert akkor ezek szerint

nem olvasták el a képviselőtársak pontosan a beadványt. Itt úgy fogalmaz, hogy a határozati javaslat nem fogalmaz meg jogi állásfoglalást, csupán azt a kívánalmat, hogy illetékességgel és hatáskörrel rendelkező szerv, az Országgyűlés társadalmi igazságérzet és a nemzeti megbékélés elősegítése érdekében fontolja meg közkegyelem gyakorlásának lehetőségét. A határozati javaslat támogatása esetén az semmilyen módon nem befolyásolja a magyar igazságszolgáltatás hatékonyságát és társadalmi megítélését. Sokkal inkább a demokrácia szabályainak működését bizonyíthatja a közkegyelem intézményének országgyűlési jogkörök keretén belüli alkalmazásával. Nem mi fogjuk itt eldönteni, hogy azok az emberek fel fognak-e szabadulni a büntetés alól vagy nem. Mi egy ráhatást tennénk és demokratikus jogunkkal élhetnénk. Én nekem csak ennyi lenne a kérésem, hogy ezért kérem a megszavazását. Aztán majd ott eldöntik, hogy ott kinek adnak közkegyelmet és kinek nem. Köszönöm szépen.

Szöllősi Ferenc polgármester: Gábor, én pusztán nem akarnék erről hosszú vitát nyitni. Én ismerem Franka Tibor úr előéletét, Franka Tibor úr munkásságát. Ha ő ezt nem találja ki. A lényeg, hogy mi tőle értesültünk erről az egész történetről. Hogyha ő nem áll emellé, akkor most nincs itt miről beszélnünk. Én nem kívánnám. Ez Kerepesnek a története. Kerepes eldöntötte, ő mellette szavazott. Mi Pécelen lakunk. Innen te se voltál borogatni, én se voltam, senki nem volt. Foglalkozzunk itt a saját dolgunkkal! Ebben legyünk hatékonyak!

Berecz Gábor képviselő: ...*(nem érthető szövegrész)*, mert hogyha egy öt perccel előbb érek egy bizonyos helyszínre, akkor lehet, hogy engem is elítélnek úgy, hogy például nem csináltam semmit. Én kaptam gázsprayt, kaptam mindent és nem csináltam érte semmit. Nagyon sok péceli emberrel találkoztam odakint a tüntetések során. És igaz, tiszta, becsületes emberekkel. Az, hogy a tévében, sajtóban mik jelentek meg és hogy mennyire mossák az ember agyát évtizedeken keresztül és hogy az emberek mit hisznek el és mit nem. Az, aki csak a tévéből, rádióból értesült ezekről az eseményekről, tejesen másként látja a dolgokat, mint aki szemtől szembe ott volt a ...*(nem érthető szövegrész)*. De nem akarom tovább szaporítani a szót, mindenkinek a saját döntése lesz. Ennyit kértem. Ha megteszik, megteszik, ha nem, hát akkor.

Szöllősi Ferenc polgármester: Köszönöm szépen. Alpolgármester úr szeretne hozzászólni. Parancsolj!

Fazekas Barna alpolgármester: Köszönöm a szót, polgármester úr. Én úgy gondolom, hogy települési helyi önkormányzatnak a feladata a települést érintő helyi ügyekben való döntéshozatal. Az országos hatáskörű ügyekben az Országgyűlésnek a feladata, hogy döntéseket hozzon. Köszönöm szépen.

Szöllősi Ferenc polgármester: Sarlós képviselő úr!

Sarlós Imre képviselő: Ezt hívják igazi politikai kiáltványnak azzal, hogy azt mondom, hogy csináljatok valamit, irányelveket nem adok hozzá, húzzuk meg a gyeplőt, bedobjuk közé és majd valami fog történni. Nem kell nekünk ezzel foglalkozni, Gábor.

Szöllősi Ferenc polgármester: Köszönöm szépen. Lehetne még erről beszélgetni. Mindenki elmondhatná a saját élményét. Én szerintem inkább szavazzunk!
(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2 igen, 2 nem szavazattal, 7 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

54/2017. (II.23.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Javaslat közkegyelmi törvény megalkotásának kezdeményezésére” tárgyban beterjesztett határozati javaslatot nem fogadja el.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

6. napirendi pont**Javaslat agglomerációs közösségi közlekedéssel összefüggő megállapodások elfogadására**

Szöllősi Ferenc polgármester: Következő előterjesztés, szám szerint a hatodik, egy darab határozati javaslatot tartalmaz, minősített többséget igénylő, név szerinti szavazás lesz ebben az ügyben. Javaslat agglomerációs közösségi közlekedéssel összefüggő megállapodások elfogadására. Ezzel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele? Itt gyakorlatilag a BKK helyett a Volánnal kell a szerződést megújítanunk jelen ismereteim szerint. Ugyanolyan feltételekkel, mint ahogy eddig is működött a dolog. Ugyan kaptunk egy ígéretet, hogy valamikor a kormány be fogja tenni az agglomerációs közlekedést a normatív támogatások közé. Ez még nem sikerült. Így gyakorlatilag éves szinten huszonnégymillió forintba kerül majd, hogy a péceli emberek be tudnak járni a Volán által üzemeltetett kék busszal. Illetve van két hónap elmaradásunk és ezért van ez a huszonnégytől eltérő összeg. Sarlós képviselő úr, parancsolj!

Sarlós Imre képviselő: Köszönöm szépen a szót. Mivel, hogy a rendeletet nem tárgyaltuk meg, így csak információkérés lenne jegyző úr felé. A 2015-ös és a 2016-os évben mennyi pénzzel pályáztunk a helyi közösségi közlekedés támogatására és, hogy ebből mennyi folyt be esetleg.

Szöllősi Ferenc polgármester: Jegyző úr!

Tóth László jegyző: Köszönöm szépen. A helyi közösségi közlekedés támogatására nagyjából háromszázezer forint körüli összegű támogatásra pályáztunk. Akkor még talán a tandari busz, ha jól emlékszem, akkor még ő volt a szolgáltató. A kapcsolódó költségeket, természetesen ez csak egy kiegészítés. Kapcsolódó költségekre talán egy hónapnyi összeg. Egy hónapnyi finanszírozás a helyi közlekedés támogatásának. Ez az előterjesztés egyébként a fővárosba való bejárásról vagy a bejutásról szól. Ott is jelentkezik költség az önkormányzatoknak a helyi közösségi közlekedésnél. Itt pedig egy jóval jelentősebb költsége. Azért van többlet kimutatva a rendelettervezetben, mert a 2016-os év utolsó néhány hónapja nincsen rendezve és azt visszamenőlegesen rendezzük. De az éves kötelezettségvállalási rész, ami a határozati javaslatban benne van a 2017. évre vonatkozóan huszonnégymillió-harmincötezer forint.

Szöllősi Ferenc polgármester: Berecz képviselő úr, parancsolj!

Berecz Gábor képviselő: Tegyük hozzá, hogy nem a saját hibánkból, hanem azért, mert a BKK-tól kilépett a Volán és ott újra kellett szerződni. Tegnap nem tudtam megkérdezni a Pénzügyi Bizottságon, mert polgármester úr nem volt jelen azon, hogy a tárgyalásokról, amik folytak – ugye annak idején mondtam -, hogy lehetne egy olyan kérést a Volánhoz intézni, hogy az utolsó megállója befele ne a Borsó utcai megálló legyen, hanem eggyel beljebb lenne. Mert ott három-négy olyan nagy bevásárlóközpont is van, amit péceliek is használnak. A Tesco, a Lidl, az Aldi. Egy megállóval arrébb, ha megállna esetleg a busz, nem hiszem, hogy túlzott nagy költségbe kerülne a Volánnak, hogy egy megállóval tovább ... Visszafele egy megállóval többje van, mert megáll a Tesconál is és a Borsó utcánál is. Esetleg egy ilyen tárgyalások, akkor azt mondta polgármester úr, hogy nyitott kapukat döngöttek. Akkor volt szó arról, hogy esetleg feljebb is felmegy a busz, esetleg az Auchanig.

Szöllősi Ferenc polgármester: Sok mindenről volt szó. Az összes további tárgyalásnak a feltételeként ennek a szerződésnek az aláírását szabta meg a Volán. Azt mondta, hogy addig, amíg nincs szerződés, addig ki beszél kivel. Most aláírásra kerülnek ezek a szerződések. Egyébként eltökélt szándékunk, hogy a buszvégállomás helyett az Auchannál forduljon meg. Ahogy a szerződés alá van írva, akkor le lehet ülni és lehet érdemben tárgyalni.

Berecz Gábor képviselő: Köszönöm szépen.

Szöllősi Ferenc polgármester: Én is köszönöm. Ha nincs több hozzászólás, akkor egy darab határozati javaslatról név szerinti szavazással, kérem szépen, szavazzunk.
(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)

(Tóth László jegyző az SZMSZ szerint lebonyolítja a név szerinti szavazást.)

Szöllősi Ferenc polgármester	igen
Fazekas Barna alpolgármester	igen
Podmaniczki József alpolgármester	igen
Berecz Gábor	igen
Karsai András	igen
Kővári Imre	igen
Paszterovics János	igen
Sarlós Imre	igen
Takács Csaba	igen
Tóthné Szentandrassy Csilla	igen
Zsadányi Zsolt	igen

(Az eredményt tartalmazó jegyzék a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete név szerinti szavazással, 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

55/2017. (II.23.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy elfogadja a határozat mellékleteit képező, a Pécel Város Önkormányzata és Magyarország Nemzeti Fejlesztési Minisztere között, az elővárosi személyszállítási szolgáltatások tárgyában kötendő megállapodást, valamint a Pécel Város Önkormányzata és a Volánbusz Zrt. között, a költségtérítési hozzájárulás fizetése tárgyában kötendő megállapodást.

A Képviselő-testület a Volánbusz Zrt.-vel kötendő megállapodás szerinti 24.035.000 Ft összeg pénzügyi fedezetét a 2017. évi önkormányzati költségvetésben biztosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a megállapodások aláírására.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester
Határidő: 2017. március 3.

(A határozat mellékletei az előterjesztés mellékletét képezik.)

7. napirendi pont

Javaslat a Pécel Város Önkormányzatának Környezetvédelmi Alapjában szereplő 2016. évi bevételek felhasználására

Szöllősi Ferenc polgármester: Hetedik előterjesztésnél tartunk, mely a javaslat a Pécel Város Önkormányzatának Környezetvédelmi Alapjában szereplő 2016. évi bevételek felhasználásáról szól. Egyszerű többség, egy darab határozati javaslat. Kérdés, észrevétel ezzel kapcsolatban? Nincs. Kérem szépen, szavazzunk.

(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

56/2017. (II.23.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pécel Város Környezetvédelmi Alapjának létrehozásáról szóló 13/2010. (III. 26.) számú önkormányzati rendelet 3. §-a alapján úgy határoz, hogy a Pécel Város Önkormányzatának Környezetvédelmi Alapjában (a továbbiakban: Környezetvédelmi Alap) szereplő 2016. évi bevételek az alábbiak szerint kerülnek felhasználásra:

Felszíni és felszín alatti vizek védelme érdekében:

1. Közterületek tisztítása	400.000 Ft
2. Zöldfelületek fejlesztése	350.000 Ft
3. Illegális szemétkerakók felszámolása	400.531 Ft
Összesen:	1.150.531 Ft

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a Környezetvédelmi Alap fentiek szerinti felhasználásáról gondoskodjon.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester
Határidő: 2017. december 31.

8. napirendi pont

Javaslat ingatlanvásárlással kapcsolatos szakvélemény elkészíttetésére

Szöllősi Ferenc polgármester: Most következik a nyolcadik. Javaslat ingatlanvásárlással kapcsolatos szakvélemény elkészíttetésére. Itt azért szeretnék elmondani mindenki előtt valamit. Az, hogy a Csúnya-tó egy szép idea, de egyre kevésbé fogható, egyre kevésbé látható idea. Gyakorlatilag húszmillió forintig sikerült lealkudni az árát. Ezt már több testületin is mondtam. Viszont egy olyan akadályba ütköztünk, ami szerintem azt jelenti, hogy ennek a kifizetendő összeg feléért akárhol létesíthetünk egy tavat, kalandparkkal együtt. Gyakorlatilag az előzetes becslések alapján hetvenmillió forintba kerülne a kotrás. Nem maga a munka lenne nagyon sok, hanem az iszapelszállítás, semlegesítés. Most erre nézve készítettünk egy felmérést, hogy most veszélyes iszap, nem veszélyes iszap. Ezt nem tudom, hogy ki dönti el és milyen alapon. Mert, ha az iszap veszélyes, akkor a víz is az. Mert hogy abban ázik. Ez vicces egy történet. Nem ragaszkodunk hozzá, ha a költségek az elviselhető szintet meghaladják, akkor valami más megoldást találunk ki egy szabadidőpark létesítésére. Sarlós képviselő úr, parancsolj!

Sarlós Imre képviselő: Köszönöm a szót. Annak idején, amikor már beszéltünk a Csúnya-tó megvásárlásakor, ennek volt valami jogi akadálya is, hogyha jól emlékszem. Nem tudom, hogy mi volt

az. Milyen kötelezettség?

Szöllősi Ferenc polgármester: Vízjogi engedély. Ez egy kötelezés, arról szólna, hogyha megvásároljuk, akkor mindenképpen átszállna ránk. Amire kötelezve van a mostani tulajdonos, magára a kotrásra és a vízleeresztő rendszer megépítésére. Ennek a kettőnek a költsége ... *(nem érthető szövegrész)*. Jelen ismereteink szerint a kotrás megfizethetetlen lenne, hogyha veszélyes iszap. Kértem ezzel kapcsolatban véleményt Gyömrőtől. Felhívtam Mezei Attilát és megkérdeztem, hogy nekik mennyibe került. Érdekes eredményre jutottunk. Harmincmillió forint volt a nagy tónak a kotrása, de úgy, hogy a harmincmillióba az a középső bár is benne van és az oldalkövezés. Ezért érdekes dolog. Viszont ők úgy csinálták, hogy leengedték szárazra a tavat, bement a kotrógép, kitolta majd utána elkezdtek feltölteni. És ők valami termőföld javításra hordták ki a kitermelt iszapot. A hatóságok nem egyformán reagálnak különböző kezdeményezésekre. Visszaadom a szót.

Sarlós Imre képviselő: Nálunk a tőzeges tavakat is mindegyiket folyamatosan kotorják és hát nem ilyen összegekről beszélgetünk. Ha veszélyes hulladék lenne benne, akkor, aki kifogja belőle a halakat és megeszi, azzal mi van?

Szöllősi Ferenc polgármester: Bocsánat, hogy közbeszólók, de tegnap a bizottságin a Dodi mondta el, hogy azért maradt abba a tőzegesnek a továbbkotrása, mert ott is kitalálták, hogy veszélyes hulladék a kitermelt iszap. Jól emlékszem?

Karsai András képviselő: Igen. A városfejlesztésin is erről volt szó. Pont ő mesélte, hogy azért nem kotorják tovább, mert hatalmas költség a veszélyessége miatt. És hogy alapvetően minden iszap veszélyes.

Sarlós Imre képviselő: Nem teljesen. Ott a kotrásnak a költsége azért magas, mert telepíteni kell kotróhajót a tóra, mert nem tudják a belső részt kikotorni. Teljesen más egy kotróhajónak a telepítése. Itt a Csúnya-tónál ilyen probléma nincsen. Körbe lehet járni. Mindegy.

Szöllősi Ferenc polgármester: Igazából, most a határozati javaslat arról szólna, hogy egy iszapminta vételezéssel kérünk egy szakértői véleményt, ahol a hatóság eldönti, hogy hogyan kezelendő. Ha azt állapítják meg, hogy veszélyes anyagként kell kezelni, akkor nem fogjuk megvásárolni a tavat, mert ezekkel a költségekkel ennyit már nem ér meg. Egyébként sem hozza meg az árát. Egy ilyen típusú beruházás nem egy rentábilis beruházás. Százmillió forintot nem ér. Százmillióért tíz-tizenöt hektáros tavakat árulnak szerte az országban. Jó, nem Pécelen, de szerte az országban, anélkül, hogy hozzányúlnának, használható. Itt azért borzalmas nagy munka is várna ránk. Azért is született ez az előterjesztés, hogy fontoljuk meg. Szerintem még azt is ki lehetne találni, hogy nagyjából mi az az összeg, amennyit megér. Szerintem várjuk meg a szakértői eredményt! A szakértői eredmény majd eldönti, hogyha veszélyes, akkor alapvetően vessük el az ötletet. Hogyha nem, akkor is ki kellene találnunk, hogy mennyit költsünk rá, hogy mi az, amennyit megér nekünk. Hogyha elfogadjátok ezt a javaslatot. Gábor, parancsolj!

Berecz Gábor képviselő: Köszönöm szépen. Több mint ötszázezer forintot kidobunk, és akkor lehet, hogy nem is lesz a tó. Nemtetszésemet fejezném ki eziránt. Azt nem értem, hogy több évtizede, hogy ugyanazon tulajdonos kezében van a tó is, erdő is és senki nem kötelezte arra őket, hogy azt ...

Szöllősi Ferenc polgármester: Az a tó nem tó. Most kérték meg a vízügyi engedélyeket.

Berecz Gábor képviselő: Igen, csak 2015-ben itt volt az a nagy eső. És én tegnap a bizottságin pont erről beszéltem, hogy ki lesz a felelős, hogyha annak a tónak a gátja átszakad. A véggát része nem működik, a zsilipek nem működnek, azt sem tudják, hogy hol van, mert betemették. Ki felügyelte ezt? Még a záportározónak is kellene, hogy legyen zsilipe. Szintezni kell. Hol leengedni, hol feltöltődik. Most mikor megvennénk, minden költség minket terhel. Ez azért így valahol igazságtalan.

Szöllősi Ferenc polgármester: Imi, parancsolj!

Sarlós Imre képviselő: Miért nem mondjuk azt, hogy az eladó állja ezeket a költséget és amennyiben nem veszélyes az iszap, akkor megvesszük plusz ötszázezer forinttal többért, 21,5 millió forintért. Állják ők! Össze tudják dobni, úgy gondolom.

Szöllősi Ferenc polgármester: Nem tudják egyébként. Azt érzékelem, ha meglenne a pénz arra, hogy rendbe hozzák, már megtették volna. Mi egy gödöllői ügyvédhölgygel, Boros Andreával tárgyaltunk folyamatosan. Eredetileg ennek a tónak az ára harmincmillió forint volt. Most húszmilliónál tartunk. Ennél lejjebb már nem akar menni és semmiféle plusz költséget, ezért már nem hajlandó vállalni. Ezért mondtam, hogy előbb-utóbb fel kell emelni a kezünket és el kell engedni ezt a történetet. Ha összeadjuk a várható költségeket, tényleg a feléért tudnánk csinálni egy olyan tavat, amelyet mi szeretnénk. A területet viszonylag egyszerű lenne megszerezni hozzá, csak nem a Csúnya erdőben lenne, hanem mondjuk a patak mellett valahol. Ha már ennyire tavat akarunk. Ez egy kézenfekvő lehetőség volt. Megvolt az idő, elkészült egy tanulmányterv 2011-ben. Egy kalandparkkal egybekötött kirándulóközpontot ki lehetne ott alakítani, de hogyha ennek ilyen költségei vannak, ezt nem fogjuk tudni vállalni. Sokkal-sokkal fontosabb dolgokra, lásd vérétem. Ha nincs pénz, akkor át kell gondolnunk. Parancsolj!

Berecz Gábor képviselő: Igen. Csak azt szerettem volna ehhez még hozzátenni, most át lett tóvá módosítva. Akkor viszont a mostani, jelenlevő gazdáinak lenne kötelessége a kotrás. Nem? Neki, ebben a tulajdonosi viszonyban neki kellene megcsinálni mindezeket a dolgokat. És hogyha nem tudja, akkor az önkormányzatnak viszont lépnie kellene az ügyben, hogy veszélyezteti a várost, a város biztonságát. Vagy megcsinálja, akkor el kell venni. Nem tudom, hogy lehet elvenni tőle, de valamilyen ráhatással meg kell nekik ...

Szöllősi Ferenc polgármester: Bocsánat! Soha nem fognak annyi pénzt ebbe magánemberként beleölni. Jelen pillanatban húsz-huszonöt horgász használja a tavat. Semmi más gyakorlati haszna. Nem tudom, hogy ezért a horgászegyesület fizet-e valamennyit a Boros Andreának vagy nem. Egyébként most mutatta a jegyző úr a tulajdoni lapot. 2001 óta kivett tó. 2001 óta eltelt tizennégy év és most, hogy az önkormányzat vevőként fellépett, most jelent meg a kötelezés igénye is. Szerintem eddig nem is tudta senki a vízügynél, hogy nem foglalkoztak vele. 2015-ben, amikor volt a nagy eső és elmosta majdnem a gátat, szerintem akkor került a vízügy látókörébe ez az egész történet. Ők bocsátották rendelkezésre azt a nagy teljesítményű szivattyút, amivel a vízszintet csökkenteni lehetett. És innentől kezdve jelent egy veszélyforrást az ő szemléletük szerint. És a kötelezés is innentől ered. A felelős mindig a tulajdonos. Ha mondjuk holnapután leesik egy nagy eső és átszakad a gát, akkor nyilvánvaló, hogy a tulajdonos a felelős. De azért ez sem annyira egyértelmű. 2015-ben a Rét utca elöntését a mögötte lévő völgyben engedély nélkül megépített és átszakadt gát okozta. Ott sem találtak felelőst. Pedig, azért jelentős károkat okozott a szuterénekben, garázsokban meg egyéb helyeken. Ezt kell igazából eldönteni. Megkérdeztük. Nagyjából ötszázezer forintba kerül az, hogy megállapítsák, hogy veszélyes anyag vagy nem veszélyes anyag. Egy laborvizsgálatról beszélünk. Lehet, hogy elébe kéne menni ennek a kifizetésnek, hogy ki végzett már el így mondjuk egy ilyen tónál, ilyen vizsgálatot. És ott általában mi a gyakorlat. Találunk öt olyan helyszínt, ahol végeztek ilyen vizsgálatot és mindenütt veszélyes anyag volt, akkor ne dobjunk ki ötszázezer forintot azért, hogy legyen egy hatodik precedens erre. Csináljuk úgy, hogy legyen az én vagy a jegyző kötelezettsége, hogy nézzünk utána az egész történetnek, mert hogyha zömében veszélyes anyagként lettek megállapítva, akkor ne menjünk bele, akkor ne fizessünk ezért ötszázezret. Ezt így el tudjátok fogadni? Jegyző úr!

Tóth László jegyző: Akkor arról szólna a döntési javaslat, hogyha találunk három-négy hasonló precedenst, ahol a mintavétellel veszélyes volt a tónak az iszapja, akkor ne is végezzük el ...

Szöllősi Ferenc polgármester: Akkor ne fizessük ki!

dr. Szolnoki Imre aljegyző: Ne is rendeljétek meg, mert ha megrendeltétek, akkor ki is kell fizetni. Ezzel a mondattal kiegészülne.

Szöllősi Ferenc polgármester: Igen, de még várjuk meg Podmaniczki alpolgármester urat. Szeretne valamit mondani. Parancsolj!

Podmaniczki József alpolgármester: Köszönöm a szót, polgármester úr. Mielőtt még megkérdeznénk valakit vagy valakiket, hogy mennyiért vizsgálnak egy ilyen tavat, illetve abban lévő iszapot, annak kellene utánanézni, hogy egyáltalán az iszap mint hulladékfajta, én tartok tőle, hogy veszélyes hulladéknak számít. Ha veszélyes, ha nem. Valamilyen mögöttes jogszabály rámondta valamikor a mindenféle iszapra azt, hogy az veszélyes hulladék. Én azért gondolok erre, mert most mikor a záportározót takarították ki legutóbb a Petőfi és Apaffy utca sarkán, akkor ott is, tudomásom szerint Vecsésre hordták el lerakóba a kitermelt iszapot, azért mert iszap és veszélyes hulladék, ha veszélyes, ha nem. Lehet, hogy nem veszélyes és lehet, hogy haszonanyagként fel lehetne használni, de valami okostojás, valamilyen bársonyszékben kimondta annak idején, hogy kezeljük veszélyes hulladékként. Ezt kellene megvizsgálni és lehet, hogy utána kár ezzel foglalkozni, mert önmagában a jogszabály erejénél fogva veszélyes.

Szöllősi Ferenc polgármester: Köszönöm szépen. Egyébként itt az előterjesztésben szerepel, hogy a Lawand Mérnöki Iroda Kft. javasolta, hogy készítsük el. Egyébként a kötelező munkák összértéke tizenkétfélmillió forint lenne és hetvenötre emelkedne, hogyha az iszap veszélyes. Maradjunk annyiban, jó kapcsolatban vagyunk a Szabadosnéval. Hogyha vége a testületi ülésnek, felmegyek, megkeresem és megkérdezem, hogy mik ezek a precedensek. Szerintem ebben most ne is hozunk döntést, hanem hogyha ebben születik valamilyen eredmény, akkor döntsük el. Én ezt most levinném napirendről. Jó sokat beszéltünk róla, de érdemes volt. Maradjunk annyiban, hogy megkeresem a vízügyi hatóságot és megkérdezem, hogy általánosságban mik a ... Mert elképzelhető, hogy egy olyan környezetben, mondjuk egy vegyi üzem környezetében vagy bárhol, mondjuk a paksi iszap, az veszélyes hulladéknak számít, de ... Visszavonom akkor ezt az előterjesztést.

9. napirendi pont

Javaslat az önkormányzati ASP rendszerhez történő csatlakozással kapcsolatos pályázat benyújtására

Szöllősi Ferenc polgármester: A következő a kilencedik, egyszerű többséget igényel, egy darab határozati javaslatot tartalmaz. Az önkormányzati ASP rendszerhez történő csatlakozásról szól. Erről nagyon sokat nincs mit beszélni. Kötelező és kész. Csatlakoznunk kell. Kérdés, észrevétel ezzel kapcsolatban? Nincs. Kérem, szavazzunk.
(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

57/2017. (II.23.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a „Csatlakoztatási konstrukció az önkormányzati ASP rendszer országos kiterjesztéséhez” című, KÖFOP-1.2.1- VEKOP-16 kódszámú felhívásra pályázatot nyújt be, a pályázati felhívás 5.3. pontja szerinti legfeljebb 9 millió Ft összegű támogatással megvalósítandó rendszercsatlakozásra.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a fenti pályázat elkészíttetésére és benyújtására.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester
 Határidő: 2017. március 6.

10. napirendi pont

Javaslat az Országos Egyesület a Mosolyért Közhasznú Egyesület támogatásának jóváhagyására

Szöllősi Ferenc polgármester: Tizedik előterjesztés, javaslat az Országos Egyesület a Mosolyért Közhasznú Egyesület támogatásának jóváhagyására. Itt annyit kell tudni, hogy a kerepestarcsai kórházból megkeresett minket az igazgató úr. Csecsemőinkubátor vásárlásához kértek segítséget százezer forint értékben. Ennek a lehetőségéről kellene szavoznunk. Kérdés? Nincs. Kérem, szavazzunk.

(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

58/2017. (II.23.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az Országos Egyesület a Mosolyért Közhasznú Egyesület (székhely: 1132 Budapest, Visegrádi út 55-61. fsz. 10.) 100 000 Ft összegű készpénzben történő támogatását – melyet az Egyesület a Pest Megyei Flór Ferenc Kórház részére adományozandó egészségügyi műszerek beszerzésére fordít – jóváhagyja.

A fenti összegű támogatás pénzügyi fedezete az önkormányzat 2017. évi költségvetése.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a jegyző útján gondoskodjon a fenti összeg fedezetének tervezéséről a 2017. évi önkormányzati költségvetési rendelet összeállítása során.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert - az önkormányzat pénzügyi támogatásairól szóló 25/2013.(XII.5.) önkormányzati rendelet szerinti nyilatkozatok megléte esetén - a rendelet szerinti támogatási szerződés aláírására.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester
 Határidő: 2017. március 3.

11. napirendi pont

Javaslat a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásával kapcsolatos döntések meghozatalára

Szöllősi Ferenc polgármester: Tizenegyedik előterjesztés négy darab határozati javaslatot tartalmaz. A kettes, négyes minősített többséget, az egyes, hármas egyszerű többséget igényel. Javaslat a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásával kapcsolatos döntések meghozataláról szól. Karsai képviselő úr, parancsolj!

Karsai András bizottsági elnök: Köszönöm a szót, polgármester úr. A Pénzügyi Bizottság az első és a harmadik határozati javaslatot javasolja elfogadásra. A kettést és a négyest nem.

Szöllősi Ferenc polgármester: Köszönöm szépen.

dr. Szolnoki Imre aljegyző: Nem volt meg a többség.

Szöllősi Ferenc polgármester: A többség nem volt meg. Van-e ezzel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel? Takács képviselő úr, parancsolj!

Takács Csaba képviselő: Köszönöm szépen a szót. Felírtam magamnak, mert hogy ez egy viszonylag hosszadalmasabb előterjesztés volt és ott van a közvilágításra vonatkozóan. Nyilván, nem most, hanem márciusra tervezett, majd a következőre hozzátok ..., lesz kidolgozva. Ezzel kapcsolatban lehetne kérni, valamilyen tájékoztatót? Ez egy viszonylag nagy összeg, hogy lássuk, hogy mi is az, csak a döntés megkönnyítése céljából. Illetve, most megint megjegyezném, mert ebben szerepel egy olyan is, amely az újságra vonatkozóan, a Péceli Hírek. Ez az én szívfájdalmam tudom, de most ebben láthatóan átvezettük és leszerődtünk a Fon Bau-val ismét, és csak azt akartam jelezni és ezt legutóbb is jeleztem, hogy ez a huszonnégy oldalas tartalom és oldalszám és nyilván a példányszám okozta. De én továbbra is azt látom, hogy az újság, ami megjelenik, az nem haladja meg ezt a számot. A tartalom, a számunkra értékes tartalom az ilyen tizenhét oldal környékén van, a többi az reklám. És a reklámról meg lemondunk. Mi fizetjük a reklámnak a díját és a nyomtatási díját. Nem tudom. Én továbbra is azt jelezném, hogyha lehet, ezt valahogy módosítsuk. Legyenek tartalmak, ha már fizet érte az önkormányzat. Ennyi. Köszönöm szépen.

Szöllősi Ferenc polgármester: Én is köszönöm. Bár abban vitatkoznék, hogy a reklám nem értékes tartalom, hisz tájékoztatja a lakosságot az itt elérhető szolgáltatásokról, függetlenül attól, hogy ennek a gyakorlati hasznélvezője mindig az az adott üzlet, amelyik reklámozza. Parancsolj!

Takács Csaba képviselő: Akkor pontosítanék. Nem csak számomra és nem csak értéktelen. Én a hozzárendelt költségeket nem látom. Az a cég, aki reklámot akar megjelentetni az újságban, az biztosan fizet érte, nem ingyen teszi. Nem akarok a mélyére túrni, nem ez volt a célom. Időnk sincs nyilván, viszont szeretnénk jelezni, hogy szerintem ez így nem jó. Amennyiben lehet, ezt módosítsuk, amennyiben nem, mert le vagyunk szerződve, akkor legalább, amit vállaltunk az legyen feltöltve tartalommal.

Szöllősi Ferenc polgármester: Köszönjük szépen, képviselő úr. Várjuk a tartalommal kapcsolatos javaslataidat, mert minden újságmegjelenés előtt tartunk egy lapindító értekezletet, ami teljesen nyitott. Ha neked vannak jó ötleteid, hogy mit szeretnél látni az újságban, örömmel vesszük. Minden esetben felvesszük az értesítendő listájára. Köszönöm szépen. És a közvilágítás, ami talán nem jött le az előterjesztésből, mert azt mondtad, hogy ez nekünk sok pénzbe kerül. Nekünk ez nem kerül pénzbe. Ez a lényege, de jegyző úr elmondja.

Tóth László jegyző: A tervezet az az, hogy a jelenlegi meglévő közvilágítási hálózatot egy ledes közvilágítási hálózatra cserélje le az önkormányzat. Ennek a ledes közvilágítási hálózat lecserelésnek a fedezete az eddigi teljesítések lennének, amit közvilágítási áramdíjra és közvilágítási karbantartás szolgáltatásra fordított a Képviselő-testület, illetve a költségvetésben az önkormányzat. Maga a beszerzés a közbeszerzési törvény változásai miatt annak a megállapításai jelen pillanatban, hogy melyik rezsim alá tartozik. A beszerzési érték nettó értékét attól függően kell meghatározni, hogy éppen az összes beszerzésben az építés, szerelés szolgáltatás része képez nagyobb ráfordítást vagy pedig maga a ledes lámpatesteknek az eszköz és a kapcsolódó árubeszerzése. Nem mindegy. Mert attól függ az értékhatár, hogy milyen eljárást kell lefolytatni, hogy ez éppen melyik esik a túlsúlyba. Ez az egyik. A másik, hogy fedezetet, plusz fedezetet igényel-e. Fedezetet természetesen igényel, mert magát a szolgáltatásvásárlást, az építési beruházást azt ki kell fizetni. Plusz fedezetet nem igényel, mert ezt a pénzt egyebekben ugyanerre költötte az önkormányzat, csak áramdíjra, illetve közvilágítási szolgáltatás karbantartásra. Összességében az egésznek a hasznosulása ott mutatkozna meg, hogy nagyságrendekkel kevesebb áramfelvétellel üzemeltethető, ugyanilyen vagy jobb világítási értékkel maga a közvilágítás itt Pécelen. Az a megoldandó ebben, amiben az ajánlattételi felhívást úgy kell összeállítani, hogy egyébként a garancia a futamidő végéig szóljon. Mondjuk, ha az eszközre, szolgáltatásra van egy tíz, tizenöt éves futamidő. Ha csak öt éves garancia van a ledes lámpatestre, akkor az nem megfelelő, mert plusz költséget futamidőn belül fog jelenteni. A kiírás is úgy kerül majd megfogalmazásra, hogy a futamidő végéig vállalja a beruházó a garanciát, a cserét, hogy plusz ráfordításába ne kerüljön a beruházás. Illetve plusz ráfordításba csak akkor kerüljön, ha a meghirdetett

lámpatestszaámot bővítené az önkormányzat. Az kerülne csak plusz ráfordításba és az is úgy, hogy a 100 % beruházási érték maximum 15 %-kal növelhető, hogy ne kelljen egy újabb közbeszerzési eljárást kiírni. Régebben 5% volt, most 15%-ig bővíthető. Ami azt jelenti, hogy a futamidő alatt a jelenlegi lámpatestszaámot figyelembe véve, nagyságrendileg egy kettőszáz lámpatesttel lehet bővíteni, úgy hogy ugyanannak a szolgáltatónak lesz a kötelezettsége, aki majd megnyeri. A plusz ráfordítás előző évi ugyanilyen feladaton teljesített kiadásokhoz képest pedig nincsen. Ez az, ami már régóta téma, de hogy éremben és mindenféle közbeszerzési döntőbizottság, hatóság előtt is képviselhető legyen, ezen dolgozunk mi is. Ezért kerülne a határidő módosításra. Köszönöm.

Szöllősi Ferenc polgármester: Köszönöm szépen. Gábor, parancsolj!

Berecz Gábor képviselő: Köszönöm szépen. Ha már világitásról van szó, csak egy kérdésem lenne. Ritkán adódik meg, hogy hat órákor keljek, mert állandó délutános vagyok. De ma hat órákor kellett indulnom. És az a meglepő tény fogadott, hogy kük sötét van a városban. Ez most csak spórolás szempontjából van így vagy nem értem. Közlekedésbiztonságban ez eléggé veszélyes, hogy hat órákor még teljes sötétség legyen.

Szöllősi Ferenc polgármester: Hadd mondjam el, hogy többször jeleztük. Lakossági bejelentések alapján többször jeleztük a szolgáltató felé azt, hogy rádiójellel kapcsolják fel és le a közvilágitást. Nem alkonykapcsolókra van kötve, mint a települések nagy részénél, ami figyelembe veszi az épp aktuális fényviszonyokat. Rádiójeleket adnak ki. Többször kértük azt, hogy jöjjenek ki, módosítsanak. Mondták, hogy nemzeti szabvány alapján működik.

Berecz Gábor képviselő: A XVII. kerületben mentem, ott még égett a világitás, akkor kapcsolták le ...

Szöllősi Ferenc polgármester: Én teljesen értem. Más lehet a szolgáltató. Mivel nemzeti szabványt emlegettek, ezért nem nagyon tudom, hogy lehet eltérni nemzeti szabványtól. Nemzeti szabvány minusz Pécel, körülbelül így. Azt tudjuk megtenni, hogy ismételten felhívjuk a szolgáltató figyelmét, hogy veszélyhelyzetet alakítanak ki azzal, ha nem várják ki a megfelelő fényviszonyokat és úgy kapcsolják le. Ha nincs egyéb hozzászólás, akkor kezdjük meg a szavazást a tizenegyes számú előterjesztés ügyében. Kezdjük az egyes számú határozati javaslattal, mely egyszerű többséget igényel.

(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

59/2017. (II.23.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 13/2015. (III.31.) önkormányzati rendelet 25. § (3) bekezdése alapján a határozat melléklete szerint elfogadja a polgármester beszámolóját a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

(A határozat melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)

Szöllősi Ferenc polgármester: A kettes számú minősített többséget igényel.

(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

60/2017. (II.23.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a „Javaslat a DPMV Zrt.-vel kötött bérleti-üzemeltetési szerződéssel kapcsolatos döntés meghozatalára" tárgyban hozott 65/2016. (III.31.) Kt. határozatát (a továbbiakban: Határozat) az alábbiak szerint módosítja:

A Határozat "Határidő:" részében a „2017. február 28." szövegrész helyébe a „2017. április 27." szöveg lép.

A Határozat módosítással nem érintett részei változatlan tartalommal hatályban maradnak.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester
Határidő: azonnal

Szöllősi Ferenc polgármester: A hármas ismét egyszerű többséget igényel.
(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

61/2017. (II.23.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a „Javaslat közmű-építőközösség alapításával kapcsolatos döntés meghozatalára" tárgyban hozott 190/2016. (VI.30.) Kt. határozatát (a továbbiakban: Határozat) az alábbiak szerint módosítja:

A Határozat "Határidő:" részében a „2017. február 28." szövegrész helyébe a „2017. május 25." szöveg lép.

A Határozat módosítással nem érintett részei változatlan tartalommal hatályban maradnak.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester
Határidő: azonnal

Szöllősi Ferenc polgármester: És végül a negyedik, mely minősített többséget igényel.
(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő. Takács Csaba képviselő nem vett részt a szavazáson.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

62/2017. (II.23.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a „Javaslat a Pécel Város Önkormányzata tulajdonát képező közterületi információs táblák, valamint az autóbuszvárók

reklámcélú hasznosítására" tárgyban hozott 30/2017. (I.26.) Kt. határozatát (a továbbiakban: Határozat) az alábbiak szerint módosítja:

A Határozat mellékletét képező autóbuszvárók részletes pályázati felhívása "VIII.1. Érvénytelen az a pályázat:" e) pontjának „a három új közterületi információs tábla kiépítésére" szövegrésze helyébe „egy darab új autóbuszváró építésére” szöveg lép.

A Határozat módosítással nem érintett részei változatlan tartalommal hatályban maradnak.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

12. napirendi pont

Javaslat az Érd és Térsége Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás létrehozásával kapcsolatos döntés meghozatalára

Szöllősi Ferenc polgármester: Két sürgősségi van nyílt ülés keretében tárgyalva. Ezek közül az első, javaslat az Érd és Térsége Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás létrehozásával kapcsolatos döntés meghozatalára. Egy elég érdekes helyzet alakult ki. Mi 2019-ig szóló szerződést kötöttünk a VERTIKÁL Zrt.-vel, aki jelen pillanatban is a szolgáltató. És ők is szerveződnek egy olyan kormányzati előírásokat teljesítő cég létrehozatalában, amely a négyszázezer lakos egyenértéket eléri. Vélhetően meg is lesznek, mert elég sok területen szolgálatnak. Eközben érkezett Mészáros úrnak az a kezdeményezése, hogy még ezen a testületi ülésen huszonnyolcadiáig fogadjuk el azt a határozatot, hogy társulunk. Én azt javaslom, hogy jelen pillanatban ne fogadjuk el a határozatot. Nézzünk meg minden lehetséges jogi következményét annak, ha ehhez társulnánk. Tehát, a B. változatú határozati javaslatot kellene ezzel kapcsolatban elfogadnunk. Kérlek szépen, nézzetek rá. Ha gondoljátok, akkor elolvasom. Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy Pécel Város Önkormányzata nem kíván alapító tagként részt venni az Érd és Térsége Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulásban, a hulladékgazdálkodási közfeladatokat továbbra is az önkormányzat útján kívánja ellátni. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy vizsgálja meg a hulladékgazdálkodási közfeladat társulás útján való jövőbeni ellátásának részleteit (jelenlegi közszolgáltatási szerződés megszüntetésének lehetőségei, a társulási forma pontos jogszabályi háttere, pénzügyi vonzatai), valamint folytasson tárgyalásokat a jelenlegi közszolgáltatóval (VERTIKÁL Közszolgáltató Nonprofit Zrt.) a közfeladat jövőbeni ellátásának lehetőségeit illetően. A Képviselő-testület a hulladékgazdálkodási közfeladat jövőbeni ellátásával kapcsolatos végleges döntését a fentiek ismeretében hozza meg. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a fentiek megvizsgálása és a tárgyalások lefolytatásának eredményeit terjessze be a Képviselő-testület elé. Még egy adalék ehhez. Felhívtuk a Mészáros urat és ugyanez volt a problémája Gyálnak is, aki ennek ellenére csatlakozott, hogy mondjanak egy összeget, hogy ez mennyibe kerülne. Ez jelen pillanatban lakosonként tízezer főre vetítve hatmillió forint lenne ennek a hozzájárulási költsége. Azt, hogy majd ezeket hogyan fogják ezeket ..., huszonegy mamutcég létrehozását tervezi a kormány, az egész ország területén huszonegy ilyen zrt.-szerűen működő cég lenne. Nekünk a DPMV-vel nincsenek kedvező tapasztalataink. Nem tudjuk, mit eredményezne. A mostani ismereteim szerint a VERTIKÁL komoly kártérítési igénnyel léphetne fel, ha most felmondanánk a szerződést, mert jelen pillanatban még semmilyen törvény nem tiltja neki a működést. Érvényben lévő szerződésünk van. Minimum azt megkövetelhetné, hogy a 2019-ig terjedő időszakra fizessük ki, még úgy is, hogy a mostani elképzelések azok, hogy a ... Annyit változna a helyzet, hogy megmaradnának ugyanazok a szolgáltatók, mert a szemetet szállítani kell. Csak nem egyes önkormányzatok egyedileg kötnék meg a szerződéseket, hanem a központosított szervezet kötne az önkormányzatok nevében ugyanazokkal a szolgáltatókra vonatkozó szerződést, amit nem nagyon értek, hogy miért jobb így. Parancsolj, Gábor!

Berecz Gábor képviselő: Közös lónak túros a háta. Ezt a DPMV-vel már tapasztaljuk. Ha a

VERTIKÁL-lal tárgyalások folynak egy támpontot szeretnék nyilvánosságra hozni, ami megint csak a társasházunkkal történt. Az átadásnál ott valami nem stimmelt, mert amikor az előző ASA átadta több lépcsőn keresztül, a lényeg az, hogy a társasházunknak van egy konténer. Ez a konténer nem ruházódott át automatikusan az ő tulajdonukba. Úgy vették, mintha a miénk lenne. Viszont ez a konténer már leamortizálódott és sajnos a cég alkalmazottai verik oda az autóhoz. Szerettük volna kicseréltetni. Mondták, hogy ez magántulajdon. Annyit tudtunk volna elérni, hogy féláron kaptunk volna egy újat. Akkor, mikor ez volt, akkor én direkt erre rákérdeztem, hogy mi lesz a sorsa, mi lesz, hogy lesz, és akkor azt az ígéretet kaptuk, hogy ugyanúgy. Mert az ASA az ingyen ajánlotta fel és cserélte is folyamatosan. Ott is volt olyan, hogy összetörték. Itt a VERTIKÁL-nál ez a lehetőség nincs meg, hogy saját magának tekintse a konténerét és cserélje azért a díjért, amit fizetünk. És nem kis pénzeket fizet az ember a szemétdíjért. Esetleg, ha a tárgyalás során ez felvetődne, hogy ezeket ők biztosítsák.

Szöllősi Ferenc polgármester: ...*(nem érthető szövegrész.)* Imre, parancsolj!

Sarlós Imre képviselő: Köszönöm szépen a szót. Én azt gondolom, hogy nem lehet egy Képviselő-testületet ilyen helyzetbe hozni egy ilyen előterjesztéssel. Nem arról szól, hogy fogom magam, benyújtom és fogadjátok el huszonnyolcadikáig, meg válaszoljatok. Egyetértetek polgármester úrnak a határozati javaslatával. Én ezt jobban körülményezem. Köszönöm.

Szöllősi Ferenc polgármester: Köszönöm szépen. Visszatérve az előterjesztésre. Akkor kérem szépen, szavazzunk a B. változat elfogadásáról.

(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

63/2017. (II.23.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy Pécel Város Önkormányzata nem kíván alapító tagként részt venni az Érd és Térsége Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulásban, a hulladékgazdálkodási közfeladatokat továbbra is az önkormányzat útján kívánja ellátni.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy vizsgálja meg a hulladékgazdálkodási közfeladat társulás útján való jövőbeni ellátásának részleteit (jelenlegi közszolgáltatási szerződés megszüntetésének lehetőségei, a társulási forma pontos jogszabályi háttere, pénzügyi vonzatai), valamint folytasson tárgyalásokat a jelenlegi közszolgáltatóval (VERTIKÁL Közszolgáltató Nonprofit Zrt.) a közfeladat jövőbeni ellátásának lehetőségeit illetően.

A Képviselő-testület a hulladékgazdálkodási közfeladat jövőbeni ellátásával kapcsolatos végleges döntését a fentiek ismeretében hozza meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a fentiek megvizsgálása és a tárgyalások lefolytatásának eredményeit terjessze be a Képviselő-testület elé.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2017. április 27.

13. napirendi pont

Javaslat a közfoglalkoztatással kapcsolatos döntések meghozatalára

Szöllősi Ferenc polgármester: A következő előterjesztés, a sürgősségiek közül a második. Javaslat a közfoglalkoztatással kapcsolatos döntések meghozataláról szól. Itt mint tudjátok, a START-nak a

folytatásáról lenne szó. A közfoglalkoztatásról szóló beszámoló elfogadásáról és a folytatása a határozati javaslat. A második határozati javaslat pedig arról szól, hogy lefolytatjuk a közbeszerzési eljárást ezzel kapcsolatban, ami nincs egyébként, mert hogyha folytatás, akkor ... Ezzel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele? Ha nincs, akkor kérem szépen, a kettő darab előterjesztésről sorrendben szavazzunk. Kezdjük az egyes számú határozati javaslattal!

(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

64/2017. (II.23.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a polgármester közfoglalkoztatással (közmunakaprogammokkal) kapcsolatos beszámolóját elfogadja.

A Képviselő-testület a 2017. és 2018. évben is részt kíván venni a következő közmunakaprogamokban:

- a) a Pest Megyei Kormányhivatal Gödöllői Járási Hivatal Foglalkoztatási Osztálya által megvalósítandó program,
- b) a Gödöllő-Vác Térségi Környezetvédelmi, Beruházási és Szolgáltató Vízgazdálkodási Társulat által megvalósítandó program,
- c) a kulturális közfoglalkoztatási program,
- d) és a járási startmunka mintaprogram (magas hozzáadott értékű program).

A Képviselő-testület az a) és b) pontok szerinti közmunakaprogamhoz a 2017. és a 2018. évi önkormányzati költségvetésben legfeljebb 2 100 000 Ft/év összeg pénzügyi fedezetét biztosítja.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő:azonnal

Szöllősi Ferenc polgármester: A kettős számú határozati javaslat következik.

(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

65/2017. (II.23.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy Pest Megyei Kormányhivatal Gödöllői Járási Hivatal Foglalkoztatási Osztályához kérelmet nyújt be a 2017/2018. évi járási startmunka mintaprogramban való részvételre.

A Képviselő-testület vállalja, hogy a kérelem pozitív elbírálása esetén az esetlegesen szükséges közbeszerzési eljárásokat megindítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a járási startmunka mintaprogrammal kapcsolatos szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő:2017. február 24.

14. napirendi pont

Polgármesteri tájékoztató az előző képviselő-testületi ülés óta történt, az önkormányzatot érintő fontosabb eseményekről

Szöllősi Ferenc polgármester: Egy polgármesteri beszámolót szeretnék röviden összefoglalni, az elmúlt idő történéseit. Lezajlott a Lőrinczrévi bál, egyre kisebb érdeklődéssel, mert hogy ebben a városban soha nem történik semmi, ami kulturálisan értékelhető lenne. Lezajlott a Szemere jótekonysági bál is, ami kiemelkedően jól sikerült egyébként, mind látogatottság, mind a jótekonyság terén. Szintén volt a Petőfiben egy jótekonysági bál. Ott is a hely adottságaihoz képest sokan voltak. Lezajlottak az óvodák szakmai napjai a művelődési házban. Itt szeretném jelezni, hogy mindenfelé, talán hat helyszínre küldtünk el leveleket, ahol jeleztük azt, hogy a várható nagyszámú beköltözés miatt, az óvodáink rettenetes helyzetben vannak. Most is már, majd mind törvénytelenül működik. Mivel kötelező az óvodai ellátás, lövésem sincs, hogy mit fogunk csinálni a szeptemberi beiratkozásoknál. Olyan előrejelzések érkeztek, hogy a tavaly megkezdett négyszáz építkezésnek a 70 %-a CSOK következménye. Idei évben be kell költözniük a törvény értelmében. Ezt már jeleztük minden szinten. Megkaptunk kétszázötvenmilliót támogatásként óvodaépítésre vagy bővítésre. A meglévő óvodáink közül egyik sem bővíthető. Kétszázötvenmillió forint alapján pedig nem tudunk kötelezettséget vállalni egy új óvoda építésére, mikor hét-nyolcszázmillió forintba kerülne az eredetileg elképzelt nyolccsoportos óvoda. Nekem a délután lesz egy megbeszélésem, hogy honnan lehetne ehhez még a hiányzó pénzt megszerezni, ugyanis bármilyen uniós pályázat megjelenne óvodaépítésre, alából kizárja, hogy megkezdett építkezés folytatására pályázni lehessen. Elégé sakk-matt helyzet alakult ki. Emiatt lesz délután egy elég fontos megbeszélésem. Természetesen, majd a rendkívüli testületi ülésen folyamatosan tájékoztatlak benneteket, hogy meddig sikerült elérni.

(Zsadányi Zsolt 10 óra 16 perckor távozott az ülésteremből. Jelen van 10 fő képviselő.)

Szöllősi Ferenc polgármester: Megkezdődött a közösségi tervezés. Ebben tényleg kérnénk az aktív részvételeteket, hogy a 30-50 éves városkép kialakításának a lehetőségében próbáljátok meg hozzáadni a szürkeállományokat, hogy legyen már egy kisváros jellege. Volt egy százhárom éves hölgyköszöntés, akit én lepasszoltam Csúzi István barátomnak, mert más dolog volt. Folyamatosan tartják a rendhagyó irodalomórákat a Szemere iskola könyvtártermében. Az utolsó vendég Markó Béla író, költő volt. Egy nagyon tartalmas műsort rendezett. Volt a DPMV-nek egy felügyelőbizottsági ülése, ahol folyamatosan csak azt halljuk, hogy mennyire rossz körülmények között üzemel a DPMV Zrt. Mennyire várják a víz- és szennyvízdíjak országos rendezését. Megküldtek egy egyenlegközlőt, amiben az elvégzett munkaként százhetvennyolcmillió forintot kell nekünk igazolnunk. Ők pedig háromszáznegyvenmillióval tartoznak nekünk. Ha ebből egyenleget vonok, akkor már bérleti díjba és egyéb költségekbe százhetvenmillió forinttal tartozik nekünk a DPMV Zrt. Viszont kategórikusan kijelenti, hogy nincs pénze és nem tud nekünk fizetni. Ezért jó a társulás, egyébként, mert itt ilyet meg lehet tenni. A Kúria Rendezvényház szerintem eredményesen beindult. Egyre többen érdeklődnek. Jó műsorokat szerveznek a lányok. Ezúton is gratulálok nekik a munkájukhoz. Pályázatokban megnyertünk az első világháborús emlékmű renoválására nyolcszáznyolcvankilencezer forintot, amit most épp ma reggel mondta alpolgármester úr, hogy olyan döbbenetes dokumentációt kértek mögé, mintha ez egy egymilliárdos pályázat lenne. De azért meglesz. Az energiaracionalizálásra nyertünk kétszáznegyvennyolcmillió forintot. Az három intézményt érint: a Petőfi iskolát, Nyitnikék óvodát és a Pekáry-kastélyt. Nyílászárócsereéről és szigetelésről van szó. Hallgatólagosan már szóltak, hogy az elektromos töltőállomás pályázatán is minden település nyert, aki beadta. Erről még írásbeli értesítést nem kaptunk. A zebránál is úgy van, hogy befogadták a pályázatunkat, hiánypótlás nélkül. Három zebra lóg a levegőben, de még az értesítést nem kaptuk meg ezekről. Nagyjából ezek a dolgok történtek. És a jegyző úrnak lenne még egy mondanivalója.

Tóth László jegyző: 2016. szeptember 15-ével kért fel először a Képviselő-testület az önkormányzat

honlapján az adólista közzétételével kapcsolatos tennivalók és annak kettő heti frissítésével összefüggő feladatok elvégzésére. Ez egyebekben az adózás rendjéről szóló törvény szerint a jegyzőnek nem kötelessége, hanem lehetősége ennek az adólistának a nyilvánosságának a biztosítása. Az adólista frissítése most így februári időszakra vonatkozóan viszonylag nagy kapacitást és energiát köt le az adóügyi ügyintézők tekintetében, valamint nagyságrendileg meghozta azt a hatást, amit úgymond vártunk tőle. Én a továbbiakban, főleg a feladattöbblet miatt, ami most az adó tekintetében a kollégákra vár az idei évre vonatkozóan, ezért az adólista frissítése február 15-e volt az utolsó, amikor ez felkerült és a későbbiekben, ha csak valami nagyon nem indokolja újra a megszaporodó növekvő kintlévőség, akkor én ezt nem indítom újra. Köszönöm szépen.

Szöllősi Ferenc polgármester: Köszönöm szépen. Vendégeinknek megköszönöm a jelenlétet. A két utolsó napirendi pont zárt ülés keretén belül tárgyalandó.

(A Képviselő-testület 10 óra 20 perckor zárt üléssel folytatta tovább a munkáját. A 15-16. napirendi pont megtárgyalása zárt ülésen történt, mely külön jegyzőkönyvben szerepel.)

k.m.f.




Szöllősi Ferenc
polgármester


Tóth László
jegyző

Handwritten initials or signature in the bottom left corner.