



## PÉCEL VÁROS ÖNKORMÁNYZAT POLGÁRMESTERE

Iktatószám: Ö/335/1/2017.

### MEGHÍVÓ

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete  
2017. április 27. napján (csütörtök) 9.00 órai kezdettel  
rendes képviselő-testületi ülést tart, melyre tisztelettel meghívom.  
Az ülés helyszíne: Péceli Polgármesteri Hivatal Irodaház II. első emeleti tanácsterem  
(2119 Pécel, Kossuth tér 1.)

**Napirendi javaslat:**

**Nyilvános ülés keretében:**

- 1. Javaslat egyes önkormányzati rendeletek módosítására**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester  
Tárgyalja: Kulturális Bizottság  
Pénzügyi Bizottság
- 2. Javaslat a DPMV Zrt.-vel megkötött bérleti- üzemeltetési szerződés módosítására**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester  
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság  
Városfejlesztési Bizottság
- 3. Javaslat a Pécel Város Önkormányzata tulajdonát képező közterületi információs táblák, valamint az autóbuszvárók reklámcélú hasznosítására kötendő szerződések elfogadására**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester  
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság  
Városfejlesztési Bizottság
- 4. Javaslat a Kossuth tér 5. szám alatti ingatlan bérbeadására**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester  
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság  
Városfejlesztési Bizottság
- 5. Javaslat pályázatok benyújtásával kapcsolatos döntések meghozatalára**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester  
Tárgyalja: Kulturális Bizottság  
Pénzügyi Bizottság  
Szociális Bizottság  
Városfejlesztési Bizottság

6. **Javaslat a Nulla Hulladék Karta tagjaként elvégzett feladatokról szóló beszámoló elfogadására**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester  
Tárgyalja: Városfejlesztési Bizottság
7. **Javaslat a hulladékgazdálkodási közfeladat ellátásával kapcsolatos döntés meghozatalára**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester  
Tárgyalja: Városfejlesztési Bizottság
8. **Javaslat a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásával kapcsolatos döntések meghozatalára**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester  
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság
9. **Polgármesteri tájékoztató az előző képviselő-testületi ülés óta történt, az önkormányzatot érintő fontosabb eseményekről**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

**Zárt ülés keretében:**

10. **Javaslat a Pécel Gyermekéiért és Ifjúságáért Díj adományozására**  
Előterjesztő: Kulturális Bizottság

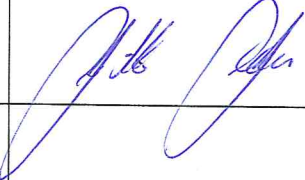
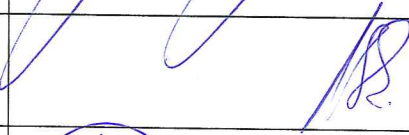
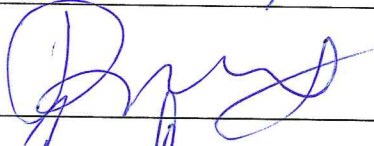
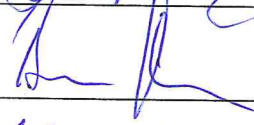
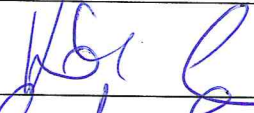
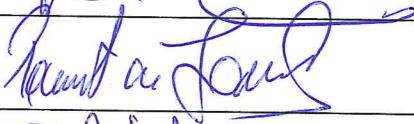
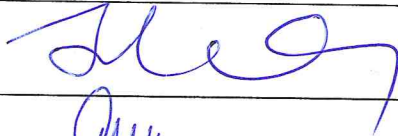


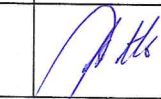
Pécel, 2017. április 19.

  
**Szöllősi Ferenc**  
polgármester



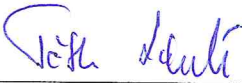


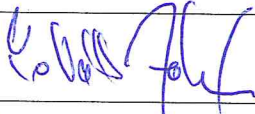

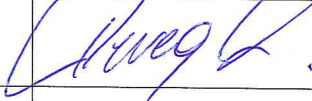


**JELENLÉTI ÍV**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2017. április 27-én megtartott  
rendes ülésén

Név:	Aláírás:	Távollét:	
		Igazolt	Igazolatlan
Szöllősi Ferenc polgármester			
Fazekas Barna alpolgármester			
Podmaniczki József alpolgármester			
Berecz Gábor			
Karsai András	Kar. and		
Kővári Imre			
Paszterovics János			
Sarlós Imre	Sdlh		
Takács Csaba			
Tóthné Szentandrásy Csilla			
Zsadányi Zsolt			

**JELLENLÉTI ÍV**  
Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2017. április 27-én megtartott  
rendes ülésén

**MEGHÍVOTTAK**

Tóth László jegyző	
dr. Szolnoki Imre aljegyző	
Csemer Miklós, a Péceli Roma Önkormányzat elnöke	
Szép Tamás könyvvizsgáló	
D. Nagyné T. Adrienn irodavezető	
Jeney Erzsébet irodavezető	
Kovácsné Borbás Csilla irodavezető	
Kovács Zoltán műszaki csoportvezető	
Megyeri-Bakó Ildikó, a Presz Kft. ügyvezetője	
Pereg László, a Pécel Kft. ügyvezetője	
György Szidónia intézményvezető	
Nagy Annamária igazgató	
Mészárosné Sárvári Éva igazgató	
dr. Urbanics Gábor, a Gödöllői Járási Hivatal vezetője	
Patkóné Pinczés Zsófia, a Péceli Rendőrőrs őrsparancsnoka	
Eich László tankerületi igazgató	
Csépe Katalin védőnő	
Simonné Szatmári Tünde védőnő	
Sárosi István, a DPMV Zrt. képviselőjében	



Iktatószám: Ö/335/13/2017.

**JEGYZŐKÖNYV**

**PÉCEL VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE  
2017. ÁPRILIS 27-ÉN  
MEGTARTOTT RENDES NYILVÁNOS ÜLÉSÉRŐL**

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2017. április 27-én megtartott rendes nyilvános ülésén

**Az ülés helye:** Péceli Polgármesteri Hivatal, Irodaház II., első emeleti tanácsterem  
2119 Pécel, Kossuth tér 1.

**Jelen vannak:** Szöllősi Ferenc polgármester, Fazekas Barna alpolgármester, Podmaniczki József alpolgármester, Berecz Gábor, Karsai András, Kővári Imre, Paszterovics János, Sarlós Imre, Takács Csaba, Tóthné Szentandrásy Csilla képviselők

**Igazoltan van távol:** Zsadányi Zsolt képviselő

**Meghívottak közül jelen vannak:** Tóth László jegyző, dr. Szolnoki Imre aljegyző, Jeney Erzsébet irodavezető, Kovács Zoltán műszaki csoportvezető, Megyeri-Bakó Ildikó, a Presz Kft. ügyvezetője, Pereg László, a Pécel Kft. ügyvezetője; Csépe Katalin védőnő, Simonné Szatmári Tünde védőnő

**További jelenlevők:** dr. Czibere Brigitta önkormányzati referens, Reményi Noémi jegyzői referens, Lehoczkyne Gyetvai Ágnes, a Péceli Hírek munkatársa, Cseuz László sportreferens, Oertel Nándor

*(A jelenléti ív a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**Jegyzőkönyvvezető:** dr. Czibere Brigitta önkormányzati referens

*(A kiküldött meghívó és a nyilvános ülésen tárgyalt előterjesztések a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)*

Szöllősi Ferenc polgármester az ülést 09 óra 05 perckor megnyitja.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Nagy szeretettel köszöntöm a mai rendes testületi ülésen megjelenteket, a Képviselő-testület tagjait, meghívott kedves vendégeinket. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület tíz fővel képviselteti magát, így határozatképesek vagyunk. Zsadányi Zsolt igazoltan hiányzik. A mai nap tíz darab előterjesztés szerepel napirendi javaslatként. Kilenc nyilvános, egy zárt ülés keretén belül. Egy módosító indítvány és kettő sürgősségi előterjesztés szerepel a napirendi pontok között. Az első a javaslat a területi védőnői feladatok ellátásával kapcsolatos döntések meghozatala. A második, javaslat melegítő- és tálalókonyhák üzemeltetésére vonatkozó beszerzésekkel kapcsolatos döntések meghozatala lenne. Javaslom, hogy az első sürgősségi indítványt a meghívó szerinti ötödik napirendi pont után tárgyaljuk. A második sürgősségi indítványt, pedig a meghívó szerinti hetedik napirendi pontot követően tárgyalja a Képviselő-testület. Kérem szépen, hogy külön-külön a két sürgősségi előterjesztésről ...

**Berecz Gábor képviselő:** Bocsáss meg! Csak, nem vehetjük a védőnőket elsőnek ...

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Megbeszéltük velük már. Ez volt az alap, de át kellett tenni a határozatmódosítás miatt. Akkor kérem szépen, hogy szavazzunk az egyes számú sürgősségi előterjesztés befogadásáról. Kilenc igennel, egyhangú. Sarlós képviselő úr!

**Sarlós Imre képviselő:** Ja, szót kértem. Elnézést.

*(Mikrofonon kívüli hozzászólások voltak.)*

**Sarlós Imre képviselő:** Igen volt. Jó?

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Szavazzunk még egyszer! És kéred a szót, Imi?

**Sarlós Imre képviselő:** Nem. Igent akartam.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Nem. Na, jó, kérek még egy szavazást.  
(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**123/2017. (IV.27.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy sürgősségi napirendi pontként tárgyalja a „Javaslat területi védőnői feladatok ellátásával kapcsolatos döntések meghozatalára” tárgyú előterjesztést.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester  
Határidő: azonnal

**Szöllősi Ferenc polgármester:** A második sürgősségi napirendi pontról is szavazzunk!  
(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**124/2017. (IV.27.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy sürgősségi napirendi pontként tárgyalja a „Javaslat a melegítő- és tálalókonyhák üzemeltetésére vonatkozó beszerzéssel kapcsolatos döntések meghozatalára” tárgyú előterjesztést.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester  
Határidő: azonnal

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Kérem szépen, szavazzunk az egész napirendről.  
(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**125/2017. (IV.27.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2017. április 27-ei rendes ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

**Nyilvános ülés keretében:**



1. **Javaslat egyes önkormányzati rendeletek módosítására**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
2. **Javaslat a DPMV Zrt.-vel megkötött bérleti-üzemeltetési szerződés módosítására**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
3. **Javaslat a Pécel Város Önkormányzata tulajdonát képező közterületi információs táblák, valamint az autóbuszvárók reklámcélú hasznosítására kötendő szerződések elfogadására**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
4. **Javaslat a Kossuth tér 5. szám alatti ingatlan bérbeadására**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
5. **Javaslat pályázatok benyújtásával kapcsolatos döntések meghozatalára**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
6. **Javaslat területi védőnői feladatok ellátásával kapcsolatos döntések meghozatalára**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
7. **Javaslat a Nulla Hulladék Karta tagjaként elvégzett feladatokról szóló beszámoló elfogadására**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
8. **Javaslat a hulladékgazdálkodási közfeladat ellátásával kapcsolatos döntés meghozatalára**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
9. **Javaslat a melegítő- és tálalókonyhák üzemeltetésére vonatkozó beszerzéssel kapcsolatos döntések meghozatalára**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
10. **Javaslat a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásával kapcsolatos döntések meghozatalára**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

11. **Polgármesteri tájékoztató az előző képviselő-testületi ülés óta történt, az önkormányzatot érintő fontosabb eseményekről**

Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

**Zárt ülés keretében:**

12. **Javaslat a Pécel Gyermekéiért és Ifjúságáért Díj adományozására**

Előterjesztő: Kulturális Bizottság

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

**1. napirendi pont**

**Javaslat egyes önkormányzati rendeletek módosítására**

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Első napirendi pontunk rendeletalkotási javaslat, minősített többséget igényel. Itt rögtön lenne egy módosító javaslatom, miszerint a Pécel név használatát nem kötnénk külön befizetéshez. Hisz az, aki a Pécel név használata során bármilyen terméket előállít, azt ne büntessük kétszeresen. Az iparűzési adót úgy is ki fogja fizetni. A rendelet abszolút korrektül leírja, hogy milyen típusú terméket lehet előállítani és, hogy mennyire kell vigyázni a méltóságra, az előállított termék méltóságára a Pécel név használatával kapcsolatban. Jegyző úr szeretne hozzászólni. Parancsolj!

**Tóth László jegyző:** Köszönöm. Ebben az esetben a rendeletalkotási javaslat kettes pont alatt tárgyalt, vagy kettes alcím alatt tárgyalt szakaszokat egészen a hármas alcímig, akkor az érvénytelen, azt ne tekintsék, azzal ne számoljunk. Nem lesz része a rendeletnek.

**dr. Szolnoki Imre aljegyző:** Polgármester úrnak ez a módosítója?

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Igen. Ez a módosítom. Meg szeretném kérdezni, hogy ezzel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele. Ha nincs, akkor kérem, a módosítóval értve szavazzunk az önkormányzati rendelet módosításáról.

*(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi rendeletalkotási javaslatot fogadta el:**

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja Pécel Város Önkormányzata Képviselő-testületének 9/2017. (V.4.) önkormányzati rendeletét az egyes önkormányzati rendeletek módosításáról.**

*(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**2. napirendi pont**

**Javaslat a DPMV Zrt.-vel megkötött bérleti-üzemeltetési szerződés módosítására**

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Második napirendi pontunk következik. Egy darab határozati javaslatot tartalmaz, minősített többséget igényel. Itt is volt egy módosító indítvány. Ez a javaslat a DPMV Zrt.-vel megkötött bérleti- üzemeltetési szerződés módosításáról. *(Szöllősi Ferenc polgármester ismertette a módosító indítványt. A módosító indítvány a képviselők részére az ülés megkezdésekor kiosztásra került. A módosító indítvány a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)* Érdemi változtatás nincsen alapvetően a szerződésben. Annyit azért, hadd mondjak el, hogy mielőtt ez a szerződés megszületett volna, én négy szolgáltatót kerestem meg, mert itt többször szóba kerül testületi ülések során, hogy át kellene menni esetleg másik szolgáltatóhoz. Az, amit most aláírunk, az minden szolgáltatónál alapszabványban így van. A gördülő fejlesztési terv mértéke a következő évi bérleti díj mértékének. Tulajdonképpen erről van szó. Ezzel kapcsolatban? Sarlós képviselő úr, parancsolj!

**Sarlós Imre képviselő:** Köszönöm a szót. Egyetértek vele. Én már régen mondtam egyébként, hogy ez egy bevett szokás volt régen is ilyen módon. Aki az üzemeltetést végzi, annak kell a bérleti díjat fizetni. Viszont a tulajdonosnak meg ezt rá kell fordítania magára a rendszerre. Az a jó, hogy az üzemeltető az, aki ráfordítja azonnal ezt az összeget. Mondjuk ennek az ellenőrzése vet fel egy komoly kérdést, ilyen tekintetben, hogy mennyire valósak azok a számok, amik esetleg le vannak írva. Tudom azt, hogy hosszú tárgyalásokon vagy túl ezeken a dolgokon, de ettől függetlenül nem tartom jó ötletnek azt, hogy eltoljunk egy hetvenmillió forintos összeget öt évvel, és majd öt év múlva kezdik el letörleszteni ilyen módon ezt az összeget. Nem tudom, hogy az eddigi bérleti díjjal, hogy állunk, hogy milyen adósságuk van, ha van egyáltalán, vagy ráfordították egyáltalán a mi rendszerünkre. Azért azt tudni kell, hogy Pécelen rengeteg kritikus állapotban levő csatornarendszer, ivóvízrendszer van, amit folyamatosan kéne újítani. Úgyhogy, azért is nem tartom jó ötletnek nagyon sokáig elhúzni ezt a különbséget. Nehogy esetleg baj legyen. Bár az elmúlt időszakban, azért rengeteget költöttek rá. A rendszerre új tűzcsapok, új szakaszolók, elzárók, hogy ne kelljen leengedni az egész várost egy-egy csőtörés miatt. De ettől függetlenül a véleményem az, hogy többet kellene költenünk a városnak a rendszerére. Köszönöm.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Köszönöm. Minden szavaddal egyetértek. A legnagyobb felelősségünk ezt követően abban jelentkezik, hogy az általuk beárazott aktuális munkák mennyire közelítenek a reálishoz. Szerintem ez az egyik legnagyobb probléma. A másik, ami talán előnye ennek a szerződésnek, hogy a gördülő fejlesztési terv minden évben, előre újra van tárgyalva. Itt lehet jelezni, illetve nyilván, mivel ők az üzemeltetők, tudják is ezeket a problémákat, hogy ezek hol jelentkezhetnek, hisz, ha egy szakaszon a harmadik csőtörést állítják helyre, akkor ott azt már érdemes megnézni. Amiben sikerült velük még megegyezni, az az egyes szakaszok ..., mert ugye ha körbemegeyünk a városba, mindenhol, ahol a valamikor is a vízmű bontási és helyreállítási munkát végzett, ott az útnak annyi lett. A Felsősor utca erre egy ...*(nem érthető szövegrész)* példa. Innentől kezdve, én azt gondolom, hogy akár egy szakbizottság vagy bárkinek kellene, nem nekem kellene tárgyalni a DPMV-vel a mindenkori gördülő fejlesztési terv módosításáról, hanem egy plénum elé kellene vinni és egy közös, ahol az összes képviselő jelen van egy olyan gördülő fejlesztési tervet kellene mindig, valamilyen módon kierőszozni a DPMV-ből. Még annyi, hogy ez az eltoló fizetési mód ez senkinek nem tetszik. Itt, most gyakorlatilag tisztán látszik, hogy a túlélésre játszanak. Mert, hogyha nekik most ezeket a pénzeket ki kellene fizetni, akkor működésképtelenné válna a DPMV Zrt., és főleg azért, huszonegy település van jelen pillanatban a DPMV kezelésében. A huszonegy településből hét település abszolút veszteséges. Veszteséges azért, mert aránytalanul alacsonyak a szolgáltatói díjak, amik nem fedezik a működtetés költségét. Jelen pillanatban akár tetszik, akár nem, nyilvánvaló, hogy pénzügyi mahinációval, de a nyereséges települések azok, akik kifizetik ezeknek a településeknek a díjait. Ezt nem tartom igazságosnak, mert miért a péceli lakosok fizessék meg azt, amit mondjuk Kiskunlacházán fele annyiért, azt ... Kétszer annyit, mint amennyiért Kiskunlacházán adják a szolgáltatást. Ennek is a módosítása van. Jelen pillanatban törvény tiltja a bérleti díjak módosítását. 2012 végére volt először megígérve ennek a módosítása. Szerintem, most már megvárják vele a választásokat. Valami miatt úgy gondolom, hogy jelentős bérletidíj-emelés következik be. Legalábbis az olyan helyeken állami, központi bérletidíj-emelés, legalábbis olyan helyeken, amelyek ilyen aránytalanul alacsony szolgáltatói díjat fizetnek. Karsai képviselő úr volt a következő.

Parancsolj!

**Karsai András bizottsági elnök:** Köszönöm a szót, polgármester úr. A Városfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolja ezt a szerződéstervezetet, a Pénzügyi Bizottság ugyanakkor nem.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Köszönöm szépen. Imre, még egyszer kértél szót?

**Sarlós Imre képviselő:** Gabi mondja csak, aztán.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Parancsolj!

**Berecz Gábor képviselő:** Köszönöm. Annyit akartam esetleg hozzátenni, hogy a tegnapi pénzügyi bizottsági ülésen, én szerintem az egyik legjobb pénzügyi bizottsági ülés volt a tegnapi. Elég hosszasan tárgyaltuk ezt az ügyet. Ügyvéd úr sok mindenre felhívta a figyelmünket. Nem hiába nem szavaztuk meg szerintem tegnap a pénzügyin. Mit akartam mondani? Igen, igen. Mások veszteségét nem szeretnénk mi finanszírozni. Ezért nem fogadtuk el. És most se fogom elfogadni ezért. Köszönöm.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Én is köszönöm szépen. Képviselő úr, még jelentkezőként mindig benne vagy.

**Sarlós Imre képviselő:** Igen.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Parancsolj!

**Sarlós Imre képviselő:** Nem mi akartuk ezt így. Kormányunk és királyunk döntött úgy, hogy nekünk ebbe a társulásba bele kell menni, mert én azt gondolom, hogy nekünk egy nagyon jól prosperáló vízművünk volt, komoly nyereséggel, ami ma átsapott oda, hogy döglődik ez az egész társulat. Én azt gondolom, hogy ez nem kétszereplősnek kell lennie a tekintetünkben, hanem legalább háromszereplősnek. Mert a kormányunknak kellene megoldania ezeket a problémákat, hogy mondjuk azokat a városokat, azokat a községeket, amelyeknél a vízdíj és a csatornadíj nem fedezi a költségeket, akkor ezeket a költségeket valamilyen szinten az államnak kellene támogatni. Nem a mi kötelességünk ezeket a településeket támogatni. Arról nem is beszélve, hogy tudomásom szerint, ha jól emlékszem, elég komoly beruházások történtek nem is olyan településeken, ahol nagyon veszteséges, hanem, ahol amelyiken nagyon jól működött a vízmű és olyan beruházásokat hajtottak végre haver, puszi módjára ilyen szempontból, ami azt gondolom, hogy nem volt teljesen korrekt. Mert, hogyha ezeket a pénzeket elköltjük a saját rendszereinknek a felújítására, akkor ma nem kérdéses ez a dolog. Valahogy ezt kellene átmódosítani ezekben a szerződésekben, hogy minden egyes településen amiket megtermelnek, azokat lehessen ugyanúgy elosztani, én azt gondolom, és ne nekünk kelljen fizetni más településeket. Köszönöm.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Még annyit el kell hogy mondjak, hogy a legutolsó közgyűlésen született egy olyan határozat, amiben a résztvevő települések önkormányzati vezetői megkeresik a kormányt azzal a kezdeményezéssel, ami ráadásul még bizonyos szempontól ezek a vízmű társulások még adóztatva is vannak, hisz kitalálták a vezetékdíjat, illetve létrehoztak egy újabb intézményt, az energiaközpontot az energiahivatal mellett, aminek a finanszírozását a vízügyi társulásoknak kell végezni. Ez igen jelentős többletköltséggel jár. Aláírtunk közösen egy levelet, ami arról szól, hogy a veszteséges települések esetében a kormány tekintszen el a vezetékdíj és az energiaközponti hozzájárulás megfizetésétől, ezzel könnyítve a többi település dolgát. Hogy erre mikor érkezik válasz és milyen, ezt így előre nem lehet tudni, de azt tudnotok kell, hogy egy ilyen kezdeményezés megszületett. Azt szeretném kérdezni, hogy van -e hozzászólás, egyéb. Ha nincs, akkor kérem szépen, egy darab határozati javaslatról szavazzunk, minősített többséget igényel.

*(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**126/2017. (IV.27.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a határozat mellékletét képező tartalommal jóváhagyja a Dél-Pest Megyei Víziközmű Szolgáltató Zrt.-vel (2360 Gyál, Kőrösi út 190.) 2013. április 25-én megkötött bérleti-üzemeltetési szerződés 2017. január 01-től hatályos módosítását. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, a bérleti-üzemeltetési szerződés módosítás aláírására és felkéri a polgármestert, hogy döntéséről értesítse a Dél-Pest Megyei Víziközmű Szolgáltató Zrt. elnök-vezérigazgatóját.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester  
Határidő: 2017. május 5.

*(A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**3. napirendi pont**

**Javaslat a Pécel Város Önkormányzata tulajdonát képező közterületi információs táblák, valamint az autóbuszvárók reklámcélú hasznosítására kötendő szerződések elfogadására**

**Szöllősi Ferenc polgármester:** A harmadik előterjesztés két darab határozati javaslatot tartalmaz, minősített többséget igényel. Témája a Pécel Város Önkormányzata tulajdonát képező közterületi információs táblák, valamint az autóbuszvárók reklámcélú hasznosítására kötendő szerződések elfogadása. Ezzel kapcsolatban valakinek kérdése, észrevétele? Berecz képviselő úr, parancsolj!

**Berecz Gábor képviselő:** A tegnapi bizottsági ülésen felvetődött egy, jobban mondva csak beszédtema volt, hogy az önkormányzat nem tudta biztosítani a választásokon az egyforma mennyiségben levő választási területet. Szeretném megkérdezni, hogy ezek a felületek, amik most bérbe lesznek adva, minden induló részére meg lesz engedélyezve, vagy el lesz osztva igazságosan, vagy a közelálló szervezethez fog kapcsolódni és ők fogják tudni hasznosítani?

**Szöllősi Ferenc polgármester:** A jegyző úr válaszol erre a kérdésre.

**Tóth László jegyző:** Igen. Ez felmerült a tegnapi bizottsági ülésen, de egyebekben az önkormányzatnak egyenlő feltételeket kell biztosítani. Ez a kötelezettsége a jelölő szervezetek megjelenésére a város területén. Ennek a módja, mikéntje? Ez, ahogy az eddigi választásoknál is, legalábbis, ahol én dolgoztam ott úgy működött, hogy az elegendő felületet csak bizonyos csak erre a célra felhasználható táblák, kihelyezett, arra a célra felhasználható ilyen reklámtáblák kerültek kihelyezésére és azon lehetett ezt a tevékenységet folytatni. Az önkormányzat tudja biztosítani valamennyi jelölő szervezetnek ilyen úton-módon városszerte a megjelenést. Nem is az, hogy tudja. Bocsánat! Az önkormányzatnak kell biztosítania. Az egyenlő feltételrendszer e tekintetben az, hogy a megjelenés körülményének ez a feltételrendszere adott. De ettől függetlenül egyébként a jelölő szervezet, mint ahogy az országos meg egyéb kampányokba jelölő szervezet vásárolhat külön erre felületet. Természetesen, hogy a kampányidőszakban megjelenhessen a szavazó vagy választópolgárok előtt.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Köszönöm szépen. Karsai képviselő úr!

**Karsai András bizottsági elnök:** Köszönöm a szót, polgármester úr. A Városfejlesztési Bizottság

mindkét határozati javaslatot elfogadásra javasolta a testület számára. A Pénzügyi Bizottság viszont azt javasolta, pontosabban levette a saját napirendi pontjáról és azzal a kérelemmel küldte vissza, hogy a szerződéstervezetet átdolgozni szíveskedjenek. A László Jenő ügyvéd úr vállalta is, hogy ő megszővegez egy új szöveget a saját aggályainak a kiküszöbölése céljából, és azt javasolta elfogadásra. Egy hónappal később. Köszönöm szépen.

**Tóth László jegyző:** Igen. Az ajánlati kötöttség az ajánlattevők tekintetében valójában az elbírálástól számított hatvan nap. Viszont a szerződéskötésre nyitva álló határidő a korábbi képviselő-testületi döntésnek megfelelően, az pedig ennek a hónapnak a vége. Ügyvéd úr ezzel speciel nem volt tisztában. Az kiderült, hogy hatvan nap, de egyébként szerződést meg kell kötni az eredeti előterjesztés szerint hó végéig. Nincs idő ennek az átdolgozására. Első körben vállalta, hogy már ő holnapra, vagyis a mai napra megcsinálja, de az ilyen műszaki meg egyéb paraméterek ismeretében nagyjából ez egy lehetetlen vállalkás volt. Így javasolnánk elfogadásra, ahogy most van.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Igen, de László Jenő úrnak az volt a kifogása, hogy egy hosszú lejáratú szerződésről beszélünk, és itt nincsen az építendő buszvárók minősége meghatározva, mert ahhoz kellene kötni. A szerződés hosszával arányos legyen a megépítendő buszvárók minősége. Azt hiszem, ez volt az alapfeltétel.

*(Mikrofonon kívüli hozzászólások voltak.)*

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Persze. Parancsolj!

**Karsai András képviselő:** Az ügyvéd úrnak az egyik legfőbb aggodalma volt az, amit a bizottság is respektált, hogy ez a szerződés nem kellene, hogy vállalkozói szerződés formájában köttessen meg, ugyanis nem vállalkozói szerződésről van szó. Hiszen mi lemondunk ennek az információs felületnek a hasznosításáról, amit a vállalkozó fog hasznosítani a saját haszna céljából. Ez nem egy vállalkozási szerződés, ahol én elvárok valamit a vállalkozótól, ő teljesít, és ezért fizetek valamit, hanem egy lemondott haszonról van szó, amit átadok neki és féltő volt az ügyvéd úrnak a megfogalmazása szerint, ha jól értelmeztem vagy jól emlékszem a szavaira, hogy ennek elvén a későbbiekben elmaradt haszon címén, akármilyen eljárást is indíthat az önkormányzattal szemben, ami nekünk nem volna előnyös. Köszönöm szépen.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Köszönöm. Jegyző úr!

**Tóth László jegyző:** Köszönöm szépen. Ügyvéd úr arról beszélt, hogy maga a kivitelezés lenne egy vállalkozási tevékenység és az önkormányzat úgy hasznosítja, hogy bérbeadja ezt a felületet. Ez egy vállalkozási vegyes, vállalkozási-bérbeadási vegyes szerződésnek kellene lenni. De ahhoz, hogy a vállalkozás része is megvalósuljon, ahhoz azt kellett volna tisztázni teljes egészében a szerződésben, hogy mire vállalkozik, mennyiért vállalkozik. Igen, ezek azok, amelyek, azért nem kerültek tisztázásra az eredeti szövegszerű tervezet szerint, mert ez a vállalkozónak a rizikója, felelőssége, hogy éppen mennyibe kerül és ez a hasznosítás ez megéri-e neki. Úgyhogy, ügyvéd úr ezt hiányolta ebből a szerződésből, mert hogy tizenöt éves szerződésről beszélünk és a rendkívüli felmondás eseteit tartalmazza maga a szerződéstervezet. Volt egy ilyen javaslata ügyvéd úrnak, hogy a haszon is megtérüljön, tehát a befektetés is megtérüljön, akkor öt évig ne lehessen felmondani adott esetben rendes felmondással magát ezt a vállalkozói szerződést. Erre azért nem kellene, hogy sor kerüljön, mert hogyha egy év vagy három év múlva bármi miatt fölmondana, akkor ne kelljen mit tudom én, jogalap nélküli gazdagodást elszámolni. Mert, hogyha rögzítve vannak ezek a tételek, hogy most ez belekerült nem tudom, egymillió forintba, egyébként a hasznosítás az alatt az idő alatt nem érte el az egymillió forintot, és a megépített buszváró, illetve reklámfelület az önkormányzati tulajdonba kerülne, akkor felmerülhet függetlenül egyébként a közös szándéktól, felmerülhet, hogy jogalap nélkül gazdagodik az önkormányzat és el kellene, hogy számoljanak. Ezért, arra jutottunk, hogy az eredeti szerződés és visszatérve ide a választásos részre, az eredeti szerződéssel fogja tudni úgy hasznosítani

az önkormányzat, hogy ez a választásos rész sem sérül, mert az önkormányzat eleget tud tenni a törvényi kötelezettségének.

**Karsai András képviselő:** ...*(nem érthető szövegrész)*.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Konkrétan igen. Takács Csaba képviselő úr, parancsolj!

**Takács Csaba képviselő:** Köszönöm szépen a szót, polgármester úr. Igazából én is erre a hosszútávú szerződésre szerettem volna felhívni a figyelmet, de itt nagyjából ezt taglaltuk. Ennek a kockázatai mi részünkről is adottak. Illetve, hát nyilván, most már egy pályázat, legutóbb mikor a pályázat előtt voltunk, bocsánat, hogy ezt mondom, akkor sem támogattam. Nem azért nem, mert nem feltétlen ezeknek a médiatípusoknak mondjuk úgy, hogy támogatása inkább az elterjedése a jellemző most a világban. Inkább ezek az online médiák szoktak jobban szerepelni. Inkább ez az önkormányzatnak is egy ilyen hirdetési felületté válik. Viszont lemondunk itt is a reklámbevételekről, mint ahogy tettük ezt az újságban is. Nekem ez, azért annyira nem tetszett. Ezért nem tudtam támogatni. Most is erre próbálnám itt kicsit kihegyezni. Tudom, hogy már túl vagyunk a pályázaton, tudom, hogy van érvényes pályázattévő, sikeres pályázó. Most már a szerződési fázisban vagyunk, de ettől még egy picit megemlíteném. Nagyon hosszú ez a tizenöt év. Itt azért elég komolyan elköteleződünk. Másrészt pedig alakítottunk egy olyan céget, aki akár ezzel a tevékenységgel foglalkozhatna maga is, hogyha kiterjesztjük. Most lemondunk egy dologról, és van egy cégünk, aki hasonló tevékenységekkel tudna foglalkozni, ha már megalakult. Csak ezt akartam megjegyezni. Köszönöm szépen.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Ebben igazad van, Csaba. Egy dolog, amit most előreláthatóan nem tudunk, tudnánk megtenni, hogy mi fejlesztünk buszvárókat. Jelen helyzetben most azzal sakkozunk, hogy melyik pályázathoz, hogyan biztosítjuk az önrészt. Mert igen jelentős számú pályázaton indult az önkormányzat és még tervezzük is, hogy indulni fogunk. A polgármesteri beszámolómban erre ki fog térni. Semmiképpen nem tudnánk megtenni. Itt most van egy olyan helyzet, amikor adunk valamit. Odaadjuk a hasznosítás értékét, de cserébe kapunk buszvárókat. Egy későbbi egyezkedés története lesz, hogy tényleg ezek a buszvárók milyen minőségben épüljenek meg. Meg egyáltalán mennyire legyenek egységesek Pécelen. Mert azért ez cél lenne, hogy így alakuljon. *(Mikrofonon kívüli hozzászólások voltak.)* A tizenöt év alatt nem egy buszváró épülne. Egy az, ami egészen bizonyos. Erre van kötelezettségvállalás, de több buszváró építése is lenne. Főleg a frekvenciált helyeken. Parancsolj!

**Takács Csaba képviselő:** Egy apró reflektálás, mert az is benne van, hogy nekünk elvileg a reklám ... Mondjuk úgy, hogy minőségbe és tartalmába beleszólási jogunk nincs. Azt értem, hogy az önkormányzat egyébként ... elvileg azt vállaljuk el a szerződésben, hogy nem tudjuk. Nem szólhatunk bele. Jó. Tegyük fel most ...*(nem érthető szövegrész)*. Akkor vannak benne olyan típusú klauzulák vagy lehetőségek, ami alapján mi mégis csak beleszólhatunk? Mert, amit én végigolvastam, én nem láttam. *(Mikrofonon kívüli hozzászólások voltak.)* Jó. Tegyük fel vannak olyan törvények, amire hivatkozva tudjuk ezt így befolyásolni. Mert nekem igazából az teszi aggályossá, hogy vannak olyan helyek, előfordulnak olyan gyerekek is, akik ...

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Jogszabály írja elő, hogy ...

**Takács Csaba képviselő:** Megválaszolva. Jó. Köszönöm szépen.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Köszönöm szépen. Van egyéb kérdés, észrevétel? Ha nincs, akkor kérem szépen, szavazzuk meg ezt a két határozati javaslatot. Kezdjük az egyes számú határozati javaslattal!

*(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)*

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**127/2017. (IV.27.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat tulajdonában álló vagyon elidegenítésére és hasznosítására vonatkozó szabályokról szóló 10/2013. (IV.30.) önkormányzati rendelet 23. § (1) és (2) bekezdése alapján úgy határoz, hogy az önkormányzat tulajdonát képező közterületi információs táblák reklám célú hasznosítására vonatkozó, a Fon-Bau Kft.-vel kötendő szerződést a határozat mellékletét képező tartalommal elfogadja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a fenti szerződés aláírására.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2017. április 28.

*(A határozat melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)*

**Szöllősi Ferenc polgármester:** A kettes számú határozati javaslat következik.

*(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)*

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**128/2017. (IV.27.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat tulajdonában álló vagyon elidegenítésére és hasznosítására vonatkozó szabályokról szóló 10/2013. (IV.30.) önkormányzati rendelet 23. § (1) és (2) bekezdése alapján úgy határoz, hogy az önkormányzat tulajdonát képező autóbuszvárók reklám célú hasznosítására vonatkozó, a Media Vendor Kft.-vel kötendő szerződést a határozat mellékletét képező tartalommal elfogadja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a fenti szerződés aláírására.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2017. április 28.

*(A határozat melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)*

#### 4. napirendi pont

#### Javaslat a Kossuth tér 5. szám alatti ingatlan bérbeadására

**Szöllősi Ferenc polgármester:** A negyedik előterjesztésünk tárgya a Kossuth tér 5. szám alatti ingatlan bérbeadása. Egy darab határozati javaslatot tartalmaz, minősített többséget igényel. Ezzel kapcsolatban kérdés, észrevétel? Nincs. Kérem szépen, szavazzunk a határozati javaslatról.

*(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)*

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**129/2017. (IV.27.) Kt. határozat:**



Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó szabályokról szóló 11/2007. (VI. 8.) számú rendelet 30. § (3) bekezdés a) pontja alapján úgy határoz, hogy a Pécel 9/1 helyrajzi számú, természetben a Pécel, Kossuth tér 5. szám alatt elhelyezkedő ingatlanból – a határozat melléklete szerinti alaprajzon megjelölt - 34,36 m<sup>2</sup> nagyságú területet 2017. január 1-től határozatlan időre bérbe ad a Presz Kft. részére nettó 1.050 Ft + Áfa /hó/m<sup>2</sup> összegért. A rezsiköltségek területarányosan, a közműköltségek (víz, gáz, elektromos áram) és a személyszállítási költségek 34,36/265,85-öd része szerint kerülnek továbbszámlázásra a Presz Kft. részére.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a bérleti szerződés fenti tartalommal való elkészíttetésére és felhatalmazza annak aláírására.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2017. május 5.

*(A határozat melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)*

## 5. napirendi pont

### Javaslat pályázatok benyújtásával kapcsolatos döntések meghozatalára

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Az ötödik előterjesztésünk kettő darab határozati javaslatot tartalmaz, minősített többséget igényel. A jegyző úr szeretne ezzel kapcsolatban. Parancsolj, jegyző úr!

**Tóth László jegyző:** Köszönöm szépen. Jelen állásban kettő minisztérium által kiírt – szak, illetve a fedezetről gondoskodó minisztériumok által kiírt – pályázat benyújtására teszünk javaslatot. Az egyikkel kapcsolatban kiosztásra került egy tervezői költségbecslés *(A tervezői költségbecslés kiosztásra került a képviselők részére a testületi ülés megkezdésekor, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*, de nem szaladnék előre. Az első határozati javaslat, illetve az előterjesztésnek az első része az arra vonatkozik, hogy indulna az önkormányzat óvodai kapacitásbővítést szolgáló beruházás támogatására meghirdetett felhíváson és ebben az esetben nyolccsoportos óvoda tekintetében kétszáz gyermekre számolva négyszáznegyvenmillió forint pályázati forrás érhető el legfeljebb, kétszáz gyermek figyelembevételével. És egy kettőszázharmincmillió forintos saját erő mértékéről is döntene a Képviselő-testület. Természetesen ez a saját erő jelen pillanatban nem az önkormányzat bankszámláin erre a célra felhasználható szabad forrás, hanem ezt a 1818/2016-os Korm. határozatban megítélt kapacitásbővítés célra szolgáló kétszázötvenmillió forint céltámogatásnak lesz a fedezete. És a kettőszázharmincmillió forint önerő feletti rész az nagyjából a tervezői költségekre lesz, illetve lenne elegendő. A pályázat megvalósítás helye, amit a Képviselő-testület tavaly novemberből egy, kettő ülésen tárgyalva telekcserével a Pécel, Ibolya utcában található mintegy 5646 m<sup>2</sup> területű ingatlanon készülné el ez a beruházás, illetve ez a fejlesztés. Természetesen akkor, ha pozitív a támogatói döntés. Azt láthatja a Tisztelt Képviselő-testület, hogy akár a saját erőt nézi, akár a pályázati forrást, vagy saját forrást nem a saját bevételekből tervezi, nem az adóbevételekből tervezné például a Képviselő-testület, hanem céltámogatással a saját erőt és pályázati forrás útján az igényelt támogatásrészt. A második határozati javaslat, illetve az előterjesztés második része szintén egy hasonló minisztériumok által kiírt pályázat. Itt az egészségház, az orvosi rendelő nyílászáró, illetve homlokzati szigetelés, felújítás korszerűsítés, cseréről szól. Itt a teljes támogatási összeg a határozati javaslat alapján harmincmillió forint. Egyebekben egészen pontosan huszonkilencmillió-nyolcszázkilencvenhétezer forint a tervezői költségbecslés. Természetesen javaslom, a teljes fejlesztési összeget figyelembe véve a másfél millió forintos saját erőről gondoskodjon az önkormányzat, mert akkor biztos, hogy nem kell ezzel újra foglalkozni. Hogyha a támogatási összeg kevesebb lenne, nem 28,5 millió, hanem huszonhat vagy húszmillió forint, akkor is a döntést követően saját erőből a csökkentett összeg is természetesen rendelkezésre áll. Úgyhogy itt kettő határozati javaslatról van szó, ami a benyújtásnak feltétele a saját erő, illetve a pályázaton való indulás a Képviselő-testület ez irányú döntése.

Köszönöm.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Köszönöm, jegyző úr. Most néhány sokkoló számmal szeretnék szembesíteni benneteket. Ezek januári adatok. 2017 januárjában a kettő és öt év közötti péceli gyermekek száma hétszázötven fő. Köszönhetően a CSOK következtében megkezdett nagyszámú építkezésnek. Ez nem egy végleges szám. Meggyőződésem, hogy ez idén őszre nagyjából megközelíti az ezer főt. Ezzel szemben tudok nektek mondani adatokat. Az óvodák jelen pillanatban 120%-on üzemelnek. Ennél magasabb létszámot nem lehet elérni. Még a tornateremben is csoport működik, ami szerintem nem túl helyes dolog. A Nyitnikék óvoda 210 fővel működik. 51 hely szabadul fel. A Szivárvány óvoda 118 fővel működik, 24 felszabaduló hely van. A Gesztenyés óvoda 79 fővel működik, 17 felszabadult hely van. Hogyha szembeállítom ezt a 750 főt a felszabaduló száz fővel, világbotrány. Valami borzalom, hogy mi lesz itt ősszel. Jelen körülmények között, azért a legtöbb szülőpáros rá van kényszerítve, hogy mindkét fél dolgozzon a családfenntartás érdekében. Még egy. Akik most jelen pillanatban, akik leadták az óvodai jelentkezésüket, kivétel nélkül mindegyik kismama terhes. A védőnőknek is lesz dolguk, én azt gondolom. Mindenesetre ez kétségbeejtő szám. Most ezzel szemben, tételezzük fel, hogy a kétszáz fős óvodát megépítjük, még mindig nagy bajban vagyunk. Még egy, a bölcsődében 72 fővel tud működni. Ez már hosszú-hosszú évek óta olyan alacsony, nevetséges létszám, amivel nem tudunk mit kezdeni. Emellé még bejön a kormányhivatalnak a folyamatos fenyegetése. Most jelen pillanatban ötszázezer forintos bírsággal fenyegetnek minket kettő dolog miatt. Az egyik, nem hűtjük a bölcsődei udvari játékokat. Ez azért vicces. Majd leklímáztatjuk. A másik, hogy köteleztek minket arra, hogy a bölcsőde udvarát 16 m<sup>2</sup>-rel növeljük. Hova? Az utcát lezárhatjuk ott előtte és udvart csinálhatunk belőle, de ez nem megoldás. A kormányzati szervek és az önkormányzatok közötti együttműködés ez jelentős javításra szorulna. Azt már a kisfiam is meg tudná mondani, hogy mi miért nem jó. Mi a megoldást várjuk. Ha saját erőből nem sikerül a megoldásra gyógyírt találni, akkor így állunk. És akkor még egy dolog. Köszönhetően az összes elődünknek a mértéktelen telkesítés. Ez egy mai hír. Tavalý ősszel 16.360 bejelentett lakosa volt Pécelnek. Ez a mostani, mai szám 16.991 fő. Meggyőződésem, hogy két év múlva a húszezer főt meg fogja haladni a mostani CSOK következtében elkezdett nagyarányú építkezésnek. Ha megnézik, körbe a településen gombamód nőnek ki a társasházak. Nem tudom, hogy hogyan leszünk úrrá ezen a problémán. Nekem meggyőződésem, hogy folyamatosan csak futni fogunk az események után, állandó lakossági elégedetlenséget szinten tartva, mert nem tudunk ennek megfelelni. Magunktól semmilyen körülmények között. Szűcs Lajos képviselő úr az óvoda építésénél most támogatást ígért. Azt mondta, elég hamar megkapjuk az óvodára a támogatást. Meggyőződésem, hogy nem egy, hanem kettő óvodát kellene építeni ebben a helyzetben. Ezért a Pest Megyei Önkormányzat vezetőivel felvettem a kapcsolatot, és nem kizárt, illetve nem zárták ki annak a lehetőségét, hogy indulunk a BM által kiírt négyszáznegyvenmilliós pályázaton és indulni fogunk a Pest megye által kiírt háromszázötvenmillióra pályázható óvodaépítési pályázaton is.

**Takács Csaba képviselő:** Az bővítés lenne, nem?

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Bővíteni nagyon nincs hol. Egy kisebb, egy négycsoportos ...

**dr. Szolnoki Imre aljegyző:** A Nyitnikéket nem lehet bővíteni?

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Nincs udvar hozzá.

**dr. Szolnoki Imre aljegyző:** Felfelé?

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Nem. Az a baj, hogy az európai uniós szabványok határozzák már meg. Míg mi kisgyerekként húszan tíz m<sup>2</sup>-en remekül elvöltünk, most 6 m<sup>2</sup>-t kell gyermekenként biztosítani, úgy hogy az óvodai eszközök nem számítanak bele ebbe a 6 m<sup>2</sup>-be. Nagyon nehéz ezt jelen esetben teljesíteni. A Szőlőhegyen építendő óvoda tudja ezeket a paramétereket. Azon kell gondolkoznunk, hogy akár a Kajner kertet, vagy valami olyan önkormányzati tulajdonban lévő

területet tudjunk olyan állapotba hozni, hogyha lehetőségünk lesz a Pest megyei indulásra is, ami várhatóan júniusban kerül kiírásra, akkor ezt is meg tudjuk tenni. Maximum elutasítanak, de legalább megtettük azt, amit mi megtehetünk ebben a helyzetben. Csilla! Tóthné Szentandrassy Csilla, parancsolj!

**Tóthné Szentandrassy Csilla bizottsági elnök:** Köszönöm a szót. Az jutott eszembe, miközben még polgármester úr beszélt, hogy azon is el kell gondolkodnunk, hogy érjük azt el, hogyha esetleg húszezerre megnövekszik a város, akkor ezek az emberek be is jelentkezzenek, mint péceli lakos. Mert hogyha nem tudjuk biztosítani az óvodai férőhelyet vagy az iskolait, akkor nem lesz érdekük, hogy bejelentkezzenek, hiszen akkor nyerne el budapesti óvodákba felvételt, ha az előző lakcímüket megtartják. Nekünk ezen is el kellene gondolkodni mint Képviselő-testület, hogy ezt, hogy érjük el. Egyébként meg szót azért kértem, mert a Kulturális Bizottság tárgyalta ezt a határozati javaslatot és mind a kettőt elfogadta. Köszönöm.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Köszönöm szépen. Van-e ezzel az ötös számú előterjesztéssel kapcsolatban egyéb kérdés? Ha nincs, akkor kérem szépen, külön-külön a kettő darab határozati javaslatról szavazzunk. Kezdjük az elsővel!  
(*A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.*)

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**130/2017. (IV.27.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló 2016. évi XC. törvény 3. melléklet II. 3. pont szerint az óvodai kapacitásbővítést célzó beruházások támogatására meghirdetett pályázati kiírásra pályázatot nyújt be pályázati felhívás 3.1. e) – *új óvoda létesítése vásárlással (telek és épület) és/vagy építéssel* – alcél megvalósítása érdekében. A megvalósítás helye a Pécel belterület 383/2 hrsz.-ú, természetben a 2119 Pécel, Ibolya utcában található 5646 m<sup>2</sup> területű, kivett gazdasági épület, udvar művelési ágú önkormányzati tulajdonú ingatlan.

A beruházás teljes összege (fejlesztési összeg): 670.000.000 Ft

Az igényelt támogatás összege: 440.000.000 Ft

Saját erő mértéke: 230.000.000 Ft

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet ( a továbbiakban: Ávr.) 75. § (4) bekezdés a) pontjára figyelemmel, az Ávr. 75. § (2) bekezdés c) pontja alapján nyilatkozik, hogy a pályázat benyújtásához szükséges saját forrás (230.000.000 forint) összege rendelkezésére áll, a 1818/2016. (XII. 22.) Korm.határozat 4. pont 27. alcím száma értelmében.

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására és az azzal kapcsolatos nyilatkozatok aláírására.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2017. május 8.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** A kettes számú határozati javaslat következik.  
(*A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.*)

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**131/2017. (IV.27.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló 2016. évi XC. törvény 3. melléklet II. 2. a) b) és c) pontok szerinti önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására meghirdetett pályázati kiírás 1. ac) alpontja szerinti pályázati alcélra - az egészségügyi alapellátást szolgáló épület vagy helyiség infrastrukturális fejlesztésére, felújításának támogatására 28.500.000 forint összegben pályázatot nyújt be. A pályázat megvalósításának helye Pécel belterület 1371/1 hrsz.-ú, természetben a 2119 Pécel, Pesti út 6. szám alatt található dr. Varga László Egészségház (orvosi rendelő) önkormányzati tulajdonú ingatlan.

A beruházás teljes összege (fejlesztési összeg): 30.000.000 Ft

Az igényelt támogatás összege: 28.500.000 Ft

Saját erő mértéke: 1.500.000 Ft

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet (Ávr.) 75. § (4) bekezdés a) pontjára figyelemmel, az Ávr. 75. § (2) bekezdés c) pontja alapján nyilatkozik, hogy a pályázat benyújtásához szükséges saját forrás 1.500.000 forint összege rendelkezésére áll a Pécel Város Önkormányzata 2017. évi költségvetéséről szóló 6/2017. (III.10.) önkormányzati rendelet 2. melléklete Kiadások, 1.3 dologi kiadások során.

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására és az azzal kapcsolatos nyilatkozatok aláírására.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2017. május 2.

**6. napirendi pont****Javaslat területi védőnői feladatok ellátásával kapcsolatos döntések meghozatalára**

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Akkor az egyes számú sürgősségi előterjesztés van soron. Az eredeti kiírással kapcsolatban azért került sor módosításra, mert végül is a védőnőkről van szó. Elég sok probléma jelentkezett a rendelőhasználat meg egyéb kapcsán. Ez kiküszöbölődött mostanára és az eredeti előterjesztés ellenében szeretnék arra kérni benneteket, hogy fogadjuk el azt, hogy ők katában kezdjenek el dolgozni. Azzal a kiegészítéssel, hogy ezt követően felmenő rendszerben - a mostaniakra, az itt lévőkre nem vonatkozik -, de minden ezt követő új belépőre ezt már így is alkalmazzuk. Elvárjuk tőlük ezt a fajta adózási rendszer felvállalását. Erről szól a módosítás. Ezzel kapcsolatban öt darab határozati javaslat születik. Most készül a másolat. Most kellett összeállítani. Most volt rá lehetőség. Kézbe kapjátok, akkor legyetek szívesek végigolvasni. Alapvetően ezt tartalmazza az öt módosítás. Ha nem is szó szerint, de a lényeges tartalmat felolvasom. Ez megfelel nektek? Jó, akkor az első határozati javaslatban a munkaviszony közös megegyezéssel történő megszüntetése. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a munkaügyi okmányok aláírására. Felkéri, hogy a Képviselő-testület döntéséről értesítse a jelenlévő védőnőket. A második határozati javaslat a másik védőnő. Az egyik a Csépe Katalin, a másik Simonné Szatmári Tündére vonatkozóan ugyanez. A harmadik határozati javaslat, hogy hozzájárulunk, hogy katában, vállalkozásban végezzék ezt a munkát és az ott lévő helyiségek megosztása és felhasználásának a módja szerepel ezen határozati javaslatban. Ez technikai kérdés. De mostmár kapjátok. *(A polgármester által benyújtott módosító indítvány, az új határozati javaslatok a képviselők részére az ülésen kiosztásra kerültek. A módosító indítvány a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)* Azt szeretném megkérdezni, hogy Katalin vagy Tünde, valamelyiküknek van ezzel kapcsolatban mondanivalója? A mikrofonnál.

**Simonné Szatmári Tünde védőnő:** Tulajdonképpen két dolog volt, ami problémás volt. Ugye a NAV-

tól kértünk mi is állásfoglalást. Ebben leírták, hogy nem áll fenn a bújtatott munkaviszony lehetősége. A másik a szobakérdés volt. Igazán itt úgy lehet megoldani, hogy egy darab tanácsadó szoba van, amit ilyen szépséges órarend szerint be tudunk osztani. Az orvosok is ezt a tanácsadót használják, a közalkalmazott védőnők, mi is vállalkozó védőnökként ez fogjuk órára beosztva használni. Két munkaszoba áll rendelkezésünkre, itt majd teljesen el tudunk különülni. Az eszközöket beszereztük. Mindenünk megvan tulajdonképpen az induláshoz. Vállalkozói folyószámlát nyitottunk. Felelősségbiztosításunk is lesz.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Felkészültek teljes egészében?

**Simonné Szatmári Tünde védőnő:** Teljesen. Köszönjük szépen.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Köszönjük szépen. Jelezzétek kérlek, hogyha elkezdhetjük vagy ha van hozzászólás is. Tünde kedves, vagy Katalin, mindegy milyen sorrendben, de mind a kettőjükre szükség lesz, itt mikrofonba kellene lenyilatkozni, hogy kéri a munkaviszonyuk, közalkalmazotti viszonyuk 2017. június 30-ai nappal közös megegyezéssel történő megszüntetését.

**Csépe Katalin védőnő:** Én Csépe Katalin, kérem a közalkalmazotti munkaviszonyomat június 30-ával való megszüntetését.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Köszönöm.Tünde!

**Simonné Szatmári Tünde védőnő:** Én is szeretném kérni a közalkalmazotti jogviszony megszüntetését közös megegyezéssel június 30-cal.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Köszönjük szépen. Mind az öt határozati javaslat minősített többséget igényel. Van-e valamelyikötöknek kérdése? Kezddhetjük a szavazást? Akkor kérem szépen, egyesével az öt darab határozati javaslatot szavazzuk meg. Kezdjük az egyes számú határozati javaslattal!  
(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**132/2017. (IV.27.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 25. § (2) bekezdés a) pontja alapján úgy határoz, hogy hozzájárul Csépe Katalin területi védőnő közalkalmazotti jogviszonyának 2017. június 30-ai nappal közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a munkaügyi okmányok aláírására, és felkéri a polgármestert, hogy a Képviselő-testület döntéséről értesítse Csépe Katalin védőnőt.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: értesítésre 2017. május 5.

a munkaügyi okmányok aláírására 2017. június 30.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Második számú határozati javaslat következik.  
(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**133/2017. (IV.27.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 25. § (2) bekezdés a) pontja alapján úgy határoz, hogy hozzájárul Simonné Szatmári Tünde területi védőnő közalkalmazotti jogviszonyának 2017. június 30-ai nappal közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a munkaügyi okmányok aláírására, és felkéri a polgármestert, hogy a Képviselő-testület döntéséről értesítse Simonné Szatmári Tünde védőnőt.

Felelős: Szöllösi Ferenc polgármester

Határidő: értesítésre 2017. május 5.

a munkaügyi okmányok aláírására 2017. június 30.

**Szöllösi Ferenc polgármester:** A harmadik határozati javaslat.  
(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**134/2017. (IV.27.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az egészségügyi tevékenység végzésének egyes kérdéseiről szóló 2003. évi LXXXIV. törvény 7. § (2) bekezdés b) pontja alapján hozzájárul ahhoz, hogy Csépe Katalin védőnő 2017. július 1. napjától a Pécel Város Önkormányzata közigazgatási területén lévő egészségügyi alapellátás körzeteinek meghatározásáról szóló 12/2015. (III. 31.) önkormányzati rendelet 4. melléklet szerinti 4. számú területi védőnői körzettel kapcsolatos feladatait egyéni egészségügyi vállalkozóként lássa el.

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy Csépe Katalin egyéni egészségügyi vállalkozó a Pécel Város Önkormányzata közigazgatási területén lévő egészségügyi alapellátás körzeteinek meghatározásáról szóló 12/2015. (III. 31.) önkormányzati rendelet 4. melléklete szerinti 4. számú területi védőnői körzettel összefüggésben telephelyként a Dr. Varga László Egészségház címét (2119 Pécel, Pesti út 6.) bejegyeztethesse.

A Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy Csépe Katalin egyéni egészségügyi vállalkozó részére területi védőnői feladatok ellátására határozatlan időre bérbe adja a Dr. Varga László Egészségház (2119 Pécel, Pesti út 6.) földszinti 15,4 m<sup>2</sup>-es munkaszobát ½ arányban (Simonné Szatmári Tünde területi védőnővel közös használatba), közös használatba a földszinti váróhelyiséget a mellékhelyiségeivel együtt, valamint a tanácsadó szobát, melyek összterülete 47,3 m<sup>2</sup>. A Képviselő-testület a munkaszoba területének ½ részére és a közösen használt helyiségek 1/6 részére a bérleti díj összegét 20 000 Ft + ÁFA/hó összegben határozza meg.

A Képviselő-testület úgy határoz, hogy 2017. július 1. napjától lemond a Pécel Város Önkormányzata közigazgatási területén lévő egészségügyi alapellátás körzeteinek meghatározásáról szóló 12/2015. (III. 31.) önkormányzati rendelet 4. melléklete szerinti 4. számú területi védőnői körzettel összefüggő finanszírozásról, melyet a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelővel kötött meg.

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, Csépe Katalin egyéni egészségügyi vállalkozásával összefüggő szükséges dokumentumok, szerződések elkészíttetésére és aláírására.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2017. május 31.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** A negyedik határozati javaslat következik.

*(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**135/2017. (IV.27.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az egészségügyi tevékenység végzésének egyes kérdéseiről szóló 2003. évi LXXXIV. törvény 7. § (2) bekezdés b) pontja alapján hozzájárul ahhoz, hogy Simonné Szatmári Tünde védőnő 2017. július 1. napjától a Pécel Város Önkormányzata közigazgatási területén lévő egészségügyi alapellátás körzeteinek meghatározásáról szóló 12/2015. (III. 31.) önkormányzati rendelet 4. melléklet szerinti 4. számú területi védőnői körzettel kapcsolatos feladatait egyéni egészségügyi vállalkozóként lássa el.

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy Simonné Szatmári Tünde egyéni egészségügyi vállalkozó a Pécel Város Önkormányzata közigazgatási területén lévő egészségügyi alapellátás körzeteinek meghatározásáról szóló 12/2015. (III. 31.) önkormányzati rendelet 4. melléklete szerinti 5. számú területi védőnői körzettel összefüggésben telephelyként a Dr. Varga László Egészségház címét (2119 Pécel, Pesti út 6.) bejegyeztethesse.

A Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy Simonné Szatmári Tünde egyéni egészségügyi vállalkozó részére területi védőnői feladatok ellátására határozatlan időre bérbe adja a Dr. Varga László Egészségház (2119 Pécel, Pesti út 6.) földszinti 15,4 m<sup>2</sup>-es munkaszobát ½ arányban (Csépe Katalin területei védőnővel közös használatba), közös használatba a földszinti váróhelyiséget a mellékhelyiségeivel együtt, valamint a tanácsadó szobát, melyek összterülete 47,3 m<sup>2</sup>. A Képviselő-testület a munkaszoba területének ½ részére és a közösen használt helyiségek 1/6 részére a bérleti díj összegét 20 000 Ft + ÁFA/hó összegben határozza meg.

A Képviselő-testület úgy határoz, hogy 2017. július 1. napjától lemond a Pécel Város Önkormányzata közigazgatási területén lévő egészségügyi alapellátás körzeteinek meghatározásáról szóló 12/2015. (III. 31.) önkormányzati rendelet 4. melléklete szerinti 5. számú területi védőnői körzettel összefüggő finanszírozásról, melyet a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelővel kötött meg.

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, Simonné Szatmári Tünde egyéni egészségügyi vállalkozásával összefüggő szükséges dokumentumok, szerződések elkészíttetésére és aláírására.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2017. május 31.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** És végül az ötödik számú határozati javaslat.

*(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)*

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**136/2017. (IV.27.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a jövőben betöltendő védőnői feladatokat csak egyéni egészségügyi vállalkozóval kívánja elláttatni.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester  
Határidő: azonnal

*(Csépe Katalin és Simonné Szatmári Tünde védőnők távoznak az ülésteremből.)*

**7. napirendi pont**

**Javaslat a Nulla Hulladék Karta tagjaként elvégzett feladatokról szóló beszámoló elfogadására**

**Szöllősi Ferenc polgármester:** A hatodik előterjesztésünk egy darab határozati javaslattal, egyszerű többséggel működik. Javaslat a Nulla Hulladék Karta tagjaként elvégzett feladatokról szóló beszámoló elfogadására.

**Takács Csaba képviselő:** Kérdezhetek?

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Hogyne, természetesen.

**Takács Csaba képviselő:** Köszönöm szépen. Én igazából csak egy dolgot szeretnék. Mint péceli lakos sokat küzdök ezzel, ezért kérdezem. Az üveghulladék, nagyon sokan, látom, hogy kihordják az erdőbe is. Járok arra is, sajnos. Ezt szerettem volna kérdezni. Szelektív hulladékgyűjtés. Papír, műanyag hulladék és hasonló. Üveget nem látok. És az a bajom, nyilván ez nem önkormányzati és péceli probléma, hogy ahol vásároljuk. Most itt van mellettünk az összes értékesítő áruház, ott se látom ezeket a gyűjtőket. Ez a vicces az egészben, hogy én rá vagyok kényszerítve, hogy Budapestre hordom be ezeket a szelektív hulladékokat, mert vagyok olyan felelős, hogy gyűjtöm így, de nem tudom elhelyezni. Most ez a helyzet. Ez lett volna a kérdésem, ha már ilyen típusú programba jelentkeztünk, tudunk-e igazából tenni.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Köszönöm szépen. Jövő héten jön hozzánk emlékeim szerint a jelenlegi szolgáltatónak a képviselője. Felírjuk és megpróbálunk elérni egy olyat, hogy egy üveges konténert egy őrzött helyre tegyék le. Majd megkérjük, hogy oda a Józsiékhoz tegyék le. Ott már van is? Parancsolj, Józsi!

**Podmaniczki József alpolgármester:** Köszönöm szépen, polgármester úr. Hogy Csabának segítsek, két helyen lehet üveghulladékot lehelyezni. Az egyik a Pécel Kft. telephelyén van három konténer. Ugye, Laci? Egy pedig nálunk a gazdaboltban, most már négy. Éppen a héten ürítették és már másnap megtelt mind a három. Érkezik majd a szolgáltatónak az egyik vezetője és próbálunk egyezkedni, hogy vagy sűrítsek az ürítéseket, mert az ürítésekkel néha ők is elmaradnak. Mert olyan mértékben hordják az emberek az üveghulladékot, hogy vagy több pont kell, vagy nem tudom. Az a helyzet, hogy azért arra a két helyre tettük le, mert zárt és őrzött helyen legyen. Mert, azért ez jellemző, hogy mindent leraknánk mellé és különben is szólni kell az embereknek, hogy ez nem kommunális gyűjtő sziget, mint annak idején volt szelektív gyűjtő sziget, hanem ez kimondottan üvegpalack gyűjtésére van, még sík üveget sem lehetne itt lerakni. Kimondottan üvegpalackokra, ezen a két helyen lehet



egyébként. Szeretnénk egy kicsit emelni a szolgáltatás színvonalát, de egyelőre ez van. Szeretettel várunk téged is.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Köszönöm szépen. Visszaadom a szót.

**Takács Csaba képviselő:** Csak, hogy ne tűnjek nagyon tájékozatlannak, én még anno a gazdaboltban voltam, amikor arról tájékoztattak, hogy az utolsó konténert vitték el. Még raktam bele, ez egy ilyen szerencsétlen helyzet volt ezek szerint, mert akkor egy bizonyos időre megszűnt. Na, de hát, ha nem tudok róla, hogy továbbra is van, akkor nem tudok róla, hogy van. Legalább a lakosságnak ..., jó? Rendben, köszönöm.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Köszönöm szépen. Ha nincs egyéb kérdés, akkor erről az egy határozati javaslatról - egyszerű többséget igényel - szavazzunk.

*(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**137/2017. (IV.27.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy elfogadja Pécel Város Önkormányzatának a Nulla Hulladék Karta tagjaként a 2016. január 1. és 2016. december 31. napja közötti időszakban végzett tevékenységéről szóló beszámolót.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy döntéséről értesítse a Humusz Szövetség elnökét.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2017. május 12.

**8. napirendi pont**

**Javaslat a hulladékgazdálkodási közfeladat ellátásával kapcsolatos döntés meghozatalára**

**Szöllősi Ferenc polgármester:** A hetedik előterjesztés, javaslat a hulladékgazdálkodási közfeladat ellátásával kapcsolatos döntés meghozatalára. Csak egy rövid tájékoztatást adnék ezzel kapcsolatban. Szinte minden héten, de van hogy egy héten kétszer érkezik meg az érdi önkormányzat levele, amelyben javasolják, hogy lépünk be az érdi hulladékgazdálkodási szövetségbe. Tanulva egy picit a DPMV-s példából, mindaddig nem szeretnénk megtenni, én azt gondolom, hogy nagyon szabályozott és nagyon normális körülmények között történik a hulladékszállítás, mindaddig amíg ez nem kötelező, addig nem szeretnénk megtenni, hanem maradnánk a jelenlegi szolgáltatónál. Nagyjából ez ennek a lényege. Van-e ezzel kapcsolatban kérdés? Ha nincs, akkor kérem szavazzunk. Bármikor lehet a későbbiekben csatlakozni, hogyha mégis felmerülne ennek az igénye.

*(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**138/2017. (IV.27.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy Pécel Város Önkormányzata nem kíván csatlakozni az Érd és Térsége Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati

Társuláshoz, a hulladékgyűjtési közfeladatokat továbbra is az önkormányzattal szerződésben álló Vertikál Közszolgáltató Nonprofit Zrt. útján kívánja ellátni.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester  
Határidő: azonnal

### 9. napirendi pont

#### Javaslat a melegítő- és tálalókonyhák üzemeltetésére vonatkozó beszerzéssel kapcsolatos döntések meghozatalára

**Szöllősi Ferenc polgármester:** A sürgősségi előterjesztésnek a tárgya, javaslat a melegítő- és tálalókonyhák üzemeltetésére vonatkozó beszerzéssel kapcsolatos döntések meghozatalára. Kettő darab határozati javaslat. Minősített többséget igényel. Ezzel kapcsolatban van-e esetleg kérdés, észrevétel? Ha nincs, akkor kérem, egyesével szavazzunk a határozati javaslatokról.  
(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

#### 139/2017. (IV.27.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2018. évi önkormányzati költségvetésben biztosítja a Pécel Város Óvodái és Bölcsődéje óvodai intézményegységeiben a melegítő- és tálalókonyhák üzemeltetésére vonatkozó feladatok ellátásához - a 2018. január 1. és 2018. augusztus 31. közötti időszakra - a pénzügyi fedezetet 4 000 000 Ft+ÁFA összegben.  
A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a jegyző útján gondoskodjon a fenti összeg fedezetének tervezéséről a 2018. évi önkormányzati költségvetési rendelet összeállításának során.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester  
Határidő: 2018. január 31.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** A második határozati javaslat következik.  
(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

#### 140/2017. (IV.27.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (4) bekezdése, valamint a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 13/2015. (III.31.) önkormányzati rendelet 34. § 7. pontja alapján úgy határoz, hogy eseti jelleggel – a melegítő- és tálalókonyhák 2017. június 1. és 2018. augusztus 31. közötti üzemeltetésére vonatkozó beszerzési eljárással kapcsolatosan – visszavonja a Pénzügyi Bizottság Pécel Város Önkormányzatának beszerzési és közbeszerzési szabályzata I. Fejezet V. 4.2. pontja szerinti hatáskörét.

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Pécel Város Önkormányzata fenntartásában és működtetésében lévő Pécel Város Óvodái és Bölcsődéje óvodai

intézményegységeiben lévő melegítő- és tálalókonyhák – 2017. június 1-től 2018. augusztus 31-ig terjedő időszakra szóló – üzemeltetési feladatainak teljes körű ellátása tárgyban lefolytatandó beszerzési eljárás megindítását elfogadja.

A Képviselő-testület a fenti beszerzési eljárás esetében az ajánlattevők alkalmasságának megítélésére az alábbi szempontokat állapítja meg:

**I. Gazdasági és pénzügyi alkalmasság:**

Az ajánlattevőnek írásban nyilatkoznia kell arról, hogy az utolsó lezárt üzleti évben a beszerzés tárgya szerinti nettó árbevétele elérte az 5 000 000 Ft-ot és nincs köztartozása.

Alkalmatlan az az ajánlattevő, akinek az utolsó lezárt üzleti évben a beszerzés tárgyából származó nettó árbevétele nem éri el az 5 000 000 Ft-ot és van köztartozása.

**II. Műszaki és szakmai alkalmasság:**

Az ajánlattevő írásban jelölje meg, soroljon fel a beszerzést megelőző két évre vonatkozóan melegítő/tálaló konyha üzemeltetésével kapcsolatos legalább három referenciát.

Alkalmatlan az ajánlattevő, ha a beszerzést megelőző két évre nem tud felsorolni, megjelölni legalább három melegítő/tálaló konyha üzemeltetésével kapcsolatos referenciát.

A Képviselő-testület az ajánlatok elbírálására a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás kiválasztását határozza meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a beszerzési eljárás lebonyolítására.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester  
Határidő: 2017. május 19.

**10. napirendi pont**

**Javaslat a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásával kapcsolatos döntések meghozatalára**

**Szöllősi Ferenc polgármester:** A nyolcadik előterjesztés kettő darab határozati javaslatot tartalmaz. A második minősített, az első egyszerű többséget igényel. És a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásával kapcsolatos döntéseket tárgyalja. Kérdés, észrevétel a két darab határozati javaslattal kapcsolatban? Nincs. Akkor egyesével kérem szépen. Az első egyszerű többség.  
(*A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.*)

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**141/2017. (IV.27.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 13/2015. (III.31.) önkormányzati rendelet 25. § (3) bekezdése alapján a határozat melléklete szerint elfogadja a polgármester beszámolóját a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester  
Határidő: azonnal

*(A határozat melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)*

**Szöllősi Ferenc polgármester:** A második minősített többség.  
*(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**142/2017. (IV.27.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a „Javaslat ingatlanértékesítéssel kapcsolatos döntések meghozatalára” tárgyban hozott 94/2017. (III.30.) Kt. határozatát (a továbbiakban: Határozat) az alábbiak szerint módosítja:

A Határozat "Határidő:" részében a „2016. április 29.” szövegrész helyébe a „2017. április 29.” szöveg lép.

A Határozat módosítással nem érintett részei változatlan tartalommal hatályban maradnak.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester  
Határidő: azonnal

**11. napirendi pont**

**Polgármesteri tájékoztató az előző képviselő-testületi ülés óta történt, az önkormányzatot érintő fontosabb eseményekről**

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Legelőször örömmel hadd közöljem veletek, hogy sikerült felvételt nyernünk az EFUS-ba. Ez az Európai Települések Biztonsági Szövetsége nevű elnevezés. Ami, igazából sokat nem kell, hogy mondjon nektek. Olyan szempontól jelentős, hogy az elsők vagyunk a magyar települések közül, akik ezt kezdeményezték. Ezért aztán mi lehetünk ennek a vezetői. A környező települések polgármestereivel már beszéltem, négy, öttel. Mindegyik jelezte, hogy örömmel belépnek ebbe a szövetségbe. Mert ez lehetőséget ad arra, hogy közvetlenül európai uniós pénzeket, településbiztonsági céllal pályázni tudjunk. Május 17., 18-án jegyző úrral Riminiben vagyunk, ez konferencia és bemutatkozó találkozó lesz, ahol megtudjuk a lehetőségeket, megismerjük az alapvető játékszabályokat, hogy mit, mi, hogyan fog működni. Szerintem ez egy nagyon jó dolog lesz, főleg úgy, hogy ha meg fogjuk tudni tartani a vezető szerepünket ebben a történetben. A polgármesteri tájékoztatómban néhány eseményt említenék meg. Lezajlott a Budapest-Hatvan vasútvonal ünnepi 150. évfordulójának megemlékezése. Szerintem egy nagyon kedves és nagyon jó kis rendezvény volt. Ezzel kapcsolatban, ez az évforduló a Budapest-Hatvani vonalat építi. A Budapest-Salgótarján, a teljes átadásnak jövőre lesz az évfordulója. Erre tervezzük azt, hogy az érintett települések polgármestereivel közösen kigazdálkodva egy nosztalgiavonatos bejárást rendeznénk, ahol a településvezetők és települési képviselők vesznek ezen részt. Ahogy megy a vonat, úgy szedi össze az embereket. Visszafele úgy rakja ki. Ezt tervezzük. Lezajlott a tanári hangverseny nagy sikerrel a zeneiskolában. Volt a DPMV-nek egy közgyűlése, ahol igen jelentős változásokat jeleztek előre. Amikor ennek az egyszerűsített jegyzőkönyve elkészül, akkor azt meg fogom nektek küldeni minden képviselő számára, mert ez nem is annyira velünk szembeni változtatás, hanem a Kormány segítségének a kéréséről szól, elsősorban. Immár második alkalommal megtartottak egy országos íjászversenyt, itt Pécelen. Két dolgot szeretnék veletek közölni. Szerintem mind a kettő örömhír, de nem akarom elkiabálni. Mostani ismereteim szerint, még ebben az évben, térítésmentesen megkapjuk a katasztrófavédelmi oktatási központot. És emellé rendezvényterületnek térítésmentesen megkapjuk a

magyar laktanya területét is, ahova ki tudjuk vinni az összes rendezvényünket. Most, jelen pillanatban én nagyon bízom benne, hogy most erre megkaptuk az ígéretet. Sőt, volt egy összejövétel a Pesti úti sportpálya megnyitón, ahol részt vett az országgyűlési képviselő úr is, és eljött a Pest Megyei Tenisz Szövetség elnöke, ahol meglehetősen nagy plénum előtt Szűcs Lajos úr kijelentette, hogy intézi Pécel számára a sportcsarnokot és sportpályát. Örömmel várjuk. Hurrá! Nagyon bízunk benne, hogy ebből lesz is valami, mert nap mint nap találkozunk azzal a problémával, főleg igényjellegű problémával, hogy itt mozognának az emberek, csak nincs hol mozogjanak. Elhordják innen a gyerekeket is. És még annyi, hogy én a jövő hétre kaptam időpontot Szabó Tündétől az uszoda ügyében, mert hogy az sem állt meg. Nem kaptam kategorikus pozitív választ, mert nem kezdett el hitegetni, hogy majd persze az önkormányzati önrészt én megszerzem. Mindenesetre az, hogy hívtak, hogy menjek be egy megbeszélésre ... Ez nem egy levél, hogy majd elutasítják és nem tudnak segíteni. Nyilván, ebben az ügyben is valami továbblépésre kerül sor. Tartottam egy méhnyakrák elleni prevenció előadást. Ez egy érdekes dolog volt. Erről még Andriska, veled van beszédem, mert ennek kellene lennie folytatásnak. A lovászsakma kiváló tanulója versenyt megrendezték a Fáy iskolában, ez is egy nagyon eredményes rendezvény volt. Annyit még elmondanék, aki nem tudna róla, a Fáy Napok május 1-re lett átrakva a rossz időjárás miatt. Nem el lett vetve. Május 1-jén lesz a Kishársasban megtartva. Az igazgatónő nagy szeretettel várja a Képviselő-testület valamennyi tagját ide. Lezajlott egy nagyon érdekes riport. A Tv2 volt kint és a külső körforgalomnál forgattunk. Majd félórás riport volt. Ugyanis a X. kerületi polgármester úr azt próbálta megerősíteni, hogy az agglomerációból hordják be a szemetet. Én pedig ennek az ellenkezőjét állítottam. Én azt gondolom, hogy itt a környező erdeink épp a bentől kikerült szeméttel vannak tele. És nem feltétlenül azt mondtam, hogy ezt a pestiek hordják ki, hanem elsősorban a szemét minőségét végignézve én azt gondolom, hogy elvállalják helyi vállalkozók vagy szomszédbeli településen lévő vállalkozók egy-egy ilyen kisebb ingatlanok a rendbehozatalát. Beleértve a hulladék elszállítását, de annyira már nem futja, hogy bevigyék Gyálra, hanem menet közben, valahol kipakolják. Mindenesetre elég nagy port vert fel ez a riport ezekben a körökben. Ezzel az oda-vissza pattogtatással. Itt volt a Music FM-nek a roadshowja egy egész délután. Nagyon jó hangulatban telt el. Volt egy rendhagyó irodalomóra a Kúriában. Egyszer majd, hogyha az időtök engedi, mert tudom, hogy ebből van a legkevesebb, akkor érdemes lenne belátogatni egy-egy ilyen előadásra vagy rendezvényre. Mert egyrészt a hangulata is már jelentősen megváltozott és erre épülnek itt a programok, az épület hangulatára. Másrészt nagyon érdekes előadások vannak alkalmanként. Meglepődve vettem tudomásul, most így néhány helyen voltam és főleg a túloldalon. Behívtak családok és azt se tudják mi az a Kúria. Legtöbbjük még úgy tudja, hogy ott valami étterem vagy kávézó üzemel. Nekünk is van itt bőven tennivalónk a népszerűsítését illetően. Voltunk a KOK-ban ismét egy bejárás, ahol az önkormányzat és az intézményeinek az elhelyezését próbáltuk meg valamilyen szinten felmérni. Voltam a tenisz- és sportpálya megnyitón. Ezt csak üdvözölni tudjuk ezt a kezdeményezést, mert nagyon hiányzik Pécelen az ilyen hasonló jellegű hely. A gyermekkórusnak volt a templomban húsvéti hangversenye, ami szintén nagy sikerrel zajlott. Illetve most volt egy dumaszínház előadás teltházzal a Kúriában. És itt szeretném jelezni, hogy mennyire szükségünk lenne egy olyan állandóan használható, berendezett ... Ezért lesz szerintem jó, ha átköltözünk a KOK-ba és igénybe vesszük a színháztermet. Mert az látszódt, hogy mennyivel többen jönnének, ha le tudnának ülni. Lezajlott most egy egyházi találkozó. A szokásos negyedéves egyházi találkozó, ahol a táboroztatásokat és egyáltalán az egyházak és egyházak egymás közötti együttműködése volt elsősorban a fő ok. A Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzata 25. § (2) bekezdése értelmében tájékoztatást adok a Képviselő-testület 2017. március 30-ai zárt ülésén hozott határozatokról. A Képviselő-testület a 120-121/2017. (III. 30.) Kt. határozataival Nagy Annamária, a Lázár Ervin Városi Könyvtár és Szemere Pál Művelődési Ház intézményvezetője és Mészárosné Sárvári Éva, a Péceli Család- és Gyermekejóléti Szolgálat intézményvezetője kinevezését módosította. A Képviselő-testület a 122/2017. (III. 30.) Kt. határozatával termőföld tulajdonjogának átruházásával kapcsolatos kifogást bírált el.

És akkor az utolsó napirendi pont zárt ülés keretében tárgyalandó. Köszönjük szépen a részvételeket.

*(A Képviselő-testület nyilvános ülése 10 óra 9 perckor véget ért. Zárt üléssel folytatta tovább a munkáját 10 óra 11 perckor. A 12. napirendi pont megtárgyalása zárt ülésen történt, mely külön jegyzőkönyvben szerepel.)*

k.m.f.



**Szöllősi Ferenc**  
polgármester



**Tóth László**  
jegyző



GA