

PÉCEL VÁROS ÖNKORMÁNYZAT POLGÁRMESTERE

Iktatószám: Ö/876/1/2016.

MEGHÍVÓ

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
2016. november 24. napján (csütörtök) 9.00 órai kezdettel
rendes képviselő-testületi ülést tart, melyre tisztelettel meghívom.
Az ülés helyszíne: Péceli Polgármesteri Hivatal Irodaház II. első emeleti tanácsterem
(2119 Pécel, Kossuth tér 1.)

Napirendi javaslat:

Nyilvános ülés keretében:

- 1. Javaslat a Péceli Integrált Oktatási Központ Általános Iskola és Gimnázium intézményvezetői megbízásával kapcsolatos vélemény meghozatalára**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
Tárgyalja: Kulturális Bizottság
- 2. Javaslat a Péceli Család- és Gyermejköltségi Szolgálat szakmai feladatellátásáról szóló beszámolójának elfogadására**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
Tárgyalja: Szociális Bizottság
- 3. Javaslat egyes önkormányzati költségvetéssel összefüggő döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság
Városfejlesztési Bizottság
- 4. Javaslat a helyi önkormányzati képviselők és tisztségviselők tiszteletdíjáról és egyéb juttatásairól szóló 38/2008. (XII. 19.) számú rendelet felülvizsgálatára**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság
- 5. Javaslat a köztisztviselők 2017. évi illetménykiegészítéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotására**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság

6. **Javaslat a piaci helyhasználati díjak és a nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díjának felülvizsgálatára**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság
Városfejlesztési Bizottság
7. **Javaslat ingatlancserével kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság
Városfejlesztési Bizottság
8. **Javaslat önkormányzati tulajdonú bérlakás elidegenítésére**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság
Városfejlesztési Bizottság
9. **Javaslat a Pécel Város Önkormányzata tulajdonát képező közterületi információs táblák, valamint az autóbuszvárók reklám célú hasznosítására**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság
Városfejlesztési Bizottság
10. **Javaslat a „Fenntartható közlekedésfejlesztés Pest megyében” című felhívásra pályázat benyújtására**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
Tárgyalja: Városfejlesztési Bizottság
11. **Javaslat a Pécel Város Önkormányzata által fenntartott és működtetett intézményekben 2017. évben elvégzendő felújításokra és beruházásokra**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság
Városfejlesztési Bizottság
12. **Javaslat Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi adókról szóló 29/2013. (XII. 2.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatának megindítására**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság
13. **Javaslat Pécel Város Önkormányzata 2017. évi ellenőrzési tervének jóváhagyására**
Előterjesztő: Tóth László jegyző
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság
14. **Javaslat a Péceli Polgárőrség Bűnmegelőzési és Önvédelmi Egyesülete 2017. évi támogatásával kapcsolatos döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság

15. **Javaslat az Európai Fórum a Városi Biztonságért elnevezésű szervezethez történő csatlakozásra**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság
Városfejlesztési Bizottság
16. **Javaslat a Pécel Város Rendészeti Szolgálatának megszüntetésével kapcsolatos további döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság
Városfejlesztési Bizottság
17. **Javaslat a Pécel Város Önkormányzata által alapított költségvetési szervek alapító okiratának felülvizsgálatára**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
Tárgyalja: Kulturális Bizottság
Pénzügyi Bizottság
Szociális Bizottság
18. **Javaslat a Péceli Polgármesteri Hivatal szervezeti és működési szabályzatának felülvizsgálatára**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság
19. **Javaslat Pécel Város Önkormányzata sportkoncepciójának felülvizsgálatára**
Előterjesztő: Zsadányi Zsolt bizottsági elnök
20. **Javaslat a Nulla Hulladék Karta tagjaként elvégzett feladatokról szóló beszámoló elfogadására**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
Tárgyalja: Városfejlesztési Bizottság
21. **Javaslat Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2017. évi munkatervének elfogadására**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság
22. **Javaslat költségvetési átcsoportosításokkal kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság
23. **Javaslat a polgármester jutalmazására**
Előterjesztő: Pénzügyi Bizottság
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság
24. **Javaslat a Pécel Üzemeltető Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének jutalmazására**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság
Városfejlesztési Bizottság

25. Javaslát a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásával kapcsolatos döntések meghozatalára

Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság

26. Tájékoztató Pécel Város Önkormányzata gazdálkodásának 2016. III. negyedévi helyzetéről

Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság

27. Polgármesteri tájékoztató az előző képviselő-testületi ülés óta történt, az önkormányzatot érintő fontosabb eseményekről

Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

Zárt ülés keretében:

28. Javaslát a Pécel Üzemeltető Korlátolt Felelősségű Társasággal kapcsolatos döntések, illetve az új gazdasági társaság alapításával kapcsolatos döntések meghozatalára

Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság
Városfejlesztési Bizottság

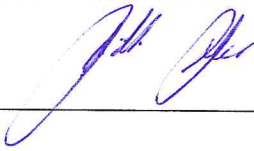
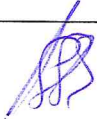

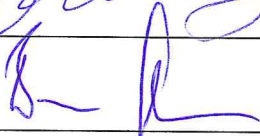

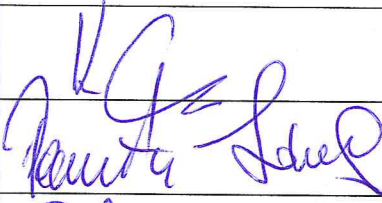
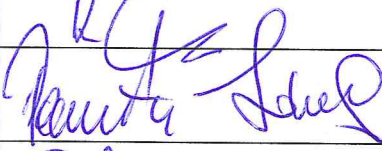
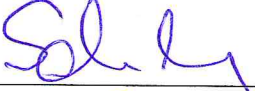
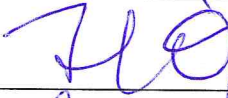


Pécel, 2016. november 16.


Szöllősi Ferenc
polgármester

Handwritten signature in blue ink.

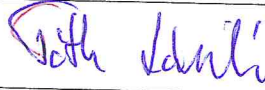
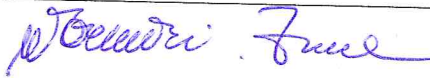
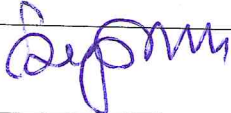






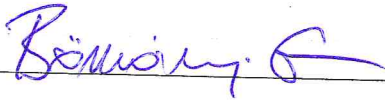
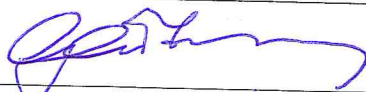

JELENLÉTI ÍV

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2016. november 24-én megtartott
rendes ülésén

Név:	Aláírás:	Távollét:	
		Igazolt	Igazolatlan
Szöllősi Ferenc polgármester			
Fazekas Barna alpolgármester			
Podmaniczki József alpolgármester			
Berecz Gábor			
Karsai András			
Kővári Imre			
Paszterovics János			
Sarlós Imre			
Takács Csaba			
Tóthné Szentandrásy Csilla			
Zsadányi Zsolt			

JELENLÉTI ÍV
Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2016. november 24-én megtartott
rendes ülésén

MEGHÍVOTTAK

Tóth László jegyző	
dr. Szolnoki Imre aljegyző.	
Csemer Miklós, a Péceli Roma Önkormányzat elnöke	
Szép Tamás könyvvizsgáló	
D. Nagyné T. Adrienn irodavezető	
Jeney Erzsébet irodavezető	
Kovácsné Borbás Csilla irodavezető	
Kovács Zoltán műszaki csoportvezető	
Pereg László, a Pécel Kft. ügyvezetője	
Túhegyi Ilona igazgató	
Nagy Annamária igazgató	
Mészárosné Sárvári Éva igazgató	
dr. Vida János igazgató	
dr. Urbanics Gábor, a Gödöllői Járási Hivatal vezetője	
Pataki Zoltán, a Péceli Rendőrőrs őrsparancsnoka	
Eich László tankerületi igazgató	
Böszörményi Csaba	
Fejes József Endre	
Gál Ferenc	
Kóródi Mária	
dr. Batka Brigitta belső ellenőr	

Kiss Attila, a Péceli Polgárőrség Bűnmegelőzési és Önvédelmi Egyesületének elnöke	
Megyeri-Bakó Ildikó rendezvényszervező	<i>Megyeri Bakó Ildikó</i>

NÉV SZERINTI SZAVAZÁS

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2016. november 24. napján megtartott rendes ülésén

Tárgy: Javaslat a Pécel Üzemeltető Korlátolt Felelősségű Társasággal kapcsolatos döntések, illetve az új gazdasági társaság alapításával kapcsolatos döntések meghozatalára V. határozati javaslat

	Igen	Nem	Tartózkodik	Nem szavaz	Távol
Szöllősi Ferenc polgármester					
Fazekas Barna alpolgármester					
Podmaniczki József alpolgármester					
Berecz Gábor képviselő					
Karsai András képviselő					
Kővári Imre képviselő					
Paszterovics János képviselő					
Sarlós Imre képviselő					
Takács Csaba képviselő					
Tóthné Szentandrassy Csilla képviselő					
Zsadányi Zsolt képviselő					
Összesítés	11				


Szöllősi Ferenc
polgármester


Tóth László
jegyző

Iktatószám: Ö/876/28/2016.

JEGYZŐKÖNYV

**PÉCEL VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
2016. NOVEMBER 24-ÉN
MEGTARTOTT RENDES NYILVÁNOS ÜLÉSÉRŐL**

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2016. november 24-én megtartott rendes nyilvános ülésén

Az ülés helye: Péceli Polgármesteri Hivatal, Irodaház II., első emeleti tanácsterem
2119 Pécel, Kossuth tér 1.

Jelen vannak: Szöllősi Ferenc polgármester, Fazekas Barna alpolgármester, Podmaniczki József alpolgármester, Berecz Gábor, Karsai András, Kővári Imre, Paszterovics János, Takács Csaba, Zsadányi Zsolt képviselők

Később érkezett: Sarlós Imre (9 óra 26 perckor) és Tóthné Szentandrassy Csilla (9 óra 29 perckor) képviselők

Meghívottak közül jelen vannak: Tóth László jegyző, dr. Szolnoki Imre aljegyző, Szép Tamás könyvvizsgáló, D. Nagyné Turjányi Adrienn irodavezető, Jeney Erzsébet irodavezető, Kovácsné Borbás Csilla irodavezető, Kovács Zoltán műszaki csoportvezető, Pereg László, a Pécel Kft. ügyvezetője; György Szidónia intézményvezető-helyettes, Böszörményi Csaba pályázó, Gál Ferenc pályázó, Kóródi Mária pályázó, Megyeri-Bakó Ildikó rendezvényszervező

További jelenlevők: dr. Czibere Brigitta önkormányzati referens, Horváth Anett adóügyi főreferens, Lehoczkné Gyetvai Ágnes, a Péceli Hírek munkatársa; Reményi Noémi jegyzői referens, Csúzi István irodavezető-helyettes, Kocsis Gabriella pénzügyi ügyintéző, a Pécel Kft. gazdasági vezetője; Pál Károly könyvelő, Cseuz László sportreferens

(A jelenléti ív a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Jegyzőkönyvvezető: dr. Czibere Brigitta önkormányzati referens

(A kiküldött meghívó és a nyilvános ülésen tárgyalt előterjesztések a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Szöllősi Ferenc polgármester az ülést 09 óra 03 perckor megnyitja.

Szöllősi Ferenc polgármester: Napsugaras jó reggelt kívánok mindannyiótoknak! Szeretettel köszöntöm a Képviselő-testület tagjait, a hivatal dolgozóit és a kedves meghívott vendégeinket. Megkezdénénk havi rendes testületi ülésünket. Először szeretném bemutatni Borbás Csilla kolléganőnk, aki a pénzügyet vezeti jelen pillanatban a kolléganőnk távolléte alatt. A mai napon összesen huszonnyolc napirendi pontot kellene megtárgyalnunk, plusz egy sürgősségi előterjesztés érkezett. Ennek a felvételéről szeretnék szavaztatni. Ez a Péceli Roma Önkormányzat támogatási szerződésének a módosításáról szól. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület kilenc fővel képviselteti magát. Csilla jelezte, hogy pár perccel később fog érkezni. Sarlós képviselő úr nem jelezte a távollétének az okát. Amennyiben nem jön, akkor ez igazolatlan távollétnek számít. Tehát, akkor kérlek benneteket, hogy az egy darab sürgősségi előterjesztés befogadásáról szavazzunk.

(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

299/2016. (XI.24.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy sürgősségi napirendi pontként tárgyalja a „Javaslat a Péceli Roma Önkormányzat támogatási szerződésének módosítására” tárgyú előterjesztést.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester
Határidő: azonnal

Szöllősi Ferenc polgármester: És akkor kérem, hogy az összesen huszonkilenc napirendi pont elfogadásáról is szavazzunk. A Roma Önkormányzat sürgősségi előterjesztését a huszonötödik napirendi pont után, huszonhatodikként fogjuk tárgyalni. Akkor kérek még egy szavazást.
(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

300/2016. (XI.24.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2016. november 24-ei rendes ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Nyilvános ülés keretében:

1. **Javaslat a Péceli Integrált Oktatási Központ Általános Iskola és Gimnázium intézményvezetői megbízásával kapcsolatos vélemény meghozatalára**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
2. **Javaslat a Péceli Család- és Gyermejjóléti Szolgálat szakmai feladatellátásáról szóló beszámolójának elfogadására**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
3. **Javaslat egyes önkormányzati költségvetéssel összefüggő döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
4. **Javaslat a helyi önkormányzati képviselők és tisztségviselők tiszteletdíjáról és egyéb juttatásairól szóló 38/2008. (XII. 19.) számú rendelet felülvizsgálatára**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
5. **Javaslat a köztisztviselők 2017. évi illetménykiegészítéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotására**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

6. **Javaslat a piaci helyhasználati díjak és a nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díjának felülvizsgálatára**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
7. **Javaslat ingatlancserével kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
8. **Javaslat önkormányzati tulajdonú bérlakás elidegenítésére**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
9. **Javaslat a Pécel Város Önkormányzata tulajdonát képező közterületi információs táblák, valamint az autóbuszvárók reklámcélné hasznosítására**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
10. **Javaslat a „Fenntartható közlekedésfejlesztés Pest megyében” című felhívásra pályázat benyújtására**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
11. **Javaslat a Pécel Város Önkormányzata által fenntartott és működtetett intézményekben 2017. évben elvégzendő felújításokra és beruházásokra**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
12. **Javaslat Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi adókról szóló 29/2013. (XII. 2.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatának megindítására**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
13. **Javaslat Pécel Város Önkormányzata 2017. évi ellenőrzési tervének jóváhagyására**
Előterjesztő: Tóth László jegyző
14. **Javaslat a Péceli Polgárőrség Bűnmegelőzési és Önvédelmi Egyesülete 2017. évi támogatásával kapcsolatos döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
15. **Javaslat az Európai Fórum a Városi Biztonságért elnevezésű szervezethez történő csatlakozásra**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

16. **Javaslat a Pécel Város Rendészeti Szolgálatának megszüntetésével kapcsolatos további döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
17. **Javaslat a Pécel Város Önkormányzata által alapított költségvetési szervek alapító okiratának felülvizsgálatára**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
18. **Javaslat a Péceli Polgármesteri Hivatal szervezeti és működési szabályzatának felülvizsgálatára**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
19. **Javaslat Pécel Város Önkormányzata sportkoncepciójának felülvizsgálatára**
Előterjesztő: Zsadányi Zsolt bizottsági elnök
20. **Javaslat a Nulla Hulladék Karta tagjaként elvégzett feladatokról szóló beszámoló elfogadására**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
21. **Javaslat Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2017. évi munkatervének elfogadására**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
22. **Javaslat költségvetési átcsoportosításokkal kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
23. **Javaslat a polgármester jutalmazására**
Előterjesztő: Pénzügyi Bizottság
24. **Javaslat a Pécel Üzemeltető Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének jutalmazására**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
25. **Javaslat a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásával kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

26. **Javaslat a Péceli Roma Önkormányzat támogatási szerződésének módosítására**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
27. **Tájékoztató Pécel Város Önkormányzata gazdálkodásának 2016. III. negyedévi helyzetéről**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
28. **Polgármesteri tájékoztató az előző képviselő-testületi ülés óta történt, az önkormányzatot érintő fontosabb eseményekről**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

Zárt ülés keretében:

29. **Javaslat a Pécel Üzemeltető Korlátolt Felelősségű Társasággal kapcsolatos döntések, illetve az új gazdasági társaság alapításával kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester
Határidő: azonnal

1. napirendi pont

Javaslat a Péceli Integrált Oktatási Központ Általános Iskola és Gimnázium intézményvezetői megbízásával kapcsolatos vélemény meghozatalára

Szöllősi Ferenc polgármester: Első napirendi pontunk egy darab határozati javaslatot tartalmaz, egyszerű többséget igényel az elfogadása. A tárgya a Péceli Integrált Oktatási Központ Általános Iskola és Gimnázium intézményvezetői megbízásával kapcsolatos vélemény meghozatalára. Meghívottként jelen vannak Böszörményi Csaba, Gál Ferenc és Kóródi Mária igazgató asszony. Kiírásra került a PIOK intézményvezetői pályázat. Az önkormányzatnak véleményezési joga van ezzel kapcsolatban. A döntés nem a mienké. Egy kicsit visszajára fordult a helyzet, mert eddig ezekben az esetekben mindig úgy kellett döntenünk, hogy ismertük a szülői munkaközösség, illetve a pedagógusközösség véleményét is ezzel kapcsolatban. Most besoroltak minket ugyanebbe a sorba. Tehát igazából a döntés KLIK-é lesz. A Képviselő-testület döntése az egy tájékoztató jellegű döntés lesz a KLIK irányába. Gyakorlatilag a négy pályázó közül három van jelen. A KLIK vezetőjének, Eich Lászlónak a véleménye az, hogy több jelöltre is lehet szavazni. Az ő esetében úgy történik a továbbítás, hogy az összeszedett ilyen jellegű támogatást sorrendbe állítja és nem is ő dönt, hanem majd a miniszter fog személyesen döntenie ebben a kérdésben. Meg szeretnék kérni benneteket, hogy szeretnék-e szólni valamit.

Kóródi Mária pályázó: Üdvözlök mindenkit! Én Kóródi Mária vagyok. A PIOK Általános Iskola és Gimnázium intézményegység-vezetőjeként pályáztam erre a lehetőségre. Néhány mondatban és nagyon köszönöm a lehetőséget, hogy elmondhatom. 1985 óta élek Pécelen. Azóta Pécel közoktatásában dolgozom. Huszonnegyedik tanévem van itt Pécelen. Egyébként kilenc évet Óbudán, egy alapítványi iskolában dolgoztam. A pályázatomat nem szeretném részletesen ismertetni. Azt azért még tájékoztatásul elmondom, hogy a napokban kerül leadásra a mesterprogramom. Mesterpedagógusi jelöltséget vállaltam ebben a tanévben. A másik, amit szeretnék mondani, hogy

december 6-án lesz a mentorpedagógusi végezettségem államvizsgájának a megszerzése. Tehát egy államvizsga előtt is állok, mielőtt ez a bizonyos szavazás létrejön a tantestület részéről és egyébként pedig Pécel közoktatása valószínűsítem, hogy jól ismer. Aki pedig szeretne még tőlem valamit kérdezni, az nyugodtan megkérdezheti és várom a kérdéseket vagy az észrevételeiket. És köszönöm szépen, hogy engem meghallgattak. Ennyit szerettem volna mondani.

Szöllősi Ferenc polgármester: Köszönjük szépen, igazgató asszony. Kérdés a Képviselő-testület részéről? Nincs. Köszönjük szépen. Megkérdezem a két másik jelöltet, hogy óhajtana-e esetleg magáról... Csaba, parancsolj!

Böszörményi Csaba pályázó: Köszönöm szépen. Én Böszörményi Csaba vagyok. A PÍOK Általános Iskola és Gimnázium általános iskolai intézményegységének, közismertebb nevén a Szemerének vagyok intézményegység-vezetője hatodik éve. Én pont most fogom ünnepelni január másodikán harminc éves pedagógusi pályafutásomat. Huszonöt évig voltam egy helyen gyakorló iskolában szakvezető. Pécelen lakom én is, eddig a XVII. kerületben laktam és a következő éveimet a nyugdíjig, mivel hűséges típus vagyok, szeretném ebben az intézményben eltölteni. Mert az elmúlt öt-hat év, amit azt gondolom, hogy itt közösen, Marikával is közösen, a másik intézményegység-vezetővel is, Zsókéval közösen tettünk, én azt gondolom, hogy az hasznára volt Pécel oktatásának. Én már mesterpedagógus vagyok. Szakértői vizsgákat is tettem, úgyhogy a pedagógusminősítési eljárásban szakértőként tevékenykedem tanfelügyeleti és minősítési eljárásokban az intézményvezetés mellett. Köszönöm szépen.

Szöllősi Ferenc polgármester: Van-e esetleg kérdés az igazgató úrhoz? Nincs. Parancsolj! Gál Ferenc úr.

Gál Ferenc pályázó: Jó reggelt kívánok! Tisztelt Polgármester úr! Tisztelt Képviselő-testület! Gál Ferenc vagyok. Negyven éves pedagógiai múlttal rendelkezve jelentkezem ide önökhöz. Kérem a támogatásukat, ha azt szeretnék, hogy ez a nagyon jól működő iskola még jobban működjön. Hozom magammal az elmúlt negyven év tapasztalatát. Hozom magammal az összes olyan tapasztalatot, amelyet megszereztem nagy intézmények vezetésében, és engedjék meg, hogy azt mondjam, hogy én ezt szeretném csinálni. Ez az életem. Az iskola, a gyerekek, a pedagógusok, és hogyha ezért tudok itt tenni Pécel közoktatásában, akkor ezt örömmel teszem, hogyha önök is támogatnak ebben. Köszönöm.

Szöllősi Ferenc polgármester: Köszönöm szépen. Van-e kérdés a jelölthöz? Karsai képviselő úr, parancsolj!

Karsai András bizottsági elnök: A Kulturális Bizottság elfogadásra javasolja azt a határozati javaslatot, amelyet elénk terjesztettek, azzal a megkötéssel, hogy a négy pályázó közül a belső pályázók, és közülük is elsősorban Böszörményi Csaba, másodsorban Kóródi Mária intézményvezetői megbízását támogatjuk.

Szöllősi Ferenc polgármester: Köszönöm, képviselő úr a bizottság javaslatát. A Kulturális Bizottság javaslatát felteszem szavazásra. Kérem szépen erről szavazzunk.
(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen, 3 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

301/2016. (XI.24.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 83. § (4) bekezdés h) pontja alapján úgy határoz, hogy a beérkezett négy pályázó közül

a belső pályázók, elsősorban Böszörményi Csaba, másodsorban Kóródi Mária intézményvezetői megbízását támogatja a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ fenntartásában működő Péceli Integrált Oktatási Központ Általános Iskola és Gimnázium (2119 Pécel, Kossuth tér 7.) vonatkozásában.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a fenti döntéséről értesítse a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Gödöllői Tankerületének igazgatóját.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester
Határidő: 2016. december 7.

Szöllősi Ferenc polgármester: Köszönöm szépen a vendégek megjelenését. Akkor a testület határozatáról a KLIK-et értesítjük.

2. napirendi pont

Javaslat a Péceli Család- és Gyermekjóléti Szolgálat szakmai feladatellátásáról szóló beszámolójának elfogadására

Szöllősi Ferenc polgármester: A második napirendi pontunk, javaslat a Péceli Család- és Gyermekjóléti Szolgálat szakmai feladatellátásáról szóló beszámolójának elfogadásáról szól. Ezzel kapcsolatban, Kővári képviselő úr, parancsolj.

Kővári Imre bizottsági elnök: Köszönöm szépen a szót, polgármester úr. A Szociális Bizottság tárgyalta a határozati javaslatot és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Szöllősi Ferenc polgármester: Köszönöm szépen. Van-e ezzel kapcsolatban valakinek kérdése, észrevétele? Kérem szépen, szavazzunk.
(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

302/2016. (XI.24.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Péceli Család- és Gyermekjóléti Szolgálat - 2016. január 1. napját követően bekövetkezett jogszabályi változásokkal összefüggő - szakmai feladatellátásáról szóló beszámolóját a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntéséről értesítse a Péceli Család- és Gyermekjóléti Szolgálat igazgatóját.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester
Határidő: 2016. december 9.

(A határozat melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)

3. napirendi pont

Javaslat egyes önkormányzati költségvetéssel összefüggő döntések meghozatalára

Szöllősi Ferenc polgármester: Harmadik előterjesztés, javaslat egyes önkormányzati költségvetéssel

összefüggő döntések meghozataláról szól. Egy határozati javaslat és egy rendeletalkotási javaslatot kell elfogadnunk. Ezzel kapcsolatban Karsai képviselő úr, parancsolj!

Karsai András bizottsági elnök: Köszönöm a szót, polgármester úr. A Pénzügyi Bizottság a határozati javaslatot és a rendeletalkotási javaslatot elfogadásra javasolja a testület számára. Illetve a Városfejlesztési Bizottság ugyanezt a határozatot hozta, mind a két esetben.

Szöllősi Ferenc polgármester: Köszönöm, képviselő úr. Ezzel kapcsolatban kérdés, észrevétel? Parancsolj képviselő úr!

Takács Csaba képviselő: Csak ismételten szeretném megjegyezni, hogy ez már korábban is volt talán téma, hogy ennek részeként meg fog jelenni egy utólagos befogadás. Ez már korábban is, többször is előfordult és ezt hangsúlyozottan szeretném kérni, hogy amennyiben ez összefogva lesz rendeletalkotási javaslatként emiatt biztos, hogy nem fogom tudni támogatni.

Szöllősi Ferenc polgármester: Köszönöm, képviselőt úr. Tudomásul vettem a bejelentéset. Egyéb hozzászólás, vélemény? Mind a határozati javaslat, mind a rendeletalkotási javaslat minősített többséget igényel. Kérem szépen, szavazzunk a rendeletalkotási javaslat elfogadásáról.
(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 1 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi rendeletalkotási javaslatot fogadta el:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja Pécel Város Önkormányzata Képviselő-testületének 25/2016. (XI.29.) önkormányzati rendeletét az egyes önkormányzati rendeletek módosításáról.

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Szöllősi Ferenc polgármester: Köszönöm szépen. És akkor a határozati javaslatról szavazzunk!
(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

303/2016. (XI.24.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Péceli Polgármesteri Hivatal álláshelyeinek számát 2016. december 1. napjától 9 fővel megemeli, 2016. december 1. napjától 35 főről 44 főre emeli az álláshelyek számát.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a jegyző útján gondoskodjon a fenti döntés 2016. évi költségvetési rendeletben való átvezetéséről, továbbá az álláshelyek számának emelésével kapcsolatos fedezet betervezéséről a 2017. évi költségvetésben.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2017. január 31.

4. napirendi pont

Javaslat a helyi önkormányzati képviselők és tisztségviselők tiszteletdíjáról és egyéb juttatásairól szóló 38/2008. (XII. 19.) számú rendelet felülvizsgálatára

Szöllősi Ferenc polgármester: A negyedik előterjesztés, javaslat a helyi önkormányzati képviselők és tisztségviselők tiszteletdíjáról és egyéb juttatásairól szóló 38/2008. (XII. 19.) számú rendelet felülvizsgálatára. Szintén rendeletalkotási javaslat és egy határozati javaslat, minősített többséget igényel. Karsai képviselő úr, parancsolj!

Karsai András bizottsági elnök: Köszönöm a szót, polgármester úr. A Pénzügyi Bizottság mind a határozati javaslatot, mind a rendeletalkotási javaslatot elfogadásra javasolja a testület számára.

Szöllősi Ferenc polgármester: Kérdés, észrevétel az előterjesztéssel kapcsolatban? Ha nincs, akkor először a rendeletalkotási javaslatról szavazzunk, kérem.

(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi rendeletalkotási javaslatot fogadta el:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja Pécel Város Önkormányzata Képviselő-testületének 26/2016. (XI.29.) önkormányzati rendeletét a helyi önkormányzati képviselők, a bizottsági elnökök és a bizottsági tagok tiszteletdíjáról, természetbeni juttatásairól.

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Szöllősi Ferenc polgármester: A határozati javaslatról szavazzunk!

(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

304/2016. (XI.24.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az önkormányzati képviselők használatában lévő flottás telefonok tárgyában hozott 372/2010. (XII. 15.) számú Képviselő-testületi határozatát 2016. november 30. napjával visszavonja.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2016. november 30.

5. napirendi pont

Javaslat a köztisztviselők 2017. évi illetménykiegészítéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotására

Szöllősi Ferenc polgármester: Ötödik előterjesztésünk következik, javaslat a köztisztviselők 2017. évi illetménykiegészítéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotására. Egy darab rendeletalkotási javaslat, amely szintén minősített többséget igényel. Kérdés ezzel kapcsolatban? Karsai képviselő úr, parancsolj!

Karsai András bizottsági elnök: Köszönöm a szót, polgármester úr. A Pénzügyi Bizottság elfogadásra javasolja a rendeletalkotási javaslatot.

Szöllősi Ferenc polgármester: Köszönöm szépen. Berecz képviselő úr!

Berecz Gábor képviselő: Köszönöm szépen a szót. A Pénzügyi Bizottságon rákérdeztem, de itt is szeretnék rákérdezni, hogy természetesen én is támogatom az emelést, de ugye ez nem helyi adók emelésével fog jární.

Szöllősi Ferenc polgármester: Szeretnék megnyugtatni és a Képviselő-testület valamennyi kételkedő tagját megnyugtatni, hogy nem tervezünk adóemelést. Jelen pillanatban a kivethető adók 41%-ával élünk. Igaz, kínlódunk évről, évre és ehhez még hozzájönnek a be nem fizetések. Szeretnénk inkább ipari területeket fejleszteni adóbevételek szedése céljából. Egyéb kérdés, észrevétel? Ha nincs, akkor kérem szépen, szavazzunk a rendeletalkotási javaslatról.

(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi rendeletalkotási javaslatot fogadta el:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja Pécel Város Önkormányzata Képviselő-testületének 27/2016. (XI.29.) önkormányzati rendeletét a köztisztviselők 2017. évi illetménykiegészítéséről.

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

6. napirendi pont

Javaslat a piaci helyhasználati díjak és a nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díjának felülvizsgálatára

Szöllősi Ferenc polgármester: Hatodik előterjesztésünk egy rendeletalkotási javaslatot és egy határozati javaslatot tartalmaz. Elfogadásához minősített többség szükséges. Témája, javaslat a piaci helyhasználati díjak és a nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díjának felülvizsgálatára. Ezzel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele? Karsai képviselő úr, parancsolj!

Karsai András bizottsági elnök: Köszönöm a szót, polgármester úr. A Pénzügyi Bizottság a határozati javaslatot nem javasolja elfogadásra, viszont a rendeletalkotási javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek. Illetve a Városfejlesztési Bizottság a rendeletalkotási javaslatot nem javasolja elfogadásra a testület számára.

Szöllősi Ferenc polgármester: Köszönöm szépen. Takács képviselő úr, parancsolj!

Takács Csaba képviselő: Köszönöm szépen a szót, ismételtén. Nekem csak egy megjegyzésem lenne, majd itt a bérleti díjak kapcsán. A listában szereplő egy ilyen ingatlanak a bérleti díját tartom túlzottan alacsonynak és az emelést is ilyen módon szerintem abból befolyó összegek ilyen módon tudnák kompenzálni. Köszönöm.

Szöllősi Ferenc polgármester: Köszönöm szépen. Annyit tájékoztatásul elmondanék, hogy 2012 óta nem voltak rendezve ezek a bérleti díjak. Ha semmi mást nem teszünk, mint az évenkénti KSH index áremeléseket hozzávesszük, akkor is alatta vagyunk a piaci értéknek. Nem húztuk fel a bérleti díjakat erre a szintre. Ezzel foglalkozni kell! Az alapvető terv az, hogy képezünk egy olyan alapot, amivel lehetőséget teremtünk az önkormányzat részére, hogy foglalkozzunk is ezekkel az épületekkel. Ha a

piac épületeit nézem, újszerűnek tűnnek, de néhány dologban már javításra lenne szükség. Ennek az alapjait meg kell teremteni. A bérleti díjak eredeti állapotban tartására nem ad lehetőséget ezeknek a karbantartására. Plusz fejlesztési pénzekből kellene ezeket pótolni. Egyéb kérdés, észrevétel? Berecz képviselő úr, parancsolj!

(Sarlós Imre képviselő 9 óra 26 perckor megérkezik a Képviselő-testület ülésére. Jelen van 10 fő képviselő.)

Berecz Gábor képviselő: Köszönöm szépen a szót. Köszönöm szépen a szót. Mint ahogy azt tegnap a bizottsági ülésen is feltettem, hogy nem tudok kettős mércével szavazni, és most örülök, hogy itt van képviselőtársam is. Pontosan ez a része, ami engem mindig is zavar, hogy 50%-os kedvezményt adunk a képviselő úrnak a bérletéért, a többieknek pedig nem. Ezért én ezt úgy tudom csak megszavazni, ha egységesen mindenki meg fogja fizetni a 100%-ot. Nagyon sok esetben hallottam az elmúlt évek során. Én ezt megértem, de most már eltelt idestova hat év. Nem hiszem, hogy így tudjuk csak kihozni. Egyébként ez közös érdekünk, a vállalkozónak is az érdeke és az önkormányzatnak is, de nem hiszem, hogy a város pénzén kellene ezt tennünk.

Szöllősi Ferenc polgármester: Köszönöm szépen. Tudomásul vettem a hozzászólásod. Ennek ellenére én azt mondom, hogy azért kapja ezt a pályázatot, hogy legalább egy darab étterem működjön Pécelen. Ha ezt nem tudod elfogadni, akkor ne fogadd el. Ha ennek ez az ára, akkor azért egy működjön. Zsadányi képviselő úr szeretne hozzászólni. Parancsolj!

Zsadányi Zsolt képviselő: Köszönöm a szót. Igen. Vonatkoztassunk el attól, hogy itt ülök ennél az asztalnál! Jelezni szeretném, hogy második, harmadik csatornajavítás történt, mert olyan állapotban van. Ebből kifolyólag egy elég kellemetlen eset történt. Utolsó pillanatban sikerült megoldani. Van egy zsír összefogó. Teraszon belül található és már elavult. A ...*(nem érthető szövegrész)* kértünk árajánlatot. Igazából egy olyan kétmillió forintos költség lenne megcsinálni. Nem tudom, hogy esetleg ezt az önkormányzat bevállalja vagy nekem kell megcsinálni. Én azt gondolom, hogy nekem kell. Az 1902-ben épült épület folyamatos felújítást, karbantartást igényel. Ha jól tudom, benne van a szerződésben, hogy a bérbeadónak biztosítani kell a feltételeket, hogy étteremként működjön. Ezt soha nem kérte egyébként senki és én sem várom el egyébként. Inkább mi megoldjuk. Köszönöm.

Szöllősi Ferenc polgármester: Köszönöm szépen. Egyéb hozzászólást nem látok. Akkor először a rendeletalkotási javaslatról szavazzunk, majd a határozati javaslat elfogadásáról. És közben üdvözljük Sarlós képviselő urat, aki megérkezett.

(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodással az alábbi rendeletalkotási javaslatot fogadta el:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja Pécel Város Önkormányzata Képviselő-testületének 28/2016. (XI.29.) önkormányzati rendeletét a vásárokról és a piacokról szóló 18/2011.(VII.8.) önkormányzati rendelet módosításáról.

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Szöllősi Ferenc polgármester: A határozati javaslatról szavazzunk!

(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

305/2016. (XI.24.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó szabályokról szóló 11/2007. (VI.8.) számú rendelet 30. § (5) bekezdése alapján a nem lakás céljára szolgáló helyiségek és az intézményi helyiségek bérleti díjának mértékét felülvizsgálta és úgy határoz, hogy az intézményi helyiségek és a nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díjának mértékét 2017. január 1. napjától a határozat 1. és 2. melléklete szerint állapítja meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a bérleti díjak 2017. január 1. napjától hatályos mértékéről értesítse a bérlőket, valamint felhatalmazza az ezzel kapcsolatos szerződésmódosítások aláírására.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2016. december 9.

(A határozat mellékletei az előterjesztés mellékletét képezik.)

7. napirendi pont

Javaslat ingatlancserével kapcsolatos döntések meghozatalára

Szöllősi Ferenc polgármester: A hetedik előterjesztés, javaslat ingatlancserével kapcsolatos döntések meghozataláról szól. Ez négy darab határozati javaslatot tartalmaz. Minősített többséget igényel az elfogadásuk. Karsai képviselő úr, parancsolj!

Karsai András bizottsági elnök: Köszönöm a szót, polgármester úr. A Városfejlesztési és a Pénzügyi Bizottság is tárgyalta az ezzel kapcsolatos előterjesztést. Mind a négy határozati javaslatot elfogadásra javasolja mind a két bizottság.

Szöllősi Ferenc polgármester: Köszönöm szépen. Kérdés, észrevétel ezzel kapcsolatban? Takács képviselő úr, parancsolj!

Takács Csaba képviselő: Köszönöm szépen a szót. Ismételten csak arra szeretném felhívni a figyelmet, hogy magában a csatolt dokumentációban csak hivatkoztak a tárgyalásokra. Itt ugye a Gesztenyés óvoda jelenlegi helyének bővítésével kapcsolatosan nem hivatkozik semmire, csak arra, hogy sikertelen volt a tárgyalás. Nincs viszonyítási alapom. Bocsánat, hogy ezt mondom, de a telekcseré sem ingyenes, mert huszonegymillió forintba fog kerülni. A másik oldalon mi lett volna a hozadéka? Ennyit szerettem volna kérdezni. Köszönöm szépen.

Szöllősi Ferenc polgármester: Rendben. A tárgyalásokat én folytattam le. Szervusz, Csilla!

(Tóthné Szentandrassy Csilla képviselő 9 óra 29 perckor megérkezik a Képviselő-testület ülésére. Jelen van 11 fő képviselő.)

Szöllősi Ferenc polgármester: Arról volt szó, hogy a Jézus Szíve Társaságtól próbálunk szerezni telekterületet, hogy a telekterületet alkalmassá tegyük az új óvoda megépítésére. A végére ott tartottunk a beszélgetések során, hogy az önkormányzattól azt kérte a telekcseréért cserébe, hogy külső tatarozással oldjuk meg. Oldjuk meg az otthonnak a külső tatarozását és építsünk egy liftet. Ez nagyjából harmincöt-negyvenmilliót tett volna ki. Nem tudtuk bevállalni és nem volt értékarányos az egész. A katasztrófavédelemnek sem volt csatolható területe, és velük se tudtunk volna megegyezni,

mert állami terület. Sarlós képviselő úr, parancsolj!

Sarlós Imre képviselő: Köszönöm. Egyetértve Csabával, én azt gondolom, hogy bele kellett volna írni az előterjesztésbe, mert így teljesen mást mutat egyébként ez a telekcsere.

Szöllősi Ferenc polgármester: Köszönöm. Berecz képviselő úr, parancsolj!

Berecz Gábor képviselő: Köszönöm szépen. Én azért is szavazom meg ezt, mert tényleg pontot kell tennünk a Gesztenyés óvoda helyzetére. Amiket így hallok vissza, áldatlan állapot, amit hallok vissza, ami meg a Gesztenyés óvodában.

Szöllősi Ferenc polgármester: Az a baj, hogy Pécelen a jelen pillanatban szabadon álló területek jelentős része több tulajdonú terület. Egy ember kezében nem nagyon fedeztünk fel olyan területet, illetve most a CSOK beindulása következtében mérhetetlenül megfutottak a telekárak.

Berecz Gábor képviselő: Hiányolom a szakmai értékelést, hogy nincs hozzárakva egy értékbecslő ... Nem láttam, legalábbis.

Sarlós Imre képviselő: Ott van mögötte.

Berecz Gábor képviselő: Ott van? Akkor, bocsánat.

Szöllősi Ferenc polgármester: Parancsolj, Csabi!

Takács Csaba képviselő: Én csak egyet jegyeznék meg, pont ebben az értékbecslői szakvéleményben szerepel. Én nem vagyok szakértő ebben a témában, azért ez egy komolyabb oldal. Itt van valami épületmagassági korlátozás ezen a területen, valami hat méter. Viszonylag alacsony épületet lehet húzni, míg amit majd lecserélünk ott tíz méter volt.

Szöllősi Ferenc polgármester: A HÉSZ módosítás már elindult.

Takács Csaba képviselő: Rendben. Köszönöm szépen.

Szöllősi Ferenc polgármester: Köszönöm szépen. Ha nincs több hozzászólás, akkor egyesével kérem, hogy a négy darab határozati javaslatról szavazzunk. Kezdjük az egyes számú határozati javaslattal!

(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő. Tóthné Szentandrassy Csilla képviselő nem szavazott.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

306/2016. (XI.24.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Gesztenyés Óvoda új épületének helyszínét kijelölő tárgyú 165/2014. (V. 29.) Kt. határozatát visszavonja.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester
Határidő: azonnal

Szöllősi Ferenc polgármester: A kettes számú határozati javaslatról szavazzunk!
(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

307/2016. (XI.24.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Gesztenyés Óvoda építéséhez szükséges földterület vásárlása tárgyú 167/2014. (V. 29.) Kt. határozatát visszavonja.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester
Határidő: azonnal

Szöllősi Ferenc polgármester: Harmadik határozati javaslat következik.
(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

308/2016. (XI.24.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Gesztenyés Óvoda építéséhez szükséges földterület telekalakítása tárgyú 169/2014. (V. 29.) Kt. határozatát visszavonja.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester
Határidő: azonnal

Szöllősi Ferenc polgármester: És végül a negyedik határozati javaslat.
(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

309/2016. (XI.24.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pécel Város Önkormányzat vagyonáról, az egyes vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól szóló 9/2013. (IV. 30.) önkormányzati rendelet 13. § (8) bekezdése alapján úgy határoz, hogy elcseréli a Pécel Város Önkormányzatának kizárólagos tulajdonát képező Pécel, 1331 helyrajzi számú, a természetben 2119 Pécel, Szent Imre krt. 1. szám alatti ingatlant (értékbecslés szerinti értéke 22.600.000.- Ft) a Papp Rebeka (2119 Pécel, Pesti út 81.) kizárólagos tulajdonát képező Pécel, 383/2 helyrajzi számú, a természetben 2119 Pécel, Ibolya utcában elhelyezkedő ingatlanra.

A fenti két ingatlan közötti 21.400.000.- Ft összegű értékkülönböt Pécel Város Önkormányzata részletben fizeti meg 2017. március 31. és 2018. március 31. napja között, melynek pontos meghatározására a a csereszerződésben kerül sor.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a csereszerződés elkészítéséről és annak Képviselő-testület elé való beterjesztéséről.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a jegyző útján gondoskodjon a fenti összeg fedezetének tervezéséről a 2017. évi és 2018. évi önkormányzati költségvetési rendeletek összeállítása során.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a cserével kapcsolatos döntéséről küldjön ajánlatot Papp Rebeka (2119 Pécel, Pesti út 81. szám) lakosnak.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester
 Határidő: az ajánlat megküldésére: 2016. december 5.
 a csereszerződés beterjesztésére: 2017. január 26.

8. napirendi pont **Javaslat önkormányzati tulajdonú bérlakás elidegenítésére**

Szöllősi Ferenc polgármester: A nyolcadik előterjesztés következik. Egy darab határozati javaslatot tartalmaz, szintén minősített többséget igényel. Javaslat önkormányzati tulajdonú bérlakás elidegenítésére. Az Erzsébet sétány pincehelyiség elidegenítéséről van szó. Jelezte az egyik ott lakó, hogy szívesen megvásárolná. Ezzel kapcsolatban van-e valakinek kérdése? Ha nincs, akkor kérem, hogy szavazzunk a határozati javaslatról.

(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen, 1 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

310/2016. (XI.24.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó szabályokról szóló 11/2007. (VI. 8.) számú rendelet 47. § (2) bekezdése alapján úgy határoz, hogy a Pécel Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonában lévő, üresen álló, Pécel 2603/2/A/2 helyrajzi számú, a természetben Pécel, Erzsébet sétány 11. alagsor 2. szám alatti 1 szobás, 37,45 m² alapterületű komfort nélküli lakást (a továbbiakban: lakás) nyilvános árverésen értékesíti a legmagasabb összegű vételárát megajánló személy részére.

A Képviselő-testület a lakás induló vételárát 1.397.000 Ft összegben állapítja meg.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az árverés lebonyolítására és a legmagasabb vételárát megajánló személlyel történő szerződés megkötésére.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester
 Határidő: 2017. január 31.

9. napirendi pont **Javaslat a Pécel Város Önkormányzata tulajdonát képező közterületi információs táblák, valamint az autóbuszvárók reklámcélú hasznosítására**

Szöllősi Ferenc polgármester: A következő előterjesztés, szám szerint a kilencedik. Kettő darab határozati javaslatot tartalmaz. Szintén minősített többséget igényel az elfogadása. Javaslat a Pécel Város Önkormányzata tulajdonát képező közterületi információs táblák, valamint az autóbuszvárók reklámcélú hasznosításáról szól. Karsai képviselő úr, parancsolj!

Karsai András bizottsági elnök: Köszönöm a szót, polgármester úr. A Városfejlesztési és a Pénzügyi Bizottság is elfogadásra javasolja a határozatokat.

Szöllősi Ferenc polgármester: Kérdés, észrevétel? Kérem, szavazzunk az egyes számú határozati javaslatról.

(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

311/2016. (XI.24.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Pécel Város Önkormányzata tulajdonát képező közterületi információs táblák reklámcélú hasznosítására az Önkormányzat tulajdonában álló vagyon elidegenítésére és hasznosítására vonatkozó szabályokról szóló 10/2013. (IV.30.) önkormányzati rendeletben foglaltak alapján nyilvános, egyfordulós pályázatot hirdet a határozat mellékletét képező pályázati hirdetmény és részletes pályázati felhívásban foglaltaknak megfelelően.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a pályázati eljárás lebonyolítására.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2017. február 28.

(A határozat mellékletei az előterjesztés mellékletét képezik.)

Szöllősi Ferenc polgármester: A kettes számú határozati javaslatról szavazzunk!

(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

312/2016. (XI.24.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Pécel Város Önkormányzata tulajdonát képező autóbuszvárók reklámcélú hasznosítására az Önkormányzat tulajdonában álló vagyon elidegenítésére és hasznosítására vonatkozó szabályokról szóló 10/2013. (IV.30.) önkormányzati rendeletben foglaltak alapján nyilvános, egyfordulós pályázatot hirdet a határozat mellékletét képező pályázati hirdetmény és részletes pályázati felhívásban foglaltaknak megfelelően.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a pályázati eljárás lebonyolítására.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2017. február 28.

(A határozat mellékletei az előterjesztés mellékletét képezik.)

10. napirendi pont

Javaslat a „Fenntartható közlekedésfejlesztés Pest megyében” című felhívásra pályázat benyújtására

(Zsadányi Zsolt képviselő 10 óra 13 perckor távozik az ülésteremből. Jelen van 10 fő képviselő.)

Szöllősi Ferenc polgármester: A következő előterjesztés egy darab határozati javaslatlall, egyszerű többséget igényel az elfogadása. A „Fenntartható közlekedésfejlesztés Pest megyében” című felhívásra pályázat benyújtása. Három darab zebra építését szeretnénk megpályázni. András!

(Zsadányi Zsolt képviselő 10 óra 14 perckor visszatér az ülésterembe. Jelen van 11 fő képviselő.)

Karsai András bizottsági elnök: Köszönöm a szót, polgármester úr. A Városfejlesztési Bizottság a következő sorrendet szeretné elfogadtatni a Képviselő-testülettel. Elsősorban a Pécel Isaszegi út és Ráday utca kereszteződésénél, másodsorban a Pécel Pesti út és Határ út kereszteződésénél, harmadsorban a Pécel Isaszegi út és Honvéd utca kereszteződésénél szeretnénk a zebrát megvalósítani. Köszönöm szépen.

Szöllősi Ferenc polgármester: Köszönöm szépen. Berecz képviselő úr, parancsolj!

Berecz Gábor képviselő: Nekem csak egy információra lenne szükségem. Nem tudom, hogy mennyire hallottátok, hogy nem teljesen ide, de a közlekedéssel kapcsolatos, hogy a Volán ki akar lépni a BKK-ból, és már meg is történt, hogy nekünk ebben milyen részünk lesz. Lesz-e a városnak valamilyen hátránya? Pécelről is sokan járnak be a Tesco-ba, Mömax megnyílt most. Ott van egy megálló, amit a 169E már nem érint. Esetleg nem lehetne beszélni a tárgyalások során, hogy a 169E-nek az legyen az utolsó megállója? Ugyanis sokkal jobban megkönnyítené azoknak az embereknek, akik autóval nem tudnak menni, de mégis szeretnék menni ezekbe a boltokba. Ezt szeretném kérni, ha a tárgyalások folyamán felmerülne. Köszönöm.

Szöllősi Ferenc polgármester: Több szempontból is nyitott kapukat döngetsz, mert ahogy elkezdődött a fejlesztése egy ipari területnek, a Maglódi út mellett odáig mindenképpen szeretnék felvinni a buszt. Most azt próbáljuk meg elérni, hogy forduljon meg a Auchan parkolóban és úgy jöjjön vissza. Ez egy óriási könnyebbség lenne minden szempontból. Nekik is egyébként, ha lehetővé teszik. Mert ilyen alapon akkor megszüntethetik az Auchan járatot. Ezen vagyunk egyébként.

Berecz Gábor képviselő: Köszönöm szépen.

Szöllősi Ferenc polgármester: Alpolgármester úr, parancsolj!

Fazekas Barna alpolgármester: Köszönöm a szót, polgármester úr. A sorrenddel kapcsolatban szeretnék lobbizni a Pesti útnak az első helyre sorolásáért. A reggeli csúcsforgalom a Pesti úton olyan szintű jelenleg, hogy ez körülbelül 20-25%, esetleg 30%-kal jobb lesz ha a felüljáró megépül, ha megépül, de jelenleg olyan szintű a forgalom a Pesti úton, hogy közlekedhetetlen reggelente. A mellékutcákból és a kapubehajtókból nem lehet kifordulni se jobbra se balra. Tehát, ha oda kerülne egy gyalogátkelőhely, ami a forgalmat megfogja, esetleg későbbiekben ezt egy lámpával biztosított gyalogátkelőhellyé fejlesztve, akkor a megszakított forgalom lehetőséget ad arra, hogy a Pesti úton élők, illetve a mellékutcákból kihajók is ki tudjanak fordulni a forgalomba. Illetve, ha megvalósul a vasút beruházás, tervezve van a Damjanich utcai, volt vágóhíd és Novák Autóháznál egy gyalogos átjáró, ahol a vasút túloldaláról rengeteg gyalogos jár át, úgy a buszmegállóba, mint a Hódosi ipari területre, és az ő átjutásuk a Pesti úton biztosítható lenne azáltal, ha a gyalogátkelő helyet mindenképpen oda helyeznénk. Ezért szeretném azt kérni, hogy soroljuk előre a Pesti utat, hogyha csak egy zebra megépítésére lesz lehetőségünk, akkor ez a Pesti út lehessen. Második lenne a Ráday utca.

Szöllősi Ferenc polgármester: Köszönöm szépen alpolgármester úr. Itt azért elmondom tájékoztatásul, hogyha egymás mellé tennénk még azt a kérelemhalmazt, ami a Pesti utat támogatja, és az egyéb összes városban létesítendő vagy igényként jelentkező gyalogátkelőhelyet, zongorázni lehet a különbséget. Olyan szintű a gyalogosforgalom, hogy én mindenképpen azt gondolom, hogy fontosabb

lenne. Bízunk benne, hogy ez a három majd keresztül megy. Ezért lobbizunk most, hogy lehetőség szerint megkapjuk mind a három építésére a támogatást, de egyébként egyetértek alpolgármester úrral a sorrendiségben is. Én még mondjuk tennék a Fáy utca környékére is és a buszvégállomásnál is hasonló a helyzet. Én az gondolom, hogy rohamléptekben öt zebrát kellene a városban megépíteni főúton. Tóthné Szentandrásy Csilla, parancsolj!

Tóthné Szentandrásy Csilla képviselő: Köszönöm szépen a szót. Én éppen azért szeretnék lobbizni ugyanúgy, ahogy alpolgármester úr, csak nem sorrendben, hanem szeretném felhívni a fontosságára a buszvégállomásnál. Szeretném felhívni a figyelmet arra, hogy minden évben történik ott gyalogos gázolás. Ebben az évben például egy kisgyereket ütöttek el. Azt gondolom, hogy biztos, hogy a többi helyen is nagyon nagy a forgalom, de ott minden évben történik baleset. Három helyről jönnek be az autók ott. És még van a gyalogos oda-vissza forgalom is. Én szeretném kérni, hogy vegyünk fel a listára a háromba ezt a zebrát. Mert ez a második ciklus, amióta minden alkalommal felmerül, hogy oda szükség lenne. Legutóbb az őrsparancsnok úr is megígérte, hogy szóba fogja hozni ennek a szükségességét. Én azt gondolom, hogy ez egy olyan létfontosságú, hogy lehet, hogy máshol nagy a forgalom és nehéz átmenni, de itt viszont minden évben gázolás történik, vagy pedig autók mennek egymásba. Erre szeretném felhívni a figyelmet, hogy módosító javaslattal élnék, hogy tegyünk be a végállomásnak a zebráját. Köszönöm.

Szöllősi Ferenc polgármester: Engedjétek meg, hogy a jegyző urat előre vegyem, mert ezzel kapcsolatban rendelkezik információval.

Tóth László jegyző: Azért került ez a három kiválasztásra, mert volt már ezzel kapcsolatban egy engedélyezési eljárás. Azokat kellene újra engedélyeztetni. Benne van ez előterjesztésben is, hogy ez a fenntartható közlekedésfejlesztés Pest megyében itt azért a második körben vagyunk. A keretösszeg tavasszal rendelkezésére állt a pályázóknak. Én megmondom, hogy személy szerint annak örülök, ha egy támogatást össze lehet szedni ezekből. Azért jelöltünk meg hármat, mert a november 30-i benyújtási határidő tekintetében ez a három az, ami leggyorsabban a pályázatnak megfelelően el lehet húzni, hogy lehessen rá pályázni. Arra, hogy egy újat vonjunk be és annak a pályázat benyújtásáig lefusszon a mindenféle engedélyeztetési eljárása, megmondom, kevés esély látszik. Ha megfogadják, a sorrend az, amivel operálni lehetne és reményeket én magam ahhoz fűzök, hogy a sorrendben az első, esetleg a második támogatást élvez majd a támogató szerv részéről. Köszönöm

Szöllősi Ferenc polgármester: Parancsolj, Csilla!

Tóthné Szentandrásy Csilla képviselő: Köszönöm. Én kicsikét szomorú vagyok és csalódott is, mert öt éve, lassan hat éve dolgozom képviselőként és én úgy érzem, hogy az önkormányzathoz nem jut el az, ami a lakóknak az igénye. Évek óta felmerül és minden lakossági fórumon ez van és baleset történik ott, emberéletekről van szó. Én elhiszem, hogy már a tavalyi évben ez el lett intézve. Minden évben szóba hozom, minden évben elmondom, hogy szükség van erre. Nem értem, hogyha intézve van, akkor ez elsőként ez miért nincs előre véve. Megértem, hogy jegyző úr most jött, én ezt az egészet megértem, de csalódott vagyok. Köszönöm.

Szöllősi Ferenc polgármester: Hadd szóljak ehhez hozzá annyit, hogy folyamatos tárgyalásban vagyunk a Magyar Közúttal mint a terület gazdájával. Mikor szóba került a buszvégállomás, hogy oda zebrát kellene létesíteni, kiderült, hogy csak egyféleképpen tudják megoldani. Középen egy forgalomlassító szigetet építenének, ami mindenképpen szükséges. A Maglódi út felől lezúduló lassítás mindenképpen fontos. Ennek a költségei meghaladják a harmincmillió forintot, tehát három zebra költsége... Pontosan értem. Az egész világot emberárban mérhetjük. Nem egy egyedi történet.

Tóthné Szentandrásy Csilla képviselő: Akkor ne tegyék oda a forgalomlassítót, fessenek fel egy zebrát!

Szöllősi Ferenc polgármester: De nem lehet. Forgalombiztonsági szempontból nem lehet. Parancsolj, Imi!

Sarlós Imre képviselő: Köszönöm a szót. Igen, már a tervezés 2010-ben elkezdődött, de akkor sem volt arra pénz, hogy engedélyes terveket elkészítsünk ezekre a gyalogos-átkelőhelyekre. Tetemes összeg lett volna ezeknek a megvalósítása. Mikor a Közút a felújítást tervezte a Pesti úton és a Maglódi úton, akkor mi szeretnénk volna részt venni magában a tervezésben, azzal a kiegészítéssel, hogy nekünk kellett volna fizetni a gyalogos-átkelőhelyeknek a megtervezését. Nem tudom már, mekkora összeg volt, de meghaladta az akkori önkormányzatnak a képességeit. A Közút azokat a helyeket, amiket kijelöltünk, az előkészítéseket elvégezték, ahhoz, hogy az utat később ne kelljen majd felbontani. Az átvezető csövek és a süllyesztett szegélyeknek a kialakítása az megtörtént. A Csillával teljesen egyetértek. Nagyon-nagyon fontos lenne az autóbusz végállomásnál megoldani valahogy a gyalogos-átkelőhelyet. Itt az egész autóbusz-fordulót át kell hozzá rekonstruálni, és teljesen más képet fog alkotni, ha egyszer elkészül, ezért kerül ennyibe. Érdemes lenne egy programot összeállítani arra, és besorolni egyet, legalább évenként egy gyalogos-átkelőhelynek az elkészítését. Fazekas Barna alpolgármester úrral is egyetértek kivételesen abban, hogy nagyon fontos a Pesti út. A határ úti gyalogos átkelőhely szintén nagyon fontos az ipari park miatt, ahol rengeteg munkás fordul meg a délutáni és reggeli órákban. Három műszakban dolgoznak. Lehet látni, hogy mennyi ember mozog ezen a területen. Én azt gondolom, hogy a rangsorban előre kell venni, még akkor is, ha nem az én körzetem, annak ellenére is, hogy a Honvéd utcában lakom. Én azt gondolom, hogy mind a három nagyon fontos, de a rangsort én is a Pesti útra tenném, ha már nem lehet a buszfordulót előrébb venni. Köszönöm.

Szöllősi Ferenc polgármester: Köszönöm szépen. Karsai képviselő úr, parancsolj!

Karsai András képviselő: Köszönöm a szót, polgármester úr. Én szeretek inkább reális érvek mentén döntést hozni, minthogy érzelmek mentén, így nyilván igazat kell, hogy adjak nektek. A Pesti útnak a forgalma, ha jól emlékszem, a 2012-es forgalomszámlálási adatok szerint naponta tízezer autó, az Isaszegi úté kettő-háromezer autó között van. Tehát a töredéke a Pesti úténak. De ebből a szempontból igazatok van. De ami mégis a Bem utca mellett szólna, hogy egy hármastorkolat kanyarral, és az egyetlen olyan hely Pécelen, ahol az egyetlen gyalogos halálos gázolás történt. Annak ellenére, hogy számos körülmény közrejátszott ebben. De az útkanyarulat kialakítása még zebrával együtt is maximum egy rizikós átkelést tesz lehetővé a gyalogosok számára. És amit a Barna mond és a többiek is mondtak, hogy a rengeteg munkavállaló és forgalom miatt indokolt lenne. Ezt aláírom, megértem és támogatam is. Sajnálom, hogy nincs annyi munkavállaló, de az ott átkelő embereknek a célja úgyszintén a munkába meg az iskolába való eljutás. Ők sincsenek kevesen. Miután a Városfejlesztési Bizottságban is nagyon sok vitát folytattunk erről, hogy melyik volna a helyes sorrend én azzal javasolnám a dolognak kihúzni a méregfogát, hogy én attól tartok, hogyha ezt a pályázatot elhalasztjuk és csak egy zebra nyeri el a támogatást, akkor a jó ég tudja, hogy mikor lesz a következő lehetőség. Ezért az lenne a kérésem, hogyha lehetséges, hogy a pályázati pontszámunknak az emelése érdekében, vagy hogy az esélyeinket növeljük mind a három zebra megszerzésére, tegyünk mellé önerőt. Találjuk meg az a helyet a költségvetésben, amit mellé téve egy plusz önerővel meg tudjuk erősíteni a saját pozícióinkat meg tudjuk erősíteni a saját pozícióinkat, hogy biztosak legyünk mind a három zebrának az elnyerésében. Ez lenne a kérésem.

Szöllősi Ferenc polgármester: Jegyző úr!

Tóth László jegyző: Az önerővel kapcsolatosan ebben az uniós ciklusban nem úgy számolják a támogatást, hogy támogatási intenzitás plusz önerő és akkor összráfördítés a beruházásra, hanem jelen pályázatban az elszámolható költségek 100 %-án felül van kötelezően megvalósítandó de nem támogatandó vagy nem támogatható feladatok. Ilyen például a disszemináció, minden olyan beruházás, ami egyébként a beruházásnak a végrehajtásához vagy használatba vételéhez szükséges. Egyebekben az önerő már felmerült ebből a szempontból kérdésben, hogy mondjuk negyven pontos

értékelési rendszerben önerővel lehet szerezni plusz pontokat, mint ahogy lehet szerezni egy engedélyezéssel vagy egy kiviteli tervvel. Ilyen szempontból a pontozásnál lehet, hogy van jelentősége. Gyakorlatilag, ahogy mondtam, ez már a második köre, ötöd akkora indikatív keretösszeggel, úgyhogy a kötelezően megvalósítandó és egyébként nem elszámolható feladatokon felül további önerő hozzárendelését és ezzel kapcsolatos összeg zárolásáról természetesen dönthet még a Képviselő-testület. Nem tudom, hogy ebben a negyven pontos pályázati rendszerben mennyit fog ez igazából érni. Mert az sem mindegy, hogy mekkora önerőt rendel hozzá, ez a Képviselő-testületnek a döntése lehet, hogy biztosít-e önerőt a pályázathoz. Meg ugye a támogatási összeg sem ismert, azért kérjük a sorrendiséget, hogy ne kelljen újra visszahozni a Képviselő-testület elé, hogy esetleg milyen sorrendben történne meg ez a megvalósítás. És ugye az önerőről összegszerűen vagy százalék szintjén kellene határozni. Azt viszont majd mindenképpen vissza kellene hozni, hogyha nem a pályázati megjelölt összegnek megfelelő önerős támogatást kapja meg az önkormányzat, hanem kevesebb támogatási összeget biztosít, akkor azzal is vissza kell jönni. Köszönöm.

Szöllősi Ferenc polgármester: Nekem az a véleményem, hogy ahogy a Képviselő-testület tudott dönteni évekkel ezelőtt, hogy szüksége van játszótérre a városnak, tökéletesen alkalmasnak találom Sarlós képviselő úr felvetését, hogy döntsünk arról, hogy évente építünk egy zebrát. És akkor nem játszótérrel építünk, hanem megóvjuk a gyerekeket, hogy tudjanak a meglévőkön játszani. Tényleg ez a megoldás, hogyha folyamatosan arra várunk, hogy majd kapunk valamit, amiből csinálunk valamit, akkor az így nem jó. Tegyük egy kicsit magunkért! Jelen pillanatban elkezdjük elkülöníteni ezt az útalapot. Erre már jelentős rendeletünk van. Jelentős pénzeszközöket várunk ezzel kapcsolatban. Egy testületi döntésen múlik az, hogy ebből fordítunk-e zebraépítésre vagy nem. Ennek ellenére én azt gondolom, hogy az alpolgármester úr módosítóját befogadom a sorrendiséget illetően, mert mindenképpen fontosabb és sokkal nagyobb forgalmú a Pesti út. Amennyiben egy zebra van, csak a sorrendiséget változtatva. Podmaniczki alpolgármester úr, parancsolj!

Podmaniczki József alpolgármester: Köszönöm a szót, polgármester úr. Teljes mértékben egyetértek az előttem szólókkal, csak, hogy azért milyen érdekes szavazás előtt állunk, arról kell döntenünk, hogy egy Magyar Állam által fenntartott úton, hogyan szeretnénk zebrát építeni. Megint egy olyan feladat előtt állunk, amit a Magyar Államnak kellene megoldani. Állami kötelezettség. Magához ragadja ezeket a feladatokat. Én visszaemlékszem arra, mikor a Pesti út, Isaszegi út felújítása zajlott és az Isaszegi út akkor még önkormányzati tulajdon volt és nagyon kardoskodott a Közút, illetve nem tudom még melyik szereplője a felújításnak, de hogy mindenképpen adjuk már át, mert ez az ő feladatuk ennek az üzemeltetése. Látjuk, hogy hogyan tudnak helytállni. Ilyen területen is az önkormányzatoknak kell ellátni. Állami feladatot önkormányzatnak kell megoldania és akkor vitatkozunk ilyen ügyeken. De egy kicsit a számokról is beszéljünk! Megértem, amit Barna mondott és elővettem a 2012-es forgalomszámlálási adatokat, amik a zajtérkép készítéséhez készültek. A Pesti út forgalma az egyértelműen összemérhető a M31-es forgalmával. Kategóriákkal kisebb az Isaszegi, Maglódi útnak a forgalma. Nem mintha ott nem lenne szükség, csak tarthatatlan az állapot és valamilyen megoldásokat kell javasolni. Én itt a számoknak hiszek. Itt a számok határozzák meg a sorrendiséget. És elég egyértelmű, hogy a Pesti út, Maglódi út, majd az Isaszegi út, ebben a sorrendben. Így is javasolnám, hogy a Pesti út kerüljön az első helyre és nagyon remélem, hogy el fogunk érni egyszer odáig, mindenki majd a rábízott feladatokkal fog foglalkozni, illetve arra fogja költeni a pénzt és nem az önkormányzatoknak lesz a feladata, hogy kigazdálkodják azt, amit állami feladatokból kellene kifizetni, mert akkor maradna arra is pénzünk, hogy a mellékútjainkon is tudnánk zebrákat építeni. Mondjuk a Petőfi utcában, akár a Szent Imre körúton, ahol közintézmények vannak. Köszönöm a szót.

Szöllősi Ferenc polgármester: Még annyit hozzáteszek, mielőtt Andrásnak megadom a szót, hogy mikor bejárás volt, személyesen jártuk végig a Magyar Közút képviselőivel az Isaszegi utat. Ott egy elég vicces helyzet alakult ki, mert zebrát konkrétan a Zsilkaék kapujának lehetne nekivezetni, mert egyébként sehol máshol nem engedik. Mondván, hogy ez egy beláthatatlan kanyar. Közlekedünk mindannyian az országban szinte minden helyszínen. Nem gondolnám, hogy ez egy elfogadható érv

lenne. Ki kellene tenni a negyvenes táblát és meg kellene építeni a zebrát. Az, hogy nem belátható, előbb kell jelezni. Ennyire egyszerű szerintem a történet. Karsai képviselő úr, parancsolj!

Karsai András képviselő: Köszönöm a szót, polgármester úr. Nem akadákoskodni szeretnék és természetesen a ti sorrendetekkel is meg fogom szavazni az előterjesztést. Annyit tennék még hozzá, hogy amit az alpolgármester úr elmondott forgalomfejlesztési terveket, ott a Pesti út vége felé, az önmagában hordozza a lehetőségét annak, hogy bevezetik a ...*(nem érthető szövegrész)* a forgalmat a Pesti út végébe gyakorlatilag néhány éven belül, reméljük és ez már egy olyan érv lesz lámpás kereszteződés kialakítására, ami gyakorlatilag ellen sem tudunk neki állni. Lesz ott egy lámpa és zebra is. Hogyha az ott lesz, akkor meg fog valósulni akkor is, hogyha mi egy korábbi helyszínen kijelölünk egy gyalogos-átkelőhelyet és akkor ott lesz kettő. Még az Isaszegi úton nem lesz egy sem. Nekem ez az egyik ellenérvem. A másik kérésem, ha elfogadjuk az általatok javasolt sorrendet, aminek én nem vagyok ellene, akkor kérem, hogy tegyünk lépéseket annak érdekében, hogy az Isaszegi úton a két leendő gyalogos-átkelőhelynek a helyszínén vannak azok a bokrok. Beláthatatlanná teszik az amúgy is beláthatatlan átkelőhely tervezett helyeit. Ott használják az emberek ahol tudják és mindig máshol kelnek át, éppen aktuális évszaktól függően, mikor éppen melyik felén tudnak kikukucskálni. Kérem, hogy ezeket a bokrokat számoljuk fel. Lehet, hogy ellenállásba ütközünk, lehet, hogy én leszek népszerűtlenebb azon a környéken a lakók körében. Vállalom. De hogyha egy-két ember életét meg tudjuk menteni azáltal, hogy nem az utolsó pillanatban veszi észre a közeledő autót, akkor már nagy szolgálatot tettünk. Ez a véleményem.

Szöllősi Ferenc polgármester: Köszönöm szépen. Jelen pillanatban egy általános felmérés folyik városszerte. És minden olyan közlekedésbiztonságot befolyásoló bokor, fa és egyéb bokorcsoportnak a kiirtásáról intézkedni fogunk, amelyik életet vagy vagyonbiztonságot veszélyeztet. Elkezdjük már a Kelecsényi utcában, ott egy egész utcafronton gyakorlatilag ki lett irtva. A József Attila utcai szakasz majd még valamikor tavasszal sorra fog kerülni. De mindenhol ez lesz. A fákat is valamilyen módon kezelniük kell. A közvilágítás korszerűsítése megkezdődik. Nincs értelme úgy közvilágítást korszerűsíteni, majd utána azért lesz eredménytelen meg azért nem lesz látható, mert a növényzet benövi ezek a fákat. Egyébként én azt gondolom, hogy a helyi HÉSZ egész pontosan leírja azt, hogy alapvetően milyen növényeket lehetne telepíteni milyen magasságban. Jó, akkor most három szavazásunk lesz. Jegyző úr, kérlek szépen.

Tóth László jegyző: Köszönöm szépen. Megpróbálom összefoglalni. Eredetileg nem volt sorrendiség az előterjesztésben. A Városfejlesztési Bizottság döntött egy sorrendről, amit polgármester úr nem fogadott be, ezért most erről kellene szavazni. A második, az pedig az alpolgármester úr módosítója, amit befogadott polgármester úr.

Szöllősi Ferenc polgármester: Zsadányi Zsolt képviselő úr, parancsolj!

Zsadányi Zsolt képviselő: Nem tudom, hogy nem lenne-e egyszerűbb, nem akarok itt okoskodni, mert nem az én területem. De, ha megtartanánk azt, amit a Barna mondott, hogy a sorrendet felállítjuk. Amit polgármester úr javasolt és többen elfogadtak és bólogattak rá, hogy jövő évtől kezdve minden évben építünk egy zebrát és akkor az egésznek kihúzza a méregfogát. A többire nincs szükség. A sorrendiséget meg már megállapítjuk az nem probléma és akkor döntünk az eredetiről. A Barnának a módosításáról és utána minden évben csinálunk egy zebrát és az első zebra a végállomáson lesz. Köszönöm.

Szöllősi Ferenc polgármester: A bizottságét megszavaztatom, hogy azt ne fogadjuk el. Befogadom a Barnaét és akkor létrehozunk a külön határozatot, ami évente egyszeri zebráról szól és a képviselő asszony kérését figyelembe véve. Így megfelelő lesz? Először szavazzunk a Városfejlesztési Bizottság módosító javaslatáról. Itt kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy nemmel szavazzon.

(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 1 igen, 9 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

313/2016. (XI.24.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a „Javaslat a „Fenntartható közlekedésfejlesztés Pest megyében” című felhívásra pályázat benyújtására” tárgyú előterjesztéshez a Városfejlesztési Bizottság által benyújtott módosító indítványt, miszerint az alábbi sorrendben kívánja megvalósítani a gyalogos-átkelőhelyek létesítését:

1. a Pécel, 3103 jelű úton, a 6+956 km szelvényben (természetben a Pécel, Isaszegi út és Ráday utca kereszteződésénél),
2. a Pécel, 3103 jelű úton, a 4+947 km szelvényben (természetben a Pécel, Pesti út – Határ út kereszteződésénél),
3. a Pécel, 3103 jelű úton, a 7+380 km szelvényben (természetben a Pécel, Isaszegi út – Honvéd utca kereszteződésénél),

nem fogadja el.

Felelős: Szöllösi Ferenc polgármester
Határidő: azonnal

Szöllösi Ferenc polgármester: Az alpolgármester úr által felvázolt sorrendiséget befogadva szavazzunk az eredeti előterjesztés határozati javaslatáról a Pesti út-Határ út, Isaszegi-Ráday és Isaszegi-Honvéd. Ez a sorrend. Jó, kérem szépen, akkor erről szavazzunk.
(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

314/2016. (XI.24.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy pályázatot nyújt be a „Fenntartható közlekedésfejlesztés Pest megyében” című, VEKOP-5.3.2-15 kódszámú felhívásra, gyalogos-átkelőhelyek megvalósítására az alábbi helyszíneken:

- a Pécel, 3103 jelű úton, a 6+956 km szelvényben (természetben a Pécel, Isaszegi út és Ráday utca kereszteződésénél),
- a Pécel, 3103 jelű úton, a 7+380 km szelvényben (természetben a Pécel, Isaszegi út – Honvéd utca kereszteződésénél),
- a Pécel, 3103 jelű úton, a 4+947 km szelvényben (természetben a Pécel, Pesti út – Határ út kereszteződésénél).

A megvalósítás várható teljes költsége: 25 millió Ft.

A pályázaton igényelt támogatás összege: 25 millió Ft.

A Képviselő-testület a fenti pályázat benyújtásához önerőt nem biztosít, tekintettel a támogatási intenzitás mértékére.

A Képviselő-testület a támogatási összeg mértékétől függően a módváltás, közlekedésbiztonság, forgalomcsillapítás, akadálymentesítés tárgyú támogatott tevékenység kategóriában, az alábbi sorrendben kívánja megvalósítani a gyalogos-átkelőhelyek létesítését:

1. a Pécel, 3103 jelű úton, a 4+947 km szelvényben (természetben a Pécel, Pesti út – Határ út kereszteződésénél),
2. a Pécel, 3103 jelű úton, a 6+956 km szelvényben (természetben a Pécel, Isaszegi út és Ráday utca kereszteződésénél),
3. a Pécel, 3103 jelű úton, a 7+380 km szelvényben (természetben a Pécel, Isaszegi út – Honvéd utca kereszteződésénél).

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat elkészítésére és annak benyújtására.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester
 Határidő: 2016. november 30.

Szöllősi Ferenc polgármester: És a harmadik határozati javaslat az arról szólna, hogy a Képviselő-testület meghozza azon döntését, miszerint minden évben egy közlekedésbiztonságot szolgáló zebra megépítését betervezi a költségvetésbe, erre fedezetet biztosít és ezek közül elsőként, ha megépítésre kerül a Kun József utca gyalogátkelő hely. Elfogadható?
(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

315/2016. (XI.24.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy minden évben egy közlekedésbiztonságot szolgáló gyalogos-átkelőhely megépítését betervezi a költségvetésbe, erre fedezetet biztosít és ezek közül elsőként a Pécel, Kun József utcai gyalogos-átkelőhely kerül megépítésre.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester
 Határidő: minden év január 31., első alkalommal 2017. január 31.

11. napirendi pont

Javaslat a Pécel Város Önkormányzata által fenntartott és működtetett intézményekben 2017. évben elvégzendő felújításokra és beruházásokra

(Berecz Gábor képviselő 10 óra 16 perckor távozik az ülésteremből. Jelen van 10 fő képviselő.)

Szöllősi Ferenc polgármester: Javaslat a Pécel Város Önkormányzata által fenntartott és működtetett intézményekben 2017. évben elvégzendő felújításokra és beruházásokra. Minősített többséget igényel. Ez egy javaslat tizenégymilliós tervezet. Egy darab határozati javaslatot tartalmaz. Ezzel kapcsolatban észrevétel? Nincs. Kérem szépen, szavazzunk.
(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

316/2016. (XI.24.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a határozat mellékletét képező tartalommal elfogadja a Pécel Város Önkormányzata által fenntartott és működtetett intézményekben 2017. évben elvégzendő felújításokra és beruházásokra vonatkozó tervet és jóváhagyja annak költségvetését.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a jegyző útján gondoskodjon a 2017. évi intézményi felújítási és beruházási terv pénzügyi fedezetének tervezéséről a 2017. évi önkormányzati költségvetés összeállítása során.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2017. január 31.

(A határozat melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)

12. napirendi pont**Javaslat Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi adókról szóló 29/2013. (XII. 2.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatának a megindítására**

Szöllősi Ferenc polgármester: Tizenkettedik előterjesztés, egy határozati javaslat, egyszerű többséget igényel, javaslat Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi adókról szóló 29/2013. (XII. 2.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatának a megindítására. Ezzel kapcsolatban kérdés észrevétel? Egyszerű többséget igényel. Nincs. Kérem, szavazzunk.

(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

317/2016. (XI.24.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, felkéri a polgármestert, hogy Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi adókról szóló 29/2013. (XII. 2.) önkormányzati rendeletét 2017. október 31. napjáig az adómértékek tekintetében a helyi sajátosságoknak, az önkormányzat gazdálkodási követelményeinek és az adóalanyok teherviselő képességének figyelembe vételével vizsgálta felül és a felülvizsgálat eredményét terjessze a Képviselő-testület elé.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2017. október 31.

(Berecz Gábor képviselő 10 óra 18 perckor visszatér az üléssterembe. Jelen van 11 fő képviselő.)

13. napirendi pont**Javaslat Pécel Város Önkormányzata 2017. évi ellenőrzési tervének jóváhagyására**

Szöllősi Ferenc polgármester: Következő előterjesztés, javaslat Pécel Város Önkormányzata 2017. évi ellenőrzési tervének jóváhagyására. Egy darab határozati javaslat, egyszerű többséget igényel. Meghívott Batka Brigitta, de nem tudott eljönni. Kérdés, észrevétel? Nincs. Kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.

(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

318/2016. (XI.24.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 119. § (5) bekezdése alapján Pécel Város Önkormányzata 2017. évi ellenőrzési tervét a határozat mellékletét képező tartalommal jóváhagyja.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, intézkedjék az ellenőrzési tervben megjelölt vizsgálatok lefolytatásáról és annak eredményéről tájékoztassa a Képviselő-testületet.

Felelős: Tóth László jegyző

Határidő: 2018. április 30.

(A határozat melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)

14. napirendi pont

Javaslat a Péceli Polgárőrség Bűnmegelőzési és Önvédelmi Egyesülete 2017. évi támogatásával kapcsolatos döntés meghozatalára

Szöllősi Ferenc polgármester: Következő előterjesztés a tizennegyedik. Egy darab határozati javaslat, minősített többséget igényel. Javaslat a Péceli Polgárőrség Bűnmegelőzési és Önvédelmi Egyesülete 2017. évi támogatásával kapcsolatos döntés meghozataláról. Egy darab határozati javaslat, kérdés, észrevétel? Nincs. Kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.

(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

319/2016. (XI.24.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat pénzügyi támogatásairól szóló 25/2013. (XII.5.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: rendelet) 3. § (1) bekezdése alapján úgy határoz, hogy a Péceli Polgárőrség Bűnmegelőzési és Önvédelmi Egyesülete (a továbbiakban: Polgárőrség) részére a 2017. évben 6.600.000,- Ft összegű vissza nem térítendő működési támogatást biztosít a 2017. évi önkormányzati költségvetés terhére.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a jegyző útján gondoskodjon a fenti összeg fedezetének tervezéséről a 2017. évi önkormányzati költségvetési rendelet összeállítása során.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a rendelet 2. és 3. melléklete szerinti tartalmú, a Polgárőrséggel kötendő 2017. évre vonatkozó támogatási szerződés aláírására, amennyiben a 2017. évi önkormányzati költségvetési rendelet a 6.600.000,- Ft támogatás előirányzatát tartalmazza, valamint a Polgárőrség a 2016. évi önkormányzati támogatás összege tekintetében a jogszabályok, továbbá a támogatási szerződésben foglaltak szerint az elszámolási kötelezettségének eleget tett.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: a fedezet tervezésére: 2017. január 31.,

a támogatási szerződés aláírására: 2017. március 31.

15. napirendi pont

Javaslat az Európai Fórum a Városi Biztonságért elnevezésű szervezethez történő csatlakozásra

Szöllősi Ferenc polgármester: A tizenötödik előterjesztésünk az EFUS-ba történő belépésünkről szól. Egy darab határozati javaslatot tartalmaz. Minősített többséget igényel. Csak egy rövid tájékoztató. Az EFUS az Európai Települések Biztonsági Közössége, európai szintű szervezet. Ehhez szeretnénk csatlakozni még négy más településsel. Beszéltem Gyömrővel, Nagytarcsával, Ecserral, Maglóddal még nem beszéltem. Nagyjából öten lépnénk be egyszerre. Pécel lenne ennek a magyarországi képviseletének a vezetője. Gyakorlatilag ez éves szinten 1200 eurós összköltséggel járó tagságot jelent. Viszont lehetővé teszi azt, hogy a kormányzat kikerülésével közvetlen biztonságtechnikai fejlesztési pénzekhez tudjunk jutni. Közvetlenül európai uniós pénzek pályázását teszi lehetővé, ami településbiztonságot érintő beruházásokra fordítható. Berecz képviselő úr, parancsolj!

Berecz Gábor képviselő: Köszönöm szépen. A bizottsági ülésen is mondtam, hogy kicsit fenntartásaim vannak ezzel. Megszavazom, hátha lesz belőle valami jó is. De már annyi mindenbe beleléptünk, hogy aztán kiléptünk belőle. Csak az, hogy háromszáznyolcvanezer per év, abból a pénzből tudnánk saját magunk is kamerarendszerre költeni. Próbáljuk meg, de ha nem, akkor lépünk ki belőle.

Szöllősi Ferenc polgármester: Egyéb kérdés észrevétel? Ha nincs, akkor kérem, szavazzunk egy darab határozati javaslatról.

(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen, 1 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

320/2016. (XI.24.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 5. pontja alapján úgy határoz, hogy csatlakozni kíván az Európai Fórum a Városi Biztonságért (EFUS: European Forum for Urban Security, a továbbiakban: Fórum, székhelye: 10 rue des Montiboeufs 75020 Paris France) nemzetközi szervezethez, mely egyesületként működik és a Fórum tagja kíván lenni.

A Képviselő-testület a Fórum jelen határozat 1. mellékletét képező alapszabályában foglaltakkal, a Fórum céljaival egyetért és annak munkájában részt kíván vállalni.

A Képviselő-testület az alapszabály szerinti tagdíj befizetését vállalja, az éves tagdíj fedezetét Pécel Város Önkormányzata mindenkor éves költségvetésében biztosítja, a tagságnak a Fórum Végrehajtó Bizottsága általi jóváhagyását követően, első alkalommal a 2017. évtől 1.250 Euro/év összegben.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a csatlakozási szándékról szóló, jelen határozat 2. mellékletét képező tagsági jelentkezési űrlapot írja alá és küldje meg a Fórum Végrehajtó Bizottságának.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2016. december 9.

(A határozat mellékletei az előterjesztés mellékletét képezik.)

16. napirendi pont

Javaslat a Pécel Város Rendészeti Szolgálatának megszüntetésével kapcsolatos további döntések meghozatalára

Szöllősi Ferenc polgármester: A tizenhatodik előterjesztés három darab határozati javaslatot tartalmaz. Egyszerű többséget igényel. Témája, javaslat a Pécel Város Rendészeti Szolgálatának megszüntetésével kapcsolatos további döntések meghozatala. Ezzel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele? Nincs. Akkor kérem, szavazzunk az első határozati javaslatról.

(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

321/2016. (XI.24.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Pécel Város Rendészeti Szolgálatával a 2014. október 6. napján a mezei őrszolgálati feladatok ellátása érdekében szükséges ingóságok ingyenes használatba adására kötött megállapodást 2016. november 30. napi hatállyal közös megegyezéssel megszünteti.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a megállapodás megszüntetésével kapcsolatos okirat aláírására.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2016. november 30.

Szöllősi Ferenc polgármester: A kettes számú határozati javaslat következik.

(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

322/2016. (XI.24.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pécel Város Önkormányzat vagyonáról, az egyes vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól szóló 9/2013. (IV. 30.) önkormányzati rendelet 16. § (5) bekezdés b) pontja alapján úgy határoz, hogy a mezei őrszolgálati feladatok ellátása érdekében szükséges ingóságokat (a PTE07054, valamint a PTE 07055 leltári számon nyilvántartott 2 db Diana 3 fegyverszekerényt, az 1 db PTE07065 leltári számon nyilvántartott megfigyelő távcsövet, az 1 db PTE07066 leltári számon nyilvántartott cseh sörétes lőfegyvert és az 1 db PTE00745 leltári számon nyilvántartott orosz sörétes lőfegyvert) 2016. december 1-től határozatlan időre a Péceli Polgármesteri Hivatal ingyenes használatába adja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az ingyenes használatba adással kapcsolatos megállapodás aláírására.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2016. december 1.

Szőllősi Ferenc polgármester: Harmadik számú határozati javaslat.
(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

323/2016. (XI.24.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közterület-felügyeletről szóló 1999. évi LXIII. törvény 6. § (1) bekezdése alapján a rendészeti feladatok (közterület-felügyelet, mezei őrszolgálat) ellátására vonatkozóan a rendőrséggel, a hivatásos katasztrófavédelmi szervvel, a Nemzeti Adó- és Vámhivatallal, az egyéb állami ellenőrző és önkormányzati szervekkel, társadalmi szervezettel, a helyi polgárőr szervezettel, valamint a feladatai ellátásához segítséget nyújtó egyéb szervezetekkel történő együttműködés vonatkozásában az alábbi szempontokat határozza meg:

A megvalósítandó együttműködés stratégiai céljai:

- a) bűnmegelőzés,
- b) a lakosság biztonságérzetének növelése,
- c) a lakosság bevonása, a lakosság oktatása, képzése, felelősségérzetének növelése.

Operatív feladatok vonatkozásában az együttműködés területei:

- a) bűnmegelőzési feladatok végrehajtása,
- b) a lakossággal a napi kapcsolattartás megvalósítása,
- c) összehangolt jelenlét a Péceli közterületeken,
- d) pénzügyi intézetek, benzinkutak és boltok védelmére kidolgozott járőrtervek kidolgozása,
- e) szomszédok egymásért (SZEM) program megvalósítása és annak menedzselése,
- f) szabálysértések visszaszorítására tett intézkedések kidolgozása (illegális személtlerakás stb.),
- g) kábítószerrel összefüggő bűncselekmények megelőzésével, visszaszorításával kapcsolatos feladatok koordinálása,
- h) iskolák környékén a közlekedés biztonságának megteremtése,
- i) idős személyek mint bűnelkövetés szempontjából veszélyeztetett korosztály tájékoztatása, felkészítése (trükkös lopások stb.),
- j) a Helpynet rendszer szélesebb körű alkalmazása.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt a 2014. március 3. napján a Pest Megyei Rendőr-főkapitánysággal megkötött együttműködési megállapodás megszüntetésének előkészítésére, valamint az új együttműködési megállapodás megkötésével kapcsolatos előkészítő intézkedések megtételére, majd annak aláírására.

Felelős: Tóth László jegyző

Határidő: 2017. január 31.

17. napirendi pont

Javaslat a Pécel Város Önkormányzata által alapított költségvetési szervek alapító okiratának felülvizsgálatára

Szőllősi Ferenc polgármester: Tizenhetedik előterjesztés négy darab határozati javaslat, a döntéshez minősített többség szükségeltetik. Javaslat a Pécel Város Önkormányzata által alapított költségvetési szervek alapító okiratának felülvizsgálatára. Négy darab határozati javaslatot tartalmaz. Minősített többséget igényel. Ezzel kapcsolatban van-e valakinek kérdése? Ha nincs, akkor kérem, hogy egyenként szavazzunk a határozati javaslatokról. Kezdjük az egyessel!

(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pécel Város Önkormányzata Képviselő-testületének 324/2016. (XI.24.) Kt. határozata a Lázár Ervin Városi Könyvtár és Szemere Pál Művelődési Ház alapító okiratának módosításáról:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. § (1)-(2) bekezdései, valamint az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 5. §-a alapján a határozat 1. melléklete szerint módosítja a Lázár Ervin Városi Könyvtár és Szemere Pál Művelődési Ház alapító okiratát és azt a határozat 2. melléklete szerinti egységes szerkezetbe foglalt tartalommal jóváhagyja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy gondoskodjon az alapító okirat módosításának és az egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratnak – nyilvántartásba vétel céljából – a Magyar Államkincstár Budapesti és Pest Megyei Igazgatóságához való megküldéséről.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2016. december 2.

(A határozat mellékletei az előterjesztés mellékletét képezik.)

Szöllősi Ferenc polgármester: A második számú határozati javaslat következik.

(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pécel Város Önkormányzata Képviselő-testületének 325/2016. (XI.24.) Kt. határozata a Péceli Család- és Gyermekjóléti Szolgálat alapító okiratának módosításáról:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. § (1)-(2) bekezdései, valamint az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 5. §-a alapján a határozat 1. melléklete szerint módosítja a Péceli Család- és Gyermekjóléti Szolgálat alapító okiratát és azt a határozat 2. melléklete szerinti egységes szerkezetbe foglalt tartalommal jóváhagyja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy gondoskodjon az alapító okirat módosításának és az egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratnak – nyilvántartásba vétel céljából – a Magyar Államkincstár Budapesti és Pest Megyei Igazgatóságához való megküldéséről.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2016. december 2.

(A határozat mellékletei az előterjesztés mellékletét képezik.)

Szöllősi Ferenc polgármester: Harmadik számú határozati javaslat.

(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pécel Város Önkormányzata Képviselő-testületének 326/2016. (XI.24.) Kt. határozata a Péceli Polgármesteri Hivatal alapító okiratának módosításáról:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. § (1)-(2) bekezdései, valamint az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 5. §-a alapján a határozat 1. melléklete szerint módosítja a Péceli Polgármesteri Hivatal alapító okiratát és azt a határozat 2. melléklete szerinti egységes szerkezetbe foglalt tartalommal jóváhagyja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy gondoskodjon az alapító okirat módosításának és az egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratnak – nyilvántartásba vétel céljából – a Magyar Államkincstár Budapesti és Pest Megyei Igazgatóságához való megküldéséről.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester
Határidő: 2016. december 2.

(A határozat mellékletei az előterjesztés mellékletét képezik.)

Szöllősi Ferenc polgármester: Negyedik határozati javaslat.
(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pécel Város Önkormányzata Képviselő-testületének 327/2016. (XI.24.) Kt. határozata a Pécel Város Óvodái és Bölcsődéje alapító okiratának módosításáról:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. § (1)-(2) bekezdései, a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 21. § (2)-(3) bekezdései, valamint az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 5. §-a alapján a határozat 1. melléklete szerint módosítja a Pécel Város Óvodái és Bölcsődéje alapító okiratát és azt a határozat 2. melléklete szerinti egységes szerkezetbe foglalt tartalommal jóváhagyja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy gondoskodjon az alapító okirat módosításának és az egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratnak – nyilvántartásba vétel céljából – a Magyar Államkincstár Budapesti és Pest Megyei Igazgatóságához való megküldéséről.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester
Határidő: 2016. december 2.

(A határozat mellékletei az előterjesztés mellékletét képezik.)

18. napirendi pont

Javaslat a Péceli Polgármesteri Hivatal szervezeti és működési szabályzatának felülvizsgálatára

Szöllősi Ferenc polgármester: Tizennyolcadik számú előterjesztés, javaslat a Péceli Polgármesteri

Hivatal szervezeti és működési szabályzatának felülvizsgálatáról szól. Ezzel kapcsolatban érkezett a szakszervezetnek egy véleményezése. Sarlós képviselő úr, parancsolj!

(Az MKKSZ Péceli Polgármesteri Hivatal Munkahelyi Szervezetének írásos véleménye a Képviselő-testület részére kiosztásra került.)

Sarlós Imre képviselő: Nem tudom, hogy meghallgatásra talált-e a szakszervezetnek a véleménye ebben a dologban, mert mi javaslattal éltünk a munkaidőben. Én szeretném, mivel a jegyző úr az előterjesztője ennek, hogy ez meghallgatásra találjon.

Tóth László jegyző: Köszönöm. Nagyjából a pénteki munkaidő végéről szól, tulajdonképpen alternatív javaslatokkal egyetemben. Én nem változtatok, változtatnék az előterjesztésen. Az eddigi munkarend, ha csak a munkavégzési időre hegyezem ki az előterjesztést, illetve az szmsz-t, az eddigi munkarend hétfőn háromnegyed nyolctól este hat óráig tartott, kedd, szerda, csütörtök nyolctól fél ötig és pénteken háromnegyed nyolctól tizenkettő óráig. A pénteki napon ez a négy és egynegyed órás munkavégzés ez a hivatal működéséből fakadó okok miatt egyes pénteken nem elegendő. Ez az egyik. A másik pedig, a családbarát hozzáállás a hivatal tekintetében. Ennek folyamánya viszont cserébe - ha mondhatom -, hogy az ügyfélfogadási idő, illetve a munkavégzés nettó ideje nem változott. Ennek folyamánya pedig az, hogy tizenhat óráig tartana kedd, szerda, csütörtökön a munkavégzés, mivel hamarabb meg lehet kezdeni a hazamenést. Hétfőn marad az este hat óra, mert egy nyújtott ügyfélfogadási nap szükséges. A másik pedig az átrendezése az ügyfélfogadási napoknak az azért indokolt részemről, mert lenne tisztán ügyfélfogadási nap, úgy, hogy nem változik az ügyfélfogadásra fordított mennyiség és lenne három tisztán ügyfélmentes és lehetne háttérmunkát végezni a kollégáknak. Én ebben a tekintetben nem módosítom az előterjesztésemet. Köszönöm szépen.

Szöllősi Ferenc polgármester: Képviselő úr, parancsolj!

Sarlós Imre képviselő: Köszönöm a szót. Én természetesen nem értek egyet ebben a formában, de én úgy gondolom, hogy jegyző úr hozza meg a döntést ebben a kérdésben. Azt gondolom, hogy a dolgozók joggal formálták meg azt a kérésüket, hogy a pénteki nap délutánjuk megmaradjon ilyen formában. Ez egy előre tervezhető minden héten, minden hónapban. Amikor az egyéb olyan problémákat, akár orvost, akár más egyéb dolgot el tudnak intézni. Arról nem is beszélve, hogy a pénteki nap egyébként is, még az én időszakomban is olyan volt, hogy 12:00-kor senki nem bírt hazamenni az egyéb elfoglaltság miatt még folytatni kellett a munkáját. Én azt gondolom, hogy ez most sem lesz másként, csak ez most kettő óra után fog megtörténni. Én azt gondolom, hogy most hétköznap tizenhat-harminc helyett tizenhat órakor tudnak hazamenni, az megint nem megoldás ilyen szempontból, mivel el kell végezni a munkájukat, mert munkaidőben nem nagyon tudják elvégezni. Sajnálom, hogy nem talált meghallgató fülekre a szakszervezet kérése, már sokadszorra.

Szöllősi Ferenc polgármester: Köszönöm. Egyébként nagyon periodikus az, hogy sokat dolgoznak vagy nem dolgoznak. Én azt gondolom, hogy hétvégén is látok bent dolgozókat feladat miatt, én nem hinném, hogy saját magam tapasztalata alapján bárkinek bármilyen problémája van, akkor azt a jegyző nem veszi figyelembe. És, hogyha valaki arra hivatkozik, hogy el kell mennie valahova, akkor még nem hallottam arról, hogy márpedig nem mehetsz.

Sarlós Imre képviselő: Más az, amikor valamit kérni kell és megint más az, amikor lejár a munkaidő. A kettő az nem ugyanaz. Ezt azért te is tudod.

Szöllősi Ferenc polgármester: Mind a két félnek igaza van. Ebben én most nem tudok igazából igazságot tenni. Én azt hiszem, hogy a hivatal vezetője a jegyző. A hatásköre megvan hozzá, hogy ezt elérje. Mellesleg, tényleg ne vedd zokon, Imi, de nagyjából a hivatal dolgozóinak egynegyede van szakszervezeti tag. Az összhivatal dolgozóira hivatkoztál. Elmondhatom, hogy elég jó viszonyban

vagyok az itteni emberekkel, de konkrétan senki nem jelezte ezt a problémát, senki nem jelezte, hogy ezzel baj lenne. Jegyző úr, parancsolj!

Tóth László jegyző: Köszönöm, én csak egy dologgal szeretném ezt az egészet kiegészíteni. Hogy a kettő állandó fix nem tört ügyfélfogadási napok azt hiszem, hogy sokkal jobban szervezhetővé teszik a munkát. Sokkal jobban lehet a feladatokat szervezni, hogy mit, mikor lehet végezni. És mind a két nap lenne ügyfélfogadás. Úgy értem a két napot, hogy délelőtt, délután tart ügyfélfogadást a hivatal ezen kettő napon. Nem kellene mindig azon gondolkodni, hogy most éppen délelőtt vagy délután van ügyfélfogadás.

Szöllősi Ferenc polgármester: Köszönöm. Van még kérdés ezzel kapcsolatban? Nincs. Akkor kérem szépen, hogy szavazzunk erről a határozati javaslatról. Minősített többséget igényel ennek az elfogadása.

(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pécel Város Önkormányzata Képviselő-testületének 328/2016. (XI.24.) Kt. határozata a Péceli Polgármesteri Hivatal szervezeti és működési szabályzatának elfogadásáról:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 2. pontja, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 10. § (5) bekezdése, valamint az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdése alapján úgy határoz, hogy a Péceli Polgármesteri Hivatal szervezeti és működési szabályzatát a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2016. december 1.

(A határozat melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)

19. napirendi pont

Javaslat Pécel Város Önkormányzata sportkoncepciójának felülvizsgálatára

Szöllősi Ferenc polgármester: Következő előterjesztés, javaslat Pécel Város Önkormányzata sportkoncepciójának felülvizsgálatáról szól. Előterjesztő Zsadányi képviselő úr, a Városfejlesztési Bizottságnak az elnöke. Egy darab határozati javaslatot tartalmaz. Egyszerű többséget igényel az elfogadása. Ezzel kapcsolatban kérdés, észrevétel?

Sarlós Imre képviselő: Nem volt időm átolvasni. Esetleg lehetne róla mondani valamit?

Szöllősi Ferenc polgármester: Cseuz Laci bácsi, a sportkoncepcióval kapcsolatban néhány ötletet, kérélek, mondj el, mert nem volt ideje átolvasni.

Cseuz László sportreferens: Tulajdonképpen nem nagy változás van a két évvel ezelőtt elfogadott változásokhoz képest. Nyilván vannak benne uszodafejlesztéssel kapcsolatos elképzelések ...*(nem érthető szövegrész).*

Szöllősi Ferenc polgármester: Ezzel kapcsolatban hadd szóljak közbe egy kicsit. A következő dolgot kell tudni. A múlt hét előtt voltam bent dr. Szabó Tünde államtitkár asszonynál az EMMI-ben.

Nagyjából egy órát beszélgettünk a Pécelen kialakult sportolási lehetőségek hiányáról. Megdöbbenéssel vette tudomásul már az alaptörténetet, hogy az iskolai kötelező testnevelés megtartásához mennyire nincsenek meg a feltételek. Bemenelemnek a legfőbb célja az volt, hogy nem tettünk le az uszodaépítésről. Az eredeti elképzelés szerint az önkormányzat adta volna az uszodaépítéshez önkormányzati önrészként a területet. Megváltoztatták a tao törvényt. Apportként nem lehet területet bevinni, nyilvánvaló, hogy kétszázharmincmillió forintot nem tudunk elkülöníteni a költségvetésünkből uszodaépítésre. És emiatti segítségnyújtás érdekében mentem be az államtitkár asszonyhoz, aki miután megismerte azt, hogy mennyire nincs a közel négyezer gyereknek - csak a gyerekekre kihegyezve a történetet -, segítséget ígért ebben a történetben. Azt elmondta, hogy nem tudja még, hogy hogyan fog segíteni, mert a segítség az az, ha megkapjuk támogatásként a befizetendő önrészt és akkor lesz uszodánk. De nem csak erről van szó, kiemelt figyelmet fog fordítani Pécelre, mert az, hogy egy közel tizenhétézres településen ennyire nincs egyetlen sportlétesítmény sem, milyen mostoha körülmények között működik az az egy, amelyik magánegyesület. Nevetségesnek ítélte. Ez lenne a legfontosabb cél, hogy létrehozzunk olyan helyszíneket, ahol valamilyen szintű sportolás megoldható. Kicsit változott a város szempontjából negatívan a helyzet. Ugye a KLIK iskolák átvételével, mert azzal, hogy átvették, ezzel most már tényleg az önkormányzat és a KLIK közötti jó kapcsolaton múlik az, hogy oktatási időn kívül van-e lehetőség a városban jelenlévő egyesületeknek továbbra is használni ugyanolyan szerződéses körülmények között a rendelkezésre álló tornatermeket vagy nincs. Könnyen elképzelhető, hogy elkövetkezik az az idő, mikor azt mondják a KLIK-nek, hogy négyzetméter arányosan mondjuk pontosan háromszor ennyibe fog kerülni, mert nem ők döntenek. Ez mind központi döntések következménye. Jelen pillanatban még nagyon jó kapcsolat látszik alakulni. Sikerült elérni, hogy minden olyan szerződés, amely jelenleg érvényben van, az elkövetkező időszakban is megkötésre kerül, ugyanilyen feltételek mellett. Ez elég jelentős fegyvertény. Csaba, parancsolj!

Takács Csaba képviselő: Köszönöm szépen a szót. Az uszodával kapcsolatosan szerettem volna, de már részben kaptam rá választ. Itt az uszodával kapcsolatosan pont itt az anyagban szerepel, hogy hát Pécel pont kiszorul ebből. Gödöllőn épül egy nagyon komoly, akár versenyeket is befogadó uszoda. Több milliárd forintos beruházás és emiatt kicsúszunk ebből. Erre kérdeztem volna rá, hogy tartjuk-e ezt az igényt, tartjuk-e ezt az igényt, próbálunk-e tenni, de a választ megkaptam nagyjából. Én csak helyeselni tudom ezt.

Szöllősi Ferenc polgármester: A kettő között annyi a különbség, hogy a gödöllői teljes egészében nem EU-s, hanem hazai támogatási pénzből épül. Míg a nálunk tao felhasználásával épülne. És ezért a kettő nem üti egymást. Amennyiben a tao továbbra is rendelkezésre áll, esetleg az EMMI-től megkapjuk azt a támogatást, amit önrésznél betudhatunk, akkor itt is meglesz az uszoda. Harcolunk érte, ez a lényeg. Laci bácsi!

Cseuz László sportreferens: Képviselő úr gondolom, arra gondolt, hogy meg van írva az, hogy kicsi az esélye Pécelnek, hogy tanuszodát építhet, mert hogy minden járásban nem fog az állam tanuszodát építeni. Ebben a járásban hat tanuszoda van. Erre írtam azt, hogy kevés az esélye Pécel városnak, hogy megépüljön itt mint tanuszoda.

Szöllősi Ferenc polgármester: A tanuszodára valóban nagyon kicsi az esély, mert hogy az csak állami támogatásból épül, de a tao pénzek felhasználását nem korlátozza az állam. Ki mennyire ügyes. Ki mennyi tao pénzt tud bevonzani a körzetébe. Ezen múlik, hogy mi valósul meg, mi nem. Laci bácsi!

Cseuz László sportreferens: Én még annyit szerettem volna mondani, hogy nagyon szomorú az, hogy elment minden egyesületnek ...*(nem érthető szövegrész)* és kértük, hogy jelezzék észrevételeiket, javaslataikat. Mindösszesen három egyesület jelent meg. A Spartacus képviselője, Kalmár Csaba, a karatésoktól, meg egy vendég egyesület, a keresztúri egyesület, akik kosáredzést tartanak. Senki más nem érdeklődött.

Szöllősi Ferenc polgármester: Karesz!

Pál Károly könyvelő: ...*(nem érthető szövegrész)*. Azért szeretném ezt megtenni, mert tegnap volt egy vezetőségi ülés, amin ez a sportkoncepció említésre került. Ódor János elnök úrral beszélünk néhány szót erről. Igazából mi a Topolyosra alapoztunk, de B. verziónk is van erre, hogyha ez valamilyen úton-módon nem jön össze. Muszáj B. tervet is felállítanunk. A B. terv egyébként a tao pénzek áramlásával egyébként elképzelhető, hogy 2017-ben meg tud valósulni egy kis műfüves pályával. Ennek körülbelül egy hatvanmillió forint a költségvetése. Most egy eddig soha nem látott tao pénzt fogunk fogadni. Soha nem látott, közel huszonnégymillióról beszélünk. Ez sokkal több, mint az előző években együtt volt. Az MLSZ konzultációs kapcsolati szál lehetőséget tud biztosítani arra, nem ez a tao pénz, mert ez már öltözőfelújításra, ifjúság, nevelés stb., sportszerekre fordítódik. Ebbe nem tudunk már sajnós belenyúlni. Megvan az MLSZ határozatunk. Jövőre volna rá esélyünk. És ami még jó hírnek tűnik, az önrész nagyon magas, harminc százalék bizonyos területeken, főleg a tárgyi eszköz beruházásoknál. 80%-os biztonsággal tudom azt mondani, hogy 10%-ra le fogják ezt vinni. Amennyiben ezt az utánpótlásra fordítjuk közvetlenül és egy kis műfüves pályát, hogyha ezt meg tudjuk tenni, akkor én úgy gondolom, hogy lehet rá reális esély, hogy az az öt-hatmillió forint valahogy rendelkezésünkre álljon. Tehát, nem azt mondom, hogy biztos, de egy 60-70%-os esélyünk lehet erre. Épp ma jöttem egy ilyen tárgyalásról, ezért mondom, hogy friss az élmény. Elég komoly reális tényeken alapuló szándékok hangzottak el. De ez szerintem ki fog derülni január első felében. Jó, ennyi csak. Bocsánat.

Szöllősi Ferenc polgármester: Köszönöm szépen. Zsadányi képviselő úr, parancsolj!

Zsadányi Zsolt képviselő: Köszönöm a szót, polgármester úr. Cseuz László elmondta előttem, amit szerettem volna, hogy az október 13-ai megbeszélésen Péceli Spartacus képviseltette magát, ...*(nem érthető szövegrész)* Karate Klub és a keresztúri sportegyesület kosárlabda szakosztály. Tényleg, a péceli futballnál azért látszik, hogy foglalkoznak vele és törődik vele továbbra is Ódor János. És úgy tűnik, hogy lesz előrelépés. De az sajnálatos, hogy a másik tizenkettő egyesületből senkinek semmilyen javaslata nem érkezett. Persze, majd év közben a terembérletekkel kapcsolatban és az egyéb támogatásra egy jó páran elő fognak majd állni. Igazából ez egy üzenet is lenne nekik, hogy nem csak akkor kell, mikor ingyenes termet vagy kedvezményes termet kellene biztosítani, hanem igen is számítunk rájuk, hogy az ötleteikkel segítsék ezt a munkát. Szeretnénk, ha jövőre nem így lenne. Azért ebből a tizenötből a fele vagy 70-80%-a itt lenne és együtt tudnánk dolgozni. Köszönjük.

Szöllősi Ferenc polgármester: Köszönöm szépen. Hogyha nincs több hozzászólás, akkor egy darab határozati javaslatról szavazzunk. Egyszerű többséget igényel az elfogadása.
(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

329/2016. (XI.24.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a sportról szóló 2004. évi I. törvény 55. § (1) bekezdés a) pontja alapján úgy határoz, hogy Pécel Város Önkormányzata felülvizsgált sportkoncepcióját a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármester, hogy az elfogadott sportkoncepciót küldje meg Pécel Város regisztrált sportegyesületeinek, sportszervezeteinek.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester
Határidő: 2016. december 9.

(A határozat melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)

(Sarlós Imre képviselő 10 óra 44 perckor távozik az ülésteremből. Jelen van 10 fő képviselő.)

20. napirendi pont

Javaslat a Nulla Hulladék Karta tagjaként elvégzett feladatokról szóló beszámoló elfogadására

Szöllősi Ferenc polgármester: Következő, huszadik számú előterjesztés, egy darab határozati javaslatot tartalmaz, egyszerű többséget igényel. Javaslat a Nulla Hulladék Karta tagjaként elvégzett feladatokról szóló beszámoló elfogadása. Kérdés ezzel kapcsolatban? Nincs. Kérem, szavazzunk az egy darab határozati javaslatról.

(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

330/2016. (XI.24.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy elfogadja a Nulla Hulladék Karta tagjaként a 2015. szeptember 29. és 2015. december 31. napja közötti időszakban végzett tevékenységéről szóló beszámolót.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy döntéséről értesítse a Humusz Szövetség elnökét.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2016. december 9.

21. napirendi pont

Javaslat Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2017. évi munkatervének elfogadására

Szöllősi Ferenc polgármester: Huszonegyedik előterjesztés, javaslat Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2017. évi munkatervének elfogadásáról szól. Minősített többséget igényel, egy darab határozati javaslatot tartalmaz. Kérdés ezzel kapcsolatban? Nincs. Kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.

(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pécel Város Önkormányzata Képviselő-testületének 331/2016. (XI.24.) Kt. határozata a Képviselő-testület 2017. évi munkatervének elfogadásáról:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 13/2015. (III. 31.) önkormányzati rendelet 8. § (3) bekezdése alapján úgy határoz, hogy a Képviselő-testület 2017. évi munkatervét a határozat melléklete szerint elfogadja.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

(A határozat melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)

22. napirendi pont

Javaslat költségvetési átcsoportosításokkal kapcsolatos döntések meghozatalára

Szöllősi Ferenc polgármester: Következő előterjesztés, egy darab határozati javaslat, minősített többséget igényel. Javaslat költségvetési átcsoportosításokkal kapcsolatos döntések meghozataláról szól. Kérdés, észrevétel? Karsai képviselő úr, parancsolj!

Karsai András bizottsági elnök: Köszönöm a szót, polgármester úr. A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a testület számára.

Szöllősi Ferenc polgármester: Köszönöm szépen. Egyéb kérdés? Nincs. Kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.

(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

332/2016. (XI.24.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Pécel Város Önkormányzata 2016. évi költségvetésében az alábbi átcsoportosításokat hajtja végre:

- a Pécel Város Önkormányzata 2016. évi költségvetéséről szóló 4/2016. (III.2.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: rendelet) 4. melléklet (Péceli Polgármesteri Hivatal) Kiadások 1.1. Személyi juttatások soráról 6.300.000 Ft összeget átcsoportosít a rendelet 2. melléklet (Pécel Város Önkormányzata) Kiadások 1.1. Személyi juttatások sorára
- a rendelet 4. melléklet (Péceli Polgármesteri Hivatal) Kiadások 1.2. Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó soráról 1.700.000 Ft összeget átcsoportosít a rendelet 2. melléklet (Pécel Város Önkormányzata) Kiadások 1.2. Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó sorára
- a rendelet 8. melléklet (Lázár Ervin Városi Könyvtár és Szemere Pál Művelődési Ház) Kiadások 1.1. Személyi juttatások soráról 780.000 Ft összeget átcsoportosít a rendelet 2. melléklet (Pécel Város Önkormányzata) Kiadások 1.1. Személyi juttatások sorára
- a rendelet 8. melléklet (Lázár Ervin Városi Könyvtár és Szemere Pál Művelődési Ház) Kiadások 1.2. Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó soráról 220.000 Ft összeget átcsoportosít a rendelet 2. melléklet (Pécel Város Önkormányzata) Kiadások 1.2. Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó sorára
- a rendelet 6. melléklet (Pécel Város Óvodái és Bölcsődéje) Kiadások 1.1. Személyi juttatások soráról 3.150.000 Ft összeget átcsoportosít a rendelet 2. melléklet (Pécel Város Önkormányzata) Kiadások 1.1. Személyi juttatások sorára
- a rendelet 6. melléklet (Pécel Város Óvodái és Bölcsődéje) Kiadások 1.2. Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó soráról 850.000 Ft összeget átcsoportosít a rendelet 2. melléklet (Pécel Város Önkormányzata) Kiadások 1.2. Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó sorára
- a rendelet 12. melléklet (Pécel Város Rendészeti Szolgálat) Kiadások 1.1. Személyi juttatások soráról 1.960.000 Ft összeget átcsoportosít a rendelet 2. melléklet (Pécel Város Önkormányzata) Kiadások 1.1. Személyi juttatások sorára

- a rendelet 12. melléklet (Pécel Város Rendészeti Szolgálat) Kiadások 1.2. soráról 1.960.000 Ft összeget átcsoportosít a rendelet 2. melléklet (Pécel Város Önkormányzata) Kiadások 1.1. Személyi juttatások sorára

- a rendelet 2. melléklet (Pécel Város Önkormányzata) Bevétel 1.1. Helyi önkormányzat működésének általános támogatása sorát és a 2. melléklet (Pécel Város Önkormányzata) Kiadások 1.1. Személyi juttatások sorát megemeli 8.600.000 Ft összeggel

- a rendelet 2. melléklet (Pécel Város Önkormányzata) Bevétel 2.5. Egyéb működési célú támogatások bevételei sorát és a rendelet 2. melléklet (Pécel Város Önkormányzata) Kiadások 1.1. Személyi juttatások sorát megemeli 12.000.000 Ft összeggel.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a jegyző útján gondoskodjon a fenti átcsoportosítások átvezetéséről a költségvetési rendelet soron következő módosításának előkészítésekor.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2017. április 30.

(Sarlós Imre képviselő 10 óra 46 perckor visszatér az üléssterembe. Jelen van 11 fő képviselő.)

23. napirendi pont **Javaslat a polgármester jutalmazására**

Szöllősi Ferenc polgármester: Huszonharmadik előterjesztés, javaslat a polgármester jutalmazására. András!

Karsai András bizottsági elnök: Köszönöm a szót, polgármester úr. A Pénzügyi Bizottság támogatásáról biztosította a határozati javaslatot. Én annyit tennék hozzá magánvéleményként, hogy én is támogatom és a bizottságban is megszavaztam, most is megfogom szavazni. Ezzel együtt az elveimmel azt hozzá kell tennem, hogy ellenkezik. Én tisztában vagyok azzal, hogy a polgármesteri tisztség mekkora terhekkel jár. Nyilván te még inkább tisztában vagy vele és ezt nem kell részletezni. És mindannyian ismerjük a mögötte lévő anyagi felelősséget is. Szerintem kevesen szeretnék a nyakunkba venni. És nyilván az az illetmény, ami jár a polgármesternek, az hiába akkora amekkora, annak egy döntő hányadát a városra költjük a város érdekében, akkor az már nem annyinak számít. Én ezzel mind tisztában vagyok. Mégis úgy gondolom, hogy mi ezt vállaltuk. És bár támogatni fogom és szívesen is veszem azt, ha a te munkád van annyira értékes, hogy te ezt megérdemled. Ezzel egyet is értek. Ezzel együtt az a fontos, hogy mégis elv szintjén elégedjünk meg azzal, ami a hivatalos tiszteletdíjuk és illetményünk. Köszönöm szépen.

Szöllősi Ferenc polgármester: Köszönöm szépen. Én fizetést kapok, azért ne felejtjük el. Fazekas Barna alpolgármester úr!

Fazekas Barna alpolgármester: Köszönöm a szót, polgármester úr. Az elmúlt hat év során, amióta a várost vezetted, egyszer sem került testület elé jutalmazásodról szóló előterjesztés. Úgy gondolom, hogy az elmúlt években, amit kifejtettél erőfeszítést, hogy a város megálljon a lábán, a költségvetésért te felelsz egy személyben, a végrehajtásáért. Úgy gondolom, hogy elérkezett a város arra a stabilitásra, ami mindenképpen indokolja, hogy ezt most már számodra is valamilyen szinten kifejezzük. Arra kérem a testületet, hogy támogassa az előterjesztést.

Szöllősi Ferenc polgármester: Köszönöm szépen. Berecz képviselő úr!

Berecz Gábor képviselő: Köszönöm a szót. A Pénzügyi Bizottságban is már említettem, senkinek a személye ellen nem vagyok. Egyszerűen azt próbáltam felvázolni a bizottság előtt is, hogy ne úgy

járjunk, mint bizonyos állami vállalatok, akik mínuszt termelnek, a vezetőség viszont kapja a nagy jutalmakat. Én úgy gondolom, hogy te állásod egy hivatás. Én is megpályáztam, más is megpályázta a polgármesteri állást. Neked sikerült. Úgy érzem, hogy ez egy nagy tisztelet a város lakóitól, mivel megkaptad ezt a bizalmat. Én nem javaslom a jutalmazásokat, pontosan azért, mert a mai anyagi helyzetünk nem indokolja ezt. Köszönöm szépen.

Szöllősi Ferenc polgármester: Köszönöm, Gábor. Sarlós képviselő úr, parancsolj!

Sarlós Imre képviselő: Köszönöm szépen a szót. Nehéz ehhez a dologhoz kicsit így hozzászólni, de megpróbálom két oldalról megközelíteni a dolgot. Az egyik az az, hogy én azt gondolom, hogy nagyon sokan dolgoznak sokat ebben a városban és nagyon sokan végeznek kimagasló értékű munkát, azért, hogy az intézmények működőképesek legyenek. Gondolok itt az intézményvezetőkre és sok mindenki másra a városban. Ha poénos akarnék lenni, akkor állítsunk fel egy rangsort ebben a dologban. De nem akarom poénosra venni ezt a dolgot. Én azt mondom, hogy jutalmat akkor kell előterjeszteni, hogyha valami kimagasló teljesítményt vagy kimagasló alkotás áll maga a jutalmazás háta mögött. Egyetértek Barnával. Azt, amit ő elmondott ebben a dologban, mert tudom, hogy nehéz körülmények között kellett a várost vezetni az elmúlt időszakban, de nem mutat jó képet kifelé, én azt gondolom. És azért nem mutat jó képet, mert sok a probléma. Tehát, amiket látunk. Következő napirendi pontnál lesz a Lacinak is a jutalmazása. És félre ne értse senki azt, amit én most mondok, nem a személyek ellen szól és még egyet is tudnék érteni azzal, hogy ezeket a jutalmazásokat hajtsuk végre. Ha ez egy kicsit szélesebb körben tudna megtörténni és mondjuk tényleg ott lennének mögötte azok a nagy teljesítmények, amik kifelé mutathatóak. Ma még nem volt telefonom, de csak mert délelőtt van. Tegnap nap folyamán megint borzasztó telefonokat kaptam a Felsősor utcáról. Járhatatlan a Felsősor utca. Ma már eljutottunk arra a szintre, hogy egyszerűen nem lehet közlekedni, akinek telepjárója van az, sem tud rajta közlekedni. És amikor ezek a lakók ezt olvassák, hogy jutalmat szavaz meg a Képviselő-testület, ez nem jó. Még én is el tudnám fogadni. Most azt mondják, hogy állítólag a frakcióba tartozok, de én azt gondolom, hogy még mindig egy mérsékelt ellenzék vagyok. Én azt gondolom, hogy akkor jó egy jutalmat előterjeszteni, amikor az ellenzék is büszkén tudja vállalni, hogy meg tudom szavazni ezt a polgármester úrnak és mindenki másnak. Én azt gondolom, hogy ezeket a szavakat, ha gondoljátok megfontoljátok, ha nem, nem. Én elmondtam nektek.

Szöllősi Ferenc polgármester: Köszönöm szépen. Tóthné Szentandrassy Csilla!

Tóthné Szentandrassy Csilla képviselő: Én annyit tennék hozzá, hogy az elmúlt hat évben nem jelentett csődöt a város és sikerült kivezetni abból a lehetetlen helyzetből, amiben volt. Én azt gondolom, hogy érdemel jutalmat és amikor a polgármester jutalmat kap, azt gondolom, hogy a mögötte lévő csapat, akik mögötte dolgoztak, valahol ez az elismerés nekik is szól. Emögött nagyon sok álmatlan éjszaka van és nagyon sok nehéz helyzet. Gábor, ezt most neked mondom, hogy ez most nem termelői piac és nem termelői hely. Nem eshetünk bele abba a hibába, hogy a nagyvállalatok sokat fizetnek. Most itt nincsen sok fizetés. Itt nincs termelés. Mi nem a saját költségvetésünkből gazdálkodunk, hanem központi költségvetésből kapunk. Itt a munkaidőt itt senki nem kéri számon. Azt sem kéri számon, hogy menjünk haza pénteken kettő órakor. Itt ha hétvégén dolgozni kell vagy éjszaka, akkor is van munka. Én azt gondolom, hogy egy város és bármilyen szervezet azt akarja, hogy valamerre menjen és fejlődjön, akkor legalább a vezetőjét tisztelje meg azzal, hogy ha nem is tudja nagy fizetéssel, mert ez központilag szabályozva van, egy jutalommal méltassa őt. Nem csak polgármester úrról beszélek. Én mindig is a dicséretnek vagyok a híve és jónak látom. És azt is gondolom, hogy egy valamire való város, márpedig ez egy tizenhét éves város, becsülje meg a vezetőit. És egyébként igen, András, te azt mondtad, hogy erre esküdtünk fel, ez egy tiszteletbeli megbízatásunk ebbe beleléptünk, sose gondoltuk, hogy ennyit kell dolgozni. Nagyon sokat dolgozunk ahhoz képest, amennyi tiszteletdíjat kapunk. Nem vagyok benne biztos, hogy a Kormány nem fogja a következő vagy az után levő ciklusban megváltoztatni ezeket a pozíciókat munkahelyé. Mert itt kemény munka van, amögött, amit csinálunk. És hozzáteszem nagyon könnyű az utcán járva azt

mondani, hogy lyuk van úton, de nagyon nehéz anyagi felelősséget vállalni csomó dologért. És ezt senki nem fogja nekünk megköszönni. Legalább a vezetőinknek köszönjük ezt meg. Köszönöm szépen.

Szöllősi Ferenc polgármester: Köszönöm szépen, Csilla. Majd legközelebb a kampányfőnöknek téged választalak meg. Egyébként csak annyit szeretnék mondani, hogy nincs egyetlen önkormányzati dolgozó, egyetlen egy önkormányzati vezető, beleértve az intézményeket, aki ne kapna jutalmat. Azért nem látsz ebbe bele, mert az összes többi jutalomosztás az a jegyző felelőssége. A jegyzőnek a dolga. Gyakorlatilag kettőnk pénze az, ami Képviselő-testület közvetlen döntése, az a Lacié és az enyém. Az nem azt jelenti, hogy mások nem kapnak jutalmat. Be szeretném jelenteni az érintettséget ebben az ügyben. Szeretném szavazásra bocsátani ezt a dolgot.

(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen, 2 nem szavazattal, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

333/2016. (XI.24.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 225/H. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján úgy dönt, hogy Szöllősi Ferenc polgármestert a 2015-2016. években végzett munkája alapján 3 havi illetményének megfelelő összegű – 1.570.500 Ft – jutalomban részesíti

A jutalom összegének fedezete a Pécel Város Önkormányzata 2016. évi költségvetéséről szóló 4/2016. (III. 2.) önkormányzati rendelet 2. melléklet kiadások előirányzata 1.1. személyi juttatások és 1.2. munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó sora.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket a jutalom kifizetésével kapcsolatosan.

Felelős: Tóth László jegyző
Határidő: 2016. november 30.

24. napirendi pont

Javaslat a Pécel Üzemeltető Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének jutalmazására

Szöllősi Ferenc polgármester: A következő határozati javaslat egy darab, minősített többséget igényel, és a Pécel Üzemeltető Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének jutalmazásáról szól. András, parancsolj!

Karsai András bizottsági elnök: Köszönöm a szót, polgármester úr. A Pénzügyi Bizottság elfogadta az előterjesztést. A véleményem ugyanaz, amit a Lacival is megosztottunk. Nem a személyekkel van problémánk, egyáltalán problémánk sincs, hiszen megszavaztuk, döntöttünk, egyet is értünk vele. Elvi kérdés.

Szöllősi Ferenc polgármester: Tóthné Szentandrassy Csilla, parancsolj!

Tóthné Szentandrassy Csilla képviselő: Én most ugyanazt tudnám elmondani, amint az előbb. Azzal a kiegészítéssel, amit polgármester úr is mondott. Ez nem tiszteletbeli munka, ez vezetői munka. És ez azzal jár, mint ügyvezető, én tudom, hogy Laci nagyon sokszor megteszi, hogyha kevés az ember, akkor felül a gépre és kint van. Nem ügyvezetői munkákat lát el látástól mikulásig. Csak ennyit szeretnék hozzátenni a történethez.

Szöllősi Ferenc polgármester: Zsadányi képviselő úr, parancsolj!

Zsadányi Zsolt képviselő: Köszönöm a szót, polgármester úr. Nem leszek olyan hosszú, mint Csilla. Annyit szeretnék hozzátenni, hogy tényleg köszönjük Laciék munkáját. Igazából, aki egy kicsit ellenérvet érez eziránt, nem tudtam úgy elmenni sajnálatos, katasztrófa helyzetnél Pécelen, esős helyzetnél vagy valami beázta, vagy Pécelen egy nagyobb közlekedési dugó vagy balesetnél, akkor már a polgárőrség mellényét láttam rajta. Éjszaka többször találkoztam, mikor kint voltunk vagy hótolásnál. Nagyon sok olyan helyzetnél, amit valljunk be, nem írtak le és nem tudják sokan, főleg a lakosság. Nem mindent lehet elszámolni túlórában. Nagyon sokszor nem kapta meg a túlórapénzt, mert hivatásának érezte és bejött. Ez az illetménykiegészítés, jutalom egy csekély köszönet azért, amit el kellett volna számolnunk.

Szöllősi Ferenc polgármester: Köszönöm szépen. Egyéb hozzászólás? Ha nincs, akkor kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.

(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

334/2016. (XI.24.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Pereg Lászlót, a Pécel Üzemeltető Kft. ügyvezetőjét egy havi bruttó bérének megfelelő, 400.000 Ft összegű jutalomban részesíti.

A jutalom összegének fedezete a Pécel Város Önkormányzata 2016. évi költségvetéséről szóló 4/2016. (III. 2.) önkormányzati rendelet 2. melléklet kiadások előirányzata 1.1. személyi juttatások és 1.2. munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó sora.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről értesítse Pereg Lászlót, a Pécel Üzemeltető Kft. ügyvezetőjét és tegye meg a szükséges intézkedéseket a jutalom kifizetésével kapcsolatban.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2016. november 30.

25. napirendi pont

Javaslat a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásával kapcsolatos döntések meghozatalára

Szöllősi Ferenc polgármester: A huszonötödik előterjesztés kilenc darab határozati javaslatot tartalmaz. A kettős, hármas, négyes, ötös, hatos minősített, az egyes, hetes, nyolcas, kilences egyszerű többséget igényel. Az előterjesztés témája a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásával kapcsolatos döntések meghozatala. Ezzel kapcsolatban valakinek kérdése? Ha nincs, akkor kezdjük egyesével a szavazást. Kérem szépen az elsőt, mely egyszerű többséget igényel.

(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

335/2016. (XI.24.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 13/2015. (III.31.) önkormányzati rendelet 25. § (3) bekezdése alapján a határozat melléklete szerint elfogadja a polgármester beszámolóját a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

(A határozat melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)

Szöllősi Ferenc polgármester: Most egy minősített következik.

(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

336/2016. (XI.24.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a „Javaslat a helyi választási bizottság póttagjainak megválasztására" tárgyban hozott 56/2016. (II.25.) Kt. határozatát visszavonja.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

Szöllősi Ferenc polgármester: Ismét minősített következik.

(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

337/2016. (XI.24.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a „Javaslat a DPMV Zrt.-vel kötött bérleti-üzemeltetési szerződéssel kapcsolatos döntés meghozatalára" tárgyban hozott 65/2016. (III.31.) Kt. határozatát (a továbbiakban: Határozat) az alábbiak szerint módosítja:

A Határozat "Határidő:" részében a „2016. április 15." szövegrész helyébe a „2017. február 28." szöveg lép.

A Határozat módosítással nem érintett részei változatlan tartalommal hatályban maradnak.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

Szöllősi Ferenc polgármester: Minősített következik.

(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

338/2016. (XI.24.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a „Javaslat ingatlanértékesítéssel kapcsolatos döntések meghozatalára” tárgyban hozott 77/2016. (III.31.) Kt. határozatát (a továbbiakban: Határozat) az alábbiak szerint módosítja:

A Határozat "Határidő:" részében a „2016. április 29.” szövegrész helyébe a „2016. december 15.” szöveg lép.

A Határozat módosítással nem érintett részei változatlan tartalommal hatályban maradnak.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester
Határidő: azonnal

Szöllősi Ferenc polgármester: Minősített az ötödik is.
(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

339/2016. (XI.24.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a „Javaslat ingatlanértékesítéssel kapcsolatos döntések meghozatalára” tárgyban hozott 78/2016. (III.31.) Kt. határozatát (a továbbiakban: Határozat) az alábbiak szerint módosítja:

A Határozat "Határidő:" részében a „2016. április 29.” szövegrész helyébe a „2016. december 15.” szöveg lép.

A Határozat módosítással nem érintett részei változatlan tartalommal hatályban maradnak.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester
Határidő: azonnal

Szöllősi Ferenc polgármester: És végül az utolsó minősített a hatodik.
(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

340/2016. (XI.24.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a „Javaslat ingatlanértékesítéssel kapcsolatos döntések meghozatalára” tárgyban hozott 81/2016. (III.31.) Kt. határozatát (a továbbiakban: Határozat) az alábbiak szerint módosítja:

A Határozat "Határidő:" részében a „2016. április 29.” szövegrész helyébe a „2016. december 15.” szöveg lép.

A Határozat módosítással nem érintett részei változatlan tartalommal hatályban maradnak.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester
Határidő: azonnal

Szöllősi Ferenc polgármester: És inentől egyszerű többségek jönnek. Hetedik következik
(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

341/2016. (XI.24.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a „Javaslat felszíni csapadékvíz-elvezetési terv felülvizsgálatára” tárgyban hozott 89/2016. (III.31.) Kt. határozatát (a továbbiakban: Határozat) az alábbiak szerint módosítja:

A Határozat "Határidő:" részében a „2016. május 26.” szövegrész helyébe a „2017. március 31.” szöveg lép.

A Határozat módosítással nem érintett részei változatlan tartalommal hatályban maradnak.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester
Határidő: azonnal

Szöllősi Ferenc polgármester: Nyolcadik határozati javaslat.
(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

342/2016. (XI.24.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a „Javaslat a Pécel, Csúnya erdő és Száraz-hegy helyi védettség alá helyezésére” tárgyban hozott 137/2016. (V.26.) Kt. határozatát (a továbbiakban: Határozat) az alábbiak szerint módosítja:

A Határozat "Határidő:" részében a „2016. november 24.” szövegrész helyébe a „2017. március 31.” szöveg lép.

A Határozat módosítással nem érintett részei változatlan tartalommal hatályban maradnak.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

Szöllősi Ferenc polgármester: És végül az utolsó a kilencedik.
(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

343/2016. (XI.24.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a „Javaslat közmű-építőközösség alapításával kapcsolatos döntés meghozatalára” tárgyban hozott 190/2016. (VI.30.) Kt. határozatát (a továbbiakban: Határozat) az alábbiak szerint módosítja:

A Határozat "Határidő:" részében a „2016. november 24.” szövegrész helyébe a „2017. február 28.” szöveg lép.

A Határozat módosítással nem érintett részei változatlan tartalommal hatályban maradnak.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

26. napirendi pont

Javaslat a Péceli Roma Önkormányzat támogatási szerződésének módosítására

Szöllősi Ferenc polgármester: Most jön a sürgősségi. A Roma Önkormányzatnak meg lett ítélve meghatározott összeg, aminek egy része nem került felhasználásra. Most háromszázyolcvanezer forintot szeretnének felhasználni egy roma mikulás ünnepség megtartására. Jegyzem, a Mikulás, a piactéri puttony parti ugyanebben az időben zajlik, ugyanezen emberekről szól. De legyenek sikeresek a roma vezetésben, én azt mondom. Ha két helyen tudnak lenni, akkor legyenek. Szerintem lesznek. Minősített többséget igényel a határozati javaslat elfogadása. Kérlek benneteket, hogyha nincs hozzászólás, akkor szavazzunk.

(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

344/2016. (XI.24.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz hogy a „Javaslat a Péceli Roma Önkormányzat támogatásával kapcsolatos döntés meghozatalára” tárgyban hozott 183/2016. (VI.30.) Kt. határozatban megítélt 1.500.000 Ft támogatás felhasználására elfogadja a Péceli Roma Önkormányzat módosítási kérelmét és hozzájárul ahhoz, hogy a támogatás összege az alábbiak szerint kerüljön felhasználásra:

a) Hátrányos helyzetű roma gyermekek táboroztatása Csillebércen 736.509 Ft

- b) autóbuszos kirándulás Egerbe: 323.993 Ft
 c) Mikulás napi ünnepség igényes megrendezése: 380.000 Ft

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy döntéséről értesítse a Péceli Roma Önkormányzat elnökét, valamint felhatalmazza a támogatási szerződés módosításának aláírására.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester
 Határidő: 2016. november 30.

27. napirendi pont

Tájékoztató Pécel Város Önkormányzata gazdálkodásának 2016. III. negyedévi helyzetéről

Szöllősi Ferenc polgármester: A huszonhetedik előterjesztés, tájékoztató Pécel Város Önkormányzata gazdálkodásának 2016. III. negyedévi helyzetéről. Ezzel úgy nincsen dolgunk. Ez nem szavazás köteles.

28. napirendi pont

Polgármesteri tájékoztató az előző képviselő-testületi ülés óta történt, az önkormányzatot érintő fontosabb eseményekről

Szöllősi Ferenc polgármester: A következő a polgármesteri beszámoló lenne. Zajlott egy PÍOK projektnap. Lakossági fórumot tartottunk, szerintem egy nagyon sikerest, a hatos körzet lakói részére. Tökfaragó verseny zajlott a Szamóca családi napköziben. A Hámori ház folyamatosan tartja ezt az arckép másként. Én egyébként javasolnám mindegyikötöknek, hogy vegyetek részt rajta, mert nagyon érdekes embereket lehet megismerni rajta. Két egyházi találkozót is tartottunk az adventi ünnepkör körében. Több egyeztető megbeszélés volt Eich Lászlóval, a KLIK vezetőjével, az ingatlanok átadását illetően. Nagyon jó hangulatú beszélgetések és konszenzusra törekvő beszélgetés volt. Volt itt egy török küldöttség ismét, a török nagykövet is elkísérte őket. Ez nem földvásárlás, hanem esetleges befektetésről szólt. Voltunk egy Info-tér konferencián, ahol sok okos dolgot meg lehetett tanulni, az állami nagy rendszerekhez történő csatlakozásokról. Tartott a Nyitnikék óvoda egy Márton napi lámpás felvonulást. Legalább kétszázan részt vettek rajta, nagyon hangulatos volt. Tartott egy nagyon sikeres rendezvényt az Ossó János fúvós zenekar a PÍOK aulában. Több mint négyszázan vettek részt rajta. Bemutakozott az új gödöllői kapitány, ugye Bozsó tábornok úr távozott a posztjáról, Lajmer György alezredes úr kapta meg a megbízását a gödöllői kapitányság vezetésére. Többször találkoztunk már, többször beszélünk itt a péceli helyzetet is elemeztük, meg a körzeti helyzetet. Megtartottuk a szociális munka napja városi ünnepséget, ahol az elismerés átadására is sor került. Ahogy említettem, voltam dr. Szabó Tünde államtitkár asszonynál a péceli uszoda megvalósíthatóság ügyében. Utólagos engedelmekkel a családsegítő szolgálatnak egy szerény vacsora keretében megköszöntem az éves munkáját a Club 11-ben. Folyamatos egyeztetésben vagyunk Marthi Zsuzsával a településszerkezeti terv és a HÉSZ módosítása ügyében. Zajlik a megbeszélés a K&H Bankkal a KOK megvásárlása ügyében. Van egy fontos dolog, a DPMV Zrt. ügyében. Körbenéztem és túl sok vizes társulás nincs, akikhez csatlakozni tudnánk. Konkrétan kettő. Vagy Budapesthez tudnánk ezen kívül csatlakozni, ami egy agyhalál lenne. A kútjainkat levágják és a rengeteg feleslegessé vált budapesti vizeket átvezetnék ide. Ez semmiképpen nem jó. Amikor DMRV Zrt. vezérigazgatójával, Tóth István úrral beszélgettünk és elmondtam, hogy mik azok az indokok, ami alapján megválnánk a DPMV-től. Kicsit megmosolygott és azt mondta, hogy bárhova megyek, ez az alap, hogy oda úgy lehet belépni. Az, amit megkifogásoltunk, hogy a gördülő fejlesztési tervben tervezett feladatok költsége képezi a bérleti díj alapját. Ők eleve így indultak, mert tudták, hogy másként nem tudják kezdeni. Most ott tartunk, hogy a bérleti díjak fizetésének a kötelezettsége az most valahol hatvanmillió forint körül áll, amit a DPMV nem fizetett ki. És kategórikusan kijelentették, hogy ők ezt nem is tudják kifizetni. Lenne egy megoldás, de ha ragaszkodunk a jelenlegi bérleti díj fenntartásához, akkor tulajdonosként könnyen

kötelezhetőek leszünk egy pótbefizetésre, ha a cég fizetéseképtelenné válik. És hogyha elmegyünk máshova, akkor ugyanezekkel a problémákkal fogunk találkozni. Sarkalatos probléma volt a DPMV munkavégzéseinek az árképzése. Erre pedig az a megoldás született, hogy csináltassuk meg helyi vállalkozóval és a DPMV kifizeti. Ezt a megoldást választjuk. Összehasonlító árat kértünk és a Bartalisonál mondjuk háromszáznyolcvanezer forintba jött ki az, ami a DPMV-nél másfél millió forintba. Nagyjából négyszeres áron dolgozik a DPMV. A lényeg annyi, hogy sikerült elérni, hogy megcsináltathatjuk helyi vállalkozóval és ő azt kifizeti. De a DPMV-ről egyébként is szót kell, hogy ejtsünk, mert el kell döntenünk harmincadikáig, hogy mi legyen. Tisztelettel szeretnék megkérni benneteket, hogy csatlakozzatok a „Legyél te is angyalka” családsegítő kezdeményezéshez. Nagyjából háromszáznegyven gyerek van, aki rászorulóként van nyilvántartva és tartunk nagyjából kétszázhetven ilyen angyalkás jelentkezőnél. Elkezdődött egy megbeszélés 2011-ben, hogy itt a Csúnya-tó és környékén szeretnénk kialakítani egy olyan közösségi teret. Tegnap bent volt nálam a Péceli Csunya Erdőbirtokossági Társulat vezetője, született egy alap megállapodás, amit papír formába öntünk és hozzuk ez elé a Képviselő-testület elé, ami ennek a területnek a fejlesztéséről és adottságainak a kihasználásairól szól. Bodor Ádám volt itt, az egyetlen magyar irodalmi Nobel-díj várományosa. Nyolcvan könyve jelent meg, nyolcvan éves az ember. Egy végtelen friss elmével megáldott ember. A könyvtárban tartott egy író-olvasó találkozót. Amit még szeretnék nektek mondani, hogy megtudjátok, hogy a Szent Erzsébet iskola különböző rendezvényeket tart. Kérlek benneteket, hogy tiszteljétek meg a figyelmetekkel. A Képviselő-testület munkatervében szerepel az adórendelet, illetve a talajterhelési díjak felülvizsgálata. Ezek a felülvizsgálatok olyan javaslattal végződnek, hogy emeljünk adót. Tapasztalhattátok, hogy nem tárgyaltunk semmilyen adóemelésről szóló javaslatot. 2017. évben a kivethető adómaximum tekintetében Pécel az átlagos adókulcs 41,7 %-át vetette ki. Ebben van 95%-os mértékű és 3%-os mértékű adókulcs is. A Képviselő-testület csak annyi adót vetett ki, amennyi szükséges a folyamatos működés tekintetében. Így joggal várjuk el, hogy ezek az adók be is folyjanak. Minden olyan hír, amelyik azt mondja, hogy idei be nem fizetett adója miatt inkasszózunk ez nem igaz. Ezek a több éves és egy elég markáns értéket meghaladó kintlévőségek, amik behajtásra kerülnek. Nem üvegpoharakat gyártunk, aminek a hasznából fejleszteni tudunk. Az adó az egyetlen olyan befolyó pénzünk, amiben gondolkodhatunk zebrában, sportpályában, bármiben. A Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzata értelmében az október 27-én zárt ülésen hozott határozatokról is tájékoztatást adok. A Képviselő-testület 298/2016. (X.27.) Kt. határozatával Az Év Szociális Dolgozója Díj kitüntető címet 2016. évben Berecz Mónikának adományozta. Nagyon megható volt és sírva fogadta. Beérkeztek az elővásárlási közszolgáltatási szerződés módosítások. A Nemzeti Fejlesztési Minisztériumtól érkezett két szerződéstervezet, amely az elővárosi közösségi közlekedés megrendelésének állam általi átvételének tárgyában lennének hivatottak rendezni. Egyrészt az NFM és az önkormányzat, másrészt az önkormányzat és VOLÁN Busz Zrt. viszonyát 2016. november 1. napjától a bonyolult kormányhatározat alapján. A hivatkozott kormányhatározat felhívja a nemzeti fejlesztési minisztert, hogy legkésőbb 2016. június 30. napjáig végezze el az elővárosi közlekedés visszavételével kapcsolatos feladatokat. Többek között az új közszolgáltatási szerződés megkötését és az elővárosi önkormányzatokkal való egyeztetést. A gyáli polgármesteri hivatalban 2016. november 10-én megbeszélés történt az elővárosi önkormányzatok képviselőinek részvételével. Megállapításra került, hogy az NFM részéről a szerződéstervezetekkel kapcsolatosan az elővárosi önkormányzatokkal nem egyeztettek. A szerződéstervezetek nem változatlan tartalommal készültek el a korábban megkötött támogatási szerződéshez képest, és a személyszállítási közszolgáltatás költségei sem tisztáztak. A Fővárosi Agglomerációs Önkormányzati Tanács elnökeként Pápai Mihály gyáli polgármester a szerződéstervezetekben foglaltak megtárgyalására, az ellentmondások tisztázására és a személyszállítási közszolgáltatás változatlan színvonalon történő zavartalan biztosítása érdekében írásban fordult az NFM-hez, dr. Fónai János parlamenti államtitkár úrhoz. Levelében kérte az államtitkár urat, hogy működjön közre személyes egyeztetés keretében abban, hogy valamennyi fél által elfogadható megállapodás jöhessen létre. Most itt tartunk. Nem nagyon értelmezhető, hogy mi lesz ennek a vége.

Várjuk, hogy a Fónai úr mit válaszol, hogy magára vállalja ezt a feladatot. És akkor zárt ülés következik.

(A Képviselő-testület 11 óra 20 perckor zárt üléssel folytatta tovább a munkáját. A 29. napirendi pont megtárgyalása zárt ülésen történt, mely külön jegyzőkönyvben szerepel.)

k.m.f.




Szöllösi Ferenc
polgármester


Tóth László
jegyző

GA. P