



## PÉCEL VÁROS ÖNKORMÁNYZAT POLGÁRMESTERE

Ö/427-1/2023.

### MEGHÍVÓ

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete  
2023. november 9. napján (csütörtök) 15.00 órai kezdettel  
rendkívüli képviselő-testületi ülést tart, melyre tisztelettel meghívom.  
Az ülés helyszíne: Kúria rendezvényház (2119 Pécel, Kossuth tér 5.)**

**Napirendi javaslat:**

**Nyilvános ülés keretében:**



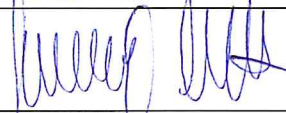



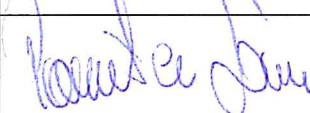
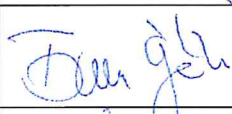


- Javaslat költségvetést érintő döntések meghozatalára**  
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
- Javaslat előzetes kötelezettségvállalásokkal kapcsolatos döntések meghozatalára**  
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
- Javaslat a Pécel Kft. működésével összefüggő döntések meghozatalára**  
Előterjesztő: Sarlós Imre alpolgármester
- Javaslat a Pécel Kft.-vel kapcsolatos döntések meghozatalára**  
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
- Javaslat a Pécel Kft. ügyvezetőjével kapcsolatos döntés meghozatalára**  
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester

Pécel, 2023. november 7.

  
**Horváth Tibor**  
polgármester

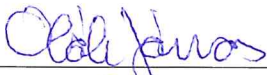


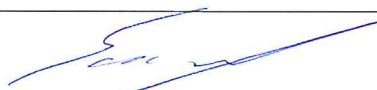

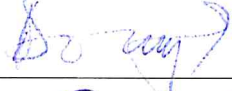


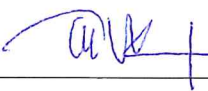




**JELENLÉTI ÍV**  
**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2023. november 9-én megtartott**  
**rendkívüli nyilvános ülésén**

<i>Név:</i>	<i>Aláírás:</i>	<i>Távollét:</i>	
		<i>Igazolt</i>	<i>Igazolatlan</i>
<i>Horváth Tibor polgármester</i>			
<i>Sarlós Imre alpolgármester</i>			
<i>Garamszegi Zsolt</i>			
<i>Karsai András</i>			
<i>Kristóf Péter</i>			
<i>Papp László</i>			
<i>Paszterovics János</i>			
<i>Torma Gábor</i>			
<i>Tóthné Szentandrásy Csilla</i>			
<i>Varmuzsa Péter</i>			

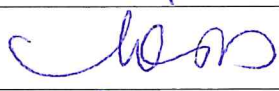
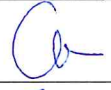

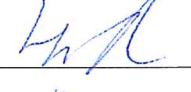
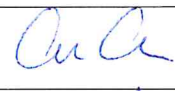
**JELLENLÉTI ÍV**  
**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2023. november 9-én megtartott**  
**rendkívüli nyilvános ülésén**

**MEGHÍVOTTAK**

Név	Aláírás
Oláh János jegyző	
dr. Szolnoki Imre aljegyző	
dr. Hámori Krisztina igazgatási irodavezető	
D. Nagyné Turjányi Adrienn önkormányzati irodavezető	
Szabó Attila adó- és pénzügyi irodavezető	
Szili Katalin műszaki és beruházási irodavezető	
Domján-Szenk Andrea adócsoport vezető	
Gyurcsánszki Attila rendészeti csoportvezető	
Hegedús Péter pénzügyi csoportvezető	
Farkas László, a Pécel Kft. ügyvezetője	
Hógerlné Bozsik Julianna, Pécel Város Óvodái intézményvezetője	
Sárvári Éva, a Péceli Család- és Gyermejkölési Szolgálat igazgatója	
Baldovszky-Kovács Dóra, a Lázár Ervin Városi Könyvtár és Szemere Pál Művelődési Ház igazgatója	
Négyesiné Madenszky Edina, a Péceli Napsugár Bölcsőde mb. intézményvezetője	
dr. Tordai Istvánné dr. Galántai Éva, a Gödöllői Járási Hivatal vezetője	
Szabóné Forgács Gabriella, a Dunakeszi Tankerületi Központ igazgatója	
Kovács Márton rendőr alezredes, a Péceli Rendőrőrs parancsnoka	
dr. Hosszuné Szántó Anita belső ellenőrzési vezető	

**JELLENLÉTI ÍV**  
**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2023. november 9-én megtartott**  
**rendkívüli nyilvános ülésén**

**TOVÁBBI JELLENLÉVŐK**

Név	Képviselet szervezet/beosztás	Aláírás
Mikes Dóra	PMH szervezési ügyintéző	
CSEM KATH	Pécel Kft	
Bogdán Ferenc	Pécel Kft + vállalkozó	
Havasi Richárd	Pécel Kft. vállalk.	
BODAR-WANSER Tünde	LE.V.K és SZ.P. M. H. ig. helyettes	Bodar - Wanser Tünde
Sztranyan Zsófia	EV.	SZ.
OSZLÓTOR ANITA	Pécel KFT	
Berregi András	Pécel Kft	Berregi András

Tóth Péterné  
Tóthné Percei Márta  
FRANKÓ-KOVÁCS EDINA  
Hilbert Péter

Pécel Kft.  
Pécel Kft  
Pécel Kft



## NÉV SZERINTI SZAVAZÁS

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2023. november 9. napján megtartott rendkívüli ülésén

Tárgy: „Javaslat a Pécel Kft.-vel kapcsolatos döntések meghozatalára” tárgyú előterjesztés II. határozati javaslata

	Igen	Nem	Tartózkodik	Nem szavaz	Távol
<i>Horváth Tibor polgármester</i>	X	—	—	—	—
<i>Sarlós Imre alpolgármester</i>	X	—	—	—	—
<i>Garamszegi Zsolt</i>	X	—	—	—	—
<i>Karsai András</i>	X	—	—	—	—
<i>Kristóf Péter</i>	X	—	—	—	—
<i>Papp László</i>	X	—	—	—	—
<i>Paszterovics János</i>	X	—	—	—	—
<i>Torma Gábor</i>	X	—	—	—	—
<i>Tóthné Szentandrásy Csilla</i>	X	—	—	—	—
<i>Varmuzsa Péter</i>	X	—	—	—	—
<b>Összesítés</b>	10	0	0	0	0

  
**Horváth Tibor**  
polgármester

  
**Oláh János**  
jegyző


## NÉV SZERINTI SZAVAZÁS

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2023. november 9. napján megtartott rendkívüli ülésén

Tárgy: Javaslat a Pécel Kft. ügyvezetőjével kapcsolatos döntés meghozatalára

	Igen	Nem	Tartózkodik	Nem szavaz	Távol
<i>Horváth Tibor polgármester</i>	X				
<i>Sarlós Imre alpolgármester</i>			X		
<i>Garamszegi Zsolt</i>		X			
<i>Karsai András</i>			X		
<i>Kristóf Péter</i>			X		
<i>Papp László</i>		X			
<i>Paszterovics János</i>	X				
<i>Torma Gábor</i>			X		
<i>Tóthné Szentandrásy Csilla</i>	X				
<i>Varmuzsa Péter</i>			X		
<b>Összesítés</b>	3	2	5		

  
**Horváth Tibor**  
polgármester

  
**Oláh János**  
jegyző

**JEGYZŐKÖNYV**

**PÉCEL VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE  
2023. NOVEMBER 9-ÉN  
MEGTARTOTT RENDKÍVÜLI NYILVÁNOS ÜLÉSÉRŐL**

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2023. november 9-én megtartott rendkívüli nyilvános ülésén

**Az ülés helye:** Kúria rendezvényház  
2119 Pécel, Kossuth tér 5.

**Jelen vannak:** Horváth Tibor polgármester, Sarlós Imre alpolgármester, Garamszegi Zsolt, Karsai András, Kristóf Péter, Papp László, Paszterovics János, Torma Gábor, Tóthné Szentandrassy Csilla, Varmuzsa Péter képviselők

**Meghívottak közül jelen vannak:** Oláh János jegyző; dr. Szolnoki Imre aljegyző; D. Nagyné Turjányi Adrienn önkormányzati irodavezető; Szabó Attila adó- és pénzügyi irodavezető; Szili Katalin műszaki és beruházási irodavezető; Domján-Szenk Andrea adócsoport vezető; Gyurcsánszki Attila rendészeti csoportvezető; Hegedűs Péter pénzügyi csoportvezető; Farkas László, a Pécel Kft. ügyvezetője; Baldovszky-Kovács Dóra, a Lázár Ervin Városi Könyvtár és Szemere Pál Művelődési Ház igazgatója; Négyesiné Madenszky Edina, a Péceli Napsugár Bölcsőde mb. intézményvezetője

**További jelenlévők:** Mikes Dóra szervezési ügyintéző; Cseri Katalin, a Péceli Hírek munkatársa; Bogdán Ferenc vállalkozó; Horváth Richárd vállalkozó; Badar-Wamser Tünde, a Lázár Ervin Városi Könyvtár és Szemere Pál Művelődési Ház munkatársa; Sztranyan Zsófia egyéni vállalkozó; Csiznier Anita, Berregi András, Tóth Péterné, Tóthné Perei Márta és Franyó-Kovács Edina, a Pécel Kft. munkatársai; Hilbert Péter péceli lakos

*(A jelenléti ív a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**Jegyzőkönyvvezető:** Mikes Dóra szervezési ügyintéző

*(A kiküldött meghívó, az ülésen tárgyalt előterjesztések, a módosító indítvány, a sürgősségi indítvány, valamint a Pécel Kft. ügyvezetőjének nyilatkozata a jegyzőkönyv mellékletét képezik, melyek a képviselők részére kiküldésre, kiosztásra kerültek.)*

Horváth Tibor polgármester megnyitja az ülést 15 óra 26 perckor.

**Horváth Tibor polgármester:** Köszöntöm a Képviselő-testület tagjait, a polgármesteri hivatal dolgozóit és valamennyi, a mai ülésünkön megjelent személyt. A 2023. november 9-ei rendkívüli ülésünket megnyitom. Tájékoztatom az ülésen jelenlévő személyeket, hogy a mai képviselő-testületi ülésről kép- és hangfelvétel készül, élő közvetítés történik Pécel Város Önkormányzat facebook oldalán, mely később ott visszanezhető. Megállapítom, hogy 10 fő képviselő van jelen, tehát a Képviselő-testület határozatképes. A kiküldött meghívóban öt darab téma szerepel napirendi javaslatként, melyek nyilvános ülés keretében kerülnek megtárgyalásra. Tájékoztatom a Képviselő-testületet, hogy Farkas László, a Pécel Kft. ügyvezetője írásban úgy nyilatkozott, hogy a meghívó szerinti 5. napirendi javaslat megtárgyalását nyilvános ülésen kéri. Ügyvezető úr írásos nyilatkozata a képviselők részére megküldésre került. A Pécel Kft. felügyelőbizottságának a 2023. november 8-ai üléséről készült jegyzőkönyv a képviselők részére megküldésre került. A jegyzőkönyv szerint a felügyelőbizottság a meghívó szerinti 4. napirendi javaslattal kapcsolatban alakította ki álláspontját. A kiküldött meghívóhoz, napirendi javaslathoz képest a következő módosításokra hívom fel a figyelmet.

A meghívó szerinti 3. napirendi javaslathoz nem készült előterjesztés, így az nem kerül napirendre vételre, nem kerül megtárgyalásra. A meghívó szerinti 4. napirendi javaslathoz módosító indítvány került benyújtásra, melyet a Képviselő-testület tagjai megkaptak. Egy sürgősségi indítvány került benyújtásra Sarlós Imre alpolgármester úr részéről, melynek címe „Javaslat a helyi autóbusz közlekedéssel kapcsolatos döntés meghozatalára”.

Kérem, szavazzunk a sürgősségi indítvány napirendre vételéről.

*(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)*



**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**294/2023. (XI. 9.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy napirendre veszi a „Javaslat a helyi autóbusz közlekedéssel kapcsolatos döntés meghozatalára” tárgyú sürgősségi indítványt.

Felelős: Horváth Tibor polgármester

Határidő: azonnal

**Horváth Tibor polgármester:** Tíz igennel elfogadtuk. Köszönöm. A sürgősségi indítványt a meghívó szerinti 5. napirendi javaslatot követően javasolom megtárgyalni. Kérem, hogy az általam ismertetett módosításoknak megfelelően és az általam javasoltak szerint szavazzunk a napirend elfogadásáról.  
*(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**295/2023. (XI. 9.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2023. november 9-ei rendkívüli ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

**Nyilvános ülés keretében:**

- 1.        Javaslat költségvetést érintő döntések meghozatalára**  
Előterjesztő:   Horváth Tibor polgármester
- 2.        Javaslat előzetes kötelezettségvállalásokkal kapcsolatos döntések meghozatalára**  
Előterjesztő:   Horváth Tibor polgármester
- 3.        Javaslat a Pécel Kft.-vel kapcsolatos döntések meghozatalára**  
Előterjesztő:   Horváth Tibor polgármester
- 4.        Javaslat a Pécel Kft. ügyvezetőjével kapcsolatos döntés meghozatalára**  
Előterjesztő:   Horváth Tibor polgármester
- 5.        Javaslat a helyi autóbusz közlekedéssel kapcsolatos döntés meghozatalára**  
Előterjesztő:   Sarlós Imre alpolgármester

Felelős: Horváth Tibor polgármester

Határidő: azonnal

**Horváth Tibor polgármester:** Tíz igennel elfogadtuk. Köszönöm.

**1. napirendi pont**  
**Javaslat költségvetést érintő döntések meghozatalára**

**Horváth Tibor polgármester:** László, parancsolj!

**Papp László képviselő:** Köszönöm a szót, polgármester úr. A kátyúzással kapcsolatban szeretnék észrevételt tenni, ugyanis én a 19.000.000 forinttal kapcsolatban semmilyen tájékoztatást nem kaptam, hogy ez az 1000 m<sup>2</sup>, amit felmértek a településen, ez valójában melyik körzetbe vagy melyik területrészre esik.

Úgyhogy én ezzel kapcsolatban egy részletesebb kidolgozást szeretnék kérni, hogy valójában melyik körzetet érinti ez a terület. Ez az egyik része a gondolatomnak. A másik része pedig az, hogy az indikatív ajánlat, amit elolvastam egy HVT-BAU Kft. részéről, az leírta, hogy 18.000 forint/m<sup>2</sup>-ért végzik a munkát, de az indikatív ajánlatban egy szó nem esik arról, hogy ez nettó vagy bruttó összeg. Az előterjesztést készítette Szabó Attila, ő biztos látta, hogy valójában hova tart ez a nettó vagy bruttó érték, úgyhogy majd tőle szeretném megkérdezni, hogy valójában mi alapján számoltuk ki a 19.000.000 forintot, illetve ezzel kapcsolatban ugyancsak, hogyha a településünknek van a Pécel Kft.-je, és a Pécel Kft.-n keresztül menne ez a 19 milliós munka, akkor az a kb. 4.000.000 forint, ami az áfát takarná. Az önkormányzat esetében, ha ő rendel meg a munkát, akkor ez visszaigényelhető vagy a kft. részéről vagy egyik oldalról sem? Köszönöm szépen.

**Horváth Tibor polgármester:** Köszönöm. Október 10-én kaptunk egy jelzést a Pécel Kft.-től, hogy kellene kb. 10 vagy 15.000.000 Ft kátyúzásra. Azóta nem érkezett. Visszajeleztünk nekik, hogy fel kéne mérni, hogy mire kérik a 10-15 milliót, hány darab kátyúra, hány négyzetméterre, hogyan. Semmit nem tettek az ügynek az érdekében. Én magam fogtam és október végén körbejártam az egyik munkatársunkkal a műszaki osztályról, és mi írtuk össze, hogy hol, milyen kátyúk vannak nagyjából. Akkor kijött egy akár 20.000.000 forintos indikatív ajánlat arra, viszont össze kell rakni úgy, hogy a költségvetésünk is stimmeljen és csak a sürgősségi eseteket vegyük előre. Ezért a pályázat úgy lesz kiírva, hogy bruttó 19.000.000 forint. Sajnálatos módon, nekem kell elvégezni valaki másnak a munkáját, ez nem jó. Nem ezért jöttem ide, de megteszem ezt is. Úgyhogy 19.000.000 bruttóra lesz kiírva majd a pályázat, amire lehet majd jelentkezni, és nagyjából ennyit tudok hozzáfűzni. Parancsolj, Imre!

**Sarlós Imre alpolgármester:** Köszönöm a szót. Nekem lenne pár kérdésem ebből a költségvetést érintő döntések meghozatalára című napirenddel. Rögtön itt az elején, hogy 306 millió Ft-tal több lett az adóbevételünk, 664 millióra terveztük és lett 971. Egyrészt, hogy ez hogy lehet és, hogy miből adódik össze ez a 300 millió plusz bevétel, mert valószínűleg, akkor ennek megfelelően kell majd a következő költségvetést is terveznünk. Illetve van itt a végén egy olyan sor, hogy a kiszámlázott általános forgalmi adó és dologi kiadások sorát szükségszerű 40.000.000 Ft-tal csökkenteni, akkor gondolom, hogy ezzel is növekszik a költségvetésünknek az állománya.

**Horváth Tibor polgármester:** Parancsolj, Attila!

**Szabó Attila adó- és pénzügyi irodavezető:** Köszönöm szépen a szót. Papp képviselő úrnak válaszolnék, hogy az indikatív árajánlatban lévő összeg az nettó összeg. A 19.000.000 előirányzat az pedig egy olyan keretösszeg, amin belül kell, hogy legyen a beszerzési szabályzatunk alapján kiválasztott nyertes ajánlattevő. Biztosan a műszaki iroda fogja ezt a beszerzési eljárást lebonyolítani a beszerzési szabályzatunk értelmében. Alpolgármester úr kérdésére válaszolva, az ingatlaneladásból származó bevétel előirányzata az egy nettó összeg és ehhez kapcsolódik kiadási oldalon a dologi kiadásokon belül az áfa és a bevételi oldalon a kiszámlázott általános forgalmi adó. Mind a kettő összeget érinti. A költségvetés egyenlegét nem befolyásolja, azonban a főösszeget csökkenti, ezáltal lett 156.000.000 forint az, amit a céltartalékba lehet helyezni a többletbevételből. Köszönöm.

**Horváth Tibor polgármester:** Imre, parancsolj!

**Sarlós Imre alpolgármester:** Köszönöm. A második résszel, ahol arról döntünk, hogy új gépjárművet vásároljunk a Rendészeti Csoport számára, ott én azt gondolom, hogy mivel nem látunk benne javaslatot ilyen tekintetben, hogy mindenféleképpen az egyéves futamidejű vásárlás mellett döntsünk, mert az 0 %-os kamattal van beállítva, akkor annyival kevesebbe fog kerülni az autó. A másik pedig szintén a kátyúzás, hogy jó lenne látni a felmérést ebből a dologból, hogy tényleg mely utcák vannak ebben a felmérésben benne, mert, hogyha most kiírjuk, hogy bruttó 19.000.000 forint lesz a kátyúzás, akkor elképzelhető, hogy mondjuk a vállalkozó meg fog állni valahol, ahol még esetleg ott vannak a kátyúk, hogy jó lenne tudni azt, hogy mely kátyúk azok, amik bele fognak ebbe kerülni, legalább egy utcabontást azért jó lenne hozzá látni ahhoz, hogy az elfogadható legyen. Köszönöm szépen.

**Horváth Tibor polgármester:** Köszönöm. Nem tudom, hogy miért nem került az anyagba, de megvan az utcára bontás, a kátyúra bontás. Még egyszer mondom, az egész várost körbejártam kocsival egy megfelelő műszaki személlyel és összeírtuk az egész várost. Meg fogjuk látni majd, hogy melyik kátyú maradt ki. Parancsolj, László!

**Papp László képviselő:** Köszönöm a szót, polgármester úr. Szabó Attilának ismételtén föltenném a kérdést, hogyha az önkormányzat rendeli meg ezt a munkát 19.000.000 Ft esetében, akkor egy harmadik feles munkáról vagy bevételről vagy kiadásról lenne szó. Az áfa marad vagy visszaigényelhető? Ugyanezt kérdezném a Pécel Kft. tekintetében, hogy nettó vagy bruttó, tehát maradna vagy visszaigényelhető ez a kb. 4.000.000 forint áfa. Köszönöm.

**Horváth Tibor polgármester:** Egy pillanat, hadd válaszoljak én is. A kft.-nél pontosan nagy problémák vannak és pontosan a felügyelőbizottság tudja a legjobban, hogy a pályázatokkal van egy kis probléma. Nem értik, nem tudják vagy nem akarják jól csinálni. Nem az a kérdés, hogy most spórolunk 4 milliót vagy nem, hanem a következő kérdésekben majd a kft.-nél ezt megbeszéljük. Ez teljesen egyértelmű és érthető, amit te kérdezel, viszont nem ez a fő probléma most jelen pillanatban, hanem az, hogy október 10. óta nem végezték a munkájukat megint. Nem jókedvemben ültem be az autóba és két napot kocsikáztam egy megfelelő személlyel, hogy összeirkáljuk. Úgy gondolom, hogy állandóan spórolni akarunk, amikor pedig valamin spórolunk, akkor pedig túl drága, túl olcsó, túl jó, az nem megfelelő. Nem kaptunk rá a kft.-től ajánlatot. Nem jókedvemben mentem ki. Parancsolj, András!

**Karsai András képviselő:** Köszönöm a szót, polgármester úr. Szerintem a kátyúk felmérésében neked, illetve az ezzel megbízottaknak biztosan nagy segítségükre lehetnek a képviselők, tehát azért mi a körzetekből szerintem elég gyakran küldünk be olyan üzeneteket, illetve e-maileket, amiben panaszkodunk vagy felhívjuk a figyelmet egy-egy kátyúra a körzetünkben. És hogyha ezeket figyelembe veszitek, akkor az már nagy segítség, mielőtt még elindulnátok egy ilyen felmérésre. Köszönöm szépen.

**Horváth Tibor polgármester:** Ezeket is figyeltem, de még egyszer, az egész várost körbejártam. Körbejártuk az egész várost, minden aszfaltos utcát és minden kátyút megpróbáltunk fölvenni. Valószínű, hogy szortírozni kell és a kisebb kátyúkkal nem lesz idő bajlódni, tehát valamennyi az összegbe nem fog beférni, de a megkeresett vállalkozó, akiket - hangsúlyozom – törvényesen, jogszerűen le fogunk pályáztatni, azoknál majd kijön az, hogy melyiket akarják kihagyni, és akkor tartunk egy ellenőrzést, hogy minden rendben legyen. Ennyi pénzt számunk rá jelen pillanatban, biztos ki fog maradni kátyú, biztos marad ott valahol valami. A kátyúkkal mindig ez a probléma, hogy marad, nem marad, kész lesz. Rajta leszünk, hogy jó munkát végezzünk.

**Szabó Attila adó- és pénzügyi irodavezető:** Áfa kérdéskörben válaszolnék még Papp képviselő úrnak, hogy az önkormányzat nem áfa visszaigénylő. Egy gazdaság társaság, jelen esetben a Pécel Kft. áfa visszaigénylő. Ezzel megválaszoltam a kérdést. Az alpolgármester úr kérdésére viszont nem válaszoltam az adók kapcsán. Az Adócsoport folyamatos fizetési felszólítások kiküldése, adófelderítések miatt többlet-adóbevételt ért el. És ezúton szeretném megköszönni az Adócsoportnak a munkáját. Köszönöm szépen.

**Horváth Tibor polgármester:** Imre, parancsolj!

**Sarlós Imre alpolgármester:** Az tényleg nagyon dicséretes, hogyha adófelderítésből jött be ez a 300.000.000 Ft. Én azt gondolom, hogy azért nem teljes mértékben van így, de nem baj, majd a költségvetés tervezésénél beszélünk erről. Én azt gondolom, hogy a Pécel Kft.-nek a feladat-ellátási tervében, nem emlékszek rá most pontosan így fejből, de közel 10.000.000 forint körüli összeget terveztünk be kátyúzásra. Ennek pont a duplája a 19.000.000 forint, és nem látjuk, hogy hol lesz ez elvégezve. Nekem ez problémát okoz. Mert 19.000.000 forintot elköltünk úgy, hogy nem tudjuk, hogy hol lesz a kátyúzás elvégezve. Én azt gondolom, hogy mindenféleképpen tudnunk kell róla, hogy mely utcák lesznek kikátyúzva. Arról nem is beszélve egyébként, hogy az árajánlat és az előterjesztésben a tömítő szalag vagy nem tudom, hogy hívják, az nincs is benne. Tehát nem tudjuk, hogy fognak-e alkalmazni, nem fognak alkalmazni. A nagyobb gödröknél egyébként biztos, hogy kell szalagozni ilyen tekintetben, a kisebbeknél nem biztos, hogy kell. Én azt látom, hogy nincsen előkészítve rendesen. Köszönöm szépen.

**Horváth Tibor polgármester:** Az egész város területén és a megfelelő pályázati anyag a rendelkezésekre lesz a címeikkel, a pontos paraméterekkel, mindennel együtt. Meg fogjátok kapni. Öt darab határozati javaslat, minősített többség. Kérem, szavazzunk az I. határozati javaslatról.  
(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**296/2023. (XI. 9.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Pécel Város Önkormányzata 2023. évi költségvetéséről szóló 6/2023. (II. 27.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: rendelet) 2. melléklet Bevételek 6.2. Ingatlanok értékesítése sorát 150.478.165 Ft-tal, a 2. melléklet Bevételek 5.6. Kiszámlázott általános forgalmi adó sorát 40.629.105 Ft-tal és a 2. melléklet Kiadások 1.3. Dologi kiadások sorát 40.629.105 Ft-tal csökkenti. Ezzel egyidejűleg a rendelet 2. melléklet Bevételek 4. Közhatalmi bevételek sorát 306.786.900 Ft-tal, a 2. melléklet 3.2. Céltartalék sorát 156.308.735 Ft-tal megemeli.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a jegyző útján gondoskodjon a fenti átcsoportosítás költségvetési rendeleten való átvezetésének előkészítéséről.

Felelős: Horváth Tibor polgármester

Határidő: azonnal, az átcsoportosítás átvezetésének előkészítésére 2024. május 30.

**Horváth Tibor polgármester:** Tíz igennel elfogadtuk. Kérem, szavazzunk a II. határozati javaslatról. *(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**297/2023. (XI. 9.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Péceli Polgármesteri Hivatal Igazgatási Irodájának Rendészeti Csoportjában dolgozók közterület-felügyelői és mezei őrszolgálati feladatainak ellátásához szükséges gépjármű beszerzéséhez a pénzügyi fedezetet az alábbiak szerint biztosítja:

a Pécel Város Önkormányzata 2023. évi költségvetéséről szóló 6/2023. (II. 27.) önkormányzati rendelet Kiadások 3.2. Céltartalék soráról átcsoportosít 6.725.000 Ft-ot a 2. melléklet Kiadások 2.1. Beruházások sorára.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a jegyző útján gondoskodjon a fenti átcsoportosítás költségvetési rendeleten való átvezetésének előkészítéséről.

Felelős: Horváth Tibor polgármester

Határidő: azonnal, az átcsoportosítás átvezetésének előkészítésére 2024. május 30.

**Horváth Tibor polgármester:** Tíz igennel elfogadtuk. Kérem, szavazzunk a III. határozati javaslatról. *(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen, 3 nem szavazattal, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**298/2023. (XI. 9.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a „Javaslat költségvetést érintő döntések meghozatalára” tárgyú előterjesztéshez benyújtott III. határozati javaslatot nem fogadja el.

Felelős: Horváth Tibor polgármester

Határidő: azonnal

**Horváth Tibor polgármester:** Öt igennel, három nemmel és két tartózkodással nem fogadtuk el. Kérem, szavazzunk a IV. határozati javaslatról.  
(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**299/2023. (XI. 9.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a minimálbér és garantált bérminimum, valamint a pedagógusok béreinek 2023. január 1-jétől történő emeléséhez a települési önkormányzatok számára biztosítandó támogatásról szóló 68/2023. (III. 10.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése által Pécel Város Önkormányzata számára biztosított kiegészítő támogatást célzottan bérintézkedésekre kívánja fordítani, melyet a Pécel Város Önkormányzata fenntartásában működő költségvetési szervek részére az alábbi átcsoportosítások útján biztosítja:

- a Pécel Város Önkormányzata 2023. évi költségvetéséről szóló 6/2023. (II. 27.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: rendelet) 2. melléklet Kiadások 3.2. Céltartalék soráról átcsoportosít 46.646.031 Ft-ot a 2. melléklet Kiadások 7.1. Központi, irányítószervi támogatás sorára,
- ezzel egyidejűleg megemeli a rendelet
  - o a 4. melléklet Bevételek 13.1 Központi, irányítószervi támogatás sorát 12.132.960 Ft-tal, a 4. melléklet Kiadások 1.1. Személyi juttatások sorát 10.737.133 Ft-tal és a 4. melléklet Kiadások 1.2. Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó sorát 1.395.827 Ft-tal,
  - o az 5. melléklet Bevételek 13.1 Központi, irányítószervi támogatás sorát 1.994.000 Ft-tal, az 5. melléklet Kiadások 1.1. Személyi juttatások sorát 1.764.602 Ft-tal és az 5. melléklet Kiadások 1.2. Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó sorát 229.398 Ft-tal,
  - o a 6. melléklet Bevételek 13.1 Központi, irányítószervi támogatás sorát 4.521.844 Ft-tal, a 6. melléklet Kiadások 1.1. Személyi juttatások sorát 4.001.632 Ft-tal és a 6. melléklet Kiadások 1.2. Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó sorát 520.212 Ft-tal,
  - o a 7. melléklet Bevételek 13.1 Központi, irányítószervi támogatás sorát 13.412.120 Ft-tal, a 7. melléklet Kiadások 1.1. Személyi juttatások sorát 11.869.133 Ft-tal és a 7. melléklet Kiadások 1.2. Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó sorát 1.542.987 Ft-tal,
  - o a 8. melléklet Bevételek 13.1 Központi, irányítószervi támogatás sorát 14.585.107 Ft-tal, a 8. melléklet Kiadások 1.1. Személyi juttatások sorát 12.907.174 Ft-tal és a 8. melléklet Kiadások 1.2. Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó sorát 1.677.933 Ft-tal.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a jegyző útján gondoskodjon a fenti átcsoportosítás költségvetési rendeleten való átvezetésének előkészítéséről.

Felelős: Horváth Tibor polgármester

Határidő: azonnal, az átcsoportosítás átvezetésének előkészítésére 2024. május 30.

**Horváth Tibor polgármester:** Tíz igennel elfogadtuk. Kérem, szavazzunk az V. határozati javaslatról.  
(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**300/2023. (XI. 9.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Pécel Város Önkormányzata, a Péceli Polgármesteri Hivatal, a Lázár Ervin Városi Könyvtár és Szemere Pál Művelődési Ház, a Péceli Család- és Gyermejkölési Szolgálat, valamint a Péceli Napsugár Bölcsőde esetében 2024. évben megvalósítandó 15 %-os bér- és illetményfejlesztés érdekében a Képviselő-testület a pénzügyi fedezetet 84.362.724 Ft összegben biztosítja, az alábbiak szerint:

- Péceli Polgármesteri Hivatal: 49.636.404 Ft
- Lázár Ervin Városi Könyvtár és Szemere Pál Művelődési Ház: 4.873.057 Ft
- Péceli Család- és Gyermekejóléti Szolgálat: 8.129.115 Ft
- Péceli Napsugár Bölcsőde: 18.477.675 Ft
- Pécel Város Önkormányzata: 3.246.473 Ft
  - o *ebből védőnők: 1.961.842 Ft*
  - o *ebből újságíró: 1.284.631 Ft*

Pécel Város Óvodái esetében a nem pedagógus munkakörben foglalkoztatott dolgozók tekintetében a 2024. évben a 15 %-os bér- és illetményfejlesztés megvalósítása érdekében a Képviselő-testület a pénzügyi fedezetet 24.408.000 Ft összegben biztosítja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a jegyző úján gondoskodjon a fenti összegek pénzügyi fedezetének tervezéséről a 2024. évi önkormányzati költségvetési rendelet összeállítása során.

Felelős: Horváth Tibor polgármester

Határidő: azonnal, a pénzügyi fedezet tervezésére 2024. február 15.

**Horváth Tibor polgármester:** Tíz igennel elfogadtuk. Köszönöm.

## **2. napirendi pont**

### **Javaslat előzetes kötelezettségvállalásokkal kapcsolatos döntések meghozatalára**

**Horváth Tibor polgármester:** Zsolti, parancsolj!

**Garamszegi Zsolt képviselő:** Köszönöm a szót, polgármester úr. A legutóbbi testületi ülésen a kötelezettségvállalásról nem hoztunk döntést. Kimentem a pénzügyre Szabó Attila irodavezetőhöz egyeztetni és átbeszélni az anyagot. A legutóbbinál három határozati javaslat volt, most egy határozati javaslattal ki lett egészítve. A negyedik határozati javaslatot kértem én több képviselőtársammal egyeztetve, melyben négy olyan tétel szerepel, aminek a további egyeztetése, kibontása szükséges. Itt az értékbecslőre gondoltunk, az újságírói feladatokra, a 3BIT-nek a hivatal és az önkormányzat felé nyújtott munkájával, illetve a TV közvetítéssel kapcsolatban. Ezért a múltkorhoz képest egy határozati javaslattal lett kiegészítve. Továbbra is szeretném jelezni, hogy nem arról van szó, hogy nem szeretném megszavazni, nem arról van szó, hogy ezzel nem értünk egyet, ezt jobban szeretnénk, hogyha látnánk kibontva, hogy tulajdonképpen az értékbecslő 5 millióról miért lett 7 millió Ft. Ebben majd Torma Gábor képviselőtársam is hozzá fog szólni, illetve a többi esetben, hogy milyen teljesítés van az éves munkák mögött. Itt gondolunk az újságírói feladatokra, illetve a 3BIT-nek a 18.000.000 forintos önkormányzat és hivatal kapcsolatban. A TV-vel kapcsolatban legutóbb a 4,3 millióra ötvenet nyomtuk, a helyi médiában mindennek el lettünk mondva. Kiderült, most kaptunk egy anyagot, hogy már hirtelen lett 2,8-ért is. Most jelen pillanatban viszont ingyen megy. Úgyhogy az az 5 ember, aki a legutóbbi testületi ülésen nemet nyomott, szerintem jól nyomott, mert 4,3-at spórolt a városnak. Köszönöm.

**Horváth Tibor polgármester:** A TV-vel kapcsolatban vártuk a Globomax árajánlatát, nem érkezett meg időre. Megérkezett, benyújtottuk. Nem kötöttünk szerződést 4.200.000 forintért, hanem akkor itt lett volna a következő pont, hogy módosítjuk vagy bármi, meg lett volna oldva. A 3BIT-tel nem tudom, hogy mi a problémátok. Majd, gondolom, elmondja valaki, hogy nem megfelelő a munkája vagy nem tudom, hogy mivel van probléma. Az újságíró, az az én személyes úgymond kommunikációs munkatársam. Úgy gondolom, hogy én, aki egy alpolgármesterrel kevesebbet dolgozom, a titkárnóm másodállásban dolgozik, és én, aki sok mindent megspórolok, tehát havonta az előző városvezetőkhez képest nagyjából 2 millióval kevesebbet költök ilyenre, most mindegy, hogy miért, de 2 millióval kevesebbet költök, akkor havi 200.000 forint körüli összeget bruttóban talán elkölthetnek arra, hogy legyen egy kommunikációs szakemberem, akit hogyha akár este 8 órakor felhívok, akkor akár a facebookkal, akár még más problémával, akkor a rendelkezésemre áll. Mi volt még? Az értékbecsléssel nincs semmi probléma. Egyszerűen 7.000.000 Ft, ezt nem kell elkölteni. Megpályáztatjuk, aki megnyeri, persze megfelelő feltételekkel, tehát legalább igazságügyi szakértő legyen az illető, tehát olyan feltételeket szabunk, ami azt garantálja, amit ti is észrevettetek a Bedákék-féle ingatlaneladásnál, hogy igenis mégiscsak jó volt az ingatlan értékbecslése, pedig azon is molyoltunk három évet. Gábor, parancsolj!

**Torma Gábor képviselő:** Köszönöm szépen a szót, polgármester úr. Én szerettem volna már az ülés előtt szót kérni, csak nagyon gyorsan belekezdünk. Képviselőtársaim nevében szeretném megköszönni Hilbert Péternek, hogy lehetőséget nyújtott nekünk arra, hogy díjmentesen szolgáltatassunk tulajdonképpen plusz információt a lakosság részére. És köszönöm szépen a képviselőtársaim nevében, hogy Péter díjmentesen bocsátja az idejét is és a felszerelését is most a város rendelkezésére. Ennyit szerettem volna mondani. Amit Zsolt kérdésére válaszolt, hogy kértek máshonnan is ajánlatot, csak az nem jött be, és azért kellett beadni drágább ajánlatot, ezt én most így igazándiból nem értem, ezt nem tudom hova tenni. Most jelenleg úgy áll a helyzet, hogyha megszavaztuk volna a 4,3 millió forintot, akkor lehet, hogy a Williams TV-nél nézőcsúcsokat döntöttünk volna mondjuk Pencen vagy Monorierdőn a képviselő-testületi ülésekkel, de szerintem erre teljesen felesleges lett volna ennyi pénzt kidobni. Ma már rendelkezésre állnak olyan technikai eszközök, hogy valóban ingyen, bérmentve, streamelve egy kamerával ugyanúgy tudjuk tájékoztatni a lakosságot, mint 4.000.000 forintért. És én sem értem azt, hogy a 3-nál hogy került ide ez a kétmilliónemtudomhány százalékos Ft-os ajánlat, amikor egyszer már azt mondtuk, hogy nem szeretnénk ezért fizetni, mert nem feltétlen kell ezért fizetni a városnak. A másik kérdésem pedig az értékbecslővel kapcsolatos kérdés. Én úgy emlékszem, hogy volt egy testületi ülésünk, ott volt egy előterjesztés, polgármester úrnak volt egy előterjesztése, pontosan annak érdekében, hogy a városnak tudjunk spórolni, hogy csak azon esetekben kérünk értékbecslést, amikor az ingatlanra konkrét jelentkező érkezik. Én most nem tudom, hogy most ezt a 7.000.000 forintot hogy tudom én párosítani azzal, hogy konkrétan ennyi érdeklődő fog érkezni az ingatlanokra? Legyen kedves elmondani nekem, hogy mi volt az a betérjesztés, amit elfogadtunk, és mi most ez a 7.000.000 Ft, én erre várom a választ. Köszönöm szépen.

**Horváth Tibor polgármester:** A kötváll arról szól, hogy előzetes becslésekbe megyünk bele és előzetesen úgy tervezzük az idei évhez képest. Ez például kft.-nél úgy nézett ki, hogy tavaly 35 milliót költöttünk el összesen a kátyúzásra, ehhez képest mégiscsak beterveztünk 10 milliót. Tehát miből gondoltuk, hogy ennyivel kevesebb lesz a kátyúzás Pécelen? Mi úgy terveztük, hogyha tavalyi évben legalább ennyit elköltöttünk, de szerintem többet költöttünk értékbecslésre, sőt volt olyan értékbecslés, amit kidobtunk pénzt, mert arról volt szó, hogy eladjuk, ami most itt az előbb a költségvetésben benne volt, hogy ingatlanokat fogunk eladni, és végül úgy döntött a Képviselő-testület, hogy mégsem adjuk el, viszont az értékbecslés megtörtént. Vannak ilyenek is, de amúgy viszont az értékbecslés 7.000.000 Ft-ra van tervezve. Van például olyan, amit most lesz, nyakunkba zúdul valószínűleg egy per, amin az értékbecslőnek óriási dolga lesz. Vannak olyan folyamatban lévő kisajátítások, amihez megint csak kell értékbecslő, amik folyamatban lesznek. Tehát ezt a 7.000.000 forintot úgy költjük el az értékbecslőre, hogy az szabályozott módon és arra, amire kell. Akár törvény által, például kisajátításoknál. A kamera pedig, nagyon szépen köszönöm én is, de Péter nagyon szerény, és mondta, hogy ne beszéljek róla. Azt azért elmondhatom, hogy azért a Képviselő-testület költségvetésébe bele kell, hogy férjen egy kiépített rendszer. Ezt most ingyen felajánlotta, és felajánlotta, hogy jövő évben is megcsinálja, de azért ezt úgy gondolom, hogy nem kéne elvárni. A költségvetésben van annyi. Az egész kamerarendszert nem azért találtam ki most jelen pillanatban, mert most hirtelen megváltozott a véleményem a Williams TV-ről vagy bárkiről, egyszerűen azért gondoltam, mert most városi mendemondák ideje jön, jön a választás, és mindenki vagy profitálhat vagy veszíthet vele. Én is és ti is. Lássuk meg, hogy mi van! Én úgy gondolom, hogy június 9-ig jobb, hogyha nem az újságból meg különböző hírekből hallanak valamit. Ha valaki tényeket akar, akkor meg tudja nézni a felvételt. Akár visszanézi este, nem pedig ahogy a facebookon mondják, hogy el kell olvasni. Senki nem fog elolvasni képviselő-testületi anyagokat, 200 oldalt esténként. Egy tévéműsort viszont, főleg, hogyha csak egy óra vagy másfél, és főleg bele lehet pörgetni, akkor lehet, hogy az őt érintő történethez odakapcsol és megnézi. Úgy gondolom, hogy ezt június 9-ig szerintem most jelen pillanatban kötelességünk megmutatni. Imre, parancsolj!

**Sarlós Imre alpolgármester:** Köszönöm a szót. Tehát, hogy miért terveztünk annak idején csak 10.000.000 forintot a kátyúzásra, mert amikor terveztük a költségvetésünket, akkor nem tudtuk, hogy 300.000.000 Ft-tal több lesz az adóbevételünk, és nem tudtuk, hogy a Kormánytól fogunk kapni 70.000.000 Ft bértámogatást, amiről döntöttünk előbb egyébként a költségvetésben. Hogyha ezt vesszük alapul, akkor jogosan döntöttünk úgy, hogy takarékoskodtunk minden egyes forinttal. Természetesen, most meg lehet szavazni a 19.000.000 forintot, mert van a költségvetésben, de jó lett volna látni, hogy mégis hogyan lesz majd ez elvégezve. Akkor még nem tudtuk azt sem, hogy majd konténeróvodát kell építenünk, ami 45.000.000 forintos költséggel kezdődött, és ma már fogalmunk sincs, hogy hol lesz a vége, mert biztos, hogy 60-70 millió forint környékén lesz majd az óvodának a megépítése, és az még nincsen közbeszerzési szakaszban sem. Úgyhogy én azt gondolom, hogy mindenféleképpen felelős volt a tervezés, amikor jön be

plusz pénz, akkor lehet róla dönteni, természetesen, még hova teszünk ebből. Én szintén szeretném megköszönni Péternek, hogy ezt a közvetítést létrehozta, mert senkinek nem volt avval problémája természetesen, hogy közvetítés legyen, mondjuk a képviselő-testületi ülésről. De ezért több, mint 4.000.000 forintot elkölteni, azért az egy kicsit sok lett volna. Köszönöm szépen.

**Horváth Tibor polgármester:** Parancsolj, Gábor!

**Torma Gábor képviselő:** Köszönöm szépen a szót. Egy mondat, és én tényleg nem rágnám tovább ezt a csontot. Egyetérték mindennel, amit polgármester úr mondott, egyetlenegy dolgon volt a hangsúly, hogy ezt ingyen meg lehet ma már oldani. Köszönöm. A másik, hogy most beütöttem a gépembe, én úgy emlékszem, hogy abban az előterjesztésben, ami az értékbecslésről szólt, értékbecslésenként 150.000 forint volt meghatározva. Én most a 7 milliót elosztottam azzal a 150.000 forinttal, és az 46 darab értékbecslés. Azt mondta az előbb polgármester úr, hogy az előző évek tapasztalatai alapján saccolták meg vagy tervezik be ezt a 7.000.000 forintot. Volt 46 darab értékbecslés vagy ingatlan? Tehát, hogy ennek alapján nyugodjunk meg, mert ez így van, és akkor az így oké? Köszönöm.

**Horváth Tibor polgármester:** Nem tudom, hogy milyen számadatokat látunk, szerintem 250.000 forint volt az utolsó értékbecslések mindegyike, darabja. Például a Bedák Emíliaééé biztos, hogy 250.000 Ft volt. Most például nem tudjuk, hogy jelen pillanatban félmillió vagy 1.000.000 forintos értékbecslésünk lesz, a Páskomliget fölötti területen egy 7000 négyzetméteres visszaszabályozás miatt, amelyik 2014-ben történt meg, 200.000.000 forintos összeg + áfa vonzata és egyéb más problémáink lehetnek. Erre kell csinálnunk egy értékbecslést, amivel fel kell mérnünk, hogy mennyi lett volna az út oda építése, a behajtó, a csatorna, a csapadékvíz, a víz kiépítése. Gábor, legalább, hogyha válaszolok, akkor, köszönöm. És ezt fogja a Pusztai úr vagy aki megnyeri, az fogja elvégezni. Lehet, hogy 1.000.000 Ft fölötti összeg lesz az az értékbecslés. Ez egy bonyolultabb értékbecslés lesz. Nem beszélve arról, amit mondtam a kisajátításokkal kapcsolatban, az értékbecslések, azok sem hiszem, hogy 250.000 Ft. De még egyszer, mindent el fogunk számolni, mindent le fogunk pályáztatni, és a győztes pályázó az meg fogja határozni, hogy mennyiért csinálja. Nyilvánvaló, hogy ennek lesz egy olyan határozott összeghatára, amin belül kell maradni. Inkább a minőségre gondolok, az biztos, hogy ki lesz írva, hogy igazságügyi szakértőnek kell lenni. Kimerítő válasz volt? A négyes határozati javaslatához még valami adatokat esetleg akartok tudni? Ha nem, akkor négy darab határozati javaslat van, minősített többség. Kérem, szavazzunk az I. határozati javaslatról.

*(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**301/2023. (XI. 9.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy Pécel Város Önkormányzata 2024. évi költségvetésében biztosítja az alábbi feladatok ellátásához a pénzügyi fedezetet:

- Pécel Város Önkormányzata tüdőszűréssel összefüggő feladatainak lebonyolítása: bruttó 1.100.000 Ft
- Pécel Város Önkormányzata egészségügyi veszélyes hulladékainak begyűjtése: bruttó 990.000 Ft
- Pécel Város Önkormányzata iskola-egészségügyi feladatainak ellátása, 3 körzetre vonatkozóan: bruttó 6.320.000 Ft
- Pécel Város Önkormányzata részére weboldal karbantartási feladatok ellátása: bruttó 600.000 Ft
- Pécel Város Önkormányzata részére a Péceli Hírek újságban megjelentetendő írások nyelvhelyességi ellenőrzése, szöveg stilizálása: bruttó 204.000 Ft
- Pécel Város Önkormányzata lapja, a Péceli Hírek szerkesztése, kiadása és terjesztése: bruttó 13.000.000 Ft (azzal, hogy a Péceli Hírekben megjelenő hirdetésekéből származó bevétel a kiadót illeti meg)
- Pécel Város Önkormányzata részére elővárosi buszközlekedés biztosítása: bruttó 15.611.388 Ft



- Pécel Város Önkormányzata információbiztonsági megbízotti feladatainak ellátása: bruttó 4.200.000 Ft
- Pécel Város Önkormányzata főépítési feladatainak ellátása: bruttó 4.800.000 Ft
- Pécel Város Önkormányzata tekintetében közvilágítás üzemeltetése, javítása és karbantartása: bruttó 4.800.000 Ft
- Pécel Város Önkormányzata részére földmérési feladatok ellátása: bruttó 5.000.000 Ft
- a Péceli Polgármesteri Hivatal KIMÉRA program üzemeltetési feladatainak ellátása: bruttó 995.000 Ft
- a Péceli Polgármesteri Hivatal Microsoft 365 vállalati licenz Standard bérlete: bruttó 3.200.000 Ft
- a Péceli Polgármesteri Hivatal részére irodaszer beszerzése: bruttó 2.000.000 Ft
- a Péceli Polgármesteri Hivatal részére tisztítószer beszerzése: bruttó 1.000.000 Ft
- a Péceli Polgármesteri Hivatal részére Földkönyv szoftver működtetési feladatainak ellátása: bruttó 220.000 Ft
- a Lázár Ervin Városi Könyvtár és Szemere Pál Művelődési Ház informatikai üzemeltetési feladatainak ellátása: bruttó 840.000 Ft
- a Lázár Ervin Városi Könyvtár és Szemere Pál Művelődési Ház részére Microsoft Office licence bérlet (1db Exchange Online, 2 db Microsoft 365 Business Standard verzió): bruttó 152.364 Ft
- a Lázár Ervin Városi Könyvtár és Szemere Pál Művelődési Ház tűz- és munkavédelmi feladatainak ellátása: bruttó 182.880 Ft
- a Lázár Ervin Városi Könyvtár és Szemere Pál Művelődési Ház részére városi ünnepek karnagyi feladatok ellátása: bruttó 65.000 Ft
- a Lázár Ervin Városi Könyvtár és Szemere Pál Művelődési Ház szabályzatainak elkészítése, karbantartása: bruttó 502.920 Ft
- a Lázár Ervin Városi Könyvtár és Szemere Pál Művelődési Ház részére GDPR felkészülési feladatok, adatvédelmi tisztviselői DPO feladatok ellátása: bruttó 1.005.840 Ft
- a Lázár Ervin Városi Könyvtár és Szemere Pál Művelődési Ház részére folyóiratok beszerzése: bruttó 732.000 Ft
- a Lázár Ervin Városi Könyvtár és Szemere Pál Művelődési Ház foglalkozás-egészségügyi és munka-egészségügyi tevékenység végzése: bruttó 60.000 Ft
- a Lázár Ervin Városi Könyvtár és Szemere Pál Művelődési Ház tűzoltó készülékei, tűzcsapjai karbantartási feladatainak ellátása: bruttó 125.000 Ft
- a Lázár Ervin Városi Könyvtár és Szemere Pál Művelődési Ház információbiztonsági megbízotti feladatainak ellátása: bruttó 180.000 Ft
- a Péceli Család- és Gyermekjóléti Szolgálat információbiztonsági megbízotti feladatainak ellátása: bruttó 240.000 Ft
- a Péceli Család- és Gyermekjóléti Szolgálat Exchange Online üzemeltetési feladatainak ellátása: bruttó 127.104 Ft

- a Péceli Család- és Gyermekjóléti Szolgálat informatikai üzemeltetési feladatainak ellátása: bruttó 838.200 Ft
- a Péceli Család- és Gyermekjóléti Szolgálat kockázatmenedzselési és tanácsadási feladatainak ellátása: bruttó 274.320 Ft
- a Péceli Család- és Gyermekjóléti Szolgálat adatvédelmi tisztviselői feladatainak ellátása: bruttó 274.320 Ft
- a Péceli Család- és Gyermekjóléti Szolgálat részére pszichológusi feladatok ellátása: bruttó 780.000 Ft
- a Péceli Család- és Gyermekjóléti Szolgálat részére ügyviteli jogi tanácsadás: bruttó 720.000 Ft
- Pécel Város Óvodái részére 5 db Exchange Online (Plan 1) Microsoft Office licence bérlés: bruttó 240.000 Ft
- Pécel Város Óvodái részére munka- és tűzvédelmi feladatok ellátása: bruttó 1.074.928 Ft
- Pécel Város Óvodái részére óvodai csoportnaplók készítéséhez készült online rendszer biztosítása (17 csoport): bruttó 1.981.962 Ft
- Pécel Város Óvodái információbiztonsági megbízotti feladatainak ellátása: bruttó 276.000 Ft
- Pécel Város Óvodái belső szabályzatainak tervezése, elkészítése, folyamatos karbantartása: bruttó 578.358 Ft
- Pécel Város Óvodái informatikai üzemeltetési feladatainak ellátása: bruttó 2.743.200 Ft
- Pécel Város Óvodái internetes megjelenítése: bruttó 50.000 Ft
- Pécel Város Óvodái részére továbbképzések: bruttó 300.000 Ft

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a jegyző úján gondoskodjon a fenti összegek fedezetének tervezéséről a 2024. évi önkormányzati költségvetési rendelet összeállításánál, és felhatalmazza a polgármestert, a jegyzőt, valamint az önkormányzati fenntartású intézmények vezetőit a fenti beszerzésekkel kapcsolatos eljárások megindítására, továbbá a beszerzési és közbeszerzési szabályzat szerinti lebonyolítására.

Felelős: Horváth Tibor polgármester  
 Oláh János jegyző  
 intézményvezetők

Határidő: a fedezet tervezésére 2024. február 15.  
 a beszerzési eljárások megindítására, illetve lebonyolítására 2023. december 31.

**Horváth Tibor polgármester:** Tíz igennel elfogadtuk. Kérem, szavazzunk a II. határozati javaslatról.  
*(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**302/2023. (XI. 9.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy Pécel Város Önkormányzata 2024. és 2025. évi önkormányzati költségvetéseiben biztosítja az alábbi feladatok ellátásához a pénzügyi fedezetet:

- Pécel Város Önkormányzata részére gyepmesteri feladatok ellátása: bruttó 3.600.000 Ft/év

- Pécel Város Önkormányzata részére analóg vonalas telefonelőfizetés: bruttó 750.000 Ft/év
- a Péceli Polgármesteri Hivatal vonatkozásában foglalkozás-egészségügyi feladatok ellátása a polgármesteri hivatal és az önkormányzat tekintetében: bruttó 700.000 Ft/év
- a Péceli Család- és Gyermekjóléti Szolgálat részére foglalkozás-egészségügyi vizsgálat: bruttó 110.000 Ft/év
- a Péceli Család- és Gyermekjóléti Szolgálat tűzoltó készülékeinek felülvizsgálata, karbantartása, cseréje: bruttó 127.000 Ft/év
- a Péceli Napsugár Bölcsőde informatikai üzemeltetési feladatainak ellátása: bruttó 889.000 Ft/év
- a Péceli Napsugár Bölcsőde részére Microsoft 365 Business Standard verzió üzemeltetése: bruttó 635.000 Ft/év
- a Péceli Napsugár Bölcsőde információbiztonsági megbízotti feladatainak ellátása: bruttó 300.000 Ft/év
- a Péceli Napsugár Bölcsőde részére domain regisztráció, webhosting szolgáltatási feladatok ellátása: bruttó 90.000 Ft/év
- a Péceli Napsugár Bölcsőde integrált kockázatkezelési rendszerének koordinálása: bruttó 350.000 Ft/év
- a Péceli Napsugár Bölcsőde adatvédelmi tisztségviselői feladatainak ellátása: bruttó 282.300 Ft/év
- a Péceli Napsugár Bölcsőde irattározási feladatainak ellátása: bruttó 250.000 Ft/év
- a Péceli Napsugár Bölcsőde munka- és tűzvédelmi tevékenységének ellátása: bruttó 240.000 Ft/év
- a Péceli Napsugár Bölcsőde hő- és füstelvezető rendszereinek általánydíjas karbantartása: bruttó 205.000 Ft/év
- a Péceli Napsugár Bölcsőde bölcsődeorvosi feladatainak ellátása: bruttó 360.000 Ft/év
- a Péceli Napsugár Bölcsőde részére foglalkozás-egészségügyi szolgáltatás: bruttó 400.000 Ft/év
- a Péceli Napsugár Bölcsőde részére adatfeldolgozói szolgáltatás: bruttó 465.000 Ft/év
- Pécel Város Óvodái tűzjelző berendezések karbantartása: bruttó 370.000 Ft/év

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a jegyző úján gondoskodjon a fenti összegek fedezetének tervezéséről a 2024. és a 2025. évi önkormányzati költségvetési rendeletek összeállításánál, valamint felhatalmazza a polgármestert, a jegyzőt és az önkormányzati fenntartású intézmények vezetőit a fenti beszerzésekkel kapcsolatos eljárások megindítására, továbbá a beszerzési és közbeszerzési szabályzat szerinti lebonyolítására.

Felelős: Horváth Tibor polgármester  
 Oláh János jegyző  
 intézményvezetők

Határidő: a fedezet tervezésére 2024. február 15. és 2025. február 15.  
 a beszerzési eljárások megindítására, illetve lebonyolítására 2023. december 31.

**Horváth Tibor polgármester:** Tíz igennel elfogadtuk. Kérem, szavazzunk a III. határozati javaslatról.  
*(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**303/2023. (XI. 9.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy Pécel Város Önkormányzata 2024., 2025. és 2026. évi önkormányzati költségvetéseiben biztosítja az alábbi feladat ellátásához a pénzügyi fedezetet:

- Pécel Város Önkormányzata részére kártyás üzemanyag beszerzés: bruttó 1.500.000 Ft/év

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a jegyző úján gondoskodjon a fenti összegek fedezetének tervezéséről a 2024-2026. évi önkormányzati költségvetési rendeletek összeállítása során, valamint felhatalmazza a polgármestert a fenti beszerzéssel kapcsolatos eljárás megindítására, továbbá a beszerzési és közbeszerzési szabályzat szerinti lebonyolítására.

Felelős: Horváth Tibor polgármester

Határidő: a fedezet tervezésére 2024. február 15., 2025. február 15. és 2026. február 15.  
a beszerzési eljárás megindítására, illetve lebonyolítására 2023. december 31.

**Horváth Tibor polgármester:** Tíz igennel elfogadtuk. Kérem, szavazzunk a IV. határozati javaslatól.  
*(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 3 igen, 3 nem szavazattal, 4 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**304/2023. (XI. 9.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a „Javaslat előzetes kötelezettségvállalásokkal kapcsolatos döntések meghozatalára” tárgyú előterjesztéshez benyújtott IV. határozati javaslatot nem fogadja el.

Felelős: Horváth Tibor polgármester

Határidő: azonnal

**Horváth Tibor polgármester:** Három igennel, három nemmel, négy tartózkodással nem fogadtuk el.

### **3. napirendi pont**

#### **Javaslat a Pécel Kft.-vel kapcsolatos döntések meghozatalára**

**Horváth Tibor polgármester:** Ebben van módosító indítvány. A fenti tárgyú előterjesztést előterjesztőként az alábbiak szerint módosítom. Az előterjesztés II. határozati javaslatának B. változatát visszavonom. Az előterjesztés A. változatú II. határozati javaslatának jelölése II. határozati javaslat jelölésre változik. Az előterjesztés módosítással nem érintett részei változatlan tartalommal hatályban maradnak. Kérem, hogy a fenti tárgyú előterjesztésem jelen módosítással szíveskedjenek tárgyalási alapnak tekinteni. László, parancsolj!

**Papp László képviselő:** Köszönöm a szót, polgármester úr. Ezzel az előterjesztéssel kapcsolatban az első kérdésem az lesz majd, hogy ki készítette az előterjesztést, mert az nem szerepel a jegyzőkönyvben, de azt el tudom olvasni, hogy a jegyző úr kifogást nem emelt ellene. Tehát, ez lesz majd az első kérdésem. A második, hogy tovább menjünk benne, a 2023. II. negyedévi adatszolgáltatást nem fogadta el a Pécel Kft. részéről a megállapodásban rögzítettek szerint a hivatal. És most arról kell szavoznunk, hogy a támogatást felfüggeszti. Tehát jelen pillanat november 9-e van, de a támogatás felfüggesztése már két hónappal korábban megtörtént. Tehát, itt az értelmezésben kicsit legyenek majd a segítségemre, hogy ezt hova kell

tenni, hogy a korábban felfüggesztett támogatást most fogjuk megszavazni. Egyelőre ennyi, majd tovább megyünk még. Köszönöm szépen.

**Horváth Tibor polgármester:** Ez megint egy olyan hosszú történet. Tudod, májusban elkezdődött az egész, a 2022-es évet akkor kaptam meg, akkor került az asztalomra, 2022. év végén. És elég sokszor átrágtuk, de akkor kezdjük előlről. Volt egy szolgáltatási szerződés, amit megkötött a Pécel Kft. Közel 5.000.000 Ft-ot kifizettünk rá, és semmi értelme nem volt. A szolgáltatási szerződés a jogszerű állapotot vizsgálta. Azt vizsgálta, hogy tud a kft. jogszerűen működni. Megkaptam május 17-én az anyagot, 18-án reggel kimentem a kft.-hez és a kft.-nél nem kaptam semmiféle dokumentumot róla. A számlán is csak annyi volt, hogy a szerződés szerint 2-es pont szerinti támogatás kifizetése. Nem tudtak semmit mutatni, 9 óráig vártam, akkor lett egy nyilatkozat. Utána te is ott voltál, amikor délben visszamentem, és délben csak ez a szolgáltatási szerződés, egy fénymásolat volt a kezemben, amit te adtál oda. Én úgy gondolom, hogyha 5.000.000 Ft-ot valamire kifizetünk, akkor annak egy dossziénak kell lenni a Pécel Kft.-nél. Semmi nem volt fellelhető. És ez indította el azt a kavalkádot, ami itt kialakult, hogy nem tudunk a végére jutni, mert a Képviselő-testület úgy gondolja, hogy ez így rendben van, bizonyos emberek úgy gondolják, hogy ez rendben van, és főleg a felügyelőbizottság tagjai. Hiszen a felügyelőbizottság a 2022-es évet aláírta, mindent rendben talált. Én úgy gondolom, hogy nekik kellett volna szemet szűrni egy ilyen számlának, ami mögött nem volt semmi, nem volt teljesítés. Ezáltal elkezdődött a vizsgálat és akkor kiderült, hogy itt minden szabályszerűtlen. Azért tartunk itt a Pécel Kft.-vel, mert a szabályokat messze nem tartották be. És akkor, tudom, majd jön a történelmi visszatekintés, hogy régebben sem. Polgármesterként úgy gondolom, hogyha akár a régi, akár bárki odamegy képviselő, és azt mondja, hogy felveszek fizetést valami munkáért, és ha felügyelőbizottsági tagnak nevezem magamat, akkor az tényleg felügyelőbizottsági tag legyen, az felügyelje a közvagyonnak az elherdálását vagy pedig a nem elherdálását. Erre én nem figyeltem oda eddig. Mindig úgy voltam vele, hogy amikor jött akár a feladat-ellátási terv, elég hanyagul kezeltem mint polgármester, mert mindig úgy gondoltam, hogyha megfelelő képviselők vannak ott, akkor megfelelően képviselik a közpénzhasználatot. Ez május 17-én megdőlt vagy 18-án, mert kiderült, hogy a felügyelőbizottság sem végez semmi munkát, csak verik a mellüket, mert Hajgubancra meg mindenféle visszamutogatnak, és itt 600.000 forint havonta ki lett fizetve egy cégnek, ami mögött nem láttunk semmit. Egy héttel később behoztak egy december 17-re visszadátumozott valamilyen anyagot. Ehhez csak annyit tudok mondani, hogyha a X. kerületben van egy cég, aki melleleg már felszámolás alatt áll, és a cégvezető a szerződés megkötésének időpontjában nem volt bejegyzett tevékenysége az elvállalt, megrendelt feladatra, arra a cég nevében eljáró személynek sem volt könyvvizsgálói, belső ellenőri nyilvántartási regisztrációja, jogosultsága. Ismeretlen a személy képesítése is, ha van bármilyen végzettsége, akkor sem rendelkezett regisztrációval. Tehát a Papp Róbert úrral, akivel megkötöttük ezt a szerződést, az sehol nem volt regisztrálva. A szerződésnek nem volt melléklete, hogy ki végezte ezt a munkát, hiszen regisztrációhoz kötött könyvvizsgálónak kellett elvégezni ezt a munkát, és a cég felszámolás alatt áll, a legjobb tudomásunk szerint, de ezt a facebookon múltkor kitette valaki, valószínű, hogy igaz híreket közölt. És itt vannak a problémák, hogy azóta viszont november 9-ét írunk, és november 9-éig még mindig nem jött be szabályszerűen egyetlenegy felügyelőbizottság által jóváhagyott egy- vagy kétmillió forint fölötti szerződés. November 9-én erről beszélünk. És arról beszélünk, hogy a Pécel Kft. munkáját én végzem el. Igaz, nem kaptatok róla kimutatást, hogy melyik utcában melyik kátyú van, de gondolom, biztos holnap körbefutjátok a várost, holnap meg fogjátok kapni, és gondolom, ellenőrzitek, hogy azok a kátyúk léteznek-e. Ennek kicsi a valószínűsége, de meg fogjátok kapni. És nagyon sajnálom, hogy a Pécel Kft. munkáját az önkormányzat dolgozói végzik el most már lassan, mert nem tudunk a végére jutni. Igen, felfüggesztettem, mert jogomban áll, sőt kötelességem felfüggeszteni a fizetést, azért, mert különben én kezelném hűtlenül a pénzt. Ti már megtettétek, én nem fogom. Köszönöm szépen. Parancsolj, Imre!

**Sarlós Imre alpolgármester:** Köszönöm a szót. Én azt gondolom, hogy lehet egy picit hosszabb lesznek most a kelletnél. Ez a probléma valóban május óta tart egyébként. Ahonnan elindultunk, ahhoz képest én azt gondolom, hogy folyamatosan próbálta a felügyelőbizottság ezeket az átcsoportosításokat behozni a Képviselő-testület elé, de valahogy ezek a határozatok nem kerültek a Képviselő-testület elé. Mint ahogy nem került Képviselő-testület elé a pénzügyi beszámoló sem, amit el kellett volna már rég fogadnunk. Szintén nem került betervezésre az üzleti terv sem és még sorolhatnám, hogy milyen olyan döntések születtek, amik szinte borítékolták ezt a mai helyzetet, amit a tegnapi megbeszélések alapján már azt mondom, hogy mindenféleképpen külső jogi segítséget kell ebben a dologban kérni, hogy hogyan fogunk tudni ebből jogszerűen, még egyszer mondom, jogszerűen kilábalni, mert amik történtek, azok megtörténtek, változtatni már nem tudunk rajta. De én azt gondolom, hogy a jog mindenre ad lehetőséget,

hogy valahogy ezeket a dolgokat rendezzük. Én azt látom, hogy talán nem is annyira van erre szándék. Lett volna egy előterjesztésem, ami végülis nem került aláírásra, mert a jogszerűségét nem vállalta senki és nem írta alá, amelyben megpróbáltuk volna ezeket a problémákat egyenként, majd esetleg körbeadom megmutatom, hogy miről van szó, nagyon-nagyon sokat dolgozott a műszaki osztály és a pénzügyi iroda ezen, én nagyon szépen szeretném megköszönni nekik azt a rengeteg munkát, amit ebbe belefektettek. És szeretném megköszönni azoknak, akik ezeket az adatokat megpróbálták szolgáltatni, holott a Pécel Kft.-nél évek óta nem lehet feltalálni rengeteg anyagot. És most arról egyetlen egy dolgot szeretnék csak felolvasni, mert megtaláltam a Hajgubanc Bt.-nek az egyetlen megfelelésért felelős jelentését, a 2020. évi gazdálkodásról, és ebben csak egy szösszenetet mutatnék be. Tehát a 2020. évi gazdálkodásról beszélgetünk, 2021 májusában ez az egyetlen anyag, amit a Hajgubanc Kft. elvégzett, amely az ügyvezető távozása után azonnal, természetesen felszámolásra került. A kormányrendelet alapján köztulajdonban álló gazdasági társaságok belső kontrollrendszeréről a társaság elsősorú vezetője belső kontrollrendszert kell, hogy kialakítson és működtessen, melyet megfelelési tanácsadó segítségével alakít ki. Az ellenőrzést a hivatkozott jogszabályok és a 2020. augusztus 10. napján kelt „Pécel Kft. belső kontrollrendszer, szabályozórendszer kialakításának és ellenőrzésének munkaprogramja” dokumentumban rögzítettek alapján végeztem, mely a jelentés 1. számú melléklete. A társaság vagyongazdálkodásának meghatározása a számviteli politikában és az SZMSZ-ben rögzítettek. A Pécel Kft. szabályzatainak ellenőrzése során elmondható, hogy a szabályzatok megfelelnek a számviteli törvényben előírt jogszabályi előírásoknak. A társaság működéséhez szükséges szabályok felismerhetőek, követhetőek és köztulajdonban lévő vállalkozások szigorú pénzügyi és számviteli kötelezettségnek eleget tesznek. Ezután pár oldallal van egy táblázat, ahol elemzi a főtevékenységgel összefüggő kiadásokat, amely tisztán jól mutatja, hogy körülbelül 25.000.000 Ft átcsoportosítást végzett egyetlenegy évben akkor a Pécel Kft. Én nem tudom, hogy mennyi képviselő-testületi döntés volt hozzá, de valószínűnek tartom, hogy ennek esetleg töredéke vagy semmi. Én azt gondolom, hogy a mostani anyagban, amit én megpróbáltam összerakni azért, hogy valahogy a működőképességét megtartsuk a Pécel Kft.-nek, mert nem tudom elfogadhatónak tartani azt, hogy a dolgozók és az alvállalkozók nem kapják meg a fizetésüket. Ebben benne vannak azok a vállalkozók természetesen, és most neveket nem szeretnék sorolni, akik mind évek óta, 3-4-5, valamelyik 6-7 éve végzik ugyanezeket a munkákat, minden évben szerződést köt velük a Pécel Kft. Valóban nem készült erről beszerzés, tehát nem kértek hozzá három árajánlatot, hanem automatikusan megkötötték a következő évre ezeket a szerződéseket, és vannak benne természetesen olyan számlák és olyan vállalkozók, amikor a Pécel Kft.-nek nem volt megfelelő munkaereje, akkor más céggel végeztette el azokat az úgynevezett kötelező feladatokat, amik a feladat-ellátási tervében vannak benne. Én azt gondolom, hogy mindannyiunknak a felelőssége egyébként az, hogy ez a helyzet kialakult, és ma itt tartunk. Én sem szeretném kivonni belőle a saját felelősségemet sem, egy kicsit nagyobb segítőkészséggel és több odafigyeléssel ezek a problémák megoldhatóak lettek volna. Én biztos, hogy fogok külső jogi segítséget ebben a dologban kérni, mert számomra így a határozati javaslatok, természetesen fogunk róla szavazni, de az, hogy nincsen B. változat, ami most levételre került, én azt gondolom, hogy ez nem döntés. Ez mindösszesen arról szól, hogy polgármester úrnak az előzetes döntését a Képviselő-testület hagyja jóvá utólagosan. Úgyhogy én azt gondolom, hogy majd a külső jogi segítség valami megoldást biztos fog erre találni, mert nem hiszem el, hogy nincsen erre megoldás. Köszönöm szépen.

**Horváth Tibor polgármester:** Köszönöm. Mint mondtam az előbb, hogy a felügyelőbizottságot nem ellenőriztem, hiszen képviselők vagyunk és mindenki tudja a munkáját. Ez így volt az előző vezetésnél, az azelőtti vezetésnél, és a mostani vezetésnél is, viszont azok az előző kft. vezetők, azok felálltak és elmentek. Itt viszont, valahogy annak ellenére, hogy bejelentette, hogy akkor ő most felmond, mégsem lépett, mégsem ment el, és itt maradt mindenki. Én nem tudom, hogy kinek van bizalma egy olyan emberben, aki így áll hozzá és ezt mondja. A felügyelőbizottságban is mondta valaki, hogy nem ragaszkodom a székemhez. Ez nem látszik, mégis ragaszkodik a székéhez. Egyszerűen annyi az egész kft.-ről és az egésztől a véleményem, hogy hadd idézzek megfelelő személyeket, hazudtunk reggel, éjjel meg este. Nyilvánvaló, hogy ez így van. És amit te be akartál hozni, azt azért nem tudtuk behozni egy hét kemény munkájával, tényleg az egész műszaki osztály, a pénzügyi osztály, tényleg mindenki ezen dolgozott, mert nem volt jogszerű. Egyszerűen utólag akartatok mindent legalizálni. Utólag akarta a felügyelőbizottság. És a külső jogi segítség, ebben teljesen egyetértetek, jönni fog, csak nehogy nagyobb probléma legyen belőle. A kft. munkájában és a felügyelőbizottsággal azért még mindig tudnék idézni, nyilvánvalóan végighazudtuk másfél évet, teljesen világos, hogy amit mondtunk, az nem igaz. A kft. és a feb majd beledöglött, hogy úgy tett, mint hogyha végezné a dolgát jogszerűen. Köszönöm, ennyi lenne a véleményem. Papp László, parancsolj!

*(Karsai András képviselő 16 óra 13 perckor elhagyta az üléstermet, jelen van 9 fő képviselő.)*

**Papp László képviselő:** Köszönöm a szót, polgármester úr. Szavaival azért nem mondhatnám, hogy egyetértek, úgyhogy amióta bent ülünk ebben felügyelőbizottságban, mondhatni azt, hogy szerintem még ennyi határozatot egyetlenegy felügyelőbizottság sem hozott, mint amennyit mi hoztunk. Azt is párhuzamosan hozzá mondom, hogy 2023-ban 100 fölött van a határozatok száma a felügyelőbizottság részéről, és remélem nem túlzok, hogyha azt mondom, hogy egyetlenegy nem hoztuk be a képviselő-testületi ülésre. Egyetlenegy sem. Tehát mondhatni, hogy az a munkánk az ilyen értelemben kárba veszett, mert nem tárgyaltunk róla semmit. Amit szóba hozott, a Hajgubanc Bt.-t is szóba hozta, arról már Sarlós Imre alpolgármester úr elmondta, hogy ő is felszámolás alatt van, tehát végül is, amikor a előző ügyvezető úr elment, akkor a Hajgubanc Bt. is elment, és egyből felszámolást is kezdeményeztek maguk ellen. Dr. Szolnoki Imre aljegyző úrtól kértem ki anyagot az előző felügyelőbizottsági anyagokkal kapcsolatban, hogy valójában áttanulmányozzuk azt a részét Garamszegi Zsolt képviselő úrral, hogy valójában milyen munkát végzett az előző felügyelőbizottság és mi milyen munkát végzünk, tehát, hogy egy viszonyítási alapunk legyen. Azt hozzá kell mondanom, hogy 2021-es évre dr. Szolnoki Imre aljegyző úrtól a 10 darab jegyzőkönyvből, hatot tudott rendelkezésre bocsátani. Az 1-es, a 2-es, a 6-os és a 8-as jegyzőkönyvet nem találták meg a hivatalban, és fölolvastam, amit az aljegyző úr írt részemre. Kérésére csatoltan megküldöm a Péceli Polgármesteri Hivatal irattárában fellelhető Pécel Kft. felügyelőbizottságának 2021. évi jegyzőkönyveiről készült másolatokat. Tehát, hogyha nem kapták meg azokat a tulajdonosi oldalon, a 10-ből csak hatot, hogy működött akkor a kft.? Tehát nem érkeztek be ezek a papírok, mégis zökkenőmentesen mentek és nem voltak ilyen problémák, Ha visszakanyarodunk a jelenhez, a 2022-nél még minden elfogadásra került, Farkas László 2022-ben érkezett, végezte a munkáját, a beadott anyagai elfogadásra kerültek. 2023 januártól vannak ezek a problémák. Tehát biztos, hogy valami nagyon nagy változás következett a kft.-nél vagy a törvényalkotásban, és ezért történt az, hogy onnantól már semmi nem megfelelő. Amit Ön is mondott polgármester úr és az alpolgármester úr is, hogy rengeteg időt rádolgoztak erre, a Műszaki Osztály, az Adó- és Pénzügyi Osztály, de valójában lehet, hogy az is egy segítség lett volna, hogyha nem dolgozatot javítanak, hanem a segítő jobbot nyújtják a saját kft.-jük felé, hogy ne legyenek ilyen problémák. Valószínű, hogy a hivatalukban vannak sokkal képzetesebb emberek, akik ezeket a jogszabályokat tudják követni naprakészen, és inkább példás lett volna, hogyha segítség formájában jelenik meg a Pécel Kft.-nél. Köszönöm szépen.

*(Karsai András képviselő 16 óra 15 perckor visszaérkezett az ülésterembe, jelen van 10 fő képviselő.)*

**Horváth Tibor polgármester:** Köszönöm. Megint bealudtunk egy kicsit. Én elmondtam, hogy május 18-án kelteznek a problémák. Május 18-tól vettem észre, és hogyha ott van egy dosszié, amelyikben benne van lefűzve bármi is erről a szerződésről, akkor nincs belőle ügy. És akkor nincs mit nézni. Jogszerűtlenül dolgozott az előző vezető, jogszerűtlenül csinálta akkor az előző felügyelőbizottság, jogszerűtlenül visszük akkor tovább, ennek a kft.-nek nincs létjogosultsága. Én szeretném megszüntetni a kft.-t, valami más struktúrát kell kitalálni. A kft. munkáját, mint mondtam, így utólag nem tudja legalizálni a Képviselő-testület, bármennyire is próbálták. Jogszerűen nem lehet. És egyszerűen ennyi az egész. A történetnek vége van, én úgy gondolom, hogy mindenkinek le kéne vonni azt a konzekvenciát, hogy felállok, nem állok, elmegyek, mit csinállok, és utána pedig a városnak neki kell állni, mert rá kell jönni, hogy tulajdonképpen akkor, amióta van ez a Pécel Kft., azóta nem működik jól. Tök mindegy, hogy ki volt a felügyelőbizottsági tag, tök mindegy, hogy ki vezette, mindig voltak problémák, de jogszerűtlen volt, talán állandóan. Most akkor ezt akarjuk tovább vinni? És az, hogy jogi formátumban nem kapott segítséget. Kért? Most utólag novemberben vagy októberben már kért segítséget. Addig nem kért senki. Csak dolgozunk, dolgozunk, és nem csináltunk semmit, ahogy az előbb felsoroltuk, majd beledöglöttünk, hogy bemutassuk, de nem sikerült. Úgyhogy ennyit. Parancsolj, Sarlós Imi!

**Sarlós Imre alpolgármester:** Köszönöm a szót. Gyurcsányt idézni ebben a pozícióban azért elég merész, mert ő a saját maga nevében és a kormánya nevében mondta azt, hogy hazudott. Én azt gondolom, hogy én biztos, hogy nem hazudtam. Tehát helyettem ilyet ne mondjon senki!

**Horváth Tibor polgármester:** Pillanat. Megkérlek téged, hogy ne toljuk egymásra, ne kenegessünk szét semmit, én idéztem valakitől. Tök mindegy, hogy kitől, idéztem valakitől. Jó? Parancsolj, Imre!

**Sarlós Imre alpolgármester:** Köszönöm. Én meg csak elmondtam, hogy ez hogyan történt. És azért mondtam, hogy én helyettem ilyet ne mondjon senki, hogy hazudtunk éjjel-nappal. Úgyhogy visszatérve a

Pécel Kft.-re, én azt gondolom, hogy a Farkas László és a felügyelőbizottság valószínűleg azért nem akar föllátni egyébként ebből a pozícióból, mert szeretnék, hogyha valahogy ezt rendbe lehetne tenni. És mindenki ezen van, hogy valahogy rendbe lehessen tenni ezt a dolgot. Én hiszem azt, hogy van olyan önkormányzati kft., amelyik tud jogszerűen működni. Az tény és való, hogy az önkormányzatnak a kft.-je a rengeteg szabályozottsága miatt egy nagyon lomha és egy nagyon nehezen működő kft. tud lenni, tehát nem egy egyszemélyes kft., mint általában a vállalkozásoknak a 90 %-a, ahol maga az ügyvezető hozza meg a döntését, melyben ő a tulajdonos is. Itt a tulajdonos természetesen nem a kft. vezetője, hanem van egy tulajdonosi testület, aki bizonyos szabályzatokat ír elő, hogy milyen pénzeket, hogyan kellene felhasználni. Ezeket a szabályzatokat nem tartotta be egyik ügyvezető sem, a felügyelőbizottságok meg, most mindegy, ne menjünk végig az összes vezetőn, mert teljesen felesleges. Én azt gondolom, hogy lehet ezt jogszerűen csinálni, és meg kell csinálni, hogy jogszerűen működjön tovább ez a kft., mivelhogy a Pécel Kft.-nek azért van rengeteg előnye is, amiért annak idején létre lett hozva. Nem gondolom, hogy kényünk-kedvünk szerint kellene megszüntetni, illetve másképpen működtetni. Kell hozzá mindenféleképpen egy jó vezető. A Farkas úr valóban hibázott, sokat hibázott, hibáztunk mindannyian, és hibázott a felügyelőbizottság is, de én azt gondolom, hogy anyagi kár az önkormányzatot nem érte ilyen tekintetben, legalábbis nagyon remélem, hogy nem fog ilyen kiderülni majd a vizsgálatok során, hanem mindösszesen a felhasználása nem volt teljesen szabályszerű. Én azt gondolom, hogy ezt valahogy rendbe kell tennünk. Köszönöm szépen.

**Horváth Tibor polgármester:** Ha valamire kifizettünk 5.000.000 forintot és nincs mögötte semmi, az szerintem nem jó. Azt egy közpénzfelhasználásnál herdálásának hívják. Most arról beszélgetünk, hogy nem fizetünk kamerákra, nem fizetünk erre 2,5 milliót, 3 milliót, itt meg kidobtuk az ablakon 5.000.000 forintot, mert senki nem használta. A felügyelőbizottság leírta, hogy ők hallomásból tudták meg beszélgettek róla, itt van egy jegyzőkönyv, amiben leírta a Farkas László, hogy úgy volt, hogy elmondták, de azért nem írták le, mert az olyan problémás. Aztán mégis kiderült, hogy december 17-én van egy papír, ami egy hét alatt, Kalkuttából ideér egy anyag, nemhogy a X. kerületből. A X. kerületből egy hét múlva kaptuk meg a két anyagot, ami elméletileg a számlát alátámasztotta. Nyilvánvaló, hogy visszadátumozva december 17-re, ezt még a vak is látja. Amúgy az előző idézetem, akinek nem inge, nem veszi magára. Parancsolj, András!

**Karsai András képviselő:** Köszönöm a szót, polgármester úr. Akkor csak, hogy tisztán lássak én is. Kérdezem, hogy akkor hogyan tovább. Tehát a II. számú határozati javaslat elfogadása esetén, ami a korábbi A. változat, ez gyakorlatilag a Pécel Kft.-nek a működését ellehetetleníti. Viszont ugyanakkor ezt tartalmazza egyúttal a külső vizsgálatnak a lehetőségét is, amit én magam is fontosnak tartok. Abban nem vagyok biztos, hogy a kft.-nek az ellehetetlenítése az egy jó út. De akkor, ha jól értem a te szavaidat, a cél az, hogy a kft. meg legyen szüntetve. Szerinted ez lenne a helyes, illetve Sarlós Imre véleménye szerint és a frakció véleménye szerint is - feltételezem - a kft. megtartása mellett érveltek. Ebben szeretnék világosan látni, hogy akkor mondjuk ki nyíltan, hogy a megszüntetés vagy pedig a megtartás a cél.

**Horváth Tibor polgármester:** Ahogy próbáltuk megmenteni egy hétig, legalábbis 4 napig dolgozott, ahogy Imre is mondta az egész önkormányzat ezen dolgozott. Szolnoki Imre tegnap este fél 4-kor ebédelt egy szendvicset végre. Így dolgoztunk azon, hogy legalizálni tudjuk. Aztán jogszerűvé nem tudtuk tenni. De már kb. kedden kérdeztem az aljegyző urat és jegyző urat, hogy ezt ki fogja jogszerűvé tenni, hogy ki fogja aláírni. És a jelenlegi állapotában, megmondták, hogy egyik sem fogja aláírni. És még mindig dolgoztunk 2 napig, de egyszerűen nem lehetett gombot varrni a kabátra. Ennyi az egész történet ezzel kapcsolatban, amit Imre be akart nyújtani. De Imre két héttel ezelőtt akarta a rendes képviselő-testületi ülésre benyújtani, akkor volt módosítás, már akkor sem sikerült. És utána, ez tulajdonképpen kéthetes munka volt az elmúlt képviselő-testületi ülés óta. Két hét alatt nem tudunk gombot varrni a kabátra. Akkor erre hogy tudunk? Mindig van másik út. Én biztos vagyok benne, hogy ezt bemutattuk, hogy sem Koricsánszki Tamás, sem Farkas László, sem előtte, sem még azelőtt nem működött a kft. jól. A köznyelven az van, hogy ez egy pénzkifizetőhely. Ez mostanra, azt lehet mondani, hogy bebizonyosodott a rossz nyelvek szerint, hogy ez itt nem működik. Én nem akarom így tovább vinni. Úgy gondolom, hogy van más út. És még egyszer mondom, nagyon sok munkát az önkormányzat végez el. Hozzánk jön be a kérés, mi utána fölhívjuk a kft.-t, mint lásd, most már a kátyúzást is én csinálom, tehát ez nem működik. Be kell látni, hogy nem megy. Nem csak a pénzről van szó. Júniusban, már június végén, a II. negyedéves bevallás után kiderült, hogy már csak másfél millió forint van kátyúzásra. Másfél millió. Mikor kellett volna elgondolkodni, hogy kérjünk még? Most, novemberben? Október 10-én kaptunk egy papírt, hogy 10-15 millió kellene kátyúzásra. Szerintem, jól dolgozik a kft.? Ez csak egy papír. Utána ki kellett volna menni



felmérni, mit tudom én. Erre lehetett volna készülni vagy lehetett volna máshogy kérni. Nem időben történt. Megint csak mondom, sok mindent az önkormányzat végez, akkor inkább legyen az önkormányzatnál. Nem beszélve a pénzfelhasználásról. Én nagyon örülök neki, hogy ablakok lettek és nyílászárók lettek cserélve a kft.-nél, sőt a kerítés is meg lett csinálva. De előtte ott van egy marha nagy gödör, amin emberek járnak át. Nem a város javát szolgálja. A közösség nagyon örül biztos neki, hogy a kft.-be most beletettek 10.000.000 forintot kerítésre is és ablakokra. Hozzá kell tennem, majdnem biztos, hogy jogszerűtlenül azt is. De elköltöttek egy csomó pénzt. Az én irodámba beesik az eső, befúj a szél. Akkor én is elköltsek 2-3 milliót az én irodámra? Nem tehetem meg. A művelődési házba lemegyünk, egy fél teremnek le van szakadva teteje. Nem teheti meg, hogy azt mondja, hogy hív szakembert. Nem teheti meg. Akkor a kft. miben különbözik? Nem a közösséget szolgálja, hanem öncélú, hogy úgy mondjam az ilyen dolgokkal. Én megértem, hogy ott is kell valami formát adni annak, hogy jó dolog egy meleg irodában ülni, jó dolog olyan helyen ülni, ahol a nyílászárók be vannak zárva. Én is szeretnék ilyen helyen ülni. Én is így vagyok vele, de nem tehetem meg. Akkor miben különbözik a kft.? Azért volt pénze és egy könyvelési tétellel megmahinálta. És azt mondta, hogy én megtehetem, mert van pénzem rá. Ez nem így működik. És igen, van másik megoldás, november 30-án lesz képviselő-testületi ülés, addigra össze kell ülni és meg kell találni a másik megoldást. De úgy látom, hogy nagyon nehéz azt a másik megoldást véghez vinni, mert van itt egy csodálatos frakció, aki úgy gondolja, hogy a kft. kell. Ennek ellenére Farkas László jól dolgozik, ennek ellenére tovább kell vinni a kft.-t, mert minden szép és jó. Két év után kezdjük egy új lapot és kezdjük előlről az egészet, mintha mi sem történt volna! Remélem, hogy nem így lesz. Parancsolj, Csilla!

**Tóthné Szentandrásy Csilla képviselő:** Köszönöm a szót, polgármester úr. Nem terveztem, hogy hozzászólók a mai üléshez, a pénzügyi bizottsági ülésen kibeszéltem magam. Dr. Hosszuné Szántó Anita végzett egy belső ellenőrzést, kifejezetten erre az ügyre vonatkozóan, a Z.T.G. Komplex Kft.-vel kötött szerződéssel kapcsolatosan. Tegnap végigolvastam a számomra megküldött dokumentumokat, mert csak ezekből tudtam tájékozódni. A Pécel Kft. meghívóját sajnos nem láttam, egyébként elmentem volna szívesen a megbeszélésre. Én úgy látom, hogy az elküldött dokumentumokban és dr. Hosszuné Szántó Anitának ez a leírt véleménye, ellenőrzése, és Szili Katalinnak a levele is, illetve a részünkre megküldött különböző dokumentumok alapján, teljesen egyértelműen látszik, hogy hol csúszott hiba rendszerbe, és az is teljesen egyértelműen benne van, hogy hogyan lehet ezt a rendszert kijavítani, illetve, hogy pontokba szedve ki lehet írni ebből az anyagból, mert olyan jól össze van rakva, hogy mi az, amivel javítani lehet ezt a dolgot. A kötelezettségvállalás rendjének vizsgálata során leírja a takarékos törvénnyel kapcsolatosan, hogy hogyan rendelkezik a nemzeti tulajdonban lévő gazdasági szervezeteknek a gazdálkodásáról. Azt is leírja, hogy 2021. január 1-jétől a nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli miniszter és a pénzügyminiszter, nem fogom tudni pontosan megmondani, hogy ezt hogyan mondják ki, mert az önkormányzati törvénnyel kapcsolatosan annyira nem mélyültem még el, de azt hiszem, hogy NPSZKÁK/6104/5/2020-MKI számon kiadott irányelve nyújt segítséget a köztulajdonban álló gazdasági társaság vezetői és munkavállalói számára a belső kontrollrendszer megfelelő kialakításában és működtetésére, valamint szabályzataik megalkotásában. Ez a belső kontrollrendszer kialakítása és működtetése teremti meg a Pécel Kft.-vel is az általa kötött szerződések, egyedi megbízások, számlák és az ezekhez kapcsolódó teljesítésigazolások, valamint kifizetések, hogy ezek megfeleljenek a vonatkozó jogszabályoknak, illetve a belső szabályoknak. Ahogyan én tovább olvastam itt a belső kontrollrendszert és a kontrollkörnyezetnek az elemzését, számomra az lett nyilvánvaló, hogy a kötelezettségvállalással kapcsolatban, mivel az alapító okirat, ami több évvel ezelőtt íródott, azt is átnéztem és az SZMSZ-t is, nem tartalmazzák azokat az előírásokat, amit a takarékos törvénynek ez a módosítása, illetve az volt a tárcának a célja, hogy segítse a nemzeti tulajdonban lévő gazdasági szervezeteknek a biztonságos működését, mivel nemzeti tulajdonban vannak, de nem tartalmazzák sem az alapító okirat, sem pedig az SZMSZ azokat, amiket ott már a gazdasági társaságok, amik nemzeti tulajdonban vannak, ezeknek a vezetői és a munkavállalóira vonatkozó előírásoknak meg kellene, hogy feleljenek. Az is kiderül itt ebből a belső ellenőrzési jelentésből, hogy nyilván, az alapító okiratot is megvizsgálja, az SZMSZ-t is megvizsgálja a Pécel Kft. tekintetében, és arra jut a vizsgálat tárgyával kapcsolatban, hogy a Pécel Kft. a vonatkozó irányelv 3.1.1. pontjában meghatározott kötelezettségvállalás rendjéről és dokumentálásról külön szabályzatban nem rendelkezett, így a kiadásokhoz kapcsolódó kötelezettségvállalás és teljesítésigazolás nem szabályozott. Tehát ezt szabályozni kell. Egyéb rendelkezés hiányában az alapító okirat kötelezettségvállalással kapcsolatos rendelkezéseit lehet csak figyelembe venni. De ugye, ott nem annyira vannak. Na, most a négy szem elvét említi még, ami valóban nem működött eddig a kft.-nél, ami két egymástól teljesen elkülönülő felelősségű embernek a személyes ellenőrzése egy-egy ügyben. Ez sem teljesült. De ezek akkor fognak teljesülni, hogyha ezeket a kontrollrendszereket kialakítjuk. Na, most, ügyvezető úr valószínűleg szakmailag jól végezhette a munkáját. Egy dolog viszont sajnos, felróható neki,

hogy mint nem saját tulajdonban lévő, hanem városi tulajdonban lévő kft. vezetésénél neki sokkal körültekintőbben kellett volna eljárnia, neki bele kellett volna mélyednie az önkormányzati törvénybe. Sajnos, én elhiszem, hogy ez nem egyszerű, és bele kellett volna mélyednie abba, hogy milyen változások történtek, főleg, hogyha már idén júniusban kibukott, hogy az önkormányzat kért tőle különböző dolgokat, illetve a kötelezettségvállalásnak az alapdokumentuma az a pályázati kiírás. És én úgy tudom, hogy a pályázatok elmaradtak. Tehát, hiába is kéri, ahogy olvastam az önkormányzati Szili Katalin is ezeket a dokumentációkat, nyilván nincs bemutatva, nem lehet bemutatni, mert nem történt meg ez. Nem történt meg a cégek átvilágítása, és nem történt meg az ellenőrzés, hogy valóban megbízható céggel történt-e. Tehát, ezeket dokumentálni kéne, illetve a pályázati kiírásnál a kötelezettségvállalásnál, mikor az előirányzott összeget le kellene könyvelni, és hogyha ez megváltozik, akkor a módosított oszlopban pedig a módosítást kellene, azt az összeget lekönyvelni. Tehát ezeknek mind nyoma kellene lenni. Mivel ezeknek nincsen nyoma, nyilván, ezért van az az önkormányzatban, hogy most senki nem szeretné ezt aláírni, mert nem szabályosan történt. De megoldás van ezekre, le kell ülni és meg kell nézni, hogy milyen szabályozó-és kontrollrendszerek hiányoznak. Meg kell nézni a szerződést, a szerződéskötést megelőző pályázatoknak a rendjét ki kell alakítani, a különböző pénzügyi mozgásoknak a rendjét ki kell alakítani, ezeket a szabályozásokat írásban le kell fektetni, illetve bele kell tenni az SZMSZ-be vagy ahol a helyén van, az alapító okiratba, jogilag nem szeretnék belemenni, mert nincsen tudásom. De megvan a módja annak, hogy ezt rendbetegyük. Ettől függetlenül az ellenőrzéshez nem szükséges, sem pedig ennek az egésznek nem kell jogi plusz pénzeket fizetni azért, hogy ezt valaki megcsinálja, ezt a felügyelőbizottság is meg tudja csinálni, csak le kell ülni és végig kell ellenőrizni a könyveket meg a bejövő és a kimenő számlákat, a szabályozásokat stb. Viszont én azt gondolom, láttam egy november 2-ai tervet, feladatvégrehajtási tervet vagy megoldási tervet, amit jegyző úr, a polgármester úr és a kft.-nek az ügyvezetője írt alá. Én szeretném kérdezni, hogy azok közül, amik november 2-án már a táblázatban le lettek írva, azok közül történt-e már valamilyen lefektetett kész munka, ami ki van dolgozva. Mert, ha van ilyen, akkor én azt üdvözlöm. Viszont, ha nincs, akkor azt mondom, hogy ügyvezető úr még mindig nem áll a helyzet magaslatán, de mindenképpen sajnós, én azt kell, hogy mondjam, hogy még szakmailag biztos vagyok benne, hogy mindent megtett a kft.-nek a jó működéséért, de mivel ez a kft. városi és nemzeti tulajdonban van, így sajnós gazdaságilag is kellene, hogy olyan szakmai tudása legyen, hogy ott helytálljon, és sajnós ez nem történt meg. Ezt viszont sajnós nem engedheti meg az önkormányzat magának, mert itt törvénytelenység, jogi hézagok vannak. Mindenképpen sajnós, ezen a területen hiányosságok vannak. Köszönöm szépen. Ennyit szerettem volna mondani. És szeretnék arra a kérdésre választ kapni, hogy ez a november 2-ai terv, ami ki lett küldve a részünkre, most november 9-e van, hogy történt-e. Mert a kontrollrendszerek kialakítása, ez egy ilyen kétéjszakás munka. Tehát, ez nem egy olyan sok munka, ebbe bárki beleáshatja magát, ha szépen, értve elolvassa ezeket az anyagokat, amik ki lettek nekünk küldve, illetve csak be kell írni az internetre és ott van a magyarázat, hogy mi micsoda. Tehát, ha történt, akkor én azt üdvözlöm, ha van már kidolgozva azzal kapcsolatban valami. Köszönöm. Várom a választ.

**Horváth Tibor polgármester:** Köszönöm. Állítólag október 18-án adták be. Nekem megint csak egy problémám van. 2022. április 22-én kapott segítséget. Kötött egy szerződést bizalmi alapon egy céggel, az előbb felsorolt hiányokkal együtt, és azoktól kapott segítséget, hogy jogilag rendbe rakja a kft.-t. Ha 2022. április 22. óta ezt nem sikerült, akkor én úgy gondolom, hogy ezt fejezzük már be. Ahogy én az előbb mondtam, át kell alakítani. Értem. Eljött az ideje. Volt valamikor kft., hú, áfát megspórolunk és hú. Nem spórolunk meg semmi áfát. Ami már itt elment, az már elment. Itt nagyon sok pénz kiment az ablakon, jelen pillanatban ez az 5.000.000, ez biztos, hogy kidobott pénz volt, hiszen arról csámcsogunk, hogy másfél év alatt nem tudott senki semmit sem profitálni belőle. Innentől kezdve nem értem az egészet. Más normális emberek, mint például az előző Pécel Kft. vezetője, felállt, és azt mondta, hogy megyek tovább. Az előtte lévő is fölállt. Mindenki föláll. Valaki nem akarja belátni, hogy ez nem neki való. Parancsolj, Csilla!

**Tóthné Szentandrassy Csilla képviselő:** Igen, kapott segítséget, és ez is le volt írva az ellenőrzésben, hogy a Z.T.G. Kft. egy nagyon nagy hibát követett el, mert a kötelezettségvállalással kapcsolatosan érdekes módon nem vette észre, hogy nincsen pályázat. Tehát ez a legfontosabb. Őket sem pályáztatták meg és azóta sem történt meg, és valóban az ottani leírt kontrollrendszereknek a kérése, hogy azok kidolgozásra kerüljenek, azok sem történtek meg. Valóban, ebben a polgármester úrnak igaza van. Sajnos, ez nem történt meg, pedig az már több, mint másfél éve volt. Köszönöm.

**Horváth Tibor polgármester:** Mint jeleztem, másfél éve dolgoztunk, beledöglöttünk, hogy úgy tegyük, mint akik dolgoztak. Sarlós Imre, parancsolj!

**Sarlós Imre alpolgármester:** Köszönöm szépen a szót. Hosszuné, tehát, akik végezték ezt a belső ellenőrzést, kérte, hogy az ügyvezető egy intézkedési tervet készítsen. Ezt láthattad, gondolom én. Ez az intézkedési terv elkészült, ennek bizonyos elemei már átdolgozásra is kerültek, mint az SZMSZ, a többire pedig határidőt szabtak meg, úgy tudom, hogy Anita elfogadta azokat a határidőket, tehát elméletileg folyamatban van az intézkedési tervnek az elkészítése. Én még odamennék egy kicsit vissza, hogy beszélgettünk arról, hogy miért vannak ilyen munkák a Pécel Kft.-ben. Az egyik ilyen munka az, hogy a Kossuth 16.-ot eladta az önkormányzat. Tehát az önkormányzat eladta a mellette levő telket. Mindenki tudta, hogy azon különböző közművek vannak, sőt összekötésben voltak egyébként a Kossuth 18.-nak a működéséhez, a különböző rendszerek, víz, csatorna, a gáz ment át rajta, az elektromos áramnak a kiváltása. Ezek nem szerepeltek egyébként a feladat-ellátási tervben, de ezeket a Pécel Kft.-vel el kellett végeztetni, tehát ezek szintén ugyanolyan feladatok, amit az önkormányzat számára végzett el. Azt gondolom, hogy ezeket a munkákat mindenféleképpen meg kellett, hogy csinálja. Most azért nem tudja leaszfaltozni azt a lyukat, mert nincsen egy vasa sem egyébként a Pécel Kft.-nek. Két hónapja nem kap támogatást, ennek ellenére ki tudta fizetni a munkabéreket, bár a vállalkozókat, az alvállalkozókat, akik régóta dolgoznak a városnak, itt gondolok arra, hogy akik a víz, szennyvíz, fűtés, villany és egyéb ilyen, kertészetet csinálják a városban úgy, hogy mindenkinek a megelégedésére egyébként, mert én csak dicséretet szoktam kapni ezekért a vállalkozókért, akik ezeket a munkákat végzik. Úgyhogy én azt gondolom, hogy mindenféleképpen a megoldást kell megtalálnunk arra, hogy hogyan fog tudni jogszerűen tovább működni a Pécel Kft. Én azt gondolom, hogy évi 10-20.000.000 forint áfa visszatérítése, amit szintén a városra fogunk tudni elkölteni, az megér annyit, hogy egy kft. működjön. Természetesen csak akkor, hogyha ez jogszerűen működik és nem másképpen. Köszönöm szépen.

**Horváth Tibor polgármester:** Köszönöm. Az azért furcsa, hogy bizonyos vállalkozók ki lettek fizetve, bizonyos emberek nem lettek kifizetve. A vállalkozók közül csak egy lett kifizetve, a többi vállalkozó az várja. Hallottam olyat, amikor már csak 1.000.000 forint van, és érdekes, most novemberben mégis lett 7.000.000 Ft. Nem tudom, hogy hogy csinálja a kft. vezetője, megpörgeti a szerencsekereket, és akkor kijött ez a vállalkozó, akkor ő megkapja a pénzét, a másik vállalkozó vagy másik három pedig nem kapja meg a pénzét. Ebben is van némi ellentmondás, mert itt bizonyos vállalkozók nem lettek, bizonyos ki lett. Én egyetértek azzal, hogy az embereknek a bért oda kell adni. De még egyszer mondom, nem szabályszerű. Ha ti október 30-án megszavaztatok volna ugyanezt, hogy az ÁSZ-t keressük meg és vegyük le a felelősséget, akkor lehet, hogy egy lépéssel már előrébb lennénk, de sajnos, a frakció nem úgy szavazott. Ezáltal ugyanazt vettük elő, ugyanannál tartunk két héttel később vagy egy hónappal később, másfél hónap múlva és lehet, hogy másfél hónap múlva is megint ugyanitt fogunk tartani, mert sehova nem megyünk előre, mert azon vagyunk rajta, hogy egy kft. vezetőt ott kell tartani, mert milyen zseniális munkát végez. Ezt a kft.-t be kell szántani, abba kell hagyni, mert ez az, amit te mondtál, hogy 10-20 millió áfa, ez már rég nem erről szól. A 10-20 millió áfát az önkormányzat dolgozói spórolják meg, az ő hátukon, az ő munkájuk által érik el azt a teljesítményt, amit esetleg elérnek, mert lassan már nem csinálnak semmit. És nem a pénzen múlik. És még egyszer mondom, volt olyan vállalkozó, aki megkapta a bérét, volt, aki nem. Garamszegi Zsolt, parancsolj!

**Garamszegi Zsolt képviselő:** Köszönöm a szót, polgármester úr. Köszönöm Szentandrassy Csilla képviselőasszonynak, hogy összefoglalta a Hosszuné belső ellenőrnek az anyagát. Itt van a kezemben, négy megállapítást állapított meg a Hosszuné. Az SZMSZ-nek az átnézését és frissítését, a kötelezettségvállalást, amit említett a Csilla, illetve a belső kontrollrendszer kiépítését, illetve a felügyelőbizottsági dokumentációnak a nyilvántartását. Négy pontot állapított meg. Jelzem, hogy ez sem jött még be a testület elé, pedig a felügyelőbizottság már tárgyalta, és a tulajdonos felé javasolta. Elkészült már az első anyag, az SZMSZ újra van dolgozva. Dr. Szolnoki Imre aljegyző úrnál voltam ezzel kapcsolatban, segítséget ad, segít átnézni, hogy minél többen nézzük át. Úgyhogy a négy pontból már egy megvan. A másik, ami szintén megvan a Pécel Kft. felügyelőbizottságának a dokumentációi, hogy rendszerben legyenek a kft. telephelyén, az is rendbe van téve. Szeretném jelezni, hogy mindig 3 példányban készül el, egy, ami kint van a kft.-nél, amit most rendszereztek, egy, ami a felügyelőbizottságnál van, nálam van, illetve egy, amit mindig leadunk az önkormányzatnak mint tulajdonosnak. Ebben az évben a tegnapi határozatokkal összesen 106 határozatot hozott a felügyelőbizottság. 106-ot, nem 12-t. Én úgy gondolom, hogy mindenki meg tudja erősíteni, hogy ebben az elmúlt 4 évben ebből 106-ból mennyi lett betervezve. A tavalyi év is 100 felett volt. Úgyhogy a felügyelőbizottság dolgozik, és nem idézem a volt miniszter úrnak az álláspontját, amit a Tiborunk. A kötelezettségvállalással és a belső kontrollrendszerrel kapcsolatban az alpolgármester úr már jelezte, én pontosítok, igen, a Hosszuné elfogadta az ügyvezető úr kérését, és lehetőséget adott arra, hogy a későbbiekben 2024. március 31-ig és 2024. március 31-ig ad rá lehetőséget,

hogy ez úgy legyen kidolgozva, ahogy a képviselőasszony is mondta az előbb, hogy tényleg a Hosszuné belső ellenőr nem azért jött ide, hogy mindent felborítson és rossz szándékkal, hanem amit leírt, és ki is lehet olvasni az eredményéből, megoldást és javaslatot tett, hogy hogy tud működni tisztességesen és becsületesen a kft. Ebből a négy megállapításból kettő már rendelkezésünkre áll, a másik kettőre meg a Hosszuné lehetőség adott hosszabbításra. Úgyhogy válasz a kérdésre, van megoldás, megkaptuk a Hosszuné belső ellenőrtől, hogy mi a megoldás, min kell javítani, ez kidolgozás alatt van, és bízom benne, hogy együtt, közösen, mi tulajdonosok ki is fogjuk dolgozni, és mindenki megnyugvására lehet azt mondani, hogy vannak problémák, és senki nem mondja, hogy az ügyvezető igazgató úr mindent rendesen csinált, azt sem lehet mondani, hogy a felügyelőbizottság mindent észrevett, hiszen nem napi 8-10 órában vagyunk ott. Egy biztos, hogy gazdasági csalás és pénzügyi csalás biztos, hogy nem keletkezett. Az tény, hogy többször elhangzik, hogy ablacsere meg nyílászárócsere. Nem Farkas László kérte az önkormányzatoktól törvényben, hogy a 100 %-os önkormányzati tulajdonban lévő kft.-eknek 25 %-os energiatakarékosságot kell produkálni. Az elvégzett munkálatoknak köszönhetően a tavalyi 8000 köbméter fogyasztáshoz az idei év úgy néz ki, hogy 4000-ben fog megállni. Ha már elvégeztük az államnak a kérését, követelését, és 50 %-ot tudtunk spórolni, akkor én azt gondolom, hogy jól végezte a dolgát. Tény és igaz, hogy igen, harmadik feles megoldásból, a külső megrendelésekből végezte ezt el, nem mindenről tájékoztatta a felügyelőbizottságot, ezáltal a felügyelőbizottság nem tudott a tulajdonos felé javaslattal élni, de, hogy nem elment a pénz és kint van valahol a Bali szigeteken, hanem benne van a falban és be van építve, az biztos így van. És itt szeretném folytatni, hogy a Farkas László tulajdonképpen az előző ügyvezetőnek a munkáját folytatta, hiszen Koricsánszki Tamás ebben az ügyben azért ő is költött, mert amikor először kimentem oda a kft.-hez, amikor esett az eső, akkor vajlingok és vödörök voltak a földön, és olyan körülmények között dolgoztak az irodában a dolgozók és az ügyvezető is. Úgyhogy ezt már Tamás is elkezdte és Farkas László folytatta. Természetesen, azt nem tudta, hogy utána 2021-ben kap egy parancsot főnről, az államtól, hogy neki viszont kötelessége 25 %-ot spórolni a területén. Ezért költött ablakokra és ajtókra, és nyolcezerrel most négyezerre fog lemenni az éves fogyasztás. Köszönöm szépen.

**Horváth Tibor polgármester:** Köszönöm, Zsolti. Hadd mondjam el, hogy én is szeretnék spórolni. Már elmondtam. A művelődési ház is szeretne, nem beszélve a családsegítőről, akik egy forfa épületben, egy nagyon rossz épületben vannak. Mindenki szeretne spórolni. Valakinek megvan a lehetősége, van, akinek nincs meg a lehetősége. És itt sem volt meg a lehetőség, mert itt is utólag, 2023. április végén fogadtuk el a feladat-ellátási tervet. 2023. áprilisra már majdnem kész volt minden nyílászárócsere, és ti akkor babráltatok bele a feladat-ellátási tervbe. Most pedig az van, hogy Farkas László két év után leírta, hogy idén kér segítséget, hogy minden rendben legyen és jó legyen minden, ezért kéri a segítséget arra, hogy a feladat-ellátási tervet, hogy ne neki kelljen, hogy utána ne érje vád. Én nem tudom. Én állok elébe. Június 9-én lesz egy választás, nekem ez a dolgom, ott meg fognak választani vagy nem fognak megválasztani. Farkas László két év után, ha még mindig segítséget kér egy feladat-ellátási tervhez, és van közte két képviselő, aki a felügyelőbizottságban jelen pillanatban tag és tud segíteni, akkor úgy gondolom, ez túlzás. Akkor ez nem szakértelem, ez nem hozzáértés. Ezt nem akarnám tovább ragozni, és még egyszer mondom, erre az épületre is lehetne költeni, mert itt is fáztunk. Látom Csillát, felvette a kabátját. Mindenre lehetne költeni. Arra sem lehetett volna, mert az nem képviselő-testületi döntés volt. Április 30-án, amit elfogadtunk, az nem arról szólt. Parancsolj, Csilla!

**Tóthné Szentandrassy Csilla képviselő:** Köszönöm a szót, polgármester úr. Most itt közben is kalandoztam, a hallottak alapján. Tehát, én üdvözlöm, hogy már történtek így ilyen dolgok, emellett azt gondolom, hogy mivel itt le is van írva ebben a belső ellenőrzésben, hogy a Z.T.G. Komplex Kft.-vel a szerződéskötés az indokolt volt, mivel az ügyvezető speciális szakértelemmel nem rendelkezett. És ez tényleg így van. Viszont utána, az sajnós ügyvezető úr rovására lehet írni, hogy nem történt semmilyen változás ezen a téren. El sem mélyedt ebben az anyagban, amit nekem egyszer kellett elolvasnom, és ügyvezető úr felsőfokú végzettséggel rendelkezik, tehát kiolvashatta volna a munkája elején ezt az egész olyan kontrollrendszer kiépítésének a szükségességét, ami miatt nem lenne most itt ez a probléma. Ez az egyik. A másik, hogy a Z.T.G. Komplex felé az volt a kérés, hogy teljes ellenőrzést végezzen a kft.-nél. Ezt kettő szűk területre, a rendszer vizsgálatát végezte el, de magát a Pécel Kft.-nek a teljes számviteli, pénzügyi rendszerét, a ki-bemenő levelezését és más ügyviteli dolgait egyáltalán nem ellenőrizte le. Ennek ellenére kb. 4.000.000 Ft-ot kifizettünk neki. Tehát igazából kidobtunk 4.000.000 forintot az ablakon, vagy ötöt, nem tudom, mennyit pontosan. Ezt szerintem mindenképpen meg kell jegyeznünk. A másik, hogy most már biztosan tudja mindenki, hogy a deminimis általi támogatói eljárással finanszírozza az önkormányzat a kft.-t. Az ügyvezető úr ezt szerintem akkor még nem értette, nem tudom, hogy most érti-e, de már több mint egy éve ügyvezető úr és még most is, mikor nem utalta le az önkormányzat a finanszírozási támogatási

összeget a bérekre, ő más pénzeket csoportosított át a bérek kifizetésére. Ezt nem lehet megtenni. Ezért mondtam azt az előzőekben, hogy egy városi tulajdonban lévő nemzeti birtoklású kft. nem működik úgy, mint egy saját személyi tulajdonban lévő kft., tehát nem lehet így átcsoportosítani ezeket a dolgokat. És hogyha ezt eddig nem értette, pedig egy és fél év állt rendelkezésre, hogy beleássa magát, azt kell, hogy mondjam, hogy nem felelt meg az elvárásoknak, attól függetlenül, hogy szakmailag, mondom, én nem vitatom, hogy a város működött, rendben volt, mint itt lakó péceli lakos is, én elégedett voltam vele. Aztán a másik vonatkozásban arra, amit szeretnék mondani, amit polgármester úr mondott, nem biztos, hogy engem szeretni fognak most itt a kedves képviselőtársaim, de én is úgy gondolom, hogy nem biztos, hogy egy kft.-re szüksége van a városnak. Mindig problémák vannak vele. Azok az emberek, akik most a városban dolgoznak és megbízást kapnak a várostól, ugyanúgy indulhatnak önkormányzat által kiírt pályázatokon, és ugyanúgy végezhetik őket szerződéssel, ugyanazokat a munkákat. Tehát nem kötelező nekünk mindenáron egy kft.-t, egy Pécel tulajdonú kft.-t fenntartani, nagyon sokat lehet spórolni egyébként gazdaságilag, mert az ügyvezető bérét megspóroljuk, az önkormányzatban már ott vannak a különböző levelezések, dokumentációkezelésnek a kidolgozott, kialakított pénzügyi osztály. Erre nem kell anyagi dolgokat fordítanunk. Nyilván, a felügyelőbizottságnak a bérét is megspóroljuk. Tudunk spórolni is azon, hogyha nincsen ilyen kft.-nk. Mindenképpen a Képviselő-testületnek én azt javaslom, hogy érdemes ezen gondolkodnia. Nem egy helyen, számtalan városban önkormányzat irányítja ezeket a munkákat. Van egy csoport, akik egyébként is ott dolgoztak vagy pedig erre fölvesznek három embert, és egy megfelelő, már kialakított szerkezeti struktúrában dolgoznak, nem kerül plusz külön ügyviteli iroda, nem kell plusz külön pénzügyi előadó, hanem úgy, ahogy a pénzügyi osztály csinálja nekik a dolgait. Mindenképpen szerintem érdemes ezen elgondolkodni, én így gondolom, ez az én véleményem.

**Horváth Tibor polgármester:** Köszönöm, Csilla. Ez így van, hogy mondom, más struktúrában kell gondolkodni. Egyszerűen semmivel nem lesz drágább, ragaszkodunk, valamibe belekapaszkodtunk. Ha én így lettem volna vállalkozó, akkor még mindig egy autóm van, nem pedig annyi, amennyi. Mert ragaszkodunk, kapaszkodunk, hogy az áfát megspóroljuk. Rég nem ez a kérdés. Van egy nagyon drágán fenntartott kft., egy nagyon drágán fenntartott épület, most már legalább a szigetelése jó, és így tovább. Lehet ezt ragozni jobbra-balra, át kell állni egy másik megoldásra, mert ez nem működött. Két éve nem működik. És hiába van az, hogy január 31. meg április 31., ezt fogjuk csinálni, nekem már senki ne csináljon semmit, én úgy vagyok vele. Én arra kérnék mindenkit, hogy Zsolti és Papp László jelentkezett, utána, ha lehet, akkor ne szóljunk hozzá. Köszönöm.

**Garamszegi Zsolt képviselő:** Köszönöm a szót, polgármester úr. Először Csillának. Azzal kezdte, hogy biztos megharagszom. Én nem haragszom meg, nagyon jó a felvetésed. Több önkormányzat is önkormányzaton belül látja el ezeket a feladatokat, úgy hívják, hogy városgondnokság. Támogatom, és tudom, hogy Tibor is hasonló dolgokban gondolkodik. Nem tudom, hogy ezt honnantól és mikortól lehet kivitelezni, le kell ülni közösen, és tényleg nem egy-két embernek eldönteni, és tényleg átnézni, hogy mit lehet spórolni. Biztos, hogy lehet. Több önkormányzatnál is alkalmazzák, úgyhogy én nem tudok haragudni rád. A polgármester úrnak válaszolok, hogy megint az ablak, tényleg erre is kéne költeni, mindenre kéne költeni, a művelődési házra is, de törvény mondta, hogy a 100 % tulajdonú kft.-nek takarékoskodni kell. Ezt a kft. így tudta megoldani. Megoldotta, nem ment el a pénz. Az jogos, és én is mondom, hogy természetesen a felhasználása, az átcsoportosítás nem biztos, hogy mindig minden átcsoportosítást tudott a tulajdonosi kör, de viszont az ablakok, ott vannak, a nyílászárók ki vannak cserélve, és tulajdonképpen, hogyha lesz egy városgondnokság, akkor annak az épületnek azért valahol kell tartani a dolgozókat, a fizikai dolgozókat, a szerszámokat, és valahol fürdeniük kell meg öltözködniük kell, úgyhogy már azt lehet mondani, hogy az apparátus a Kossuth tér 1.-ben van, a melegben, mert arra is nyertünk 85.000.000 forintot. Bízunk benne, hogy majd kapunk még hozzá és fel tudjuk újítani. Én továbbra is azt mondom, hogy nem kidobott pénz volt, az tény, hogy meg kell vizsgálni, igen, hogy az átcsoportosításnak arányában mennyire volt szabályos vagy nem szabályos, de, hogy a pénz nem el lett víve Balira, hanem ott van az ablakban és az ajtóban, és a tető szigetelésébe, az biztos. Én sem ragozom tovább. Köszönöm.

**Horváth Tibor polgármester:** Köszönöm. Parancsolj, László!

**Papp László képviselő:** Köszönöm a szót, polgármester úr. Visszatérnék a legelső kérdésemhez, amire nem kaptam választ, és az előterjesztéshez tudok visszakanyarodni. Az előterjesztésben benne van, hogy 2023. II. negyedévi adatszolgáltatást nem fogadja el, és a Pécel Kft. megállapodással összefüggő támogatás folyósítását felfüggeszti. Ez az én olvasatomban azt jelenti, hogy máától fogja felfüggeszteni, holott ez már rég megtörtént, hónapokkal ezelőtt. Ezt a ragozást, mielőtt itt gombnyomások vannak, hogy ezt valaki

legyen szíves, tegye úgy részünkre tisztába, hogy ez nem most fog megtörténni, ennek a felfüggesztése, hanem hónapokkal ezelőtt megtörtént. A másik része, polgármester úrnak egy pár gondolatához visszatérnék. Említett olyat, hogy van olyan vállalkozó, aki ki lett fizetve, van, aki nem. Biztos, hogy történt ilyen, mert lehet, hogy az a vállalkozó lett kifizetve, aki nap, mint nap tevékenykedik, és lehet, hogy olyan vállalkozó még nem lett kifizetve, aki csak felügyeletet végez vagy valamit, és lehet, hogy neki sokkal kevesebb tennivalója volt. Az, hogy ez milyen különbséggel alakult ki az ügyvezető gondolatában, ehhez hozzászólni nem tudok, de lehet, hogy osztályozta azt a részét, hogy aki fizikálisan mind a 20 munkanapját itt töltötte a településen, lehet, hogy őt választotta annak a kifizetésére, és én ezt példásnak is tartottam. Az öncélt, amit ön elmondott, hogy öncéllal, hogyha beesik az irodájába az eső, akkor öncélből ezt nem fogja rendbe tenni, de párhuzamosan megemlítette azt, hogy öncélből fenntart 200.000 forintért egy újságíró. Tehát, ez is egy öncélú párosítás ezzel a részével. Amit viszont a legfontosabbnak tartok, és szerintem itt nagyon sokan vannak a Pécel Kft.-től, hogy én az életemben a munkaadói oldalt töltöttem, és nem a munkavállalóit, de nagyon fontosnak tartom, hogy a bérből, fizetésből élő emberek, akik nap, mint nap tevékenykednek a kft.-ben, teljesen mindegy, hogy az országban hol, ne legyen nekik ilyen bizonytalanság, mint, ami most van a fejük fölött. Ezekkel a bérekkel valamit ki kell találni, hogy 100 %-ig vissza lett tartva a támogatási összeg, és az ő fejük fölött az lebeg, hogy lesz fizetésük vagy nem lesz fizetés. Az ügyvezető úr, hála a jó Istennek, megoldotta azt, hogy az elmúlt 2 hónap ki lett fizetve. Jelen pillanat egy hónap van ebből az évből, december elején, amikor még a Pécel Kft. dolgozói fizetést fognak kapni. Itt valamit ki kell találni azzal a biztonsággal, hogy ezek az emberek teljes nyugalomban nekivágjanak ez év utolsó fizetésüknek, hogy ez a bér biztonságban befolyjon. A novemberi munkájukat is végzik, de jelen pillanatban egy pár nap múlva, vagyis 20 nap múlva meg kell, hogy kapják. A legfontosabb az, hogy ezek az emberek biztonságban legyenek anyagilag. Ráadásul karácsony is fog közeledni. Köszönöm szépen.

**Horváth Tibor polgármester:** A jogszerűtlenségre jogszerűtlenség a válasz. Mindenki ki lesz fizetve. Jogszerűtlenségre jogszerűtlenséggel nem lehet válaszolni. Ha valami jogszerűtlenül működik, akkor jogszerűtlenül működik. Akkor most én jogszerűtlenül adjam oda a pénzt? Értsük már meg, hogy nem megy! De nem kell izgulni, ahogy eddig megkapták valahogy, úgy látszik, mindig kigazdálkodták, törvénytelenül gazdálkodták ki. Remélem, hogy az a külső jogi segítség, amit Imre említett, az remélem, hogy nem lesz Btk.-s. Ennyi a történet, mert különben itt lehetséges, hogy a költségvetési csalás is beáll. Akkor mi lesz? Álljon meg a menet! Ezt a kft.-t, mondom. És akkor viszont arra van egy megoldás, november 30-tól az emberek átkerülnek az önkormányzathoz, és mindenki ugyanazt a fizetést fogja kapni, és akkor van B. változat. Lesz B. változat, november 30-án meg fogjuk oldani így vagy úgy. De ehhez kellene némi segítség a ti oldalatokról, a székhez nem ragaszkodunk, felmondunk, mindenki, és döntsük már el, hogy merre megyünk. Az egész Képviselő-testület, itt van 5 ember, aki ezt szeretné, 5 ember esetleg, aki azt szeretné. Ezt valahogy egységesen meg kell oldani, és erre föl kell tenni az i-re a pontot. Nem végeztetek jó munkát ti sem, a kft. vezetője sem. De inkább jó munkát végeztek, talán, így viszont nagyon jogszerűtlen volt. Én meg tovább jogszerűtlenül nem szeretném, hogy működjön, mert én május 18-a óta ezen vagyok rajta, és ehhez képest dolgozom fel az újabb információkat. És amilyen információk ide eljutottak, az sajnos elszomorító. És ezért tovább kell lépni, és másik struktúrában kell gondolkodni. Köszönöm. Négy darab határozati javaslat van, minősített többség. Kérem, szavazzunk az I. határozati javaslatról.

*(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

### **305/2023. (XI. 9.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (4) bekezdése alapján úgy határoz, hogy a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 13/2015. (III. 31.) önkormányzati rendelet 2. melléklet 1. pontjának 1.22. alpontja, valamint a Pécel Város Önkormányzata vagyonáról és az egyes vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól szóló 17/2021. (XI. 3.) önkormányzati rendelet 10. § (12) bekezdésének b) pontja, továbbá a Pécel Város Önkormányzata és a Pécel Kft. között 2022. december 7. napján létrejött fenntartói-támogatói megállapodás 4.5. pontja szerinti hatáskörét - eseti jelleggel, a Pécel Kft. 2023. II. negyedéves adatszolgáltatása tekintetében - a polgármestertől visszavonja.

Felelős: Horváth Tibor polgármester

Határidő: azonnal

**Horváth Tibor polgármester:** Tíz igennel elfogadtuk. A többi határozati javaslat előtt, kérem, ügyrendben szavazzunk arról, hogy a II. határozati javaslatról a Képviselő-testület név szerinti szavazással döntsön. Kérem, szavazzunk.

*(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**306/2023. (XI. 9.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a „Javaslat a Pécel Kft.-vel kapcsolatos döntések meghozatalára” tárgyú előterjesztés II. határozati javaslatáról név szerinti szavazással dönt.

Felelős: Horváth Tibor polgármester

Határidő: azonnal

**Horváth Tibor polgármester:** Tíz igennel elfogadtuk. Akkor a II. határozati javaslat név szerinti.

*(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)*

*(Oláh János jegyző a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzata szerint lebonyolítja a név szerinti szavazást.)*

Horváth Tibor polgármester	igen
Sarlós Imre alpolgármester	igen
Garamszegi Zsolt	igen
Karsai András	igen
Kristóf Péter	igen
Papp László	igen
Paszterovics János	igen
Torma Gábor	igen
Tóthné Szentandrassy Csilla	igen
Varmuzsa Péter	igen

*(A név szerinti szavazásról szóló jegyzék a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete név szerinti szavazással 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**307/2023. (XI. 9.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) úgy határoz, hogy a Pécel Város Önkormányzata és a Pécel Kft. között 2022. december 7. napján létrejött fenntartói-támogatói megállapodás (a továbbiakban: megállapodás) 4.5. pontja szerinti, a Pécel Kft. 2023. II. negyedévi adatszolgáltatását nem fogadja el és a Pécel Kft. megállapodással összefüggő támogatásának folyósítását felfüggeszti.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy Pécel Város Önkormányzata nevében a Pécel Kft. esetében kezdeményezze az Állami Számvevőszék vizsgálatának lefolytatását.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy döntéséről értesítse a Pécel Kft. ügyvezetőjét.

Felelős: Horváth Tibor polgármester

Határidő: az értesítésre azonnal, a vizsgálat kezdeményezésére 2023. november 24.

**Horváth Tibor polgármester:** Tíz igennel elfogadtuk. Kérem, szavazzunk a III. határozati javaslatról.  
(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**308/2023. (XI. 9.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) a Pécel Kft. és a Z.T.G. Komplex Kft. között 2022. április 22. napján létrejött szolgáltatási szerződés megkötésének, a szerződéssel kapcsolatos teljesítésigazolás szabályszerűségének, valamint a Pécel Kft.-nél a beszerzési eljárások szabályozottságának vizsgálata tárgyában készített ellenőrzési jelentést megtárgyalta, és az abban leírt hibákkal, szabálytalanságokkal, hiányosságokkal kapcsolatban megállapítja a Pécel Kft. ügyvezetőjének a felelősségét.

A Képviselő-testület felkéri a Pécel Kft. ügyvezetőjét, hogy az ellenőrzési jelentéssel kapcsolatban a jogszabályban előírt intézkedéseket tegye meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntéséről értesítse a Pécel Kft. ügyvezetőjét.

Felelős: Horváth Tibor polgármester

Határidő: 2023. november 17.

**Horváth Tibor polgármester:** Nyolc igennel, két tartózkodással elfogadtuk. Kérem, szavazzunk a IV. határozati javaslatról.

(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**309/2023. (XI. 9.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) úgy határoz, hogy a Pécel Város Önkormányzata és a Pécel Kft. között 2022. december 7. napján létrejött fenntartói-támogatói megállapodásban (a továbbiakban: megállapodás) szereplő intézményüzemeltetési feladatok közül a karbantartási feladatokat a Pécel Város Önkormányzata által fenntartott költségvetési szervek, a Dr. Varga László Egészségház, valamint a 2119 Pécel, Petőfi u. 1. (2295/1. hrsz.) alatt található orvosi rendelő esetében 2024. január 1. napjától nem a Pécel Kft.-vel kívánja elláttatni, hanem Pécel Város Önkormányzata más személyeket kíván e feladattal megbízni.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a megállapodás jelen határozat szerinti tartalmú módosítását terjessze be a Képviselő-testület elé.

A Képviselő-testület felkéri a Pécel Kft. ügyvezetőjét, hogy a Pécel Kft. 2024. évi feladat-ellátási tervét a jelen határozat tartalmára is figyelemmel nyújtsa be.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a jelen határozat szerinti döntéséről értesítse a Pécel Kft. ügyvezetőjét.

Felelős: Horváth Tibor polgármester

Határidő: az értesítésre azonnal

a megállapodás módosításának beterjesztésére 2023. november 30.

**Horváth Tibor polgármester:** Tíz igennel ezt is elfogadtuk. Köszönöm.



#### 4. napirendi pont Javaslat a Pécel Kft. ügyvezetőjével kapcsolatos döntés meghozatalára

**Horváth Tibor polgármester:** Kérem, hogy a Pécel Kft. felügyelőbizottsága szíveskedjen ismertetni az előterjesztéssel, illetve annak döntési javaslatával kapcsolatos álláspontját, tekintettel arra, hogy a 2023. november 28-ai ülésükről az önkormányzat részére megküldött jegyzőkönyv erről nem tartalmaz információt. November 8-ai ülésükről. Valaki más hozzászólás? Akkor ezek szerint nincsen. Ez a napirendi pont arról szól, hogy a kft. vezetője a fennálló munkaviszonyát felmondással, a felmondás közlését követő nappal kezdődő 30 napos felmondási idővel megszünteti, Farkas Lászlót a Pécel Kft. ügyvezetői tisztségéből visszahívja. A Képviselő-testület a felmondási idő felére Farkas Lászlót felmenti a munkavégzés alól. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a határozat melléklete szerinti, a felmondással kapcsolatos irat és egyéb munkaügyi okmányok aláírása, illetve felkéri a polgármestert, hogy döntéséről értesítse Farkas Lászlót. László, esetleg hozzászólás? Akkor, ha nincs más, akkor kérem ügyrendben szavazzunk.

**dr. Szolnoki Imre aljegyző:** A felügyelőbizottság mondjon valamit.

**Horváth Tibor polgármester:** A felügyelőbizottság nem jelezte. Zsolt, parancsolj!

**Garamszegi Zsolt képviselő, a Pécel Kft. felügyelőbizottsági tagja:** Köszönöm szépen a szót. A felügyelőbizottság a tegnapi felügyelőbizottsági napon nem tárgyalta az 5-ös pontot, csak a 4-est, az elküldésre is került. Szóban szeretném tájékoztatni az álláspontomat vagy talán lehet az álláspontunkat, Farkas Lászlónak a felállításával kapcsolatban. A belső ellenőrzés határidőt adott és hosszabbított, ezzel ő elkezdett foglalkozni, úgyhogy még mindig van neki rá lehetősége arra, hogy elvégezze azt a munkát, amit eddig nem végzett el, illetve most rányomtuk a nincs folyósítás, de az ÁSZ vizsgálatot is megszavaztuk, úgyhogy még mindig a felügyelőbizottság igent nyomott erre, teljes mellszélességben ott vagyunk a vizsgálat mellett. Illetve ami fontos, hogy most itt hallottam, hogy november 30-án jön egy új határozat, lehet, hogy át lesz variálva a kft., úgyhogy, tulajdonképpen akkor azt meg kell várni, és még mindig arra van idő. Én úgy gondolom, hogy anyagi hátrány nem megállapítható. A belső kontrollt és a belső szabályokat nem mindig tartotta be, de az egyértelmű az épületnél és több mindennél, hogy a munkákat elvégezte és a kft. javára fordította. A felügyelőbizottság álláspontja az, hogy addig, amíg a belső ellenőrzések nem járnak le, illetve a felügyelőbizottság is támogatja az ellenőrzéseket, addig a felügyelőbizottság nem tartja jogosnak, hogy felállítsa a székéből Farkas Lászlót. Amennyiben természetesen önmagától föláll, akkor azt mi a természetesen elfogadjuk, de jelen pillanatban a felügyelőbizottság nem javasolja addig, amíg a vizsgálatok folynak. Köszönöm.

**Horváth Tibor polgármester:** Köszönöm. Azért vagyunk itt megint csak, sokszor jeleztem már, felnőtt emberek vagyunk, nekünk kell döntenünk bizonyos dolgokban, felelősséggel. Meddig vizsgálunk még? Mit vizsgálunk, Zsolti? Még az ÁSZ-t megvárjuk, még megvárjuk a Mikulást, a Jézuskát, a húsvéti nyulat, mindenkire várhatunk. Miről beszélgetünk? November 30-tól nincsenek emberei. Csak úgy tudjuk a fizetést adni, hogyha nincsenek emberei. Akkor mire tartjuk a kft. vezetőjét? Meséld már el! Megint arccal háttal ülünk vagy hogy van ez? Értsük már meg! Itt jelentős változásokat kell hozni azért, hogy fizetni tudjunk az embereknek. Jön majd egy külső jogi segítség, jön majd az ÁSZ, jön mindenki, és majd az vizsgálja. De ez nincs tovább. Mire várunk még? Majd megjavulunk. Ezt az óvodában nem hiszik már el. Komolyan. Ez már nevetséges. Ha nincs más hozzászólás, kérem, ügyrendben szavazzunk arról, hogy a határozati javaslatról a Képviselő-testület név szerinti szavazással döntsön.

*(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

### **310/2023. (XI. 9.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a „Javaslat a Pécel Kft. ügyvezetőjével kapcsolatos döntés meghozatalára” tárgyú előterjesztés határozati javaslatáról név szerinti szavazással dönt.

Felelős: Horváth Tibor polgármester

Határidő: azonnal

**Horváth Tibor polgármester:** Tíz igennel úgy szavaztunk, hogy név szerint szavazunk.

*(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)*

*(Oláh János jegyző a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzata szerint lebonyolítja a név szerinti szavazást.)*

Horváth Tibor polgármester	igen
Sarlós Imre alpolgármester	tartózkodik
Garamszegi Zsolt	nem
Karsai András	tartózkodik
Kristóf Péter	tartózkodik
Papp László	nem
Paszterovics János	igen
Torma Gábor	tartózkodik
Tóthné Szentandrásy Csilla	igen
Varmuzsa Péter	tartózkodik

*(A név szerinti szavazásról szóló jegyzék a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete név szerinti szavazással 3 igen, 2 nem szavazattal, 5 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

### **311/2023. (XI. 9.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a „Javaslat a Pécel Kft. ügyvezetőjével kapcsolatos döntés meghozatalára” tárgyú előterjesztéshez benyújtott határozati javaslatot nem fogadja el.

Felelős: Horváth Tibor polgármester

Határidő: azonnal

**Horváth Tibor polgármester:** Három igennel, kettő nemmel, öt tartózkodással nem fogadtuk el. Én felelősséggel kijelenthetem, hogy kedves képviselő urak, nem tudjátok, hogy hol ültök. Döntést kell hozni valamiről. Ecseltük, elmondtuk, hogy mit kell csinálni. Mit fog csinálni Farkas László november 30-tól, hogyha jön a képviselő-testületi anyag? Egyedül ott fog ülni a 25 % spórolással? Mire gondoltok, amikor úgy gondoljátok, hogy tartózkodtok? Nincs elég információtok vagy mi a probléma? Itt még azt sem lehet, hogy érintettség. A felügyelőbizottságnak most a képviselőt kell játszani, nem pedig a felügyelőbizottsági tagot. Jó. Köszönöm.

### **5. napirendi pont**

#### **Javaslat a helyi autóbusz közlekedéssel kapcsolatos döntés meghozatalára**

**Horváth Tibor polgármester:** Imre, parancsolj!

**Sarlós Imre alpolgármester:** Köszönöm a szót. Az autóbusz közlekedés kálváriája. Mindannyian tudjátok, hogy hányszor volt már bent a Képviselő-testület előtt. Legutóbb döntöttünk róla, hogy szeptember és október hónapra kötünk ideiglenesen szerződést azért, hogy október hónapban le tudjuk folytatni a beszerzési eljárásunkat az elkövetkezendő 12 hónapra. Utána uniós közbeszerzés lesz elméletileg az autóbusz közlekedésnél. Sajnos, a pályázat eredménytelen lett, mert egy értékelhető ajánlat sem jött be. Jobban mondván a jelenlegi szolgáltató adott be ajánlatot, de ár nélkül, így az övé is érvénytelen. Az, hogy miért adott be ár nélkülit, az az ő szemszögéből értékelhető, mivelhogy ő azt mondja, hogy egy évre előre a mai helyzetben nem tudja megmondani, hogy fixen mennyiért fogja tudni vállalni ennek az autóbusznak a működtetését, mivelhogy tudjuk mindannyian, hogy most is egy minimálbér előtti változás előtti időszakban van, tehát biztos, hogy fog döntenünk a kormány arról, hogy valamennyivel növekedni fognak a bérek, illetve nem lehet kalkulálni annak az üzemanyagárát sem, mert hol lefelé megy, hol fölfelé megy. Volt már 700 forint környékén és most pedig lent van 630 forint környékén az üzemanyagár. Neki az lett a javaslata, hogy próbáljuk meg új megcsinálni, hogy van egy alpbér, de súlyozzuk ezt a két költségnemet benne. Tehát, ha esetleg nőnek a bérek bizonyos %-kal, akkor a bére eső költségmennyiségnek a megfelelő %-ával emeljük. Az összköltségnek a bér az a 49 %-a, az üzemanyagköltség pedig a 29 %-a, tehát ezt fogjuk tudni súlyozni. Van egy másik megoldás is, a minisztériumnak dolgozik kijelöléssel. Ennek a kijelölésnek a lehetőségét még vizsgálja a közbeszerzési tanácsadónk, illetve a jogászok, úgyhogy mindenféleképpen szeretnénk ebben a hónapban kiírni a megfelelő pályázatot, és reményeink szerint akkor a következő uniós beszerzésig már nem kell visszahoznunk a Képviselő-testület elé ezt a döntést. Amennyiben megtaláljuk rá a megoldást, akkor ebben a hónapban megtörténik a beszerzése, és erre az egy hónapra szól ez az előterjesztés, hogy az elmúlt hónapokkal megegyezően 2.550.000 Ft-ért végzi ezt a szolgáltatást Pécel Város Önkormányzatának, a péceli lakosok megelégedésére. Erre kérem, hogy szavazzatok. Köszönöm.

**Horváth Tibor polgármester:** Köszönöm. László, parancsolj!

**Papp László képviselő:** Köszönöm a szót, polgármester úr. Alpolgármester úrtól szeretném megkérdezni, hogy jól tudom-e a számokat, hogy utoljára a busz közlekedéssel kapcsolatban 2016-ban volt kiírva közbeszerzési pályázat, amely letelt 2021-ben, az 5 év. Azóta is tologatjuk szépen előre, amit úgy darabokban mindig elfogadunk. Ezt csak hasonlatképpen hozom, hogy itt is van egy megoldás. Ugyanígy értettem a Pécel Kft.-vel kapcsolatban, hogy ott is tud történni valami, meg itt is tud történni valami. Tehát jól tudom, hogy 2016-tól 2021-ig volt, és azóta így darabokban megy? Köszönöm.

**Horváth Tibor polgármester:** Imre, parancsolj!

**Sarlós Imre alpolgármester:** Köszönöm a kérdést, kedves László. Én azt gondolom, hogy igen, így van. Valóban lejárt 2021-ben a Hamsza Kft.-nek a pályázata, de többször megpályáztattuk és mindig eredménytelen volt az eljárás. Tényleg nagyon sok céget meghívtunk arra, hogy próbáljanak meg pályázni, de senki nem adta be a pályázatát. Most sem és az előzőekben sem. Tehát nem véletlenül. Volt egy olyan időszak, amikor közben pályáztatással volt, de utána megint nem lett eredménye. Nem véletlenül van ez, hanem mivel elérjük azt a bizonyos összeghatárt, most nem tudom hirtelen, ami az uniós értékhatárt jelenti, ezért vagy kilométert kell elérnünk, már nem is emlékszem rá, de valami ilyen dolog van, ezért uniós közbeszerzés felé próbáltunk elmozdulni minden alkalommal. Az a baj, hogy különböző szakértők, akik ebben járatosak, nem teljesen körülményesen próbáltak nekünk ebben segíteni, ebből kifolyólag ott tartunk, hogy sajnos, tényleg hosszabbítanunk kellett többször ezt a szerződést. Reméljük, hogy most már a következő beszerzés, amivel el fogunk tudni menni az uniós beszerzésig, és akkor lesz végleges szerződésünk, egy új 5 éves szerződés. Köszönöm szépen.

**Horváth Tibor polgármester:** Nagyon remélem, hogy nem úgy járunk, mint az orvossal, hogy kilencszer írjuk ki és kilencedszer nem jelentkezik senki. Most egy ilyen világot élünk. Pécel nem kecsegtet semmi jóval, hiszen van vasutunk, van rendes BKV közlekedésük, BKK-nak is nevezhetjük, Volánbusznak is, mintegy, a Volánbusznak fizetünk, de kék buszjáratunk van. Van most már nagyon jól működő vasútállomásunk, szép környezet, úgyhogy a helyijárat az nem annyira kecsegtető. Sokat gondolkodtunk, hogy mi lenne, hogyha csak a reggeli járatokat indítanánk, egyszerűen nem lehet gazdaságosan kihozni. Ugyanaz lenne az üzemeltetési költsége. A pályáztatás pedig, remélem, hogy több jelentkező lesz, és lesz érvényes jelentkező. Köszönöm szépen. Egy darab határozati javaslat van. Kérem, szavazzunk.

*(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**312/2023. (XI. 9.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az eredménytelen beszerzési eljárásokra való tekintettel, valamint arra, hogy a Weekendbus Zrt. szolgáltatását nem függesztette fel, azt jelenleg is biztosítja, az átmeneti, 2023. november 1-2023. november 30. közötti időszakra vonatkozóan felkéri a Polgármestert, hogy az autóbusszal végzett menetrend szerinti helyi személyszállítás biztosítása érdekében a Weekendbus Zrt-vel kössön időszakos szerződést az Önkormányzat, szolgáltatási díjtétel jogcímen bruttó 2.550.000 Ft/hó megfizetésével.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a 2023. december 1-ei időszakot követő időszakra beszerzési eljárást folytasson le személyszállítási feladat elvégzésére az önkormányzat honlapján és a potenciális ajánlattevők részére közvetlen megkeresésével.

A fentiekhez a szükséges pénzügyi fedezet a 237/2023. (IX. 28.) Kt. határozat alapján rendelkezésre áll.

A Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy a 2023. évben eddig kifizetett összeg meghaladja a jelenleg hatályban lévő közbeszerzési törvény szerinti szolgáltatási értékhatárt, ezért jelen formájában a jogviszony 2023. november 30. napját követően tovább nem hosszabbítható.

Felelős: Horváth Tibor polgármester

Határidő: az átmeneti időszakra vonatkozó szerződéskötésre 2023. november 17., az új beszerzési eljárás lebonyolítására 2023. november 24.

**Horváth Tibor polgármester:** Tíz igennel elfogadtuk. Köszönöm szépen. A mai rendkívüli képviselő-testületi ülést bezárom.

Horváth Tibor polgármester 17 óra 21 perckor bezárja az ülést.

  
**Horváth Tibor**  
polgármester



  
**Oláh János**  
jegyző