



## PÉCEL VÁROS ÖNKORMÁNYZAT POLGÁRMESTERE

Iktatószám: Ö/687/1/2016.

### MEGHÍVÓ

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete**  
**2016. szeptember 29. napján (csütörtök) 9.00 órai kezdettel**  
**rendes képviselő-testületi ülést tart, melyre tisztelettel meghívom.**  
**Az ülés helyszíne: Péceli Polgármesteri Hivatal Irodaház II. első emeleti tanácsterem**  
**(2119 Pécel, Kossuth tér 1.)**

**Napirendi javaslat:**

**Nyilvános ülés keretében:**

- 1. Javaslat a víziközmű-szolgáltatás hosszú távú biztosítása érdekében készített gördülő fejlesztési tervvel kapcsolatos döntés meghozatalára**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester  
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság  
Városfejlesztési Bizottság
- 2. Javaslat a település rendjéről szóló új rendelet megalkotására**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester  
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság  
Városfejlesztési Bizottság
- 3. Javaslat a Pécel Város közigazgatási területén korlátozással terhelt helyi közutakra történő behajtás rendjéről és a fizetendő díjakról szóló 1/2015. (II. 5.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester  
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság  
Városfejlesztési Bizottság
- 4. Javaslat egyes önkormányzati rendeletek módosítására**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester  
Tárgyalja: Kulturális Bizottság  
Pénzügyi Bizottság  
Városfejlesztési Bizottság

5. **Javaslat a Pécel Város Önkormányzata 2016. évi költségvetéséről szóló 4/2016. (III. 2.) önkormányzati rendelet módosítására**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester  
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság
6. **Javaslat a Pécel Város Rendészeti Szolgálatának megszüntetésével kapcsolatos döntések meghozatalára**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester  
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság  
Városfejlesztési Bizottság
7. **Javaslat a Pécel Város településfejlesztési dokumentumai felülvizsgálatának közösségi tervezés keretében való megvalósítására**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester  
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság  
Városfejlesztési Bizottság
8. **Javaslat a Rákos-patak és környezete revitalizációjára vonatkozó program előzetes megvalósíthatósági tanulmánya elkészítéséhez fedezet biztosítására**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester  
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság  
Városfejlesztési Bizottság
9. **Javaslat a HAMSZA Kft.-vel megkötött közszolgáltatási szerződés módosítására**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester  
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság
10. **Javaslat a 0132/81 helyrajzi számú földterület értékesítésére**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester  
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság  
Városfejlesztési Bizottság
11. **Javaslat önkormányzati tulajdonú bérlakás elidegenítésére**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester  
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság  
Városfejlesztési Bizottság
12. **Javaslat a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2017. évi fordulójához való csatlakozásra**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester  
Tárgyalja: Kulturális Bizottság  
Pénzügyi Bizottság  
Szociális Bizottság
13. **Javaslat a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásával kapcsolatos döntések meghozatalára**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester  
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság

14. **Tájékoztató Pécel Város Önkormányzata gazdálkodásának 2016. I. félévi helyzetéről**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester  
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság
15. **Tájékoztatás az önkormányzat tulajdonában álló és vagyonkezelésbe vagy használatba adott önkormányzati vagyon ellenőrzéséről**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester  
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság  
Városfejlesztési Bizottság
16. **Polgármesteri tájékoztató az előző képviselő-testületi ülés óta történt, az önkormányzatot érintő fontosabb eseményekről**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

**Zárt ülés keretében:**

17. **Javaslat a „Tiszta udvar, rendes ház” elismerő cím adományozására**  
Előterjesztő: Zsadányi Zsolt bizottsági elnök
18. **Javaslat Pest Megye Önkormányzatának egyes kitüntető díjaira való felterjesztésre**  
Előterjesztő: Fazekas Barna alpolgármester  
Tárgyalja: Városfejlesztési Bizottság
19. **Javaslat a szavazatszámlláló bizottságok tagjainak és póttagjainak megválasztása tárgyú 242/2016. (IX. 6.) Kt. határozat módosítására**  
Előterjesztő: Tóth László jegyző  
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság

Pécel, 2016. szeptember 21.

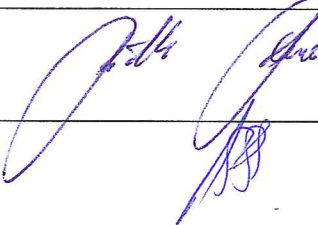
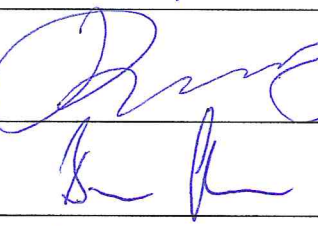
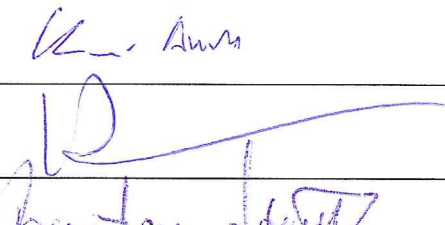
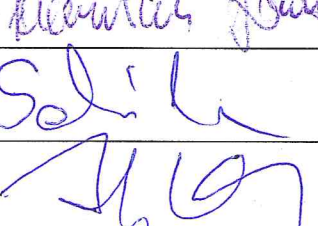







Szöllősi Ferenc  
polgármester



## JELENLÉTI ÍV

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2016. szeptember 29-én megtartott  
rendes ülésén

Név:	Alíráás:	Távollét:	
		Igazolt	Igazolatlan
<b>Szöllősi Ferenc</b> polgármester			
<b>Fazekas Barna</b> alpolgármester			
<b>Podmaniczki József</b> alpolgármester			
<b>Berecz Gábor</b>			
<b>Karsai András</b>			
<b>Kővári Imre</b>			
<b>Paszterovics János</b>			
<b>Sarlós Imre</b>			
<b>Takács Csaba</b>			
<b>Tóthné Szentandrásy Csilla</b>			
<b>Zsadányi Zsolt</b>			

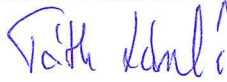
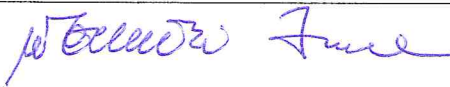
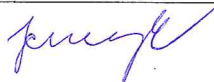
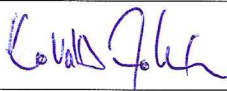
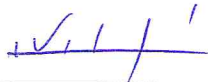
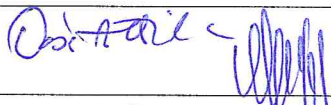
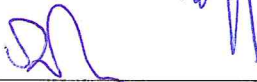

*Alkalmazás: 2016. 09. 29.*



JELENLÉTI ÍV

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2016. szeptember 29-én megtartott  
rendes ülésén

MEGHÍVOTTAK

Tóth László jegyző	
dr. Szolnoki Imre aljegyző	
Csemer Miklós, a Péceli Roma Önkormányzat elnöke	
Szép Tamás könyvvizsgáló	
Bozsóné Rab Tímea mb. irodavezető	
D. Nagyné T. Adrienn irodavezető	
Jeney Erzsébet irodavezető	
Kovács Zoltán műszaki csoportvezető	
Pereg László, a Pécel Kft. ügyvezetője	
Tühegyi Ilona igazgató	
Nagy Annamária igazgató	
Mészárosné Sárvári Éva igazgató	
dr. Vida János igazgató	
dr. Urbanics Gábor, a Gödöllői Járási Hivatal vezetője	
Pataki Zoltán, a Péceli Rendőrőrs őrsparancsnoka	
Eich László tankerületi igazgató	
Sárosi István DPMV Zrt. elnök-vezérigazgatója	
Marthi Zsuzsa főépítész	
GYÖRGY SZIDONIA INT. VER. HELYETTES Pécel Város Örodái és Bölcsődéje	



Iktatószám: Ö/687/18/2016.

**JEGYZŐKÖNYV**

**PÉCEL VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE  
2016. SZEPTEMBER 29-ÉN  
MEGTARTOTT RENDES NYILVÁNOS ÜLÉSÉRŐL**

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2016. szeptember 29-én megtartott rendes nyilvános ülésén.

**Az ülés helye:** Péceli Polgármesteri Hivatal, Irodaház II., első emeleti tanácssterem  
2119 Pécel, Kossuth tér 1.

**Jelen vannak:** Szöllősi Ferenc polgármester, Fazekas Barna alpolgármester, Podmaniczki József alpolgármester, Berecz Gábor, Karsai András, Kővári Imre, Paszterovics János, Sarlós Imre, Takács Csaba, Tóthné Szentandrassy Csilla, Zsadányi Zsolt képviselők.

**Meghívottak közül jelen vannak:** Tóth László jegyző, dr. Szolnoki Imre aljegyző, Jenei Erzsébet irodavezető, Kovács Zoltán műszaki csoportvezető, dr. Vida János igazgató; Dósa Attila, a DPMV Zrt. péceli üzemigazgatója; Nagy Zoltán, víz-ágazat szakági vezető; Marthi Zsuzsa főépítész, György Szidónia intézményvezető-helyettes.

**További jelenlevők:** dr. Czibere Brigitta önkormányzati referens, Csúzi István irodavezető-helyettes, Cseuz László sportreferens, Lehoczkyne Gyetvai Ágnes, a Péceli Hírek munkatársa; Szabó Attila alpolgármesteri referens.

*(A jelenléti ív a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**Jegyzőkönyvvezető:** dr. Czibere Brigitta önkormányzati referens.

*(A kiküldött meghívó és a nyilvános ülésen tárgyalt előterjesztések a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)*

Szöllősi Ferenc polgármester az ülést 09 óra 00 perckor megnyitja.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Szép jó reggelt kívánok mindannyiótoknak! Kérlek szépen benneteket, hogy a telefonokat némítsátok le. Legelőször is azt szeretném nektek mondani, hogy lehetőség szerint igyekeznünk kellene ma a testületi üléssel. Nagyjából tíz óráig van áramunk. Kétnapos teljes elzárkózásra vagyunk ítélve. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület teljes létszámmal képviseli magát, így természetesen határozatképesek vagyunk. A napirendi pontok ismertetése előtt szeretnék veletek megbeszélni egy dolgot. A kiküldött meghívóban tizenkilenc téma szerepel. A napirendi javaslatban tizenhat téma nyilvános ülés, három téma pedig zárt ülés keretén belül tárgyalandó. A kiküldött meghívóhoz képest a következő változásokat javaslom a napirendet illetően. A tizenharmadik napirendi javaslatként szereplő témához, javaslat a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásával kapcsolatos döntések meghozataláról szól, módosító indítványt nyújtottam be. Újabb határozati javaslattal egészül ki az előterjesztés, mely személyi kérdéssel függ össze és az érintett zárt ülésen kére megtárgyalni. A fentiek miatt a napirendi javaslatot a zárt üléses blokk első napirendjeként kérném megtárgyalni. A meghívóban 19. napirendi javaslatként szereplő témában javaslat a szavazatszámmláló bizottságok tagjainak és póttagjainak megválasztása tárgyú 242/2016. (IX.6.) Kt. határozat módosítására végül nem készült előterjesztés, mivel más módon sikerült a hiányzó póttagokat megválasztani. A vonatkozó jogszabály értelmében a Vecsésen működő, Pest megye 07. számú országgyűlési egyéni választókerületi bizottság választotta meg a póttagokat. Emiatt



ez a téma nem kerül a Képviselő-testület napirendjére. Készült egy sürgősségi indítvány, javaslat intézményi és közvilágítási célú villamos-energia beszerzésére. Most arra szeretnék kérni benneteket, hogy szavazzunk a sürgősségi indítvány napirendre vételéről.

*(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**243/2016. (IX.29.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy sürgősségi napirendi pontként tárgyalja a „Javaslat intézményi és közvilágítási célú villamos-energia beszerzésére” tárgyú előterjesztést.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester  
Határidő: azonnal

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Kérem, szavazzunk arról, hogy a tizenegyedik napirendi pont után tárgyalja meg a Képviselő-testület. Akkor erről is szavazzunk egyet!

*(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**244/2016. (IX.29.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a meghívóban szereplő 11. napirendi javaslat után tárgyalja meg a „Javaslat intézményi és közvilágítási célú villamos-energia beszerzésére” tárgyban beterjesztett sürgősségi indítványt.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester  
Határidő: azonnal

**Szöllősi Ferenc polgármester:** És végül szavazzunk a fenti módosításokkal a napirendi pontok elfogadásáról.

*(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**245/2016. (IX.29.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2016. szeptember 29-ei rendes ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

**Nyilvános ülés keretében:**

1. **Javaslat a víziközmű-szolgáltatás hosszú távú biztosítása érdekében készített gördülő fejlesztési tervvel kapcsolatos döntés meghozatalára**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
2. **Javaslat a település rendjéről szóló új rendelet megalkotására**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
3. **Javaslat a Pécel Város közigazgatási területén korlátozással terhelt helyi közutakra történő behajtás rendjéről és a fizetendő díjakról szóló 1/2015. (II. 5.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
4. **Javaslat egyes önkormányzati rendeletek módosítására**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
5. **Javaslat a Pécel Város Önkormányzata 2016. évi költségvetéséről szóló 4/2016. (III. 2.) önkormányzati rendelet módosítására**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
6. **Javaslat a Pécel Város Rendészeti Szolgálatának megszüntetésével kapcsolatos döntések meghozatalára**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
7. **Javaslat a Pécel Város településfejlesztési dokumentumai felülvizsgálatának közösségi tervezés keretében való megvalósítására**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
8. **Javaslat a Rákos-patak és környezete revitalizációjára vonatkozó program előzetes megvalósíthatósági tanulmánya elkészítéséhez fedezet biztosítására**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
9. **Javaslat a HAMSZA Kft.-vel megkötött közszolgáltatási szerződés módosítására**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
10. **Javaslat a 0132/81 helyrajzi számú földterület értékesítésére**

Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

11. **Javaslat önkormányzati tulajdonú bérlakás elidegenítésére**

Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

12. **Javaslat intézményi és közvilágítási célú villamos-energia beszerzésére**

Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

13. **Javaslat a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2017. évi fordulójához való csatlakozásra**

Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

14. **Tájékoztató Pécel Város Önkormányzata gazdálkodásának 2016. I. félévi helyzetéről**

Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

15. **Tájékoztatás az önkormányzat tulajdonában álló és vagyonkezelésbe vagy használatba adott önkormányzati vagyon ellenőrzéséről**

Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

16. **Polgármesteri tájékoztató az előző képviselő-testületi ülés óta történt, az önkormányzatot érintő fontosabb eseményekről**

Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

**Zárt ülés keretében:**

17. **Javaslat a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásával kapcsolatos döntések meghozatalára**

Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

18. **Javaslat a „Tiszta udvar, rendes ház” elismerő cím adományozására**

Előterjesztő: Zsadányi Zsolt bizottsági elnök

19. **Javaslat Pest Megye Önkormányzatának egyes kitüntető díjaira való felterjesztésre**

Előterjesztő: Fazekas Barna alpolgármester

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: azonnal



### 1. napirendi pont

#### Javaslat a víziközmű-szolgáltatás hosszú távú biztosítása érdekében készített gördülő fejlesztési tervvel kapcsolatos döntés meghozatalára

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Kezdjük az első napirendi ponttal, mely egyszerű többséget igényel. Két változata van, A. és B. változat. Sárosi István úr meghívottként ki lett értesítve. Javaslat a víziközmű-szolgáltatás hosszú távú biztosítása érdekében készített gördülő fejlesztési tervvel kapcsolatos döntés meghozataláról szól. Igazából túl sok jót erről nem mondhatok. Jelen pillanatban az idei gördülő fejlesztési tervből szereplő feladatok nem készültek el, az Árpád utca például, és úgy látom, hogy a következő évibe pedig nem lett felvéve, mert hogy, gondolom, olyan átfedés van, amikor elkészült a jövő évi, akkor még tervezve volt, hogy idén elkészül. Zoli, esetleg ezzel kapcsolatban tudnál nekünk mondani valamit. Igen. Parancsolj, Attila!

**Dósa Attila, a DPMV Zrt. péceli üzemigazgatója:** Szerettük volna ezt megcsinálni, ezt az Árpád utcát. Objektív akadálya van. A tervek alapján a csatorna egy részét a levegőben kéne, hogy vezessük, ami nyilván kivitelezhetetlen, ezért valami más megoldást kell kitalálnunk közösen.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Értem, csak most ugye a következő évi gördülő fejlesztési terv elfogadásáról kellene döntenie a Képviselő-testületnek. Ez pedig nem tartalmazza ezt a gyakorlatilag hat éve húzódó problémát. Legalábbis, amióta mi itt vagyunk, azóta ez probléma.

**Dósa Attila, a DPMV Zrt. péceli üzemigazgatója:** Igen. Ez a gördülő fejlesztési terv, mondhatni egy sorvezető, ami nekünk a terveinket tartalmazza. De ez bármikor módosítható, ha a Képviselő-testület vagy polgármester úr javasolja, akkor módosítani tudjuk, bármikor, akár év közben is. Tehát, ez nem zárja ki ennek a dolognak a továbbgondolását.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Jó. Ami még igazából problémát okoz, és akkor erre kérlek, hogy még válaszolj nekünk, hogy a napokban is beleütköztünk abba a problémába, hogy egy sima egyszerű bekötés nagyjából a piaci ár négyszeresébe kerül, hogyha a DPMV Zrt. készíteti el. Én tervezem azt, hogy elfogadtatok a Képviselő-testülettel, vagy legalábbis Képviselő-testület elé terjesztek egy olyan lehetőséget, amikor is a város ezt megversenyezteti és a bérleti díj terhére végezzük el ezeket a munkákat, mert gyakorlatilag hétszeres áron kapjuk az alapanyagokat a most rendelkezésemre álló árajánlat alapján.

**Dósa Attila, a DPMV Zrt. péceli üzemigazgatója:** Nem tudom, hogy mire gondol polgármester úr.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Konkrétan elmondom, hogy mondjuk egy méter lakossági bekötőcső, - száztizes pvc csőről beszélünk - hétezer forinttal van méterenként beárazva, munkadíj nélkül, anyagértékben. Bármikor prezentálni tudom, hiszen a kezembem van ez az ajánlat. Én azt gondolom, ha az interneten csak beütöm, ezernégyszáz forintba kerül kettő méter belőle.

**Dósa Attila, a DPMV Zrt. péceli üzemigazgatója:** Nézzük meg és ki fog derülni, hogy miért van annak olyan ára, vagy mi van abban benne!



**Szöllősi Ferenc polgármester:** Jó, de persze most nem ennek a testületnek a témája ez alapvetően. Két határozati javaslat van. Az egyik, hogy elfogadjuk a gördülő fejlesztési tervet, a másik az, hogy módosítással fogadjuk el. Én azt gondolom, hogy ezt az előterjesztést most le fogom venni napirendről. Egyrészt azért, mert a gördülő fejlesztési terv műszaki tartalma nem tudom, hogy kivel lett egyeztetve, mert velünk nem, ez egészen bizonyosan. Tehát, hogy mi az, amit meg szeretnénk csinálni. Zoli?

**Kovács Zolán műszaki csoportvezető:** Köszönöm a szót, polgármester úr. Erre az esztendőre a gördülő fejlesztési tervet, illetve a 2017-2031. évre vonatkozóan szerződést kötöttünk a DPMV Zrt.-vel. Ők készítették el. Nagy Zoltánnal, a víziközmű ágazatot, vagyis az ivóvíz szolgáltatási ágazatot egyeztettük, ezek szerepelnek is a tervben. A szennyvíz ágazat vonatkozásában, ott nem jött megkeresés. Az teljes mértékben a DPMV-nek a saját elképzelése szerint készült. A szerződésben, amit aláírtunk, abban benne van, hogy szeptember 30-ig ezt be kell nyújtani a közmű hivatalhoz. Ezt a DPMV meg is fogja tenni. A Városfejlesztési, illetve a Pénzügyi Bizottságon voltak kiegészítő javaslatok az előterjesztéshez. Mégpedig az Árpád utcai szennyvízátemelő tervbehelyezése, illetve a tavaly előtti és tavaly elmaradt tűzcsapoknak az átemelése is. Én azt gondolom, hogy a Képviselő-testület a B. határozati javaslat elfogadásával eleget tud tenni a víziközmű törvényben foglalt kötelezettségnek, és ezen a terven elméletileg év közben is lehet módosítani. Én azt gondolom, hogy a bizottsági döntésekkel kiegészített határozati javaslat elfogadásra alkalmas lehet.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Rendben. Köszönöm szépen.

**Kovács Zolán műszaki csoportvezető:** Köszönöm.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Köszönöm, Attila a segítséget. Van-e még valakinek kérdése? Csilla, parancsolj.

**Tóthné Szentandrásy Csilla képviselő:** Köszönöm a szót. Akkor én még azzal a módosítással élnék emellett, hogy akkor a gördülő tervbe viszont kerüljön be az Árpád utca az ideibe is, és ez legyen benne a módosításban, hogy ez írásosan kerüljön bele. A másik, az Attilától lenne egy kérdésem még. Akkor voltak kint a terepen és megnézték a helyszínt?

**Dósa Attila, a DPMV Zrt. péceli üzemigazgatója:** Igen.

**Tóthné Szentandrásy Csilla képviselő:** Az lehetséges-e, mert nem vagyok műszaki ember, bár vannak körülöttem műszaki emberek, tehát sok mindent hallok, hogy mit, hogy lehet. De azon nem gondolkodtak-e el esetleg, hogy a pataknak a partját lezárni és nem egy támfalat építeni és abba vezetni a csövet, hanem a most megjelenő pataknak az oldalában, ami ugye egy zárt terület és abba mélyen behelyezik és akkor nem kell építeni, hanem ott ásni kell és abba mélyen behelyezik a csövet? És, hogy ez miért nem kivitelezhető? Hadd kérdezzem már meg, hogy ezen elgondolkodtak-e?

**Dósa Attila, a DPMV Zrt. péceli üzemigazgatója:** Igen. Minden műszaki megoldásnak van egy jogi része is. Itt például az, hogy a patak az nem a mi kezelésünkben van, az az önkormányzaté.

**Tóthné Szentandrásy Csilla képviselő:** Ez csak egy egyeztetés kérdése lenne.

**Dósa Attila, a DPMV Zrt. péceli üzemigazgatója:** Nem teljesen, mert a patak medrét mi nem bolygathatjuk meg.

**Tóthné Szentandrassy Csilla képviselő:** De mi adunk rá engedélyt, nem?

**Dósa Attila, a DPMV Zrt. péceli üzemigazgatója:** Az a vízügyi igazgatóság kezelésében van. Nekik kell a hozzájárulásuk.

**Tóthné Szentandrassy Csilla képviselő:** És hogyha támfalat építenek, akkor szintén?

**Dósa Attila, a DPMV Zrt. péceli üzemigazgatója:** Szintén. Bármi, ha jól tudom, egy vagy két méteren belül a partfal mellett történik, ahhoz mind.

**Tóthné Szentandrassy Csilla képviselő:** Jó, ne haragudjon, de én egy kicsikét, engem ez azért bosszant ez a téma, mert ez a téma öt éve húzódik. És én azon csodálkozom, hogy öt évvel ezelőtről minden évben kapok tájékoztatást, ennek az intézésére. Hogy az hogy lehet, hogy az elmúlt években senkinek nem jutott eszébe? Hogy miért most merül fel, mikor már végre benne van a 2016-os gördülő tervben? Ne haragudjon, de én teljesen nonszensznek érzem ezt az egészet. Marhára kiveri nálam a biztosítékot. Ott van tizennyolc család, mindegyikhez kettő vagy öt fő tartozik. És ezeknek az embereknek napi problémája az, hogy az áramja megy, mert állandó probléma van belőle. Önöknek is pénzbe kerül, a városnak is pénzbe kerül az átemelőknak, a szivattyúknak a kiváltása, súlyos pénzekbe. És nem értem, hogy miért nem lehetett megoldani, miért nincs egy ember, aki úgy érzi, hogy ez neki lelkiismereti probléma. Odamegy, ez a munkája, ezért kapja a fizetését, végig gondolja, a-z-ig az egész folyamatot és végig csinálja. Ne haragudjon, de én ezt egyszerűen nem tudom megérteni. Köszönöm szépen.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Köszönöm szépen a képviselő asszony hozzászólását. Megértem egyébként a hatéves problémának az ilyen módon történő kezelését. Csak a Képviselő-testület tájékoztatására elmondanám, hogy a mi pénzünkön készült el az a nem használható terv, amit ugye megkaptunk. Nem tudom, hogy ki készítette el, majd Zoli, kérlek szépen, tájékoztass, hogy a jelenlegi Árpád utcai szennyvízkiváltás tervét ki készítette el.

**Nagy Zoltán, víz-ágazat szakági vezető:** A MÉR Kft. készítette még 2010-ben. A MÉR Kft. volt megbízva az akkori péceli vízmű által elkészíteni ezt a tervet.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Jó, mert én azt gondolom, hogy ez ugye úgy készült, mintha az egy sima útszakasz lenne.

**Nagy Zoltán, víz-ágazat szakági vezető:** Nem volt alaposan átgondolva, az biztos.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Akkor hogyan lehet olyan módon jóvátenni, hogy nem várja el tőlünk a DPMV Zrt., hogy az önkormányzat még egyszer kifizeti a rossz tervek helyett a jó terveket. Én azt gondolom, hogy ez a DPMV-nek a kötelezettsége. Tehát, nem velem meg nem veletek kell ezt megbeszélni nyilvánvalóan. Még a Berecz képviselő úr kért szót. Parancsolj, Gábor!



**Berecz Gábor képviselő:** Köszönöm szépen. Én csak annyit szeretnék jelezni, hogy a tegnapi bizottsági ülésen is feltettem a kérdést, hogy május óta ugye még mindig nem történt meg a számlák, bérleti díjak kiegyenlítése. És ugye ebbe a szerződésbe bele van írva, hogy nyolc hónap felmondási idő van, amit év végéig lenne jó. Tehát ezt úgy beszéltük meg tegnap, jegyző úr is azt mondta, hogy január és március között kellene ezt valahogy megbeszélni, ha esetleg azon gondolkodunk, hogy szolgáltatóváltást tennénk. Meg valahogy rá kellene a DPMV-t is bírni, hogy ezeket a tartozásokat fizesse ki. Köszönöm szépen.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Nem a jelen lévő urakat illeti a kritika természetesen, mert hogy ők a végrehajtói állományhoz tartoznak. Azért két dolgot hadd mondjak el. Néhány nappal ezelőtt voltam egy tulajdonosi közgyűlésen a DPMV-ben. Két fő napirendi pont volt. Az egyik, hogy a veszteségesen működő víziközmű társulás, nem, bocsánat, jelen pillanatban még nem veszteségesen működő víziközmű társulás alaptőkéjét a tulajdonosi gárda háromszázmillió forintba emelje fel. Természetesen ezt elvetettük, hisz egyik jelenlévő polgármesternek sem volt meg az a testületi felhatalmazása, ami alapján kötelezettséget vállalt volna. De ha még meglett volna, akkor is ezt csak úgy csinálnám, ha bíróság kényszerít arra, hogy végrehajtsam a testületi határozatot, mert teljesen indokolatlannak tartom. A mai nap kaptunk éppen egy levelet, hogy ezen felszólalásom eredményeképpen a tanácsadói testület díjazását Pápai Mihály gyáli polgármester úr kezdeményezte a spórolást úgy, hogy a tanácsadói testület díjazását szüntessék meg. Ez bruttó százezer forint a tanácsadó testületnek. Ezt a tanácsadó testületet a polgármesterek képzik. Ezt annak idején el is mondtuk. Én azt gondolom, hogyha bármelyikünk is, itt többen vagyunk, akik céggel rendelkezünk. Ha egy cég nem jól működik, akkor először a menedzmentnek a fizetését kell csökkenteni, mert a tanácsadó testület pont mindegy, milyen tanácsot ad, úgy sem fogadják meg, mert mennek a saját fejük után. Erre majd elküldjük a megfelelő választ. A másik, ami szintén kivágta a biztosítékot, a víziközmű törvény előírja a bérleti díj fizetésének a kötelezettségét. Az előterjesztés azt tartalmazta, hogy az önkormányzatokkal történt egyedi megbeszélés alapján egyedileg állapodjon-e meg minden önkormányzattal a DPMV Zrt. a bérleti díj olyan mértékű csökkentésében, amely a működését nem veszélyezteti. Na, ez a cica vacsorája, mert ha akarom, nulla forintot fizetek, mert nekem egy forint is veszélyezteti a működési költségemet. Ez az egyik. A másik, melyik az a törvényi pont, ami lehetővé teszi a vagyronvesztést jogosan az önkormányzatok részére? Nekünk ez egy tervezett bevétel, ami tulajdonképpen a városi fejlesztések célját kell száz százalékban, hogy szolgálja. Ez tulajdonképpen egy érdekes történet lesz, és ugyanakkor megint nem az urak tehetnek róla, mert nagyon-nagyon kicsik ahhoz, hogy bele tudjanak szólni. Szóval, ne vegyék kérlek magatokra, de kategórikusan face to face kijelentette Sárosi úr, hogy nem fogjuk kifizetni a bérleti díjat. Én pedig elkezdem a felszámoltatását ilyen alapon a DPMV Zrt.-nek. Kiment nekik kettő darab fizetési felszólítás, teljesen hivatalosan. A következő már nem ez lesz. Tehát ilyen a mesében nincsen, mert minden egyes, még akkor is, ha a Képviselő-testület azt mondaná, egyszer valamikor, hogy tárgyaljunk és csökkentjük a bérleti díjat, hogy ne veszélyeztesse úgy, hogy ne veszélyeztesse a DPMV Zrt.-nek a működését, hogy miközben a vízmű társulás városi tulajdonban volt, folyamatosan nyereséget termelt. Ahogy átkerült, rögtön negatívba mentünk. Mindenünk megszűnt, se gépünk, se emberünk, semmi nincs már itt. Én ezt nem tartom egy normális működésnek és nem a tanácsadó testületen, meg nem a felügyelő bizottságon múlik. Ez kizárólag a menedzmentnek a hibája, ha ez így működik. Az egész DPMV Zrt.-nek nagyjából kilencszázhatvanmillió forint körül van a kintlévősége. A kintlévőségek kezelése legalább olyan fontos egy cég működésében, mint bármi más. Hiszen ebből gazdálkodik. Nem kell a törzstőkét emelni, hogyha a kintlévőségek behajtása hatékonyabb, mert abból lehet. Ugye kilencszázmillióból lehet háromszázmilliót emelni. Nyilván lesznek ott is, mint az önkormányzat esetében behajthatatlan

követelések, de nem hiszem, hogy kilencszázmillió forint behajthatatlan követelésük van. Ugyanakkor, ugyanebből a törzstőkéből kvázi száznyolcvanmillió forint értékben utat építettek Gyálon. Így nagyon könnyű veszteségessé tenni egy működő céget.

**Dósa Attila, a DPMV Zrt. péceli üzemigazgatója:** Jó, de mikor fog történni valami?

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Hát, én most azt javaslom, hogy fogadjuk el a B. típusú javaslatot és akkor a Sárosi úr ezen a héten talán szabadságon van, emlékeim szerint. Jövő héttől kezd el az egyedi tárgyalásokat. Az egyedi tárgyalásoknak lehet az is az eredménye, hogy egyébként, ez egy ottani megbeszélésnek a következménye, hogy megmaradunk ugyanennél a bérleti díjnál. Hisz, ami a hetvenes években Pécel előnye volt, az mostanra a hátrányává vált. Tehát előregedett, régi vízvezetékrendszerrel rendelkezik. A Zoliék cserélgetik most a tolózákat, hogy minél kisebb területeket érintsen az esetleges hiba. A' sszem, talán jövőre is ötvenhat darab van tervezve talán.

**Nagy Zoltán, víz-ágazat szakági vezető:** Jövőre húsz és utána még húsz, igen.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Hatvannégy?

**Nagy Zoltán, víz-ágazat szakági vezető:** Az elég lesz, tehát az a száz darab már jó lesz.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Tehát, így el lehet érni, hogy minél kisebb területre korlátozódik majd vízhiány, hiba esetén. De az, hogy mi eltekintsünk attól a pénztől, amivel meg lehetne újítani, vagy legalább el lehet kezdeni megújítani a vízvezeték rendszerünket, én ezt kizártnak tartom. Jó, köszönöm szépen, Zolikám meg Attila a segítséget. Szóval befogadom mindkét bizottságnak a javaslatát és akkor kérek benneteket, hogy a B. változatról szavazzunk.

*(A Pénzügyi Bizottság, valamint a Városfejlesztési Bizottság módosító indítványa a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

*(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**246/2016. (IX.29.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 11. §-a alapján úgy határoz, hogy a víziközmű-szolgáltatás hosszú távú biztosítására a Dél-Pest Megyei Víziközmű Szolgáltató Zrt. által készített, Pécel Város víz- és szennyvízhálózatának 2017-2031 közötti időszakra vonatkozó gördülő fejlesztési tervét a határozat melléklete szerinti tartalommal, az alábbi kiegészítésekkel elfogadja:

Az Árpád utcai szennyvízáttemelő kiváltása során a gravitációs csatorna megtámasztásához szükséges támfal épüljön meg, és annak költsége a 2017. évi költségvetésbe kerüljön betervezésre.

A tűzcsapok áthelyezése is valósuljon meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy döntéséről értesítse a Dél-Pest Megyei Víziközmű Szolgáltató Zrt. elnök-vezérigazgatóját.



Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester  
Határidő : 2016. szeptember 30.

*(A határozat melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)*

*(Dósa Attila, a DPMV Zrt. péceli üzemigazgatója és Nagy Zoltán, víz-ágazat szakági vezető 09 óra 21 perckor távoztak az ülésteremből.)*

## 2. napirendi pont

### Javaslat a település rendjéről szóló új rendelet megalkotására

**Szöllősi Ferenc polgármester:** A második számú előterjesztés rendeletalkotási javaslat, minősített többséget igényel. Módosító indítvány érkezett ezzel kapcsolatban. *(A módosító indítvány a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)* A jegyző úr szeretne ezzel kapcsolatban néhány szót mondani. Parancsolj!

**Tóth László jegyző:** Köszönöm szépen. A település rendjéről szóló új rendelet megalkotásával a 14/2008-as és a 2/2015-ös önkormányzati rendeletek kerülnek tulajdonképpen egy rendeletbe. A település rendjéről szóló rendelet az alapja annak, hogy a későbbiekben egységesen, az ebben foglalt szabálysértéshez hasonló tényállások megfelelő eljárásra, illetve elbírálásra kerülhessenek. Ehhez a rendelethez érkezett módosító indítvány, ami a rendelet 17. § (2) bekezdésével függ össze, hogy a (2) bekezdésben a hirdetmény, plakát elhelyezője köteles az aktualitásukat veszített vagy megrongálódott hirdetményt, plakátot eltávolítani. Jogszabály eltérő rendelkezése hiányában legkésőbb az esemény lejártát követő három napon belül és köteles továbbá az így keletkezett hulladék összegyűjtéséről, elszállításáról gondoskodni. Ami még a rendelettel kapcsolatosan felmerült a bizottsági üléseken, azzal kapcsolatban szeretnék még egy pár gondolatot megfogalmazni. A 6. § (3) bekezdés 15. pontjával kapcsolatosan felmerült az, hogy közterület-használati hozzájárulás szükséges a választási gyűlések megtartásával kapcsolatosan. Erre vonatkozóan az alábbi törvényi szabályozás vonatkozik. A 89-es, az egyik legrégebbi hatályos törvény, a gyülekezési jogról szóló törvényben foglalt esetek esetében bejelentési kötelezettség van minden ilyen gyűlésre vagy gyülekezésre a rendőrség felé. Viszont a gyülekezési jogról szóló törvény a választási gyűlésnek a fogalmát kiveszi annak hatálya alól és a választásról szóló törvény rendezi ezeket. És a választásról szóló törvény egy tekintetben, a hirdetmény, plakát tekintetében a helyi közterület-használati szabályozásra hagyatkozik, és egyebekben pedig a választási törvényt itt nem említi. A település rendjéről szóló rendeletben, ez a 6. § (3) bekezdés 15. pont, ez helyesen szerepel. Ezzel kapcsolatos szabályozással élhet az önkormányzat. Nem tudom, hogy van-e még ezzel kapcsolatosan kérdés a település rendjéről szóló rendelettel kapcsolatosan.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Karsai képviselő úr, parancsolj.

**Karsai András bizottsági elnök:** Köszönöm a szót, polgármester úr. Még az ülésen elhangzott egy javaslat, közterületi konténer elhelyezésével kapcsolatban. Amely lehetne egy-két napig ingyenes, ez egy ilyen felvetett javaslat volt. Végül a bizottság elvetette. Nem tudom, hogy jegyző úrnak van-e

erről véleménye. Bejelentési kötelezettségtől számítva, ha két napig ingyenessé tennék, az lehet, hogy egy közérzetjavító intézkedéssel felérne. Köszönöm szépen.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Köszönöm, képviselő úr. Jegyző úr, parancsolj!

**Tóth László jegyző:** Köszönöm szépen. Az ellenőrzése nagyon meglehetősen lenne, ha ilyen szabályozást engedélyezne az önkormányzat, illetve a Képviselő-testület. Nagyjából ellenőrizhetetlen lenne ennek a végrehajtása. Kijátszható, hogy mikor tette ki a konténert, mikor helyezték el. A részletszabályozás is szükséges lenne hozzá, mert ha kihelyezik, de másnap vagy harmadnap jelenti be, akkor fizikailag megtörtént a kihelyezés és a bejelentés. Az ellenőrizhetőség vagy végrehajtás szempontjából én ezt nem javaslom. Köszönöm.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Köszönöm szépen. Berecz képviselő úr, parancsolj.

**Berecz Gábor képviselő:** Köszönöm szépen. Tegnap én kérdeztem ezt a választási kampány időszakos dolgot. Tehát, magyarul ez nem kötelező. Ez rajtunk áll, hogy meg fogjuk-e tenni vagy berakjuk vagy bejelentési kötelezettséget igényeljen, de gondolom ez ingyenes lesz. Én már jártam úgy, hogy kampány időszakban 2000 Ft-os okmánybélyeget kellett még rárakni, ami akkor se lett volna jogos, de mindegy, kifizettük, mert nem azon a kétezeren múlik, csak jogilag nem tartottuk ezt helyesnek.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Jegyző úr!

**Tóth László jegyző:** Köszönöm. Ingyenesnek ingyenes, öt négyzetméter területhasználatig. Egyebekben meg, amivel egy kicsit összekeverhető, az a gyülekezési jogról szóló törvény, ami nem kampány időszakban, bármilyen rendezvény, gyülekezés tartására vonatkozó. A kampány időszakot a gyülekezési jog alól kiveszi és a választásról szóló szabályozás esetén van benne.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Még csak az András kéréséhez szólnék hozzá. Volt itt 2010 előtt, te még talán meg tudod erősíteni, olyan kísérlet, hogy ezek a hulladékgyűjtő szigetek. Amik gyakorlatilag ugyanezt a célt szolgálták és teljes kudarcba fulladt, mert ugye ahhoz kell egyfajta fegyelmezetttség is, hogy mindenki felismerje, hogy mi a célja ennek az egésznek és hogy nem az általános lomtalanítás. És itt ugyanez lenne. Nem tudom, vagy odaállítás minden konténer mellé egy embert, aki felügyeli azt, hogy ki, mikor, milyen körülmények között mit tesz bele, vagy pedig egy lomtalanítást végzel a városban folyamatosan. Parancsolj, András.

**Karsai András képviselő:** Köszönöm a szót, polgármester úr. Akkor csak egy érdeklődés címén a kérdés, hogy most ugye az a tarifa, hogy az első tizenöt nap ötszáz forint per nap, tizenötödik naptól ezer forint per nap. Most jelenleg ezt tudjuk ellenőrizni? Van is bevételünk ebből, vagy ez jelenleg így sem működik?

**Szöllősi Ferenc polgármester:** A közterület-felügyelet végzi ezeket az ellenőrzéseket, elég hatékonyan egyébként, mert a beérkező panaszokról mérhető, hogy miért piszkálják őket, amikor csak egy napra rakta ki vagy a város rendjére akar vigyázni. De egyébként egy következő előterjesztési téma lesz a közterület-felügyelet átszervezése, és akkor egy kicsit többet meg lehet tudni ezekről a lehetőségekről. Ha nincs több kérdés, akkor kérem, szavazzunk a rendeletalkotási javaslatról.



*(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodással az alábbi rendeletalkotási javaslatot fogadta el:**

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja Pécel Város Önkormányzata Képviselő-testületének 19/2016. (X.10.) önkormányzati rendeletét a település rendjéről.**

*(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

### **3. napirendi pont**

**Javaslat a Pécel Város közigazgatási területén korlátozással terhelt helyi közutakra történő behajtás rendjéről és a fizetendő díjakról szóló 1/2015. (II. 5.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára**

**Szöllősi Ferenc polgármester:** A következő szintén egy rendeletalkotási javaslat, minősített többséget igényel. Témája a város közigazgatási területén korlátozással terhelt helyi közutakra történő behajtás rendjének szabályozása és az ezekkel kapcsolatos díjak megállapítása. Módosító nincsen. Kérés, észrevétel ezzel kapcsolatban? Karsai képviselő úr, parancsolj.

**Karsai András bizottsági elnök:** Köszönöm, polgármester úr. A Pénzügyi Bizottság elfogadásra javasolja a határozati javaslatot. Annyi kiegészítéssel, hogy elhangzott, itt a bizottsági ülésen, hogy mi a teendő, hogyha akkor sikerül megfogni az engedély nélkül behajtót, ha már éppen elérte a célját, és éppen a teleknél van és épp le kéne pakolnia. Erre azt mondtuk, nem tudom, hogy helyesen, hogy akkor is vissza kell őt fordítani. Ha már ott van és ott kell megfordítani, akár a telken belül, akkor ott megfordul és visszaviszi a portékáját.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** A jegyző úr szeretne ezzel kapcsolatban mondani valamit. Majd én is elmondanék ezzel kapcsolatban egy tapasztalatot. Parancsolj.

**Tóth László jegyző:** Igen, a rendelettel kapcsolatosan ez a bizottságikon felmerült, hogy az ellenőrizhetőség, meg, hogy mi az eljárás, mi a teendő. Természetesen vissza kell fordítani, hogyha ilyen súlykorlátozás alá eső közterületen kvázi tetten érik. Felmerült még az is, hogy esetlegesen a kiszállítás, a teljesítés elmaradás miatt kártérítéssel élhet, nem élhet, akár az önkormányzat felé az építtető, akárki. Itt egy jogellenes magatartás valósul meg, helyi szabályozásba ütköző magatartás. Jogellenes magatartásra pedig hivatkozni, hogy a jogellenes magatartás következtében, annak tanúsítása közben szenvedtem kárt, erre érvényesen hivatkozni nem lehet. Tehát a jogellenes magatartásra nem lehet kártérítési igényt alapozni. Illetve egy újdonság ezzel kapcsolatosan, hogy régóta tervezés alatt van, amit a 3. § (6) bekezdésében tetszenek olvasni, hogy az ezzel kapcsolatosan befolyt bevételeket az ezzel kapcsolatos feladatokra fordítja az önkormányzat. Köszönöm.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Köszönöm szépen. Sarlós képviselő úr, parancsolj.

**Sarlós Imre képviselő:** Köszönöm a szót. Nekem olyan hozzászólásom lenne, hogy valahogy egyszerűsíteni kellene ezeket a díjfizetéseket, esetleg úgy, hogy napi behajtási engedélyek is lehessenek, ugyanúgy mint Budára, ide-oda-amoda. Tehát mondjuk, hogy az interneten az ember fogja magát, fellép, bediktálom a bankkártyát vagy valamit, és akkor egy napra behajtok erre a területre. Én azt gondolom, hogy sokkal jobb és egyszerűbb lenne az eljárás, és lehet, hogy több bevétel is lenne belőle. Lehet, hogy nem kéne annyit ellenőrizni, mert kifizetik az egynapos behajtást maguk a fuvarozók.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Köszönöm szépen. Tökéletesen igazad van. Én szerintem ez egy rendezetalkotásnak a kezdete, tehát ez majd a gyakorlatban ...

**Sarlós Imre képviselő:** Csak már egy ideje tart és egy ideje cirkusz van belőle.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Folyamatosan cirkusz van belőle. Másrészt, bármelyiknek, akár az egyszerű bejelentés elmaradásnak az ellenőrzése. Talán, azért találtuk ezt így ki, mert megkezdett építkezésekről beszélünk. Tehát nem arról beszélünk, hogy valakihez fát szállítanak, ami szintén meghaladhatja egyébként az útra engedélyezettet, de annyi ember nem lesz Pécelen soha, annyi ellenőrző személy, hogy folyamatosan a védett útnak a védelmét biztosítani tudja. Én szerintem mindenki szereti a rendet, egészen addig, amíg rá nem vonatkozik. Ez már ugye többször kiderült. Meg kell nézni azokat az utcákat, amelyek elkészültek és az utcában megkezdett építkezés volt. Most gyakorlatilag azért a tulajdonosokat terheljük vele, mert az építési engedélyeket most már sikerült elérni, hogy ezek már nem itt Pécelen keletkeznek, de megkapjuk az értesítéseket a kiadott építési engedélyekről. Ez alapján meg lehet keresni a tulajdonosokat. Meg lehet beszélni velük, hogy elég komoly problémától mentesítik magukat, hogyha az építkezésük egy ilyen súlykorlátozással védett területen van. Másrészt egy kicsit oda kellene figyelni, ugye Pécel viszonylag egy régi város, régi település, régi utcákkal. Hogyha azt veszem figyelembe, hogy milyen állapotban van akár a Jókai, akár a Petőfi utca, amely alapvetően nem súlykorlátozással védett, de lassan az autók már egy sávban sem férnek el a beomló úttest miatt. Az pedig tisztán látszik, hogy több helyről meg is erősítették, hogy közút építésére nem fognak kiírni pályázatot. Ezt saját magunknak kell megoldani. Én azt gondolom, hogy ez bizonyos szempontból lélegzethez juttathat minket és legalább a nagyobb problémát okozó, mondjuk teljes aszfaltozással járó útszakaszokat meg tudjuk finanszírozni. Egyébként biztosan tudjátok ti is ezt az adatot, nagyjából négyszáz megkezdett építkezés van ma Pécelen. Hogyha az ezekhez kiszállított anyagok súlyát meg a forgalmat figyelembe vesszük, én azt gondolom, hogy teljesen indokolt ennek a rendeletnek a létrejötte. Az, amit mondasz, az tényleg megoldás lehet, de hogyan lehet ellenőrizni azt, hogy aki be akar jönni az valóban ...

**Sarlós Imre képviselő:** Nagyon egyszerű. Ugyanúgy, ahogy Budán is ellenőrzik meg mindenhol. A rendszer alapján a vállalkozó kér behajtást a felületi interneten.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** De most esetire gondolsz?

**Sarlós Imre képviselő:** Esetire, sokkal egyszerűbb szerintem az a megoldás, mint az, hogy most azt mondjuk egy építkezésnek, hogy fél millió forintot fizessen be. Ez egy hatalmas összeg, mondjuk egy magánépítkezésnek. Ha egy vállalkozó épít, ő be fogja építeni az árba, tehát nem okoz neki problémát, mert eladja. Aki magánépítkezés, fél millió forint, az nagyon nagy pénz, én azt gondolom. Sokkal



egyszerűbb lenne az, hogy eseti megoldásban be tudja fizetni. Ha fuvarozókkal beszélgetünk, Budán nyolcezer forintért mennek be naponta. Pécelre félmillió forintért lehet bejutni egy évben.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Akárhányszor.

**Sarlós Imre képviselő:** Most, majd. Ugye még eddig se jutottunk. Hát én ezért mondom, sokkal egyszerűbb és humánusabb megoldás lenne. És mindenki be fogja fizetni.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Senki nem fizette be.

**Sarlós Imre képviselő:** Eddig azért nem fizették be, Attila, tudod nagyon jól, hogy sokkal egyszerűbb kifizetni a harmincezer forintos bírságot. Aztán menjen az önkormányzat perre, kínlódjon vele! Mennyi bevételek volt az elmúlt évben ebből?

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Igazából én ezt nem tudom így fejből megmondani, hogy mennyi volt, de eddig nem is volt érvényben ez a rendelet. Tehát igazából, akik eddig befizették, nem tudom, talán négyen vagy öten. Emlékeim szerint olyan négy-öt építkezés megkezdője fizette be. A Levendulában ketten, mert velük személyesen beszéltem. Természetesen mindenki szívja a fogát emiatt, de arra az évrre, hogy majd az ő utcája is lesz, ahova költözik és egyáltalán nem mindegy, hogy milyen állapotú utcán közlekedik, azt mondták, hogy természetesen befizetik, csak majd vigyázzunk akkor is annyira, ha majd a következő telken építkeznek. Én szerintem ez sokkal hamarabb, tehát nem a rendelettel van a baj, hanem az időszerűségével. Sokkal hamarabb meg kellett volna hozni ezt a rendeletet, és akkor nem úgy nézne ki a Levendula utca, nem úgy nézne ki az Erkel, meg az összes többi, ahol ilyen megkezdett építkezések vannak. Az egyéb nem építkezés jellegű behajtásokra egyébként tökéletesen alkalmas lehet, amit mondasz. De még egyszer, amit mondasz, soha nem lesz Pécelen annyi ember, aki ezt ellenőrizni tudja. Mert az napi egy-két fő rendőrfőnök, illetve a közterület-felügyelők nem tudnak ennyi felé menni. Én szerintem majd a rendeletet elkerülő büntetése lesz egyedül, ami esetleg egy kicsit megfontolásra készíti az embert. Egyéb hozzászólás? Ha nincs, akkor kérem szépen, szavazzunk.

*(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodással az alábbi rendeletalkotási javaslatot fogadta el:**

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja Pécel Város Önkormányzata Képviselő-testületének 20/2016. (X.10.) önkormányzati rendeletét a Pécel Város közigazgatási területén korlátozással terhelt helyi közutakra történő behajtás rendjéről.**

*(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**4. napirendi pont**  
**Javaslat egyes önkormányzati rendeletek módosítására**

**Szöllősi Ferenc polgármester:** A negyedik előterjesztés következik. Javaslat az egyes önkormányzati rendeletek módosításáról. Minősített többséget igénylő előterjesztés. Kérdés, észrevétel ezzel kapcsolatban? Nincs. Kérem szépen, szavazzunk a rendeletalkotási javaslatról.

*(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi rendeletalkotási javaslatot fogadta el:**

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja Pécel Város Önkormányzata Képviselő-testületének 21/2016. (X.10.) önkormányzati rendeletét az egyes önkormányzati rendeletek módosításáról.**

*(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**5. napirendi pont**  
**Javaslat a Pécel Város Önkormányzata 2016. évi költségvetéséről szóló 4/2016. (III. 2.) önkormányzati rendelet módosítására**

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Az ötödik előterjesztés javaslat a Pécel Város Önkormányzata 2016. évi költségvetéséről szóló 4/2016. (III.2.) önkormányzati rendelet módosítására. Rendeletalkotási javaslat, szintén minősített többséget igényel. Kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs. Kérem szépen, szavazzunk.

*(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodással az alábbi rendeletalkotási javaslatot fogadta el:**

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja Pécel Város Önkormányzata Képviselő-testületének 22/2016. (X.12.) önkormányzati rendeletét a Pécel Város Önkormányzata 2016. évi költségvetéséről szóló 4/2016. (III.2.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

*(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**6. napirendi pont**  
**Javaslat a Pécel Város Rendészeti Szolgálatának megszüntetésével kapcsolatos döntések meghozatalára**

**Szöllősi Ferenc polgármester:** A következő előterjesztés nyolc darab határozati javaslatot tartalmaz, egyes, hármas, négyes, ötös, hetes, nyolcas minősített többséget igényel, a második és a hatodik

egyszerű többséget igényel. A témája Pécel Város Rendészeti Szolgálatának megszüntetésével kapcsolatos döntések meghozatala. Karsai képviselő úr, parancsolj.

**Karsai András bizottsági elnök:** Köszönöm a szót, polgármester úr. A Pénzügyi Bizottság mind a nyolc határozati javaslatot elfogadásra javasolja a testületnek.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Köszönöm szépen. Egyéb észrevétel? Ha nincs, akkor kérem szépen, szavazzunk egyenként a határozati javaslatokról. Kezdjük az egyes számú határozati javaslattal!  
(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**247/2016. (IX.29.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az irányítása alatt működő Pécel Város Rendészeti Szolgálatát 2016. november 30-ai hatállyal megszünteti.

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 9. § a) pontja, 11. § (1), (3) és (7) bekezdése, valamint az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 14. § (2)-(3) bekezdései alapján a határozat mellékletét képező tartalommal elfogadja a Pécel Város Rendészeti Szolgálatának megszüntető okiratát. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a megszüntető okiratnak a Magyar Államkincstár Budapesti és Pest Megyei Igazgatósága részére való megküldéséről.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester  
Határidő: 2016. október 7.

(A határozat melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Második számú határozati javaslat következik.  
(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**248/2016. (IX.29.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pécel Város Rendészeti Szolgálatának (a továbbiakban: Rendészeti Szolgálat) 2016. november 30-ai hatállyal történő megszüntetésével összefüggésben felkéri az Rendészeti Szolgálat igazgatóját, hogy az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ávr.) 14. § (1) bekezdés b) pontja szerint gondoskodjon a megszűnő intézménnyel kapcsolatos eszközök és források leltározásának és a vagyonátadás lebonyolításáról, az Ávr. 14. § (1) bekezdés e) pontja szerint tájékoztassa a Rendészeti Szolgálat foglalkoztatottait arról, hogy a költségvetési szerv



megszüntetésével - jogutódlás folytán – közszolgálati jogviszonyuk (közterület-felügyelők) a megszüntető okiratban foglaltak szerint változatlan feltételek mellett a Péceli Polgármesteri Hivatalban folytatódik, közalkalmazotti jogviszonyuk (mezőőr) pedig munkaviszonnyá alakul át a Péceli Polgármesteri Hivatalban.

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy az Ávr. 14. § (1) bekezdés b) pontja szerint gondoskodjon a megszűnő költségvetési szerv éves költségvetési beszámolójának elkészítéséről.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester  
dr. Vida János igazgató

Határidő: a foglalkoztatottak tájékoztatása: 2016. október 31.  
leltározásra, vagyónátadásra: 2016. november 30.  
költségvetési beszámoló elkészítésére: 2017. január 31.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Harmadik számú határozati javaslat.  
(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**249/2016. (IX.29.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Kttv.) 63. § (1) bekezdés c) pontja alapján dr. Vida Jánosnak a Pécel Város Rendészeti Szolgálatánál fennálló közszolgálati jogviszonyát 2016. november 30. napjával felmentéssel megszünteti.

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kttv. 68. § (1) bekezdése alapján dr. Vida János felmentési idejét két hónapban állapítja meg, a felmentési idő 2016. szeptember 30. napján kezdődik és 2016. november 30. napján végződik. A Képviselő-testület dr. Vida Jánost a munkavégzési kötelezettsége alól a felmentési idő teljes időtartamára mentesíti.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a dr. Vida János közszolgálati jogviszonyának megszüntetésével kapcsolatos munkaügyi okmányok aláírására.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2016. szeptember 29.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Negyedik számú határozati javaslat.  
(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**250/2016. (IX.29.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Pécel Város Rendészeti Szolgálatával a 2014. augusztus 14. napján az LKA-367 forgalmi rendszámú és a 2014. október 6. napján az MVW-967 forgalmi rendszámú gépjárművek ingyenes használatba adására kötött megállapodásokat 2016. november 30. napi hatállyal közös megegyezéssel megszünteti.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a megállapodások megszüntetésével kapcsolatos okiratok aláírására.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2016. október 31.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Ötödik számú határozati javaslat.

*(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**251/2016. (IX.29.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pécel Város Önkormányzat vagyonáról, az egyes vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól szóló 9/2013. (IV. 30.) önkormányzati rendelet 16. § (5) bekezdés b) pontja alapján úgy határoz, hogy az LKA-367 és az MVW-967 forgalmi rendszámú gépjárműveket a rendészeti feladatok (közterület-felügyelet, mezei őrszolgálat) ellátása érdekében 2016. december 1-től határozatlan időre a Péceli Polgármesteri Hivatal ingyenes használatába adja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az ingyenes használatba adással kapcsolatos megállapodás aláírására.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2016. november 30.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Hatodik számú határozati javaslat.

*(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**252/2016. (IX.29.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy jóváhagyja a 85/2016. (III. 31.) Kt. határozat alapján a Péceli Polgármesteri Hivatal és a Pécel Város Rendészeti Szolgálat között megkötött - a munkamegosztás és felelősvállalás rendjére vonatkozó – megállapodás 2016. november 30. napi hatállyal való közös megegyezéssel történő megszüntetését.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy döntéséről értesítse a Péceli Polgármesteri Hivatal jegyzőjét és Pécel Város Rendészeti Szolgálatának igazgatóját.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2016. október 14.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Hetedik határozati javaslat.

*(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**253/2016. (IX.29.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy Pécel Város Rendészeti Szolgálat álláshelyeinek számát 2016. október 3. napjától 3 fővel megemeli, az álláshelyek számát 2016. október 3. napjától 2016. november 30. napjáig összesen 7 főben állapítja meg.

A Képviselő-testület megállapítja, hogy az álláshelyek számának növeléséhez szükséges pénzügyi fedezet Pécel Város Rendészeti Szolgálatának költségvetésében rendelkezésre áll. A Képviselő-testület Pécel Város Rendészeti Szolgálatának költségvetésében az alábbi átcsoportosításokról határoz:

a Pécel Város Önkormányzata 2016. évi költségvetéséről szóló 4/2016. (III.2.) önkormányzati rendelet 12. melléklet 1.1. Személyi juttatások soráról 1.080.000 Ft összeget átcsoportosít az 1.2. Munkaadókat terhelő járulékok és Szociális hozzájárulási adó sorára, a 13. melléklet 1.1. Személyi juttatások sorából 1.080.000 Ft összeget átcsoportosít az 1.2. Munkaadókat terhelő járulékok és Szociális hozzájárulási adó sorára, a 14. melléklet 08. Ruházati költségtérítés soráról 100.000 Ft összeget átcsoportosít a 09. Közlekedési költségtérítés sorára, a 14. melléklet 07. Béren kívüli juttatások soráról 700.000 Ft összeget átcsoportosít a 13. Foglalkoztatottak egyéb személyi juttatásai sorára, valamint a 14. melléklet 04. Készlet, ügyleti, helyettesítési díj, túlóra, túlszolgálat soráról 1.080.000 Ft összeget átcsoportosít a 20. Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó sorára.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a jegyző útján gondoskodjon a fenti előirányzat-átcsoportosítások átvezetéséről a költségvetési rendelet 2016. negyedik negyedévi módosításakor.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2017. április 30.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** És végül a nyolcadik számú határozati javaslat.

*(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**Pécel Város Önkormányzata Képviselő-testületének 254/2016. (IX.29.) Kt. határozata a Péceli Polgármesteri Hivatal alapító okiratának módosításáról:**



Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. § (1)-(2) bekezdései, valamint az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 5. §-a alapján a határozat 1. melléklete szerint módosítja a Péceli Polgármesteri Hivatal alapító okiratát és azt a határozat 2. melléklete szerinti egységes szerkezetbe foglalt tartalommal jóváhagyja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy gondoskodjon az alapító okirat módosításának és az egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratnak – nyilvántartásba vétel céljából – a Magyar Államkincstár Budapesti és Pest Megyei Igazgatóságához való megküldéséről.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2016. október 7.

*(A határozat mellékletei az előterjesztés mellékletét képezik.)*

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Engedjétek meg, hogy megragadjam az alkalmat és megköszönjem Vida János igazgató úrnak a város érdekében végzett munkáját, és a további civil életéhez sok sikert kívánjunk. Köszönöm szépen.

#### **7. napirendi pont**

##### **Javaslat a Pécel Város településfejlesztési dokumentumai felülvizsgálatának közösségi tervezés keretében való megvalósítására**

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Hetedik számú előterjesztés javaslat a Pécel Város településfejlesztési dokumentumai felülvizsgálatának közösségi tervezés keretében való megvalósításáról szól. Egy határozati javaslatot tartalmaz, minősített többséget igényel. Kérdés, észrevétel ezzel kapcsolatban? Ha nincs, akkor kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.

*(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

##### **255/2016. (IX.29.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy Pécel Város településfejlesztési dokumentumainak (integrált településfejlesztési stratégia, településfejlesztési koncepció), valamint a településrendezési eszközeinek (a 320/2014. (X. 9.) Kt. számú határozattal elfogadott Pécel Város településszerkezeti terve, valamint a Pécel Város helyi építési szabályzatáról szóló 33/2014. (X. 10.) önkormányzati rendelet) felülvizsgálatát széleskörű partnerségben végzi el, és a döntés-előkészítést közösségi tervezéssel alapozza meg.

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a fenti munka elvégzésére a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetemet kéri fel 1.600.000,-Ft + ÁFA összegért.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a jegyző útján gondoskodjon a fenti összeg fedezetének tervezéséről a 2017. évi önkormányzati költségvetési rendelet összeállítása során.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester  
 Határidő: 2017. január 31.

### 8. napirendi pont

#### Javaslat a Rákos-patak és környezete revitalizációjára vonatkozó program előzetes megvalósíthatósági tanulmánya elkészítéséhez fedezet biztosítására

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Nyolcadik előterjesztés, egy darab határozati javaslatot tartalmaz, minősített többséget igényel. A Rákos-patak és környezete revitalizációjára vonatkozó program előzetes megvalósíthatósági tanulmánya elkészítéséhez kell fedezetet biztosítanunk. 2,3 millió forint értékben, kettőmillió-kettőszázötvenezer forint értékben. Régóta várjuk ezt a pályázatot. Évek óta beszélünk már Rákosmente önkormányzatával, és ami ennek gyakorlatiasan a célja, a Dagály utcától Gödöllőig történő patak revitalizációi, illetve a kerékpárút megépítése. A főváros már megszavazta az ehhez szükséges költséget. Beszéltem Szabó István úrral, a Pest Megyei Önkormányzat elnökével. Ebben az évben kilencmilliárd forintot fognak felszabadítani. Nyolcvanmilliárd forinthez jutott hozzá Pest megye, tehát annyit kapott meg kompenzációként. Ebben az évben kilencmilliárdot fognak felszabadítani, a következő évben huszonötöt, 2018-ban a maradékot. Jelentős beruházásokat fognak indítani a körzetben. Ezeknek a része többek között a Rákos-patak revitalizációja, valamint az ígéret szerint az új óvodánk megépítése is. Berecz képviselő úr, parancsolj.

**Berecz Gábor képviselő:** Köszönöm szépen. Örülök ennek a dolognak, csak tegnap is meglepődtem azon a dolgon, hogy nekünk kell lassan a megyét támogatnunk, és nem a megye támogat minket. Úgyhogy, ez egy kicsit megdöbbentett. Köszönöm.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Igazából ez nem támogatás. Kezdetől fogva az összes megbeszélésen téma volt, hogy a mesterterv elkészítéséhez lakos egyenérték arányban az érintett települések valamilyen szinten hozzájárulnak, hiszen a tervek készítése nem képezi a pályázat részét. Továbbá, most ez elképzelhető, hogy valamilyen szinten ez előleg. Egy ilyen tervnek az elkészítése olyan százmillió nagyságrendre tehető, hogy amint ez jóvátehető, jóvá van hagyva a Pest megyei területen is, akkor ezt behúzzák a pályázatba, kifizethetővé teszik, és akkor valamilyen, szinten kompenzálják a befizető önkormányzatokat. Tehát kapunk két szanetlit, mondjuk. Teljesen mindegy, de valamit kapunk érte cserébe. Kérdés, észrevétel? Nincs. Akkor kérem, szavazzunk. Minősített többséget igényel ennek az elfogadása.

*(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

#### 256/2016. (IX.29.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy Pest Megye Önkormányzatának kezdeményezését a Rákos-patak és környezete revitalizációjára irányuló



programban történő aktív részvétel tekintetében, valamint az arra vonatkozó komplex előzetes megvalósíthatósági tanulmány elkészítését támogatja.

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a tanulmány készítésének finanszírozásához hozzájárul, annak fedezetét az önkormányzat 2017. évi költségvetésében 2.250.000 Ft összeg erejéig biztosítja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a jegyző útján gondoskodjon a fenti összeg fedezetének tervezéséről a 2017. évi önkormányzati költségvetési rendelet összeállításakor.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy döntéséről értesítse Pest Megye Közgyűlésének Elnökét.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester  
 Határidő : értesítésre: 2016. október 14.,  
 a fedezet tervezésére: 2017. január 31.

### 9. napirendi pont

#### Javaslat a HAMSZA Kft.-vel megkötött közszolgáltatási szerződés módosítására

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Kilencedik előterjesztés. Javaslat a HAMSZA Kft.-vel megkötött közszolgáltatási szerződés módosítására. Egy darab határozati javaslat, minősített többséget igényel. Kérdés, észrevétel ezzel kapcsolatban? Nincs. Akkor kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.  
*(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

#### **257/2016. (IX.29.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Pécel Város közigazgatási területén autóbusszal végzett menetrend szerinti helyi személyszállítási közszolgáltatás ellátása érdekében kiírt pályázat elbírálása tárgyú 6/2016. (I.28.) Kt. határozatát (a továbbiakban: Határozat) az alábbiak szerint módosítja:

A Határozat mellékletét képező közszolgáltatási szerződésben a HAMSZA Hajózási, Közlekedési és Kereskedelmi Kft. adatainál szereplő „bankszámlaszám: 11600006-00000000-68184553” szövegrész helyébe a „bankszámlaszám: 10701324-66924975-51100005” szöveg lép.

A Határozat egyéb rendelkezései változatlan tartalommal hatályban maradnak.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a közszolgáltatási szerződés fenti döntéssel összefüggésben szükséges módosítására.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester  
 Határidő: 2016. október 14.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Bár ez igazából, én azt gondolom, hogy ez el van fogadva, de folyamatos felülvizsgálatot kell tartani ebben az ügyben, mert a terveink szerint, igényre nagyon



szeretnénk a buszt kiközlekedtetni az Újtelep kezdetéig legalább. Ennek a feltételeinek a kialakításáról most beszélgetünk csoportosan, meg a Marthi Zsuzsit is be fogjuk vonni ebbe a részbe. És van még néhány terület, ahol komoly igény lenne a helyi járat közlekedésére. Főleg a gyerekek iskolába utaztatása szempontjából. Ahogy ezek az igények kikristályosodtak és sikerült megállapodásra jutni, abban a pillanatban ismételten hozunk egy szerződésmódosítást a Képviselő-testület elé.

### 10. napirendi pont

#### Javaslat a 0132/81 helyrajzi számú földterület értékesítésére

**Szöllősi Ferenc polgármester:** A 0132/81 helyrajzi számú földterület értékesítése a tizedik számú előterjesztés témája. Minősített többséget igényel. Berecz képviselő úr, parancsolj.

**Berecz Gábor képviselő:** Én már évek óta szeretnék egy vonalat húzni, még, ha hülyének néznek is. Ezt még szóban is közlik velem, hogy hülye vagyok, nem értek hozzá. Tényleg jó lenne már befejezni az eladásokat, és mondom, én csak azért nem fogom megszavazni ezt, mert ellene vagyok minden földeladásnak. Köszönöm szépen.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Köszönöm, képviselő úr. Karsai képviselő úr, parancsolj!

**Karsai András bizottsági elnök:** Köszönöm a szót, polgármester úr. A Pénzügyi Bizottság a földterület értékesítését nem javasolja elfogadni a testületnek, tekintettel arra, hogy a terület átminősítés alatt áll és jelentős értéknövekedésen fog keresztül menni, várhatóan. Köszönöm szépen. *(A Pénzügyi Bizottság módosító indítványa a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Köszönöm szépen. Sarlós képviselő úr, parancsolj!

**Sarlós Imre képviselő:** Végre egyet tudok érteni a Pénzügyi Bizottság határozatával. Nem csak emiatt, hanem amiatt is, mert rossz az értékbecslő is. Ott van benne, hogy közmű ellátottság nincsen, ami nem igaz, mert az útnak az oldalán ott megy az összes közmű. Tehát én azt gondolom, hogy egy hatszáz forintos négyzetméterár egy olyan szántóra, ami a belterület határán van és az összes közmű elérhető, inentől kezdve nincs miről beszélni, én azt gondolom. Hatszáz forintért olyan helyen adnak el szántókat, ami úgymond teljesen külterület, nem lesz soha belterületbe vonva. Ez meg ugye átminősítés alatt van. Ahogy András is mondja, jelentős értéknövekedést fog képezni ez az átminősítés. Köszönöm.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Köszönöm szépen. Leveszem ezt a napirendet a testületi anyagból.

### 11. napirendi pont

#### Javaslat önkormányzati tulajdonú bérlakás elidegenítésére

**Szöllősi Ferenc polgármester:** A következő előterjesztés a tizenegyedik, kettő darab határozati javaslatot tartalmaz. Minősített többséget igényel. Önkormányzati tulajdonú bérlakás elidegenítéséről szól. Módosító javaslat. Remélem, Berecz képviselő úr egyetért vele az előbbi hozzászólásához ragaszkodva. Jelen pillanatban van egy önkormányzati tulajdonú 66,15 m<sup>2</sup>-es összkomfortos

önkormányzati bérlakás, amit eredeti terv szerint hárommillió forintért tizenötéves kamatmentes hitelre értékesítettünk volna. Karsai képviselő úr, parancsolj.

**Karsai András bizottsági elnök:** Köszönöm a szót, polgármester úr. A Pénzügyi Bizottság a következő javaslatokat hozta. Az első határozati javaslatot elfogadásra javasolja a testület számára, míg a másodikat nem. Harmadikként éltünk egy ilyen javaslattal, hogy szeretnénk egy új értékbecslést készíttetni, ha lehet egy másik értékbecslővel, és hogyha lehet, akkor ebben kerüljön rögzítésre az ingatlan állapota is. Készüljön egy teljes állapotfelmérés, lévén, hogy mi, ezért az árért, ezt az ingatlant kevésnek tartjuk. Köszönöm.

*(A Pénzügyi Bizottság módosító indítványa a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Köszönöm szépen. Pusztán csak annyit kell megnézni, hogy mennyibe kerül egy ilyen értékű lakás itt Pécelen. Én befogadom a Pénzügyi Bizottságnak a döntését. Akkor az első határozati javaslatot kérem elfogadni és második határozati javaslatot nem fogadjuk el és felvesszük a Pénzügyi Bizottság határozati javaslatát. Berecz képviselő úr, parancsolj.

**Berecz Gábor képviselő:** Köszönöm szépen. Én elfogadom az építő jellegű kritikát. Tegnap azt a jellegű kritikát kaptam, hogy ha a szomszédomról van szó, akkor elfogadok, ha a földeladásokról van szó, akkor védekezek. Két dolgot hadd mondjak el ehhez. Ha egy földet eladunk egy idegennek, akkor egy létszámemelkedéssel fog történni. Ha a szomszédom megveszi, akkor létszámailag ugyanazok az emberek maradnak ott. Szerintem akkor létszámailag nem fog emelkedni. Ezt szerintem mindenki meg fogja érteni. Ezért azt mondom, hogy én is meg fogom szavazni ezt a határozati javaslatot, hogy ne mondják, hogy én egyoldalúan, valahova állni fogok. De engedjétek meg, hogy azt megmondjam, hogyha csak a papír szerint nézitek az árát, lehet hogy ötmillió forint lesz, de hogy nem ér annyit, az is hétszentség. Ezért kértem szépen azt, hogy legalább menjen oda az, aki ezt hajtogatja. Nekem is, mikor felértékeltek a házat, amit vettem annak idején, így könyörögtem, hogy a buszmegállót ne rakja bele hogy előny, mert inkább ötven métert sétálok, mert nem tudjátok elképzelni, hogy mi megy ott nyáron. Szóval az, hogy valamit papíron felértékelünk, az közel se fogja azt az értéket mutatni, mint a valós értékét mondaná. Én ezért kértem, hogy maradjon és nem azért, mert a szomszédom. Én azért a kettő között szeretnék egy vonalat húzni, mikor, mit döntök. Én lelkiismeretesen szoktam szavazni, de a kritikát elfogadom. És emiatt meg fogom szavazni én is az új értékbecslést. Köszönöm szépen.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Én még csak annyit szeretnék mondani, hogy a mostani értékbecslés szerint bruttó negyvennyolcezer forint per négyzetméter az ára, hogyha ebből még a 27%-os befizetendő áfát levonjuk, akkor már miért nem adjuk oda ingyen. Sokkal egyszerűbb lenne. Illetve, mivel a kezemben vannak az egyéb önkormányzati lakások értékbecslései is, azért látok különbséget mondjuk az Erzsébet sétányon lévő szuterén, szinte használhatatlan és eközött a lakás között. Én nagyon szerettem azt, aki meg szeretné vásárolni, tényleg semmi bajom. Teljesen tisztességes, dolgozó nőről beszélünk alapvetően, de azért, ne teremtsünk már ilyen precedenst, hogy ezt így ezért odaadjuk. Mert inentől, akkor mennyit kérünk majd azokért, ami tized ilyen állapotban sincs. Tehát akkor azt szeretném kérni a Tisztelt Képviselő-testülettől, hogy az egyes számú határozati javaslatot fogadjuk el, a kettőst utasítsuk el és vegyük fel harmadikként a Pénzügyi Bizottság javaslatát, fogadjuk el. Így három szavazásunk lesz. Kérem szépen, szavazzunk az elsőről, ezt fogadjuk el.

*(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)*



**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**258/2016. (IX.29.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az önkormányzati bérlakás elidegenítése tárgyú 246/2015. (IX.24.) Kt. határozatát visszavonja.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester  
Határidő: azonnal

**Szöllősi Ferenc polgármester:** A Pénzügyi Bizottság módosítóját befogadom, és ezt is fogadjuk el.  
(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**259/2016. (IX.29.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó szabályokról szóló 11/2007. (VI.8.) számú rendelet 44. § (3) bekezdése és 45. § (1) bekezdése alapján úgy határoz, hogy Banya Lászlóné részére nem idegeníti el az általa határozatlan időtartamú szerződéssel bérelt, Pécel 1224/1/A/3 helyrajzi számú, a természetben Pécel, Maglódi út 1. fsz. 3. szám alatti 2 szobás, 66,15 m<sup>2</sup> alapterületű összkomfortos bérlakást 3 120 000 Ft vételáron.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester  
Határidő: azonnal

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Elfogadtuk. És akkor szavazzunk a Pénzügyi Bizottság újabb értékbecslést kérő javaslatáról.  
(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**260/2016. (IX.29.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Maglódi út 1. fsz. 3. szám alatti 1224/1/A/3 helyrajzi számú ingatlanra készüljön új értékbecslés, amelyben kerüljön rögzítésre az ingatlan állapota. Az elkészült anyag kerüljön ismételt előterjesztésre a következő bizottsági és képviselő-testületi ülésre.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester  
Határidő: 2016. október 27.



**12. napirendi pont**  
**Javaslat intézményi és közvilágítási célú villamos-energia beszerzésére**

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Most jön egy sürgősségi előterjesztés. Intézményi és közvilágítási célú villamos-energia beszerzésére irányuló előterjesztés. Annyit kell tudni, hogy most lejár a közvilágítási és intézményi szerződésünk. Kaptunk egy szinte hihetetlen ajánlatot a következőre. Egyébként azt hadd mondjam el, hogy olyan áron szerezzük be jelen pillanatban a közvilágítási és az intézményi világítási energiát, ami az országban szinte páratlan. Tehát ez komoly akadályt jelent a közvilágítás korszerűsítése miatt, mert nem tudnak megtérülési időt számítani. Zoli, mennyi a mostani ígéret.

**Kovács Zoltán műszaki csoportvezető:** Köszönöm a szót. Jelenleg az intézményi gázbeszerzésünk úgy van, hogy hatvan forint a piaci átlag, na most ezt harminc forintért szerezzük be. Az előterjesztésben a villamosenergiára, ami számítható kettő évre az intézményi és a közvilágítási célú az összesen tizenhétmillió forint, éves szinten nyolcmillió forintot jelent, ami egy igen-igen alacsony számnak mondható. De ez egy előzetes becslést érték. Én azt gondolom, hogy mindkét energia tekintetében igen jól teljesített az önkormányzat az elmúlt két évben.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Jó, köszönöm. Még annyit hozzá kell tenni, a jelenlegi beszerzésbe már az oktatási intézményeket nem vettük bele, mert ez a következő évre vonatkozik, és az oktatási intézmények üzemeltetését átveszi a KLIK január elsejétől. Én előzetesen tárgyaltam a KLIK új vezetőjével, és azt javasolta, hogy az energia-beszerzésben már ne legyen benne, mert ez az ő feladatuk lesz. Lehet, hogy még jobb áron. Tehát, egy darab határozati javaslatról kell szavaznunk, ha nincs hozzászólás, akkor kérem szavazzunk.

*(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**261/2016. (IX.29.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy Pécel Város Önkormányzata az intézményi és közvilágítási célú villamos-energia beszerzésére közbeszerzési eljárást indít és elfogadja az azzal kapcsolatos ajánlattételi felhívást a határozat mellékletét képező tartalommal.

A Képviselő-testület Pécel Város Önkormányzata 2017. és 2018. évi költségvetésében az intézményi és közvilágítási célú villamos-energia beszerzéséhez az évi 8.710.109.- Ft összeg pénzügyi fedezetét biztosítja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a jegyző útján gondoskodjon a fenti összegek fedezetének tervezéséről az önkormányzat 2017. és 2018. évi költségvetési rendeleteinek összeállításakor.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a közbeszerzés eljárás lebonyolítására.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: az eljárás lebonyolítására: 2016. október 27.

a fedezet tervezésére: 2017. január 31. és 2018. január 31.

*(A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

### 13. napirendi pont

#### Javaslat a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2017. évi fordulójához való csatlakozásra

**Szöllősi Ferenc polgármester:** A következő előterjesztés négy darab határozati javaslatot tartalmaz, egyszerű többséget igényel. Javaslat a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2017. évi fordulójához való csatlakozásra. Kővári képviselő úr, parancsolj.

**Kővári Imre bizottsági elnök:** Köszönöm szépen a szót, polgármester úr. A Szociális Bizottság az előterjesztést tárgyalta, mely négy határozati javaslatból áll. Az első határozati javaslatot kérjük a Képviselő-testületnek elfogadásra. A második határozati javaslatot módosítva javasoljuk a Képviselő-testületnek elfogadásra, oly módon, hogy a második határozati javaslatot az alábbi módon javasoljuk. Az egy főre jutó nettó jövedelem a mindenkori öregségi nyugdíj legkisebb összegének 180 %-át nem haladja meg. Kivételes méltányosságból az egy főre jutó nettó jövedelem elérheti a mindenkori öregségi nyugdíj legkisebb összegének a 220 %-át. A harmadik határozati javaslatot módosítás nélkül javasoljuk elfogadásra. A negyedik határozati javaslatot szintén módosítva javasoljuk a Képviselő-testületnek elfogadásra, oly módon, hogy a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2017. évi évfordulójának A. típusú pályázatához legfeljebb egymillió forint kerüljön biztosításra. A 2017. évi költségvetésben a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer B. típusú pályázataira évi kettőszázezer forint kerüljön biztosításra a 2017., 2018., 2019., 2020. évi önkormányzati költségvetésben.

*(A Szociális Bizottság módosító indítványai a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)*

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Köszönöm szépen. Csilla, parancsolj!

**Tóthné Szentandrassy Csilla bizottsági elnök:** A Kulturális Bizottság is tárgyalta ezt a napirendi pontot és a Szociális Bizottság módosításait elfogadta és ezzel együtt fogadta el a napirendi pontokat, vagyis javaslatokat. Köszönöm.

*(A Kulturális Bizottság módosító indítványai a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)*

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Köszönöm szépen. Karsai képviselő úr!

**Karsai András bizottsági elnök:** Köszönöm a szót, polgármester úr. A Pénzügyi Bizottság úgyszintén elfogadta a Szociális Bizottság módosítóit és így javasoljuk elfogadásra a Képviselő-testületnek.

*(A Pénzügyi Bizottság módosító indítványai a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)*

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Köszönöm szépen. Akkor mit tehetek? Befogadom a bizottságok módosítóját, és akkor a módosításokkal, kérem szépen, szavazzunk a négy darab határozati javaslatról, egyenként. Kezdjük az egyes számú határozati javaslattal!

*(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**



**262/2016. (IX.29.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy csatlakozik a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2017. évi fordulójához.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a csatlakozási kérelmet írja alá és az ösztöndíjrendszer önkormányzati feladataival kapcsolatos szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester  
Határidő: 2016. október 3.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Köszönöm. A kettes számú határozati javaslat következik.  
(*A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.*)

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**263/2016. (IX.29.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2017. évi fordulójához kapcsolódóan hátrányos helyzetű, szociálisan rászoruló az a pályázó, akinek a családjában az egy főre jutó nettó jövedelem a mindenkori öregségi nyugdíj legkisebb összegének (2016. évben: 28 500 Ft/hó) a 180%-át nem haladja meg. Kivételes méltányosságból az egy főre jutó nettó jövedelem elérheti a mindenkori öregségi nyugdíj legkisebb összegének a 220%-át.

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2017. évi fordulójához kapcsolódóan kivételes méltányosság akkor gyakorolható, ha a kérelmező az alábbiak közül legalább egy előnyt jelentő feltétellel rendelkezik:

- a) rendszeres gyermekvédelmi támogatásban részesül, vagy a családban rendszeres gyermekvédelmi támogatás került megállapításra, *vagy*
- b) a családban foglalkoztatást helyettesítő támogatás került megállapításra, *vagy*
- c) árva vagy félárva, *vagy*
- d) valamilyen krónikus betegségben szenved, vagy a családban folyamatos ellátást igénylő beteg van, *vagy*
- e) szülője/gondviselője munkanélküli vagy nyugdíjas, *vagy*
- f) gyermeke van, *vagy*
- g) családjában lévő eltartottak száma három vagy annál több, *vagy*
- h) kollégiumi ellátásra jogosult, de helyhiány nem került felvételre.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester  
Határidő: azonnal

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Hármas számú határozati javaslat.  
(*A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.*)



**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**264/2016. (IX.29.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2017. évi fordulójához tartozó „A” típusú pályázati kiírást, valamint a „B” típusú pályázati kiírást a határozat 1. és 2. melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a pályázati kiírásoknak az önkormányzat honlapján és hirdetőtábláján, valamint a Péceli Hírekben való megjelentetéséről.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2016. október 4.

*(A határozat mellékletei az előterjesztés mellékletét képezik.)*

**Szöllősi Ferenc polgármester:** És végül a negyedik számú határozati javaslat.

*(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**265/2016. (IX.29.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2017. évi fordulójának "A" típusú pályázatához legfeljebb 1 000 000 Ft-ot biztosít a 2017. évi önkormányzati költségvetésben. A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer "B" típusú pályázataira évi 200 000 Ft-ot biztosít a 2017., 2018., 2019., 2020. évi önkormányzati költségvetésekben.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a jegyző útján gondoskodjon a fenti összegek fedezetének tervezéséről a 2017., 2018., 2019., 2020. évi önkormányzati költségvetési rendeletek összeállítása során.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2017., 2018., 2019., 2020. február 15.

#### 14. napirendi pont

#### Tájékoztató Pécel Város Önkormányzata gazdálkodásának 2016. I. félévi helyzetéről

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Akkor a tizennegyedik előterjesztés, tájékoztató Pécel Város Önkormányzata gazdálkodásának 2016. I. félévi helyzetéről. Ezzel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, hozzászólás. Kérdés ezzel kapcsolatban?

### 15. napirendi pont

#### Tájékoztatás az önkormányzat tulajdonában álló és vagyonkezelésbe vagy használatba adott önkormányzati vagyon ellenőrzéséről

**Szöllősi Ferenc polgármester:** A következő, tájékoztatás az önkormányzat tulajdonában álló és vagyonkezelésbe vagy használatba adott önkormányzati vagyon ellenőrzéséről. Ezzel kapcsolatban kérdése esetleg valakinek? Ha nincs, akkor egy rövid polgármesteri tájékoztatót tartanék.

*(Berecz Gábor képviselő 10 óra 05 perckor távozott az ülésteremből. Jelen van 10 fő képviselő.)*

### 16. napirendi pont

#### Polgármesteri tájékoztató az előző képviselő-testületi ülés óta történt, az önkormányzatot érintő fontosabb eseményekről

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Akkor egy rövid polgármesteri tájékoztatót tartanék. Először is szeretném a Képviselő-testületnek tolmácsolni a IV. Fuvola fesztivál meghívóját. A Ráday kastélyban lesz 2016. október 7-9-ig. Október 7-én pénteken 19 órakor lesz a hivatalos megnyitó. 18 órakor kezdődik maga az előadás. Október 8-án 13 órától 16 óráig lesz, illetve még 18 órakor is lesz egy, és október 9-én 9 óra 30 perctől 13 óráig lesz Csaló Benedek fuvola mesterkurzusa és 18 órától pedig lesz egy búcsú program. A szervezők kérték, hogy a Képviselő-testület tagjai, ha tudnak, legyenek ott.

*(Berecz Gábor képviselő 10 óra 07 perckor visszajön az ülésterembe. Jelen van 11 fő képviselő.)*

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Eltelt egy nyár, meg egy nyári szünet is a két rendes testületi között. Gyakorlatilag nem éreztük azt, hogy nagyon szabadságon lennénk, ugye el lehet mondani. Rengeteg településfejlesztési megbeszélés zajlott lakossági szinten is és képviselői szinten is. A Levendula utcától kezdve a Kelőig, ahol megkezdődtek lakossági erőből az útépitések. Ez mind azon múlik, hogy tervezetett út kerül-e kialakításra vagy valóban csak pormentesített. Volt az Iparművészeti Múzeumban sajtótájékoztató, a Balázs Ottóék riói kerékpárúttal kapcsolatban. Lezajlott az augusztus 20-ai ünnepség, szerintem nagyon aranyos volt. Ezt követően volt az első péceli Folklor fesztivál. Megnyitott a Hámori ház. Nagyon kedves színfoltja lehet Pécelnek a rengeteg kulturális rendezvénnyel, amit ők rendeznek. Volt Mistelbach testvérváros delegációja, meglátogatta a bogár találkozót, illetve a szeptemberfestet.

*(Sarlós Imre képviselő 10 óra 10 perckor távozott az ülésteremből. Jelen van 10 fő képviselő.)*

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Ezt követően finn delegáció volt Magyarországon öt napig. Az első két napot együtt töltöttük. A mostani konferenciának Esztergom adott otthont, a többi időt azt ott töltötték. Csak úgy, tájékoztató jelleggel mondom, hogy kezdeményeztünk francia testvérvárosi kapcsolat létrejöttét, de ugye ez még gyerekcipőben jár, dolgozunk rajta. Itt voltak a veterán kerékpárosok. Alpolgármester úr fogadta őket. Közben Színek-hangulatok kiállítás zajlott a Márványistállóban, és örömmel mondhatom, hogy a Márványistálló szinte teljes kihasználtsággal működik majd az év egész során.



*(Sarlós Imre képviselő 10 óra 12 perckor visszajön az ülésterembe. Jelen van 11 fő képviselő.)*

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Lezajlott az autómentes nap. Még az idő sem vette el a kedvét a sok vállalkozó kedvű fiatalnak. Volt ez a botrányos DPMV Zrt. közgyűlés, amiről kell majd egy picit komolyan beszélnünk, mert az, ami most ott zajlik, az sem városvezetői szemmel, sem vállalkozói szemmel nem értékelhető normálisan. Gyakorlatilag a sok nyereséges vízműből csináltak egy veszteségesen működő vízmű társulást, ahol én már igazából azt érzem, hogy a végső célja, hogy az önkormányzatok még ehhez a pénzhez úgymond járuljanak hozzá. Nem egy jó hangulatú megbeszélés volt, a végére sem az lett. A kezdeményezésemre a törzstőkeemelését levették a napirendi pontról. Ennek köszönhető ez a levél, amit most megküldtek. Én azt nem szeretném magamra vállalni egy személyben annak az ódiúmat, hogy milyen megállapodásra jutok majd a bérleti díjak vonatkozásában. Én régóta mondom, hogy a pénzünk felhasználása az nem teljesen törvényes módon folyik ebbe a cégbe. És amit itt az uraknak is elmondtam, hogy az nem megoldás, hogy egy bérleti díjat úgy fogyasztunk le, hogy négy-ötszörös árat adunk valamely itteni tevékenységért és főleg azért nem az, mert hogy az árak, amiket felsoroltam, nem az önkormányzati kötelezettség, hanem a lakosság irányába kiadott kivitelezői ár, ami aztán végképp kiveri a biztosítékot. Olyan nincs, hogy egy tizenöt méteres bekötés a lakónak majd egymillió forintjába kerül. Ebben az ügyben egyszer csak tovább kell lépni, vagy az év vége felé, ha nem sikerül megállapodásra jutni, de a következő év elején mindenképp a Képviselő-testület elé fogom terjeszteni, hogy lépünk ki a DPMV Zrt.-ből. Egyszerűen lehetetlenség vele bírni. Mondjuk azt, hogy magánvállalkozásként működik. Közben hazaérkezett Cseuz Laci bácsi riói útjáról. Nagyon aggódtunk érted, Laci bácsi, és nagyon örültünk és büszkék voltunk rád, főleg azért, mert olyan mértékben kiemelted itt a Pécelhez tartozásodat, amit köszönünk. Köszönjük, hogy ilyen mértékben képviselted városunkat, nem csak a médiában, de minden egyes helyszínen, ahol megjelentél. És köszönjük, hogy vagy nekünk.

*(Zsadányi Zsolt képviselő 10 óra 18 perckor távozott az ülésteremből. Jelen van 10 fő képviselő.)*

**Szöllősi Ferenc polgármester:** A Márai est a kastélyban lezajlott. Még annyit szeretnék, hogy visszatérnék a DPMV Zrt.-re. Én felvettem a kapcsolatot a DMRV Zrt. vezérigazgatójával, Tóth István úrral is, és még két hasonló víztársulás vezetőjével. Mind a három örömmel várna minket. Azért egy dolgot megjegyzek.

*(Zsadányi Zsolt képviselő 10 óra 19 perckor visszajön az ülésterembe. Jelen van 11 fő képviselő.)*

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Az, ami ellen most berzenkedünk, az mondjuk DMRV esetében alapból így megy, hogy megállapodás alapján nem fizetik, hanem ledolgozzák a bérleti díjat. És ezt kezdeményezte a DPMV Zrt. is, hogy kvázi működjön ez a bérleti díjas rendszer úgy, hogy most hogy nehéz helyzetben van a DPMV Zrt. úgy, hogy most kevesebb bérleti díjat fizetnének az önkormányzatok és később, hogy ha jobb helyzetbe kerül, akkor megtérítésre kerül. Igazából ami nehezíti teszi a helyzetüket ez végül is egy érthető dolog, bár a mi önkormányzatunk szempontjából teljesen értékelhetetlen bejelentés, mert nincs központilag rendezve a szolgáltatási díj. Három éve várta magára, három éve ígérgeti az energiahivatal, hogy ezt elrendezi, de ebből mi többletbevételre nem számíthatunk, mert vannak olyan települések, ahol a péceli kilencszázhatvan forint, ugye talán, ezer körül van, háromszázharminc forintot fizetnek. Na most, ezeknek a településeknek ezt az alacsony bevételét az önkormányzatok kompenzálják. Na most, nem gondolom, hogy ez egy tisztességes dolog lenne. Egy olyan példát mondok, kettőszázhatvanmillió forintot számoltak el



költségként fél évre Pécel vonatkozásában. Kiskunlacháza kopra ugyanekkora település, sokkal kisebb bevétellel, sokkal olcsóbb náluk a szolgáltatási díj. A bevételhez szabták a működési költségeket. Tehát, a működési költségként pedig ilyen száztízmillió forintot számoltak. A táblázatok rendelkezésre állnak, szívesen oda adom olyannak, akit érdekel. De azért érdekes, hogy kevesebb bevételű kevesebb pénzért végezteti el ugyanazt, mint a nagyobb bevételű. Tök lehúzás az egész. Hidak fesztivál, igen, ez egy nagyon sikeres rendezvény volt egyébként. Igen nagy számú résztvevővel. A keresztény egyházak szerveződésében történt. Háromnapos fesztivál volt, szinte gyereknak beillt, mert olyan tömeget mozgató meg, illetve annyian vettek részt rajta. Csilla, parancsolj! Mondd el ennek a tapasztalatait!

**Tóthné Szentandrassy Csilla képviselő:** Tehát a Hidak fesztivál, ez a Felértékelés Hete, anno, ami volt két-három évvel ezelőtt. Ez most egy más néven, a Hidak fesztivál néven futott. Ez önkormányzati indíttatásra került megrendezésre. Polgármester úr kérte az egyházaknak az ilyen módon való összefogását, illetve egy több napos rendezvénynek a megszervezését. Bekerült ez a rendezvény az önkormányzat éves rendezvénynaptárába, illetve még költséget is határoltunk el, hogy megrendezzük. Ezúton szeretném megkérni az önkormányzat dolgozóit, illetve azokat, akik rendezvényszervezéssel foglalkoznak, hogy bár ők nem annyira igénylik, de a jövő évben és majd az elkövetkező időszakban jobban támogassuk őket, mert kicsikét olyan mostohán, nem annyira figyeltünk annyira erre a rendezvényre, illetve nem annyira tudtunk róla, bár ők jeleztek. Sajnos az újságba sem sikerült beletenni ennek a rendezvénynek a hirdetését, pedig hát átküldték időben ennek a rendezvénysorozatnak a naptárját meg a programját, de sajnos nem sikerült megjelennie ennek. Ettől függetlenül sokan voltak. Három gyülekezet összefogásából került ez a rendezvénysorozat megrendezésre. A'sszem egy és félmillió forintba került nekik ez a három nap. Ebben szerepeltek folyamatosan gyerekprogramok, báb- és egyéb ilyen gyerekprogramok. Egészségmegőrző programok voltak, szülő-nevelő iskola, aztán ifjúsági programok voltak, zene, teaház, csocsó, beszélgetés a fiatalsággal. Itt is az egészséges nevelést is belevonták. Időseknek volt összejövétel, beszélgetés és végül egy záró istentisztelettel zárult, ahol a három gyülekezet együtt volt jelen és ez egy zene koncertnek is felért. Mindenképpen nagyon dicséretes, hogy az önkormányzat ennek az egésznek a megszületésében részt vett, illetve a szemtanúi voltunk, hiszen az egyházi találkozók kristályosodott ki ez az ötlet és ennek a gyümölcseként jött létre ez a közösség, amit a Hidak néven alkottak meg. A Hidak azt jelenti, hogy hidak a gyülekezetek között, hidak isten és az ember között és hidak a város és a gyülekezetek között. Ez azt jelenti, hogy ők Pécel embereiért akarnak dolgozni és így akarnak kilépni, kijönnek a gyülekezeti falak mögül és mindenféle területen, akár tanulásban, akár drogprevencióban, akár az idősek segítéséért tesznek a városért. Ugyanígy ők ingyen minden városi rendezvényünkön jelen vannak és még emellett még meg szeretnék rendezni ezt a háromnapos sorozatot, és lehetséges, hogy még többször is fognak még szerepelni. Majd legközelebb az adventi gyertyagyújtásainknak a programjait ingyen és bérmentve fogják majd megcsinálni, úgyhogy ez a következő, amire készülünk. Köszönöm.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Természetesen támogatunk minden ilyen jó szándékú működést. Még a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzat 25. § (2) bekezdése értelmében tájékoztatást adok a 2016. június 30-ai, július 14-ei, július 20-ai és szeptember 6-ai ülésen hozott zárt határozatokról. A Képviselő-testület a 202/2016. (VI.30.) határozatával települési temetési támogatás elutasításáról szóló határozat ellen benyújtott fellebbezést utasított el. A Képviselő-testület 203/2016., 205/2016. (VI.30.) határozataival közalkalmazotti álláshelyek létesítésével kapcsolatos döntést hozott. A 206-210/2016. (VI.30.) határozataival arról döntött, hogy a Pécel Város Díszpolgára kitüntető címet a 2016. évben Fábíán Lászlónak, Papp Lászlónak, dr. Rostoványi Zsoltnak, posztumusz Bódi-Nagy

Piroskának, Hódosi Jánosnak adományozza. A 211-215/2016. (VI.30.) határozatával arról döntött, hogy a Pécelért Díj kitüntető címet Csopják Győzőnek, Csopják Tibornak, Marton Leventének, Tühegyi Ilonának, Szilágyiné Szalai Zsuzsának adományozza. A hatodik hó harmincadikai napon hozott határozataival földterület tulajdonjogának átruházásával kapcsolatos kifogásokat bírált el. A 239-240/2016. (IX.6.) határozataival arról döntött, hogy a Pécel Város Óvodái és Bölcsődéje igazgatói megbízásának ellátásával kapcsolatos kiírt pályázatot eredménytelennek nyilvánítja és pályázatot ír ki Pécel Város Óvodái és Bölcsődéje igazgatói megbízásának ellátására. Itt azért egy érdekes dolgot meg szeretnék jegyezni. A pályázat eredményes lehetett volna, egyetlen egy feltételnek nem felelt meg, az Oktatási Közlönyben a kéréseink ellenére sem jelent meg a pályázat és ez kizáró tényező. Felvettem a kapcsolatot a Pest megyei kormány megbízott úrral, aki azt mondta, hogy eljár majd ebben az ügyben. Azóta még nem kaptunk erre választ. Ma megint fel fogom őt hívni, mert nem szeretnék megint ugyanígy járni, hogy embereket lebegtetünk azért, mert valaki, valahol civil emberként nem végzi a dolgát, mert a közlönykiadó a minisztériumnak a kft.-je egyébként. A Képviselő-testület a 241/2016. (IX.6.) határozatában bölcsődei felvétel elutasítása ellen benyújtott kérelmet bíralt el. És végül a 242/2016. (IX.6.) határozatával szavazatszámláló bizottsági tagok és póttagok megválasztásáról döntött. Ennyi. És akkor most megkezdénénk a zárt ülés keretén belül tárgyalandó dolgokat.

*(A Képviselő-testület 10 óra 25 perckor zárt üléssel folytatta tovább a munkáját. A 17-19. napirendi pontok megtárgyalása zárt ülésen történt, mely külön jegyzőkönyvben szerepel.)*

k.m.f.



  
Szöllösi Ferenc  
polgármester

  
Tóth László  
jegyző

