



## PÉCEL VÁROS ÖNKORMÁNYZAT POLGÁRMESTERE

---

Iktatószám: Ö/778/1/2016.

### MEGHÍVÓ

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete**  
**2016. október 27. napján (csütörtök) 9.00 órai kezdettel**  
**rendes képviselő-testületi ülést tart, melyre tisztelettel meghívom.**  
**Az ülés helyszíne: Péceli Polgármesteri Hivatal Irodaház II. első emeleti tanácssterem**  
**(2119 Pécel, Kossuth tér 1.)**

#### **Napirendi javaslat:**

#### **Nyilvános ülés keretében:**

- 1. Javaslat a Pécel Városában felnőtt- és gyermekorvosi ügyeleti feladatot ellátó FIT-MED Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 2014-2015. évi tevékenységéről szóló beszámolójának elfogadására**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester  
Tárgyalja: Szociális Bizottság
- 2. Javaslat a 2. számú felnőtt háziorvosi körzettel kapcsolatos döntések meghozatalára**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester  
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság  
Szociális Bizottság
- 3. Javaslat a Pécel, Szőlőhegy utca 41. szám alatti ingatlan elidegenítésével kapcsolatos döntések meghozatalára**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester  
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság  
Városfejlesztési Bizottság
- 4. Javaslat a Pécel Város közigazgatási területén történő utólagos víziközmű csatlakozások rendjéről és a fizetendő hozzájárulásról szóló 23/2016. (X. 14.) önkormányzati rendelet módosítására**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester  
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság  
Városfejlesztési Bizottság

5. **Javaslat a Pécel 0132/81 és Pécel 0132/92 helyrajzi számú földterületek értékesítésével kapcsolatos döntések meghozatalára**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester  
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság  
Városfejlesztési Bizottság
6. **Javaslat a Pécel 3675 helyrajzi számú beépítetlen belterületi ingatlan elidegenítésével kapcsolatos döntések meghozatalára**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester  
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság  
Városfejlesztési Bizottság
7. **Javaslat önkormányzati tulajdonú bérlakás elidegenítésére**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester  
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság  
Városfejlesztési Bizottság
8. **Javaslat a Pécel 055/8 hrsz-ú közterület elnevezésére**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester  
Tárgyalja: Kulturális Bizottság  
Városfejlesztési Bizottság
9. **Javaslat előzetes kötelezettségvállalásokkal kapcsolatos döntések meghozatalára**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester  
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság
10. **Javaslat a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásával kapcsolatos döntések meghozatalára**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester  
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság
11. **Polgármesteri tájékoztató az előző képviselő-testületi ülés óta történt, az önkormányzatot érintő fontosabb eseményekről**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

**Zárt ülés keretében:**

12. **Javaslat Az Év Szociális Dolgozója Díj adományozására**  
Előterjesztő: Kővári Imre bizottsági elnök

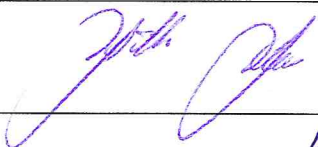
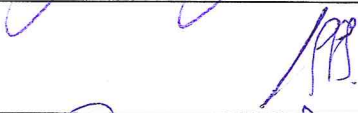
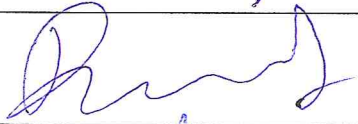



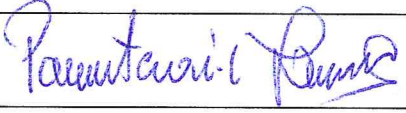




Pécel, 2016. október 19.

  
Szöllősi Ferenc  
polgármester<sub>2</sub>



## JELENLÉTI ÍV


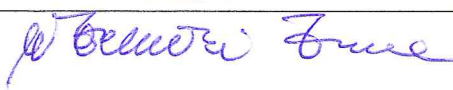
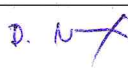
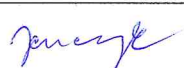
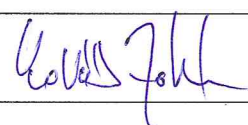

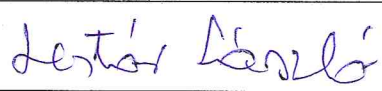
Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2016. október 27-én megtartott  
rendes ülésén

Név:	Aláírás:	Távollét:	
		Igazolt	Igazolatlan
Szöllősi Ferenc polgármester			
Fazekas Barna alpolgármester			
Podmaniczki József alpolgármester			
Berecz Gábor			
Karsai András			
Kővári Imre			
Paszterovics János			
Sarlós Imre			
Takács Csaba			
Tóthné Szentandrásy Csilla			
Zsadányi Zsolt			

**JELENLÉTI ÍV**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2016. október 27-én megtartott  
rendes ülésén

**MEGHÍVOTTAK**

Tóth László jegyző	
dr. Szolnoki Imre aljegyző	
Csemer Miklós, a Péceli Roma Önkormányzat elnöke	
Szép Tamás könyvvizsgáló	
Bozsóné Rab Tímea mb. irodavezető	
D. Nagyné T. Adrienn irodavezető	
Jeney Erzsébet irodavezető	
Kovács Zoltán műszaki csoportvezető	
Pereg László, a Pécel Kft. ügyvezetője	
Túhegyi Ilona igazgató	
Nagy Annamária igazgató	
Mészárosné Sárvári Éva igazgató	
dr. Vida János igazgató	
dr. Urbanics Gábor, a Gödöllői Járási Hivatal vezetője	
Pataki Zoltán, a Péceli Rendőrőrs őrsparancsnoka	
Eich László tankerületi igazgató	
Kepler Gábor, a FIT-MED Kft. ügyvezetője	
dr. Takács Györgyi Pécel-MED Kft. ügyvezetője	
Lestár László	
Barcsik Lászlóné	
Lestár Szabolcs	



<b>Barcsik Nikolett</b>	
<b>dr. Szabó Elemér ügyvéd</b>	



Iktatószám: Ö/778/13/2016.

**JEGYZŐKÖNYV**

**PÉCEL VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE  
2016. OKTÓBER 27-ÉN  
MEGTARTOTT RENDES NYILVÁNOS ÜLÉSÉRŐL**

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2016. október 27-én megtartott rendes nyilvános ülésén

**Az ülés helye:** Péceli Polgármesteri Hivatal, Irodaház II., első emeleti tanácsterem  
2119 Pécel, Kossuth tér 1.

**Jelen vannak:** Szöllősi Ferenc polgármester, Fazekas Barna alpolgármester, Podmaniczki József alpolgármester, Berecz Gábor, Karsai András, Paszterovics János, Tóthné Szentandrassy Csilla, Zsadányi Zsolt képviselők

**Igazoltan vannak távol:** Kővári Imre, Sarlós Imre és Takács Csaba képviselők

**Meghívottak közül jelen vannak:** Tóth László jegyző, dr. Szolnoki Imre aljegyző, D. Nagyné Turjányi Adrienn irodavezető, Jeney Erzsébet irodavezető, Kovács Zoltán műszaki csoportvezető, Kepler Gábor, a FIT-MED Kft. ügyvezetője; Lestár László

**További jelenlevők:** dr. Czibere Brigitta önkormányzati referens, Nagy Márton péceli lakos, Skrekné Szajkó Beáta pénzügyi ügyintéző, Csúzi István irodavezető-helyettes, Lehoczky Ágnes, a Péceli Hírek munkatársa; Habina Ferenc, Gombos Gabriella, Szilágyi Barna péceli lakosok; Cseuz László sportreferens, Megyeri-Bakó Ildikó rendezvényszervező

*(A jelenléti ív a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**Jegyzőkönyvvezető:** dr. Czibere Brigitta önkormányzati referens

*(A kiküldött meghívó és a nyilvános ülésen tárgyalt előterjesztések a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)*

Szöllősi Ferenc polgármester az ülést 09 óra 01 perckor megnyitja.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Napsugaras jó reggelt kívánok mindannyiótoknak ezen a mai rendes testületi ülésünkön! Mielőtt, itt a létszámhelyzetet elemezném, illetve a határozatképességet megállapítanám egy kedves kötelezettségemnek teszek eleget. Szeretettel köszöntöm Szilágyi Barna urat, Habina Ferenc urat és Nagy Márton urat. Az önkormányzat által meghirdetett „Tiszta udvar, rendes ház” pályázat ez évi nyerteseit. Először is meg szeretném köszönni, amit a környezetükért tesznek. Sok szép ház van Pécelen, sok szép tiszta porta. Ezzel, így kitűnni, azt gondolom, hogy ez jelentős munkát igényel, és jelzi azt az igényességet, amit saját magukkal, illetve a környezetükkel szemben állítanak. Köszönjük szépen, hogy segítenek ezt a várost elfogadhatóvá, széppé tenni. Én itt ülve kihirdetném a neveket, meg a helyezéseket, aztán odajövök, és akkor mindenki meg fogja kapni a tablót, amit ki lehet tűzni és az ezzel járó pénzjutalmat. A bírálóbizottság döntése alapján a harmadik helyezett Nagy Márton úr lett. A második helyezett Habina Ferenc úr lett. És első helyezett Szilágyi Barna úr. Gratulálok az elért eredményhez.

*(Szöllősi Ferenc polgármester átadja a „Tiszta udvar, rendes ház” elismerő címmel járó oklevelet, táblát, és pénzjutalmat az első három helyezettnek. Nagy Márton, Habina Ferenc, Szilágyi Barna és Gombos Gabriella ezt követően távozott az ülésteremből.)*

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Akkor visszatérve a rendes kerékvágásba, megállapítom, hogy a Képviselő-testület nyolc fővel képviselteti magát, tehát határozatképesek vagyunk. A hiányzók közül ketten jelezték a távollétüket. Imiről nem tudok, nem telefonált, Sarlós képviselő úr. Kővári úr és Csaba jelezték, hogy nem tudnak részt venni a mai Képviselő-testületi ülésen. A mai nap tizenkettő darab napirendi pontot kell tárgyalnunk. Kérem szépen a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy



szavazzunk a napirendi pontok elfogadását illetően.  
(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő.)

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**278/2016. (X.27.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2016. október 27-ei rendes ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

**Nyilvános ülés keretében:**

1. **Javaslat a Pécel Városában felnőtt- és gyermekorvosi ügyeleti feladatot ellátó FIT-MED Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 2014-2015. évi tevékenységéről szóló beszámolójának elfogadására**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
2. **Javaslat a 2. számú felnőtt háziorvosi körzettel kapcsolatos döntések meghozatalára**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
3. **Javaslat a Pécel, Szőlőhegy utca 41. szám alatti ingatlan elidegenítésével kapcsolatos döntések meghozatalára**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
4. **Javaslat a Pécel Város közigazgatási területén történő utólagos víziközmű csatlakozások rendjéről és a fizetendő hozzájárulásról szóló 23/2016. (X. 14.) önkormányzati rendelet módosítására**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
5. **Javaslat a Pécel 0132/81 és Pécel 0132/92 helyrajzi számú földterületek értékesítésével kapcsolatos döntések meghozatalára**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
6. **Javaslat a Pécel 3675 helyrajzi számú beépítetlen belterületi ingatlan elidegenítésével kapcsolatos döntések meghozatalára**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
7. **Javaslat önkormányzati tulajdonú bérlakás elidegenítésére**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

8. **Javaslat a Pécel 055/8 hrsz-ú közterület elnevezésére**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
9. **Javaslat előzetes kötelezettségvállalásokkal kapcsolatos döntések meghozatalára**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
10. **Javaslat a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásával kapcsolatos döntések meghozatalára**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
11. **Polgármesteri tájékoztató az előző képviselő-testületi ülés óta történt, az önkormányzatot érintő fontosabb eseményekről**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

**Zárt ülés keretében:**

12. **Javaslat Az Év Szociális Dolgozója Díj adományozására**  
Előterjesztő: Kóvári Imre bizottsági elnök

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester  
Határidő: azonnal

**1. napirendi pont**

**Javaslat a Pécel Városában felnőtt- és gyermekorvosi ügyeleti feladatot ellátó FIT-MED Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 2014-2015. évi tevékenységéről szóló beszámolójának elfogadására**

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Kezdjük is rögtön az első napirendi pontunkkal, amely, egy darab határozati javaslatot tartalmaz, egyszerű többséget igényel! A FIT-MED Szolgáltató Kft. 2014-2015. évi tevékenységéről szóló beszámoló az elfogadása a mostani téma. Meghívott, Kepler Gábor úr. Meg szeretném kérdezni a Tisztelt Testületet, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele, hozzászólása. Paszterovics képviselő úr, parancsolj!

**Paszterovics János képviselő:** Köszönöm szépen. Kepler úrhoz csak egy rövid kérdésem lenne. A bizottsági ülésen is tárgyaltuk a FIT-MED-nek a helyzetét és a péceli szolgálatnak a működtetését. Panaszok merültek fel olyan értelemben, hogy nem volt már orvos hét óra után, hét és nyolc óra körül, és gyakorlatilag a műszak vége felé. Panasz pedig inkább ilyen személyes jellegű lenne részemről, hogy megoldható lenne-e, építőjelleggel természetesen, hogy direktbe lehetne elérni a péceli ügyeletet. Ugyanis most, jelen pillanatban úgy működik a rendszer, hogy a péceli ügyeletet szeretnénk felhívni és a mentőközpont jelentkezik be, és ott dönti el valaki, hogy alkalmas-e a kérélme vagy nem. Gyakorlatilag ennyi. Jó, akkor röviden csak ennyi lett volna a kérésem.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Köszönöm képviselő úr. Már, amikor behozták ezt a rendszert, ránk és rájuk kényszerítették. Ez nem egy választható állapot. Parancsolj, Gábor! Akkor kérlek, válaszolj.



**Kepler Gábor, a FIT-MED Kft. ügyvezetője:** Üdvözlök mindenkit! Örülök, hogy végre két év után sikerült eljutni ide. Igazándiból évente kellene, én azt gondolom. Szeretném is, hogyha lehetne, évente találkozzunk. Főleg a különböző panaszok és észrevételek kapcsán. Nem tudom, mennyire olvasták a beszámolót a képviselő urak, mennyire nézték át. Azért a jó oldalát is elmondom. Négyezer-nyolcszáz beteget láttunk el eddig és ebből összesen három panaszos esetünk volt, ami eljutott hozzám. Az az igazság, hogy én nem szoktam rejtőzködni. Bármikor, bárkinek a nap huszonnégy órájában rendelkezésre állok. Már csak azért is mert ez a feladatom. Nem csak az ügyvezetés kapcsán, más munkáim kapcsán is. Ami korábbi panasz volt és esetlegesen telefonos panasz volt, polgármester úrral beszélgettünk is, vagy mondjuk alpolgármester úrral, Barnával. Akkor, azokat a problémákat, én azt gondolom, hogy egész gyorsan sikerült megoldanunk. Egyetlen egy asszisztensünktől kellett sajnós megválnunk, pont az egyik panasz eset kapcsán. Én nem tartom rossznak, sőt kimondottan szeretem a péceli ügyeleti tevékenységet. Nem tudtam erről a hét és nyolc óra közötti problémáról. Erre oda fogok figyelni. Sőt, innentől kezdve az ellenőrzéseket kicsit fokozottabban fogjuk végrehajtani. Azért is furcsa kicsit számomra a történet, mert pont miután központi irányítás alatt van az ügyelet, ez ugyanaz a rendszer, mint a mentőszolgálatnál. Valaki bejön dolgozni, annak a munkaideje reggel nyolc óráig szól. Rugalmasak lehetünk, mert vannak helyi kollégák, hogyha valakinek netán-tán valamilyen okból el kell menni, akkor azt le tudjuk váltani, innen helyből is. Tehát, a cserét meg tudjuk oldani. De ha nem tudok róla, olyat nem szabad csinálni, hogy elmennek. Ráadásul, ez egy ugyanolyan autó, mintha egy rohamkocsinak a személyzete menne el az Országos Mentőszolgálatnál egy órával előbb. Számomra ez elfogadhatatlan, bevallom őszintén. Ettől függetlenül én utána fogok nézni, utánajárok. A másik a közvetlen felhívás. Én azt javasolnám, ha lehet, hogy próbáljuk meg még egyszer meghirdetni azt a prospektust, amit az Országos Mentőszolgálat ... Amikor szerződést kötöttünk és a lakossági tájékoztatóban elment. Az egy elég részletes tájékoztató volt. Ha netán-tán nincs meg, én azt eljuttatom. Azt futtassuk még egyszer körbe a lakosságon. Azért gondolnám ezt, mert bármit meglehet csinálni. Ki lehet kapcsolni, tehát, a jelenlegi mentőközpontnak az infrastruktúrája mindenre ad lehetőséget. Arra is ad lehetőséget, hogy a benti központban ülő emberke kikapcsolja az ügyeletes orvosnak a fülére a telefont és beszélgessen vele. Nagyon sokszor volt olyan egyébként, ezt észrevevessük naponta. Ez nem csak itt, máshol is probléma, hogy önhatalmúlag dönt a mentésirányítás arról, hogy most kimegyünk, vagy nem megyünk ki. Hogyha a lakosságot tájékoztatjuk és elmondjuk nekik, hogy van rá lehetőség, hogy beszéljen az ügyeletes orvossal. Nem közvetlenül. Közvetlenül erre sajnós nincs lehetőség, mert pont ez a rendszer lényege, hogy egy központban egy irányításba van a helikoptertől a házi orvosig. Mindenki ugyanazon a csatornán és ugyanazon a rendszeren dolgozik. A sürgősségi osztályok is ebbe vannak belekötve. Tehát, én a helyszínről el tudom intézni, hogy a beteg fél órán belül PCI-ra jusson. Tehát, katéterre, laborra jusson. Ez egy rettenetes nagy előny azoknak a betegeknek, akik valóban ellátásra szorulnak. A másik részét pedig meg lehet oldani. Egy konferenciabeszélgetést lehet kezdeményezni az irányításnak. Tehát, beszélhet az ügyeletes orvossal. És az ügyeletes orvos még mindig dönthet úgy, hogy igen, ehhez a beteghez, ne haragudj, Pistikém, de ki fogunk menni. És akkor kimennek. Meg lehet beszélni az ügyeletes orvossal a jelenlegi rendszeren is. De azokat az előnyöket, és azokat a problémákat, amiket a közvetlen hívás és a közvetlen hívásfogadás okoz, hogy nem úgy volt, nem azt mondtam, nem jöttek ki, és hasonló, ezt viszont ezzel a rendszerrel, ezzel az infrastruktúrával ki lehet védeni. És azóta nem is volt ilyen panasz, hogy nem mentünk ki, mert az Országos Mentőszolgálat. És meg egy. A statisztikában szintén jól látszik, hogy a központi ügyeleti irányítás bevezetése óta nem nagyon, de folyamatosan csökken a kihívások száma. Tehát, a lakásokon ellátott betegeknek a száma. Ez abból is adódik, hogy a mentőszolgálat el tudja dönteni, hogy ez a beteg közvetlenül kórházba szállítandó és ahhoz nem kell kimenni a házi orvosnak, hogy eldöntse ezt, hanem egyből kiküldi azt a mentőegységet, ami annak a betegnek megfelelő. Mint például egy infarktushoz, ha van szabad kapacitás, kiküldi a rohamkocsit és a rohamkocsi azonnal el tudja szállítani ezt a beteget. Volt olyan is egyébként, hogy mi segítettünk a mentőszolgálatnak és ezt látszik szintén a statisztikákban a közterületi feladatok ellátásában. És ez is a péceli lakosok érdekében van, különben nem tudnának riasztani minket a mentők. És mondjuk a motoros gázolthoz és a többihez nem vonult volna ki az ügyelet innen helyből két percre. És jött a legközelebbi. Azért azt tegyük hozzá, hogy a legközelebbi eset-rohamkocsi, azért innen tizenöt percre van, jó esetben, ha



otthon van a XVII. kerületben, Keresztúron. Ha nincs, akkor Gödöllő, és az húsz perc. Azért húsz perc alatt, tudjuk, hogy sok minden történhet. Én ennyit szerettem volna elmondani. Hogyha van még valakinek kérdése.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Még kérlek, maradj egy pillanatra, mert Tóthné képviselő asszony kért szót, hátha erre kell válaszolni. Parancsolj, Csilla!

**Tóthné Szentandrásy Csilla képviselő:** Köszönöm szépen. Én különösebb panaszt nem hallottam. Nekem volt nem olyan régen egy konkrét dolog, ami kapcsán azt szeretném kérni, hogyha azt lehetne, hogy aki viszont bemegy oda az ügyeletre, hogy arra egy kicsit jobban figyeljenek. Nekem be kellett mennem és volt egy fél óra míg beérkezett kintről az autó. Bejött az autó, elláttak végül. De utána bementek a rendelőbe és fél óráig nem jöttek ki onnan. Ugyan volt ott bent egy hölgy, akit ők elláttak, migrénes fejfájása volt. Most nem hiszem, hogy fél órán keresztül a migrénes fejfájást annyira ápolni kellett volna. Aztán kijött a hölgy, illetve a doktornő, és megint el akart rohanni. Igazából a saját magam erőszakosságának köszönhettem, hogy egy antibiotikumot fel tudtam íratni. De attól tartottam, hogy mivel kicsit morcos volt a doktornő, hogy le fog teremteni. De hála Istennek, ez nem történt meg. Megkaptam az antibiotikumom és akkor egy egyórás várakozás után el tudtam jönni onnan. ... *(nem érthető szövegrész)*, hogy azért, mert folyik ez az ügyeletes dolog, azért, aki ott várakozik kint, lássák el. Vagy legalább az asszisztenső felvett engem, tehát nem volt ezzel gond.

**Kepler Gábor, a FIT-MED Kft. ügyvezetője:** Tehát, nem is arról volt szó, hogy nem látták, hanem ...

**Tóthné Szentandrásy Csilla képviselő:** Nem. Nem. Tudta azt is, hogy mi a panaszom. Csak annyi kellett volna, hogy kiad egy receptet és még meg se kellett volna vizsgálni. Megköszöném, mert az emberek azért érzik, hogy nem foglalkoznak velük.

**Kepler Gábor, a FIT-MED Kft. ügyvezetője:** Jó, erre válaszolok. Beteget vizsgálatlanul antibiotikummal ellátni a szakma szabályainak nem igazán felel meg. De tekintsünk el ettől! Rendben. Az az igazság, hogy nem tudom, hogy mennyire vannak tisztában a jelenlegi orvos kollégák leterheltségével. A mai magyar valóságban nagyjából három-négyezer orvos hiányzik a rendszerből.

**Tóthné Szentandrásy Csilla képviselő:** Nem gondolom, hogy le van terhelve. Az a doktornő abban a pillanatban, mikor fél órát bent van a rendelőben, nem tudom mit csinál, egy beteg van bent, aki kapja folyamatosan az infúziót és fél óráig nem néz ki, hogy mi bajom van én meg ott ülök. A férjem meg idegrohamot kap kint az autóban, hogy mit csinálók ennyi ideig. Tehát, én tudom. Tudom, hogy le vannak terhelve és meg is értem. De mégis kérem, hogyha bent van, mégis nézzen már rá a betegre. Jó. Köszönöm.

**Kepler Gábor, a FIT-MED Kft. ügyvezetője:** Jó. Oké, persze. Intézkedem ebben az ügyben. Legközelebb, azért ha ilyen van, az asszisztens mondja el a kedves doktor néninek, aki majd elintézi az ilyen kisebb bajokat.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Én azt gondolom, hogy ne vigyük el termelési tanácskozás irányába ezt az egészséget. Mindenkinek a maga baja a legnagyobb, akkor, amikor beteg. Ezzel természetesen így van. Ha most minden esetben, amikor beérkezik egyfajta panasz, ami a rendelőt illeti, ezt mind-mind jeleznénk. De ebbe azért bele kell kalkulálni az embernek abban az állapotában lévő türelmetlenségét is. Azért ezeket a panaszokat így is kell kezelni. Sokkal rigorózusabb egy beteg ember, mint aki ...

**Kepler Gábor, a FIT-MED Kft. ügyvezetője:** Főleg, hogyha férfi.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Nem, a férfiak azok haldokolnak. Jó, köszönjük szépen, Gábor. Van-e még valakinek kérdése ezzel a napirendi ponttal kapcsolatban? Ha nincsen, akkor kérem, szavazzunk



egyszerű többséggel a FIT-MED beszámolójának elfogadásáról.  
(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő.)

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**279/2016. (X.27.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a FIT-MED Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 2014-2015. évi péceli orvosi ügyeleti ellátásról szóló beszámolóját elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy fenti döntéséről értesítse a FIT-MED Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjét.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester  
Határidő: 2016. november 11.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Köszönjük szépen, Gábor, a megjelenést. További szép napot kívánunk!

*(Kepler Gábor, a FIT-MED Kft. ügyvezetője 09 óra 18 perckor távozik az ülésteremből.)*

**2. napirendi pont**

**Javaslat a 2. számú felnőtt háziorvosi körzettel kapcsolatos döntések meghozatalára**

**Szöllősi Ferenc polgármester:** A második előterjesztésünk kettő darab határozati javaslatot tartalmaz, egyszerű többséget igényel, a 2. számú felnőtt háziorvosi körzettel kapcsolatos döntések meghozataláról szól. Itt talán annyi, hogy ez egy átalakulás, aki esetleg nem tudná, miről van szó. A Takács Györgyi doktornő egy másik cégbe viszi át a háziorvosi tevékenységet. Ebben az esetben kérte a Pécel név használatát, amit a bizottság jóvá is hagyott neki. Tulajdonképpen erről van szó. Továbbra is ellátja a háziorvosi teendőket. Csak egy más, Pécel-MED Kft. mostantól kezdve nem Grusmed. Karsai képviselő úr, parancsolj!

**Karsai András bizottsági elnök:** Köszönöm a szót, polgármester úr. A Pénzügyi Bizottság mind a két határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Köszönöm szépen. Ezzel kapcsolatban van-e valakinek kérdése? Ha nincs, akkor kérem, hogy külön-külön szavazzunk a határozati javaslatokról. Először az egyes határozati javaslatról.

*(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**280/2016. (X.27.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Grus Med Egészségügyi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társasággal (a továbbiakban: Kft.) a péceli 2. számú felnőtt

házi orvosi szolgálat működtetésére az Ö/38/5/2016. iktatószámom megkötött feladat-ellátási szerződést, a Kft. kérelmére közös megegyezéssel 2016. október 27. napjával megszünteti.

A Képviselő-testület felkéri a polgármester, hogy döntéséről értesítse a Kft. ügyvezetőjét, valamint felhatalmazza a polgármestert a szerződés megszüntetésével kapcsolatos dokumentumok aláírására.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2016. október 27.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Ezt követi a második határozati javaslat.

*(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**281/2016. (X.27.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény 2/B. §-a alapján úgy határoz, hogy a péceli 2. számú felnőtt házi orvosi szolgálat működtetésére feladat-ellátási szerződést köt a határozat melléklete szerinti tartalommal a PÉCEL Med Egészségügyi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társasággal (székhelye: 2119 Pécel, Kölcsey utca 6., cégjegyzékszám: 13-09-183465).

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a feladat-ellátási szerződés aláírására.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2016. október 28.

*(A határozat melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)*

**3. napirendi pont**

**Javaslat a Pécel, Szőlőhegy utca 41. szám alatti ingatlan elidegenítésével kapcsolatos döntések meghozatalára**

**Szöllősi Ferenc polgármester:** A harmadik előterjesztés három határozati javaslatot tartalmaz. A harmadik határozati javaslatnak van egy A. és B. pontja, minősített többséget igényel. Berecz képviselő úr, parancsolj!

**Berecz Gábor képviselő:** Köszönöm szépen a szót. Tegnap a bizottsági ülésen beszélgettünk elég sokat. Ebben a testületi napon elég sok földeladás lesz. Én a pártpolitikát félretéve kicsit átbeszélgettem az alpolgármester úrral ezeket a dolgokat. Próbálok segíteni a várost is, próbálok nem mindig aggályoskodni és akadékoskodni. Tehát, ezekben a pontokban én is belátom, hogy vannak olyan földterületek, amivel nagyon sok mindent nem tud kezdeni a testület. És mielőtt még szó éri a házat, hogy össze-vissza fogok esetleg szavazni, ezért most mondom, hogy meg fogom szavazni ezeket a földeladásokat minden elvem ellenére. De tényleg azt szeretném, hogyha ez nem úgy jönne ki a köztudatba, hogy én hol ide, hol oda szavazok. Egyszerűen arról van szó, hogy van olyan földterület, ahol személyesen megkerestek mint képviselőt, hogy ebben a segítségére legyek az eladásban. És vannak olyan dolgok, amikor tényleg be kell, hogy lássam, az elvek nem mindig segítik az ember munkáját, hanem pontosan hátráltat. Úgyhogy, meg fogom szavazni ezeket a dolgokat.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Köszönöm szépen, Gábor. Ezt az outcomingot. Ezzel kapcsolatosan majd üljünk le egyszer beszélgetni, de ne most tárgyaljuk meg, csak azon a kérdésen gondolkodjunk



el, hogy egy lakóterület közepébe be van szorulva egy önkormányzati telek, azzal, amíg az önkormányzat tulajdona, azzal haszna nincs. Csak munka van vele és viszi a pénzt. Ezen azért érdemes elgondolkodni. Mert amikor egy lakóingatlanról vagy egyébéről beszélünk, mondjuk egy közcélra használt, de eladásra szánt ingatlanról, akkor azt mondom, hogy talán meg is értem, amit mondasz, hisz ez egy tulajdon. De ennek ezt, annak idején azért hozták létre, hogy valamikor az önkormányzat ezt eladja. Akármelyik telekingatlanról beszélünk. És most megint nem ott tartunk, hogy belterületbe vonunk és eladunk. Karsai képviselő úr is szeretne hozzászólni. Parancsolj!

**Karsai András bizottsági elnök:** Köszönöm a szót, polgármester úr. A Pénzügyi Bizottság tegnap tárgyalta az ülésén ezt az előterjesztést. Az első két határozati javaslatot elfogadásra javasoljuk, változatlan formában és az A. határozati javaslatot javasoljuk elfogadásra a harmadik pontban. Tehát, a tizenkét hónap plusz használati díj megfizetését tartalmazza a négy hónappal ellentétben. Köszönöm szépen.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Köszönöm szépen. Én a bizottság módosítóját befogadom és akkor három határozati javaslatról kell szavaznunk. Három határozati javaslat minősített többséget igényel. Hogyha nincs több hozzászólás, akkor szerintem kezdjük meg a szavazást az egyes számú határozati javaslattal.

*(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**282/2016. (X.27.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Pécel Város Önkormányzata 2016. évi elidegenítési címjegyzékének elfogadása tárgyú 10/2016. (I.28.) Kt. határozatát (a továbbiakban: Határozat) az alábbiak szerint módosítja:

A Határozat részét képező táblázat az alábbi sorral egészül ki.

Sorszám	Helyrajzi szám	Elhelyezkedés
20.	384/1	Szőlőhegy utca 41.

A Határozat módosítással nem érintett részei változatlan tartalommal hatályban maradnak.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Kettes számú határozati javaslat.

*(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**283/2016. (X.27.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 384/1 helyrajzi számú, a természetben 2119 Pécel, Szőlőhegy utca 41. sz. alatti ingatlan értékesítése tárgyú 237/2015. (IX. 24.) Kt. határozatát visszavonja.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester  
 Határidő: azonnal

**Szöllősi Ferenc polgármester:** A harmadik határozati javaslat A. pontjáról szavazzunk!  
*(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**284/2016. (X.27.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pécel Város Önkormányzat vagyonáról, az egyes vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól szóló 9/2013. (IV.30.) önkormányzati rendelet 16. § (1) bekezdés b) pontja alapján úgy határoz, hogy Lestár Szabolcs és Barcsik Nikolett részére  $\frac{1}{2}$  –  $\frac{1}{2}$  tulajdoni arányban elidegeníti a Pécel Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonát képező Pécel 384/1 helyrajzi szám alatt felvett, természetben a 2119 Pécel, Szőlőhegy utca 41. szám alatti, az ingatlan-nyilvántartás szerint kivett beépítetlen terület megnevezésű 683 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlant, az értékbecslésben szereplő nettó 5.850.000.- Ft + Áfa, azaz bruttó 7.429.500 Ft vételáron, az alábbi együttes feltételek kikötésével:

- az ingatlan vételára 10%-ának megfelelő kezdőrészlet befizetése a szerződés aláírásával egyidejűleg (megtörtént 2015. október 21. napján)
  - a vételár fennmaradó részének törlesztési futamideje 180 hónap, havi egyenlő, kamatmentes részletekben,
  - a 2015. június 15. napjától az adásvételi szerződés megkötéséig tartó időtartamra havi 24.500 Ft használati díj megfizetése (4 havi használati díj befizetése 2015. október 21. napján megtörtént).
- Az első vételárrészlet megfizetésének határideje: 2017. február 15.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy döntéséről értesítse Lestár Szabolcs és Barcsik Nikolett, 2119 Pécel, Szőlőhegy utca 41. szám alatti lakosokat, valamint felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester  
 Határidő: a kiértesítésre: 2016. november 11.  
 a szerződés aláírására: 2017. január 31.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Köszönjük szépen Lestár úrnak a megjelenést. Remélhetőleg pont kerül erre a régóta húzódozó történetre akkor így, ebben a formában.

*(Lestár László 09 óra 25 perckor távozik az ülésteremből.)*



#### 4. napirendi pont

##### Javaslat a Pécel Város közigazgatási területén történő utólagos víziközmű csatlakozások rendjéről és a fizetendő hozzájárulásról szóló 23/2016. (X. 14.) önkormányzati rendelet módosítására

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Térjünk át a negyedik napirendi pontunkra! Rendeletalkotási javaslat, minősített többséget igényel. A rendelet célja pedig, a város közigazgatási területén történő utólagos víziközmű csatlakozások rendjéről és befizetési hozzájárulásairól szóló önkormányzati rendelet módosítása. Ezzel kapcsolatban kérdése van-e valakinek? Karsai képviselő úr, parancsolj!

**Karsai András bizottsági elnök:** Köszönöm a szót, polgármester úr. A Pénzügyi Bizottság elfogadásra javasolja a rendeletalkotási javaslatot.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Köszönöm szépen. Egyéb kérdés? Nincs. Akkor kérem, szavazzunk a rendeletalkotási javaslatról.

*(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi rendeletalkotási javaslatot fogadta el:**

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja Pécel Város Önkormányzata Képviselő-testületének 24/2016. (XI.2.) önkormányzati rendeletét a Pécel Város közigazgatási területén történő utólagos víziközmű csatlakozások rendjéről és a fizetendő hozzájárulásról szóló 23/2016. (X.14.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

*(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

#### 5. napirendi pont

##### Javaslat a Pécel 0132/81 és Pécel 0132/92 helyrajzi számú földterületek értékesítésével kapcsolatos döntések meghozatalára

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Az ötödik előterjesztés tárgya, javaslat a Pécel 0132/81 és Pécel 0132/92 helyrajzi számú földterületek értékesítésével kapcsolatos döntések meghozatala. Kettő darab határozati javaslatot tartalmaz. Mindkettőnek A. és B. változata van. És mindkettőnél én kérem a B. változat elfogadását. Karsai képviselő úr, parancsolj!

**Karsai András bizottsági elnök:** Köszönöm a szót, polgármester úr. A Pénzügyi Bizottság úgyszintén a B. változatot javasolja elfogadásra, amely tehát, azt tartalmazza, hogy az átminősítést követően térjünk vissza ismét a telek értékesítésének a ...

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Köszönöm szépen. És akkor itt van az, hogy nem kótyavetyélni akarunk, hanem várjuk meg, hogyha már többet ér. Kérem szépen a Képviselő-testületet, hogy kettő darab szavazással döntsük el ennek a sorsát. Tehát, szavazzunk az egyes számú határozati javaslat B. pontjáról!

*(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**285/2016. (X.27.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Hudák Mihály (állandó lakcím: 1173 Budapest, Pesti út 161., tartózkodási hely: 2119 Pécel, Szőlőhegy utca 31.) földterület-vásárlási kérelme ügyében úgy határoz, hogy felkéri a polgármestert, készíttessen ingatlanforgalmi értékbecslést a Pécel 0132/81 helyrajzi számú ingatlanról, annak átminősítését (övezeti besorolása megváltoztatását) követően.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy döntéséről értesítse a kérelmezőt és az elkészült értékbecslést terjessze be a Képviselő-testület elé.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő : 2017. június 30.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** És szintén szavazzunk a kettes számú határozati javaslat B. pontjéről!  
(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő.)

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**286/2016. (X.27.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Almásy Ferencné (lakcím: 2119 Pécel, Pihenő u. 8/c) földterület-vásárlási kérelme ügyében úgy határoz, hogy felkéri a polgármestert, készíttessen ingatlanforgalmi értékbecslést a Pécel, 0132/92 helyrajzi számú ingatlanról, annak átminősítését (övezeti besorolása megváltoztatását) követően.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy döntéséről értesítse a kérelmezőt és az elkészült értékbecslést terjessze be a Képviselő-testület elé.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő : 2017. június 30.

**6. napirendi pont****Javaslat a Pécel 3675 helyrajzi számú beépítetlen belterületi ingatlan elidegenítésével kapcsolatos döntések meghozatalára**

**Szöllősi Ferenc polgármester:** A hatodik előterjesztésünk tárgya a Pécel 3675 helyrajzi számú beépítetlen belterületi ingatlan elidegenítésével kapcsolatos döntések meghozataláról szól. Itt szintén két darab határozati javaslat van. Minősített többséget igényel bármelyik javaslatnak az elfogadása. Itt egy dolgot szeretnék csak elmondani. Gyakorlatilag ott van a Csatári utca, amelyiknek egy beépített sorházas ingatlan egyik telekrészéről. Nem tudom, hány négyzetméter lehet. Ötszáz négyzetméter körüli terület, ebből az ingatlanból már értékesítésre került három telek, a negyedik az utolsó. Egyébként én azt gondolom, hogy itt mielőbbi, nem ismerem a körülményeket, lehet, hogy van még építési telek. A célszerű az lenne, ha minél előbb beépülne, és végre ennek a szerencsétlen, Pécel legmeredekebb, és Európa egyetlen mindkét irányból megközelíthetetlen utcájának a sorsáról tudnánk egy picit gondoskodni. Normális utat építeni nem lehet amíg építések várhatók. Parancsolj, Gábor!

**Berecz Gábor képviselő:** Csak annyi megjegyzésem lenne ezekhez a telekeladásokhoz, hogy nem lehetne ezt valahogy elkülönített pénzben? Tehát, úgy elkülöníteni egy olyan pályázathoz, ahol bölcsődét, óvodát kezdenénk építeni, mert ahogy mondtam mindig, az infrastruktúra kiépítése nagyon hiányos. Kellenének ezek az intézmények. Vagy az annyira be van építve a költségvetésünkbe, hogy



nem tudjuk kivenni? Akkor meg patthelyzet, mert megint csak, amit mondok, hogy azért nem szeretem ezeket a dolgokat megszavazni, mert hogyha az infrastruktúra nincs hozzá kiépítve.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Tökéletesen igazat adok. Számtalan fórumon elmondtam már, hogy gyakorlatilag most itt azzal kufárkodunk, hogy az évek során feléljük az önkormányzati vagyont, a mindennapi túlélésünk érdekében. Te is részt veszel minden egyes alkalommal a következő évi költségvetés összeállításán. Láthatod, hogy egyrészt hazugságra vagyunk kényszerítve. Tehát, hogy lehet egy nullás költségvetést elfogadtatni, úgy kiplasztikázva, hogy közbe itt mi, mindenki tudja, hogy nem igaz az, amit leírunk. Néhány száz millió forintot egy ekkora, egy ilyen kisváros, egy ilyen mértékű költségvetésből nem tud bepótolni. Tele van tömve lufikkal. A beeső telekeladások, mert ugye sokkal több van beletéve, te pontosan tudod. Ezek gyakorlatilag csak egy-egy esetlegesen égető probléma megoldását teszik lehetővé. A kérdés az az, hogyha elfogynak a telkek, akkor mihez fogunk kezdeni. Én megkérdeztem már éppen a jegyző urat, hogy mi történik abban az esetben, ha a költségvetés készítésekor egyszerűen csak kiderül, hogy képtelenek vagyunk nullás költségvetést összeállítani. Igazából nagyon kategorikus választ nem kaptam erre, hogy mi történik. De nyilván a nyakunkba ültetnének valami ügygazdát, aki addig faragna az önként vállalt feladatokból, amíg lehetővé nem tenné azt, hogy nem állami normatív támogatásból, hanem adóbevételek pótlásával, de elérjük azt az általuk ideálisnak tartott állapotot. Ez így nagyon rossz módszer. Ezért aztán megbíztam a jegyző urat, egyhónapos határidőt adtam, hogy állítsanak össze egy olyan rendszert, ugye van ez az OSAP nevezetű rendszer, ami alapján, mi a városüzemeltetéshez a normatív támogatást megkapjuk. Szerencsétlen dolog itt is, mert amúgy nem tudunk naprakészek lenni. Általában három évente, de van, hogy hosszabb időszak alatt rendelik el ennek a felülvizsgálatát. Itt van lehetőségünk arra, hogy az új középületeket, új közterületeket meg egyebeket vagyonszámter alapján bejelentjük, hogy az is olyan terület, amire normatív támogatást kérünk. Én most megkockáztatom, hogy ennek a felülvizsgálata tíz éven belül pontos felmérése nem készült el. Mi sem csináltuk meg az elmúlt hat évben, talán egyszer volt ilyen. Zoli, de talán ezt neked jobban kellene tudnod, hogy az OSAP-nak a felülvizsgálata mikor volt, és hogyan zajlott. Emlékeim szerint, 2012-ben mintha lett volna erre irányuló dolog. De ugye a 2012. nem volt egy szerencsés évünk, pont a pénzügyünk átalakítása, meg egyáltalán az itteni munka nehézsége. Szerintem ez elvitt minden időt. Egyszer le kell ülni, meg kell nézni, hány négyzetméter külterületünk van, milyen ingatlanjaink vannak, ezek mennyire egyeznek a vagyonszámterivel, mekkora értékük van és mennyi karbantartást igényelnek. És ez alapján kell leadni a kormányzatnak az igényt. Sajnos, azt nem lehet megtenni, pedig a gyakorlat az lenne, hogy háromszoros igényt adunk le, annak megkapjuk egynegyedét, nagyjából. A mostani állami támogatások azok körülbelül így működnek. De mindenestre, ez most egy létfontosságú kérdés ennek a rendszernek a felülvizsgálata és naprakésszé tétele. Igen. Tehát, akkor van kérdés a hatodik előterjesztéssel kapcsolatban? Ha nincs, akkor kérem szépen, kettő darab határozati javaslatról szavazzunk. Mind a kettő minősített többséget igényel. Kérem szépen az egyes számú határozati javaslat szavaztatását.

*(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**287/2016. (X.27.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az Önkormányzat tulajdonát képező beépítetlen területek értékesítése tárgyú 75/2016. (III.31.) Kt. határozatát (a továbbiakban: Határozat) az alábbiak szerint módosítja:

A Határozat részét képező táblázatból az alábbi sor törlésre kerül.

Sorszám	Helyrajzi szám	Elhelyezkedés	Forgalmi érték
3.	3675	Csatári-dűlő, Csatári utca	2.598.425.- Ft + Áfa, összesen bruttó 3.300.000.- Ft

A Határozat módosítással nem érintett részei változatlan tartalommal hatályban maradnak.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester  
 Határidő: azonnal

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Kettes számú határozati javaslat következik.  
*(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**288/2016. (X.27.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pécel Város Önkormányzat vagyonáról, az egyes vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól szóló 9/2013. (IV. 30.) önkormányzati rendelet 16. § (1) bekezdés b) pontja alapján úgy határoz, hogy Szekeres Viktória Laura, Budapest, Béke tér 6. fsz. 1. szám alatti lakos részére elidegeníti a Pécel Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonát képező Pécel 3675 helyrajzi számú kivett beépítetlen terület megnevezésű ingatlant, az értékbecslésben meghatározott 2.598.425.- Ft + Áfa, azaz összesen bruttó 3.300.000.- Ft vételáron.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester  
 Határidő: 2016. november 28.

**7. napirendi pont**

**Javaslat önkormányzati tulajdonú bérlakás elidegenítésére**

**Szöllősi Ferenc polgármester:** A hetedik előterjesztésünk, javaslat önkormányzati tulajdonú bérlakás elidegenítéséről szól. Ez ugye, amit a múltkor levettem és most visszahoztuk. Egy darab határozati javaslatot tartalmaz A. vagy B. változattal, és az A. változat elfogadását kérném a Tisztelt Képviselő-testülettől. Karsai képviselő úr, parancsolj!

**Karsai András bizottsági elnök:** Köszönöm a szót, polgármester úr! A Pénzügyi Bizottság szintén az A. változatot szeretné elfogadtatni a testülettel. Tehát, az ötmillió forintos vételárat tartalmazót.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Köszönöm szépen szépen, Gábor. Ezzel kapcsolatban annyit még el kell mondjak, hogy jövőre kikerülünk az ingatlan értékesítési ÁFA alól. Ez azt jelenti az ingatlanjaink esetében, hogy 27%-kal jobban fogunk járni ingatlanértékesítés kapcsán. Ebben az időpillanatban még az ÁFA fizetési kötelezettségünk fennáll. Akkor kérem szépen a Képviselő-testületet, hogy szavazzunk az A. határozati javaslatról.

*(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő.)*



Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**289/2016. (X.27.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó szabályokról szóló 11/2007. (VI. 8.) számú rendelet 44. § (3) bekezdése és 46. § (1) bekezdése alapján úgy határoz, hogy Banya Lászlóné részére elidegeníti az általa határozatlan időtartamú szerződéssel bérelt, Pécel 1224/1/A/3 helyrajzi számú, a természetben Pécel, Maglódi út 1. A. épület fsz. 3. szám alatti 2 szobás, 66,15 m<sup>2</sup> alapterületű összkomfortos bérlakást bruttó 5 000 000 Ft vételáron.

A vételár 180 havi részletfizetéssel kerül kiegyenlítésre.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az eladási ajánlat elkészítésére és az adásvételi szerződés aláírására.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2016. december 31.

**8. napirendi pont**

**Javaslat a Pécel 055/8 hrsz-ú közterület elnevezésére**

**Szöllősi Ferenc polgármester:** A nyolcadik előterjesztés egy darab határozati javaslat minősített többséggel. A Pécel 055/8 hrsz-ú közterület elnevezésére vonatkozik. Tóthné Szentandrassy Csilla, parancsolj.

**Tóthné Szentandrassy Csilla bizottsági elnök:** A Kulturális Bizottság tárgyalta és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Köszönöm szépen. Itt pusztán arról van szó, hogy kialakult egy már lassan beépülő rész a Napsugár utca folytatásaként. Nem lenne célszerű ott egy új utcanevet váltani, hisz gyakorlatilag egy utca, akárhogy is nézzük. Egy árok megy keresztül. Gábor, parancsolj!

**Berecz Gábor képviselő:** Ezt akartam kérdezni, hogy miért nem lehet elfogadni a Hadik András nevet.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** El lehetne fogadni, csak földrajzilag megy a Napsugár utca és ugyanott folytatódik. Ez gyakorlatilag olyan, mint ahogy a Maglódi utat kettévennénk és akkor folytatnánk tovább. Nincsen semmilyen averzió ezzel kapcsolatban. Pusztán, a főépítéssel is beszéltünk, ez gyakorlatilag azt jelenti, hogy kettévágunk egy utcát. Egyik oldal ilyen elnevezésű, másik fele olyan elnevezésű.

**Berecz Gábor képviselő:** De akkor azt meg lehet tenni, ha esetleg nyílik új utca ...

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Persze, természetesen. Nem elnevezés-probléma van. Nem praktikus. Géza nekem is nagyon jó barátom, de ennek ellenére azt mondom, hogy ez így észszerű.

**Berecz Gábor képviselő:** Meg lehet neki mondani ...

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Persze. Csak még így előre jelzem, hogy kaptam egy levelet, hogy a Kelőben ki fog alakulni egy új utca és elég sok erdélyi érdekeltségű, Erdélyből ideköltött ember van. Kérték, hogy nevezzünk ott el egy utcát. Én javasoltam, hogy legyen Wass Albert utca, az a része.

Majd, amikor sor kerül rá, akkor ez így érkezik be. Nincs ezzel kapcsolatban averziónk. Jó. Ha nincs több kérdés, kérem szépen, szavazzunk az egy darab határozati javaslatról.  
(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő.)

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**290/2016. (X.27.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 8. pontja alapján úgy határoz, hogy a Pécel 055/8 hrsz.-ú közterületnek a "Napsugár utca" elnevezést határozza meg 2016. december 1. napjától.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a közterület elnevezésével kapcsolatos intézkedések (lakosság, közszolgáltatók értesítése, a változások nyilvántartásokon való átvezetése, utcanévtábla elkészíttetése, közterületre való kihelyezése) megtételére.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2016. december 1.

**9. napirendi pont**

**Javaslat előzetes kötelezettségvállalásokkal kapcsolatos döntések meghozatalára**

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Előzetes kötelezettségvállalásokkal kapcsolatos döntések meghozataláról szól a kilencedik előterjesztés. Kettő darab határozati javaslatot tartalmaz. Minősített többséget igényel. *(Az előterjesztő polgármester két módosító indítványa a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)* Ezzel kapcsolatban valakinek kérdése, észrevétele? Ha nincs, akkor kettő darab határozati javaslatról külön-külön szavazzunk. Egyes számú határozati javaslattal kezdünk.

*(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**291/2016. (X.27.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2017. évi önkormányzati költségvetésben biztosítja az alábbi feladatok ellátásához a pénzügyi fedezetet:

- A Péceli Polgármesteri Hivatal, a PIOK Általános Iskola és Gimnázium Petőfi Sándor Általános Iskola tagintézményében lévő melegítőkonyha, a Lázár Ervin Városi Könyvtár és Szemere Pál Művelődési Ház, a Péceli Család- és Gyermekjóléti Szolgálat, valamint a Dr. Varga László Egészségház fogyasztási helyekre vonatkozó földgáz vásárlása: bruttó 6.000.000 Ft/év.

- Pécel Város Önkormányzata havilapjának (Péceli Hírek) kiadása: bruttó 6.600.000 Ft/év.

- Piac-felügyelői feladatok ellátása: bruttó 630.000 Ft/év.

- Pécel Város Önkormányzata START mintaprogramjának szakmai támogatása: bruttó 350.000 Ft/hó.  
Összesen: 700.000 Ft.

- Pécel Város Önkormányzata START mintaprogramjához mobil WC biztosítása: bruttó 360.000 Ft/év.



- A Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete irányításával működő Péceli Család- és Gyermekjóléti Szolgálat pszichológusi feladatainak ellátása: bruttó 460.000 Ft/év.
- A Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete irányításával működő Péceli Család- és Gyermekjóléti Szolgálat adománykoordinációs feladatainak ellátása: bruttó 2.100.000 Ft/év.
- A Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete irányításával működő Péceli Család- és Gyermekjóléti Szolgálat ügyvédi feladatainak ellátása: bruttó 635.000Ft/év.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a jegyző úján gondoskodjon a fenti összegek fedezetének tervezéséről a 2017. évi önkormányzati költségvetési rendeletek összeállítása során, és felhatalmazza a polgármestert a fenti beszerzésekkel kapcsolatos eljárások megindítására, valamint a beszerzési és közbeszerzési szabályzat szerinti lebonyolítására.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: a fedezet tervezésére 2017. január 31.

a beszerzési eljárások lebonyolítására 2016. december 31.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Kettes számú határozati javaslat.

*(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**292/2016. (X.27.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2017. és 2018. évi önkormányzati költségvetésben biztosítja az alábbi feladatok ellátásához a pénzügyi fedezetet:

- Átalánydíjas informatikai szolgáltatás (a Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete irányításával működő költségvetési szervek, valamint a PÍOK Általános Iskola és Gimnázium): bruttó 18.000.000 Ft/év.
- Pécel Város Önkormányzata havilapja (Péceli Hírek) főszerkesztői feladatainak ellátása: bruttó 4.714.000 Ft/év.
- Pécel Város Önkormányzata földgáz és villamosenergia közbeszerzési eljárás lebonyolítása: bruttó 1.000.000 Ft/év.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a jegyző úján gondoskodjon a fenti összegek fedezetének tervezéséről a 2017. és 2018. évi önkormányzati költségvetési rendeletek összeállítása során, és felhatalmazza a polgármestert a fenti beszerzésekkel/közbeszerzésekkel kapcsolatos eljárások megindítására, valamint a beszerzési és közbeszerzési szabályzat szerinti lebonyolítására.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: a fedezet tervezésére 2017. január 31. és 2018. január 31.,

a beszerzési eljárások lebonyolítására 2016. december 31.



**Szöllősi Ferenc polgármester:** Megkérdezhetem, Gábor, a tartózkodásod okát?

**Berecz Gábor képviselő:** Igen. Tegnap mondtam az újsággal kapcsolatban. Megkérdeztem, hogy miért kerül majdnem, sőt tízmillióba a főszerkesztői díjjal együtt az újság. Ebben voltak kétségeim, hogy lehet, hogy nem lehet kihozni, megmondom őszintén nem jártam utána, hogy mennyi ma a nyomdai díja és egyéb szerkesztői. És ezért nem akadákoskodni szeretnék. Csak nekem ez sok. És elmondtam, hogy amikor nem tudom, hogy hány millióba kerülne a vérvétel, de az nincs ma ingyenesen, és rákényszerítjük az embereket, hogy át kell menni mondjuk Kerepesre, akkor ott már fizet egy díjat, mert átutazik. Utána ötszáz forintot fizet a parkolásért, tehát nem jár jól akkor sem, ha átmegy. Itt viszont ötszáz és ezer forint között fizet. Tehát, én azt mondtam, hogy nekem ennyit nem ér egy újság, ami aztán a szemétdombon vagy a kályhában fog landolni. Mert minden újság ott landol egyszer, odakerül. Vannak dolgok, amiket kiment belőle mert tetszik neki, érdekes vagy személye hozzáfűződik. A másik, hogy nem tudtam, hogy miért lett levéve a szerszámbérlés és ott is mondtam, hogy ennyi pénzt a szerszámbérlésért. Az kikerült, tudom. Csak nem értettem. Nekem most jött a tudatomig, hogy hétszáz-akárhány ezer forintot fizetünk. Ha ezt elkezdenénk szépen elrakosgatni és szépen szerszámba fektetni, akkor egy pár éven belül biztos hogy fel tudnánk ... De akkor el kellene kezdeni valamit. Nekem itt ezek voltak az aggályaim. Túl soknak találom, ami lehet, hogy fedezi a valóságot, ezt szakmailag nem tudom alátámasztani. Majd egyszer utánanézek, hogy lehetne-e valami olcsóbb megoldást.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Én is köszönöm a válaszod, Gábor.

#### 10. napirendi pont

#### Javaslat a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásával kapcsolatos döntések meghozatalára

**Szöllősi Ferenc polgármester:** A tizedik előterjesztés következik, öt darab határozati javaslatot tartalmaz, egyszerű többséget igényel a megszavazása. Lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásával kapcsolatos döntések meghozataláról szól. Itt látom, hogy nagyon nem villog a tábla. Egy dolgot szeretnék nektek elmondani. A következő rendes testületi ülésen, a novemberi megtartása előtt szeretnék egy képviselő-testületi összejövetelet a Pécel Kft. átalakítása és a rendezvényszervező és létesítményhasznosító kft. létrehozásával kapcsolatos előterjesztés összerakása előtt. Szeretném kérni, hogy érzük el azt az állapotot, hogy ne itt, órák alatt döntsünk el valamit, és ide már olyan dolgok kerüljenek. Mert azért ez Pécel város életében jelentős döntésnek számít, hogy olyan előterjesztés kerüljön, hogy itt már ne kelljen vitatkozni rajta. Megpróbálunk találni egy mindenkire számára elfogadható időpontot és akkor csak ebben a témában összeülünk és átbeszéljük. Mert nem feltétlen mi vagyunk a legokosabbak. Nyilvánvaló, kaphatunk olyan ötleteket, amelyek építő jelleggel hatnak erre az átalakításra. Jó? Akkor kérem szépen, amennyiben nincs hozzászólás, az öt darab határozati javaslatról egyesével szavazzunk. Kezdjük az eggyessel!

*(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

#### **293/2016. (X.27.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 13/2015. (III.31.) önkormányzati rendelet 25. § (3) bekezdése alapján a határozat melléklete szerint elfogadja a polgármester beszámolóját a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester  
 Határidő: azonnal

*(A határozat melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)*

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Kettes számú határozati javaslat.  
*(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**294/2016. (X.27.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a „Javaslat a „Jedlik Ányos Terv” keretein belül meghirdetett elektromos töltőállomás alprogram helyi önkormányzatok részére című pályázaton való részvételre” tárgyban keletkezett 236/2016. (IX.6.) Kt. határozatát (a továbbiakban: Határozat) az alábbiak szerint módosítja:

A Határozat "Határidő:" részében a „2016. szeptember 30." szövegrész helyébe a „2016. december 15." szöveg lép.

A Határozat módosítással nem érintett részei változatlan tartalommal hatályban maradnak.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester  
 Határidő: azonnal

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Harmadik számú határozati javaslat.  
*(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**295/2016. (X.27.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a „Javaslat a Pécel Üzemeltető Korlátolt Felelősségű Társasággal kapcsolatos döntések meghozatalára” tárgyban keletkezett 229/2016. (IX.6.) Kt. határozatát (a továbbiakban: Határozat) az alábbiak szerint módosítja:

A Határozat "Határidő:" részében a „2016. október 27." szövegrész helyébe a „2016. november 24." szöveg lép.

A Határozat módosítással nem érintett részei változatlan tartalommal hatályban maradnak.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester  
 Határidő: azonnal

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Negyedik határozati javaslat következik.  
*(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő.)*



**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**296/2016. (X.27.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a „Javaslat a Pécel Üzemeltető Korlátolt Felelősségű Társasággal kapcsolatos döntések meghozatalára” tárgyban keletkezett 230/2016. (IX.6.) Kt. határozatát (a továbbiakban: Határozat) az alábbiak szerint módosítja:

A Határozat "Határidő:" részében a „2016. október 27.” szövegrész helyébe a „2016. november 24.” szöveg lép.

A Határozat módosítással nem érintett részei változatlan tartalommal hatályban maradnak.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester  
Határidő: azonnal

**Szöllősi Ferenc polgármester:** És végül az ötödik határozati javaslat következik.  
(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő.)

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**297/2016. (X.27.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, Pécel Város településrendezési eszközeinek módosítása tárgyban hozott 165/2016. (V.26.) Kt. határozatát visszavonja.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester  
Határidő: azonnal

### **11. napirendi pont**

**Polgármesteri tájékoztató az előző képviselő-testületi ülés óta történt, az önkormányzatot érintő fontosabb eseményekről**

**Szöllősi Ferenc polgármester:** A tizenegyedik előterjesztés az a polgármesteri beszámoló lenne. Programokat tudnék mondani. Lezajlott Zene Világnapja a zeneiskolában. Közbiztonsági fórumon vettünk részt, melyet a megyei rendőrfőkapitány és Gödöllő kapitánya tartott Kerepesen. Intézményi Tanácsi Értekezletek voltak a különböző oktatási intézményekben az oktatás megkezdését követően. Volt egy Auchan Szolidaritás Napja, ahol egy magyar vagy egy péceli Kisállat-Állatbarátok kapott Auchan támogatást. Lezajlott a Fuvolafesztivál a Ráday-kastélyban. Üzenem a sok kultúrát hiányoló péceli habzósájú állampolgárnak, hogy azért el lehet jönni. Az nem igaz, hogy nincsenek kulturális rendezvények a városban. Érdektelenség az van. De majd igyekszünk az érdekeket felkelteni. Volt egy jó hangulatú kisállat kiállítás. A Hámori Ház igen hatékonyan elkezdte a működését. Závada Péter irodalmi est zajlott. A DPMV-nek volt felügyelőbizottsági ülése. Hát, ez majd egy külön téma lenne, ezzel most itt nem húzom az időt. Botránys a DPMV működése a városhoz való hozzáállása, a fizetési készsége, a lakók irányába a nexusa, az ajánlatai, egyebek. Én azt gondolom, hogy ezt olyan nagyon soká nem lehet már húzni. Most gyakorlatilag tartoztak tizenhatmillió forint bérleti díjjal a Petőfi utcai bérleti díj kapcsán. Átküldtek tíz és fél millió forintot indoklás nélkül. Még nem tudjuk,



hogy miért. Majd a jegyző úr utánajár ennek. A hatvanegy néhány millió forint bérleti díj tartozásra kategorikusan azt mondták, hogy nem fogják kifizetni. Én kértem a jegyző urat, hogy kettő darab fizetési felszólítást küldjünk nekik. Ez megtörtént. Ezt követően már meg lehet indítani velük szemben a felszámolási eljárást. Vélhetően ez kivált egy fizetési készséget meg egy olyan mértékű ellenszenvet majd, amit egyébként is érzünk. Nincs ezzel kapcsolatban semmi baj. Nulla az együttműködési szándék. Csak az egyszerűség kedvéért mondom. Negyven méteres nyeles telkes lakossági bekötésre ajánlatot másfél millió forintba adtak. Négyeszer áron adják az alapanyagot. Tízezer forintért ássák a gödörnek négyzetméterét és még lehetne sorolni. És semmiféle információt nem kapunk. Gyakorlatilag ma úgy működik a DPMV Zrt. beszámolója, hogy össztelepülésszámra vonatkoztatva kiadja a tájékoztatóját. Településenként egy-egy főszámot feltüntetve. Ez alapján kettőszázkilencvenhatmillió forintot tüntettek fel működtetési költségként Pécel vonatkozásában. Kíváncsiságból megnéztem, Pécelen nem olcsó sem a víz, sem a szennyvíz. Megnéztem Kiskunlacházát, kopfra szinte ugyanaz. Lélekszámban és hálózat méretében ugyanekkora település. Csak ott háromszáz forint a víz meg a szennyvíz. Kisebb a bevétel. Nekik kilencvenhatmillióba kerül az, ami nekünk kettőszázkilencvenhatba. Ezt nem tudjuk elfogadni. Gyakorlatilag az alul működött és alul finanszírozott települések finanszírozása folyik a péceli befizetők pénzéből. De ezt elmondhatja több település is magáról. Máshol se sokkal jobb a helyzet, ennek már utánajártam. De, hogyha picit jobb pozíciót sikerül ... Tehát, minden esetre azt a flegmát sehol nem lehet tapasztalni, amit náluk. És már az is egy fontos dolog, hogy milyen nexusban tudsz beszélgetni a tárgyalópartnerrel. Ez majd egy külön történet lesz.

**Berecz Gábor képviselő:** De valami felügyeleti szerve nincs ennek a DPMV-nek?

**Szöllősi Ferenc polgármester:** De van, az energia hivatal, illetve az energia központ. Ez a két szerv, ami ellátja. Az egyiket a társultak pénzéből tartják fenn, az energia központot. Az nem állami finanszírozású. Az energia hivatal az a legfelső felügyeleti szerve, szakmai felügyeletet lát el, nem gazdaságít.

**Berecz Gábor képviselő:** Minisztériumi szinten nem lehet panasszal élni?

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Már próbáltunk panaszkodni. Majd négy szemkört elmondom a feltételezett háttérét. Honnan indult a kezdeményezés, milyen alapon csatlakoztunk. Csatlakozási idejében péceli vállalkozók végeznek itt majd munkát. Az önkormányzatnak lesz dolgokba beleszólása, minden, minden meghiúsult. De ebben még futunk köröket. De most épp ott tartunk, hogy bekértük az árképzésre vonatkozó információkat, illetve közérdekű adatszolgáltatást kértünk. Amit nem tudnak megtagadni, ahol nagyon pontosan, amikre eddig nem válaszoltak. Ezek a kérdések mentek el közérdekű adatként. Ha ez nem jön meg, akkor mehetünk a bíróságra. Addig nem, sajnos. Lezajlott egy jól sikerült, szakadó esőben történő emlékfutás. Lezajlott az október 23-ai ünnepség. Én azt a visszhangot hallottam, hogy rendkívül jó volt, rendkívül színvonalasnak ítélték az emberek. De tényleg jól is érezték magukat. Mendén volt egy szüreti multság, mint szomszédos település, meg az isaszegi csatáról való megemlékezés. És dolgoztam emellett. Ez a polgármesteri beszámoló. És akkor a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzata 25. § (2) bekezdése értelmében tájékoztatást adok a Képviselő-testület 2016. szeptember 29-i zárt ülésén hozott határozatokról. A Képviselő-testület a 266/2016. (IX. 29.) Kt. határozatával elfogadta a polgármester beszámolóját a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról. Ugyanezen az ülésen a 267-268/2016. (IX. 29.) Kt. határozataival a helyi szervezési intézkedésekhez kapcsolódó többletkiadások támogatására vonatkozó pályázat benyújtása tárgyban hozott 187/2016. (VI. 30.) és a Pécel Város Óvodái és Bölcsődéje alapító okiratának módosítása tárgyú 238/2016. (IX. 6.) Kt. határozatait vonta vissza. A Képviselő-testület a 269/2016. (IX. 29.) Kt. határozatával jóváhagyta a Pécel Város Óvodái és Bölcsődéje alapító okiratának módosítását és egységes szerkezetbe foglalt tartalmát. A Képviselő-testület a 270/2016. (IX. 29.) Kt. határozatával arról döntött, hogy György Szidóniát bízta meg vezetői beosztás ellátásával a Pécel Város Óvodái és Bölcsődéje intézmény tekintetében. A Képviselő-testület a 271/2016. (IX. 29.) Kt. határozatában a most átadott „Tiszta udvar, rendes ház” döntéshozataláról

szól. A Képviselő-testület 272-273/2016. (IX. 29.) Kt. határozataival a Pest Megye Önkormányzata által alapított Testnevelési és Sport Díj adományozására tett javaslatot, valamint Papp Lászlónak javasolja adományozni a Pest Megye Önkormányzata által alapított az Év Iparosa Díjat. És akkor a zárt ülés keretében megtárgyalandó napirendi pont maradt a végére.

*(A Képviselő-testület 09 óra 51 perckor zárt üléssel folytatta tovább a munkáját. A 12. napirendi pont megtárgyalása zárt ülésen történt, mely külön jegyzőkönyvben szerepel.)*

k.m.f.



  
**Szöllősi Ferenc**  
polgármester

  
**Tóth László**  
jegyző

G.M. T