

## PÉCEL VÁROS ÖNKORMÁNYZAT POLGÁRMESTERE

Iktatószám: Ö/557/1/2016.

### MEGHÍVÓ

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete  
2016. július 20. napján (szerdán) 9.00 órai kezdettel  
rendkívüli képviselő-testületi ülést tart, melyre tisztelettel meghívom.  
Az ülés helyszíne: Péceli Polgármesteri Hivatal Irodaház II. első emeleti tanácsterem  
(2119 Pécel, Kossuth tér 1.)

**Napirendi javaslat:**

**Zárt ülés keretében:**

- Javaslat a Pécel 012/104 helyrajzi számon nyilvántartott földterület tulajdonjogának átruházása tárgyában érkezett kifogás elbírálására**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

**Nyilvános ülés keretében:**

- Javaslat választottbírói ítélettel kapcsolatos fizetési kötelezettséggel összefüggő részletfizetési szerződés elfogadására**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
- Javaslat vis maior támogatási kérelem benyújtásával kapcsolatos döntések meghozatalára**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

Pécel, 2016. július 18.

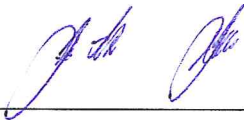

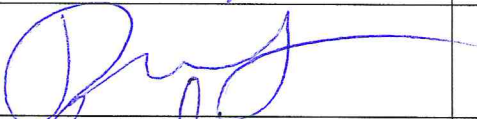



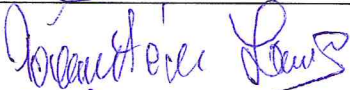
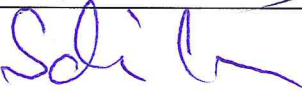
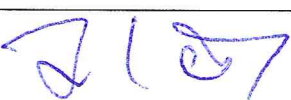




Szóllósi Ferenc  
polgármester



## JELENLÉTI ÍV

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2016. július 20-án megtartott  
rendkívüli ülésén

Név:	Aláírás:	Távollét:	
		Igazolt	Igazolatlan
<b>Szöllősi Ferenc</b> polgármester			
<b>Fazekas Barna</b> alpolgármester			
<b>Podmaniczki József</b> alpolgármester			
<b>Berecz Gábor</b>			
<b>Karsai András</b>			
<b>Kővári Imre</b>			
<b>Paszterovics János</b>			
<b>Sarlós Imre</b>			
<b>Takács Csaba</b>			
<b>Tóthné Szentandrásy Csilla</b>			
<b>Zsadányi Zsolt</b>			

**JELENLÉTI ÍV**  
Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2016. július 20-án megtartott  
rendkívüli ülésén

**MEGHÍVOTTAK**

Tóth László jegyző	
dr. Szolnoki Imre aljegyző	
Csemer Miklós, a Péceli Roma Önkormányzat elnöke	
Szép Tamás könyvvizsgáló	
Bozsóné Rab Tímea mb. irodavezető	
D. Nagyné T. Adrienn irodavezető	D. Nagyné T. Adrienn
Jeney Erzsébet irodavezető	
Pereg László, a Pécel Kft. ügyvezetője	
Túhegyi Ilona igazgató	
Nagy Annamária igazgató	
Mészárosné Sárvári Éva igazgató	
dr. Vida János igazgató	
dr. Urbanics Gábor, a Gödöllői Járási Hivatal vezetője	
Pataki Zoltán, a Péceli Rendőrőrs őrsparancsnoka	
Pánczél János, a Gödöllői Tankerület igazgatója	
dr. László Jenő ügyvéd	
dr. Furulyás Ibolya ügyvéd	
Szabó András tulajdonos	
Nánai Zoltán András kifogást tevő	Nánai Zoltán



## NÉV SZERINTI SZAVAZÁS

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2016. július 20. napján megtartott rendkívüli ülésén

Tárgy: Javaslatt a választottbírószági ítélettel kapcsolatos fizetési kötelezettséggel összefüggő részletfizetési szerződés elfogadására

	Igen	Nem	Tartózkodik	Nem szavaz	Távol
Szöllősi Ferenc polgármester	X				
Fazekas Barna alpolgármester	X				
Podmaniczki József alpolgármester	X				
Berecz Gábor képviselő	X				
Karsai András képviselő					X
Kővári Imre képviselő	X				
Paszterovics János képviselő	X				
Sarlós Imre képviselő	X				
Takács Csaba képviselő	X				
Tóthné Szentandrassy Csilla képviselő					X
Zsadányi Zsolt képviselő					X
Összesítés	8				3

  
Szöllősi Ferenc  
polgármester

  
Tóth László  
jegyző

Iktatószám: Ö/557/4/2016.

**JEGYZŐKÖNYV**

**PÉCEL VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE  
2016. JÚLIUS 20-ÁN  
MEGTARTOTT RENDKÍVÜLI NYÍLT ÜLÉSÉRŐL**



## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2016. július 20-án megtartott rendkívüli nyílt ülésén.

**Az ülés helye:** Péceli Polgármesteri Hivatal, Irodaház II., első emeleti tanácsterem  
2119 Pécel, Kossuth tér 1.

**Jelen vannak:** Szöllősi Ferenc polgármester, Fazekas Barna alpolgármester, Podmaniczki József alpolgármester, Berecz Gábor, Kővári Imre, Paszterovics János, Sarlós Imre, Takács Csaba képviselők.

**Távól vannak:** Karsai András, Tóthné Szentandrassy Csilla és Zsadányi Zsolt képviselők igazoltan vannak távol.

**Meghívottak közül jelen vannak:** Tóth László jegyző, dr. Szolnoki Imre aljegyző, Bozsóné Rab Tímea mb. irodavezető, D. Nagyné Turjányi Adrienn irodavezető, Jeney Erzsébet irodavezető, dr. Vida János igazgató, dr. László Jenő ügyvéd, Szabó András tulajdonos, Nánai Zoltán András kifogást tevő.

**További jelenlevők:** dr. Czibere Brigitta önkormányzati referens, Kovács Zoltán Ákos beruházási és fejlesztési szakreferens, Nagyné Varga Szilvia környezetvédelmi és mezőgazdasági ügyintéző, Szabó Attila alpolgármesteri referens.

*(A jelenléti ív a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**Jegyzőkönyvvezető:** dr. Czibere Brigitta önkormányzati referens.

*(A kiküldött meghívó és a nyílt ülésen tárgyalt előterjesztések a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)*

Szöllősi Ferenc polgármester az ülést 09 óra 06 perckor megnyitja.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Akkor a mai képviselő-testületi ülésünket megnyitom. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület nyolc fővel képviselteti magát, határozatképesek vagyunk. Zsadányi Zsolt, Szentandrassy Csilla és Karsai András igazoltan vannak távol, nyaralásukat töltik éppen. A mai nap három napirendi pontot kellene megbeszelnünk, ebből egyet zárt ülés keretén belül, azzal kezdenénk. Ez a 012/104 helyrajzi számon nyilvántartott földterület tulajdonjogának átruházása tárgyában érkezett kifogás elbírálásáról szól. Kettőt pedig nyilvános ülés keretén belül, a választottbírói ítélettel kapcsolatos fizetési kötelezettséggel összefüggő részletfizetési szerződés elfogadása az egyik, és az utolsó, javaslat a vis maior támogatási kérelem benyújtásával kapcsolatos döntés meghozatala. Kérem szépen a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy szavazzunk a napirendi pontok elfogadását illetően.

*(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**222/2016. (VII.20.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2016. július 20-ai rendkívüli ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

**Zárt ülés keretében:**

1. **Javaslat a Pécel 012/104 helyrajzi számon nyilvántartott földterület tulajdonjogának átruházása tárgyában érkezett kifogás elbírálására**

Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

**Nyilvános ülés keretében:**

2. **Javaslat választottbírói ítélettel kapcsolatos fizetési kötelezettséggel összefüggő részletfizetési szerződés elfogadására**

Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

3. **Javaslat vis maior támogatási kérelem benyújtásával kapcsolatos döntések meghozatalára**

Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

*(A Képviselő-testület 09 óra 08 perckor zárt üléssel folytatta tovább a munkáját. Az 1. napirendi pont megtárgyalása zárt ülésen történt, mely külön jegyzőkönyvben szerepel. A Képviselő-testület 09 óra 52 perckor nyílt üléssel folytatta tovább a munkát.)*

## 2. napirendi pont

### Javaslat választottbírói ítélettel kapcsolatos fizetési kötelezettséggel összefüggő részletfizetési szerződés elfogadására

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Térjünk át a következő napirendi pontra, ez már nyílt ülés keretén belül. Addig elmondanám, hogy ugye a Képviselő-testület tagjai megkapták a választottbírói végzést, amely alapján az eredeti négyszázharminchatmilliós alperesi viszontköveteléssel szemben a bíróság megítélte az ügyvédi költségeket és a telefondíjakat ötvenhárommillió forint értékben. Viszont megítélte öt évre visszamenőleg, ugye a per lezárásáig a kamatokat, amik majd ekkora összeget tesznek ki, talán harmincnyolcmillió forint körül van. Az egésznek az a lényege, hogy gyakorlatilag ezzel a perrel sikerült százharmincezer négyzetméter földterületet ebből visszahúzni, amiből ennek mostani kereskedelmi értéke ilyen hatszázmillió körüli, öt-hatszázmillió forint körüli értéket képvisel. Ez a választottbírói döntés elég nehéz helyzetbe hozta volna az önkormányzatot egyösszegű befizetés esetén. A mostani előterjesztés arra kíván döntést hozni, hogy hozzájárultok ahhoz, hogy egy hathónapos részletfizetési eljárásba belemenjünk a felszámolást végző VECTIGALIS Zrt. képviselőjével. Ez lélegzethez juttat minket, hisz addig, lesz majd még két adóbefizetési időszak, de egy egészen bizonyosan, és ezáltal nem ürítjük ki a kasszát. Tehát a mostani előterjesztés ez a részletfizetési megállapodás aláírásának az engedélyezéséről szól. Ezzel kapcsolatban? Berecz képviselő úr, parancsolj!

**Berecz Gábor képviselő:** Köszönöm szépen. Csak egy kérdés, hogy ezt az összeget nem lehetett volna földterületbe átszámítva odaadni? Tehát, hogy kiváltani földterületekkel? Ez az egyik. A másik az, hogy most hat hónapi részletfizetés. Sokkal többet fogunk fizetni vagy ezt most csak szétosztották hat hónapra?



**Szöllősi Ferenc polgármester:** Azért nem tartottuk ezt jó dolognak, mert földterület beszámításnál a lehető legalacsonyabb árat akarja elérni a beszámító. Ezt akartam is nektek mondani, hogy jelentkezett a KOCSIS GÉP, akinek jelentős földterületei vannak, illetve az ottani földtulajdonosok közül jó néhány, az egyes ütemről beszélünk most, arról a 4,7 hektárról. Valamennyi érintett tulajdonosnak kiment egy értesítés, hogy szeretnének összehívni egy ilyen birtokközösséget. Ugyebár, PJT-t kell alakítani a közművesítésre, de elkezdődne ennek a területnek a közművesítése. A közművesítés során nyilvánvaló, hogy az önkormányzati telkeket illetően nem lesz pénzünk a közművesítést kifizetni másként, csak önkormányzati telkeket tudunk átadni. Viszont, azon az áron tudjuk a közművesítést elvégezni, amennyiért ott, aki elvégzi, mert, ugye neki is földtulajdona van, tehát a saját árán számítja be, ami azért lényegesen kedvezőbb, mint, hogyha nekiállunk itt egy nem idetartozó felszámolóval, akik ismerik a felszámolási értékeket, hogy hogyan számítanak be, jó? Egyéb kérdés? Ha nincs, akkor kérem szépen, hogy szavazzunk. Ja, Csaba, parancsolj!

**Takács Csaba képviselő:** Én csak arra szeretnék rákérdezni, köszönöm szépen a szót, polgármester úr. Ennek a határozatnak a végén, illetve a rendelkezések között szerepelt egy olyan, itt most elhangzott, hogy a részletfizetés esetén ez egységesen szétosztott hat hónap? Ugye, benne volt, hogy arra a hat hónapra is gyakorlatilag a kamatokat fogjuk fizetni, ugye ez nyilvánvaló. De az is benne volt, és engem igazából ez érdekel jobban, hogy a legvégén, mikor lezáródik ez a tranzakció, hogyha rendben fizetjük, az előre meghatározott időpontban, akkor az önkormányzat vagy adós ilyen szempontból befogadhat egy, hát, ugye kiszámítják az elmaradt esetleges kamatokat, tehát újraszámítják a kamatokat, ezt az önkormányzat vagy adós, ilyen szempontból kénytelen validálja, ellenőrzi, és ha jogosnak találja, akkor nyilván megfizeti. A kérdésem igazából az, mert én most nem álltam neki én itt számolgatni a százalékokat, hogy ezt valaki megszámolta, hogy mennyire van közel ahhoz, amit nekünk egyébként kellene fizetni. ...*(Mikrofonon kívüli hozzászólások voltak.)* Jó, csak annyit mondtam, hogy gondolom, Tímea kiszámolta ezt, feltételezem. Tehát csak az lett volna a kérdésem, hogy ez az összeg mennyire van attól, amit várhatunk még, tehát várhatunk-e, hogy egyszerűsítsem, ilyen kamat, elmaradt kamatokat a legvégén, amit mondjuk most itt a kiszámolt összegek kapcsán vélhetően feltételezzük, hogy megtörténik.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Timike, légy szíves, akkor erre válaszolj!

**Bozsóné Rab Tímea mb. irodavezető:** Elvileg, hogyha mindent határidőben fizetünk meg, akkor ez nyolcvannymillió-hatszáztizennyolcezer-kétszáznyolcvanhét forint lesz a végéig. Mert, ami a szerződésben látható táblázat, ott már egészen december tizenkettedikéig számították ki a kamatokat, mert hogy ők addig hagyják ezt. Azonban, azért fontos megjegyezni, hogy még mindig kedvezőbb, mint, hogyha egy összegben kellene helytállni. Lehet, hogy összességében egy három-négy-ötmillió forinttal többbe kerül nekünk ez most így ez a részletfizetés, de egy összegben, ha helytállnánk, illetve lehetőségünk se lenne akkor mást csinálni, mert előbb-utóbb, azért ők olyan hitelezői igényt érvényesítenék, akkor onnantól kezdve kifizetési képtelenség állna fenn, akkor előbb-utóbb más eljárás lenne.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** És még két dolog van ezzel kapcsolatban. Az egyik az, hogy megnyitottak egy, kincstárlista van. Van lehetőség ennek az érvényesítésére, úgy hívják ezt a sort, hogy bírósági per által okozott előre nem várt kiadás. Tehát, ezt meg fogjuk pályázni, ez egy pályázati lehetőség. A másik pedig, sikerült érvényesíteni egy olyan követelést, ami 2,3 millió forint, ami az első kamatfizetési részletnél kerül beszámításra az önkormányzat javára. Igazából, mivel december tizenkettedikéig van a kamatszámítás, ha előbb kifizetjük, akkor is ugyanennyi december tizenkettőt illetően. Azt a későbbiek, tehát, ugye ez februárig terjed talán?

**Bozsóné Rab Tímea mb. irodavezető:** Nem, ezt december tizenkettőnkén elvileg lezárjuk. Hogyha, értelemszerűen mondjuk esetleg sikerülne előbb kifizetni, akkor a kamatot csökkenteni tudnánk. De az eddigi évek MŰKI, illetve REKI támogatás kiutalásánál, hát ezt az optimizmust, azért én annyira nem merem biztosan kijelenteni, hiszen az elmúlt években december huszadika környékén kaptuk meg.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Jó, még az ügyvéd úr szeretne mondani ezzel kapcsolatban valamit.

**dr. László Jenő ügyvéd:** Köszönöm. Képviselő úr részéről elhangzott ez a kamat újraszámítás. Ez arra az esetre vonatkozik, ha késedelmesen fizetjük a részletet. Hogyha késünk egy tíz napot, akkor a legvégén ezeket a napokat összeszámolják és akkor arra, azokra a plusz napokra kell fizetni kamatot. Ha határidőben fizetünk, akkor a táblázat az irányadó, hogyha túlfutunk, akkor, jó?

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Esetleg még valakinek kérdése? Hogyha nincs, akkor mivel költségvetést érintő, név szerinti szavazást kérnék szépen ebben az esetben. Jegyző úrnak átadom a szót.

*(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő.)*

*(Tóth László jegyző az SZMSZ szerint lebonyolítja a név szerinti szavazást.)*

Szöllősi Ferenc polgármester	igen
Fazekas Barna alpolgármester	igen
Podmaniczki József alpolgármester	igen
Berecz Gábor	igen
Karsai András	távol
Kővári Imre	igen
Paszterovics János	igen
Sarlós Imre	igen
Takács Csaba	igen
Tóthné Szentandrassy Csilla	távol
Zsadányi Zsolt	távol

*(Az eredményt tartalmazó jegyzék a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete név szerinti szavazással, 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**224/2016. (VII.20.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy elfogadja a Pécel Város Önkormányzata és OAK QUALITY Minőségfejlesztési és Agrárgazdasági Kft. FA. között kötendő, a jelen határozat mellékletét képező részletfizetési szerződést.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a részletfizetési szerződés aláírására.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2016. július 29.

*(A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**3. napirendi pont**

**Javaslat vis maior támogatási kérelem benyújtásával kapcsolatos döntések meghozatalára**

**Szöllősi Ferenc polgármester:** És akkor marad az utolsó napirendi pont, vis maior támogatási kérelem benyújtásával kapcsolatos döntések meghozatala. Ez egy újabb vis maior pályázatot érintene. Három darab határozati javaslatot tartalmaz és egyszerű többséget igényel. Volt időtök elolvasni vagy olvassam fel a határozati javaslatokat? Sarlós képviselő úr, parancsolj!



**Sarlós Imre képviselő:** Köszönöm a szót. Nekem olyan kérdésem lenne, hogy a Csatári utcát, magában a Csatári dűlőben látom ezeket a helyreállításokat. Nem látom benne, ezért kérdzem a segítséget.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** A legújabbban benne van, teljes hosszában és szilárd útburkolattal került bele.

**Sarlós Imre képviselő:** Mondom tovább, tehát, hogy a Kelecsényi utca, ezek, amik tényleg nagyon borzasztóan néznek ki, és a Felsősor utcának a Blaha Lujza utca és a Bem utca, nem Bem utca, Bartoshegy utca közötti szakasza, az szintén nem-e kerülhetne ebbe a dologba, mert azt is az esőzések tették teljesen tönkre, ugyanúgy, mint a Kelecsényit meg a Károlyi Gáspárt is a Csatári dűlőben.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Gyakorlatilag nálam van egy lista a teljes felmérésről, ez kettőszázhatvanhétmillió forint és több mint húsz utcát érintene. Az, hogy most ebből mit fognak jóváhagyni, tehát nyilvánvaló, hogy egy akkora vis maiort nem fogunk tudni beadni. Nagyjából ilyen negyven-ötvenmillió tételekben fogjuk tudni ezeket megcsinálni. Most mindentől függetlenül azon vagyunk, hogy a Kelecsényi feljáró, mint az egyik legtöbbet használt, hát ugye, az egész Csatárinak a forgalmát szinte az viszi, az most soron kívül bekerülhessen. Tehát, a mostani kezdésnél, ami talán egy-két hét múlva kezdődik a vis maiornak egy újabb munkája, akkor ott szeretnénk mindenképpen megoldani, azt, hogy a Kelecsényi megvalósuljon. Egyébként abszolút katasztrofális. Végigjártuk Kőkénytől kezdve a Kerülő út, kint a Csatárin, katasztrofális, az egyik legrosszabb állapotban lévő. És a másik, ami még egy ilyen nagyon rossz terület, a Boncsok. Annak ellenére, hogy igen sokat sikerült elkölteni rá, ugye egy részét meg is csinálták betonnal, amire azt mondták, hogy az egészet így kellene megcsináltatni, csak ugye az összeget nem biztosították, most újból felvételre kerül a további része. Igazából azt kellene megnézni, hogy sajnos ezt kell hogy mondjam, hogy a téli közlekedés szempontjából mik lesznek azok a kritikus helyek, amikre jobban oda kell koncentrálni. Mert az úttömörítést, visszatöltést meg ilyenek lehet csinálni folyamatosan, de ez egy soha véget nem érő történet. A támogató hatóságnak is az volt a kérése, hogyha most már elkezdjünk valamit csinálni, akkor ne kelljen nekik oda újból visszamenni és a következő esőzészénel egy újabb felmérést végezni. Ezért van az, hogy az a rettenetesen meredek utca, amit nem is értek, a Csatári utca, az szilárd burkolattal lett felvéve. Ugye? Mondjad, Barna!

**Fazekas Barna alpolgármester:** Köszönöm a szót, polgármester úr. Amit tudni kell ezekről a vis maior pályázatokról, hogy fejlesztésre nem ad lehetőséget maga a pályázat, csak helyreállításra. Viszont, amikor kint voltunk az urakkal bejáráson, azért elhangzott a szájukból, hogy egy ilyen meredek utcát, ami darált beton vagy bármilyen nem szilárd burkolatú, azt mondták, hogy nagyon sokszor, mikor már az utóellenőrzésre mennek ki, már ugyanolyan állapotú, mint előtte volt. Tehát, azt kérték az önkormányzattól, hogy ebből a keretből lehetőség van egy jó minőségű útalapot elkészíteni, kvázi mint nem szilárd burkolat, viszont találjuk meg a lehetőségét annak, hogy arra szilárd burkolat kerülhessen, amely megvédi az elkészült, tehát a vis maior keretből elkészült nem szilárd burkolatú helyreállítást megvédi egy szilárd burkolat, és akkor onnantól kezdve azzal az utcával már nem lesz probléma. Tehát, ez egy együttgondolkodást igényel a katasztrófavédelem és az önkormányzat részéről, illetve itt a műszaki megoldásnak itt a kitalálását, hogy ezt, hogy lehet itt keresztül vinni.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Az a baj, hogy én szerintem, egy utcát nem találunk, hogyha egyszer csak kijönnének egy utóellenőrzésre, és akkor azt látnák, hogy abból a pénzből esetleg egy végleges ... *(nem érthető szövegrész)*. Most már olyan munkát hagyjanak itt maguk után, ami után nem kell visszamenni.

**Sarlós Imre képviselő:** Felsősor utca?

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Az is fel lett véve, csak még egyszer mondom, a legelső vis maiorunk olyan százmillió feletti volt és ahogy kapjuk folyamatosan, azt úgy csökkentik. Ráadásul most a jelenlegi vis maiort jelentősen befolyásolja a Balaton körüli vihar által okozott kár. Tehát az elosztandó pénzt, tehát mindig oda koncentrálnak, ahol nagyobb vihar volt. Ezért volt az, hogy a legelső, a 2015-

ös árvizes történet volt az egyik legnagyobb, meg a jegesedés, az okozta a legnagyobb károkat. Rajta vagyunk, a határidőre elvégezzük a munkát jó minőségben, akkor azért nem esünk ki ebből a lehetőségből. De, azért azt tudomásul kell vennünk, ezt meg is mondták, hogy ilyen százmilliós nagyságrendek nem fognak menni. Valóban, ahogy mondd, arra kellene koncentrálni, ami tényleg egyszerre megoldható és többé nincs vele probléma, de akkor ott a végleges megoldást kell választani. De szerintem ez legalább olyan témája kell, hogy legyen majd ennek az összejevetelnek, amit majd tartunk, mert anélkül hogy útjaink és árkaik lennének, településfejlesztésben nem is lehet gondolkodni. Tehát, ezt csak globálisan lehet elképzelni. Tehát rajta vagyunk. Átküldöm majd neked a listát, amit felvettünk, hogy mely utcákat érintett, jó? Vagyis hát mindannyiútoknak átküldöm, hogy lássátok. Jó, akkor, egyéb kérdés? Ha nincs, akkor három darab határozati javaslatról kell szavaznunk egyesével. Mondom, az egyes számú határozati javaslat.  
(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő.)

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**225/2016. (VII.20.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2016. június 16-án bekövetkezett rendkívüli időjárás okozta természeti károk helyreállítása érdekében a helyi önkormányzatokért felelős miniszterhez a határozat mellékletét képező – a vis maior támogatás felhasználásának részletes szabályairól szóló 9/2011. (II. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) szerinti - bejelentő adatlap benyújtását jóváhagyja.

A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a Korm. rendelet 5. melléklete szerinti pályázati adatlapot és támogatásra vonatkozó pályázatát benyújtja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a támogatásra vonatkozó pályázat összeállítására és benyújtására.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester  
Határidő: 2016. augusztus 2.

(A határozat melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)

**Szöllősi Ferenc polgármester:** A kettes számú határozati javaslat következik.  
(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő.)

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**226/2016. (VII.20.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a vis maior támogatás felhasználásának részletes szabályairól szóló 9/2011. (II. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 4. § (3) bekezdés c) pontja alapján a Pécel Városban 2016. június 16-án bekövetkezett rendkívüli időjárás okozta természeti káreseményekkel kapcsolatban nyilatkozik arról, hogy

1. a káreseményhez kapcsolódóan a Groupama Biztosító Zrt.-vel megkötött 519/ 850 920 737 kötvényszámú biztosítással rendelkezik, amely kiterjed a Pécel Város Önkormányzatának tulajdonában álló intézményi létesítményekre, önkormányzati bérlakásokra, valamint a szilárd burkolattal rendelkező utcáira, felszíni vízelvezető árkokra, járdákra és hidakra, valamint közterületi építményekre.



2. más, a tulajdonában lévő építménnyel a vonatkozó feladatait nem tudja ellátni,
3. a károsodott építmények a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésében meghatározott önkormányzati feladatok ellátását szolgálják az alábbiak szerint:
  2. településüzemeltetés (helyi közutak fenntartása),
  18. helyi közösségi közelekedés biztosítása,
4. vállalja a károsodott, kötelező feladatot ellátó építményekre a Korm. rendelet 5. § (11) bekezdése szerinti értékkövető biztosítás megkötését,
5. vállalja a károsodott építményeknek a költséghatékonyság és a megvalósíthatóság szempontjaira tekintettel történő helyreállítását,
6. saját erejéből egészben a vis maior esemény okozta helyzetet nem tudja megoldani.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a fenti nyilatkozatnak a Korm. rendelet 4. § (1) bekezdés b) pontja szerinti szervek részére történő megküldéséről.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester  
 Határidő: 2016. augusztus 2.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** És végül a hármas számú határozati javaslat.  
*(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**227/2016. (VII.20.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2016. június 16-án bekövetkezett rendkívüli időjárás okozta természeti károk helyreállítása érdekében benyújtandó pályázathoz szükséges önrészhez, valamint a szakértői felmérési dokumentáció elkészítéséhez legfeljebb bruttó 5.500.000 Ft összeget biztosít, melynek fedezete a Pécel Város Önkormányzata 2016. évi költségvetéséről szóló 4/2016. (III.2.) önkormányzati rendelet 2. melléklet kiadások, felújítások 2.3 sora (5.300.000 Ft), valamint a dologi kiadások 1.3 sora (200.000 Ft).


Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester  
 Határidő: azonnal

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Köszönöm szépen, hogy időt szakítottatok a mai napra.

Szöllősi Ferenc polgármester 10 óra 08 perckor bezárta az ülést.

  
**Szöllősi Ferenc**  
 polgármester



  
**Tóth László**  
 jegyző

*Handwritten notes and initials in the bottom left corner.*