



PÉCEL VÁROS ÖNKORMÁNYZAT POLGÁRMESTERE

Iktatószám: Ö/2/1/2016.

MEGHÍVÓ

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
2016. január 7. napján (csütörtök) 9.00 órai kezdettel
rendkívüli képviselő-testületi ülést tart, melyre tisztelettel meghívom.
Az ülés helyszíne: Péceli Polgármesteri Hivatal Irodaház II. első emeleti tanácsterem
(2119 Pécel, Kossuth tér 1.)

Napirendi javaslat:

Nyilvános ülés keretében:

- Javaslat a Péceli Integrált Oktatási Központ Általános Iskola és Gimnázium intézményvezetői megbízásával kapcsolatos vélemény meghozatalára**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
- Javaslat az Állami Számvevőszék által készített jelentéssel összefüggésben intézkedési terv elfogadására**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

Pécel, 2016. január 5.


Szöllősi Ferenc
polgármester



JELLENLÉTI ÍV


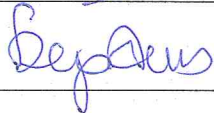




Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2016. január 7-én megtartott
rendkívüli ülésén

<i>Szöllősi Ferenc polgármester</i>	
<i>Fazekas Barna alpolgármester</i>	
<i>Podmaniczki József alpolgármester</i>	
<i>Berecz Gábor</i>	
<i>Karsai András</i>	
<i>Kővári Imre</i>	
<i>Paszterovics János</i>	
<i>Sarlós Imre</i>	
<i>Takács Csaba</i>	
<i>Tóthné Szentandrassy Csilla</i>	
<i>Zsadányi Zsolt</i>	

JELENLÉTI ÍV

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2016. január 7-én megtartott
rendkívüli ülésén

MEGHÍVOTTAK

Koncsekné dr. Kovács Ágnes jegyző	
dr. Szolnoki Imre aljegyző	
Csemer Miklós, a Péceli Roma Önkormányzat elnöke	
Szép Tamás könyvvizsgáló	
D. Nagyné T. Adrienn irodavezető	
Jeney Erzsébet irodavezető	
Rab Tímea mb. irodavezető	
Tarcsa Angéla csoportvezető	
Pereg László, a Pécel Kft. ügyvezetője	
Túhegyi Ilona igazgató	
Nagy Annamária igazgató	
Mészárosné Sárvári Éva igazgató	
dr. Vida János igazgató	
dr. Urbanics Gábor, a Gödöllői Járási Hivatal vezetője	
Pataki Zoltán, a Péceli Rendőrőrs őrsparancsnoka	
Pánczél János, a Gödöllői Tankerület igazgatója	
Forgács Tiborné PIOK igazgató	

Iktatószám: Ö/2/4/2016.

JEGYZŐKÖNYV
PÉCEL VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
2016. JANUÁR 7-ÉN
MEGTARTOTT RENDKÍVÜLI NYÍLT ÜLÉSÉRŐL

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2016. január 7-én megtartott rendkívüli nyílt ülésén.

Az ülés helye: Péceli Polgármesteri Hivatal, Irodaház II. első emeleti tanácsterem
2119 Pécel, Kossuth tér 1.

Jelen vannak: Szöllősi Ferenc polgármester, Fazekas Barna alpolgármester, Podmaniczki József alpolgármester, Berecz Gábor, Karsai András, Kővári Imre, Paszterovics János, Tóthné Szentandrásy Csilla, Zsadányi Zsolt képviselők

Később érkezett: Takács Csaba képviselő (09 óra 02 perckor)

(Sarlós Imre képviselő igazolatlanul van távol.)

Meghívottak közül jelen vannak: dr. Szolnoki Imre aljegyző, Szép Tamás könyvvizsgáló, Jeney Erzsébet irodavezető, Rab Tímea mb. irodavezető, dr. Vida János igazgató, Forgács Tiborné PIOK főigazgató

További jelenlévők: Bakti Balázs gyakornok, Cseuz László sportreferens, Csúzi István irodavezető-helyettes, Horváth Anett jegyzői referens, Kortye Katalin, Williams Televízió, Kortye Vilmos, Williams Televízió, Szabó Zoltán, a Szociális Bizottság tagja

(A jelenléti ív a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Jegyzőkönyvvezető: Horváth Anett jegyzői referens

(A kiküldött meghívó és az előterjesztések a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Szellősi Ferenc polgármester az ülést 09 óra 01 perckor megnyitja.

Szellősi Ferenc polgármester:

Napsugaras jó reggelt kívánok mindannyiótoknak. Köszönöm szépen, hogy ilyen szép számmal részt veszünk ezen a testületi ülésen.

(Takács Csaba képviselő 09 óra 02 perckor megérkezett az ülésterembe. Jelen van 10 fő képviselő.)

Szellősi Ferenc polgármester:

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 10 fővel képviselteti magát. Megérkezett Takács képviselő úr is. Sarlós képviselő úr távollétének okáról nincs tudomásunk. Itt szeretném megjegyezni, hogy mostantól fogva alkalmazni fogjuk azt a lehetőséget, hogy egyszeri igazolatlan hiányzás esetén az egyhavi tiszteletdíj 25%-ának elvonása lesz, másodszori igazolatlan hiányzás esetén pedig a 12 havinak a 25%-át fogjuk elvonni. Ez egy vállalt feladat, ezért mindenki kap valamilyen ellentételezést. Ha nem jön, akkor nem teljesítette a feladatát. Fruzsika, kérlek szépen, jegyezd a hiányzást. A mai nap folyamán két napirendi pontot kell megtárgyalnunk. Mint tudjátok, az egyik a jelenlévő Forgács Zsóka főigazgató asszony támogatása a munkakörének további 5 évre szóló meghosszabbításához pályázatás nélkül, a másik pedig az Állami Számvevőszék jelentésének ismertetése, megvitatása. Kérlek benneteket, szavazzunk a két napirendi pont elfogadásáról.

(Takács Csaba képviselő 09 óra 02 perckor megérkezett az ülésterembe. Jelen van 10 fő képviselő.)

(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

1/2016. (I. 7.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2016. január 7-ei rendkívüli ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Nyilvános ülés keretében:

1. **Javaslat a Péceli Integrált Oktatási Központ Általános Iskola és Gimnázium intézményvezetői megbízásával kapcsolatos vélemény meghozatalára**

Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

2. **Javaslat az Állami Számvevőszék által készített jelentéssel összefüggésben intézkedési terv elfogadására**

Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

1. napirendi pont

Javaslat a Péceli Integrált Oktatási Központ Általános Iskola és Gimnázium intézményvezetői megbízásával kapcsolatos vélemény meghozatalára

Szöllősi Ferenc polgármester:

Elvi támogatását kéri a Képviselő-testületnek a Klebelsberg intézmény. Időközben történt egy szavazás a nevelőtestület körében is. Itt 89%-a a nevelőtestületnek, ami 117 fős, a támogatásáról biztosította a főigazgató asszonyt. Kérlek benneteket, hogy támogassuk mi is azt, hogy további 5 évre meg legyen hosszabbítva ez a munkaköre versenyeztetés nélkül. Meg szeretném kérdezni a tisztelt igazgató asszonyt, hogy szeretne-e valamit mondani.

Forgács Tiborné POK főigazgató:

Nagyon szépen köszönöm az eddigi támogatást, amit az önkormányzat részéről kaptam. Hadd mondjam el azt, hogy nekem nagyon nagy boldogság volt a tegnapi nap, amikor 117 kollégám szavazott, és ebből a 117 szavazatból 104 „igen” szavazat volt, és 13 kollégám gondolta úgy, hogy valamiért mégsem ért velem egyet. Én úgy érzem, hogy a 104 kollégáért meg kell tennem mindent a következő 5 évben is, és nagyon köszönöm az Önök támogatását, hogyha erre sor kerül. Köszönöm szépen.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Köszönjük szépen. Tóthné Szentandrassy Csilla képviselő asszony volt az első hozzászólást kérő. Parancsolj, Csilla, megadom a szót.

Tóthné Szentandrassy Csilla képviselő:

Köszönöm szépen, polgármester úr. Én üdvözlőném, hogyha a következő 5 évben is a Forgácsné intézményvezető asszony maradna, és nagyon örülök az eddigi 5 éves munkájának is. Köszönöm szépen azt a sok mindent, amit megtettél ezért az iskoláért. Én azt gondolom, hogy a Képviselő-testület nagyon jól döntött, mikor úgy döntött, hogy téged választ ennek az összevont intézménynek az igazgató asszonyának, és azt gondolom, hogy az egész Képviselő-testület nevében köszönjük szépen a munkádat. Szeretném megköszönni azt is, hogy az önkormányzat számára olyan fontos egyházi munkát is támogattad, és hogy az egyházak dolgozhattak ott bent veletek együtt. Szeretnék megkérni, hogy ezt a továbbiakban is támogasd, és tedd gördülékennyé az ő segítségüket, amivel a pedagógusok munkáját szeretnék segíteni a továbbiakban. Köszönöm szépen.

Forgács Tiborné POK főigazgató:

Nagyon köszönöm. Biztos, hogy ez így fog működni a későbbiekben is. Azt hiszem, hogy sok mindent tettünk ezen a területen. Nem volt könnyű feladat, hiszen a nyakunkba hullott ez az egyházi feladatellátás, de én azt hiszem, hogy a kollégáimmal együtt, és az intézményvezető társaimmal együtt azért megtettünk mindent ennek érdekében. Gondjaink csak abból adódnak, hogy nincs tanteremünk. Nem tudjuk már hová leültetni ezeket a gyerekeket és a felekezet képviselőit. Nagyon nehéz helyzetben vagyunk, ami valahol nagyon jó is, hiszen évről évre növekszik a tanulói létszámunk. 1291 gyerekünk van. A következő évben nem kis feladat hárul majd a működtető önkormányzatra sem, megint úgy néz ki, hogy minimum eggyel növekszik az első osztályok száma. Ebben az esztendőben hat első osztályt kellett már indítanunk, és ebből egyetlen egy olyan gyermekünk van csak a 152 első osztályosból, aki nem péceli lakosú, viszont a nagyszülő Pécelen dolgozik. Kötelező feladatellátás, meg kell oldanunk. A jövőre nézve úgy érzem, hogy a Petőfi Sándor iskolánkban indítanánk plusz egy osztályt, mert ott még találtunk egy tantermet, ahová be lehet ültetni majd a gyerekeket, de természetesen bútorokról, felszerelésekről ott is gondoskodni kell. Abban az esetben, ha ez nem egy osztályt jelent, hanem sajnos majd kettőt, mert azért ez is benne van a pakliban, akkor nem tudom, hogy hogyan oldjuk meg. Egy biztos, hogy még a gimnázium meglévő osztályainak a száma eggyel kevesebb, mint amennyi tanteremmel rendelkeznek, de így is nagyon szűkösön vagyunk, és ugye már a PAMI-ba járunk át a bontott nyelvi csoportorák megtartására. Komoly gondot okoz. Kérem szépen tisztelettel a Képviselő-testületet és főként polgármester urat, hogy tudjunk összeülni, hogy ha már látjuk az óvodás jelentkező csoportok számát, hogy a közeljövőben ezt a problémát valahogy meg tudjuk oldani. A KLIK gödöllői tankerületi igazgatója itt volt a választáson tegnapelőtt, és ő elmondta, hogy nagyon sok intézmény esetében csak úgy tudják ezeket a problémákat orvosolni, hogy konténerépületeket tesznek le az iskolákra, de ezek a konténerépületek sajnos most országos szinten elfogytak a menekültáradat miatt, hiszen nekik kell biztosítani ezeket. Én nagyon nem szeretném, ha eljutnánk odáig, hogy konténerben kell a gyerekeinket tanítani, de végig kell gondolnunk a helyzetet. Azt végképp nem szeretném, ha a buszoztatás lenne a megoldás, mert a KLIK csak ezt tudja felajánlani, hogy más intézménybe szállítja el a gyerekeinket. Az vérlázító lenne, mert melyik gyerekekre mutatok rá, hogy akkor majd te buszozol. Egy kicsit megnyugtató az a dolog, hogy a környéken nincs egyetlen iskola, ahol plusz tanterem lenne, tehát nincs hova buszoztatni a gyerekeket. Ezt nekünk itt helyben meg kell oldanunk.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Örömmel mondhatom, hogy valószínűleg csak zebráztatni kell őket. Épp a tegnapi nap folyamán felmerült egy lehetőség, ezt majd körbejárjuk. Megkaptuk a vásárlási engedélyt a KOK-ra a kormánytól. Ha az önkormányzat átköltözik, akkor az önkormányzat épületének első emeletén létre tudunk hozni két osztályt. Ez meg olyan közel van, hogy nem hiszem, hogy problémát okozna. Meg fogjuk tudni oldani ezt.

Forgács Tiborné POK főigazgató:

Nagyon szépen köszönöm. Akkor máris gondolkozunk valami új projekt bevezetésén, és akkor jövőre már az egész emeletet szeretnénk kérni.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Úgy is lesz. Berecz Gábor képviselő úr kért még szót. Parancsolj, Gábor.

Berecz Gábor képviselő:

Köszönöm szépen a szót. Nincsen ellenemre az, hogy Forgácsné Zsóka legyen továbbra is, ugyanis szerintem az összes képviselő, meg én is, jó kapcsolatban voltunk. Többször tudtunk beszélgetni, problémákat megoldani, mert volt sajnos egy-kettő. Én egyetlen egyet hiányolok, bár a pályázati kiírás ezt nem teszi feltételként, hogy a szülői munkaközösségnek a véleménye is jó lett volna.

Forgács Tiborné POK főigazgató:

Nincs, mert az csak az eredeti pályázat kiírásakor volt. Most pályáztatás nélkül történik, csak a második ciklusban adják meg ezt a lehetőséget, és csak abban az esetben, hogyha elégedettek a vezető munkájával. Ilyenkor nem kérik a diákönkormányzat véleményét és a szülői véleményt. Azt csak abban az esetben, hogyha a rendes 5 éves ciklusra a pályázat kiírásra kerülne, tehát ha külső pályázó is lehetne a rendszerben.

Berecz Gábor képviselő:

Értem én, csak nekem hiányzott akkor is egy megerősítés, de jó, köszönöm.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Köszönöm szépen. Még annyit tudni kell, hogy ezzel a lehetőséggel a működtető csak egyszer élhet, ezután az 5 év után mindenképpen pályázat kiírására kerül sor. Csilla, parancsolj.

Tóthné Szentandrassy Csilla képviselő:

Köszönöm szépen. Köszönöm, hogy a hittant támogatjátok, de én nem konkrétan erre gondoltam, hanem arra, hogy felmerült az egyházak részéről egy olyan lehetőség, ami ugye közös célunk, az önkormányzatnak és a Szemere iskolának, attól függetlenül is, hogy az önkormányzathoz tartozik vagy máshová, hogy szívesen segítenek abban a pedagógusmunkában, hogy tanulnak is akár a gyerekekkel, lelki téren is foglalkoznának, angolt tanítanának játékosan, tehát én azt kérném, hogy az ilyen jellegű munkájukat, nem konkrétan a hittannak és az erkölcsstannak az oktatására gondoltam, hanem az egyéb ilyen jellegű dolgokat, amivel ők meg tudnák esetleg a jelenlegi mélyzuhanást akadályozni vagy előzni, ami a kábítószerhasználat, dohányzás stb., ilyenek megelőzésére gondolok. Nem tudom, hogy ebben tudnád-e segíteni esetleg. Ezt megköszönném.

Forgács Tiborné PIOK főigazgató:

Természetesen. Elviekben én már most is hozzáállok teljes mellszélességgel ehhez a feladathoz, de ez a szülői ház bekapcsolása nélkül nem mehet. Mivel ez már iskolai kereteken túli, az elvi és szakmai támogatásomat meg tudom adni, de csak a szülői házzal és az egyházakkal együtt.

Tóthné Szentandrassy Csilla képviselő:

Én nagyon megköszönöm, hogyha egyeztettek a szülőkkel, akár úgy, hogy osztályszinten mindenki egy levelet hazavisz. Azért, mert azt gondolom, hogy attól, mert az interneten rátéved egy pornóoldalra, még nem biztos, hogy a szülő engedélyét megkérdezi, és nem is tudja a szülő, hogy miről van szó. Azt gondolom, hogy amit lehet, azt mi tegyük meg, és ne akadályozzuk ezt, hanem segítsük. Egyébként eszembe jutott a Kulturális Bizottság ülése 5 évvel ezelőtt, amikor eljöttél a felvételi beszélgetésre, és ez volt az egyik kérdésem tőled, hogy támogatnád-e, hogy ha az egyházak szeretnének az ifjúságvédelemben részt venni, és azt mondtad, hogy teljes mellszélességgel támogatnád. Ezt én akkor is megköszöntem, és most is nagyon megköszönném.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Köszönöm szépen. Egy apró szövegszerű pontosítást teszek. A határozati javaslatban az intézmény nevében az „iskola” szó természetesen nagy i-vel írandó. Egy darab határozati javaslatot tartalmaz ez a napirendi pont, egyszerű többséget igényel. Több hozzászólást nem látván, kérném szépen, szavazzunk a támogatásról. *(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)*

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

2/2016. (I. 7.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 83. § (3) bekezdés e) pontja és 83. § (4) bekezdés h) pontja alapján úgy határoz, hogy támogatja Forgács Tiborné megbízását a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ fenntartásában működő Péceli Integrált Oktatási Központ Általános Iskola és Gimnázium (2119 Pécel, Kossuth tér 7.) intézményvezetői (magasabb vezetői) feladatainak ellátására.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a fenti döntéséről értesítse a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Gödöllői Tankerületének igazgatóját.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester
Határidő: 2016. január 11.

Szöllősi Ferenc polgármester:

További nagyon jó munkát kívánunk neked, Zsóka, és természetesen mindenben támogatunk.

Forgács Tiborné POK főigazgató:

Köszönöm szépen. További szép napot.

(Forgács Tiborné POK főigazgató 09 óra 13 perckor elhagyta az üléstermet.)

2. napirendi pont

Javaslat az Állami Számvevőszék által készített jelentéssel összefüggésben intézkedési terv elfogadására

Szöllősi Ferenc polgármester:

Rátérünk a második napirendi pontra, ami egy határozati javaslatot tartalmaz, ez az Állami Számvevőszék jelentésével összefüggésben tett intézkedési terv elfogadásáról szól. Azért, hogy egy kicsit képben legyünk arról, hogy mit is tartalmaz, és miért ilyen tartalmú az Állami Számvevőszéknek a mostani megállapítása, én szeretném megkérni Szép Tamás könyvvizsgáló urat, hogy egy rövid anamnézisben vázolja fel, hogy honnan indultunk, hova jutottunk, és hogy mitől lyukas egy kicsit ez a számvevőszéki vizsgálati eredmény. Parancsolj, Tamás.

Szép Tamás könyvvizsgáló:

Tisztelt Polgármester Úr, tisztelt Képviselő-testület! Az Állami Számvevőszék elvégezte a 2013-as évig a maga könyvvizsgálatát a maga munkaterve alapján. Ahhoz, hogy ezt megértsük és képben legyünk, a Képviselő-testület számára el szeretném mondani ennek a jelentésnek a tartalmát, a megállapításokat és az arra tett javaslatokat. Ezeknek már, azt kell mondanom, hogy több mint a fele nem is aktuális. Megmondjuk azt is, hogy miért. Amikor én idejöttem, és elvállaltam ezt a feladatot, előttem két könyvvizsgáló cég dolgozott. Nekem a könyvvizsgáló cégeknek a munkáját megítélni szigorúan tilos, mert az etikai kódex és a közfelügyeleti törvény alapján véleményt nem mondhatok. Ebből nekünk elég sok problémánk volt, számomra is. Polgármester úr látta időközben, hogy a könyvvizsgálók nem látják el a feladatukat és nem hosszabbította meg a szerződésüket. Én korábban a Pénzügyminisztériumban dolgoztam 16 évig, és a Legfelsőbb Bíróságon, mindenhol főosztályvezető voltam. A Magyar Népköztársaság és a Magyar Köztársaság átmenetét átéltem ott a Legfelsőbb Bíróságon, majd visszamentem a Pénzügyminisztériumba és ez idő alatt én már korábbról máshonnan a polgármester urat ismertem. Akkor ő megkeresett és kérte, hogy miután a dolgok nem úgy mennek, ahogy kéne, és különböző problémák vannak minden szempontból, vállalom el a könyvvizsgálatot. Nem vállaltam el. Két átvilágítást, tanulmányt írtam. Az egyiket magáról az önkormányzat működéséről, pénzügyi helyzetéről, 53 oldalon, illetve 62 oldalon pedig a víziközmű vagyontól kezdve az egész vagyonnal kapcsolatos dolgokat. Hála Istennek, hogy ezt megtettem, mert időközben a kormány által hozott törvényi változások a vagyona tették át a hangsúlyt, amiről később szeretnék beszélni egy nagyon picit. Ezt azért is szeretném elmondani Önöknek, mert időközben a Képviselő-testületben történt személyi változás, és ugye új ciklusban vagyunk, vagy már tapossuk annak az útját. Mindenképpen információ szempontjából is jó, hogy hogyan is állunk, mi történt és mit tartalmaz ez a jelentés. Amikor ezt a tanulmányt megírtam, kértem a polgármester urat, hogy öt változtatást tegyen meg. Ezt az öt változtatást számomra megtette, így elvállaltam a munkát utána és elkezdtünk dolgozni. Mi várt itt ránk? Megyei jogú városoknál vagyok, több mint 12 éve, nem átfutó legény vagyok, illetve szeretnék egy kicsit dicsekedni is, hogy most már harmadszor nyertem meg a Budapesti Gazdasági és Műszaki Egyetem könyvvizsgálatát, ahol uniós és egyéb nagyon fontos pénzügyi támogatásokat vizsgálok, tehát nagyon komoly dolgokról van szó, Brüsszel és stb. A dolognak az a lényege, hogy amikor idejöttünk, nem voltak anyagok. Az első anyagban, az 52 oldalas anyagban, a Fruzsi a megmondhatója, táblázatban összeszedtem a szabályozást, kutyaütő volt. A belső kontrollrendszer teljesen hiányzott, annak a kialakítása, amiért különben a polgármester a jelenlegi törvény szerint is felel. Majd utána maguk a dokumentumok nem álltak rendelkezésre. Ekkor kellett volna az, hogy nekünk mint könyvvizsgálóknak, akik át vesszük a következő munkát, az előzőnek az anyagát el kell kérni, vagy barátilag odaadja, vagy törvényesen hivatalból odaadja. Hát kérem szépen, úgy, ahogy Önök nem kaptak az előző időszakról egy darab papírt, úgy én se kaptam. Időközben volt olyan, hogy át kellett könyveltetni cégekkel a rendelkezésre álló adatokból. Nem lettek levizsgálva a negyedéves jelentések, semmi, tehát az se volt dokumentálva. Összehoztuk az anyagot, és

amikor ez a helyzet kialakult, akkor a polgármester úrral írtunk egy levelet az Állami Számvevőszéknek, és kértük a Domokos urat, hogy kérjük szépen, jöjjenek ki, mert nagyon komoly gondok vannak. Visszautasították, udvariasan persze, azzal, hogy munkaterv szerint dolgozik az Állami Számvevőszék, és eljön majd az ideje, mikor eljönnek. Eljött az ideje. Ebben a dologban azért fontos ezt elmondanom, mert 2013-ig szól ez a jelentés. A kollégáknak az egyik felét nagyon jól ismertem, mert azok is korábban a Pénzügyminisztériumban dolgoztak, és onnan mentek át az Állami Számvevőszékhez. Ők már menetközben jelezték nekünk, hogy igenis látnak fejlődést, de nekik a munkatervük szerint kell végighaladni, és ebben rengeteg hiba volt. Én a korábbi ÁSZ-ellenőröket is ismertem, aki éppen most Százhalombattán irodavezető, az asszony már ott hagyta az Állami Számvevőszéket, ő is itt járt, 83 megállapítást tettek. Nem az én időszakom alatt, hanem az előző időszakok alatt. Eljött ez a nagy csapat, és azt is el kell mondanom, hogy őket ki kellett szolgálni. Ez más helyen 2.000.000 Ft-ba kerül, mert be kellett minden anyagot scannelni, nem tudom hány raklap írógéppapír ment el, bár az le van ejtve ilyen szempontból, hogy mennyibe került, kiadás szempontjából. Mit kellett nekünk kiszolgálni? A megállapításaik abból a szempontból jogosak, hogy a dokumentumok nem álltak rendelkezésre, de ez nem a mi időszakunk hibája. Már azért mondom így, mert én is idetartozónak érzem magam. A dolognak az a lényege, hogy a megállapítások között van fajsúlyos, kevésbé fajsúlyos, illetve nem aktuális. Időközben, hogy ne unatkozzunk, megváltozott a törvény. Én ugye számvitel tanár vagyok, minősített tanár vagyok 23 éve. A törvény változása azt jelenti, hogy mind a vállalkozói, mind a költségvetési számvitel terén hatalmas változások vannak. Most jelenleg ugyanez lejátszódik az adórendszerben. Én is benne voltam az adóreformban. A dolognak az a lényege, hogy időközben kijött egy 4/2013-as kormányrendelet, ami alapjaiban kidobta az önkormányzati számvitelt, újra kellett tanulni. A dolognak van egy olyan szépséghibája, hogy én mint könyvvizsgáló is később nézhetem, az Állami Számvevőszék is később nézheti a bevezetéseket, de például, hogy maradjunk a mi területünkön, a Timiéknek azonnal működniük kellett, mert a folyamatokat könyvelni kellett, illetve azoknak a dokumentális részét, a szabályzati részét el kellett készíteni, a törvény kikiáltásától számított 90 napon belül az összes szabályzatot meg kellett írunk. Ezt az Állami Számvevőszék látta, hogy természetesen a 2014-es évben ezek a dolgok rendezettek. Volt egy kitekintése, majd szóban elmondták a jegyző asszonynak is, nekem is és a belső ellenőrnek is. Látták azt, hogy az a fontos követelményrendszer, a belső kontrollrendszer kialakításra került, ami megérne egy misét, egyszer nagyon szívesen elmondanám a Képviselő-testületnek, hogy ez a belső kontrollrendszer mit jelent, mert mégis csak önök döntenek, én csak egy szakértő vagyok. Csillának is mindig felajánlom, hogy szívesen adnék különórát ebből a csúnya szakszövegből, mert ez egy nagyon száraz terület. Eljutottunk oda, hogy ennek az új számvitelnek kettő fontos pillére van. Az első pillér az, hogy eredményszemléletű számvitelt vezettek be. A másik a vagyonnal való elszámolás. Miután az adósságon konszolidációt végrehajtotta a kormány és az állam, látni akarta, hogy a vagyonnal mi történt, és ezért nekünk a pillérek mögött még van egy vagyontaszteri rendszer. Én például Szegeden 4 évig nem írtam alá, mert a vagyontaszteri rendszert nem készítették el. Van egy számviteli analitika, amit a Timiék csinálnak, illetve hozzátartozik egy 147-es kormányrendelet, ahol a vagyonnal kell elszámolni. Ez azt jelenti, hogy ha én csinálok egy beruházást, a beruházás egészen a földhivatalig, vagy attól függ, hogy milyen beruházásról beszélek, a földkönyvtől a földhivatalig megjelenik a nyilvántartásokban, az abban bekövetkezett változásként. Ha utat csinálok, az utak leselejtezése stb., ez mind folyamatában meg kell, hogy legyen. Amikor idejöttem és átvettem a könyvvizsgálót, hatmilliárd differencia volt. Most tessenek megnézni, az ÁSZ is látta különben, hogy rendezett. Magdi kilépett, de ő nagyon ügyes, rendes nő volt, a kolléga, aki most jött, abban is nagy remény van, hogy ugyanolyan rendesen vezeti majd a nyilvántartást. Én ezeket a nyilvántartásokat úgy hívom, hogy középkori kínzóeszközök vagy egy matyóhímezés, és mind a két oldalnak szépek kell lenni, ha hímez az ember. Nem vagyok mai gyerek, még az iskolában tanultunk hímezni, főzni, sálat kötni. Én ebben is nagyon ügyes vagyok, mert ikergyerek vagyok és a testvérem nagyon béna volt ebből a szempontból, úgyhogy míg egy embernek egyet kellett megcsinálni, nekem kettőt. Visszatérve ide, hogy mi ez a matyóhímezés. Az, hogy a számviteli analitika kövesse le a vagyontaszteri analitikát a 147-es kormányrendelet alapján. Ezt folyamatosan ellenőrzik. Ha fel tetszenek menni az internetre, megnézik a IV. kerületet, csepeg a vér, mert nincs rendben. Jelenleg nálunk rendben van, ezt komolyan mondom. A dolognak még egy részét el szeretném mondani. Miután csak 2013-ig nézték és azt a megállapítást tették be ebbe az anyagba, engem feljelentett az Állami Számvevőszék a könyvvizsgáló kamaránál. November 18-án volt fél 10-kor a tárgyalásom, a fegyelmi tárgyalásom és egy bőröndnyi anyagot behúztam oda nekik szépen, és addig senki nem ment el a 14 emberből, ameddig el nem mondtam végig az anyagot, és végig nem mutattam a dokumentumokat. Mondták, hogy Tamás, te egy őszinte ember vagy, mit érdemelsz. Mondom, hogy én egy figyelmeztetést érdemlek, mert én 2013-ban végigszenvedtem itt ezekkel a lányokkal ezeket a dolgokat és azóta már más a helyzet. Az Állami Számvevőszék, hogy ha feljelentett

engem a kamaránál, valamit mégis csak kell, hogy kapjak, és én szeretem, ha kapok valamit, mert az is egy érzelmi dolog. Végül is, ha ezt az anyagot valaki elolvassa, akkor akármilyen megállapítást és következtetést tehet, de ez nem így van már. Ez nem azt jelenti, hogy el kell bagatellizálni az egész dolgot, Isten őrizz. Csak azt szeretném mondani, hogy megkérdezték tőlem, hogy én hogyan vállaltam el, miközben a dokumentumok nem voltak meg. Ez a két anyag is megmentett, olyan szempontból, hogy fel is függeszthettek volna. Megmutattam nekik az 53 oldalt, ez már lottószám számomra, meg a 62 oldalas anyagot, hogy tessék, itt van, ezt vállaltam el, ilyen helyzet volt, ebből indultunk ki. Nem szeretném húzni a beszélgetést, bár nagyon szeretek beszélni, azt meg kell mondanom őszintén. Azt szeretném mondani, hogy a Képviselő-testület számára a megalapozott döntés érdekében... Ezt azért mondom most konkrétan, mert az egyik önkormányzatomnál, ahol ugye most 3 milliárd tűnt el a Questornál, ott is átéltem ezt a számvevőszéki vizsgálatot, a belső vizsgálatot és a többit. Abból a szempontból én nyugodt vagyok, hogy a belső ellenőrzés működik, hozzáértő ember csinálja, törvényesen, amire egy külön jogszabály van. Nekem is van egy ilyen végzettségem, de azt egy külön hölgy csinálja itt és hozzáértő módon. Magyarul ezt most mind, amit én elmondok önöknek, hogy a Timiéknel most már belül is történtek személyi változások, de biztos, hogy most már rendesen fog menni a dolog, mert úgy akarjuk, hogy a Képviselő-testület számára biztonság lehet ilyen szempontból. Probléma mindig van, de a dolgunk az, hogy a problémát minimalizáljuk. A Magyar Államkincstár romokban van, millió problémánk van. Máshol olyan büntetéseket fizettek egész végig, egy évben több millió forintot, amit a bevallásnál, nem látja, aki nem akarja, hogy barterjelleggel nem utal annyit ki támogatást, mint ami büntetést elvisz. Mi egyszer sem kaptunk büntetést se határidőcsúszás miatt, se a tartalom miatt. Még talán annyit mondanék, hogy el kellett végeznünk ismét egy borzalmat, egy átrendező mérleget. Amikor a kamaránál voltam, végig levezettem nekik a rendezőmérleget, hogy hogyan történt. Ezt nem lehet úgy megtanulni, hogy elmegyek egy iskolába. Kérdezték, hogy mi volt a hasznom belőle. Mondtam, hogy az, hogy pár önkormányzatnál itt voltam majdnem hajnalig nem egyszer, és szépen együtt megtanultuk, részese voltam ennek és én ebből nagyon sokat profitáltam. Amúgy se szeretem a magányt, az éjszakát nem ilyen helyeken szeretem tölteni, de hasznos volt. Köszönöm szépen.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Köszönöm szépen. Gábor, mielőtt megadnám neked a szót, mert egyedül te vagy a szókérő, megkérném a Timit, hogy néhány adat ismertetésével próbálja már meg leképezni nekünk azt, hogy mi az, amit ki kellett javítanunk, tehát milyen helyzetben vettük át az önkormányzatot. Mit jelent az, hogy 2008 óta nem volt ÁSZ-vizsgálat a városban? Kihagyták a következő periódust, és egy részeredményt kaptunk meg. Igazából ez akkor lenne egy eklatáns és normális ellenőrzés, ha a 2008-2011-ig tartó időszakot is levizsgálták volna, és ezt követően vizsgálják a 2011-2013 közötti időszakot. Parancsolj.

Rab Tímea mb. irodavezető:

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Ahogy polgármester úr is elmondta, és ahogy az előterjesztést is készítettem elő, és más városokban az ÁSZ-ellenőrzéseket vizsgáltam, valóban az a gyakorlat, hogy ha leellenőriznek egy időszakot, utána arra utóellenőrzést tesznek, és újabb vizsgálatokat hajtanak végre. Ez időrendben is így szokott lenni, illetve az időintervallum nagyságában is, összefüggő időszakokat szoktak vizsgálni. Nagyon érdekes volt számunkra, amikor kijött ez az ÁSZ-vizsgálat, ugyan erre számítottunk, hogy egy kézzelfogható és használható időszakot fognak vizsgálni, hogy valóban dokumentálva lehetne látni a fejlődést, azonban ez nem történt meg. Volt egy 2004-2006-os időszakot vizsgáló állami számvevőszéki ellenőrzés, ahol az ellenőrzési időszak utóellenőrzését is végrehajtották, ez volt 2007-ben.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Hány megállapítást tettek?

Rab Tímea mb. irodavezető:

A 2004-esnél 83-at, a 2007-esnél 25-öt, viszont kiemelték azt, hogy a 2004-es megállapításokat nagyon sok pontban nem valószínűsítették meg, erre ismételen felhívták akkor már a figyelmet. Amit én eredménynek élek meg, mert egy évig azért már aktívan én is itt dolgoztam, hogy 13 megállapítást tettek erre a vizsgált 2011-2013-as időszakra. Egy pont az, ami nekem egyrészt elismerés, másrészt meg szívfájdalom, amikor a 2013-as záróidőszakról szól az állami számvevőszéki jelentés elég hosszan, ugyanis 2013-ban el kellett egy leltárt készíteni, hiszen ugye a számviteli törvény és az államháztartási törvény kimondja, hogy a minden évi mérleget, illetve beszámolót mérlegsoronként alátámasztva analitikus nyilvántartással kell ellátni. Nagyon

könnyű lett volna ezt a feladatot elvégezni, ha lett volna egy bázisidőszakunk, amihez viszonyítani tudtunk volna, de fellelhetően itt Pécelen nem volt. Ez azt jelenti, hogy nem 2010-ig vagy 2011-ig nem volt, hanem visszamenőlegesen nem volt. Amikor az Állami Számvevőszéknél fent ültem, és a leltárt nézték át velem, akkor megkérdezték, hogy hogyan lehet 1984-es informatikai eszköz a leltárunkban, amit leselejtezünk, és ez csak egy példa a számtalan másik mellett. 2004-es, 2006-os beruházásokat miért 2013-ban aktiváltunk? Ezekkel csak egy-egy olyan fontos részletet szeretnék mondani, ami megmutatja azt, és ezt ők is látták, illetve le is írták, hogy mindenképpen egyetlen egy lehetőségünk volt, hogy a gazdálkodást biztos lábakra tegyük, egy aktuális bázist és megbízható évet kialakítani, azonban az előző évekre visszamenni nagyon-nagyon sok idő lenne. A bizonytalansági tényezőket figyelembe véve lehetne valamit produkálni, de nem tudnánk visszanyúlni egy adott időszakig, tekintve az 1984-es számítógépet. Egyrészt ez volt az egyik legnagyobb tapasztalat számomra, hogy legalább egy bázisévet tudtunk készíteni. Azóta minden évben a leltár a 2013. év december 31-i időszakhoz megy. Ami még érdekes volt, a likviditás kezelése és a likviditásról szóló jelentés az Állami Számvevőszék jelentésében. Való igaz, hogy likvid problémákkal küzdünk, de ezt a testület is tudja, hiszen működési támogatásra szorul az önkormányzatunk. Ezt a problémát többféleképpen is lehet magyarázni. Magyarázhatjuk úgy, hogy az állami normatíva alulfinanszírozása történik. Magyarázhatjuk úgy, hogy az itt lakóknak az érdekeit és az igényeit szeretnénk minél magasabb színvonalon ellátni. Magyarázhatjuk úgy, hogy az önkormányzat erőn felül teljesít nagyon sok szolgáltatásban. Ők azonban úgy írták le, hogy működési hiány. Ez a szó ez nagyon szépen hangzik, csak a mindennapi életben nagyon nehéz megmondani, hogy miből csökkentsünk vissza, hiszen így is a visszajelzések akár az intézményektől, akár a lakóktól mindig azok, hogy még mindig lenne mire költeni. Amit én sikernek élek meg, hogy a folyószámlahitelünk az akkori időhöz képest felére csökkent és a működési hiányunk is a felére csökkent. Pécel Város Önkormányzata 2009 óta nem vett fel hitelt a működésének finanszírozására, ami szerintem megint nagyon fontos kijelentés. Nem tudom, hogy van-e még valami.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Berecz Gábor hozzászólna. Parancsolj, Gábor.

Berecz Gábor képviselő:

Köszönöm szépen a szót. Azzal kezdeném, hogy most fog visszaütni az a dolog, ami 2010-ben elmaradt, az elszámoltatás. 2010-ben azt akartuk, hogy elszámoltatás legyen. Azt mondtad, polgármester úr, hogy rengeteg falba, akadályba ütköztél, a feljelentések visszapattantak egész magas körökből. Mégis az látszik, hogy ennek az elszámoltatásnak a hiánya visszaüt ide ránk is. Nem mondom azt, hogy mi nem hibáztunk, mert vannak a jelentésben olyan részek, amit már mi hibáztunk, és lehet, hogy nem azért, mert vissza kellene rájuk mutogatni. Szép úrnak volt egy mondata és azt én nem értettem, hogy nem lehet technikai okok miatt visszamutatni az előző ciklusra. Ha észrevettek hibákat, akkor ezeket a hibákat nem lehetett volna jelezni már akkor az ÁSZ-nak vagy más felügyeleti szervnek?

Szöllősi Ferenc polgármester:

Meg is jött az elutasító levél.

Berecz Gábor képviselő:

Jó, csak annyi, hogy nem jönnek ki, de bármely bizottsági, vagy nem csak bizottsági, hanem testületi anyagot fel kell küldenünk a kormányhivatalba, meg kell, hogy nézzék, nem értem, hogy akkor, ha ezt a hibát láttuk, akkor ezt miért küldték vissza. Akkor itt a Timinél volt a likviditási hiány, máig fennáll. Mik azok a szolgáltatások, amit erőn felül teljesítünk? Mert 2009 óta nem vettünk fel hitelt, rendben, de most akartok felvenni, oké, hogy nem az önkormányzat és tudom, hogy nem működésre, de a hitel az hitel akkor is. Valamiből vissza kell fizetni. Növekszik a tulajdona az önkormányzatnak, az igaz, de én mindig azt mondom, hogy lesznek hátulütői is ennek a dolognak majd egy pár év múlva. Tehát mik azok a szolgáltatások, amiket erőn felül teljesítünk?

Rab Tímea mb. irodavezető:

Erre úgy tudok válaszolni, hogy én minden évben a költségvetés tervezésekor a Képviselő-testület elé hozom azt a táblát, amiben az állami kötelezően ellátandó feladatokhoz az állam kötelezően leutalja a normatívát. Épp alpolgármester úrral néztük, hogy ebben az évben 40 millióval többet utal elvileg, de ebből kell ellátni a szociális gyermekétkeztetést, ugye tudjuk, hogy egyre több jövedelemalapú ingyenétkező kisgyermek van,

nem csak itt, hanem Magyarországon és ezt viszont az önkormányzat is érzi, tehát ott egy többletkiadásunk van, ha tetszik, ha nem. Biztosítani kell majd az időszaki gyermekétkeztetést is, tehát a szünetekben, ennek sincs fedezete. Sajnos a világban és Magyarországon tapasztalható szegénységet érezzük mi is, amikor nap mint nap jönnek a segély iránti kérelmek. Azokat a segély iránti kérelmeket az állam csekély mértékben támogatja. Itt vannak a közfoglalkoztatott kollégáink, akiknek a bérét az állam megint csak csekély mértékben támogatja. Számtalan intézményünk van, akik nem jönnek ki a saját bevételeikből és az állami normatívából. Ugye pont képviselő úr volt az, aki az egyik testületi ülésen nagyon sérelmezte, és nem csak képviselő úr, hanem nagyon sok hivatali dolgozó is, azt a döntést, amikor a hivatal létszámát is csökkenteni kellett, de az is az önkormányzat pénzéből ment.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Egy picit reflektálnék arra, amit elmondta, Gábor. Ha veszünk egy optimális helyzetet, akkor egy önkormányzat működése úgy kell, hogy kinézzen, hogy van az önkormányzati munkának az a része, amit mint az állam kinyújtott keze teljesítenünk. Ezeket hívják kötelező feladatoknak. Optimális esetben egy jól szabályzott rendszerben az állam a kinyújtott kezének odaadja azt, amire szüksége van annak a feladatnak a végrehajtásához. Emellett vannak a saját bevételek, az adóbevételek, aminek a település fejlesztését kellene finanszíroznia. Van a harmadik kategória, az önként vállalt feladatok, amikor te úgy gondolsz mint önkormányzat, hogy azzal segíted elő az itt élőknek a jó érzését, hogy például biztosítod a kék buszt, például régebben ugye a vérvételt, a helyi járatot biztosítod, a civil szervezetek támogatása és egy csomó olyan dolog, ami egyébként pénzbe kerül. Most gyakorlatilag jelen pillanatban ott tartunk, hogy az állami feladatok normatív támogatásának a pótlása felemészti az adóbevételeinket és még így is kevés a feladat 100%-os végrehajtására. Tehát én szerintem itt csak egy alulméretezésről van szó, ugyanis az állami megítélés szerint van egy nagyon egyszerű dolog. Vegyük a hajléktalan-ellátást. Pécelen van egy darab hajléktalan, ha te azt ellátod, teljesítetted a feladatot, de ha száz van, akkor is csak annyit kapsz, mint hogyha egy lenne, illetve, hogyha száz van és egyet ellátsz, akkor is teljesítetted a feladatot. Az már csak a te jóérezéseden és a büdzséden múlik, hogy mind a száznak adsz-e ellátást, vagy csak egynek, amivel kipipálhatod, hogy ezzel készen vagyok. Azt gondolom, hogy állami szinten inkább arra kellene törekedni, hogy ezeket a kötelező feladatokat 100%-os mértékben megfinanszírozzuk és akkor lenne itt nekünk viszonylag egyszerű dolgunk. Már csak azon kellene gondolkodni, hogy mit fejlesszünk, mert adóbevételünk viszont van. Ez az egyik alapfeltétel. A másik, hogy a 2010 és 2013 közötti időszakban mindösszesen 5 feljelentést tettünk, mindegyiket ismeretlen tettes ellen jelentős mértékű visszaélések miatt. Kivételesen mind az 5 feljelentéssel lepatantunk, némelyiknél nagyon neveléses indokok alapján, például iparüzési adó elengedése címszóval úgy jött vissza az ügyészség által is jóváhagyott lezáró határozat, hogy igaz, hogy bűncselekmény, de csak helyben szokásos módon cselekedett. Én azt nem érzem ebben az egészben, hogy bárkinek érdeke lett volna az, hogy bárkit felelősségre vonjon, de nézzünk körül a világban is, ne csak itt Magyarországon, bárhol a világon. Mikor vannak felelősségre embereket? Kínában fejbőlövik őket. Igazából itt nem erről van szó. 2011 februárjában, ugye talán akkor kértük Domokos Lászlótól, az Állami Számvevőszék akkori elnökétől azt a segítséget, hogy nem tudunk úrrá lenni a megörökölt helyzeten, mert nincsen dokumentáció, nincsenek számlák, ha számlák vannak, akkor nincsenek mögötte szerződések. Leírtuk ezt a helyzetet, ezt elküldtük, akkor ugye megjött az elutasító válasz, majd elkezdtek vizsgálni egy olyan időszakot, amiből kimaradt gyakorlatilag 3 év vizsgálatlanul, és ez alatt a 3 év alatt nem hogy nem történt semmi, hanem szerintem, az én véleményem szerint, amennyire én átlátom ezeket a gazdasági folyamatokat, még tovább romlott a helyzet. Nem tudom, nem akarok itt elhasalni, de milyen adósságállománnyal vettük át 2010-ben? Most vonatkoztatunk el a svájci frank alapú hiteltől. Milyen számlatömeget vettünk át abban az időszakban nagyságrendileg?

Rab Tímea mb. irodavezető:

Olyan 400 millió környéke volt.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Kifizetetlen számla, amihez még jött egy 100 milliós a következő évben, a gázszámla, tehát 500 millió forint kifizetetlen adósság. Meg ugye nagyon egyszerű lenne nekem felvenni egy svájci frank alapú hitelt, ha lehetne, hogy kérek 4 év halasztást, aztán majd valaki, aki jön, találja ki, hogy mit kezd vele. Én elköltöttem a pénzt, a visszafizetésre meg kérek moratóriumot és majd gondolkozzon az, aki ezután következik. Ilyen helyzeten kellett úrrá lenni. Vizsgálati szempontból korrekt a számvevőszék vizsgálata, az eljárásrendjét tekintve azonban nem korrekt semmiképpen. Ezt el kell fogadni, mert ezek a feltárt hibák valóban létező

hibák, csak ugye egész másként nézne ki ez a számvevőszéki vizsgálat, ha ez nem csak ránk mutogatna, mert ugye a gazdasági folyamatok szigorúan egymásra épülő matematikán alapszanak. Ha a matematika eleje hibás, akkor a végeredmény is hibás lesz. Ez a helyzet, én azt gondolom. Parancsolj, Gábor.

Berecz Gábor képviselő:

Köszönöm szépen, csak meg lettem szólítva, úgyhogy csak annyit szeretnék még hozzáfűzni, hogy megértem ezeket a dolgokat. Amit hiányolok még, az a Pénzügyi Bizottság munkáját érinti, hogy nagyon kevés információt kap szerintem a bizottság. Több esetben kérünk dokumentációt és nem kapjuk meg, már évekre visszamenőleg is. Nem tudom, mi a helyzet például a DPMV-vel, ugye kértük, hogy újra kell nekik egy beszámolót adni, ha jól emlékszem, októberben, most meg január van. Mindig ezt halljuk, hogy nem kaptuk meg, de valamit akkor nekünk is kellene lépni, hogy márpedig adjanak róla, mert ott hiányzik egy pár millió forint. Így bizottságot vezetni, vagy így bizottságban részt venni, és pénzügyet vezetni. Ezt a levelet is a Facebookon kaptam meg az előbb, minthogy az Önkormányzattól bárki nekem mint bizottsági tagnak jelezte volna, ezt az ÁSZ-jelentést. A sajtónak kiadott állami számvevőszéki jelentés, ami októberi, most kaptam meg.

Rab Tímea mb. irodavezető:

Ezt mi is akkor kaptuk meg, egy nagyon szerencsétlen helyzetben.

Berecz Gábor képviselő:

Jó, de decemberben sem kaptam meg. Azt szeretném csak mondani, hogy ha valami hiba van a pénzüggel, akkor mi is tudjunk már róla és ne a sajtóból értesüljünk. Én szerintem ez egy jogos követelése a Pénzügyi Bizottságnak, mert lehet, hogy ti egymás között megbeszélitek, de én ki vagyok ebből esve. Október 16-án, vagy mikor volt az első levél, utána jöttek a levelezések december akárhanyagáig, de most január van. Én csak ezt szerettem volna jelezni, hogy örülnék mint pénzügyi bizottsági tag, ha több információhoz jutnánk. Köszönöm szépen.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Köszönöm, Gábor. Timi?

Rab Tímea mb. irodavezető:

A levél kapcsán annyit szeretnék mondani, hogy az állami számvevőszéki jelentés elkészítése az egy folyamat. Ők kiküldik először az ő véleményük által elkészített jelentéstervezetet, ez októberben került kiküldésre, amiben nekünk november elejéig volt határidőnk válaszolni. Pár pontban nem is értettünk egyet.

Szöllősi Ferenc polgármester:

De ez benne van a testületi anyagban.

Rab Tímea mb. irodavezető:

Igen. Nem szerettem volna semmi olyan információt közzétenni, ami nem biztos és nem végleges. Az Állami Számvevőszék se publikálja addig, ameddig nem lesz biztos és lezárt.

(Karsai András képviselő 09 óra 50 perckor elhagyta az üléstermet. Jelen van 9 fő képviselő.)

Szöllősi Ferenc polgármester:

Hallgassunk meg néhány hozzászólást közben! Csilla, parancsolj.

Tóthné Szentandrásy Csilla képviselő:

Köszönöm szépen. Én annyit fűznék hozzá, hogy 2010-ben azt se tudtuk, hogy milyen adósságállomány az, ami igazából adósság, hiszen a könyvelése az akkor átvett önkormányzati, pénzügyi dolgoknak nem tartalmazta. Akkor, amikor Mezei Csilla, az akkori pénzügyi irodavezető elment az önkormányzattól, én konkrétan emlékszem, hogy teljes riadalom csapott ki az önkormányzatban a pénzügyi osztályon, mert könyvelési programja az önkormányzatnak nem volt, hanem a Csilla saját gépén volt egy könyvelési program, amit ő használt. Akkor, amikor ő elment, egyik napról a másikra, itt maradt könyvelés nélkül az önkormányzat.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Vissza kellett foglalkoztatni ahhoz, hogy az adatokhoz hozzá tudjunk férni, tehát fizetni kellett még azokért a dolgokért, amiért ő fizetést kapott.

Tóthné Szentandrassy Csilla képviselő:

Igen, így van. Én akkor abban a helyzetben igazából nem is láttam, hogy ebből a helyzetből hogyan fogunk mi kilábalni. Ez egy olyan káosz volt, amit mi átvettünk, hogy teljesen átláthatatlan volt. Emiatt én külön szeretném megköszönni a Szép Tamás könyvvizsgálónak is, meg a Tímea pénzügyi vezetőnek is szintén, hogy ezt a káosz helyzetet elvállalták, átvették és emellett még rendbe tették. Az emberek szeretnek a sikeres dolgokban részt venni, de akkor, amikor baj van, gond van, akkor általában lepattannak. Én azt nagyon megköszönöm, hogy ezt a káosz helyzetet átvették és bevállalták, és azt is köszönöm a Tamásnak, hogy a novemberi bírósági ülés után nem elment, hanem itt maradt, hogy ebben a kemény helyzetben helytállt. Tudom, hogy biztos lelkileg is ez egy kemény helyzet lehetett, meg szakmailag és minden téren, úgyhogy én nagyon szépen köszönöm mind a kettőtök munkáját, azt, hogy emberileg, erkölcsileg és minden területen ide álltatok, beálltatok ebbe a helyzetbe, rendbe tettétek és a mai napig is keményen dolgoztok ezért. Azt gondolom, hogy ez egy értékelendő példa, mert általában az emberek a nehéz helyzetekben ott hagyják azokat a területeket, ami nekik kudarcos, és én ezt nagyon becsülöm bennetek és értékelem azt, hogy ebben benne maradtok, ebben a helyzetben. Azt gondolom, hogy ezek után ez már csak gyümölcsöző lehet, hiszen most már a pozitív munkátnak a gyümölcse lesz a következő vizsgálatnak az eredménye. Azt nagyon sajnálom, hogy nem jöttek ki akkor, amikor ti jelentést tettetek, de azt gondolom, hogy ez nem véletlen volt. Ilyen nincsen, hogy konkrét jelentést tesznek arról, hogy itt hiba van, jöjjenek ki, vizsgálják meg, én is voltam ilyen munkaterületen, vámhivatallal kapcsolatban, én, mikor ilyen jelentést tettem, vámraktárt vezettem, konszignációs raktárt, konkrétan a vámhivatal kijött és megállapította a hiányt, itt ez nem történt meg. Ez nem csak az önkormányzat hibája, itt az állami cég is hibát követett el, erre a bejelentésre konkrétan ki kellett volna, hogy jöjjenek, ha csak egy picike igazságérzet van bennük. Ami elmarasztaló véleményt tettek, ez az ő bizonyítványuk is, ez nem csak az önkormányzat hibája. Azt meg nagyon-nagyon sajnálom, hogy ilyen szintű szakmaitlanság volt itt az önkormányzatban. Azt meg külön szeretném kérni, hogy az újságba szó szerint, nyilván javítva a stilisztikai dolgokat, de a pénzügyi vezetőnek és a könyvvizsgálónak is legyen benne a mostani beszámolója, hogy igenis a városlakók értesüljenek arról, hogy milyen helyzet volt itt az elmúlt években. Azt külön üdvözlöm, hogy most ez rendben van. Hozzáteszem, hogy a KOK-nak a megvásárlása az tulajdont gyarapít, a kormányunk konkrétan ezt kéri az önkormányzatoktól, hogy a saját tulajdonát ne csökkentse, hanem gyarapítsa. Azt gondolom, hogyha erre megkaptuk az engedélyt a hitelfelvételre, akkor ezzel a kormány egyetért és ebből profitálni fog a város. Tegyük különbséget a működésre felvett hitel és a városi tulajdonnak a gyarapítására felvett hitel között, a kettőt nem lehet egy lapon említeni. Ennyit szerettem volna mondani. Köszönöm.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Köszönöm szépen. Podmaniczki alpolgármester úrnak adom meg a szót.

Podmaniczki József alpolgármester:

Köszönöm a szót, Polgármester Úr. Nem nagyon akartam hozzászólni, de azért elmondom a véleményemet, mert tényleg kikívánczik az emberből. Nekem az ÁSZ-jelentés tartalmával nagyon sok problémám nincsen, mert szakemberek állapították meg, ennek meg kell felelni, ki kell javítani és a javítások után nyilván tovább kell menni, mert ezt ellenőrizni is fogják és ha az ellenőrzés hibákat fog találni, akkor lehet baj. Nekem azzal van a nagyon nagy problémám, hogy az elvárt teljesítmény, illetve teljesítménykényszer az elég egyoldalú. Ennek az ÁSZ-jelentésnek el kellett volna készülnie egy évvel ezelőtt. Ezt már régen ki kellett volna, hogy javítsuk. Ez az ÁSZ-jelentés nem készült el, csak decemberben. Ha ezt a Péceli Polgármesteri Hivatal kollégái, vagy bármelyik polgármesteri hivatal kollégái megengedik maguknak, hogy ilyen lassan dolgozzanak, ilyen lassan reagáljanak, már rég nem lennének házon belül. Sokkal súlyosabb elmarasztalásban részesülnének. Akkor, hogyha egy évvel ezelőtt beszéltünk volna erről, akkor annak lett volna realitása, most már gyakorlatilag az egész meghaladta a kor. Nem azért javítottuk ki, mert az ÁSZ itt volt, hanem azért, mert ilyen ütemezéssel lehetett dolgozni, ilyen ütemezéssel lehet elvégezni a munkát ennyi embernek. Azok az emberek, akik itt dolgoznak házon belül, még így is sokszor hétvégén, illetve este 8 óra után is bent vannak, ugyanúgy, mint a könyvvizsgáló úr, de a külső és belső munkatársaknak ennyit lehet elvégezni ennyi emberrel. Nekem ez a szívfájdalmam. A legnagyobb problémám ezzel kapcsolatban, hogy egy olyan dologról beszélünk, aminek gyakorlatilag már a nagy része nem probléma. Még biztosan sokan

rágni fogják a gittet, meg párszor még erről mindenféle oldalakon információk megjelennek, illetve majd jönnek ki újságcikkek név nélkül, majd a Péceli Polgár megírja, de nekem ez nagyon-nagyon fáj, hogy irányítva vagy irányítás nélkül, de ilyen ütemezéssel végzik bent néhány szinttel feljebb a munkát. Én nagyon örülnék neki, ha egyszer megállapítást nyerne az is, hogy így nagy általánosságban, nem csak Pécelre vonatkoztatva, miből élnek önkormányzatok. Most csak egy konkrét példát kiragadva, Pécel Város Önkormányzata kicsivel több mint 6 millió forintot kap utak és járdák karbantartására, azoknak járhatóvá tételére, és mondjuk ez az összeg nem elegendő a téli síkosságmentesítésre sem. Lehet, hogy egyébként az a normális, hogyha télen autóval korcsolyáznak az emberek, én nem gondolnám azt. Egy nap alatt 30 tonna sót szórunk el azért, hogy aki reggel elmegy dolgozni, az este is hazaérjen biztonságban, mert én azt gondolom, hogy ez a normális a XXI. században, de úgy néz ki, hogy ez följebb nem így van. Ezzel is kellene egy kicsit foglalkozni. Le lehet írni a kritikákat, le lehet írni, hogy ki miért nem időben készítette el az ilyen-olyan szabályzatokat meg jelentéseket, nagyon fontos, hogy szabályok szerint dolgozzanak a hivatalokban, de az, hogy a rendszerváltás után 20 évvel sem voltak kész a szabályzatok és 2 év alatt le kellett volna vetközni ezeket a hibákat, illetve elő kellett volna állítani úgy, hogy olyan embereket örököltünk meg, amilyeneket, annyit kellett ráköltetni, amennyit. Nyilván azzal mindenki tisztában van, hogy 74 fős volt a hivatal létszáma, most 35. Ez nem a képviselőtársaknak kifejezett kritika, mert Gábornak teljes mértékben igaza van, de az elvárások nagyon nagyok minden oldalról, de én nagyon-nagyon örülnék egyszer annak, hogy ha dolgozni kell, legalább ne akadályozzanak meg minket abban, hogy elvégezhessük a munkánkat. Köszönöm.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Köszönöm. A könyvvizsgáló kér szót. Tamás, parancsolj.

Szép Tamás könyvvizsgáló:

Tudom, hogy nem illik, de szeretnék még szót kérni. Most tessenek elképzelni azt, hogy volt egy ilyen helyzet. Időközben megváltozott a kormány elképzelése. Hála Istennek odaadta adósságkonszolidációban azt a pénzt, tudjuk, hogy akkor jártak volna le a hiteleink. Van egy ITS likviditási számítás, amit elvégeztem, hogy ha megnézzük azt, hogy a kormány nem fedezett bizonyos kiadásokat, amit elmondott ugye a Timi az előbb, ez országos szintű különben. Például Szeged Megyei Jogú Várossal is az a baj, hogy ugye a szegénység stb. és az a rész nincs megfinanszírozva. A tervezés korábban jól el volt szúrva, azt a Csilla rontotta el, meg kell mondanom őszintén, mert a kötelezően vállalt feladatok és az önként vállalt feladatok közötti arányokat felborította. Mezei Csilláról beszélek. Magyarul a tervezési gondok is bejöttek, az elszámolási gondok bejöttek, a számítástechnikáról nem beszélek, a szétszórt iratanyagok tömkelege. Ugye, Fruzsina? Bejöttek ezek az új jogszabályváltozások, a Ptk-tól kezdve minden. Mi nem jogi végzettségűek vagyunk, én pénzügyi jogot tanulok, meg továbbképzések, egyéb dolgok vannak, de közben meg ÁFA-változások, egészen másképp számláztunk júniusig, másképp számlázunk most január 1-jétől és a Timinek az embereket mind be kell tanítani. A belső ellenőrzés, amit úgy hívunk, hogy folyamatba épített belső ellenőrzés, meg neki van még egy vezetői ellenőrzés is ugye, szóval felerősödött az igény. Ahhoz, hogy ebből a kalamajkából kimásszunk, ennek nincs vége, mert állandóan kapjuk az újabb és újabb változásokat, ami különben nem baj, mert dolgozni kell, kész. Köszönöm.

Szöllősi Ferenc polgármester:

A következő előreláthatólag az ASP-hez való kötelező csatlakozás lesz, ami majd egy ilyen rettenetes helyzetet teremt. Takács Csaba képviselő úr, parancsolj.

Takács Csaba képviselő:

Köszönöm szépen a szót, Polgármester Úr. Igazából én eléggé kimerítő válaszokat kaptam a könyvvizsgáló úrtól, és én azt gondolom, hogy megnyugtató az a helyzet, amit most mutat. Én ezt már mint új képviselő mondhatom, én az előző ciklusokban nem voltam jelen, de mondjuk úgy, hogy a normális működést szoktam meg és látom, és ebben azt látom, hogy valóban ez tartható, de ezzel együtt sajnos azt is meg kell mondani, hogy az elmúlt és a vizsgált időszakban lévő megállapítások súlyos gazdasági hiányosságokra mutatnak rá. Elsősorban azért tegyük hozzá, hogy ez nem képviselői szinten, hanem állampolgári szinten fog megjelenni. Ezzel kapcsolatban, amit mi megkaptunk így Facebookon, illetve nyilván a péceli lakosok is megkapták, jogosan vetődik fel az a kérdés, hogy ennek van-e bárminemű személyi vagy munkajogi felelőse. Én azt látom a mostani intézkedési tervben és a nyilatkozatok során is kiderült, hogy ugyan voltak kísérletek arra, hogy megtaláljuk a felelősöket, de ezek rendre sikertelenül zárultak, és emiatt én azt érzem, hogy jogosan fog felmerülni ismét az, hogy ennek az intézkedési tervnek részét kellene képeznie az, hogy

megállapítják a felelősöket. Ezt nem látom ebben semmilyen formában. Sőt, az is látszik, hogy meg van jelölve, hogy pont volt jegyzőcsere is abban az időszakban több is, nehezen lehetne azt mondani, hogy az ő felelőssége lett volna, hogy mik történtek az elmúlt időszakban, de ebben az intézkedési tervben egy nagyon egyszerű mondattal le van zárva, hogy ilyen jellegű intézkedést nem lehet hozni, mert megszűnik amúgy is a munkaviszonya vagy a közszolgálati jogviszonya. Ilyen szempontból azt mondanám, hogy jogosan fog felmerülni nem csak bennem, hanem a lakosságban is. Ezt ők is fogják látni, ez nyilvános. Ez is nyílt ülés, aki érdeklődik ennek a végén, az is fogja látni. Erre fel kell készülni és valószínű, hogy az újságba is, ha megjelenik, akkor erre valamilyen módon kimerítő választ kell adni, mert ez meg fog jelenni. Csak ennyit szerettem volna.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Többfajta lehetőség van, de a kérdés mindig az, hogy mi a cél. A fejlesztés, a továbbélés vagy a szembenetel? Hogyha ez rajtam múlik, márpedig javarésze rajtam múlik, akkor én azt mondom, hogy a további fejlődés, fejlesztés a cél. El lehet kezdeni kiabálni, el lehet kezdeni szidni az államot, viszont ha bármit el szeretnének érni, csak onnan remélhetjük, mert ugye mint tudjuk, a saját bevételeinkből itt jelentős fejlesztésekre hosszú időn keresztül nem kerülhet sor. Én azt gondolom, hogyha mindenki a maga posztján a legjobb tudása és akarata szerint megteszi azt, amit elvárnak tőle, a megfelelő szabályok mellett, akkor ezt tudjuk tovább folytatni. Ha csak egy is kiesik ebből a körből, akkor megbukik ez az egész szervezet. Én így gondolom. Jelen pillanatban azt látom, hogy aki most itt van, akár a hivatalban, akár az önkormányzatnál, mindenki tökéletesen tudja, hogy mi a dolga és mindenki tökéletesen alkalmazkodik a jelenlegi helyzethez. Én azt mondanám, hogy még néhány emberrel közelítenénk az ideális állapothoz, amikor jól lehet dolgozni és jól lehet azoknak az elvárásoknak megfelelni, amit a bennünket megválasztók támasztanak. Hogy a gazdasági nehézségeken hogyan leszünk úrrá, ez meg nem csak a mi problémánk, ez még 2.000 településnek a problémája az országban. Erre vagy lesz egy központi rendelkezés, amelyik olyan lesz, amitől egy kicsi lélegzetet kapunk, vagy tovább kínlódunk. Nincs más lehetőség. Nem ennek a plénumnak a dolga lenne ez, vagy nem ez az az alkalom, amikor erről kell beszélni, de ugye vannak előre látható jelentős fejlesztési lehetőségek, amikhez szintén csak kormánysegítséggel tudunk csak hozzájutni. Most nem a pályázatokról beszélek, hanem saját magunk által összetúrt fejlesztésekről. Az, hogy ez sikerülni fog-e, az megint csak egyfajta jóindulaton múlik. Majd kiderül, hogy ez a jóindulat létezik vagy nem létezik. Egyébként abban teljesen igazat adok, amit elmondta, hogy az állampolgároknak lesznek kérdéseik, nyilvánvaló, de ha nem mi vagyunk, akkor is lesznek kérdéseik. Legalább annyi kérdésük lesz, mint a rendszerváltás óta eltelt időben bármikor, tehát gyakorlatilag azt gondolom, hogy majd' nulla. Tudod, kik fognak érdeklődni? Azok, akik ezt okozták, mert nekik ez az érdekük, hogy ők érdeklődjenek, letagadván azt, hogy bármilyen közük van hozzá. Nem azt fogják mondani, hogy gyerekek, igaz, hogy nagy szart hagyunk magunk után, ezek meg a nagy szarnak a java részét kisimították, hanem azt fogják mondani, hogy nézzétek meg, feketén-fehéren itt van, hogy hibáztak és nekik semmi közük hozzá. Ezt majd megtapasztaljuk. Ezzel együtt kell tudni élni. Ez az, amire én azt mondtam, hogy ez már a politika, ami nem való egy kisvárosba. Parancsolj, reagálj rá.

Takács Csaba képviselő:

Nem kértem szót, de köszönöm. Elsősorban mondjuk itt a helyi felelősségre gondoltam, tehát nem a kormányzati szintű támogatásokra, és ezekkel kapcsolatban gondoltam volna ezt megjegyezni természetesen, hanem azt, hogy amennyiben ezt így fogadjuk el, márpedig ez a terv és időnk sincs rá, mert holnapig az Állami Számvevőszéknek, ha jól értem, kell küldeniük egy rendelkezési nyilatkozatot, tehát esélyünk sincs másképp elfogadni, de ha így fogadjuk el, akkor nem lesz személyi felelőse ennek az egésznek.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Ne haragudj, Csaba, hogy nem értek veled egyet, hisz ez egy folyamat, tehát ez nem egy egyszeri döntés, hanem ez egy folyamat. Az egész fejlesztés alapvetően egy folyamat volt. Ha megnézed, azok közül, akik ezt az egész helyzetet okozták, jószérivel senki nincs már itt a hivatalban. Mezei Csilla elment és sorolhatnám még a neveket. Nem akarom én megszemélyesíteni itt az okozókat, de javarészüik nincs itt. Már a döntéshozók között is elvétve van egy-kettő, akik ezt a helyzetet teremtették. Tehát most mi legyen a cél? Mondjuk azt, hogy akkor a pénzügyi irodát egytől-egyig kirúgjuk, mert szar munkát végeztek? Mondhatjuk ezt, de ez nem igaz. Éppen annyira nem igaz, mint az Állami Számvevőszék jelentése ebben a pillanatban. Ez igaz volt arra a vizsgált időszakra, amit vizsgáltak, de ők egy kezdeti állapotot állapítottak meg és ehhez a kezdeti állapothoz képest is ugye sokkal komolyabb megállapításokat akartak tenni, csak látták ők is a fejlődést. Ez egy viszonylag lágy megállapítás. Nézzél körül az országban, hogyha veszed magadnak a

fáradtságot, ezek elérhetőek, tehát a vizsgált települések vizsgálati anyagai elérhetőek. Hasonlítsd össze! Én azt gondolom, hogy nagyon törvényesen működik most még eszerint is az önkormányzat.

Takács Csaba képviselő:

Nem biztos, hogy így kéne, hogy folyamatosan jegyzőkönyvbe, de mindegy. Ami nagyon fontos, hogy értem, hogy nincsenek meg a személyi felelősök már, de a szándék sincs meg benne már, hogy megtaláljuk. Ez a baj.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Mire gondolsz?

Takács Csaba képviselő:

Hát itt a rendelkezési tervben semmilyen szándékot nem látok arra vonatkozóan.

Szép Tamás könyvvizsgáló:

Bocsánat, a feljelentések elmentek, a feljelentések megtörténtek.

Takács Csaba képviselő:

Jó, ez hiányzott nekem.

Szép Tamás könyvvizsgáló:

Mindenhol dokumentáltan ott vannak a feljelentések. Az ügyészségtől kezdve senki nem reagált akkor, most elkezdünk egy újat, meg lehet tenni, de értelmetlen.

Rab Tímea mb. irodavezető:

Képviselő úrral szeretném tájékoztatásképpen közölni, hogy amikor az iroda vezetését átvettem 2013 januárjában, akkor polgármester urat tájékoztattam az ott tapasztaltokról, és polgármester úr a tájékoztatásom alapján a könyvvizsgáló úr, valamint a belső ellenőrünk segítségével együtt indított egy pénzügyi területen tapasztalt gondatlan gazdálkodás iránti feljelentést.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Ezek mind feljelentések.

(Szöllősi Ferenc polgármester felmutat a képviselőknél egy vastag papírköteget.)

Rab Tímea mb. irodavezető:

Tehát mi szerettük volna ugyan azt a jogos igényt érvényre juttatni, hogy a felelősök legyenek megállapítva, úgy sokkal könnyebb lett volna a munkánk is, meg a felelősség tisztázása is, azonban bizonyítható gondatlanságot megállapítani nem tudtak ezekben a feljelentésekben, főleg ebben a feljelentésben, amire az Allami Számvevőszék utalt is, így elutasították. A másik irány az lehetett volna, ha a polgármester úr a jegyző útján kezdeményezi a munkaviszonyok megszüntetését, de akik ezen időszakok alatt itt dolgoztak, azokon a területeken, ahol ezek a hibák jelentkeztek, ők már addigra elmentek, és így utólag már nagyon nehéz lenne ezeken kívül bármit tenni.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Csaba, csak egy elutasítási indokot felolvasok, itt gyakorlatilag egy hűtlen kezelés miatti feljelentés történt. „Ez utóbbi folytán kialakult joggyakorlat valóban ellentétes volt a 2008. január 1-től hatályban lévő adózási törvénnyel, miként azt a Pest Megyei Kormányhivatal által 2011. október 11-én készült jelentés megállapította, azonban sem a hivatkozott jelentés, sem a 2012-es belső adóhatósági vizsgálat nem tárt fel olyan adatot, okot vagy körülményt, amely jogtalan hátrány okozására vagy jogtalan előny megszerzésére vonatkozna.” Történt ez úgy, hogy az akkori polgármesternek a saját kézírása és aláírása ott van, hogy „kérlek szépen, ezt intézd el”. Ez kevés volt. „A nyomozás során kihallgatott tanúk vallomásai alapján megállapítást nyert, hogy a gazdasági társaságok adómérséklésére vonatkozó méltányosság kérelmei egy régen meglévő helytelen joggyakorlat folytán kerültek befogadásra és elbírálásra. Az érdemi döntés meghozatalát nem előzte meg olyan körülmény, illetve nem merült fel olyan ok, amely a döntést megalkotó személy büntetőjogi felelősségét megalapozná.” Minden esetben így pattantunk le. Öt darab feljelentést

tartalmaz ez a dosszié, szívesen odaadom neked, megér egy misét. Paszterovics János képviselő úr, parancsolj.

Paszterovics János képviselő:

Köszönöm a szót, Polgármester Úr. Én egy konklúziót szeretnék levonni nagyon röviden erről az egészről. Előző is a felelősségről. Én életemben két nagyon komoly ÁSZ-vizsgálatot megéltem és a másodiknál ezt úgy sikerült, ezt aljegyző úr a legjobban tudja, hogy intézkedési tervet sem kellett készíteni, szóval az már egészen jól sikerült és megéltem egy hasonló helyzetet. Van némi rálátásom erre a dologra. Valóban, visszanézve a 2013 előtti időszakra, azt mondom, hogy ott nem csak egy személyi felelőse lenne, hanem ott inkább egy csapatmunka volt, ott benne volt az irodavezető, ott benne kellett lennie a városvezetésnek, részben felelős az akkori képviselő-testület, de valószínű, hogy nem kapott kellő információt arról, hogy milyen volt a város akkori helyzete. Én azt mondom, hogy visszafelé már nagyon nem kellene tekinteni. Nagyon-nagyon nehéz ezt a békát lenyelni, hogy milyen nehéz helyzetbe került 5 évvel ezelőtt a város. Ami viszont dicséretes és mindenféleképpen a mostani képviselő-testületnek a munkáját fényezi és erősíti, hogy sikerült ebből a nagyon nehéz helyzetből kilábalni. Én inkább ezt az erényt emelném ki, hogy sikerült olyan embereket találni, mint Szép Tamás, aki egy országosan elismert könyvvizsgáló, hogy sikerült Timit megtalálni a pénzügyi iroda vezetőjének, akinek a szintén nagyon korrekt, nagyon tisztességes, becsületes munkájával el tudtunk jutni közösen erre a szintre, ami most van és szerintem így kellene tovább lépni. Ami viszont picit zavar, hogy pont az a személy nincs ma itt ezen a rendkívüli testületi ülésen, aki autentikus személy és némi választ adhatott volna azokra a kérdésekre, amiket akár feltettünk volna ezzel kapcsolatban, de mindenképpen javaslom, hogy fogadjuk el ezt az intézkedési tervet és legyen megküldve az Állami Számvevőszéknek ez, a jelentésével kapcsolatban. Köszönöm szépen.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Köszönöm, Képviselő Úr. Még Csilla hozzáfűzne valamit.

Tóthné Szentandrásy Csilla képviselő:

Volt egy ilyen megállapítás a jelentésben, hogy túlon túl költünk szolgáltatásokra, ugye? Erre azt reflektálnám, hogy általában az ember, amikor költségvetést készít, akkor bele kell, hogy vegye az összes olyan költséget is, amit lehet, hogy nem papíralapon lehet kimutatni. Ha mi igazából a mi költségvetésünkbe beletennénk azt, amit a képviselő-testület szervezésére a civil szervezetek munkát beletesznek, illetve olyan emberek, például a szociális dolgozók élelmiszereket visznek ki éjszaka fizetség nélkül, saját lelkiismereti okok miatt. Este 9-ig, fél 10-ig dolgoznak. Nagyon sokan vannak ilyenek, vagy akár csak az egyházak, amiket szerveznek, négy ilyen volt decemberben, és egyikért se fizettünk azért, hogy ingyen és bérmentve városi rendezvények voltak a városban. Nekünk pogácsába került és a Pécel Kft. munkájába, hogy a színpadot felállították. Azért, ha ezeket az összegeket kiszámolják, ezek súlyos pénzbe kerülnek, ezeket nyugodtan le lehetne vonni abból a szolgáltatásorban megjelenő összegből, amit mi úgymond pluszt fizetünk, és azt hiszem, hogy kicsikét szépítené ezt a költségvetéssort, és akkor talán kiderülne, hogy talán nem is megyünk el nagyon olyan irányba. Amilyen irányba meg elmegyünk, azok meg teljesen indokoltak. Igazából azért lenne nagyon jó, ha olyan alapon történne a költségvetés kialakítása az országban, mint ahogyan Finnországban is, mert akkor nem a pártok győzelme alapján osztódna szét a költségvetési pénz, hanem mindenhova rendesen leosztanák, tehát egyformán kapnák a városok a nagyság és a városban élők száma szerint a pénzeket és akkor nem alakulna ki ez a helyzet, hogy bizonyos városok jobban el vannak engedve anyagilag, bizonyos városok pedig nem. Ez sokkal jobb fényt vetne a mi költségvetésünkre, de még egyszer hangsúlyozom, bele kell itt venni azt a pluszt, amit úgy teszünk bele, hogy nem a pénzből vonunk el, de nagyon súlyos pénzeket teszünk bele így a költségvetésünkbe és ezt szerintem értékelni kell.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Timike.

Rab Tímea mb. irodavezető:

Még csak annyit szeretnék mondani, hogy a likviditás helyzetének vizsgálata egy nagyon érdekes dolog, és ezzel megint olyan szempontból nem teljesen értettem egyet, hogy a likviditási pillanatvizsgálat az egy adott napon történik. Ők december 31-ét választották ki erre. Igen ám, de mi előtte kaptuk meg nem sokkal a MÜKI-nket, amit nagyon-nagyon vártunk, amire 240 milliót kértünk és kaptunk összességében 104 millió forintot, de nekünk az a 104 millió nem december 31-ig vagy január 31-ig tartó finanszírozási kiadásainkat

fedezi, hanem nekünk abból egészen a márciusi adóbevételeinkig kell gazdálkodni. Véleményem szerint a felelős gazdálkodás nem csak azt jelenti, hogy egy időpillanatban nincsenek kiegyenlített szállítói finanszírozásaim, hanem azt is jelenti, hogy én március 31-ig ki tudom fizetni az étkeztetést a gyerekeknek, fizetést tudunk utalni, a szolgáltatók felé, közműszolgáltatók felé tudunk teljesíteni, tehát azért én úgy vélem, hogy a likviditási vizsgálat akkor lett volna teljeskörű, ha ilyen szempontból nem egy adott napot néznek, hanem előre és utólagosan is egy ilyen vizsgálatot tesznek.

Berecz Gábor képviselő:

2014-ben is úgy fogadtátok el a költségvetést, hogy mínusszal, pedig már nem lehetett volna.

Rab Tímea mb. irodavezető:

Az nem mínusz, hanem az államtól utólagosan elvárt támogatás.

Berecz Gábor képviselő:

De nem kaptuk meg.

Rab Tímea mb. irodavezető:

De kapunk, minden évben kapunk.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Most is kaptunk 50 milliót.

Rab Tímea mb. irodavezető:

Viszont Képviselő Úr, ha nem adjuk meg ezt a lehetőséget a költségvetésben, mert van olyan település, aki nem tervezte meg, és amikor mi megnyertük az 50 milliót, akkor azt kérdezte tőlem annak a településnek a pénzügyi irodavezetője, hogy hogy csináltam. Én úgy gondolom, hogyha elvonom a településtől ezt a lehetőséget és kihozom nullára, akkor az esélyét sem adom meg annak, hogy esetleg pozitív irányba menjek. Mivel jár jobban a város? Azzal, hogyha egy lehetőséget adok és egy kis pénzt tudok az államtól ezáltal utólag idehozni és esetleg az itt lakóknak vagy a szociális, vagy ha a bevételekből átcsoportosítva a működésbe átrakom azt az 50 milliót és annyival tud a város vezetése akár felhalmozási kiadásokat is finanszírozni, hiszen az itt lakók érdeke az, hogy jó utak legyenek, járdák legyenek, esetleg majd egyszer egy olyan nagy ingatlan, ahol minden szolgáltatás egyben van. Én úgy gondolom, hogy a városnak összességében ez a fajta döntés jó és hasznot hoz.

Berecz Gábor képviselő:

Csak nem lesz meg mindig ez a lehetőségünk.

Rab Tímea mb. irodavezető:

Amióta én itt vagyok 3 éve, azóta van, összességében ilyen fajta támogatásra 300 milliót sikerült a 3 év alatt idehozni ezzel a fajta taktikával.

Berecz Gábor képviselő:

A jövő évi költségvetésben nem nagyon szorítkozhatunk majd erre szerintem.

Fazekas Barna alpolgármester:

Ha nem adjuk meg a lehetőséget, akkor egyáltalán nem lesz.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Mivel nem tudunk negatív költségvetést elfogadni, nem terjeszthetsz elő negatív költségvetést, ezért csődöt jelentesz?

Berecz Gábor képviselő:

Dehogyan is.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Hát akkor? Vagy azt mondd, hogy innentől kezdve a helyi járat sem működik, a kék buszt sem

finanszírozzuk.

Berecz Gábor képviselő:

Át kell gondolni, a másik oldalról lehetne átcsoportosítani.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Ahhoz viszont naponta itt kellene bent lenni, hogy ezt egy picit jobban megértsd, tehát egy-egy havi bizottsági ülés az nem gondolom, hogy elegendő lenne arra, hogy ezt az egész rendszert meg mechanizmust át tudd tekinteni. Sokkal közelebb vagyok, de én sem látom át, és ennek egy oka van, a szakmaiság hiányzik. Nem véletlenül a Barna kezeli a pénzt, mert neki megvan a végzettsége hozzá és ő sokkal rosszabb szívű, mint én. Már nem rossz értelemben. Podmaniczki alpolgármester úr, parancsolj.

Podmaniczki József alpolgármester:

Köszönöm a szót, Polgármester Úr. Jánosnak is volt, meg van hiányérzete, nekem is, bennem is van egy nagyfokú hiányérzet, mert nem olyan régen annál a mikrofonnál állt egy úriember, aki szakmabeli, akitől ok nélkül kioktatást kaptunk arra vonatkozóan, hogy hogyan kellene gazdálkodni az adóforintokkal annak érdekében, hogy a szakszervezet humánpolitikájának megfeleljünk. Most, hogy a polgármester úr abból a feljelentésből néhány sort felolvasott, ami rá vonatkozott, mert ő azért annak idején, illetve ők annak idején közreműködtek jőpár tízmillió forintnyi adóelengedésben, és azért ezeket a dolgokat így egymás mellé lehetne állítani, hogy mi miért volt és miért nem sikerült mondjuk a nyomozhatóságoknak ezeket a dolgokat így egymás mellé rakni, illetve számonkérni. Ez nekem is fáj, hogy nem az, hogy nincsenek rács mögött ezek az emberek, de azért ott lehetnének, mert bizony rontják a levegőt és tönkreteszik nem csak a városunkat, hanem az egész országot. Köszönöm a szót.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Köszönöm szépen. Alpolgármester úr.

Fazekas Barna alpolgármester:

Köszönöm a szót, Polgármester Úr. Csak Gábornak az előző felvetésére reagálnék, hogy át kéne strukturálni, át kéne nézni, gondolom a kiadási oldalra gondoltál. Öt év tapasztalatából mondhatom azt, hogy nincs ekkora lyuk a költségvetésünkben, de nagyságrendileg nincs ekkora. Le tudunk vágni 20 milliót, 40 milliót, de 200 nincs benne, tehát akármit csinálunk, nem lehet nullásra kihozni. A kötelező feladatellátásnak a minimum szintjét nem tudjuk megütni a rendelkezésünkre álló pénzből. Levághatjuk a BKK buszt, igen, beljebb vagyunk 20 millióval, de 250 hiányzik. Főlősleges, értelmetlen lenne. Köszönöm szépen.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Köszönöm. Jó sokat beszélgettünk, aztán majd a jövő eldönti, hogy mire jutunk. Több hozzászólást nem látván egy egyszerű szótöbbséggel, kérem szépen, egy darab határozati javaslatról szavazzunk, hogy elfogadjuk az ASZ-jelentéssel kapcsolatos intézkedési tervet.

(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

3/2016. (I. 7.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Állami Számvevőszékről szóló 2011. évi LXVI. törvény 32. § (6) bekezdése és 33. § (1) bekezdése alapján úgy határoz, hogy az Állami Számvevőszéknek „Az önkormányzatok pénzügyi és vagyongazdálkodása szabályszerűségének ellenőrzéséről – Pécel” címmel készített jelentésével kapcsolatban összeállított, a határozat mellékletét képező intézkedési tervet elfogadja. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon az intézkedési terv Állami Számvevőszék részére való megküldéséről.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármestert

Határidő: 2016. január 8.

(A határozat melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)


Szöllősi Ferenc polgármester:


Elfogadtuk. Köszönöm szépen. Nem tudom, hogy lesz-e még a rendes testületi ülésünkig rendkívüli szükség. Ha nem, akkor addig mindannyiótoknak kellemes napokat kívánok. Köszönöm a megjelenést és az aktív részvételt.

A polgármester 10 óra 26 perckor bezárta az ülést.

K. m. f.




Szöllősi Ferenc
polgármester


Koncsekne dr. Kovács Ágnes
jegyző 