



## PÉCEL VÁROS ÖNKORMÁNYZAT POLGÁRMESTERE

---

Iktatószám: Ö/371/1/2016.

### MEGHÍVÓ

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete**  
**2016. április 28. napján (csütörtökön) 15.00 órai kezdettel**  
**rendes képviselő-testületi ülést tart, melyre tisztelettel meghívom.**  
**Az ülés helyszíne: Péceli Polgármesteri Hivatal Irodaház II. első emeleti tanácsterem**  
**(2119 Pécel, Kossuth tér 1.)**

**Napirendi javaslat:**

**Nyilvános ülés keretében:**

- 1. Javaslat közbiztonsággal kapcsolatos beszámolók elfogadására**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester  
Tárgyalja: Városfejlesztési Bizottság
- 2. Javaslat Mikes András ingatlanrendezési kérelmének elbírálására**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester  
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság  
Városfejlesztési Bizottság
- 3. Javaslat önkormányzati támogatásokkal kapcsolatos döntések meghozatalára**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester  
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság  
Városfejlesztési Bizottság
- 4. Javaslat a Pécel Város Önkormányzata 2016. évi költségvetéséről szóló 4/2016. (III. 2.) önkormányzati rendelet módosítására**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester  
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság
- 5. Javaslat a település rendjéről szóló 14/2008. (VI. 5.) számú rendelet módosítására**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester  
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság  
Városfejlesztési Bizottság

6. **Javaslat a Pécel Város közigazgatási területén korlátozással terhelt helyi közutakra történő behajtás rendjéről és a fizetendő díjakról szóló 1/2015. (II. 5.) önkormányzati rendelet módosítására**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester  
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság  
Városfejlesztési Bizottság
7. **Javaslat az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó szabályokról szóló 11/2007.(VI. 8.) számú rendelet módosítására**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester  
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság  
Városfejlesztési Bizottság
8. **Javaslat a Quelle-Víz Kft. kérelmének elbírálására**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester  
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság  
Városfejlesztési Bizottság
9. **Javaslat ingatlanvásárlással kapcsolatos döntés meghozatalára**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester  
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság  
Városfejlesztési Bizottság
10. **Javaslat a Péceli Polgármesteri Hivatal szervezeti és működési szabályzatának módosítására**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester  
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság
11. **Javaslat a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadására**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester  
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság
12. **Polgármesteri tájékoztató az előző képviselő-testületi ülés óta történt, az önkormányzatot érintő fontosabb eseményekről**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

**Zárt ülés keretében:**

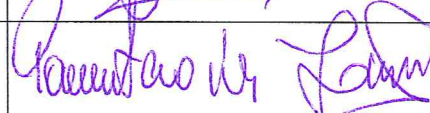
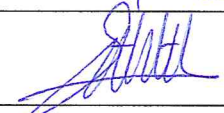
13. **Javaslat a Pécel Gyermekeiért és Ifjúságáért Díj kitüntető cím adományozására**  
Előterjesztő: Tóthné Szentandrassy Csilla bizottsági elnök
14. **Javaslat a Pécel 0119/12 helyrajzi számon nyilvántartott földrészletek tulajdonjogának átruházásáról szóló szerződésekkel kapcsolatos kamarai állásfoglalások ellen benyújtott kifogások új eljárás keretében történő elbírálására**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester  
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság

Pécel, 2016. április 20.



## JELENLÉTI ÍV


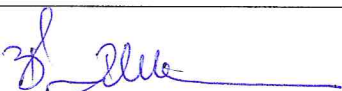
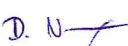


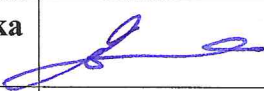
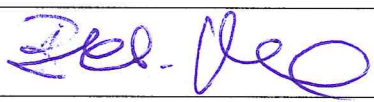
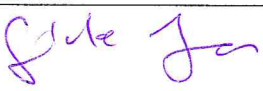
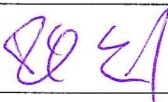
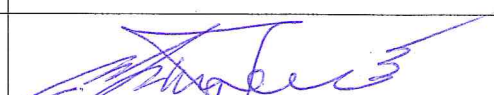
Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2016. április 28-án megtartott  
rendes ülésén

Név:	Aláírás:	Távollét:		
		Igazolt	Igazolatlan	polgármester szignója
Szöllősi Ferenc polgármester				
Fazekas Barna alpolgármester				
Podmaniczki József alpolgármester				
Berecz Gábor				
Karsai András				
Kővári Imre				
Paszterovics János				
Sarlós Imre				
Takács Csaba				
Tóthné Szentandrásy Csilla				
Zsadányi Zsolt				

## JELENLÉTI ÍV

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2016. április 28-án megtartott  
rendes ülésén

### MEGHÍVOTTAK

dr. Szolnoki Imre jegyzői jogkörben eljáró aljegyző	
Csemer Miklós, a Péceli Roma Önkormányzat elnöke	
Szép Tamás könyvvizsgáló	
Bozsóné Rab Tímea mb. irodavezető	
D. Nagyné T. Adrienn irodavezető	D. N. 
Jeney Erzsébet irodavezető	
Pereg László, a Pécel Kft. ügyvezetője	
Túhegyi Ilona igazgató	
Nagy Annamária igazgató	
Mészárosné Sárvári Éva igazgató	
dr. Vida János igazgató	
dr. Urbanics Gábor, a Gödöllői Járási Hivatal vezetője	
Pataki Zoltán, a Péceli Rendőrőrs őrsparancsnoka	
Pánczél János, a Gödöllői Tankerület igazgatója	
dr. Bozsó Zoltán c.r. dandártábornok, a Gödöllői Rendőrkapitányság vezetője	
Kiss Attila a Péceli Polgárőrség Bűnmegelőzési és Önvédelmi Egyesületének elnöke	
Mikes András	
Gódor János Péceli Spartacus SE. Elnöke	
Pál Károly Péceli Spartacus SE. FEB elnöke	
dr. Furulyás Ibolya ügyvéd	
dr. László Jenő ügyvéd	



Iktatószám: Ö/371/12/2016.

**JEGYZŐKÖNYV**

**PÉCEL VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE  
2016. ÁPRILIS 28-ÁN  
MEGTARTOTT RENDES NYÍLT ÜLÉSÉRŐL**

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2016. április 28-án megtartott rendes nyílt ülésén.

**Az ülés helye:** Péceli Polgármesteri Hivatal, Irodaház II., első emeleti tanácssterem  
2119 Pécel, Kossuth tér 1.

**Jelen vannak:** Szöllősi Ferenc polgármester, Fazekas Barna alpolgármester, Podmaniczki József alpolgármester, Berecz Gábor, Karsai András, Kővári Imre, Paszterovics János, Sarlós Imre, Tóthné Szentandrassy Csilla, Zsadányi Zsolt képviselők.

**Később érkezett:** Takács Csaba képviselő (15 óra 08 perckor)

**Meghívottak közül jelen vannak:** dr. Szolnoki Imre jegyzői jogkörben eljáró aljegyző, Bozsóné Rab Tímea mb. irodavezető, D. Nagyné Turjányi Adrienn irodavezető, Jeney Erzsébet irodavezető, dr. Vida János igazgató, Pataki Zoltán, a Péceli Rendőrőrs őrsparancsnoka, dr. Bozsó Zoltán c.r. dandártábornok, a Gödöllői Rendőrkapitányság vezetője, Gódor János, a Péceli Spartacus Sportegyesület elnöke, Pál Károly, a Péceli Spartacus Sportegyesület FB elnöke, dr. László Jenő ügyvéd.

**További jelenlevők:** Csúzi István irodavezető-helyettes, Kovács Zoltán beruházási és fejlesztési szakreferens, Bene Krisztina titkársági ügyintéző, Horváth Anett adóügyi főreferens, Kerlang József településüzemeltetési ügyintéző, Lehoczky Ágnes, a Péceli Hírek munkatársa, Nagyné Varga Szilvia környezetvédelmi és mezőgazdasági ügyintéző, Cseuz László sportreferens, Bergl Alexandra, a Péceli Rendőrőrs munkatársa, Kozák László, a Gödöllői Rendőrkapitányság munkatársa, Balog Zoltán, a Gödöllői Rendőrkapitányság munkatársa.

*(A jelenléti ív a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**Jegyzőkönyvvezető:** Bene Krisztina titkársági ügyintéző

*(A kiküldött meghívó, a nyílt ülésen tárgyalt előterjesztések és a bizottságok előterjesztésekkel kapcsolatos véleményét tartalmazó határozatai a jegyzőkönyv mellékletét képezik. A bizottsági határozatok a képviselők részére kiosztásra kerültek.)*

Szöllősi Ferenc polgármester az ülést 15 óra 05 perckor megnyitja.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Szeretettel köszöntelek benneteket ezen a mai rendes testületi ülésen. Köszöntöm vendégeinket, meghívott vendégeinket is. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 10 fővel képviselteti magát, tehát határozatképesek vagyunk. Csabi jelezte azt, hogy nem biztos, hogy el tud jönni, lehet, hogy külföldre kell menni, vélhetően ez jött be, és ezért nincs itt. A mai napon az eredeti meghívó szerint 14 napirendi pontot kellett volna megbeszelnünk. Ezzel szemben a meghívó szerinti 2-es témát, „Javaslat Mikes András ingatlanrendezési kérelmének elbírálására”, ezt most leveszem, mert új fejlemények kerültek előtérbe ebben az ügyben. Tehát ez további vizsgálatot érdemel. Illetve a meghívóban 9. napirendként szereplő „Javaslat ingatlanvásárlással kapcsolatos döntés meghozatalára” témát visszavonom, és ezért nem is készítettünk hozzá előterjesztést. Még egy változás van, a napirend 11-es pontjaként szereplő téma címét az alábbiak szerint pontosítom: „Javaslat a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásával kapcsolatos döntések meghozatalára”. Még annyi, hogy a tábornok úr kapott egy ellenőrzést, elindult már Gödöllőről, talán 10-15 perce, tehát bármelyik pillanatban befuthat, de hogy addig ne ülünk, és ne nézzük egymást, javaslom, hogy a 3. napirendi ponttal kezdjük a mai testületi ülésünket. Akkor kérnélek benneteket, hogy akkor a tizenkét megmaradt napirendi pont vonatkozásában, szavazzunk az elfogadást illetően.

*(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)*

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**106/2016. (IV.28.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2016. április 28-ai rendes ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

**Nyílt ülés keretében:**

1. **Javaslat önkormányzati támogatásokkal kapcsolatos döntések meghozatalára**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
2. **Javaslat közbiztonsággal kapcsolatos beszámolók elfogadására**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
3. **Javaslat a Pécel Város Önkormányzata 2016. évi költségvetéséről szóló 4/2016. (III.2.) önkormányzati rendelet módosítására**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
4. **Javaslat a település rendjéről szóló 14/2008. (VI. 5.) számú rendelet módosítására**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
5. **Javaslat a Pécel Város közigazgatási területén korlátozással terhelt helyi közutakra történő behajtás rendjéről és a fizetendő díjakról szóló 1/2015. (II. 5.) önkormányzati rendelet módosítására**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
6. **Javaslat az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó szabályokról szóló 11/2007.(VI. 8.) számú rendelet módosítására**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
7. **Javaslat a Quelle-Víz Kft. kérelmének elbírálására**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
8. **Javaslat a Péceli Polgármesteri Hivatal szervezeti és működési szabályzatának módosítására**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
9. **Javaslat a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásával kapcsolatos döntések meghozatalára**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
10. **Polgármesteri tájékoztató az előző képviselő-testületi ülés óta történt, az önkormányzatot érintő fontosabb eseményekről**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

**Zárt ülés keretében:**

11. **Javaslat a Pécel Gyermekéiért és Ifjúságáért Díj kitüntető cím adományozására**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester



**12. Javaslat a Pécel 0119/12 helyrajzi számon nyilvántartott földrészletek tulajdonjogának átruházásáról szóló szerződésekkel kapcsolatos kamarai állásfoglalások ellen benyújtott kifogások új eljárás keretében történő elbírálására**

Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Megjött a Csabi is, akkor már 11-en vagyunk.

*(Takács Csaba képviselő 15 óra 08 perckor megérkezett az ülésterembe, jelen van 11 fő képviselő.)*

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Üdvözlöm a képviselő urat!

**Takács Csaba képviselő:** Elnézést a késésért.

### 1. napirendi pont

#### Javaslat önkormányzati támogatásokkal kapcsolatos döntések meghozatalára

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Tehát a harmadik napirendi pont három darab határozati javaslatot tartalmaz, minősített többséget igényel. Meghívottként tisztelettel köszöntöm Gódor János urat és Pál Károly urat a Spartacus egyesület képviselőjében. Megkérdezném a Tisztelt Képviselő-testületet, Karsai képviselő úr, parancsolj!

**Karsai András bizottsági elnök:** Köszönöm a szót, polgármester úr. A Pénzügyi Bizottság az első határozati javaslat kivételével a második és harmadik határozati javaslatot elfogadásra javasolja a testület számára. Az elsőt tehát nem, a második, harmadikat igen. Köszönöm.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Köszönöm szépen. Egyéb kérdés, észrevétel az előterjesztéssel kapcsolatban? Tisztelt Képviselő Úr! Megkérhetlek, hogy egy kicsit ezt fejtsd ki jobban, hogy mi az oka annak, hogy nem javasolta?

**Karsai András bizottsági elnök:** Köszönöm a szót, polgármester úr. Egyrészt a bizottságon belüli szavazati arányok alakultak így, másrészt pedig én magam is nemmel szavaztam az első határozati javaslatra, tekintettel arra, hogy az én véleményem szerint a cigányság nem egy külön álló identitás Pécelen belül, hanem a társadalmunk része. Mint ilyenként, úgy gondoltam, hogy az összes péceli rendezvényen részt vehet, pontosan ugyanolyan joggal, mint bárki más. Ily módon a különböző támogatásokat én feleslegesnek érzem. Köszönöm szépen.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Köszönöm szépen. Tehát ugye ez nem azt jelenti, hogy nem óhajtjuk őket támogatni, csak duplán nem szeretnénk rendezvényeket támogatni, a mostani olvasatomban. Tehát, hogyha egy megfelelő programmal jönnek a Képviselő-testület elé, akkor természetesen, gondolom, élvezhetik a Képviselő-testület támogatását.

**Karsai András bizottsági elnök:** Köszönöm a szót, ismét. Azt gondolom, hogy az, hogy a bizottság most nem javasolja támogatásra a testület számára, az még nem jelenti azt, hogy... Ez, gyakorlatilag az én véleményemet tükrözi, tekintettel arra, hogy több bizottsági tag hiányzása miatt, valószínűleg ennek köszönhetően az én véleményem került többségbe. De ezzel együtt a testület természetesen még dönthet másképpen. De a véleményemet azt szeretném fönntartani ezzel kapcsolatban. Amely természetesen nem a cigányság ellen irányul. Úgy gondolom, hogy ez a támogatás jelen esetben felesleges. Köszönöm szépen.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Köszönöm szépen. Lehet erről nekem egy picit más a véleményem? Ha már így beszélgetünk. Azt gondolom, hogy mindenképpen támogatni kell azokat a törekvéseket, amelyek, mondjuk sokkal megalázóbb körülmények között élő emberek törekvéseit igyekeznek segíteni. Egy dologgal én teljesen egyetértek veled, András. A szegregációnak az egyik oka, pontosan az ilyen típusú különválás, hiszen azért a rendezvényeinken kivétel nélkül képviseltetik magukat. Javasolom azt, hogy a Pénzügyi Bizottság és a roma önkormányzat üljön össze, tehát most ne tárgyaljuk ezt a határozati javaslatot. Üljön össze, és akkor önkormányzati segítséggel találjunk valami olyan közös programot, amire ezt érdemben el lehet költeni. Nagyon sok szempontot fel tudnék sorolni, hogy miért tartanám ezt jobbnak. Azt gondolom, hogy a kapcsolat építése rendkívül fontos. Szerencsésnek mondhatom Pécel városát, hamarosan, hogyha főkapitány úr megérkezik, akkor elmondható, hogy közbiztonságilag igazából nekünk ők nagyon nem jelentenek problémát. Problémát, a máshonnan ide származó, akár roma, akár nem roma bűnöző típusú emberek jelentik. Nagyon örülök annak, hogy ilyen szelíd emberekkel vagyunk körbevéve, mert ugye a környező települések rendőri beszámolóiból azért teljesen más tükröződik. Ahol lehet, segítsünk. Engedelmetekkel leveszem most ezt a határozati javaslatot, hogy egy következő alkalommal.

**Zsadányi Zsolt képviselő:** Múltkor is levettük.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Mert nem történt változtatás az igénylésben.

**Zsadányi Zsolt képviselő:** De történt.

**Kővári Imre képviselő:** Ki van dolgozva.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Jó, akkor menjünk sorba. Sarlós képviselő úr volt az első, parancsolj, Imre!

**Sarlós Imre képviselő:** Köszönöm a szót. Pontosán ezt akartam volna mondani, hogy a múltkori testületi ülésen ugyanezért vettük le ezt a napirendet, hogy kidolgozásra kerül az önkormányzattal közösen, amit, ha jól látok, már szűkítve van. Itt arról van szó, hogy a gyerekeknek a nyári táboroztatása, illetve a hagyományok ápolása, megőrzése, átadása, a mikulásünnepség mindig benne marad, abban teljesen egyetértek az Andrással, hogy nem kell külön mikulásünnepség. Tehát Pécelen elég egy mikulásünnepség. Ott nyugodtan bemutathatják ők is külön a saját hagyományaikat és bármi olyan dolgot, ami a kisebbséggel összefügg. De én azt gondolom, hogy azért azzal mindannyian tisztában vagyunk, hogy ezek a gyerekek mennyire hátrányos helyzetben vannak. Egy tábort nem tudnak kifizetni. Hogyha mondjuk egy teknővájó tanfolyamra szeretnénk őket beírni, vagy a szülők, ha arra nincsen pénzük, hogy a szerszámot megvegyék hozzá. Tehát én azt gondolom, hogy ez mindenféleképpen, pedig nem komoly dolgokról van szó, mindenféleképpen támogatandó. Azt mondom, hogy ne vetegessük le állandóan, mert neveléses akkor az egész. Mondjuk azt, hogy a mikulásünnepséget kihúzza, a nyári táboroztatásra és a hagyományörzésre adjuk nekik az összeget. Én szerintem. De biztos van ettől jobb javaslat. Ha már hozzászóltam, akkor a másikhoz is hozzászólnék, a sportegyesülethez. Én azt javasolnám, és tényleg csak javító szándékkal, én ezt a 2.500.000 Ft-ot, régi adóssága a Képviselő-testületnek a sportegyesület felé. De én mindenféleképpen bele tenném azt, hogy önrészre is felhasználhassa, tehát a TAO támogatás önrészeként, mert most nekem ebből a határozati javaslatból az jön ki, hogy erre nem használható föl. Én mindenféleképpen beletenném, ugye a TAO pénzek önrészéhez rakjuk, akkor ennek a sokszorosát tudják ebből bevételként elkönyvelni. Köszönöm szépen.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Köszönöm szépen. Zsadányi képviselő úr volt a következő, parancsolj, Zsolti!

**Zsadányi Zsolt képviselő:** Köszönöm a szót. Igazából én úgy érzem, hogy a bizottsági ülésen egy ilyen technikai dolog volt, hogy négyen voltunk, minősített többség kellett hozzá, és András a véleményét kinyilvánította, amivel egyébként egyet tudok érteni olyan szempontból, hogy megvan a saját véleménye róla. Részben igaza van tényleg ezekkel az ünnepségek átfedésével, ezért történt azon a bizottsági ülésen, hogy nem érte el a minősített többség miatt a bizottság támogatását a javaslat. Igazából

a több, mint 4 millió forintot levették másfél millió forintra, úgyhogy én úgy érzem, hogy ez egy teljesen korrekt beadvány volt. Én mindenképp azt mondom, hogy hagyjuk meg polgármester úr ezt a pontot és ebben a formában szavazzunk róla. Köszönöm.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Köszönöm szépen. Paszterovics képviselő úr, parancsolj, János!

**Paszterovics János képviselő:** Köszönöm a szót, polgármester úr. Nagyon rövid leszek. Én, mindenféleképpen...

*(A rendőrség képviselői 15 óra 16 perckor megérkeztek az ülésterembe.)*

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Egy kis technikai szünet. Üdvözljük Bozsó Zoltán tábornok urat, a gödöllői kapitányság vezetőjét. Megvárjuk, amíg mindenki megtalálja a számára legmegfelelőbb helyet, utána visszaadom a szót, János. Köszönöm szépen, akkor visszaadom a szót Paszterovics képviselő úrnak.

**Paszterovics János képviselő:** Köszönöm a szót. Nagyon rövid leszek. Én mindenféleképpen, mint volt kisebbségi önkormányzat vezetője – több cikluson keresztül is -, tudom és átérzem azt a helyzetet, hogy szükség van a kisebbségnek is a saját kultúrája, az identitása, a programjaiknak a megvalósításához pénzre. A másik, hogy levettük a pénzüket elég keményen, úgyhogy ez a másfél millió forint, ez már azt mondom, hogy jogos lenne nekik, figyelembe véve azt is, hogy a tavalyi esztendőben egy fillért nem kaptak hasonló céllal. De azok a programok, amik benne vannak, még ha picit hiányosak is, de én mindenféleképpen támogatásra javaslok. Köszönöm szépen.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Köszönöm képviselő úr! Tóthné Szentandrassy Csilla, parancsolj!

**Tóthné Szentandrassy Csilla képviselő:** Köszönöm szépen. Én a mikulásünnepséggel kapcsolatban szeretném egy kicsikét, ezt úgy megvilágítani, hogy én ezt hogyan értettem meg és valahol indokoltnak tartom, sőt egyébként jónak. Mert ők olyan népcsoport itt közöttünk, attól függetlenül, hogy magyarok, mint ahogy a szórványnépek, akik itt maradtak. A németek, a szlovákok, a különböző népek.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Nemzetiségek.

**Tóthné Szentandrassy Csilla képviselő:** Tehát a nemzetiségek, igen. És ők, ezt a mikulásünnepséget egy ilyen hagyományteremtő céllal rendezik meg vagy rendezték meg, amit én szerintem nagyon jól tesznek, és én azt gondolom, hogy az, hogy a városban van egy „Legyél te is angyalka!”, és akkor a mikulásünnepségen részt vesznek, ez nagyon jó. De az, hogy ő bennük van egy olyan indulat, hogy ők szeretnék saját maguknak egy ilyen nemzetiségi, saját mikulásünnepséget tartani, ez szerintem, ez dicséretes. Ha abból indulok ki, hogy én is ugye a gyerekem elmegy mikulásünnepségre ide, oda, amoda, de azért az otthoni mikulásünnepséget meg fogjuk tartani, sőt lehet, hogy megtartjuk még a nagyszülőknél is. Tehát én azt gondolom, hogy teljesen indokolt ez. Én, jónak tartom.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Köszönöm, képviselő asszony. És végül Karsai képviselő úr, parancsolj!

**Karsai András képviselő:** Köszönöm a szót, polgármester úr! Egyetlen momentumot ragadnék csak ki. Gyakran emlegetjük a táboroztatás lehetőségét a cigánygyerekek tekintetében. Ugye nyári tábort az önkormányzat is szervez, ahol mindenki részt vehet, ha jól tudom. Tehát ez a lehetőség nekik ugyanúgy áll, mint bárki másnak. Nekem ez a véleményem. Köszönöm szépen.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Köszönöm szépen. Igazából egy baj van, hogy a nyári táboroztatás alkalmával azért többségében nem cigánygyerekek mennek táborozni. Jelentős a megkülönböztetés. A beérkezett jelzések alapján. Dehát igazából elmehetünk ebbe az irányba. Én azt javaslok a Képviselő-testületnek, hogy azzal a változtatással fogadjuk el, tehát az elsőt fogadjuk el változtatás nélkül, a másfél millió forint megítélését. A Spartacusnál feltétlenül vegyük bele, mert gondolom nagy segítség a

Jánoséknak, hogy valóban lehessen TAO önrészre felhasználni. Ez kimaradt a kérelmekből. Állj ki, kérlek szépen, a mikrofonhoz, és akkor jegyzőkönyvben lesz, hogy valóban kéritek.

**Gódor János, a Péceli Spartacus Sportegyesület elnöke:** Én is üdvözlök mindenkit. Ez szándékosan maradt ki, mert a 200.000 forint, az ugye a 2 millió forintos civil támogatásra is szerettünk volna pályázni és ugye ott az egyik pontban az önrész volt megjelölve és ott is ugye erre próbáltunk pályázni, de ott azt a visszajelzést kaptuk, hogy ez jogilag nem megfelelő. És akkor ezért is, gyakorlatilag itt már ezért nem került ez bele. De, lehet, hogy a Pál Károly úr, jobban eltudná ezt mondani.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Akkor azt szeretném kérdezni, hogy maradjon az eredeti?

**Gódor János, a Péceli Spartacus Sportegyesület elnöke:** Hogyha jogilag lehet, akkor nekünk jó, hogyha TAO-ra is tudjuk használni, persze, csak azt a jelzést kaptuk, hogy nem lehet.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Jó, akkor az, hogy jogilag majd megy, nem megy, akkor ti azt eldöntitek.

**Gódor János, a Péceli Spartacus Sportegyesület elnöke:** Jó.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Mi mindenesetre ezt a lehetőséget nem zárjuk ki. Jó, akkor ezzel a változtatással kérném ezt az előterjesztést kezelni majd. Nem látok több hozzászólást, akkor kérem szépen, a három határozati javaslatról szavazzunk. Minősített többséget igényel. Egyenkénti szavazás lesz. Tehát kérem, hogy az egyes számú határozati javaslatról szavazzunk.

*(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen, 1 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**107/2016. (IV.28.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat pénzügyi támogatásairól szóló 25/2013. (XII.5.) önkormányzati rendelet 3. § (1) bekezdése alapján úgy határoz, hogy a Péceli Roma Önkormányzat részére 1.500.000 Ft vissza nem térítendő támogatást nyújt a Péceli Roma Önkormányzat 2016. évi programjainak (anyanyelvi roma művészet és kultúra bemutatása; hátrányos helyzetű roma gyermekek nyári táboroztatása, több évszázados roma hagyományok megőrzése, átadása, ápolása, valamint a gyermeknap és mikulásünnepség igényes megrendezése) megvalósításához.

A Képviselő-testület a fenti összeg fedezetét az alábbiak szerint biztosítja:

a Pécel Város Önkormányzata 2016. évi költségvetéséről szóló 4/2016. (III.2.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 1.19. sorából átcsoportosít 1.500.000 Ft összeget az 1. melléklet 1.12. sorára.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a jegyző útján gondoskodjon az átcsoportosítás átvezetéséről a költségvetési rendelet soron következő módosításakor.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: a rendelet módosításának beterjesztésére: 2016. szeptember 30.,  
a támogatási szerződés aláírására: 2016. május 13.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Kérem, szavazzunk a kettes számú határozati javaslatról.

*(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**108/2016. (IV.28.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Péceli Spartacus Sportegyesület részére nyújtandó 2.000.000 Ft működési célú, vissza nem térítendő támogatásról szóló 298/2014. (IX. 25.) Kt. számú határozatát visszavonja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntéséről értesítse Gódor Jánost, a Péceli Spartacus Sportegyesület elnökét.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2016. május 13.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Végül a harmadik határozati javaslat, az önrésszel együtt.

*(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**109/2016. (IV.28.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat pénzügyi támogatásairól szóló 25/2013. (XII.5.) önkormányzati rendelet 3. § (1) bekezdése alapján úgy határoz, hogy a Péceli Spartacus Sportegyesület (2119 Pécel, Hősök útja 48.) részére 2.500.000 Ft működési célú, vissza nem térítendő támogatást nyújt (személyi jellegű kiadások, rezsiköltségek, sportruházat és sporthasználati eszközök beszerzése, sportrendezvény költségei, TAO önrész).

A Képviselő-testület a fenti összeg fedezetét az alábbiak szerint biztosítja:

a Pécel Város Önkormányzata 2016. évi költségvetéséről szóló 4/2016. (III.2.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 1.3. sorából átcsoportosít 2.500.000 Ft összeget az 1. melléklet 1.17. sorára.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a jegyző útján gondoskodjon az átcsoportosítás átvezetéséről a költségvetési rendelet soron következő módosításakor.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntéséről értesítse Gódor Jánost, a Péceli Spartacus Sportegyesület elnökét, valamint felhatalmazza a polgármestert a támogatással kapcsolatos, a Péceli Spartacus Sportegyesülettel kötendő megállapodás aláírására.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: a rendelet módosításának beterjesztésére: 2016. szeptember 30.,  
a támogatási szerződés aláírására: 2016. május 13.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Köszönöm szépen.

**2. napirendi pont****Javaslat közbiztonsággal kapcsolatos beszámolók elfogadására**

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Most, ahogy jeleztem, automatikusan visszatérnénk az első napirendi pontunkra, amely három darab határozati javaslatot tartalmaz majd, egyszerű többséget igényel. Akkor megkérném Bozsó Zoltán tábornok urat. Bocsánat, igen, a mikrofonnál kérlek, tábornok úr, hogy tartsd meg a beszámolódat.

**dr. Bozsó Zoltán c.r. dandártábornok:** Jó napot kívánok! Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Elnézést kérek a késésért, nem azért volt, mert nem akartam ideérni időben, hanem egy ORFK komplex ellenőrzésünk van az elkövetkezendő 3 hétben, és az ellenőrző bizottságok éppen

most gondolták, hogy szeretnének nekem beszámolni, bár én jeleztem nekik, hogy el kellett volna időben indulnom, úgyhogy ez a késésem oka. Egyébként meg nem követtem el gyorshajtást és a szabályokat betartva érkeztem ide, még mielőtt azt gondolná valaki, hogy kék lámpa szirénával érkeztem meg. Röviden szeretném kiegészíteni azt a beszámoló anyagot, amit megkaptak önök. Bizonyára látják egyébként most már, hogy az elmúlt években, az elmúlt 5 évben azt a gyakorlatot követjük, hogy teszünk összehasonlító táblázatokat, számadatokat különböző bűnügyi, közbiztonsági és közlekedésbiztonsági adatokat ebbe az anyagba, hogy lássák és tudják elhelyezni – egyébként -, a településnek a bűnügyi, közbiztonsági, közlekedésbiztonsági helyzetét. Így lehet látni, hogy adott esetben a hasonló adottságokkal, lakosságsszámmal rendelkező településeken éppen mi a helyzet, ezekben a témakörökben. Ezt a metodikát követtük most is az elmúlt időszakban. Ha öt éves intervallumot nézünk és az összehasonlító táblázatoknak egy része ilyen 5 éves kitekintést vesz elő, ennek pontosan az a célja, hogy lássunk tendenciákat. 5 éves intervallumban elég sok következtetést is le lehet vonni adott esetben. Ha csak ilyen egy-két évet nézünk, akkor látjuk, hogy folyamatosan csökkennek a bűncselekmények. Ez nem jogszabályi változás következménye, hanem tényleges bűncselekményszám-csökkenés. Ezt nem mi állítjuk elő, a rendőrség, hanem ez egy komplex – azt gondolom -, komplex tevékenységnek az eredménye. Ehhez hozzájárul természetesen mindenki, aki valamit is tesz a településnek a közbiztonságáért, közlekedésbiztonságáért vagy a bűnügyi éppen aktuális helyzetéért. Itt kell említeni minden olyan szervezetet, személyt, akik tudnak és akarnak is nekünk segíteni, tehát ez egy összefogásnak az eredménye. Azt látjuk, hogyha ezer lakosra vetítetten nézzük meg a bűncselekményi szám terhelést és összehasonlítjuk a többi településsel, ugye az elmúlt évben 26 település, korábban 27 településről beszéltünk, egy települést közben a járási egyeztető fórumok következményeképpen más járáshoz csatoltak, vagy más kapitánysághoz. Tehát 26 település tekintetében látjuk azt, hogy milyen az ezer főre vetített bűncselekményi szám terhelés. Lehet látni az anyag elején azt is, hogy egyébként a Gödöllői Rendőrkapitányság és a hozzá tartozó települések Pest megyében 10.000, illetve 100.000 lakosra vetítetten a legkevésbé terheltek bűncselekménnyel. Ezt úgy tessék értékelni - és ez most már a második év, amikor a legkevésbé terheltek az itt lakók, közel százezer emberről beszélünk -, hogy a rendőr-lakos arányunk viszont nekünk a legrosszabb a megyében. Tehát ezt ezeknek a számoknak a tükrében tessék megítélni. Tehát, hogy ha kevesebb rendőrrel tudunk jobb eredményt elérni, akkor képzeljék el, mi lenne, ha még több rendőr lenne itt és még többen tudnánk szolgáltatást teljesíteni, ezen a területen. Úgy, hogy Pest megye legnagyobb illetékességi területével rendelkező kapitánysága vagyunk, és a legnagyobb lakosságsszámmal rendelkező rendőrkapitányság vagyunk. Azt gondolom, hogy az elmúlt évben, években megpróbáltunk mindent megtenni azért, hogy az itt élő emberek biztonságban érezzék magukat, azt is tudjuk és tisztában vagyunk vele, hogy ez még nem a végállapot, tehát ennél még azért biztos, hogy van teendők és javítanivalóink, akár a közlekedésbiztonság tekintetében, akár a közterületi bűncselekmények csökkentésének az ügyében. Bár, abban is látjuk, hogy az elmúlt 5 évben elég szép eredmények következtek be, hiszen nagyon minimálisra lecsökkent ez a szám. De én azt gondolom, hogy minden egyes olyan bűncselekmény, ami irritálja a lakosságot, abban nekünk valamit tennünk kell. Mindazon személyekkel, szervezetekkel, akikkel tenni kell ennek érdekében. Önmagában a rendőrségen mindig mindent nem lehet számon kérni, én azt gondolom, hanem mindig úgy vizsgáljuk meg, hogy kinek, mi a szerepe és mit tudunk hozzátenni egy településnek a biztonságához, és mik azok az értékek, mik azok a feladatok, vagy adott esetben kinek, mi a feladatköre, hatásköre és azt elvégzi-e, jól végzi-e. Ebben látok még deficitet. Én mindenféleképpen azt gondolom, hogy még lehet javulni és lehet javítani, továbbra is szükséges az összefogás, továbbra is szükséges az, hogy keressenek minket, forduljanak hozzánk bizalommal. Juttassák el hozzánk azokat az információkat, amiből mi tudunk értékelést követően dönteni és szükséges intézkedéseket megtenni. Mi fölajánlottuk korábban is és most is teszem ezt önök felé, hogy akár bűnmegelőzési, akár baleset-megelőzési témakörben keressenek minket. Iskolák, nyugdíjas klubok, fiatalabb társaságok tekintetében egész nyugodtan vegyék igénybe azt a kapacitást, ami nekünk rendelkezésre áll. Hiszen el tudunk juttatni olyan programokat, olyan információkat bizonyos körökhöz, amivel hogyha meg tudunk előzni egy bűncselekményt, vagy valakit el tudunk tántorítani attól, hogy ő a bűn útjára lépjen, akkor azt gondolom, hogy már tettünk valamit ennek érdekében. Én kérem, hogy fogadják el az elmúlt évi rendőri tevékenységünkről a beszámolót. Ez közel 300 kollégámnak az egy-éves tevékenysége, több ezer órában végeztük ezt a tevékenységet, így értékeljük és így ítélik meg a mi tevékenységünket. Természetesen, nagyon szívesen válaszolok a kérdéseikre. Köszönöm szépen.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Köszönöm szépen tábornok úr! Lennének is kérdések, Berecz képviselő úr volt az első, aki jelentkezett, parancsolj!

**Berecz Gábor képviselő:** Köszönöm szépen a szót. Nem is kérdést szeretnék feltenni, hanem ugye én tavaly talán egyedül voltam, aki akkor sem szavazta meg a beszámolót, és nem azért mert a rendőrség ellen vagyok, hanem pontosan akkor is elmondtam a véleményemet arról, hogy ezek a számok nagyon szépek sok esetben. De néztem a péceli rendőrőrsnél, pontosan három vagy négy helyen is emelkedés lett a 14-es évhez képest. Tehát itt a testi sértés, az önbíráskodás, a lakásbetörés és a zárt gépjármű feltörése sajnós, emelkedett. Ez nem a péceli rendőrőrs kollégáinak a hanyagsága miatt volt, hanem biztos, hogy – tehát azért mondom, hogy nem akarom bántani semelyik kollégáját, mert én szerintem nagyon jó viszonyban vagyunk a helyi rendőrökkel, és minden tiszteletem az ő munkájukért -, az, amit a határozati javaslat elején szerepel, hogy milyen módozatban lehet ezt a beszámolót, ugye a 8. § szerint elfogadni és nem elfogadni, és hogyha nem fogadja el a testület, akkor ennek milyen több lépcsőn keresztül kell, hogy végig menjen, hogy ebből legyen valami, így szerintem Magyarország egyetlen egy települése se lesz soha több rendőr, mint amennyi kellene. Szerintem ezek az emberek, akik itt az őrsön dolgoznak, biztos, hogy túl vannak feszítve, sokkal több rendőri jelenlétre lenne szükség a városban. Mindig, addig, amíg ezek az állapotok lesznek, én nem fogom elfogadni ezeket a beszámolókat, és ezt ne vegyék személyes sértésnek, egyszerűen csak azt szeretném már, ha ebben az országban végre odaraknák a pénzt, ahová való. Az egészségügybe, a közbiztonságba, mert addig, amíg ezek nem mennek rendesen, addig nem tudom elfogadni egyetlen egy beszámolót se. Elnézést ezért. Köszönöm szépen, csak ezt akartam elmondani.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Köszönöm képviselő úr! Sarlós képviselő úr volt a következő, parancsolj!

**Sarlós Imre képviselő:** Köszönöm a szót! Berecz Gáborral valamilyen szinten egyetértek, természetesen. De én, ha nem tévedek ez előtt egy évvel arról beszélgettünk, hogy megfogalmazunk egy levelet és a belügyminiszter úrnak eljuttatjuk, hogy mi a problémánk. Én ettől függetlenül szeretném megköszönni a rendőrség munkáját. Azt gondolom, hogy nagyon-nagyon megfeszítetten végzik a munkájukat, főleg azért, mert ilyen emberhiányban szenved ma a rendőrség. Arról nem is beszélve, hogy a régi hagyományok, amikor valaki rendőr lett, és hogy hogyan lett belőle rendőr. Ezek teljesen megszűnnek és a mai silány - vagy nem tudom, hogy hogy mondjam -, képzés, ami folyik a rendőrségnél, hogy gyorsan rakjuk az utcára, hogy legyen legalább ember, és amikor egy tüntető odamegy, akkor még válaszolni se tud a kérdésre, hogy miért akarja őt arrébb állítani vagy elvinni. De azt gondolom, hogy ez nálunk nem a mai napirendnek a dolga. Megint fölteszük a kérdést, hogy esetleg írhatnánk a belügyminiszter úrnak egy nagyon szép levelet, hátha esetleg megfontolná, bár én kétlem, de én azt gondolom, hogy a rendőrség végzi a munkáját, ezekből a beszámolókból lehet látni azt, hogy tényleg, valamilyen szinten javul a felderítés, azt is lehet látni, hogy sikerül bíróság elé is állítani őket. Ugye a tavalyi évben vagy ez évben? Nem is tudom, mikor volt a lövöldözés itt Pécelen, nem szeretjük, mikor a TV 2 címlapjára kerül a város, pont egy ilyen dologgal, de hát sajnós ez is megtörténik a városban, gondolom, hogy ebből is sikerült felderíteni ezt az ügyet és akkor nyugodtan aludhat Pécel. Azt gondolom, hogy ebben a városban nyugodtan lehet mászkálni, legalábbis én így érzem, bár vannak olyan elemek, akik mindig visszakerülnek, hiába viszi el a rendőrség és jár el ellenük. „Bolondflekní” felmutatásával előbb-utóbb mindig visszakerülnek, és újra elkövetik esetleg ezeket a bűncselekményeket. Ezeket már nagyon sokszor beszélgettük a testülettel is, hogy ezekkel mit lehetne tenni, hátha tábornok úrnak van egy ötlete, hogy hogyan lehetne a sárga lapot megoldani.

**dr. Bozsó Zoltán c.r. dandártábornok:** Akkor kezdem itt a végénél. Köszönjük, hogy önök is úgy látják, hogy sok mindent megtesznek a kollégák, akik itt vannak és tényleg, erőn felül teljesítenek. Azt is hozzá kell tennem, hogy például most az elmúlt hónapokban 2 fővel bővítettük is a péceli rendőrőrsnek a létszámát, tehát, amit mi tudunk saját erőnkéből, saját lehetőségeink közepette, azt mi megteesszük, és az egyik kolléganő éppen itt van ön mögött. Tehát bővítünk mi, illetve polgármester úrral is folyamatosan telefonkapcsolatban vagyunk, hogyha ezt elárulhatom és gondolom nem titok ez. A második körzeti megbízott témakörében is ugye egyeztetünk, tehát vannak a háttérben folyamatok és mindent megteesszünk, és ahol azt érzékeljük, hogy szükséges a beavatkozás, ott megteszem. Aki ismer

engem, az tudja, hogy az adott szavam az nálam tényleg szó szerint az van, amit megbeszélünk, és a lehetőségeinkhez képest megteszünk mindent. Az elmúlt időszakban valójában ez a TV 2 vagy bármelyik tv-nek a címlapján nem biztos, hogy jó lenni, bár az ilyeneket nagyon nehéz rendőri eszközökkel megakadályozni úgymond. Egy szűk körben, vagy két személy közötti ellentétet, egy házon belüli jellegű problémát nagyon nehéz felderíteni, vagy nagyon nehéz azt megelőzni. Folyamatokat kell látni, én azt gondolom, minden esetben és arra kell törekedni, hogy a legirritálóbb bűncselekmények, amik leginkább a közterületen valósulnak meg, hogy abban mit tudunk elérni. De ehhez hozzá kell tenni mindenkinek a saját dolgát is, tehát minden olyan személynek van ebben felelőssége, hogy ő is megóvja a saját vagyonát, vagy azok a szervezetek, akik valamit tehetnek azért, hogy mondjuk, valakit letérítsünk a bűn útjáról, vagy ne jusson oda, hogy megtesz-e mindenki ennek tekintetében mindent. Én azt gondolom, hogy itt lesz a rendőrségnek egy összefogó kapocsnak kell lenni, és mi azért megpróbálunk mindent ennek érdekében megtenni. Azt, amit Berecz képviselő úr mondott, hogy ő miért nem fogadja el, ezt én elfogadom, hogyha mondhatom így, bár nagyon nem is tennék mást. Viszont azért azt hadd engedje már meg, hogy elmondjam, hogy azzal, hogy nem fogadja el, 300 kollégámnak a munkáját se fogadja el. Mert ebben a beszámolóban nem a létszám problémákról számolunk be, meg nem arról a helyzetről számolunk be, csak hogy mondjuk emelkedett a bűncselekmények száma, hanem közel 300 kollégámnak, több ezer, több tízezer közterületi óráját se fogja elfogadni. Még egyszer mondom, meg értem az ön érvelését, remélem ön is megérti a mi érvelésünket és elfogadja ezt a helyzetet. De én úgy gondolom, hogy mi nagyon sokat tettünk egyébként Pécelnek a közbiztonságáért is és a további 25 vagy 26 település közbiztonságáért is. Ebben az évben is nagyon sok mindent fogunk tenni és többek között azok az intézkedések, amik akár az elmúlt hetekben vagy hónapokban bevezettünk vagy tettünk az pontosan ezért vagy ez miatt van, hogy próbálunk javítani ezen a helyzeten. Csak egy példát hadd mondjak, az elmúlt évben is többször polgármester úrral beszéltem a balesetek számában növekedés volt, és kérte polgármester úr, hogy ha lehet, picit próbáljunk meg azokon a helyeken többet jelen lenni, mérni, sebességmérésben egyébként, ahol probléma van. Most kíváncsiságból, mielőtt idejöttem megnéztem azt, hogy a baleseteink helye szerinti útszakaszokon mennyit mértünk és összehasonlítottam mondjuk más települések hasonló viszonyával és azt azért hadd mondjam el, hogy körülbelül dupla annyit volt itt mondjuk a traffipax, és azokon a helyeken mértünk, ahol a balesetek voltak, Maglódi út, Pesti út, Isaszegi út. Tehát ezeken a helyeken mérünk, pontosan ezért. Persze minden balesetet nem tudunk megakadályozni és ezért nem tudjuk megtenni, hogy garanciát vállaljunk arra adott esetben, hogy csökken a bűncselekmények száma, vagy éppen csökken a balesetek száma, mert ezek is nagyon sok összetevőtől függ. Azok a bűncselekmények, amiben emelkedés van, ez egy kettős dolog. Ez nem feltétlenül azt jelenti, hogy az a munkánk eredménytelensége, hanem azt is jelenti inkább, hogy az eredményessége, mert ezeket az ügyeket mi vádemelésre el is küldtük. Tehát vannak olyan ügyek, amiket nem három hónap alatt, nem fél év alatt fejezünk be, hanem sajnos egy év is beletelhet, mikorra be tudjuk fejezni. Bizonyos emelkedések mögött azt is látni kell, hogy az lehet, hogy azért emelkedett, mert a bűnelkövetőket elfogtuk és vádemelésre elküldtük. Arra már én nem tudok tényleg garanciát vállalni, hogy most az ügyészség és később a bíróság milyen döntést fog hozni, és lehet, hogy a köz számára éppen nem elfogadható döntést hozott mondjuk a bíróság és látszólagosan úgy tűnik, hogy kiengedték hamar, de mi az mögött nagyon-nagyon sok munkát tettünk bele és a következő alkalommal is ugyanolyan elánnal fogjuk megtenni a munkánkat. Nagyon sok körözöttet fogunk el, nagyon sok személyt juttatunk el egyébként a börtönökbe, akik nem vonultak be vagy korábbi bűncselekmény elkövetése miatt mondjuk szökésben voltak és fogtuk el. Most is, mielőtt jöttem ide, kaptam egy sms-t – mert sms-ben kapom egyébként a híreket azonnal, tulajdonképpen az ügyeleti jelentő rendszerünkön keresztül -, és most is, míg mi itt vagyunk, addig a kollégák elfogtak egy körözöttet, akit majd visznek egyébként a büntetés-végrehajtásba. Tehát higgyék el, hogy mi mindent megteszünk annak érdekében, hogy az emberek úgy érezzék, hogy itt biztonságban lehetnek és köszönöm, amikor azt mondta Sarlós képviselő úr, hogy ő úgy érzi, hogy biztonságban van itt egyébként Pécelen. Mi ennek érdekében teszünk az elkövetkezendőkben is. Azok az intézkedések, amit én tettem, az is ezt szolgálja természetesen, de ha átgondolja, akkor fogadja el a 300 kollégámnak az elmúlt évi tevékenységéről szóló beszámolót, mert ha azt mondja, hogy nem, azt is tudomásul vesszük, csak nekem a 300 kollégámnak ezt majd el kell mondani, hogy volt egy képviselő. Ha nem fogadja el, ön lesz egyébként a területünkön az egyetlen, mert a huszonhat településből a mostani kivételével még egy település van, ahol nem számoltam be, az Veresegyház. Eddig, ahol beszámoló volt, ott mindenki igennel elfogadta a beszámolómat. Köszönöm szépen.



**Szöllősi Ferenc polgármester:** Köszönöm. Még annyit Sarlós képviselő úrnak megjegyeznék, hogy valóban szó volt arról, hogy írunk a belügyminiszternek, de ez kevésbé hatásos fórum lett volna, mint amit a tábornok úrral kitaláltunk. Ugye itt évente több alkalommal is a megyei rendőrkapitány jelenlétében megrendezünk egy olyan fórumot, ahol az érintett települések vezetői ott vannak, és elmondják ügyes-bajos dolgaikat. Ennél hatékonyabb eszköz, amivel a miniszter tudomására tudunk hozni dolgokat, nem létezik. A levél az bemegy, aztán valakihez odakerül, az a valaki foglalkozik vele, vagy nem foglalkozik, ugye az nem várható el, hogy minden levelet maga a belügyminiszter olvasson el. Ezeket a jelentéseket, azonban kivétel nélkül elolvassa és elemzi. Ennek megfelelően lett az a végeredménye, hogy hosszas huzavona után végül is lesz második körzeti megbízott Pécelen, például. Illetve a személyi állomány bővítése is ennek köszönhető. Mert, hogyha a bűnügyi helyzet alakulása lenne a mérce, ami alapján a személyi állományt duzzasztják vagy csökkentik, akkor ennél még sokkal rosszabb helyzetben lennénk, a jó bűnügyi helyzetünk miatt. Karsai képviselő úr még szeretne szólni, parancsolj!

**Karsai András képviselő:** Köszönöm a szót, polgármester úr! A régi vesszőparipám, egyikére szeretnék rákérdezni, hogy a rendőrségnek a felsoroltakon kívül van-e valamilyen eszköze a gyorsajtásoknak a visszaszorítására, hogy az alkalmankénti traffipax, nyilván akkor jó, amikor ott ez megtörténik, de én úgy gondolom, hogyha valamilyen hatékonyabb fellépést nem eszközölünk a következő időszakban, akkor előbb-utóbb valamilyen nagyon komoly baleset fog történni Pécelen. Akkor sokan megfogják kérdezni tőlünk, hogy mit tettünk, mit javasoltunk ennek elkerülése érdekében. A másik kérdésem az lenne, a már megtörtént közlekedési baleseteknek, a rendőrségi vizsgálati eredményeit, hogy ha mi mint önkormányzat szeretnénk megismerni, akkor ezt hogyan tehetjük meg. Köszönöm szépen.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Köszönöm, és akkor tábornok úr javaslom, hogy Berecz képviselő úr reflexióját hallgassuk meg és akkor utána válaszolj, kérlek a Karsai képviselő úr kérdésére. Parancsolj, Gábor!

**Berecz Gábor képviselő:** Köszönöm szépen, ha a tavalyi ellenállásom már csak ennyiben sikert hozott, hogy utána elindult valami, ha nem is a levél útján, de elkezdődtek olyan tárgyalások és lett belőle valami, mégiscsak valami lett belőle, akkor azt mondom, hogy megérte. Megértem önt is, azt mondja, 300 ember sorsa felett dönt. Énnekem 17.000 ember van ugye ebbe a városba, akinek nekem el kell számolni. Nincsen nekem saját körzetem, nem körzeten belüli vagyok, de bárki rákérdezhet, hogy én mit teszek itt bent a testületben, tehát ezért gondoltam én azt, hogy nem fogom elfogadni. Átgondolva a dolgot, most egy fecske nem csinál nyarat, teljesen mindegy, hogy én most ezt elfogadom vagy nem fogadom a 11 képviselőből, 10 biztos, hogy el fogja fogadni, hogyha önnek ez ennyire úgymond presztízs és szívügye, akkor én természetesen elfogom ezt fogadni, bár nem jó szájjal. És mondom, én nagyon azt szeretném, és ez nem a helyi rendőrökre, nem a gödöllői parancsnoksághoz szól, mert minden tiszteletem az itteni rendőröké és szerintem vagyunk olyan bizalmas jó viszonyban, hogy nem is bánthanám őket, mert tudom én is jól, hogy mennyit dolgoznak. Én föntre szeretnék már egy kis ráhatást, már ha én nem is tudok, de valahogy közösen, valamilyen megoldást tenni, hogy ne csak a traffipax legyen, az kell, teljesen igaz, hogy kell a traffipaxozás, de már lassan több traffipaxot látok, mint kint a közúton rendőrt. Én ezzel tisztában vagyok, hogy a gyorsajtás is egy nagyon veszélyes, mert emberéletek ezen múlik, hogy a legtöbb baleset gyorsajtás, előzési, elsőbbségadás meg nem adása, ilyenekből történik. De azért jó lenne, hogyha a köz biztonságára más formában is több rendőrt látnák. Köszönöm szépen.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Köszönöm szépen. Erre ugye válaszolni nem kell, még Szentandrassy Csilla képviselő asszony kért szót, megadom.

**Tóthné Szentandrassy Csilla képviselő:** Köszönöm szépen a szót. Csak egy nagyon rövidet szeretnék kérdezni. Pécelen nagyon nagy probléma volt ez a fűárusítás és pont az, hogy ezeket a piszkos, nem tiszta füveket árusították ráadásul. Ezen a területen lehet-e tudni, vagy ez valamilyen titok, hogyha esetleg nem, akkor nagyon örülnék, hogyha egy néhány információt kapnánk, hogy esetleg ebben előre

tudtak-e lépni. Köszönöm szépen. Ja, egyébként még szeretném megköszönni a helyi kollégáinak a munkáját, mert minden alkalommal, amikor én kértem, vagy amikor a körzetemből kértek segítséget, akkor nagyon készségesen álltak rendelkezésre, rögtön jöttek Dányból is és mindenhonnan is, és a parancsnok úrnak is nagyon szociális érzékenysége van, úgyhogy kellőképpen kezelte a kisnyugdíjasaimat is, nekem nagyon dicsérték őt. Köszönöm szépen a munkát itt helyben.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Köszönöm szépen. Mielőtt válaszolsz tábornok úr, tényleg én is és a testület is a város nevében megköszönném az itt jelenlévő rendőröknek is, én nektek is azt a mérhetetlen sok segítséget, amit tényleg egy telefon, vagy néha az sem kell, mert ti is szemmel járjátok a várost. Külön köszönjük a lehetőséget a második körzeti megbízottnak és az állomány létszámának a növelésére, mert ugye az emberek komfortérzetét valami miatt, nem feltétlenül az intézkedő, de a jelenlévő rendőr, az mindenképpen javítja. Köszönjük szépen. Parancsolj!

**dr. Bozsó Zoltán c.r. dandártábornok:** Köszönöm. Amikor mérlegeltem azt, hogy ez a két kolléga, aki frissen végzett egyébként, ők régebbi kollégák egyébként már, csak most végeztek el egy olyan iskolát, ami alapján már be is öltözhetnek, de korábban már nálunk dolgoztak, hogy hova kerüljenek, ugye ebbe ilyen lobbizás indult ám be nálam. Tehát úgy képzeljék el, hogy jöttek ám hozzám parancsnokok, nyitogattak, hogy mindenki szerette volna őket. Akkor ebbe azért én eléggé, azt mondom következetes voltam, mert azt mondtam, hogy a következő két kolléga az biztos, hogy Pécelre fog kerülni. Teljesen mindegy, hogy ki mit mond. Úgyhogy ide is kerültek egyébként, tehát ebbe azért tartottam az ígéretemet, ebbe beszéltünk is több alkalommal. Abban is biztos vagyok, hogyha lesz rá lehetőségünk, nem tudom most megmondani, hogy ebben az évben kapunk-e még iskoláról fiatal kollégákat, abban biztos vagyok, hogy Pécelre fog belőlük is kerülni. Ezt vegyék ígéretnek, így nyilvánosan is föl is vállalom ezt, természetesen. De nem tudom most megmondani, április végén, május elején, hogy június, július környékén a leosztásból fogunk-e, és hogyha igen, akkor mennyit kapni. Én köszönöm azokat az elismerő szavakat, amiket mondtak. A válaszaikban természetesen azért figyelembe kell vennem bizonyos személyiségi jogokat, úgyhogy mindent nagyon részletesen nem fogok tudni elmondani, de természetesen fogok rá olyan választ adni, ami szerintem, fogják önök érteni. Akkor, hogy innen hátulról kezdjük, az utolsó felszólalásnál a képviselő asszonynál. A droggal és fűvel kapcsolatban valójában az elmúlt évben, években kaptunk nagyon sok jelzést. Eljárást is indítottunk, tartóztattunk is le elkövetőket. Minden egyes alkalommal, amikor ki jöttünk és volt ilyen tettenérésünk, elvégeztük azokat az elsődleges drog vizsgálatokat, amik azt bizonyították, hogy voltak egyébként droghasználók. Őket őrizetbe vettük és a mintákat és egyebeket, házkutatást követően eljuttattuk. Tehát vannak jelenleg is folyamatban még úgymond befejezetlen eljárásaink is. A befejezetlen az azt jelenti, hogy még nem küldtük el vádra, de van már olyan is benne, ami vádemelésen van. Nem tudom megmondani, hogy az igazságszolgáltatás rendszerében, éppen most hol tart ez a dolog. Nekünk onnantól kezdve, hogy elküldjük vádemelésre az anyagot, nincs információnk, csak akkor lesz, mikor születik benne egy ítélet. De volt eljárás is. Jelenleg is vannak olyan személyek, akikkel szemben folytatunk ilyen miatt. Én azt mondom, hogy ennek a hatása volt mindenféleképpen, hiszen bizonyos körök, személyek, eltűntek. Nem tetszett nekik ez a hatósági eljárás, illetve a végzés. Tehát volt ennek eredménye. Teljesen ezt megszüntetni, úgymond kiirtani nem lehet, mert mindig vannak próbálkozók, és mindig lesznek olyanok, akik úgy gondolják, hogy ebben egy jó pénzkereseti lehetőség van, és megpróbálják ezt kihasználni, de hogyha mi megkapjuk azokat a jelzéseket és információkat, a lehető leghamarabb, akkor higgyék el, hogy mi lépünk. Itt van egyébként a körzeti megbízott kolléga is, ott hátul, biztos, hogy sokszor találkozunk vele a városban is. Ő az az egyik, akihez nagyon sok információ befutott már ezzel kapcsolatban. Ő mindig eljuttatja a megfelelő bűnügyi szolgálati szervekhez és a lehető leggyorsabban tudunk ezekre lépni. Az elmúlt napokban is volt ilyen ellenőrzés egyébként, polgármester úr is bólogat, tehát voltak ilyen ellenőrzéseink. A gyorsajrással kapcsolatban annyit szeretnék képviselő úrnak válaszolni, hogy természetesen nem csak ezzel lehet úgymond a baleseti helyzeten javítani, hanem meg kell nézni azt, hogy azokon a részeken, ahol a baleseti gócpontok vannak, vagy nagyobb számban fordulnak elő balesetek, ott milyen forgalomtechnikai kialakítást vagy átalakítást lehet végezni. Ehhez mindenféleképpen szükséges egy helyszíni bejárás, itt meg kell nézni, hogy ki a közút kezelője. Állami fenntartású út vagy önkormányzati út. Mind a két esetben van lehetőség egyébként összehívni egy ilyen helyszínbekérést, megbeszélést, csak a résztvevők fognak változni maximum benne. Én azt javaslom, hogyha eljuttatja hozzánk vagy eljuttatják hozzánk ezeket a pontokat,

amiket önök úgy ítélnék meg, hogy ott mindenféleképpen szükséges valamilyen forgalomtechnikai beavatkozás, akkor én azt meg tudom ígérni, hogy mi motorja leszünk ennek az összehívásának. Nem mi rajtunk múlik ez. Tehát nem mi fogjuk eldönteni, hogy ott most a forgalomtechnikai kialakítás végén mi lesz, mi ebben maximum egy javaslatot, egy szakjavaslatot tehetünk. A közút kezelőjének kell utána dönteni, hogy milyen éppen a ... több változat közül melyiket fogja alkalmazni. Itt lehet ügynevezett fekvőrendőr, amit legtöbbször ismernek, bár ez bizonyos helyeken ennek feltételei vannak, hogy milyen körülmények között, de lehetnek egyéb más rázókövek, például kivilágítás vagy éppen sávszűkítés, valamilyen műtárgynak a behelyezése, és akkor azzal egy forgalomlassítás, vagy a sávelhúzás. Nagyon sokat tudnék még felsorolni. Meg kell nézni mindig egyedileg, hogy ott, annál a helyszínnél mi az, ami a legpraktikusabb. Tehát, hogyha elküldik nekem ezt, akkor én azt tudom intézni, hogy hívjunk oda össze bizottságokat, én ígérem, hogy odahívjuk mindazokat, akik ebben tehetnek, szakhatóságok, és akkor a végén egy konszenzust lehet kialakítani és el lehet dönteni, hogy ott helyben mi a legjobb megoldás. A sebességmérés, az egy majdhogynem azt mondom, megelőző, de inkább következmény jellegű intézkedés, hiszen oda próbálunk fókuszálni, hogyha azt tapasztaljuk egy helyen, hogy nagyon sok ilyen miatt bekövetkezett baleset van, akkor azért próbálunk többet megjelenni, hogy hátha ezzel is egy picit visszább veszik a tempót. Higgyék el, a statisztikát, hogyha megnéznénk, nem sokan szaladnak ám bele a traffiba, ennek nem is az a lényege, hogy büntetés. A rendőrséget mindig az a vád éri, hogy nagyon-nagyon büntetünk. Most ehhez képest, ha megnézzük, az elmúlt évben ilyen huszonegynéhány darab, talán 21 feljelentésünk volt, aki ténylegesen beleszaladt. Ehhez képest több száz órát voltunk itt. Hanem ennek a megelőzés jellege. Mert ugye azt tudjuk, hogyha kimegy a traffi és elkezd dolgozni, körülbelül 2 másodperc múlva fogja levillogni az első autós, be fog lassulni az egész forgalom. Tehát nem a büntetés ennek a lényege, hanem a megelőzés. Ebből tényleg higgyék el, alig van valamilyen büntetés, szankció. De, ha már azt elértük, hogy abban az időintervallumban nem lesz ott baleset, vagy azt elértük, hogy amikor jönnek az emberek, akkor az a tudat van benne, hogy hopp, ott lehet, hogy lesz traffi és már azért kezd el lassítani az útszakaszon, akkor már lehet, hogy valamit elértünk. Nagyon sok olyan baleset van, és főleg a könnyűsérüléskor, ami egy kicsi figyelmetlenség. Nem figyelek oda és összecattan két autó. Szerencsére, úgymond csak könnyű sérülések vannak benne. De hát vannak ezek mellett természetesen még anyagi káros balesetek is. Tehát mi ennek megfelelően próbálunk mindig alkalmazkodni az éppen aktuális helyzethez és az ilyenekbe természetesen, amit lehet, mondom, motorjai vagyunk ezeknek a dolgoknak. Tehát megfogjuk ezt vizsgálni és mondom, ahogy eljutnak hozzánk ezek az információk, akkor egyeztetünk és persze ebben rugalmasak vagyunk. Köszönöm képviselő úr, maradjunk ennyiben. Ha nem gond, akkor majd a végén kezdet fogunk még. Higgye el, én nyugodtan aludnék anélkül is egyébként, de én, azért hogyha megengedi és nem probléma ez, és nem akarok ilyen viszontválaszokba belemenni, én azt szeretem, ha én is kifejthetem az érveimet és a véleményemet, természetesen megértem az önéét is, és végighallgatom. Szerintem, ha maradhatunk ennyiben, akkor korrekt. Köszönöm.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Köszönöm szépen tábornok úr, még egy pillanatra Karsai képviselő úr egy mondatot szeretne mondani ezzel kapcsolatban. Parancsolj!

**Karsai András képviselő:** Köszönöm a szót polgármester úr! Egy kérdésre még nem kaptam választ, hogyha szeretnénk a baleseti vizsgálatok jegyzőkönyvéből valamilyen tájékoztatást kapni, arra van-e mód és milyen módon tudjuk ezt.

**dr. Bozsó Zoltán c.r. dandártábornok:** Igen, bocsánat, ez a figyelmemet elkerülte, pedig felírtam. Személyiségi adatok kivételével el tudjuk mondani, hogy mi volt a bekövetkezés oka, azt is tudjuk mondani ezzel kapcsolatban, hogy elkerülhető lett volna-e valamivel. Tehát mi elemezzük ezeket a baleseteket, egyébként. Főleg a halálos kimenetelű balesetknél és a súlyos sérüléseknél. Tehát ennél a kettőnél, aminél kicsit mélységében elkezdünk elemezni balesetet. Minden egyes balesetről készül egy anyag, és ha azt tapasztaljuk, hogy van benne valamilyen hatóságnak valamilyen tennivalója, akkor mi ügynevezett szignalizációval élünk. Tehát elküldjük annak a hatóságnak, akinek van valami beavatkozási tevékenysége. El fogjuk juttatni ezekkel kapcsolatos anyagainkat. Jó? Köszönöm.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Köszönöm szépen tábornok úrnak a kimerítő beszámolót, és ugye tudom, hogy már egy következő kötelezettség elszólítja innen, ezért kérem a Tisztelt Képviselő-

testületet, hogy három darab határozati javaslatról szavazzunk! Mindegyik egyszerű többséget igényel. Kezdjük az elsővel!

*(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**110/2016. (IV.28.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 8. § (4) bekezdése alapján úgy határoz, hogy elfogadja a Gödöllői Rendőrkapitányság 2015. évi munkájáról szóló beszámolót.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy döntéséről tájékoztassa a Gödöllői Rendőrkapitányság vezetőjét.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2016. május 13.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** A második határozati javaslat következik.

*(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**111/2016. (IV.28.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Péceli Polgárőrség Bűnmegelőzési és Önvédelmi Egyesületével kötött együttműködési megállapodás II. 2. h) pontjában foglaltak alapján elfogadja a Péceli Polgárőrség Bűnmegelőzési és Önvédelmi Egyesületének (a továbbiakban: Polgárőrség) 2015. évi tevékenységéről szóló beszámolót.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy döntéséről tájékoztassa a Polgárőrség elnökét.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2016. május 13.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Végül a harmadik határozati javaslat.

*(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**112/2016. (IV.28.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy elfogadja a Pécel Város Rendészeti Szolgálatának 2015. évben végzett tevékenységéről szóló beszámolót.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy döntéséről tájékoztassa Pécel Város Rendészeti Szolgálatának igazgatóját.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2016. május 13.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Köszönöm szépen. Köszönöm szépen a megjelenést.

**dr. Bozsó Zoltán c.r. dandártábornok:** Köszönjük szépen, viszontlátásra.

*(A rendőrség képviselői 15 óra 55 perckor elhagyták az üléstermet.)*

### 3. napirendi pont

#### Javaslat a Pécel Város Önkormányzata 2016. évi költségvetéséről szóló 4/2016. (III.2.) önkormányzati rendelet módosítására

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Áttérünk a következő előterjesztésünkre, amely rendeletalkotási javaslat és minősített többséget igényel. Megkérdezném a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy Karsai Andrásnál kívül. Parancsolj, Andris!

**Karsai András bizottsági elnök:** Köszönöm polgármester úr. A Pénzügyi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testület számára a határozati javaslatot.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Köszönöm szépen.

**Karsai András bizottsági elnök:** Rendeletalkotást, bocsánat.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Egyéb kérdés? Ha nincs, akkor kérem szépen, szavazzunk!  
*(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi rendeletalkotási javaslatot fogadta el:**

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja Pécel Város Önkormányzata Képviselő-testületének 9/2016. (V.4.) önkormányzati rendeletét a Pécel Város Önkormányzata 2016. évi költségvetéséről szóló 4/2016. (III.2.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

*(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Köszönöm szépen.

### 4. napirendi pont

#### Javaslat a település rendjéről szóló 14/2008. (VI. 5.) számú rendelet módosítására

**Szöllősi Ferenc polgármester:** A következő előterjesztés. Tárgyalta a Pénzügyi Bizottság és a Városfejlesztési Bizottság. Ez szintén rendeletalkotási javaslat, mely minősített többséget igényel. Karsai képviselő úr, parancsolj!

**Karsai András bizottsági elnök:** Köszönöm a szót, polgármester úr. Úgyisintén a Pénzügyi Bizottság elfogadásra javasolja a rendeletalkotási javaslatot.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Köszönöm szépen. Sarlós képviselő úr, parancsolj!

**Sarlós Imre képviselő:** Köszönöm a szót, remélem, hogy jól emlékszem, mikor átolvastam, akkor arról is szó volt benne, hogy a reklámtábláknak az elhelyezése hogyan történik meg, és hogyan kell majd ezek

után fizetni a homlokzatokon. Eddig úgy volt, hogy a közterületekre benyúló 5 centiméteren felül van, ha jól emlékszem, azután kellett fizetni. Most, hogyha jól értelmeztem, akkor, ha nem nyúl ki, hanem befelé van esetleg, akkor is fizetni kell utána.

**Szöllösi Ferenc polgármester:** Ha befelé nyúlik, az nem közterület.

**D. Nagyné Turjányi Adrienn irodavezető:** Tisztelt Képviselő-testület! A 14/2008. önkormányzati rendelet 1. számú mellékletének, tehát a díjtételekre vonatkozó rendeletnek ez a része minimálisan változott. Ez a része ilyen értelemben változást nem mutat, tehát továbbra is a benyúlás az, ami a fizetésnek az alapja, közterület-használat.

*(Berecz Gábor képviselő 15 óra 58 perckor elhagyta az üléstermet, jelen van 10 fő képviselő.)*

**Sarlós Imre képviselő:** Köszönöm szépen.

**Szöllösi Ferenc polgármester:** Aljegyző úr szeretne hozzászólni, parancsolj!

**dr. Szolnoki Imre jegyzői jogkörben eljáró aljegyző:** Tisztelt Képviselő-testület! Annyiban pontosítanám, tehát eddig benne volt, hogyha közterületre x cm-re benyúlik, most 5 vagy 10, nem tudom fejből, most viszont ez már nincs meghatározva. Tehát, ha mondjuk, egy lemezen van egy reklám vagy hirdetés és kinn van a közterületre nyúló falon, és egy milliméter vastag ez a tábla, akkor már közterület-használati díjat kell fizetni. Tehát a vastagságon, fogalmazzunk, így ennyi változás van.

**Sarlós Imre képviselő:** Köszönöm. Visszakérem a szót, hogyha lehet.

**Szöllösi Ferenc polgármester:** Köszönöm szépen, parancsolj!

**Sarlós Imre képviselő:** Úgy gondolom, hogy ebből komoly felháborodás lesz a városban. A városhoz tartozó üzlettulajdonosok tekintetében, de ti tudjátok, ebben az esetben nem szavazom meg természetesen.

*(Berecz Gábor képviselő 15 óra 59 perckor visszajött az ülésterembe, jelen van 11 fő képviselő.)*

**Szöllösi Ferenc polgármester:** Cégtábláért nem kell fizetni, csak reklámtábláért, ne keverjük. Több hozzászólást nem látok, akkor kérem szépen, szavazzunk a rendeletalkotási javaslatról.  
*(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodással az alábbi rendeletalkotási javaslatot fogadta el:**

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja Pécel Város Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2016. (V.4.) önkormányzati rendeletét a település rendjéről szóló 14/2008. (VI. 5.) számú rendelet módosításáról.**

*(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**Szöllösi Ferenc polgármester:** Egyébként ez majd gyakorlatban derül ki, hogy ennek mekkora létjogosultsága van. Nem változott, szerintem eddig a rendelet nem lett értelmezve.

#### **5. napirendi pont**

**Javaslat a Pécel Város közigazgatási területén korlátozással terhelt helyi közutakra történő behajtás rendjéről és a fizetendő díjakról szóló 1/2015. (II. 5.) önkormányzati rendelet módosítására**

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Szintén rendeletalkotási javaslat, mely minősített többséget igényel. Karsai képviselő úr, parancsolj!

**Karsai András bizottsági elnök:** Köszönöm a szót, polgármester úr. A Pénzügyi Bizottság hosszas vita után, mintegy próbaidős jelleggel támogatásáról biztosította a rendeletalkotási javaslatot. Köszönöm.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Köszönöm szépen. Egyéb kérdés? Nincs. Kérem szépen, szavazzunk!  
(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi rendeletalkotási javaslatot fogadta el:**

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja Pécel Város Önkormányzata Képviselő-testületének 11/2016. (V.4.) önkormányzati rendeletét a Pécel Város közigazgatási területén korlátozással terhelt helyi közutakra történő behajtás rendjéről és a fizetendő díjakról szóló 1/2015. (II.5.) önkormányzati rendelete módosításáról.**

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Köszönöm szépen.

## 6. napirendi pont

### Javaslat az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó szabályokról szóló 11/2007.(VI.8.) számú rendelet módosítására

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Ismét egy rendeletalkotási javaslat. Minősített többséget igénylő rendeletalkotási javaslat. Karsai képviselő úr, parancsolj.

**Karsai András bizottsági elnök:** Köszönöm a szót, polgármester úr. A Pénzügyi Bizottság az első és a második paragrafusok kivételével javasolja elfogadásra a testület számára a rendeletalkotási javaslatot. Nem jó? Nem jól emlékszem? Nem jól olvasom?

**dr. Szolnoki Imre jegyzői jogkörben eljáró aljegyző:** Azt nem fogadtátok be és a második szavazás az volt, hogy nem javasoltjátok.

**Karsai András bizottsági elnök:** Biztos?

**dr. Szolnoki Imre jegyzői jogkörben eljáró aljegyző:** Tisztelt Képviselő-testület! Akkor ismertetném a bizottságon történteket. Tegnap reggel volt bizottsági ülés. Berecz képviselő úrnak volt egy módosító indítványa a bizottsági ülésen. A bizottságnak azt javasolja, hogy a Képviselő-testület úgy fogadja el a rendeletervezetet, hogy annak ne legyen része az 1. és 2. §, ami a bérleti díjmelésről szól. Mikor ezt elnök úr feltette szavazásra, akkor ez nem kapta meg a megfelelő többséget, tehát végülis nem lett része a bizottsági javaslatnak ez a módosító indítvány. Utána elnök úr feltette az eredeti rendeletervezetet szavazásra, aminek része a bérleti díjmelés és az sem kapta meg a megfelelő többséget, tehát lényegében nem javasolja a Pénzügyi Bizottság elfogadásra a rendeletervezetet.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** A már említett létszámfeltételek figyelembe vételével. Berecz képviselő úr, parancsolj!

**Berecz Gábor képviselő:** Köszönöm a szót. Mint a Pénzügyi Bizottságon, most is módosító javaslattal élnék. Szeretném, hogyha a helyiségek bérleti díjának emelését a legközelebbi testületi ülésre

napolnánk. Egy külön napirendi ponttal, én jobban örülnék, ha ezt külön tárgyalnánk, ha erre van lehetőség, akkor ezt kérném, hogy vonja vissza polgármester úr. Ugye itt egy rendeletmódosítási javaslat van, amiben az egyikkel végül is 100 %-ban egyetértek. A másikkal lehet, hogy lenne aggályaim. Jobban át kellene gondolnom és ezért kérnék rá időt, hogy esetleg külön-külön tárgyaljuk ezt a kettőt. Nemsokára lesz rendkívüli testületi ülésünk, úgy tudom. Május 31-ig kell elfogadni, tehát még a május 9. környékére, ha át tudnánk tenni, akkor én ennek örülnék. Köszönöm szépen.

*(Zsadányi Zsolt képviselő 16 óra 04 perckor elhagyta az üléstermet, jelen van 10 fő képviselő.)*

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Ez az önkormányzati lakások bérének emelésére vonatkozik?

**dr. Szolnoki Imre jegyzői jogkörben eljáró aljegyző:** Igen.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Egy dolgot tudok elfogadni, hogy az egészet leveszem.

**Berecz Gábor képviselő:** Nem kell az egészet levenni.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Én egyben szeretném levenni.

*(Zsadányi Zsolt képviselő 16 óra 05 perckor visszajött az ülésterembe, jelen van 11 fő képviselő.)*

**Berecz Gábor képviselő:** Szavazzassuk meg!

**dr. Szolnoki Imre jegyzői jogkörben eljáró aljegyző:** Eldöntötte. Ha polgármester úr visszavonja, akkor vissza van vonva.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Igen, visszavonom ezt az előterjesztést.

## 7. napirendi pont Javaslat a Quelle-Víz Kft. kérelmének elbírálására

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Egy darab határozati javaslatot tartalmaz és egy darab rendeletalkotási javaslatot, minősített többséget igényel. Kérdés, észrevétel ezzel kapcsolatban? Karsai képviselő úr parancsolj.

**Karsai András bizottsági elnök:** Köszönöm a szót, polgármester úr. A Pénzügyi Bizottság nem javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek a határozati javaslatot.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Köszönöm szépen. A rendeletet vagy a javaslatot?

**Karsai András bizottsági elnök:** Egyiket sem.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Egyiket sem. Rendben, köszönöm szépen. Berecz képviselő úr parancsolj.

**Berecz Gábor képviselő:** Köszönöm szépen. Miután az említett létszámhiány miatt, nekem volt egy vétó, nem szavazatom, mind a kettőre. Ugyanis én szeretném megkérdezni, most a testület összes tagját, hogy aki igennel fog szavazni erre a határozati javaslatra és rendeletre, árulja el nekem – lehet, hogy én vagyok a hülye -, és mondják el a véleményüket, hogy ez mennyiben fogja Pécel város fejlődését előbbre hozni, hogyha egy úgymond aranytojást tojó tyúkot eladunk. Most, amikor, ezt elmondtam a bizottsági ülésen is. Most amikor már a kétmillió forintot is lelakta a bérlő, felújította, egy gyönyörű szép, úgy látom, hogy egy elég jól menő üzletről van szó, amiből minden hónapban kapunk bérleti díjat, remélem legalábbis. Tehát úgy tudom, hogy bérleti díjat fizet. Akkor miért akarja – ráadásul egy műemléket -, eladni a testület? Erre szerintem mi nem vagyunk felhatalmazva, hogy egy, a város szívében, egy ilyen



épületet, aminek azért valamennyi köze van a kastélyhoz is, elkótyavetyéljük. Én nagyon szépen kérem, nagyon szívesen meghallgatok mindenkit, mondja el itt a véleményét, hogy miért fog igennel szavazni. Én határozottan nemmel fogok mind a kettőre szavazni, a rendeletre is és a határozatra is. Mert én szeretném megőrizni Pécel műemlékeit. Köszönöm.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Csak annyit mondanék, hogy vélhetően rosszul tájékoztattak téged. Tehát nem viszik el, itt hagyják a helyén. Itt marad a városban.

**Berecz Gábor képviselő:** Tudom, hogy itt marad.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Gyakorlatilag az elmúlt hat évet tudom alapul venni, hogy mennyi hasznunk származott ebből az épületből. Kezdve azzal, hogy eléggé tetemes pénz benne ragadt az előző bérlő jóvoltából. Ezt annak idején mi úgy kaptuk meg. Ha csak egymás mellé állítok két dolgot: az évenkénti ráfordítás szükségességének a költségét, illetve a befolyó bérleti díjat, ez semmiképpen nem rentábilis. Ez gyakorlatilag, most sajnálattal mondom, de az összes önkormányzati intézményre érvényes. Ez az egyik oldal. A másik oldal pedig a költségvetés. Nem véletlen, majd ezt el fogom mondani, amikor aktuálisan odakerülünk, hogy a polgármesteri beszámolóval majd szót ejtek az OAK Quality jelenlegi eredményéről. De mondjuk azt, hogy nem ez az egyik fő ok. De a költségvetésünk mindenképpen fő ok arra, hogy addig, amíg ilyen egyik napról a másikra élünk, bevételt kell teremtenünk. Akár meggyőződésből, akár, mert kellett, ugye nem szavazta meg vélhetőleg a költségvetést, az előző évit sem. De azért annyit tudsz, hogy a költségvetésünk minden esztendőben óriási lukkal indul, és minden esztendőben ez az óriási luk ez feltételezett ingatlaneladással van kitömve. Most, hogyha egy picit előrébb akarunk lépni a városban, ugye az adóforintjainkat feléli a költségvetés, az önként vállalt feladatok, illetve az egyéb feladatok pótfinanszírozása. Gyakorlatilag azt mondom, hogy most nagyságrendileg évi 30-40 millió forint jó, ha megmarad az adóbevételekből. Jelen esetben most ez sem igaz. Tehát, ha valamit fejleszteni akarunk, akkor, de egyébként is, ha egyáltalán a költségvetést tartani akarjuk, akkor rá vagyunk kényszerítve arra, hogy eladjunk. Bármilyen ingatlant. Földet vagy bármi egyebet. Igazából engem az a kérdés izgatna jobban, hogy mi van, ha elfogy. Erről is vannak rémképeim alapvetően. Mind az önkormányzati bérlakások értékesítése, mind az önkormányzati nem önkormányzati használatban lévő ingatlanok értékesítése azt célozza, hogy erőn felül nem tudunk pénzt költeni a karbantartásra és mivel nem tartjuk karban őket, ugyanarra a sorsra jut, mint az orvosi rendelő vagy mint az önkormányzati bérlakások vagy bármelyik közintézményünk. Ennyi a válaszom. Tehát én ezt mindenféleképpen fel fogom tenni szavazásra. Vélhetőleg meg is fogjuk szavazni, mert ettől még az épület itt marad. Ettől még funkcionálni fog. Levetünk magunkról egy olyan kötelezettséget, egyrészt a bevételt ki tudjuk egészíteni, és levetünk magunkról egy olyan kötelezettséget, aminek jelen körülmények között semmiképpen nem tudunk megfelelni. Karsai András, parancsolj!

**Karsai András képviselő:** Köszönöm a szót. Én a magam nevében válaszolnék Gábornak, bár megszólítva nem érzem magam. Az elvi hozzájárulás részével egyet tudok érteni. Tehát a határozati javaslatot és nagyon szívesen megszavazom, merthogy fúrja az oldalamat a kíváncsiság, hogy mekkora az értéke ennek az épületnek. A rendeletalkotási javaslatot, nem fogom tudni támogatni, lévén, hogy én nem értek egyet az épületnek az eladásával. Köszönöm szépen.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Köszönöm. Sarlós képviselő úr, parancsolj.

**Sarlós Imre képviselő:** Én egyetértek mind Karsai Andrással, mind Berecz Gáborral. Én azt gondolom, hogy a műemlékeit az embernek, illetve egy önkormányzatnak nem szokás eladni. Akármilyen helyzetbe kerül, akkor sem szokás ezt eladni. Én azt gondolom, hogyha vannak olyan ingatlanjaink, amik eladásáért senki nem, hogy is mondjam, sírna ilyen szempontból. Ezeknek az eladása azért az dicsőség. De egy műemléknek az eladása, az abszolút nem dicsőség. Azt gondolom, hogy ezt az épületet meg kell hagyni az utókor számára, gyerekeinknek, azoknak, akik még itt fognak élni Pécelen később. Semmiképpen nem tenném be a forgalomképes vagyonok közé. Mert ennek itt a helye. Az önkormányzat tulajdonában, mindannyiunk tulajdonában kell, hogy maradjon. Köszönöm.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Köszönöm szépen. Nem ismétlem meg, amit az előbb mondtam. Pontosan 676 ezer forint hiányt örököltünk meg az előző hasznosításból, kvázi, 2010-ben. Ennyiben maradt benne az OAK Quality a ki nem fizetett bérleti díjként. És az előzőt is csak úgy kaptuk meg, hogy küldtük az embert a kilakoltatásra. Tehát én megértem az érzelmeket, itt ebben a székben nem érzelmek alapján, hanem gazdaságilag kell dönten, úgyhogy én változatlanul tartom magam ahhoz, amit elmondtam. Gábor, parancsolj!

**Berecz Gábor képviselő:** Köszönöm szépen. Ezen a vonalon vezetve, akkor legközelebb eladjuk a Pekáry kastélyt. Ha ezen a vonalon haladunk, akkor a legközelebbi műemlék ez lesz. Én azért próbálom a műemlékvédelmet is egy kicsit. Szerintem azért egy önkormányzatnak annyi felelőssége van, és valahol a költségvetést úgy kell rendeznünk, hogy nem fölveszünk hiteleket másra, amivel állítólag majd fogunk, hogy mondtátok, értéknövelés, hogy utána meg eladjuk a többi értékes dolgot. A kettő valahogy nincs egyensúlyban számomra. Lehet, hogy ezt csak én érzem így, de számomra ez így nincs egyensúlyban. Az egyik oldalon elkótyavetyélnék egy értéket, a másik oldalon hitellel megveszek egy olyan épületet majd, amire még nem tudom hány 100 milliót kell ráköltetni ahhoz, hogy legyen. Tehát itt az értékrendről van megint szó. Nekem nem ez a rendem. Megértem, hogy nektek az, de ez miatt nem tudom ezt elfogadni. Köszönöm szépen.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Még annyit megjegyeznék, hogy nyilván mindannyiótok járja az országot. Nézzétek meg a magánkézben lévő műemlékek állapotát és nézzétek meg az állami kézben lévő műemlékek állapotát. Ennyi. Nézd meg a Ráday-kastélynak a kerítését vagy nézd meg most ráfordítás után a volt OTP épületét. Ennyi csak. Tehát, ha van gazdája, és a gazdájának van arra pénze, hogy rendben tartsa, ettől még a városunkat fogja szépíteni. Most tulajdonjogról beszélünk. Nem arról beszélünk, hogy ezt holnap fölrakja egy kocsi és elviszi innen. Ez innen elvihető. Takács Csaba, parancsolj!

**Takács Csaba képviselő:** Köszönöm a szót. Én sem fogom tudni ezt támogatni a hasonlóan elhangzott érvek mellett gyakorlatilag nem kell, hogy érveljek emellett, de egy dolgot mindenképp szerettem volna megkérdezni és egy kis rávilágítást kapni. Szeretnék egy picit információt arról, hogy a bérleti szerződésnek azért volt, felteszem, van bevételi alapja. Ha jól értelmeztem, ez a szerződés meghosszabbítható 2019-ig mindenféle kötöttség nélkül.

**Berecz Gábor képviselő:** 2019-ig szól.

**Takács Csaba képviselő:** Bocsánat. 19-ig szól. Még további öt évre meghosszabbítható. Én azt gondolom, hogy a vállalkozó, aki most egyébként bérlő, valószínűleg tartom, hogy azért ez egy felfuttatott, jó vállalkozása. Amennyiben én jól értem, a műemléki volta miatt ráfordítandó költségek, itt elhangzott az elején, hogy mekkora költséget jelent az önkormányzatnak, az továbbra is a bérlő feladata.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Nem. A bérlőé a belső. A teljes állagmegóvása az mindig a tulajdonos feladata.

**Takács Csaba képviselő:** Na, jó, értem, de a bérleti konstrukciónak az egyik...

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Milyen bérleti konstrukció? Ő bérlő az épületet. A funkciója a bérlőé. Annak a funkciónak fenntartása az ő kötelezettsége, az épületek állagának megóvása, egyetlen egy épületünk nincs, amelyiknél a bérlőnek kötelezettsége. Nem csak itt, Magyarországon nincs ilyen épület, hogy a bérlő kötelessége a bérlemény állagának a megóvása.

**Takács Csaba képviselő:** Értem, hogy akkor egy kicsit folytassam, tehát magának a vállalkozónak az önös érdeke az, hogy egyébként karbantartsa. Nem fogja tudni üzemeltetni. Én láttam például, nem tudom, hány hónappal ezelőtti előterjesztést, akkor pont egy ilyen felújítási költséget próbált jóváíratni a bérleti költségeiből. Értem, de ettől még a vállalkozó kénytelen volt megcsinálni, különben nem tudta volna üzemeltetni az épületet.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Az megoldás, hogy kifizeti?

**Takács Csaba képviselő:** Nem. Ki fogja termelni a bevételeiből.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Bocsánat, de nem. Nem termeli ki, nem tudja.

**Takács Csaba képviselő.** De ki tudja termelni, mert most is működik ez a hely. Nem hagyta abba és nem zárta be ezt az épületet. Nem fogom támogatni, teljesen mindegy. Értem, elfogadom, hogy lehet, hogy költséget jelent az önkormányzatnak. Rengeteg ilyenünk van. Én azt látom, hogy sorra, amikor így, amikor ilyen ingatlanokat értékesítünk, hogy helikopterről kell leszállni a telekre, mert megközelíthetetlen és ilyen tulajdonaink vannak. Szerintem elherdáljuk, most hogyha ezt így értékesítenénk ebben a körben. Ez a magánvéleményem. Elnézést.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Köszönöm szépen. Még mindig leragadtatok nagyon a tulajdonjognál. Az épületet senki nem viszi el, a városnak talán a tulajdon saját érdekében, nyilvánvalóan sokkal többet tud költeni rá, mint amekkora az önkormányzatnak bármikor lesz a büdzséjében. Megkockáztatom, mivel te most a kormánypártot képviseled. Szerezz pénzt, és le is veszem napirendről. Ez ennyire egyszerű. Kapjuk meg a normális költségvetést minden évben, eszünkbe nem jutna értéket eladni. Eszünkbe nem jutna. De mikor rá vagyunk kényszerítve, hogy az önfenntartásra, akkor ez a feladat.

**Takács Csaba képviselő:** Én ígéretet természetesen nem tudok tenni, de amelletts mindenképp tudok érvelni, hogy egy műemléki épületről van szó, amelletts szerintem lehet arra érvelni, hogy szerezzünk rá pénzt. De ugye emelletts az épület melletts van Pécelnek rendkívül, olyan más épülete, amire lehetne költeni, sajnos, és az talán még rosszabb állapotban van, mint ez, de ettől függetlenül én azt gondolom.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Nincs rá vevő.

**Takács Csaba képviselő:** Én értem, hogy nincs rá vevő. De ettől még Pécelhez tartozik. Erre büszkének kéne, hogy legyünk. Ez a főtéren van. Ezt nem lehet eladni. Én értem, hogy... Akkor inkább szerezzünk, próbáljunk meg először pénzt szerezni rá, és ha erre van mód és idő, hogy ezt kivárjuk, ha meg nem, és most kell eldönteni, akkor nemmel fogok szavazni, egyértelműen.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Gyakorlatilag hat éve kínlódnak az egyre csökkenő költségvetéssel. Azért úgy elmondom nektek, hogy nem sok esélyt látok erre, mert a napi megélhetésre nincs pénz, nemhogy épületek karbantartására. De itt voltál a költségvetési megbeszélésen. Tehát te, pontosan tudod azt, hogy mi mennyiért teljesíthető itt a városban. Ugyanakkor meg szemből meg jönnek folyamatosan az igények, hogy ezt kellene csinálni, azt kellene csinálni. Nem lehet mondani, hogy nem indulunk el azokon az utakon, amikor nem, értékek eladásával próbálunk meg eredményt elérni. Lásd a START munkapályázat, vagy a felszíni vízelvezetést most elkezdjük megoldani. Nem most kellene. Ezt gyakorlatilag 30 évvel ezelőtt el kellett volna kezdeni megoldani. Sőt, nem szabadott volna engedni olyan beruházásokat, ahol ez nem az alap. De mégis mentek, nem csak itt. Eszembe nem jutna szidni az elődeimet, az egész országban ez egy jelenség volt. Sarlós képviselő úr, parancsolj!

**Sarlós Imre képviselő:** Köszönöm a szót. Lenne egy olyan kérdésem, hogy mennyi bevételünk volt az elmúlt két évben ebből a bérlésből.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Timike, meg tudod mondani, hogy mennyi volt a bérleti díja?

**Bozsoné Rab Tímea mb. irodavezető:** Tisztelt Képviselő Úr! A számlázás jelen pillanatban úgy történik, hogy a türelmi idő alatt havonta 200.000 forintos számlát állítottunk ki. A türelmi idő lejártá után pedig havi 280.000 Ft-os számla kiállítás volt bruttóban a cég felé, ami 2015. ötödik hónaptól volt a megemelkedett számla. Ebből egy kétmilliót kompenzálást kért ugye, amit lelakhatott. Jelen pillanatban így állunk és jelen pillanatban megközelítően 1,5 milliót hátraléka van a cégnek.

**Sarlós Imre képviselő:** Köszönöm szépen.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Miközben egy hatmilliós jóváírási számla, azokra a feladatokra, amik az önkormányzat kötelezettsége lett volna. Tehát a külső falszigetelés elvégzése, a belső vizesedés megakadályozása. Csakhogy tiszta képet lássunk.

**Sarlós Imre képviselő:** Én azt gondolom, hogy múltkor láttuk az elszámolási számlát, amibe már a kemence is bele volt építve, meg nem tudom mi minden egyébként. A kanáltól a villáig is talán. Azt gondolom, hogy ezzel, hogy ezt kiadtuk bérbe, bevételünk nem sok keletkezett ily módon. Azt gondolom, hogy ennek a cégnek eladni ezt az épületet a legnagyobb vétek. Az, hogy hogy áll a költségvetésünk, én oda csak példákat tudok felhozni, hogy a környező önkormányzatoktól, mindenhol a működőképesség megvan és minden évben nyolcvan-százmillió forint fejlesztést tudnak elkölteni. Körbekérdeztem, meg lehet egyébként kérdezni Isaszeget, Kerepeset, Nagytarcsát, Maglódot, Gyömrőt. Ugyanezt fogják elmondani. Én azt gondolom, hogy egy normális jó gazdálkodással lehetne ezt tovább vinni és semmi nem indokolja azt, hogy azt az épületet eladjuk. Köszönöm.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Köszönöm szépen. Fazekas Barna alpolgármester úr.

**Fazekas Barna alpolgármester:** Köszönöm a szót, polgármester úr. Csak Sarlós úrnak válaszolnék, hogy a környező településeken sehol nem vontak be 100 hektárt belterületbe úgy, hogy lakóterületnek és egy négyzetméter iparterület kialakítását sem tette meg az önkormányzat húsz év alatt. Illetve egy másik megjegyzésem lenne. A vita során legalább háromszor vagy négyszer hallottam elhangozni azt, hogy elkótyavetyél. Szerintem, akinek a szájából elhangzott, most hirtelen nem tudnám megmondani, fogalma nincs arról, hogy miről beszél. Fölcsaptam hirtelen az idegen szavak szótárát, csakhogy szó szerint idézzem: áron alul elveszteget. Tudja valaki, hogy mennyiért fogjuk eladni ezt az épületet, ha eladjuk? Mert az elkótyavetyélés ezt jelenti. Köszönöm szépen.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Tudunk példákat mondani az elkótyavetyélésre egyébként. Podmaniczki alpolgármester úr volt a következő.

**Podmaniczki József alpolgármester:** Köszönöm a szót, polgármester úr. Megmondom őszintén, én is egy kicsit fázok ennek az épületnek az adásvételétől, de azért az nagyon jó lenne, hogyha mindenki venné a fáradságot és elolvassná, valamint értelmezné a határozati javaslatokat, illetve az előterjesztéseket. Mert ebben le vagy írva az, hogy elvi, illetve értékbecslés után lehet értékesíteni. Az is tényként kezelhető egyébként, hogy jelenleg nem sikeresen működik ez az étterem. Vergődik egész konkrétan. Hogyha valaki veszi a fáradságot és bemegy, akkor szembesülhet ezzel. Én nyilvánvalónak tartom, hogy a jelenlegi bérlő előre menekül. Én azt nem tudom, hogy akkor merre fog menekülni, akkor, ha majd meglátja az értékbecslést, mert az is nyilvánvaló, hogy ez több 10 millió forintot fog kitenni, amennyiben elkészül. Az is nyilvánvaló, hogy az értékhatár miatt, hogy ez egy nyilvános árverésre kell, hogy kerüljön, amire bárki rárepülhet, attól függetlenül, hogy van-e benne bérlő vagy nincs benne bérlő. Én azt is könnyen el tudom képzelni, hogy más ki fogja használni ezt adódó lehetőséget, bár megmondom őszintén, ez akkor működött igazán jól meg nyereségesen, amikor benn volt az OTP, mert az OTP-nek kiváló volt, ugyanis az ügyfélforgalma miatt nem kellett mondjuk parkolót üzemeltetnie stb., ami mondjuk szükséges egy üzlethez. Nem vagyok arról egészen meggyőződve, hogy ez egy akkora ötlet, hogy ezt most eladjuk. Kíváncsi lennék arra nagyon, hogy ténylegesen mennyit ér ez az épület és utána kíváncsi lennék arra, hogy ezt van-e olyan üzleti alapokon működő, illetve üzleti módon gondolkodó vállalkozó, aki egyáltalán képes és hajlandó megfizetni, tekintettel arra, hogy ennek a befektetésnek valamikor meg kell térülnie. Nem tudom, hogy létezik-e olyan banki tevékenységen kívüli vállalkozás, ami megtudja magának azt engedni, hogy több tízmillió forintot kifizessen ezért az épületért, fenntartsa, üzemeltesse. Mert az is kész tény, hogy bárkinek a tulajdona, ez egy műemlék, ami még mondjuk, önkormányzati tulajdonban van és ezt műemlékként is kell kezelni innentől fogva. Tehát attól, hogy magántulajdonba kerül, nem fogja elveszíteni a műemlék jellegét, tehát ugyanúgy műemlék lesz. Ezt az éppen illetékes hatóságok ezt a kötelezést, ezt be is fogják tartani. Köszönöm a szót.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Még egy dolgot ajánlok, Gábor. Csakhogy legyen összehasonlítási alap. Merthogy mi is kíváncsiak voltunk erre az egészre. Még csak azt sem lehet mondani, hogy ismerős értébecslőt kértünk fel. Ahogy mi tettük, csapd fel ezt a listát, csináltass egy értébecslést rá és hasonlítsuk össze a kettőt. Akkor rájössz, hogy kótyavetyélni akarunk, vagy nem kótyavetyélni akarunk. Jó, mert, ahogy megvan az értébecslés, akkor ugye nyilvánvalóvá válik az ára, és hasonlítsuk össze a tiedével. Ha a tied jobb, akkor ígérem, azon fogjuk majd meghirdetni. Most egyébként sem arról van szó, hogy most arról döntünk, hogy odaadtuk, hanem arról, hogy értékesíteni kívánjuk, és ezért ki szeretnénk vonni, le szeretnénk róla venni ezt az önkormányzati rendeletben szereplő, korlátozottan forgalomképes státuszt. Gábor, szeretnél hozzászólni még?

**Berecz Gábor képviselő:** Köszönöm szépen, és nem akarom nagyon húzni az időt. Tehát senki nem hülye itt a testületben, tudjuk a szavak jelentését, tudjuk mit jelent az elviekben, tudjuk, mit jelent a kótyavetyél. Nem hiába mondja az ember. Szerintem voltak már olyan telkek vagy bármi eladva, ami áron alul, vagy legalábbis nem olyan áron ment el, lehetett volna többet kérni, többen felszólaltak akkor, ezt jegyzőkönyvbe mondták akkor. Nem én mondom, akkor ott mondták, hogy kevesebb. Nem mondom most konkrétumot, mert nem tudok konkrétumot, de emlékszem rá, hogy volt. De ez csak a kótyavetyélre. Az elviekben pedig, persze tudom, hogy nem most döntünk arról, hogy el lesz adva vagy nem. Először is ki kellene venni ebből a korlátozottan forgalomképes státuszról. Ezzel is tisztában vagyunk. Nekem az a bajom, hogy ezeket az épületeket, akkor adjuk ki másnak. Nem is értem, most azt mondtátok, hogy úgy lesz forgalomba rakva, hogy lehet rá licitálni.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Árverés.

**Berecz Gábor képviselő:** Árverés. Na, de azért árverésnél is a bérlő az elsődleges, nem? Nincs elővásárlási joga, például?

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Aki rákínál, az viszi. Az értébecslés alapja a kikiáltási ár.

**Berecz Gábor képviselő:** Akkor ez a része oké, de akkor is 2019-ig van egy érvényes bérleti szerződésünk vele.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Ha a bérleti díjat megfelelően fizeti.

**Berecz Gábor képviselő:** Nem fizeti?

**Takács Csaba képviselő:** Most hallottuk, hogy nem.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Elvégeztetett olyan beruházásokat, amit nekünk kellett volna. Az épület tulajdonosának állagmegóvása. Vonatkoztassunk el, tehát nem a mosogatómedencéjét, hanem a fal külső burkolatának leverését, újraszigetelését, a pince víztelenítését, tehát olyan dolgok, amik a mi kötelezettségünk lett volna.

**Berecz Gábor képviselő:** De az nekünk még mindig jobban megéri, hogyha lelakja.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Igen, ebben igazad van, de ez így meddig mehet?

**Berecz Gábor képviselő:** Hát, egy ideig mehet.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Mert ez most 6 millió forint körüli összeg, ez az elvégzett munka. Valahogy így van, ugye Timi?

**Berecz Gábor képviselő:** Jó. Csak addig, amíg a városnak nem kerül ez pénzébe és ezt így le tudja lakni...

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Megteremtett egy jelenlegi állapotot. Otthon, nagyjából mennyi időnként nyúlsz az ingatlanodhoz? Tehát, mi az, amit meg kell tenned ahhoz, hogy évről évre, ne újíts rajta, csak az állapotát tartsd meg.

**Berecz Gábor képviselő:** Öt évente? Három évente?

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Mondjuk a kerítésfestés.

**Berecz Gábor képviselő:** Tapétázás, festés, hát egy három évet mondok.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Ez most önkormányzati szinten, hány önkormányzati ingatlan méretekben.

**Berecz Gábor képviselő:** Jó, akkor is azt mondom, hogy addig, amíg ez nullaszaldósra kijön, addig a városnak nincs belőle úgymond kára és fõn tud tartani egy műemléket. Tehát én azért nem akarom eladni, mert ha egyszer eladtad, akkor annak már vége van.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Nem, mert Gábor, egy dolgot érts meg. Az, hogy ő elvégez önkormányzati feladatot, rákölt több millió forintot ebből nem evidens az, hogy ezt le akarja lakni. Szeretné ezt a pénzt. Ettől működőképes az épület. Ő nem az önkormányzatnak kölcsönöz, nem bankintézet.

**Berecz Gábor képviselő:** Jó, de a szerződésben hogy állapotunk meg?

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Az első kettőmillió forintot lakja le. Az összes többinél nincs ilyen megállapodás, hogy majd, amiket ő javítgat, azt majd lelakja a bérleti díjból. Nincs benne a szerződésben ilyen. Ott volt először is.

**Berecz Gábor képviselő:** Oké. Csak egy síma bérleménynél is ugye megtudja az ember a lakóval beszélni, hogy kérem szépen, befektetett ennyit, azt lelakhatja, akkor ennél a vállalkozásnál miért nem lehet megbeszélni ezeket? A szerződésben kössük ki!

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Mert nincs annyi pénze, nincs annyi bevétele. Tehát ma, valamilyen ok folytán, ne kérdezd, hogy miért, nyilván te is érzed a városban lakó közel 17.000 ember nem tud eltartani két kocsmát, nem tud eltartani két éttermet, mert nem itt töltik a szabadidőjüket az emberek a városban. Beülnek az autóba, tizenöt perc alatt bent vannak a Liszt Ferenc téren, és akkor elücsörögnek ott. Kimennek a Duna partra, nincs meg az a vonzereje a városnak, ami kellene ahhoz, hogy legyenek közterek. Vannak köztereink? Ki lehet menni emberileg beszélgetni egymással?

**Berecz Gábor képviselő:** Azért itt a Kossuth téren már eltudsz.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Azért itt már alakul. Ahogy a fák egy kicsit megnőnek, mert a nyáron ez itt elviselhetetlen. De egy csomó dolog hiányzik, amit meg kellene csinálni. És vélhetőleg nem is mi fogjuk megcsinálni, hanem majd a gyerekeink, ha most nézem ezt a helyzetet, mert most a túlélésért küzdünk. Még egyszer mondom, nem tartom ilyen ördögtől elrugaskodottnak, hogy piaci értéken eladjuk. Nem elkótyavetyéljük, hanem hogy piaci értéken valamit értékesítsünk, ami itt marad a városban. Nem viszik el, csak nem a te felelősséged. A legjobb példát hadd mondjam el neked. Emlékszel az óvodára? A Gesztenyés óvodára? Szerinted ez a mostani Képviselő-testület a felelős azért, hogy annak összedőlt a teteje? Hát mennyi közünk volt ahhoz? Az elmúlt 40 év a felelős érte. Még az Imiek se. És egyébként meg mi is, meg ők is, ha úgy vesszük. Mert igenis az épületeink fenntartására pénz kellene. Honnan veszed el? Azt mondd, hogy oké, 24 millió forint évente a kék busz. Ne fizessünk kék buszt, mert az önként vállalt kötelezettség és ezeket fordítsuk épületek karbantartására! Melyik érdeklí jobban az embereket? Melyik hiánya rázza meg jobban őket? De most ilyen lehetőségeink vannak.

**Berecz Gábor képviselő:** Akkor át kell nagyon nézni a költségvetést, mert ez így nem jó.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** De minden alkalommal ez van.

**Berecz Gábor képviselő:** De 2019 után úgyse lesz beleszólásunk, ahogy nézem a híreket.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Hát igen, az ASP rendszer.

**Berecz Gábor képviselő:** De addig ki kell húzni. Én akkor is azt mondom, hogy nemmel fogok szavazni. Köszönöm szépen.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Ha több kérdés nincs, akkor kérem szépen, egy darab határozati javaslati és rendeletalkotási javaslatról. Először a határozati javaslatról szavazzunk!  
(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 3 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**113/2016. (IV.28.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, elviekben úgy dönt, hogy a Pécel 9/1 helyrajzi számú, természetben a Pécel, Kossuth tér 5. szám alatti ingatlant - a jogszabályi feltételek teljesítése esetén - elidegeníti.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a fenti ingatlan elidegenítéséhez szükséges jogszabályi intézkedések (a Pécel Város Önkormányzat vagyonáról, az egyes vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól szóló 9/2013. (IV. 30.) önkormányzati rendelet módosítása, az értékbecslés elkészíttetése) előkészítésére, megtételére és azok Képviselő-testület elé való betérjesztésére.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2016. május 26.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Köszönöm szépen. A rendeletalkotási javaslatról szavazzunk!  
(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen, 4 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi rendeletalkotási javaslatot fogadta el:**

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja Pécel Város Önkormányzata Képviselő-testületének 12/2016. (V.4.) önkormányzati rendeletét a Pécel Város Önkormányzat vagyonáról, az egyes vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól szóló 9/2013.(IV. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

*(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Köszönöm szépen.

**8. napirendi pont**  
**Javaslat a Péceli Polgármesteri Hivatal szervezeti és működési szabályzatának módosítására**

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Köszönöm szépen.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Következő előterjesztés egy darab határozati javaslatot tartalmaz, minősített többséget igényel. Karsai képviselő úr, parancsolj!

**Karsai András bizottsági elnök:** Köszönöm a szót, polgármester úr. A Pénzügyi Bizottság elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Köszönöm szépen. Kérdés, észrevétel van? Nincs. Kérem, szavazzunk. *(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen, 1 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**Pécel Város Önkormányzata Képviselő-testületének 114/2016. (IV.28.) Kt. határozata a Péceli Polgármesteri Hivatal szervezeti és működési szabályzatának módosításáról:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 2. pontja, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 9. § b) pontja és 10. § (5) bekezdése alapján úgy határoz, hogy a 288/2015. (X. 29.) Kt. határozattal elfogadott Péceli Polgármesteri Hivatal szervezeti és működési szabályzatát a határozat melléklete szerinti tartalommal módosítja.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester  
Határidő: azonnal

*(A határozat melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)*

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Köszönöm.

**9. napirendi pont**

**Javaslat a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásával kapcsolatos döntések meghozatalára**

**Szöllősi Ferenc polgármester:** A következő. Akkor itt van az a módosítás, ki is lett osztva. 4 darab határozati javaslatot tartalmaz, egyszerű többséget igényel. Ezzel kapcsolatban kérdés, észrevétel? Nincs. Kérem szépen, egyenként szavazzunk a 4 db határozati javaslatról. Az első. *(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**115/2016. (IV.28.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 13/2015. (III.31.) önkormányzati rendelet 25. § (3) bekezdése alapján a határozat melléklete szerint elfogadja a polgármester beszámolóját a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester  
Határidő: azonnal



*(A határozat melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)*

**Szöllősi Ferenc polgármester:** A második határozati javaslat következik.  
*(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**116/2016. (IV.28.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a „Javaslat a Pécel várossá nyilvánításának 20. évfordulója alkalmából tervezett rendezvénysorozat logójának elfogadására” tárgyban hozott 47/2016. (II. 25.) Kt. határozatát (a továbbiakban: Határozat) az alábbiak szerint módosítja:

A Határozat második mondatát a Képviselő-testület visszavonja.

A Határozat módosítással nem érintett részei változatlan tartalommal hatályban maradnak.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester  
Határidő: azonnal

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Harmadik határozati javaslat.  
*(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**117/2016. (IV.28.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a „Javaslat Pécel közvilágítási hálózata korszerűsítésének elindítására” tárgyban keletkezett 42/2016. (II. 25.) Kt. határozatát (a továbbiakban: Határozat) az alábbiak szerint módosítja:

A Határozat "Határidő:" részében a „2016. április 28.” szövegrész helyébe a „2016. június 30.” szöveg lép.

A Határozat módosítással nem érintett részei változatlan tartalommal hatályban maradnak.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester  
Határidő: azonnal

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Most a negyedik következik.  
*(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**118/2016. (IV.28.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Pécel Város Önkormányzatának beszerzési és közbeszerzési szabályzata módosítása tárgyú 105/2016. (IV. 19.) Kt. határozatát (a továbbiakban: Határozat) az alábbiak szerint módosítja:

A Határozat utolsó mondata helyébe a következő szöveg lép:

„Jelen szabályzatomódosítás 2016. május 2. napjától lép hatályba.”

A Határozat módosítással nem érintett részei változatlan tartalommal hatályban maradnak.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Köszönöm szépen.

### 10. napirendi pont

#### Polgármesteri tájékoztató az előző képviselő-testületi ülés óta történt, az önkormányzatot érintő fontosabb eseményekről

**Szöllősi Ferenc polgármester:** A Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzata 25. § (2) bekezdés értelmében tájékoztatást adok, a 2016. március 31. és április 19-ei zárt ülésen hozott határozatokról. A Képviselő-testület 94/2016. (III.31.) Kt. határozatában arról döntött, hogy a 8/2016. (I.28.) Kt. határozattal a takarítói álláshelyek betöltésére kiírt pályázatot eredménytelennek nyilvánítja. A Képviselő-testület 95/2016. (III.31.) Kt. határozatában közalkalmazotti jogviszony közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez járult hozzá. A Képviselő-testület 96/2016. (III.31.) Kt. határozatában arról döntött, hogy két takarítói álláshely betöltésére pályázatot ír ki. És végül, a Képviselő-testület a 100/2016. (IV.19.) Kt. határozatában a Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamara Budapest és Pest megyei elnöksége által kiadott állásfoglalással szemben beadott kifogást bírálta el. A Képviselő-testület a kifogást elutasította. Annyit szeretnék nektek mondani, hogy az utolsó kettő előterjesztés zárt ülés keretén belül kerül előterjesztésre. Az utolsó előterjesztés az egy bíróság által megtámogatott újbóli eljárást eredményez, ahol is meghívottként dr. Furulyás Ibolya ügyvéd asszony mint képviselő lesz jelen vagy van jelen. Még egyelőre nem érkezett meg. Illetve az önkormányzat képviselőjét dr. László Jenő ügyvéd úr látja el. Hogyha eljön az ügyvéd asszony, akkor ez hosszú procedúra lehet. Merthogy itt a Képviselő-testülettel meghozunk egy határozatot, ami ugyanaz kell, hogy legyen, mint az előző, mert nem a Képviselő-testület határozatát kifogásolta meg a bíróság, hanem az eljárási rendet. Tehát, most az eljárási rendnek megfelelően kell eljárni, az annyit jelent, hogy itt meghozzuk a határozatot, a tényállást tisztázzuk, a két ügyvéd elvonul, valamiféle megállapodásra jut, ezt megszüvegezik és ennek a megállapodásnak a szövegezését fogjuk mi majd megszavazni. Úgyhogy közben majd én szünetet rendelék el, illetve, hogyha megengeditek, akkor kicsit előbbre hoznám a polgármesteri beszámolót és akkor felhasználnánk ezt az időt arra...

**dr. Szolnoki Imre jegyzői jogkörben eljáró aljegyző:** Most van a polgármesteri beszámoló.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Ja, igen, de nem, amíg az ügyvédek kivonulnak, addig tartanám meg. Akkor mindenesetre ez egy előjelzés volt, van még a 13. számú előterjesztésünk. Az előterjesztő Tóthné Szentandrassy Csilla, 2 darab határozati javaslattal.

**dr. Szolnoki Imre jegyzői jogkörben eljáró aljegyző:** Most meg lehetne tartani a beszámolót.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Akkor meg tudom tartani most a polgármesteri beszámolót. Reptéri klaszter ösztöndíj a repülőtér térségében című munkacsoport ülése zajlott, amelyenél Pécel is belekerült ebbe a fejlesztési területbe. Talán még Nagytarcsa is. Ennek a területnek a fejlesztésével kapcsolatban már több összejövetel volt, a mostani is egy hosszú évekre előre menő várható fejlesztési rendszert

ismertetett. Volt a szociális városrehabilitációs program megbeszélés. Annyit talán tudnotok kell, nyilván tudjátok, hogy elindulunk egy pályázaton, amit Pest megye hirdetett meg, a lemaradt városrész rehabilitációja című pályázat, amelyik nagyjából egy ilyen 400 millió körüli beruházás lesz. Elsősorban az Újtelepet és környékét érinti, ahol ugye a szegregáció felszámolása és a lemaradt városrész valamilyen szintre hozása a kitűzött cél. Volt az intézőbizottsági és felügyelőbizottsági ülés Gödöllőn. Ennek kapcsán a gödöllői vízgazdálkodási társulás, ez bejelentett egy 5 évre előre szóló és ott helyben megszavazandó, nagyjából az öt év alatt 50%-os díjemelést eredményező tervezetet, amit a jelenlevő polgármesterek egyöntetűen elutasítottak. Egyrészt a megalapozatlansága, másrészt pedig 5 évre előre ilyen szempontból polgármester nem vállalhat kötelezettséget. Mindenképpen majd előkészítik testületi anyagnak. A Képviselő-testület megszavazza, hogy marad-e a társulásnál és kifizeti-e a tervezett emelést vagy pedig nem. Jelen pillanatban ugye közmunkásokat foglalkoztatunk ennek az együttműködésnek a keretén belül. Voltam az MNV Zrt.-ben, Lachner Zsuzsa igazgató asszonynál a régóta vágyott földterületek megszerzése miatt. Egyrészt ugye van a rekultiválás alatt lévő bányánál egy területsere, ami, mint kiderült, végül is nem is az ő asztaluk, hanem a Nemzeti Földalap és a Pilisi Parkerdő Gazdaság a két tárgyaló partner, akitől kérnünk kell ezt a telekcserét, hogy a bevezető ládat ne kelljen szétbontani a mostani bányának. Az egy óriási baj lenne, hogyha ott azt az évtizedek alatt lerakott szemétkupacot megpróbálnák ott megbontani. Tehát igazából mindenki csak jól járna azzal, hogyha ez a terület változatlanul lenne hagyva. Illetve, ami még kérdés, ami miatt bementem, az az, hogy, a Magyar laktanya területének a megszerzése, van a Hősök útja, amely még katonai útként volt nyilvántartva, akkor a volt kisművelő előtt lévő kis trapéz alakú terület, két kút és igen, bementem érdeklődni, hogy tudunk-e esetleg kezdeni valamit ezzel a volt Járó vendéglővel, amit ugye a nagycsaládosok megkaptak. Aztán végül az feketén-fehéren kiderült, hogy ők tulajdonba kapták és annak ellenére az övéké, hogy ha ott összedől, akkor is az övéké marad. Az MNV Zrt.-nek már semmiféle jogköre nincs ott. Volt egy nagyon jól sikerült költségvetés napja, Fáy Ferenc est a zeneiskolában. Komoly érdeklődéssel és egy nagyon sikeres előadással. A török beruházás kapcsán egészen magas szintre sikerült eljutni ezzel a programmal, úgyhogy vélhetően, maximum egy-két héten belül erre már választ kapunk. A válasz kettő lehet: én úgy kértem, hogy lesz vagy nem lesz. Tehát ez a lebegtetés, ami két éve zajlik, ez senkinek nem tesz jót. A város közhangulatának sem, magunknak sem. Mert akkor egy más irányba kell elindulni, ipari terület fejlesztése kapcsán. Most azt tudom, hogy a fogadtatása kedvező. Mivel ezek olyan magasságban eldőlt dolgok, hogy megtippelni sem tudom, még az is lehet, hogy nem is itt akarják megvalósítani, mint ez kiderült. A közmunkaprogramba belekezdünk, az ároképítésbe. A felszíni vízelvezetési rendszer megépítésének közmunkaprogramját megkaptuk. Csak úgy kicsit elkeseredetten vettem tudomásul, hogy több mint kétszáz munkanélküli lett meghallgatva és a több mint 200 regisztrált munkanélküliből nem találtunk 15-öt, aki ténylegesen dolgozni akar. Ráadásul magasabb bérért, mint az átlagos munkanélküli közmunkabérért dolgozók. Végül is nagy nehezen sikerült 15 embert összeszedni és így a terület kijelölése után megvásárolható a betonelemgyártó gép és el lehet kezdeni ezt a munkát. Amire szerintem a városnak óriási szüksége van. Volt egy nemzeti értéktár konferencia, amin ott voltunk, ahol megállapodtunk abban, hogy mely péceli értékek azok, amelyek majd képviseltetik magukat először a megyei, majd akár az országos értéktárban. A Ráday-kastély már az országos értéktár részét képezi, de nyolcvan javaslat lett leadva itt a helyi értéktár bizottság 80 javaslatot adott le, amelyik ilyen-olyan minősítést fog kapni majd az elkövetkezendő időkben. Ismételten látogatást tett nálunk a buffalo-i Hilbert College iskolának a csapata. Ez egy ilyen államigazgatási főiskola, amelyik idejár Magyarországra tapasztalatszerzésre. Megtörtént a PÍOK Szemere iskola gála, ami egy szintén nagyon jól sikerült és látványos rendezvény volt. A Fáy lovasnapok lezajlottak, ott nem tudtam részt venni, de ott volt a Barna és a Podmaniczki alpolgármester úr is. A női karnak megvolt a minősítő hangversenye, amely egy szintén kiváló rendezvény volt. Amit szeretnék töletek kérni, majd támogatásként, hogy kaptam egy ilyen felkérést, létezik egy szervezet, az EFUS nevezetű szervezet, amelyik Európai Települések Biztonsági Szövetsége néven fut. Kaptam egy lehetőséget, hogy a magyarországi szekciót, azt Pécel városa képviselje, tehát ennek az egésznek a vezetését. Ez gyakorlatilag egy kicsit hasonló, tehát ennek lesznek valamilyen költségei. Nem számottevő, de azért lesznek költségei, csak úgy, mint egy vízügyi társulásnak. Valami lakosegyenérték alapján. Viszont, ami óriási előnye, amiért érdemes átgondolni azt, hogy ezt csinálhatjuk-e, hogy gyakorlatilag a magyar rendszert kikerülve, közvetlen uniós támogatásokat lehetne kapni, olyan beruházásokra, amelyek a helyben élők biztonságát növelik. Ebbe beleértve a kamerarendszer telepítésétől a zárt rendszerű utcák kialakításáig, ahol mondjuk egy chip kártyával, vagy egy valamivel nyíló sorompók vannak. Nagyon sok esetben előfordul ilyen. Több

példa van már erre, de ennek a teljes anyagát el fogom juttatni mindannyiőtökhoz, kérlek, nézzétek meg és döntsetek, hogy tudjátok-e a neveteket vagy tudjuk-e a nevünket adni ehhez. Talán nem titok, hogy lezárult az OAK-per, amelyben az önkormányzatot bruttó 64 millió forint megfizetésére kötelezte a választott bíróság. Az egész több sebtől vérzik, mert egy közel 5 éves eljárás során a választott bírósági magyarázat tartalmazza, hogy az ügy áttekinthetlenségére való tekintettel. Na, most, hogyha három jogász, 5 év alatt egy ügyet nem tud kibogozni, akkor az, szépen össze van kuszálva, szerintem. De lényeg az, hogy tudnotok kell, hogy 463 milliós viszontkeresettel élt az OAK a saját költségeit illetően, merthogy a területen ekkorát fejlesztett. Az, hogy mekkora látszik rajta, ki-ki el tudja dönteni, hisz naponta járunk arra. Az eredmény az lett, hogy nem tudta lenyomni a bíróság torkán sem a követelését és így gyakorlatilag a telefonszámlája és az ügyvédi költsége volt az, ami a bíróság által megítélésre került. És itt még egyszer, bár tudom, hogy nyilvánosan Benkovics volt polgármester úr ezt megválaszolta, azt kellene azért úgy megvizsgálni, hogy melyik az a felelőtlen önkormányzati vezetés, aki egy ilyen horderejű ügyben aláír egy választott bírósági eljárásra vonatkozó szerződést. Ezt itt nem lehet a gyorsasággal magyarázni, mert a gyorsaságnál ennek a megfellebbezhetlensége sokkal nagyobb kárt okoz, mint a késedelem. Mert oké, később indul egy beruházás, de az, hogy ne legyen másodfok, ne legyen Legfelsőbb Bíróság, ne legyen Kúria, ne legyen semmi, hanem amit ő megír, az szentírás, ebben azért némi szándékoltságot vélek felfedezni. Mert igazából gyorsasággal nem lehet magyarázni. Az, hogy ez az egész történet, hogy alakult így, elég sok, gyakorlatilag 5 ügyvéd munkája fekszik ott előttetek. Mindenkinek kinyomtattam egy ilyen gyakorlatilag összesítőt. Nézzétek át, a lényeg az, hogy ezt ki kell fizetni. Azt, hogy ezt miből tudjuk kifizetni, erre az évre gyakorlatilag 60 millió forint lett fejlesztési célokra elkülönítve a költségvetésben, vélhetően nem fogunk fejleszteni ebben az időszakban. Hacsak nem kapunk olyan típusú állami támogatást, ami ezt kiváltja, illetve a mostani tudomásom szerint, de javíts ki, Timi, hogyha nem úgy van, maga a kincstári költségvetés tartalmaz egy olyan sort, hogy előre nem várt bírósági ítélet által keletkezett költségek. Ezt megpróbáljuk, megkértem az országgyűlési képviselő urat, hogy járjon el ennek érdekében, hogy ne borítsa fel a költségvetésünket ez a nem várt kifizetés. Még egyszer elmondom, ez az egész sokkal rosszabb lehetett volna, mert a bíróság ad abszurdum, ahogy ezt indokolta ezt a mostani döntését, megindokolhatta volna, ugyanezzel a döntéssel a 400 millió forint kifizetési kötelezettséget. Tehát én azt gondolom, hogy a város szempontjából, arányában visszanyertünk 600 millió forint értékű földet és fizetünk 64 millió forintot nagyságrendileg. De ugyanennyit már egyszer kifizettünk az élelmiszer beszállításra is, úgyhogy igazából nem rosszul gazdálkodtunk. Parancsolj, Csaba!

*(Tóthné Szentandrassy Csilla képviselő 16 óra 45 perckor elhagyta az üléstermet, jelen van 10 fő képviselő.)*

**Takács Csaba képviselő:** Csak azt szeretném kérni, hogy én nem kaptam ilyen nyomtatott verziót, majd, ha lehetne kérni a végén, csakhogy én is nagyjából képben legyek. Köszönöm szépen.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** De tíz oldal, ha most akarod elolvasni.

**Takács Csaba képviselő:** Nem, nem. Csakhogy majd el tudjam olvasni.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Sarlós képviselő úr! Ja, és még annyit szeretnék jelezni, hogy a bírósági eljárás felénél dr. László Jenő ügyvéd úr vette át ezt a dolgot, akkor fordította meg, gyakorlatilag az önkormányzat szempontjából nagyon rosszul álló ügy kimenetelét. Mivel hosszú-hosszú időt töltött el azzal, hogy ezt az egészet elemezze a kérdéseket neki bátran feltehetitek, illetve ha valaki hajlandó ebben az ügyben megnyilvánulni. Parancsolj, Sarlós képviselő úr!

**Sarlós Imre képviselő:** Köszönöm a szót. Nem szeretnék belemenni vádaskodásokba, mert azt gondolom, hogy teljesen felesleges, viszont a bíróság ítéletéből egy másolatot szeretnék kérni.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Meglesz.

**Sarlós Imre képviselő:** Elég, hogyha bemásoljátok. Köszönöm.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Óhajtotok egy rövidke beszámolót vagy most elfogadjátok a bejelentést tényként, akkor a szerelvénnyel együtt is ki kell fizetni, anélkül is. Igen, János! Parancsolj!

**Paszterovics János képviselő:** Lehetne erről egy picit bátrabban vagy bővebben hallani? Gondolom, hogy sokan érdeklődnek erről is a városban, igen komoly visszhangja van ennek a történetnek. Az egyik az az, hogy az önkormányzat valamiért nem ... és ki kell fizetni 60 millió forintos büntetést. Ezt tudja a nép.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Ezt hirdeti Kádár úr.

**Paszterovics János képviselő:** Igen, és szeretnék valami közelebbit. Átolvastam tegnap elég keményen ezt a közel 10 oldalas történetet. Az én véleményem az, hogy itt néhány kérdés megfogalmazódik bennem. De valakitől kéne valami választ kapni, aki átlátja a helyzetet. Mert mai nap például megkerestek, csak egyetlen konkrét dologgal, hogy ez az OAK Kft., gyakorlatilag azt mondták nekem, hogy a gyerekek pénzén vették meg ezeket a telkeket. Mondtam, hogy fejtsd már ki bővebben ezeket a dolgokat. Ők 80 forintos tojásról beszélnek, a 2000 forintos csirke mellé. Ilyen számlák voltak becsúsztatva ebbe a dologba. A másik, meg engem inkább az érdekelne, hogy a választott bíróság én voltam egy bizottságban egyébként, ami ilyen jellegű felkérésekkel foglalkozott és szintén nemzetközi választott bíróság dolgozott rajta, de az egy kirívó helyzet, nem tudom, hogy mi indokolja, például. Egyetlen kérdés, erre szeretnék csak választ kapni. Mi indokolja azt, hogy választott bíróság döntsön ez ügyben, mikor ott van a normális permenettel egy magyar bíróság, amelyik esetleg azt mondja, hogyha nem értünk egyet ezzel a büntetéssel, akkor most nyugodtan továbbléphetnénk, és mehetnénk tovább. Most ebben az esetben, ez minden fellebbezési lehetőséget kizár. El kell fogadni, meg a másik félnek is. Vannak kérdések, amiket jó lenne valahogy úgy kommunikálni a város lakossága felé, mert most igen érdekes módon mi kerülünk olyan helyzetbe, hogy kérdéseket kapok, és nem tudok rá válaszolni. Megígértem, hogy megkérdézem és válaszolunk rá. Köszönöm szépen.

*(Tóthné Szentandrassy Csilla képviselő 16 óra 51 perckor visszajött az ülésterembe, jelen van 11 fő képviselő.)*

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Köszönöm szépen, akkor az ügyvéd úrnak én átadom a szót, hogy nagyvonalakban a tapasztalatait mondja el.

**dr. László Jenő ügyvéd:** Köszönöm szépen a szót. Köszöntöm a Testületet! Megpróbálom röviden összefoglalni, hogy miről is volt szó. Tehát 2008-ban a Képviselő-testület kötött, pályázat után előszerződéseket 2 nagyobb ingatlancsoportra. Ezek az előszerződések bátran állíthatom, hogy jogszabályba ütköztek, tehát már önmagában a megkötésük is jogellenesek voltak, ugyanis szántó területekre kötötték ezeket a szerződéseket. Előszerződést sem lehetett volna kötni szántó területre, körülbelül ez volt a kiinduló pont. Ami nagyon nagy probléma volt, hogy választott bíróságot kötöttek ki. Én nem tudom, hogy mi volt ennek az oka, a gyorsaság az nem érvényesült, ugye a 6 év az nem gyors, annyi idő alatt egy polgári per is befejeződött volna 3 fokon, olcsóság megint nem ok, hiszen az OAK fizetett körülbelül 11 millió forint illetéket, az önkormányzat is fizetett valamennyit, tehát ez sem érvényesült. A lényeg az, hogy a felek arra vállaltak kötelezettséget, hogy az önkormányzat eladja az ingatlanokat, az OAK pedig megveszi, kölcsönösen vállaltak kötelezettségeket a tekintetben, hogy ki és miképpen közművesít, a gerincvezetékek tekintetében vállalt az önkormányzat bizonyos kötelezettségeket egyéb más közművek és utak kiépítésénél pedig az OAK vállalt. A bírósági eljárás azon vitatkoztunk, hogy kinek mit kell előteljesítenie. Gyakorlatilag a szerződést a felek a választást megelőző, tehát a 2010-es választást megelőző utolsó pillanatokig folyamatosan módosították, mondhatom azt bátran, hogy nem az önkormányzat szándéka és érdekei szerint. A legutolsó módosítás 2010 augusztusában történt, tehát az utolsó pillanatban megint belenyúltak, gondolván, hogy olyan mértékben fogják ezt módosítani, hogy abból már ne lehessen kikerülni. Egy kicsit eltaktikázta magát az OAK, mert pont ezen szerződésmódosítás miatt sikerült a négyszázharmincmillió forintos követeléséből 53 millió + kamatait, tehát ez a 60 millió körüli összeget kihozni. Gyakorlatilag ez az összeg, a területre fordított kiadások, tehát hogy telekalakítás történt, átminősítés történt, közműtervek készültek, tehát gyakorlatilag a mostani állapotának a költségrészét tükrözi ez az összeg. Ezzel az ítélettel azt gondolom,

sikerült azt elérnünk, hogy a 170.000 m<sup>2</sup> területből sikerült az önkormányzat javára megtartani 120.000 m<sup>2</sup>-t. Tehát 50 ezer kvázi, ami elveszett. A feleknek az akarata az az volt, hogy folyamatosan vásárolgattja meg a kivitelező a területet, illetőleg az ingatlanokat, mégpedig olyan konstrukcióval, hogy az önkormányzat kötött egy szerződést ételszállításra a céggel. Ezen ételszállítási megállapodás szerint az egyes ételmennyiségeknek az ellenértéke jóval magasabb volt, mint a piacon szokásos. Ezen szállítás után az önkormányzat megfizette az ellenértéket, majd ugyanezt a pénzt visszaadta az önkormányzatnak a beruházó, nyilván beszámítással, tehát tényleges pénzmozgás viszonylag kevés volt. Kis túlzással mondhatom azt, hogy megvettük saját magunktól az ingatlant. Tehát így került gyakorlatilag majd 50.000 m<sup>2</sup> az OAK-hoz. Ha ez a szerződés nem kerül felmondásra 2010-ben, akkor ugyanezzel a gyönyörű konstrukcióval – idézőjelben persze a gyönyörű konstrukciót –, mi mind a 170 ezer m<sup>2</sup> az OAK tulajdonába került volna, úgy hogy gyakorlatilag azon nem nagyon keres az önkormányzat. Az OAK követelése gyakorlatilag tehát a költségeinek a megtérítésére irányult. Az ő kimutatása szerint 200 millió forintot költött rá, a bíróság ehelyett azt mondta, hogy ebből csak 53, ami igazolt. Emellett elmaradt haszon címen is, illetve jogalap nélküli gazdagodás címen is követelt, mondván, hogy az önkormányzat tulajdonában maradt 120.000 m<sup>2</sup>. Az sokkal jobb állapotban van, mint a szerződéskötéseket megelőzően, mert akkor ugye egy nagy szántóábla volt. És ezen értéknövekedés miatt kéri a további 200 milliót. Ezt sikerült kiküszöbölnünk, illetőleg ez elutasításra vezetett a bíróság részéről. Én azt gondolom, hogy ez a legfontosabb, és ha összefoglalni kell, akkor ezt mondhatom összefoglalásként. Ha speciális, részletre menő kérdés van, arra is nagyon szívesen tudok válaszolni.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Paszterovics képviselő úr!

**Paszterovics János képviselő:** Szerintem csak benne maradt az előző.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Jó, akkor Tóthné Szentandrassy Csilla.

**Tóthné Szentandrassy Csilla képviselő:** Nekem csak egy kérdésem lenne az ügyvéd úrhoz, mert engem is felhívtak ez ügyben ma, és azt mondta a hölgy, hogy tudomása volt róla, hogy az akkori politikai éraban itt levő emberek közül kik vásároltak ott azt hiszem ezen az OAK területen földet, hogy ez egyébként publikus, vagy lehet erről tudni. Vagy tudhatjuk, hogy kik voltak név szerint azok, akik ott földet vásároltak? Tehát, akik ebben érintettek?

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Parancsolj!

**dr. László Jenő ügyvéd:** Köszönöm. Az ingatlan-nyilvántartás az közhitelesen tanúsítja, nyilvános adat, én soha nem vizsgáltam, jogi szempontból dolgoztam, engem különösebben nem is érdekelt, hogy kik vásároltak. De nyilván, természetesen egy teljes tulajdoni lapot le lehet gyűjteni, talán még listánk is van róla, hogy ki vásárolt, hiszen a bíróságon az is egy érvrendszer volt a mi részünkről, hogy ezeket az ingatlanokat eladták, tehát neki abból bevétele származott, tehát nem beszélhetünk elmaradt haszonról, hiszen értékesítette az ingatlanokat. Tehát nyilvános adat, abszolút utána lehet nézni.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Talán még annyit, hogy rendelkezésünkre áll a teljes lista, merthogy én bátran nevezem károsultaknak, azokat az embereket, akik közműves telekként megvették a telkeiket, majd kiderül, hogy soha az életben nem lesz közművesítve, csak akkor, hogyha ők még egyszer majd kifizetik. Persze, ez ennyire nem sarkos. Merthogy a kifizetés, tehát a tényleges telekvásárlások során, én úgy tudom, az információ az, hogy nem lett a teljes vételár részben azért elkérve, vagy befizetve, merthogy elmaradtak a közművesítések, tehát a vételár fele vagy egy kicsivel több az, ami befolyt ugye a céghez, merthogy nem közműves hosszú időn keresztül a telek. Évek óta abban a helyzetben vagyunk, hogy az ottani vásárlók, azok bennünket bombáznak, hogy mikor csináljuk meg ennek a területnek a közművesítését, merthogy ők szeretnének építeni. Jegyzem a 4,7 hektárt érintően soha senki nem akadályozta meg az OAK-ot abban, hogy annak a fejlesztését megkezdje. Egyedül az, hogy nagyjából nyolcvanmillió forint tagi hitelt vett ki a cégből, amelyet majd a végrehajtó vagy végrehajt rajta vagy nem, tehát megkaptuk az elszámolást, onnan publikus. Tehát ez a 61 – és ezt saját magánemberként vette ki – tehát ez azért már én szerintem nem egy túl jó kategória, mert a most befolyt pénz, az már nem feltétlen az OAK tulajdonában lesz, hanem a felszámolóbiztos tulajdonába kerül. Nem tudom

egyébként, hogy ebből ténylegesen hány visszalépő telektulajdonos, aki felmondta a szerződést nem teljesítésre hivatkozva, hányat lehet ebből kifizetni, vagy, hogy egyáltalán, mivel hogy köztartozása is van, NAV tartozása nagyon sok, és az az elsődleges. Nem tudom egyébként, hogy a megkárosított vevők jogi soron hanyadik sorban vannak.

**Fazekas Barna alpolgármester:** A legvégén.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Igen, az első az állam, aztán a bankok és aztán... Megvan ennek a maga sorrendje, semmiképpen nem előnyös, magára az ügyfélre vonatkoztatva. Tehát mindenképpen csak hátrányosan kerülnek ki belőle. Azért nagyon bízom abban, hogy ennek a területnek a fejlesztése rövid időn belül elindul, több ok miatt is. Egyrészt, ugye a jelentős számú önkormányzati telek is van ezen a területen. Gyakorlatilag nekünk is valamilyen szinten hozzá kellene járulni ennek a fejlesztéséhez. Kiszabályozott terület. Addig, amíg az a telek nincs felhasználva, nagyon-nagyon nehezen kapnánk, ha lenne ilyen kísérlet, természetesen, belterületbe vonást, nem tudok ilyenről, ami most a mi időnkben keletkezett volna. Ha most egy ilyen elindulna, szerintem a földhivatal a nagyszámú üres még meg nem kezdett, de beépíthető telekszám miatt, nem is nagyon engedélyezne több belterületbe vonást, valamilyen hogy hívják ezt? Zöld? Milyen mutató?

**dr. László Jenő ügyvéd:** Zöldfelületi mutató.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Települési zöldfelület mutató miatt. De mindegy, óriási megkönnyebbüléssel tölt el, egyébként, hogy vége lett ennek az egész történetnek és kialakult egy olyan vegytiszta helyzet, hogy a megmaradt 130.000 m<sup>2</sup>-rel az önkormányzat gazdálkodik, illetve az önkormányzatnak talán 40 körüli telke van még az első ütemben megvásárolt területen is. Tehát lehet vele mit kezdeni. Ami nagyon hiányzik, az tisztán látszik, az ipari terület hiánya. Most gyakorlatilag az Eagle az átköltözött Maglódra és bizony rezeg a lécs az Enmech-nél is. A jelenleg bérelt épület nem felel meg a gyártástechnológiájuknak, mert most már annyira horizontális technológia terjedt el, hogy a függőleges áru mozgatás, meg alkatrészmozgatás rontja a hatásfokot. Tőlük még kaptunk egy év laufot. Egy év, amíg meg kell oldani a problémájukat. Rajta vagyunk, aztán majd meglátjuk, hogy milyen szerencsével, mert gyakorlatilag 200 forinton múlt négyzetméterenként az, hogy az Enmech itt marad. A japánok itt maradnak vagy elmennek. Annyit kellett volna még engedni a telektulajdonosoknak. Mi megpróbáltunk nagyon sok mindenben segíteni, tehát lemondunk az önkormányzati 10 százalékról, csakhogy elkezdődjön egy fejlesztés. Lemondunk még a, mi volt a .... Két dologról mondtunk le.

**Fazekas Barna alpolgármester:** A benne lévő útjaink vételáráról.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Igen, a benne lévő útjaink vételáráról, csakhogy valósuljon már meg ott egy beruházás és itt tartjuk az egyik legnagyobb adófizetőt. De ennek ellenére, nem engedtek többet és így, ennyivel olcsóbban hozzájutottak a telekhez Maglódon. Nem szeretnénk, ha ez egy ilyen gyakorlattá válna. Ha az egyik elmegy és azonos gyártással foglalkozik, márpedig ennek a két cégnek még a tulajdonosa is közel azonosak voltak, most egy kicsit külön váltak, tehát megvolt a kockázata annak, hogy egyszerűen az Enmech is utána megy. Mert ott akkora földterületet kaptak Maglódon, ahova simán elférnének ők is. Ügyvéd úr, megérkezett az ügyvéd asszony?

**dr. László Jenő ügyvéd:** Nem.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Nem. Gábor, te még szeretnél? Parancsolj!

**Berecz Gábor képviselő:** Köszönöm szépen. Először is megütötte a fületem az, hogy Csilla mondta, hogy megkeresték olyannal, hogy képviselők vásároltak vagy hozzátartozók?

**Tóthné Szentandrassy Csilla képviselő:** Akik itt a ...

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Nincsenek a listán, egyébként. Ez egy rémhír.

**Tóthné Szentandrassy Csilla képviselő:** Rémhír?

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Szó nincs arról. Ha mondjuk én megkérem a Szabó Jóskát, hogy vegyen a nevemben, azt nem lehet ellenőrizni. Ez ellenőrizhetően ez nem így van.

**Berecz Gábor képviselő:** Jó, mert lett volna egy javaslatom, hogy akkor inntől kezdve én olyan javaslatot tennék, hogy képviselő - amíg mandátuma van - és hozzátartozója addig ne vásárolhasson földet.

**Kóvári Imre képviselő:** Miért ne vásárolhatna?

**Berecz Gábor képviselő:** Azért, mert akkor vagy képviselő legyen, és akkor képviseli a várost, és nem fog olyan helyzetbe kerülni, hogy bármi ilyen dolog..., vagy, hogyha jobban érdekel a földvétel, akkor mondjatok le róla.

**Zsadányi Zsolt képviselő:** De, Gábor.

**Berecz Gábor képviselő:** Most nem személyesen rád.

**Zsadányi Zsolt képviselő:** Azért mondom, ha valaki piaci áron vesz egy telket, az miért probléma?

**Berecz Gábor képviselő:** Azért probléma, mert erkölcsileg. Erkölcsileg tartom problémának azt, hogyha valaki közel ül a tűzhöz, akkor az ne... Most te lehet, hogy rendes árban vetted meg. Nem is erről van szó. Én akkor is azt mondom, hogy az úgy lenne tisztességes, hogy addig, amíg a képviselő képviselő, addig a képviselői dolgaival foglalkozzon, ne a más egyéb dolgaival. Vagy, hogyha ő neki jóval fontosabbak a magán dolgai, akkor azzal foglalkozzon.

**Zsadányi Zsolt képviselő:** Gábor, akkor te se dolgozzál, csak legyél képviselő, és abból éljél meg!

**Berecz Gábor képviselő:** Én a városból semmi hasznot...

**Zsadányi Zsolt képviselő:** Csak legyél képviselő, mert azt mondtad.

**Berecz Gábor képviselő:** Nem. Én azt mondtam, hogy, jó hát ezt ki lehet forgatni, ahogy gondold.

**Zsadányi Zsolt képviselő:** Nem, hát semmi rosszindulat nincs bennem.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Ne haragudj, de azt gondolom, egyedül maradsz, nem biztos, hogy támogatót kapsz ehhez az ötletedhez, mert nem értem. Gyakorlatilag arról lenne szó, hogy nem megpályáztatva, hanem fű alatt mennének a dolgok, nem lenne kifüggesztve, nem lenne több jelentkező rá, akkor megértem az aggodalmadat. De egyébként, neked, ha van egy jól menő vállalkozásod és a vállalkozásodat kiterjesztve szeretnél egy építési vállalkozást beindítani, azért ne tudd megtenni, mert te egy képviselő vagy?

**Berecz Gábor képviselő:** Nem azért.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** De ezek nem normális képek, Gabi. Mert oké, ma Magyarországon jellemzően vannak ilyen szabályok egyébként, de ez úgy működik, hogy nem itt vesz, hanem Isaszegen vagy Maglódon vagy Ecseren vagy bárhol.

**Berecz Gábor képviselő:** Értem ezt a teóriát is, csak azt hadd fejtsem ki, hogy látod, itt is már a pletykák, szóbeszédék azt mondják, hogy képviselők, hozzátartozóik vették meg. Holott akkor nem igaz, mert akkor ők se vették meg, de már a köztudatban az jön le, hogy na, ez a képviselő, és ezzel az összes képviselőtársat.



**Zsadányi Zsolt képviselő:** Hadd mondjak valamit. Az Ottó jó barátod.

**Berecz Gábor képviselő:** Igen.

**Zsadányi Zsolt képviselő:** Akar csinálni egy büfét itt lent a bejáratnál.

**Berecz Gábor képviselő:** Nem fogom elintézni neki.

**Zsadányi Zsolt képviselő:** Nem csinált. De akart, és nem csinált végül is az állam miatt. Szólnék akkor neked, hogy akkor miért csinált, ha a barátod. Nem?

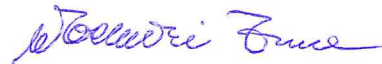
**Berecz Gábor képviselő:** Nem barátot mondtam, azt mondtam, hogy hozzátartozó, családtag és a képviselő. De jó, hagyjuk.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** FigyeljeteK egy kicsit! Picit próbálj meg ettől elvonatkoztatni! Akkor zárt ülés keretén belül.

*(A Képviselő-testület 17 óra 15 perckor zárt üléssel folytatta tovább a munkáját.  
A 11-12. napirendi pont megtárgyalása zárt ülésen történt, mely külön jegyzőkönyvben szerepel.)*



  
**Szöllősi Ferenc**  
polgármester,

  
**dr. Szolnoki Imre**  
jegyzői jogkörben eljáró aljegyző

