



PÉCEL VÁROS ÖNKORMÁNYZAT POLGÁRMESTERE

Iktatószám: SZ/198/1/2015.

MEGHÍVÓ

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
2015. október 29. napján (csütörtökön) 9.00 órai kezdettel
rendes képviselő-testületi ülést tart, melyre tisztelettel meghívom.
Az ülés helyszíne: Péceli Polgármesteri Hivatal Irodaház II. első emeleti tanácssterem
(2119 Pécel, Kossuth tér 1.)

Napirendi javaslat:

Zárt ülés keretében:

- 1. Javaslat a Pécel Üzemeltető Kft. hitelfelvételével kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság
- 2. Javaslat létfenntartási települési támogatás tárgyában benyújtott fellebbezés elbírálására**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
Tárgyalja: Szociális Bizottság
- 3. Javaslat Az Év Szociális Dolgozója Díj adományozására**
Előterjesztő: Kővári Imre bizottsági elnök
- 4. Javaslat Pest Megye Önkormányzatának egyes kitüntető díjaira való felterjesztésre**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
Tárgyalja: Városfejlesztési Bizottság

Nyilvános ülés keretében:

- 5. Javaslat a víziközmű-szolgáltatás hosszú távú biztosítása érdekében készített gördülő fejlesztési tervvel kapcsolatos döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság
Városfejlesztési Bizottság
- 6. Javaslat a Dél-Pest Megyei Víziközmű Szolgáltató Zrt. közgyűlésein az Önkormányzat képviseletének ellátásával kapcsolatos döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
- 7. Javaslat a Pécel Üzemeltető Korlátolt Felelősségű Társaság 2015. I. félévi gazdálkodásával kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság

8. **Javaslat a Pécel, Kossuth tér 5. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiséggel kapcsolatos döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság
9. **Javaslat a Pécel, Maglódi út 12. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiséggel kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság
10. **Javaslat Pécel Város közigazgatási területén autóbusszal végzett menetrend szerinti helyi személyszállítási közszolgáltatás ellátása érdekében pályázat kiírására**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság
Városfejlesztési Bizottság
11. **Javaslat a Kishársasban elhelyezkedő hulladéklerakó rekultivációjára kiírt pályázat elbírálására**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság
Városfejlesztési Bizottság
12. **Javaslat a Péceli Polgármesteri Hivatal szervezeti és működési szabályzatának felülvizsgálatára**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság
13. **Javaslat közforgalmú gyógyszerhárral kapcsolatos pályázat meghirdetésének kezdeményezésére**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
Tárgyalja: Szociális Bizottság
14. **Javaslat Pécel Város Önkormányzata Helyi Esélyegyenlőségi Programjának felülvizsgálatára, módosítására**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
Tárgyalja: Szociális Bizottság
15. **Javaslat a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadására**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság
16. **Polgármesteri tájékoztató az előző képviselő-testületi ülés óta történt, az önkormányzatot érintő fontosabb eseményekről**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

Pécel, 2015. október 21.


Szöllősi Ferenc
polgármester.

JELENLÉTI ÍV


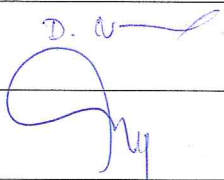
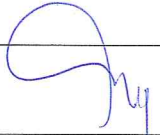

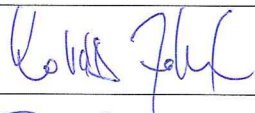
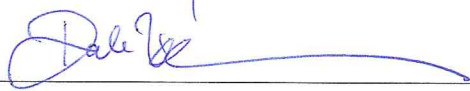
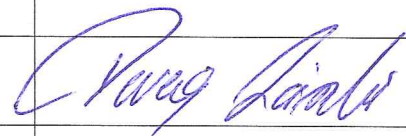
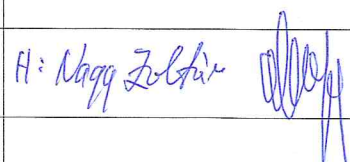
Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2015. október 29-én megtartott
rendes ülésén

<i>Szöllősi Ferenc polgármester</i>	
<i>Fazekas Barna alpolgármester</i>	
<i>Podmaniczki József alpolgármester</i>	
<i>Berecz Gábor</i>	
<i>Karsai András</i>	
<i>Kővári Imre</i>	
<i>Paszterovics János</i>	
<i>Sarlós Imre</i>	
<i>Takács Csaba</i>	
<i>Tóthné Szentandrásy Csilla</i>	
<i>Zsadányi Zsolt</i>	

JELENLÉTI ÍV

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2015. október 29-én megtartott
rendes ülésén

MEGHÍVOTTAK

Koncsekné dr. Kovács Ágnes jegyző	
dr. Szolnoki Imre aljegyző	
Csemer Miklós, a Péceli Roma Önkormányzat elnöke	
Szép Tamás könyvvizsgáló	
D. Nagyné T. Adrienn kabinetvezető	
Csúzi István irodavezető	
Jeney Erzsébet irodavezető	
Kovács Zoltán irodavezető	
Rab Tímea mb. irodavezető	
Szombath Gabriella csoportvezető	
Pereg László, a Pécel Kft. ügyvezetője	
Túhegyi Ilona igazgató	
Nagy Annamária igazgató	
Mészárosné Sárvári Éva igazgató	
dr. Vida János igazgató	
dr. Urbanics Gábor, a Gödöllői Járási Hivatal vezetője	
Pataki Zoltán, a Péceli Rendőrőrs őrsparancsnoka	
Pánczél János, a Gödöllői Tankerület igazgatója	
Sárosi István DPMV Zrt. elnök-vezérigazgató	
Ács Zsolt ügyvezető Quelle-Víz Kft.	

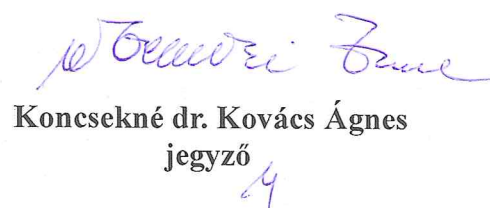
NÉV SZERINTI SZAVAZÁS

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2015. október 29. napján megtartott
rendes ülésén

Tárgy: Javaslat a Pécel Üzemeltető Kft. hitelfelvételével kapcsolatos döntések meghozatalára

	Igen	Nem	Tartózkodik	Nem szavaz	Távol
Szöllősi Ferenc polgármester	X				
Fazekas Barna alpolgármester	X				
Podmaniczki József alpolgármester	X				
Berecz Gábor képviselő			X		
Karsai András képviselő	X				
Kővári Imre képviselő					X
Paszterovics János képviselő	X				
Sarlós Imre képviselő			X		
Takács Csaba képviselő			X		
Tóthné Szentandrásy Csilla képviselő	X				
Zsadányi Zsolt képviselő	X				
Összesítés	7		3		1


 Szöllősi Ferenc
 polgármester


 Koncsekné dr. Kovács Ágnes
 jegyző

Iktatószám: SZ/198/15/2015

JEGYZŐKÖNYV
PÉCEL VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
2015. OKTÓBER 29-ÉN
MEGTARTOTT RENDES NYÍLT ÜLÉSÉRŐL

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2015. október 29-én megtartott rendes nyílt ülésén.

Az ülés helye: Péceli Polgármesteri Hivatal, Irodaház II. első emeleti tanácssterem
2119 Pécel, Kossuth tér 1.

Jelen vannak: Szöllősi Ferenc polgármester, Fazekas Barna alpolgármester, Podmaniczki József alpolgármester, Berecz Gábor, Karsai András, Paszterovics János, Sarlós Imre, Takács Csaba, Tóthné Szentandrásy Csilla, Zsadányi Zsolt képviselők

(Kövári Imre képviselő igazoltan van távol.)

Meghívottak közül jelen vannak: dr. Szolnoki Imre aljegyző, D. Nagyné Turjányi Adrienn kabinetvezető, Csúzi István irodavezető, Jenei Erzsébet irodavezető, Kovács Zoltán irodavezető, Rab Tímea mb. irodavezető, Pereg László, a Pécel Kft. ügyvezetője, Nagy Zoltán, a DPMV Zrt. elnök-vezérigazgatója helyett

További jelenlévők: Cseuz László sportreferens, Lehoczkyné Gyetvai Ágnes, a Szociális Bizottság tagja és a Péceli Hírek munkatársa, Nagy Réka, Marton Edina és Torgyik Barbara érdeklődők, Szabó Attila alpolgármesteri referens

(A jelenléti ív a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Jegyzőkönyvvezető: Horváth Anett jegyzői referens

(A kiküldött meghívó a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Szöllősi Ferenc polgármester az ülést 09 óra 00 perckor megnyitja.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Jó reggelt kívánok! Szeretettel köszöntelek benneteket a mai rendes testületi ülésünkön. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület tíz fővel képviselteti magát, tehát határozatképesek vagyunk. Kövári képviselő úr igazoltan van távol. A mai nap folyamán 16 rendes napirendi pontot és 2 sürgősségi napirendi pontot kell elfogadnunk. Kérem szépen, szavazzunk a sürgősségi előterjesztések befogadásáról. Inkább külön-külön szavazzunk a két sürgősségi napirendi pont elfogadásáról.

(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

272/2015. (X. 29.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy sürgősségi napirendi pontként tárgyalja a „Javaslat bűnmegelőzési projektek megvalósítására vonatkozó pályázat benyújtására” tárgyú előterjesztést.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

Szöllősi Ferenc polgármester:

Befogadtuk az első sürgősségi pontot. Kérem, szavazzunk a másodikról.

(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

273/2015. (X. 29.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy sürgősségi napirendi pontként tárgyalja a „Javaslat a szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 8/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosítására” tárgyú előterjesztést.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester
Határidő: azonnal

Szöllősi Ferenc polgármester:

Elfogadva. Kérem szépen, hogy szavazzunk egyben az összes napirendi pont elfogadásáról.
(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

274/2015. (X. 29.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2015. október 29-i rendes ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Zárt ülés keretében:

1. **Javaslat a Pécel Üzemeltető Kft. hitelfelvételével kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
2. **Javaslat létfenntartási települési támogatás tárgyában benyújtott fellebbezés elbírálására**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
3. **Javaslat Az Év Szociális Dolgozója Díj adományozására**
Előterjesztő: Kővári Imre bizottsági elnök
4. **Javaslat Pest Megye Önkormányzatának egyes kitüntető díjaira való felterjesztésre**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

Nyilvános ülés keretében:

5. **Javaslat bűnmegelőzési projektek megvalósítására vonatkozó pályázat benyújtására**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
6. **Javaslat a szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 8/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosítására**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
7. **Javaslat a víziközmű-szolgáltatás hosszú távú biztosítása érdekében készített gördülő fejlesztési**

tervvel kapcsolatos döntés meghozatalára

Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

8. **Javaslat a Dél-Pest Megyei Víziközmű Szolgáltató Zrt. közgyűlésein az Önkormányzat képviselőinek ellátásával kapcsolatos döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
9. **Javaslat a Pécel Üzemeltető Korlátolt Felelősségű Társaság 2015. I. félévi gazdálkodásával kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
10. **Javaslat a Pécel, Kossuth tér 5. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiséggel kapcsolatos döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
11. **Javaslat a Pécel, Maglódi út 12. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiséggel kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
12. **Javaslat Pécel Város közigazgatási területén autóbusszal végzett menetrend szerinti helyi személyszállítási közszolgáltatás ellátása érdekében pályázat kiírására**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
13. **Javaslat a Kishársasban elhelyezkedő hulladéklerakó rekultivációjára kiírt pályázat elbírálására**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
14. **Javaslat a Péceli Polgármesteri Hivatal szervezeti és működési szabályzatának felülvizsgálatára**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
15. **Javaslat közforgalmú gyógyszertárral kapcsolatos pályázat meghirdetésének kezdeményezésére**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
16. **Javaslat Pécel Város Önkormányzata Helyi Esélyegyenlőségi Programjának felülvizsgálatára, módosítására**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
17. **Javaslat a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadására**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
18. **Polgármesteri tájékoztató az előző képviselő-testületi ülés óta történt, az önkormányzatot érintő fontosabb eseményekről**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester
 Határidő: azonnal

(A nyílt ülésen tárgyalta előterjesztések a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Szöllősi Ferenc polgármester:

Köszönöm szépen. A zárt ülés után tárgyaljuk a sürgősségi pontokat.

*(A Képviselő-testület 9 óra 03 perckor zárt üléssel folytatta tovább a munkáját.
 Az 1-4. napirendi pont megtárgyalása zárt ülésen történt, mely külön jegyzőkönyvben szerepel.)*

(A Képviselő-testület 9 óra 22 perckor nyílt üléssel folytatta tovább a munkáját.)

5. napirendi pont

Javaslat bűnmegelőzési projektek megvalósítására vonatkozó pályázat benyújtására

Szöllősi Ferenc polgármester:

Megkérném szépen Szabó Attila kollégánkat, hogy a bűnmegelőzési pályázattal kapcsolatos ismereteit adja már át nekünk, tehát az igényelhető összegek nagyságát esetleg, hogy nekünk kell-e eldönteni azt, hogy melyik részén indulunk a pályázatnak.

Szabó Attila alpolgármesteri referens:

Köszönöm a szót, Polgármester Úr. Tisztelt Testület! A bűnmegelőzési projekttel kapcsolatban annyit tudnék elmondani, hogy a pályázati kiírásnak két komponense van, tehát két fajtáját tudom elmondani, a mikro- és makropályázatot. A makropályázat tulajdonképpen önerőhöz kötött, az 5%-os. Itt a minimális támogatási összeg 5.000.000 Ft, a maximális az 15.000.000 Ft, annyit lehet nyerni. Ennek az önerője a minimális összegnél 5%, azaz 250.000 Ft, a maximális az 750.000 Ft. A mikropályázatnál a minimális pályázható összeg 1.000.000 Ft, a maximális 3.000.000 Ft. Itt önerő nem szükséges, tehát tulajdonképpen a makropályázat kapcsán szükséges önerővel rendelkezünk. Hogy mekkora összegre lehet pályázni, ugye a pályázati kiírás szerint a beérkezett pályázatok mennyiségétől teszik függővé, hogy az adott pályázó mekkora összegben részesül.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Köszönöm szépen, Attila. Én mindenképpen azt javasolnám a Tisztelt Képviselő-testületnek, ismervén a mai pályázati eljárási rendet, hogy mindkét esetben pályázzuk meg a maximálist, és akkor esetleg kapunk valamennyit, hiszen maga az 5%-os önerész az a 15.000.000 Ft esetében sem akkora összeg, amit az önkormányzat ne vállalhatna be.

dr. Szolnoki Imre aljegyző:

Akkor mi lett a teljes összeg?

Szöllősi Ferenc polgármester:

15 és 5.

dr. Szolnoki Imre aljegyző:

A teljeset kell meghatározni.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Akkor 20 millió a teljes összeg.

Fazekas Barna alpolgármester:

15 plusz 5, tehát egy mikro és egy makro.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Podmaniczki képviselő úr, parancsolj.

Podmaniczki József alpolgármester:

Köszönöm a szót, Polgármester Úr. Mivel mikro és makro elemei is vannak ennek a pályázati kiírásnak, és különböző összeghatárok között mozog, ezért én azt javaslom, hogy mind a mikro-, mind a makropályázat esetében nyújtsunk be pályázatot, illetve azt javasolnám, hogy a mikropályázat esetében az önkormányzat nyújtson be pályázatot, főleg annak tekintetében, hogy városunkban már a Helpynet szolgáltatás működik, és ennek a finanszírozása gyakorlatilag ezzel a pályázati kerettel több mint egy éven keresztül biztosítható lenne. Makropályázat esetében pedig én azt tartanám célravezetőnek, hogy ha a rendészeti szolgálattal közösen, vagy inkább a rendészeti szolgálat pályázza, és az önkormányzat pedig vállalná ennek az önrészét, hiszen azt nagyon jól tudjuk, hogy ők üzemeltetik a közterületi térfigyelő rendszereinket, és ennek bővítése így adott lehet. Azt tudjuk, hogy a makropályázat minimum 5.000.000 Ft-os kerettel indul, maximum 15.000.000 Ft. Ebből a keretösszegeből én azt gondolom, hogy viszonylag nagy területet le lehetne fedni, jobban ki lehetne bővíteni ezt a térfigyelő rendszert, főleg úgy, hogy folyamatosan érkeznek be különböző településrészekről igények. Jelen pillanatban azt hiszem, hogy a Kelőből érkezett be egy, hogy az ott lakók vállalnák gyakorlatilag a kameráknak a költségeit, hogy ha az önkormányzat az összes többi háttér szolgáltatást tudja e mögé biztosítani. Én azt gondolom, hogy így kellene, tehát akkor még egyszer elmondom. Indulni kell a mikropályázaton, és itt a Helpynetes szolgáltatásra kellene ráhúzni ezt a pályázatot, a makropályázat esetében pedig azt gondolom, hogy a rendészeti szolgálatnak kellene indulnia, és az önrészt kellene biztosítani hozzá az önkormányzatnak. Itt igazából a költségkeretet kellene meghatározni. Azt javasolnám, hogy a mikropályázat esetében az 1.000.000 Ft a minimum, 1 és 3 millió Ft közötti összegre lehet pályázni. Gyorsan elmondom a javaslatomat. Én ott az 1.000.000 Ft-ot lőném be, mert ugye nagyjából 1.000.000 Ft a Helpynet egy évre, annak a szolgáltatásnak a biztosítása, tehát én erre javasolnám, hogy pályázzunk. A makropályázat esetében pedig azt javasolnám, hogy a rendészeti szolgálattal közösen, vagy a rendészeti szolgálat önállóan pályázzon, és az önkormányzat biztosítsa az önrészt, és 15.000.000 Ft-os keretösszeget határozzunk meg, és a térfigyelő rendszer bővítését, mint átfogó tevékenységet határozzuk meg. Az tudom, hogy több komponenst is, itt kettőt igazából, meg kellene határozni a makropályázat esetében, de én azt gondolom, hogy ha már így meghatározzuk, hogy makro- és mikropályázaton indulunk, akkor ki tudja dolgozni a pályázó szervezet, hogy melyek azok a komponensek a makropályázaton belül, amelyeket érdemes bele foglalni.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Ez módosító, ugye, Alpolgármester Úr?

Podmaniczki József alpolgármester:

Igen.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Köszönöm szépen. Befogadom a módosító javaslatot. Megadom a szót az aljegyző úrnak.

dr. Szolnoki Imre aljegyző:

Tisztelt Képviselő-testület! Köszönöm a szót. Én a jegyzőkönyv kedvéért szeretném, ha összefoglalnánk, hogy akkor az eredetileg beterjesztett határozati javaslat kizárólag makropályázatra irányult, tehát akkor az nincs, hanem akkor átfogalmazásra kerül a határozati javaslat, ahogy az alpolgármester úr elmondta, hogy mikropályázat ilyen-olyan komponenssel, illetve makropályázat ilyen-olyan komponensekkel. Viszont akkor az összegeket meg kellene pontosan fogalmazni. Ugye mikropályázatnál nem kell önrész, tehát arról nem kell majd határozatot hozni, csak 100%-os intenzitású támogatásról van szó. A mikropályázatnál mennyi lesz az összeg, tehát mennyit igénylünk?

Szöllősi Ferenc polgármester:

Alpolgármester Úr?

Podmaniczki József alpolgármester:

Akkor pontosítok az összegek tekintetében. A mikropályázat esetében akkor jól olvastam a 3.000.000 Ft-os összeget, makropályázat esetében pedig a 15.000.000 Ft-os összeget.

dr. Szolnoki Imre aljegyző:

Köszönöm ismét a szót. A makropályázatnál pedig akkor annyiban szeretnék pontosítást kérni, hiszen egy pályázatról van szó, és hogy ha nem úgy fogalmazzunk, akkor vissza fogják dobni. Először akkor meg kellene határozni a makropályázatnál, hogy mennyi lesz az egész projekt összege, utána meg kellene határozni, hogy ha megtudjuk, hogy az hány millió. 15 millió? Jó, akkor az önrész nyilván az adott, a 15-nek az 5%-a, és akkor a maradék a kért támogatás. Jó, akkor így rendben lesz. Köszönöm.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Köszönöm. Ezzel kapcsolatban kérdés, észrevétel, hozzászólás? Ha nincs, akkor kérem szépen, hogy szavazzunk a határozati javaslatról, a sürgősségi előterjesztés határozati javaslatáról.

(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

281/2015. (X. 29.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy Pécel Város Önkormányzata a Belügyminisztérium „Bűnmegelőzési projektek megvalósítására” tárgyban meghirdetett nyílt pályázati kiírására pályázatot nyújt be az alábbiak szerint:

- makro pályázat (pályázat benyújtója: Pécel Város Rendészeti Szolgálat)
- a projekt teljes bekerülési költsége: 15.000.000 Ft,
- saját forrás összege: 750.000 Ft,
- az igényelt pályázati támogatás összege: 14.250.000 Ft.

A Képviselő-testület a projekt 5 %-os saját forrásának, azaz 750.000 Ft összeg pénzügyi fedezetét Pécel Város Önkormányzata 2016. évi költségvetésében biztosítja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a jegyző útján gondoskodjon a 750.000 Ft összegű saját forrás pénzügyi fedezetének tervezéséről a 2016. évi önkormányzati költségvetési rendelet összeállítása során.

- mikro pályázat (pályázat benyújtója: Pécel Város Önkormányzata)
- a következő tevékenység megvalósítására: HelpyNet rendszer működtetése
- a projekt teljes bekerülési költsége: 3.000.000 Ft,
- saját forrás összege: 0 Ft,
- az igényelt pályázati támogatás összege: 3.000.000 Ft.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a fenti pályázat benyújtására.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2015. november 5.

6. napirendi pont

Javaslat a szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 8/2015. (II.27.) önkormányzati rendelet módosítására

Szöllősi Ferenc polgármester:

Ezzel kapcsolatban kérdés, észrevétel? Nincs? Kérem szépen, szavazzunk.

(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi rendeletalkotási javaslatot fogadta el:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja Pécel Város Önkormányzata Képviselő-testületének 31/2015. (XI. 3.) önkormányzati rendeletét a szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 8/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról.

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

7. napirendi pont

Javaslat a víziközmű-szolgáltatás hosszú távú biztosítása érdekében készített gördülő fejlesztési tervvel kapcsolatos döntés meghozatalára

Szöllősi Ferenc polgármester:

Ez az előterjesztés kettő darab határozati javaslatot tartalmaz, A. és B. változatot, egyszerű többséget igényel. Sárosi úr került meghívásra, Nagy Zoltán úr itt van, aki a helyi vízműnek a vezetője, tanácskozási joggal érkezett. Karsai képviselő úr, parancsolj.

Karsai András bizottsági elnök:

Köszönöm a szót, Polgármester Úr. A Bizottság a B. határozati javaslatot javasolja elfogadásra a Képviselő-testület számára. A következő kiegészítéssel éltünk még. Elsőként három tűzcsap kivitelezését kérjük még belefoglalni a gördülő fejlesztési tervbe. Ezt már tavaly is kértük, de nem teljesült. Másodikként vízjogi létesítési engedély megrendelése 2015. december 31-ig az Árpád utcai szennyvízátelövő kivitelezéséhez. Harmadik pontban közutak megnyitásának a lehetőségének a felülvizsgálatát szeretnénk kérni. Köszönöm szépen.

(A Pénzügyi Bizottság módosító indítványa a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Szöllősi Ferenc polgármester:

Köszönöm, Képviselő Úr. Befogadom a módosítót. Sarlós képviselő úr, parancsolj.

Sarlós Imre képviselő:

Köszönöm a szót. Ha jól olvastam, akkor az Árpád utcai áttemelőnek a kivitelezése benne van, legalábbis én így láttam benne, ha a gördülő tervet végigolvassa az ember. Én azt gondolom, hogy ami nagyobb probléma számomra, hogy másfél évvel ezelőtt, amikor az utak építése elkezdődött, akkor megkérdeztem, hogy a Pesti úton és a Maglódi úton felújítás nem lenne-e szükséges az útépités előtt. Akkor azt a felvilágosítást kaptam, hogy az utak alatti hálózatok rendben vannak, nincsen különösebb probléma. Most olvashatjuk, hogy eléggé tragikus állapotban van, amit anélkül is tudtam volna, hogy le van írva egyébként. Érdekes dolognak tartom, hogy most az új utaknak a felbontásával akarjuk ezeket a közműveket kicserélni. Azt gondolom, hogy ebbe a hibába 20 éve beleesik ez az ország mindenhol, és most mi is beleesünk ebbe. Én nem értem. Magát a gördülőt el lehet fogadni természetesen, mert benne vannak azok a fejlesztések, amiket szeretnénk megvalósítani a városban. Én kétkedem, hogy milyen ütemben, és hogyan fog ez megvalósulni. Én kétkedek nagyon ezekben a dolgokban. Csodálatos dolog, hogy ha ez mind megvalósul. Az utaknak a felbontása és helyreállítása az maximum csak teljesen új szőnyeg borításával elfogadható, számomra legalábbis. Köszönöm.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Köszönöm, Képviselő Úr. Tökéletesen egyetértünk. Amikor a két fő közlekedési útnak a felújítása megkezdődött, ez volt az elsődleges probléma, mert a Maglódi út 62. előtt talán azonnal jelentkezett egy probléma. Akkor ugye megkerestük a vízművek vezetőjét, illetve több olyan tárgyalást szerveztünk, ahol a kivitelező, a beruházó és a vízmű vezetője részt vett, ahol is elhangzott az, hogy azért nem cserélték ki a fő közlekedési utak alatt a rendszert, mert a helyi vízművek vezetője, Dombi János úr úgy nyilatkozott, hogy jó állapotban vannak. Én azt gondolom, hogy elég régóta itt van ahhoz, hogy ő pontosan tudja, hogy ez nem jó, vagy nem tudom, az igazi okot nem ismerem, de ezért nem lett kicserélve.

Sarlós Imre képviselő:

Magának a csatornarendszernek az állapota az senki előtt nem titok, tehát az, amikor hetente kell

womázthatni, hogy működőképes maradjon, mert olyan állapotban van, akkor az rossz. Innentől kezdve mindegy egyébként.

(Sarlós Imre képviselő 09 óra 37 perckor elhagyta az üléstermet. Jelen van 9 fő képviselő.)

Szöllősi Ferenc polgármester:

Teljesen jogszerű a megállapítás. Alpolgármester Úr, Fazekas Barna, parancsolj.

Fazekas Barna alpolgármester:

Köszönöm a szót, Polgármester Úr. A kiegészített listát én is támogatom, és még egy elemet szeretnék javasolni felvételre ehhez a listához. A Baross utcában megindult egy csatornafejlesztésnek a tervezetése. Szeretném, hogy ha ez is bekerülne a gördülő fejlesztési tervbe, ennek a tervezése, illetve a kivitelezése. Köszönöm.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Köszönöm szépen. Befogadom a javaslatot. Tóthné Szentandrassy Csilla, parancsolj.

Tóthné Szentandrassy Csilla képviselő:

Köszönöm szépen a szót. Az Árpád utcai átemelővel kapcsolatban, illetve a gravitációs szennyvízcsatornának az engedélyeztetésével kapcsolatban a bizottsági ülésen elhangzott Nagy Zoltán üzemvezető úrtól, hogy az engedély, bár a táblázatban így szerepel, hogy létezik, de még nem létezik, és tőle kaptuk a kérést, ezért került bele az előterjesztésbe, hogy a Műszak küldjön, tehát Pécel Város Önkormányzata küldjön megrendelőt a Vízmű Kft. részére, bocsánat, DPMV Zrt. részére. Így biztosított lesz, hogy valóban az engedély beadásra kerüljön, illetve olyan időben kerüljön beadásra, hogy egy esetleges hiánypótlás miatt ne tudjon most már elcsúszni egy következő évre ennek a fejlesztésnek a megvalósulása. Egyébként Magyarország törvényében már szerepel, hogy a különböző vízitársulásoknak kötelezően ki kell váltania ezeket az átemelőket gravitációs rendszerűre, ezt éppen Sárosi úrtól hallottam, tehát egyébként kötelezettség lenne megcsinálni, de indokolja az Árpád utcai sok átemelőnek a problémája ennek a megvalósulását, és ez lesz a biztosítéka annak, hogy ha mi a megrendelőt elküldjük, ezért került bele ez az előterjesztésbe. Köszönöm szépen.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Köszönöm, Képviselő Asszony. Alpolgármester úr még szeretne hozzáfűzni valamit. Parancsolj.

(Sarlós Imre képviselő 09 óra 39 perckor visszatért az ülésterembe. Jelen van 10 fő képviselő.)

Fazekas Barna alpolgármester:

Köszönöm a szót, Polgármester Úr. Nézem a Pénzügyi Bizottságnak a módosító javaslatát, illetve a listáját, illetve az előbb kértem én is még egy elemet. Azt szeretném kérni, hogy mind a négy elem a 2016-os évet érintően kerüljön bele a gördülő fejlesztési tervbe. Köszönöm szépen.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Köszönöm szépen. A módosítást befogadom. Amennyiben nincs több hozzászólás, akkor kérem szépen szavazzunk, és akkor a B. változat elfogadását javaslom a Képviselő-testületnek, tehát a B. változat elfogadásáról kérem szépen, szavazzunk.

(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

282/2015. (X. 29.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 11. §-a alapján úgy határoz, hogy a víziközmű-szolgáltatás hosszú távú biztosítására a KÖZMŰCOOP Mérnöki Tervező és Szervező Közkereseti Társaság által készített, Pécel Város víz- és

szennyvízhálózatának 2016-2030 közötti időszakra vonatkozó gördülő fejlesztési tervét a határozat melléklete szerinti tartalommal, az alábbi kiegészítésekkel elfogadja:

1. 3 db tűzcsap kivitelezése
 2. vízjogi létesítési engedély megrendelése az Árpád utcai szennyvízáttemelő kivitelezésére
 3. közkutak megnyitása lehetőségének felülvizsgálata
 4. Baross utcai szennyvízcsatorna tervezése, kivitelezése
- (Az 1-4. pont szerinti feladatok a 2016. évben valósuljanak meg.)

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy Pécel Város víz- és szennyvízhálózatának a 2016-2030 közötti időszakra vonatkozó gördülő fejlesztési tervét nyújtsa be a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalhoz jóváhagyásra.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2015. október 30.

(A határozat melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)

Szöllősi Ferenc polgármester:

Köszönöm szépen.

8. napirendi pont

Javaslat a Dél-Pest Megyei Víziközmű Szolgáltató Zrt. közgyűlésein az Önkormányzat képviselőinek ellátásával kapcsolatos döntés meghozatalára

Szöllősi Ferenc polgármester:

Nagyon egyszerű a dolog. Volt egy mondvascinált összeférhetlenségi törvény, amely szerint a polgármester nem képviselhetette a város érdekeit ezeken a közgyűléseken. Ezen módosítottak. Erre az időszakra a jegyző asszony lett megbízva a képviseléssel. Módosítottak ezen az állásponton, és így visszavenném ezt a képviselői jogot, erről szól az egész. Karsai képviselő úr, parancsolj.

Karsai András bizottsági elnök:

Köszönöm a szót, Polgármester Úr. A Pénzügyi Bizottság elfogadásra javasolja a határozati javaslatot a testület számára.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Köszönöm szépen. Egyéb kérdés, hozzászólás? Ha nincs, kérem szépen, szavazzunk.

(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

283/2015. (X. 29.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy Konksekné dr. Kovács Ágnes jegyzőnek a Dél-Pest Megyei Víziközmű Szolgáltató Zrt. közgyűlésein az Önkormányzat képviselőire vonatkozó meghatalmazása tárgyú 147/2015. (V.26.) Kt. határozatát visszavonja.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

Szöllősi Ferenc polgármester:

Köszönöm.

9. napirendi pont

Javaslat a Pécel Üzemeltető Korlátolt Felelősségű Társaság 2015. I. félévi gazdálkodásával kapcsolatos döntések meghozatalára

Szöllősi Ferenc polgármester:

Az előterjesztésünk kettő darab határozati javaslatot tartalmaz, minősített többséget igényel. Meghívottként Pereg László ügyvezető úr itt van a városüzemeltető kft-től. Karsai képviselő úr, parancsolj.

Karsai András bizottsági elnök:

Köszönöm a szót, Polgármester Úr. A Pénzügyi Bizottság mind a kettő határozati javaslatot elfogadásra javasolja a testületnek.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Köszönöm szépen. Egyéb kérdés, észrevétel? Ha nincs, akkor kérem szépen, szavazzunk az egyes számú határozati javaslatról.

(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

284/2015. (X. 29.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Pécel Üzemeltető Korlátolt Felelősségű Társaság egyszerűsített éves beszámolóját a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy döntéséről a Pécel Üzemeltető Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjét, Pereg Lászlót értesítse.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester
Határidő: 2015. november 06.

(A határozat melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)

Szöllősi Ferenc polgármester:

A kettes számú határozati javaslat következik.

(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

285/2015. (X. 29.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy Szép Tamás könyvvizsgálónak a Pécel Üzemeltető Korlátolt Felelősségű Társaság 2015. I. félévi gazdálkodásáról szóló független könyvvizsgálói véleményét a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy döntéséről a Pécel Üzemeltető Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjét, Pereg Lászlót értesítse.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester
Határidő: 2015. november 06.

(A határozat melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)

Szöllősi Ferenc polgármester:

Köszönöm szépen.

10. napirendi pont

Javaslat a Pécel, Kossuth tér 5. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiséggel kapcsolatos döntés meghozatalára

Szöllősi Ferenc polgármester:

Egy darab határozati javaslatot tartalmaz, egyszerű többséget igényel. Karsai képviselő úr, parancsolj.

Karsai András bizottsági elnök:

Köszönöm a szót, Polgármester Úr. A Pénzügyi Bizottság hosszas tárgyalás után úgy döntött, hogy nem javasolja elfogadásra a Képviselő-testület számára az előterjesztést, ellenben a Műszaki Irodát megkértük, hogy vizsgálja át még egyszer legyen szíves a főkönyvi kartonon szereplő tételeket, amelyekből ugye összeáll ez a bizonyos beruházási ellenérték, amelyet szeretne a bérlő érvényesíteni, és a Pénzügyi Irodával közösen átszámolva ezeket a tételeket úgy találtuk, hogy -827.000 Ft-nyi összeg még érvényesíthető lenne, tehát annyival csökkentenénk a beruházási ellenértéket, ily' módon 6.213.000 Ft-ot fogadnánk el beszámításra. Ez lenne a Pénzügyi Bizottság, illetve az én javaslatom is. Köszönöm szépen.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Köszönöm szépen. Én befogadnám ezt a módosító javaslatot azzal a kitételrel, hogy a következő testületi ülésre egy korrekt elszámolást állítsanak össze. Takács Csaba képviselő úr, parancsolj.

Takács Csaba képviselő:

Köszönöm szépen a szót, Polgármester Úr. Igazából én csak arra szeretném felhívni a figyelmet, hogy a bérleti szerződés szövegét nézve konkrétan az van megfogalmazva, hogy amennyiben ilyen típusú beruházást, vagy módosítást szeretne végrehajtani, előtte az önkormányzatot tájékoztatja, és arra engedélyt kér. Most ebben az előterjesztésben nem találtam meg mindazt, ami a következőben megtalálható, hogy megkereste-e ezzel egyáltalán az önkormányzatot, és kérte ennek az engedélyezését.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Kovács Zoltán.

Kovács Zoltán irodavezető:

Köszönöm a szót, Polgármester Úr. Tisztelt Képviselő-testület! Az ingatlan hasznosítására a Képviselő-testület pályázatot írt ki. A pályázatnak a része volt egy tanulmányterv, egy koncepcióterv, amit benyújtott a jelenlegi bérlő, és azt elfogadta a Képviselő-testület. Azon koncepció alapján készült el egy engedély, melyet a Kulturális és Örökségvédelmi Hivatal adott ki, és ez alapján történt a teljes rekonstrukció, illetve felújítás, úgyhogy tulajdonképpen a Képviselő-testület akkor, amikor elfogadta a pályázatot, és bérleti szerződést kötött a Quelle-Víz Kft.-vel, akkor jóváhagyta ezt a fajta átalakítást.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Köszönöm szépen. Ennek ellenére azt gondolom, hogy maradjunk meg az általam javasolt megoldásnál, tehát most fogadjuk el a Pénzügyi Bizottság döntését, hogy most ne fogadjuk el ezt a határozati javaslatot, és készüljön el a pontos elszámolás, ahol jól különválasztható, hogy mi az, ami az étterem funkciója érdekében lett megépítve, és mi az, ami mondjuk úgy, hogy az épület állagmegóvására irányult. Visszavonom az előterjesztést.

11. napirendi pont
Javaslat a Pécel, Maglódi út 12. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiséggel kapcsolatos döntések meghozatalára

Szöllősi Ferenc polgármester:

Egy darab határozati javaslatot tartalmaz, minősített többséget igényel. Karsai képviselő úr, parancsolj.

Karsai András bizottsági elnök:

Köszönöm a szót, Polgármester Úr. A Pénzügyi Bizottság elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Köszönöm szépen. Zsadányi képviselő úr, parancsolj.

Zsadányi Zsolt képviselő:

Köszönöm a szót, Polgármester Úr. Csak be szeretném jelteni az érintettségemet ebben az ügyben.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Köszönöm, tudomásul vettem. Ezzel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel? Takács Csaba képviselő úr.

Takács Csaba képviselő:

Ismételten szeretném hasonlóan felhívni arra a figyelmet, hogy itt meg a kérelem megtörtént, de a számla, amit csatoltak ehhez az ügyhöz, az korábbi dátumozású, mint az engedélykérelem. Az engedélykérelem és a számla közötti dátumozás az nem megfelelő, tehát később nyújtották be az engedélyre való kérelmet, mint maga a beruházás megtörtént. Hamarabb született meg maga a beruházás, mint a kérelem benyújtása, ilyen egyszerű.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Sarlós képviselő úr, parancsolj.

Sarlós Imre képviselő:

Szinte ugyanezt akartam mondani, és még mellette a számlát, hogy is mondjam, érdekesnek találom. Egy olyan cég számláz, amelyik 04. 24-ig nem nagyon adott ki számlát, nem tudom. Így kiállítani egy számlát, hogy mellékhelyiségek felújításának kivitelezési munkáiért 1.000.001 Ft, ez számomra így nem mond semmit.

Berecz Gábor képviselő:

Mennyi volt a munkadíj? Mi az, amit felraktak?

Szöllősi Ferenc polgármester:

Köszönöm szépen. Zoli!

Kovács Zoltán irodavezető:

Köszönöm a szót. Javasolni tudom, hogy készüljön ebben az esetben is egy részletes felmérés, és akkor ott le lehetne végig vezetni, hogy milyen munkálatok történtek.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Köszönöm. Képviselő Úr, el tudod fogadni ezt a megoldást? Jó, akkor ezt is leveszem a napirendről, és akkor a következő ülésen tárgyaljuk azzal a kitételrel, hogy akkor készül egy ilyen kimutatás.

12. napirendi pont
Javaslat Pécel Város közigazgatási területén autóbusszal végzett menetrend szerinti helyi személyszállítási közszolgáltatás ellátása érdekében pályázat kiírására

Szöllősi Ferenc polgármester:

Pályázat kiírásáról van szó. Karsai képviselő úr, parancsolj.

Karsai András bizottsági elnök:

Köszönöm a szót, Polgármester Úr. A Pénzügyi Bizottság elfogadásra javasolja a testület számára az előterjesztést.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Köszönöm szépen. Egyéb kérdés, észrevétel? Ha nincs, kérem szépen, szavazzunk egy darab határozati javaslatról.

(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

286/2015. (X. 29.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény (a továbbiakban: törvény) 23. §-a alapján úgy határoz, hogy a Pécel Város közigazgatási területén autóbusszal végezett menetrend szerinti helyi személyszállítás közszolgáltatási szerződés keretében történő ellátása érdekében a határozat 1. és 2. mellékleteit képező pályázati felhívást és pályázati kiírást jóváhagyja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a jegyző útján gondoskodjon a pályázati felhívásnak a törvény 23. § (4) bekezdés előírásainak megfelelő közzétételéről.

A közzététel és megjelentetés 350.000,- Ft + Áfa összegű költségének pénzügyi fedezete a Pécel Város Önkormányzata 2015. évi költségvetéséről szóló 5/2015. (III. 3.) önkormányzati rendelet 2. és a 3. melléklet dologi kiadások során rendelkezésre áll.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a beérkező pályázatokkal kapcsolatos írásos összegző anyagot döntéshozatalra a Képviselő-testület elé terjessze be.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: a pályázati felhívás közzétételére 2015. november 10.,
a betérjesztésre: 2016. február 25.

(A határozat mellékletei az előterjesztés mellékletét képezik.)

Szöllősi Ferenc polgármester:

Köszönöm.

13. napirendi pont

Javaslat a Kishársasban elhelyezkedő hulladéklerakó rekultivációjára kiírt pályázat elbírálására

Szöllősi Ferenc polgármester:

Egy darab határozati javaslat, egyszerű többséget igényel. Karsai képviselő úr szól hozzá.

Karsai András bizottsági elnök:

Köszönöm ismét a szót, Polgármester Úr. A Pénzügyi Bizottság elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Köszönöm szépen. Ezzel kapcsolatban kérdés valakitől? Ha nincs, kérem szavazzunk.

(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

287/2015. (X. 29.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Pécel, Kishársas 0275/6 helyrajzi számú ingatlanon elhelyezkedő nem veszélyes hulladéklerakó rekultivációjára kiírt pályázatot eredménytelennek nyilvánítja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről értesítse a pályázót.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2015. november 13.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Köszönöm szépen.

14. napirendi pont

Javaslat a Péceli Polgármesteri Hivatal szervezeti és működési szabályzatának felülvizsgálatára

Szöllősi Ferenc polgármester:

Egy darab határozati javaslatot tartalmaz a következő előterjesztés, minősített többséget igényel. Van egy módosító indítvány hozzá, amely ki lett osztva, tehát mindenki ismerheti. Ezzel az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele? Berecz képviselő úr, parancsolj.

(A módosító indítvány a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Berecz Gábor képviselő:

Köszönöm szépen a szót. Ugye itt arról lenne szó, hogy átalakítják az egész irodát teljesen más szervezetté. Amikor a hét ember kirúgásáról volt szó, ezt már bizottsági ülésen is felvettem, de nem mentem komolyan is bele, szeretnék először is hivatalosan választ kapni arra, hogy valóban igazak-e azok a pletykák, amik a városban terjednek, hogy előtte, utána vagy közben, miután a hét ember munkahelyét megszüntették, ezzel párhuzamosan előtte vagy utána, azt nem tudom, két embert is felvettek megbízási szerződéssel. Ha igen, akkor nem értem a leépítést, mert akkor nem lehetett volna megoldani esetleg azoknak a régi dolgozóknak az elhelyezését is úgy, hogy megbízási szerződéssel felveszem, ezáltal a béreit teljesen máshonnan kapja. Épp ezért, míg erre nem kapok választ, addig erre nem tudok szavazni. Köszönöm szépen.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Gyakorlatilag a városüzemeltetés lett megerősítve egy szakemberrel, ez az egyik ember, ami igaz pletyka. A másik pedig az, hogy az Adrienn ugye visszakerült a Szociális Irodára, viszont egy elég nehéz helyzet alakulhat ki egészen rövid időn belül, mert a Gabika nyugdíjba megy, és egyébként is az Adriennek az a képzettsége, amivel rendelkezik ezen a területen, én azt gondolom, hogy teljesen megindokolja azt, hogy ő miért ment vissza. Az én kolleganőmnek nem kell 450.000 Ft-ot keresnie ahhoz, hogy a körülöttem lévő munkát elvégezze. Pusztán erről van szó.

Berecz Gábor képviselő:

Én másfélét is hallottam, de ugye itt most nem akarok nevet mondani, mert nyílt ülés.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Jó, köszönöm szépen. Ha nincs több hozzászólás, kérem szépen, szavazzunk. Csilla, parancsolj.

Tóthné Szentandrassy Csilla képviselő:

Köszönöm. Én nem nevezném ezt úgy, hogy hét embernek a kirúgása, szerintem így nagyon csúnyán van megfogalmazva. Igazából egy kormány által megadott létszámot próbál racionalizálni az önkormányzat, és hozzáteszem, hogy hetvenvalahány főről indultunk, és emlékszem, hogy ilyen működési hitelfelvételekre, tehát a működésére vett fel az önkormányzat hitelt. Ebbe viszont nem szeretnék belemenni. Az, hogy a város tulajdonát gyarapítjuk, az más dolog, mert más az ügy működése, ha bérre vesz fel valaki hitelt, mert nem tud fizetni pedagógusoknak stb. egy önkormányzat. Ha a kormány nekünk ezt meghatározza, szerintem

kutyakötelességünk ezt betartani, mert biztosan nem véletlenül van összehozva a város lakóinak a száma az önkormányzatban dolgozók számával. Ezen belül, ha ettől eltérünk, akkor számíthatunk elmarasztalásra, viszont nagyban függünk a kormánynak, és az államnak a támogatásától. Azt hiszem, hogy ezt figyelembe kell, hogy vegyük. Köszönöm.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Sarlós képviselő úr volt a következő, parancsolj.

Sarlós Imre képviselő:

Megígértem, hogy nem nagyon szólok hozzá, mert nem fogunk végezni, de muszáj megint hozzászólnom ennél a napirendi pontnál. Én azt gondolom, hogy hét személynek a létszámleépítéses elbocsátása... Így megfelel, Csilla? Tehát én azt gondolom, hogy mindenféleképpen hét embernek a kirúgásáról van szó. Én azt gondolom, hogy ha a személyzeti politika elejétől fogva konzekvens lett volna, és mondjuk az idősök, akik elmennek nyugdíjba, annak a helyére nem veszünk fel, vagy ezt folytattuk volna tovább, és nem vettünk fel olyan embereket, akikre esetleg nem nagyon van szükség, akkor ma nem tartanánk itt. Én azt gondolom, hogy az SZMSZ-t természetesen nem fogom megszavazni, mert olyan összevonások láthatóak benne, amelyek tisztán kódolják azt, hogy nem nagyon lesz erre energia és odafigyelés. Én azt gondolom, hogy nem így kellett volna megoldani, és nem ez lett volna a legjobb megoldás. Ezért hiányoltuk mi a Gáborral is azt, hogy egyeztetés kellett volna erről a dologról, nevekről, emberekről. Tudom, polgármester úrnak az a véleménye, hogy akkor fel tudnak rá készülni és el tudnak menni betegállományba, de én azt gondolom, hogy ez egy olyan folyamat, ami most itt beláthatatlan. Köszönöm.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Köszönöm szépen. Az aljegyző úr is hozzá szeretne szólni. Parancsolj.

dr. Szolnoki Imre aljegyző:

Köszönöm a szót. Én csak szeretném pontosítani a módosító indítványt, hogy mindenki számára érthető legyen. Tehát ki lett osztva polgármester úr mint előterjesztő nevében egy módosító indítvány. Ez elektronikus úton került kiosztásra, úgyhogy a gépen kell keresni, de röviden összefoglalnám ennek a lényegét. Az a lényeg, hogy az előterjesztés készítésekor, kiküldésekor a földüggyekkel kapcsolatos hirdetések még az Önkormányzati Irodánál szerepeltek az anyagban, és ehhez nyújtott be polgármester úr előterjesztőként egy módosító indítványt, miszerint ez átkerülne az Igazgatási Irodához, megjegyzem, jelenleg is ott van. Még egy apró módosítás, hogy az Önkormányzati Iroda feladat- és hatásköri listáját kiegészítettük a közétkeztetéssel kapcsolatos feladatokkal, tehát ez a módosítás lényege, hogy a határozati javaslat melléklete ennyiben módosul.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Köszönöm szépen. Én azt gondolom, hogy a személyzeti politikát a mindenkori gazdasági helyzet határozza meg elsősorban, és amikor konkrétan a helyettes államtitkár úr a tudomásunkra hozza, hogy amennyiben nem változtatunk rajta, akkor ennek a következményeit viseljük, akkor változtatunk. Majd, hogy ha ezen enyhíteni fognak, akkor enyhítnék mi is. Ehhez kell most alapvetően ragaszkodni, és egyáltalán nem vagyok benne biztos, hogy ez a vége, hiszen bármikor történhet olyan, hogy elvisznek hatásköröket, de embereket nem visznek el vele, mint ahogy az várható talán januártól kezdődően, hogy ha tényleg igaz az, hogy a közétkeztetés elkerül és államilag fogják megoldani, és ez megint azt fogja jelenti, hogy megint megszűnnek állások. Csak azért nem tudunk itt tartani embereket, hogy munkát generáljunk nekik, miközben a feladatokat elvitték. Ezt meg lehet érteni, meg lehet vele nem egyetérteni. Mindenesetre addig, amíg én ülök itt, addig ebben a történetben nekem van a legnagyobb szavam, ha tetszik, ha nem, és lehet itt beszélni személyeskedésről, lehet, hogy az is van benne, én is emberből vagyok, nekem is van lelmem, vannak indulataim, de ennek ellenére, ha van bárki, akinek kétsége van, az menjen be a Belügyminisztérium önkormányzati államtitkárságába és kérdezzen rá az eljárás helyességére. Parancsolj, Gábor.

Berecz Gábor képviselő:

Próbálom még egyszer mondani. Nem az a gond, illetve az is gond, hogy le kellett venni, ez egy kormányzati döntés, de maga a lefolyása, az, ahogyan ez lejátszódott itt a testületi ülésen, amit mondtam neked a múltkor is, hogy úgy szavazzak én emberek sorsáról, hogy azt sem tudom, hogy kiről van szó. Nem a szívem fogja diktálni, de akkor is valahol én is járok be, még hogy ha azt mondjátok, hogy nem járnak be a képviselők a

hivatalba. Én járok be, nagyon sok esetben kérek ki papírt, hónapok telnek el, mire megkapom, tehát látni azt, hogy meg vannak terhelve az emberek munkával, ha ebből még kivessz az „állambácsi” hét embert, sokkal nehezebb azoknak az embereknek, akik itt maradnak. Én akkor is azt kértem, hogy úgy beszéljünk meg, hogy tudjunk arról, hogy kik ezek az emberek. Erre azt mondtad, hogy akkor fel tudnak majd készülni, és esetleg elmennek betegállományba, viszont akkor itt a morállal is kicsit gond van a hivatalban. Én akkor is azt mondtam, hogy úgy nem tudok lelkiismeretesen bárkinek a sorsáról szavazni, hogy azt se tudom, hogy kiről van szó, és légy szíves ezt vedd tudomásul, hogy én nem tudok így szavazni.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Én tudomásul veszem. Te pedig azt vedd tudomásul, hogy a Képviselő-testületnek a hatásköre a darabszámra vonatkozik, személyekre nem, ez kizárólag jegyzői hatáskör és polgármesteri természetesen. Aljegyző úr szeretne hozzáfűzni valamit.

dr. Szolnoki Imre aljegyző:

Tisztelt Képviselő-testület! Ezek a hozzászólások, hogy miért nem ismerhette a konkrét személyeket, akik az elbocsátásban érintettek lesznek, ez elhangzott azon a testületi ülésen is, amikor a testület erről döntött, meg most is szóba hozták egyes képviselők. Tájékoztatom a Képviselő-testületet, hogy a jogszabály szerint a Képviselő-testületnek csak addig van hatásköre, míg megállapítja a hivatal szervezeti felépítését, illetve a státusz helyek számát. Utána már a testületi döntés alapján a polgármester egyetértésével a jegyző dönt arról, hogy kiket alkalmaz, vagy esetlegesen kiknek szünteti meg a jogviszonyát, tehát jegyző asszony most nyilván kapott egy felkérést a testülettől, hogy csökkentse a létszámot 42-ről 35 főre, a testületnek csak eddig volt hatásköre magasabb szintű jogszabály alapján, és utána jegyző asszony polgármester úr egyetértésével eldöntötte, hogy hogyan hajtja végre a Képviselő-testület döntését, ki lesz az a hét ember, akinek az álláshelye megszűnik. Személyekről a Képviselő-testület, ha akarna se szavazhatna, mert azzal elvonná a jegyző munkáltatói jogkörét, tehát jogszabálysértő döntést hozna.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Köszönöm szépen. Egy darab határozati javaslatról kell döntenünk, minősített többséget igényel, kérem szépen, szavazzunk.

(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 2 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pécel Város Önkormányzata Képviselő-testületének 288/2015. (X. 29.) Kt. határozata a Péceli Polgármesteri Hivatal szervezeti és működési szabályzatának elfogadásáról:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 2. pontja, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 10. § (5) bekezdése, valamint az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdése alapján úgy határoz, hogy a Péceli Polgármesteri Hivatal szervezeti és működési szabályzatát a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

15. napirendi pont

Javaslat közforgalmú gyógyszertárral kapcsolatos pályázat meghirdetésének kezdeményezésére

Szöllősi Ferenc polgármester:

Egy darab határozati javaslat, egyszerű többség kell hozzá. Paszterovics János képviselő úr, parancsolj.

Paszterovics János képviselő:

Köszönöm a szót. A Szociális Bizottság elfogadásra javasolja a határozati javaslatot a Képviselő-testületnek. Köszönöm.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Köszönöm szépen, Képviselő Úr. Valakinek kérdése, észrevétele, hozzászólása? Ha nincs, kérem szavazzunk.

(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

289/2015. (X. 29.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a biztonságos és gazdaságos gyógyszer- és gyógyászatisegédeszköz-ellátás, valamint a gyógyszerforgalmazás általános szabályairól szóló 2006. évi XCVIII. törvény 49. § (2) bekezdés a) pontja alapján kérelmezi az Országos Gyógyszerészeti és Élelmezés-egészségügyi Intézetnél közforgalmú gyógyszertár létesítésére vonatkozó pályázat kiírását Pécel város közigazgatási területén.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy döntéséről értesítse az Országos Gyógyszerészeti és Élelmezés-egészségügyi Intézetet.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2015. november 13.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Köszönöm szépen.

16. napirendi pont

Javaslat Pécel Város Önkormányzata Helyi Esélyegyenlőségi Programjának felülvizsgálatára, módosítására

Szöllősi Ferenc polgármester:

Egy darab határozati javaslatot tartalmaz, egyszerű többséges a szavazás. Adrienn, kérlek szépen, hozd képbe a Képviselő-testületet ezzel kapcsolatban.

(D. Nagyné Turjányi Adrienn kabinetvezető ismertette az előterjesztést.)

Szöllősi Ferenc polgármester:

Köszönjük szépen, Adrienn. Igazából, ha valaki tudja, akkor én tudom, mennyi időt töltöttél el ezzel, és mekkora munka volt ennek az előterjesztésnek az összehozása. Köszönjük szépen. Paszterovics János képviselő úr, parancsolj.

Paszterovics János bizottsági elnök:

Köszönöm a szót. A Szociális Bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Köszönöm szépen. Ha nincs több hozzászólás, akkor kérem szépen, szavazzunk a határozati javaslat elfogadását illetően.

(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pécel Város Önkormányzata Képviselő-testületének 290/2015. (X. 29.) Kt. határozata Pécel Város Önkormányzata felülvizsgált, módosított Helyi Esélyegyenlőségi Programjának elfogadásáról :

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 31. § (4) bekezdése alapján úgy határoz, hogy a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja Pécel Város Önkormányzata felülvizsgált, módosított Helyi Esélyegyenlőségi Programját (a továbbiakban: HEP).

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a felülvizsgált, módosított HEP-et írja alá.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a felülvizsgált, módosított HEP-et és az elfogadásról szóló döntést a nemzeti köznevelésről szóló törvény végrehajtásáról szóló 229/2012.(VIII.28.) Korm. rendelet 21/B. § (3) bekezdése alapján küldje meg a Gödöllői Tankerületnek, a Pest Megyei Kormányhivatalnak és az Oktatási Hivatalnak.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester
Határidő: 2015. november 6.

(A határozat melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)

Szöllősi Ferenc polgármester:

Köszönöm szépen.

17. napirendi pont

Javaslat a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadására

Szöllősi Ferenc polgármester:

Kettő darab határozati javaslatot tartalmaz, egyszerű többséget igényel. Karsai képviselő úr, parancsolj.

Karsai András bizottsági elnök:

Köszönöm a szót, Polgármester Úr. A Pénzügyi Bizottság mind a két határozati javaslatot elfogadásra javasolja a testület számára.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Köszönöm szépen. Kérdés, észrevétel? Ha nincs, kérem, szavazzunk az egyes számú határozati javaslatról.

(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

291/2015. (X. 29.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 13/2015. (III.31.) önkormányzati rendelet 25. § (3) bekezdése alapján a határozat melléklete szerint elfogadja a polgármester beszámolóját a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester
Határidő: azonnal

(A határozat melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)

Szöllősi Ferenc polgármester:

A kettes számú határozati javaslat következik.

(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

292/2015. (X. 29.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy jóváhagyja a Péceli Polgármesteri Hivatalban végrehajtandó létszámcsökkentéssel összefüggésben a helyi szervezési intézkedésekhez kapcsolódó többletkiadások támogatása előirányzat terhére vissza nem térítendő támogatás folyósítása iránt a Magyar Államkincstárhoz 2015. szeptember 25-én benyújtott támogatási kérelem visszavonását.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

18. napirendi pont

Polgármesteri tájékoztató az előző képviselő-testületi ülés óta történt, az önkormányzatot érintő fontosabb eseményekről

Szöllősi Ferenc polgármester:

Igyekszem rövidre fogni. Az egyik legfontosabb momentuma az elmúlt hónapnak az az volt, hogy megérkezett a török delegáció. Az országgyűlési képviselőnk, dr. Szűcs Lajos kijárta nekünk a minisztériumban az utat. A Külgazdasági Minisztériumban voltam bent velük, illetve a HIPA-ban, ami a Külgazdasági Minisztériumnak egy bonyolító szervezete. Itt biztosítottak minket a támogatásról. Most az ipari terület létrehozásáról beszélünk lehetőség szerint. Egy olyan megállapodás született, hogy a török beruházó ad három szakembert itt a munkák beindítására, az önkormányzat szintén három szakembert, a HIPA-ból is hárman jönnek, és a Külgazdasági Minisztériumból egy főt kapunk, aki részt venne ebben a munkában. A napokban várjuk az előzetes tervek megküldését, és hogy ha ezek megvannak, akkor természetesen a Képviselő-testület elé bocsátjuk ezeket a megoldásokat. A DPMV Zrt.-nél volt közgyűlés, ami eredménytelen volt, mert olyan többséget képviselt Dunaharaszti, hogy a kiválásával nem volt meg a döntési többség. Volt kisállat-kiállításunk, ami szerintem jól sikerült, bár kicsit kisebb volt, mint a tavalyi. A Ráday Gimnáziumnak volt egy művészeti aukciója, ami nagyon sikeres volt, jelentős pénzt sikerült összeszedni a gimnázium alapítványának. Volt egy fuvolahangverseny a Ráday kastélyban, tömve volt a kastély. Tényleg egy nagyon színvonalas műsort adtak. Juhász Jenő bácsit köszöntöttem 90. születésnapján. Különböző felügyelőbizottsági üléseket tartottunk. A Családsegítő meghirdetett egy ebédet az élelmiszerbank részére, nem tudom, hogy a képviselők közül ki vett részt még, voltak néhányan. Az Éva lelkendezve hívott fel, hogy nem várt bevétel keletkezett ebből a jótékonyági ebédből, és ráadásul finomat is ettünk. Megrendezésre került az '56-os emlékfutás az emlékparkban nagyjából 200 gyerek részvételével, tehát én azt gondolom, hogy egy sikeres rendezvény volt. Köszönjük Attilának a szervezést. Az október 23-i ünnepség lezajlott, amelynek kedves kiegészítője volt a Laci bácsi által meghirdetett 23 órás kerekedés. Hány ember volt, Laci?

Cseuz László sportreferens:

26.

Szöllősi Ferenc polgármester:

26 ember 23 órán keresztül járta, az éjszakát is beleértve a várost Isaszeg és Pécel között. Mekkora volt a teljes megtett kilométer?

Cseuz László sportreferens:

4373 kilométer.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Én azt gondolom, hogy elérte a célját a kezdeményezés, és ennek a befejezéseként egy nagyon kedves kis díjátadó meg tombolahúzás rendezvény volt. Nagyjából ezek voltak azok, amiket el akartam mondani. Illetve tegnap érkezett egy megkeresés, hogy amennyiben Pécel helyet tudna adni, lehetőség lenne egy állatmenhely létrehozására egy német beruházóval együtt, illetve az IBSSA, a nemzetközi testvér szövetség támogatásával, ami azt eredményezné, hogy területet kellene csak adnunk, és a működtetést nem nekünk kellene felvállalni, hanem németországi támogatásból, illetve az IBSSA támogatásából tartanák fent. Erre nem kell azonnal választ adnunk. Kérem szépen, hogy gondolkozzatok el, hogy akarunk-e ilyen, és hogy ha igen, akkor hol van lehetőségünk ezt a területet odaadni. Még annyit szeretnék nektek elmondani, hogy kiosztásra került a rendezvény naptár, ami az e havi rendezvényeket tartalmazza. Minden hónapban ezt meg fogjuk tenni. Arra kérek minden képviselőt, hogy ne csak a választások előtti időszakban jelenjen meg az emberek előtt, hanem lehetőség szerint vegyetek részt ezeken a rendezvényeken. Köszönöm szépen a munkátokat, köszönöm szépen a megjelenést mindenkinek. További szép napot kívánok.

A polgármester 10 óra 14 perckor bezárta az ülést.

K. m. f.



Szöllősi Ferenc
Szöllősi Ferenc
polgármester



Koncsekné dr. Kovács Ágnes
Koncsekné dr. Kovács Ágnes
jegyző *μ*