



## PÉCEL VÁROS ÖNKORMÁNYZAT POLGÁRMESTERE

---

Iktatószám: SZ/212/1/2015.

### MEGHÍVÓ

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete  
2015. november 26. napján (csütörtökön) 9.00 órai kezdettel  
rendes képviselő-testületi ülést tart, melyre tisztelettel meghívom.  
Az ülés helyszíne: Péceli Polgármesteri Hivatal Irodaház II. első emeleti tanácsterem  
(2119 Pécel, Kossuth tér 1.)

#### Napirendi javaslat:

#### Zárt ülés keretében:

- Javaslat a Pécel Üzemeltető Korlátolt Felelősségű Társasággal kapcsolatos döntések meghozatalára**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester  
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság
- Javaslat települési támogatásokkal kapcsolatos fellebbezések elbírálására**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester  
Tárgyalja: Szociális Bizottság

#### Nyilvános ülés keretében:

- Javaslat az Önkormányzat 2016. évi ellenőrzési tervének jóváhagyására**  
Előterjesztő: Konksekne dr. Kovács Ágnes jegyző  
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság
- Javaslat a Péceli Polgárőrség Bűnmegelőzési és Önvédelmi Egyesülete 2016. évi támogatásával kapcsolatos döntés meghozatalára**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester  
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság
- Javaslat a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat, Házi Segítségnyújtás intézménnyel kapcsolatos döntések meghozatalára**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester  
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság  
Szociális Bizottság
- Javaslat a szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 8/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosítására**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester  
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság  
Szociális Bizottság

7. **Javaslat a településképi véleményezési eljárás rendjéről szóló rendelet megalkotására**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester  
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság  
Városfejlesztési Bizottság
8. **Javaslat egyes önkormányzati rendeletek módosítására**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester  
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság  
Városfejlesztési Bizottság
9. **Javaslat a köztisztviselők 2016. évi illetménykiegészítéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotására**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester  
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság
10. **Javaslat az uszoda részére helyszín biztosítása tárgyú 318/2014. (X.9.) Kt. számú határozat módosításáról szóló 226/2015. (VII.21.) Kt. határozat módosítására**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester  
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság  
Városfejlesztési Bizottság
11. **Javaslat Pest megye önálló NUTS 2 régióvá válásának támogatására**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester  
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság  
Városfejlesztési Bizottság
12. **Javaslat a Kishársasban elhelyezkedő hulladéklerakó rekultivációjára vonatkozó pályázat kiírására**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester  
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság  
Városfejlesztési Bizottság
13. **Javaslat a péceli piactéri helyhasználati díjak felülvizsgálatára**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester  
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság  
Városfejlesztési Bizottság
14. **Javaslat a Pécel Város Önkormányzata által fenntartott és működtetett intézményekben 2016. évben elvégzendő felújításokra és beruházásokra**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester  
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság  
Városfejlesztési Bizottság
15. **Javaslat előzetes kötelezettségvállalásokkal kapcsolatos döntések meghozatalára**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester  
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság

16. **Javaslat Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2016. évi munkatervének elfogadására**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester  
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság
17. **Javaslat a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadására**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester  
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság
18. **Tájékoztató Pécel Város Önkormányzata gazdálkodásának 2015. III. negyedévi helyzetéről**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester  
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság
19. **Polgármesteri tájékoztató az előző képviselő-testületi ülés óta történt, az önkormányzatot érintő fontosabb eseményekről**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

Pécel, 2015. november 18.

  
Szöllősi Ferenc  
polgármester,



JELENLÉTI ÍV

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2015. november 26-án megtartott  
rendes ülésén

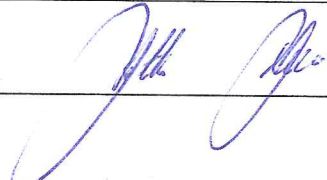

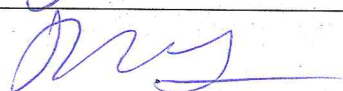

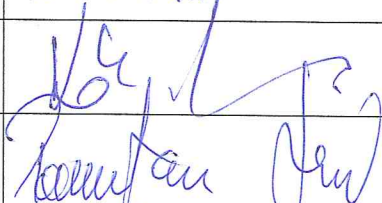
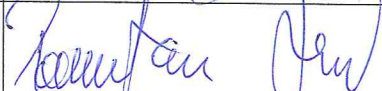

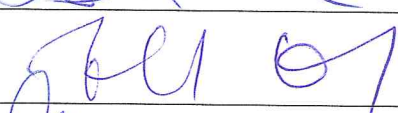
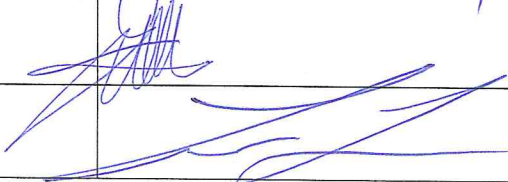
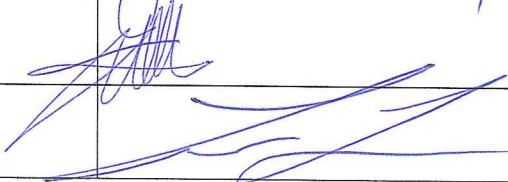
MEGHÍVOTTAK

Koncsekné dr. Kovács Ágnes jegyző	
dr. Szolnoki Imre aljegyző	<i>Imre Szolnoki</i>
Csemer Miklós, a Péceli Roma Önkormányzat elnöke	
Szép Tamás könyvvizsgáló	
D. Nagyné T. Adrienn irodavezető	<i>Adrienn</i>
Jeney Erzsébet irodavezető	<i>Erzsébet</i>
Rab Tímea mb. irodavezető	<i>Tímea</i>
Tarcsa Angéla csoportvezető	
Pereg László, a Pécel Kft. ügyvezetője	<i>László Pereg</i>
Túhegyi Ilona igazgató	
Nagy Annamária igazgató	
Mészárosné Sárvári Éva igazgató	<i>Mészárosné S. Éva</i>
dr. Vida János igazgató	
dr. Urbanics Gábor, a Gödöllői Járási Hivatal vezetője	
Pataki Zoltán, a Péceli Rendőrőrs őrsparancsnoka	
Pánczél János, a Gödöllői Tankerület igazgatója	
dr. Batka Brigitta belső ellenőr	<i>Brigitta Batka</i>
Kiss Attila Péceli Polgárórség	
Marthi Zsuzsa főépítész	<i>Zsuzsa</i>
Kisbalázné Janicsek Mercédesz sportegyesületi elnök	



**JELLENLÉTI ÍV**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2015. november 26-án megtartott  
rendes ülésén

<i>Szöllősi Ferenc polgármester</i>	
<i>Fazekas Barna alpolgármester</i>	
<i>Podmaniczki József alpolgármester</i>	
<i>Berecz Gábor</i>	
<i>Karsai András</i>	
<i>Kővári Imre</i>	
<i>Paszterovics János</i>	
<i>Sarlós Imre</i>	
<i>Takács Csaba</i>	
<i>Tóthné Szentandrásy Csilla</i>	
<i>Zsadányi Zsolt</i>	



Iktatószám: SZ/212/20/2015

**JEGYZŐKÖNYV**  
**PÉCEL VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**  
**2015. NOVEMBER 26-ÁN**  
**MEGTARTOTT RENDES NYÍLT ÜLÉSÉRŐL**

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2015. november 26-án megtartott rendes nyílt ülésén.

**Az ülés helye:** Péceli Polgármesteri Hivatal, Irodaház II. első emeleti tanácsterem  
2119 Pécel, Kossuth tér 1.

**Jelen vannak:** Szöllősi Ferenc polgármester, Fazekas Barna alpolgármester, Podmaniczki József alpolgármester, Karsai András, Paszterovics János, Takács Csaba, Tóthné Szentandrassy Csilla, Zsadányi Zsolt képviselők

**Később érkezett:** Kővári Imre képviselő (09 óra 08 perckor), Sarlós Imre képviselő (09 óra 41 perckor)

(Berecz Gábor képviselő igazoltan van távol.)

**Meghívottak közül jelen vannak:** dr. Szolnoki Imre aljegyző, D. Nagyné Turjányi Adrienn irodavezető, Jenei Erzsébet irodavezető, Rab Tímea mb. irodavezető, Pereg László, a Pécel Kft. ügyvezetője, Mészárosné Sárvári Éva igazgató, dr. Batka Brigitta belső ellenőr, Marthi Zsuzsa főépítész

**További jelenlévők:** Bakti Balázs gyakornok, Cseuz László sportreferens, Csúzi István irodavezető-helyettes, Horváth Anett jegyzői referens, Kovács Zoltán szakreferens, Lehoczky Ágnes, a Péceli Hírek munkatársa

*(A jelenléti ív a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**Jegyzőkönyvvezető:** Horváth Anett jegyzői referens

*(A kiküldött meghívó és az előterjesztések a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)*

Szöllősi Ferenc polgármester az ülést 09 óra 05 perckor megnyitja.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Napsugaras jó reggelt kívánok mindannyiútoknak ezen a november havi rendes testületi ülésünkön. Arra szeretnék kérni benneteket, hogy nyilván tudomásotokra jutott, hogy dr. Varga László, aki kvázi ikonja volt a városunknak, 83 évesen elhunyt. A testületi anyagban szerepel majd a saját halottá nyilvánítása, mivel díszpolgár. Kérlek szépen benneteket, hogy egyperces néma felállással tiszteljük meg őt.

*(A Képviselő-testület és az ülésen jelenlévő további személyek egyperces, néma csendben töltött felállással fejezték ki tiszteletüket Pécel Város elhunyt díszpolgára, dr. Varga László iránt.)*

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Ezzel kapcsolatban még annyit közölnék veletek, hogy december 8-án 11 órakor a baptista temetőben lesz a végső búcsúztatása. Aki teheti, kérem, jelenjen meg. A mai napon eredetileg 19 napirendi pontot kellett volna tárgyalnunk, ehhez hozzájött 3 sürgősségi, ami fel lett téve a tárhelyre. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 8 fővel képviselteti magát, tehát határozatképesek vagyunk. Egyedül Berecz Gábor úr jelezte a távollétét, a többiekéről egyelőre nem tudunk. A következő testületi ülésre elő fogok terjeszteni egy olyan szigorítást, hogy mivel ez a képviselőknek a munkája, ezért kapják a képviselői tiszteletdíjat, aki nem jelenik meg, az az arra a hónapra esedékes képviselői tiszteletdíjat ne kapja meg. Ugyanez igaz a bizottsági tagokra is. Nem kötelező elvállalni semmit. Ha valaki elvállalta, akkor becsületesen álljon helyt. Most annyi a dolgunk, hogy a három sürgősségit egyesével az SZMSZ-ünk szerint szavazzuk meg. Az első sürgősségi előterjesztés az a péceli Katasztrófavédelmi Oktatási Központ megvásárlásával kapcsolatos kezességvállalással összefüggő további döntés meghozataláról szól. Jó reggelt, Képviselő Úr! Tehát kilencen vagyunk.

*(Kővári Imre képviselő 09 óra 08 perckor megérkezett az ülésterembe. Jelen van 9 fő képviselő.)*



**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Kérek szépen benneteket, hogy szavazzunk ennek a sürgősségi előterjesztésnek a befogadásáról.  
(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással (1 fő, Kővári Imre képviselő nem szavazott) az alábbi határozatot hozta:**

**293/2015. (XI. 26.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy sürgősségi napirendi pontként tárgyalja a „Javaslat a péceli Katasztrófavédelmi Oktatási Központ megvásárlásával kapcsolatos kezességvállalással összefüggő további döntés meghozatalára” tárgyú előterjesztést.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

A következő sürgősségi a Rákos-patak és környezete revitalizációjára vonatkozó program előzetes megvalósíthatósági tanulmány elkészítésének támogatásáról szól. Kérem szépen, szavazzunk a befogadásról.

(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással (1 fő, Kővári Imre képviselő nem szavazott) az alábbi határozatot hozta:**

**294/2015. (XI. 26.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy sürgősségi napirendi pontként tárgyalja a „Javaslat a Rákos-patak és környezete revitalizációjára vonatkozó program előzetes megvalósíthatósági tanulmánya elkészítésének támogatására” tárgyú előterjesztést.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Köszönöm szépen. A harmadik sürgősségi előterjesztés dr. Varga László elhunyt díszpolgár Pécel Város saját halottjává nyilvánításáról szól. Kérem szépen, szavazzunk a befogadásáról.

(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**295/2015. (XI. 26.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy sürgősségi napirendi pontként tárgyalja a „Javaslat dr. Varga László elhunyt díszpolgár Pécel Város saját halottjává nyilvánítására” tárgyú előterjesztést.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Köszönöm szépen. Annyit szeretnék még mondani, hogy itt ne kelljen az érdeklődőket ugráltatni, hogy először tárgyalnánk a rendes előterjesztéseket, utána tárgyalnánk a két darab sürgősségit, és a végén a három darab zárt napirendi pontot. Tehát a nyíltat, a sürgősségit és utána a zártakat. Ezt kérem szépen, szavazzuk meg.

*(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**296/2015. (XI. 26.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy először nyilvános ülést tart, a nyilvános sürgősségi indítványokat a „Polgármesteri tájékoztató az előző képviselő-testületi ülés óta történt, az önkormányzatot érintő fontosabb eseményekről” elnevezésű napirendi pont után tárgyalja, majd zárt ülést tart, amelynek az utolsó napirendi pontja lesz a zárt sürgősségi indítvány.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester  
Határidő: azonnal

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Most még egy szavazás az összes napirend elfogadásáról egyben.

*(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**297/2015. (XI. 26.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2015. november 26-i rendes ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

**Nyilvános ülés keretében:**

1. **Javaslat az Önkormányzat 2016. évi ellenőrzési tervének jóváhagyására**  
Előterjesztő: Koncsekné dr. Kovács Ágnes jegyző
2. **Javaslat a Péceli Polgárőrség Bűnmegelőzési és Önvédelmi Egyesülete 2016. évi támogatásával kapcsolatos döntés meghozatalára**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
3. **Javaslat a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat, Házi Segítségnyújtás intézménnyel kapcsolatos döntések meghozatalára**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
4. **Javaslat a szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 8/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosítására**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

5. **Javaslat a településképi véleményezési eljárás rendjéről szóló rendelet megalkotására**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
6. **Javaslat egyes önkormányzati rendeletek módosítására**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
7. **Javaslat a köztisztviselők 2016. évi illetménykiegészítéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotására**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
8. **Javaslat az uszoda részére helyszín biztosítása tárgyú 318/2014. (X.9.) Kt. számú határozat módosításáról szóló 226/2015. (VII.21.) Kt. határozat módosítására**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
9. **Javaslat Pest megye önálló NUTS 2 régióvá válásának támogatására**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
10. **Javaslat a Kishársasban elhelyezkedő hulladéklerakó rekultivációjára vonatkozó pályázat kiírására**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
11. **Javaslat a péceli piactéri helyhasználati díjak felülvizsgálatára**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
12. **Javaslat a Pécel Város Önkormányzata által fenntartott és működtetett intézményekben 2016. évben elvégzendő felújításokra és beruházásokra**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
13. **Javaslat előzetes kötelezettségvállalásokkal kapcsolatos döntések meghozatalára**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
14. **Javaslat Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2016. évi munkatervének elfogadására**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
15. **Javaslat a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadására**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
16. **Tájékoztató Pécel Város Önkormányzata gazdálkodásának 2015. III. negyedévi helyzetéről**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
17. **Polgármesteri tájékoztató az előző képviselő-testületi ülés óta történt, az önkormányzatot érintő fontosabb eseményekről**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester



18. **Javaslat a péceli Katasztrófavédelmi Oktatási Központ megvásárlásával kapcsolatos kezességvállalással összefüggő további döntés meghozatalára**

Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

19. **Javaslat a Rákos-patak és környezete revitalizációjára vonatkozó program előzetes megvalósíthatósági tanulmánya elkészítésének támogatására**

Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

**Zárt ülés keretében:**

20. **Javaslat a Pécel Üzemeltető Korlátolt Felelősségű Társasággal kapcsolatos döntések meghozatalára**

Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

21. **Javaslat települési támogatásokkal kapcsolatos fellebbezések elbírálására**

Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

22. **Javaslat dr. Varga László elhunyt díszpolgár Pécel Város saját halottjává nyilvánítására**

Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

**1. napirendi pont**

**Javaslat az Önkormányzat 2016. évi ellenőrzési tervének jóváhagyására**

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Van egy módosító indítvány. (A módosító indítvány a jegyzőkönyv mellékletét képezi.) Egy darab határozati javaslatot tartalmaz, egyszerű többséget igényel. Meghívottként jelen van dr. Batka Brigitta kisasszony, belső ellenőr. A módosító szerint két melléklettel egészül ki ez az előterjesztés. Meg szeretném kérdezni, hogy ezzel kapcsolatban van-e kérdés. Karsai András képviselő úr, parancsolj.

**Karsai András bizottsági elnök:**

Köszönöm a szót, Polgármester Úr. Csak az egyértelműség kedvéért kérdezném, hogy akkor az ellenőrzési tervnél tartunk, tehát erről van szó.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Igen, arról.

**Karsai András bizottsági elnök:**

Jó, akkor ez esetben a Pénzügyi Bizottság nevében mondhatom, hogy elfogadásra javasoljuk a Képviselő-testület számára. Köszönöm.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Köszönöm, Képviselő Úr. Egyéb kérdés, hozzászólás? Ha nincs, akkor kérem szépen, szavazzunk az egy darab határozati javaslatról.

*(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)*

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az



**alábbi határozatot hozta:**

**298/2015. (XI. 26.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 119. § (5) bekezdése alapján az Önkormányzat 2016. évi ellenőrzési tervét a határozat mellékletét képező tartalommal jóváhagyja.

Felkéri a jegyzőt intézkedjék az ellenőrzési tervben megjelölt vizsgálatok lefolytatásáról, és annak eredményéről tájékoztassa a Képviselő-testületet.

Felelős: Konksekné dr. Kovács Ágnes jegyző

Határidő: 2017. április 30.

*(A határozat mellékletei az előterjesztés mellékletét képezik.)*

**2. napirendi pont**

**Javaslat a Péceli Polgárőrség Bünmegelőzési és Önvédelmi Egyesülete 2016. évi támogatásával kapcsolatos döntés meghozatalára**

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Egy darab határozati javaslatot tartalmaz, a pénzügyeket érinti, tehát minősített többséget igényel. Karsai képviselő úr, parancsolj.

**Karsai András bizottsági elnök:**

Köszönöm a szót, Polgármester Úr. A Pénzügyi Bizottság elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Köszönöm szépen. Van-e valakinek észrevétele, hozzászólása? Ha nincs, akkor kérem szépen, szavazzunk a határozati javaslat elfogadásáról.

*(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**299/2015. (XI. 26.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat pénzügyi támogatásairól szóló 25/2013. (XII.5.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: rendelet) 3. § (1) bekezdése alapján úgy határoz, hogy a Péceli Polgárőrség Bünmegelőzési és Önvédelmi Egyesülete (a továbbiakban: Polgárőrség) részére a 2016. évben 6.000.000,- Ft összegű vissza nem térítendő működési támogatást biztosít a 2016. évi önkormányzati költségvetés terhére.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a jegyző útján gondoskodjon a fenti összeg fedezetének tervezéséről a 2016. évi önkormányzati költségvetési rendelet összeállítása során.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a rendelet 2. és 3. melléklete szerinti tartalmú, a Polgárőrséggel kötendő 2016. évre vonatkozó támogatási szerződés aláírására, amennyiben a 2016. évi önkormányzati költségvetési rendelet a 6.000.000,- Ft támogatás előirányzatát tartalmazza, valamint a Polgárőrség a 2015. évi önkormányzati támogatás összege tekintetében a jogszabályok, továbbá a támogatási szerződésben foglaltak szerint az elszámolási kötelezettségének eleget tett.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: a fedezet tervezésére: 2016. január 31.,  
a támogatási szerződés aláírására: 2016. március 31.

### 3. napirendi pont

#### Javaslat a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat, Házi Segítségnyújtás intézménnyel kapcsolatos döntések meghozatalára

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Ez négy darab határozati javaslatot tartalmaz, minősített többséget igényel a második határozati javaslat, és egyszerű többséget az első, a harmadik és a negyedik. Meghívottként itt van Mészáros Éva úrnő, a családsegítőnek az anyjakája. Kővári képviselő úr, parancsolj.

**Kővári Imre bizottsági elnök:**

Köszönöm a szót, Polgármester Úr. A Szociális Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Köszönöm szépen. Karsai képviselő úr.

**Karsai András bizottsági elnök:**

Köszönöm a szót, Polgármester Úr. Mind a négy határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Pénzügyi Bizottság is.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Köszönöm szépen. Kérdés, észrevétel? Ha nincs, akkor kérem szépen egyenként szavazzunk a határozati javaslatokról. Kezdjük az elsővel, amely egyszerű többséget igényel.

*(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**300/2015. (XI. 26.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 136. § (8) – (9) bekezdései, valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 174. § (4) – (5) bekezdései alapján elvégezte a családsegítés és gyermekjóléti szolgáltatási feladatok ellátásának felülvizsgálatát és úgy határoz, hogy a családsegítést és a gyermekjóléti szolgáltatást 2016. január 1. napjától is - változatlanul - egy szolgáltató keretei között működteti.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy gondoskodjon a családsegítés és gyermekjóléti szolgáltatás szolgáltatói nyilvántartásába bejegyzett adatainak szükséges módosításáról.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2015. november 30.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

A második határozati javaslat minősített többséget igényel. Kérem, szavazzunk.

*(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**Pécel Város Önkormányzata Képviselő-testületének 301/2015. (XI. 26.) Kt. határozata a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat, Házi Segítségnyújtás intézmény alapító okiratának módosításáról:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az államháztartásról szóló 2011. évi



CXCV. törvény 8/A. § (1) – (2) bekezdései, továbbá az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 5. §-a alapján a határozat 1. melléklete szerint módosítja a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat, Házi Segítségnyújtás intézmény (székhelye: 2119 Pécel, Isaszegi út 3.) alapító okiratát, és azt a határozat 2. melléklete szerinti tartalommal egységes szerkezetben adja ki.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy gondoskodjon az alapító okirat módosításának és az egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratnak – nyilvántartásba vétel céljából – a Magyar Államkinestár Budapesti és Pest Megyei Igazgatóságához való megküldéséről.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2015. november 30.

*(A határozat 1. és 2. melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)*

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

A harmadik határozati javaslat következik.

*(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**302/2015. (XI. 26.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, felkéri a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat, Házi Segítségnyújtás intézmény igazgatóját, hogy készítse el az intézmény – 2016. január 1-jei hatályos jogszabályokon alapuló – szakmai programját, és azt nyújtsa be Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testületéhez fenntartói jóváhagyásra.

Felelős: Mészárosné Sárvári Éva igazgató

Határidő: 2016. január 11.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Végül a negyedik határozati javaslat.

*(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**303/2015. (XI. 26.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat, Házi Segítségnyújtás intézmény vezetőjét, hogy a családsegítő és gyermekjóléti feladatok ellátásának szervezeti, működési és szakmai tapasztalatairól a Képviselő-testületnek számoljon be.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2016. november 24.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Köszönöm szépen. Évikém, el van ismerve a munkátok, én azt gondolom. Köszönjük szépen. Még egy pillanat türelmet kérnék. Hadd jegyezzem meg, hogy ebben az évben, mint az elmúlt három esztendőben, megrendezésre kerül a „Legyél te is angyalka!”-program. Én hoztam ilyen támogatói íveket, ezt szét fogom osztani, és akkor kérlek szépen benneteket, hogy ki ahogyan gondolja, kinek milyen lehetőségei vannak,

vagy mennyire ért egyet vele, akkor próbáljuk meg ünneppé tenni ezt a december 18-i gálát, amely a Szemerében lesz megrendezve, délután 5 órakor kezdődik majd. Köszönjük a szervezést, Évike!

*(Mészárosné Sárvári Éva igazgató 09 óra 17 perckor elhagyta az üléstermet.)*

#### 4. napirendi pont

#### Javaslat a szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 8/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosítására

##### **Szöllősi Ferenc polgármester:**

Minősített többséget igényel. A Szociális és a Pénzügyi Bizottság is tárgyalta. Karsai képviselő úr, parancsolj.

##### **Karsai András bizottsági elnök:**

Köszönöm a szót, Polgármester Úr. A Pénzügyi Bizottság elfogadásra javasolja a határozati javaslatot egy elég hosszadalmas kiegészítéssel, ami, ha jól tudom, akkor ki lett osztva mindenkinek. (A módosító indítvány a jegyzőkönyv mellékletét képezi.) Úgyhogy ennek befogadásával, illetve javaslatával szeretnénk elfogadásra javasolni a testület számára. Ha megengeditek, akkor nem olvasnám fel, de ha kívánjátok, akkor szívesen.

##### **Szöllősi Ferenc polgármester:**

Köszönöm szépen, képviselő úr. Megkérdezném a jelenlévő képviselőket, hogy igényt tart-e valaki a felolvasásra, vagy esetleg adjunk időt a szavazás előtt a megismerésre. Úgy tűnik, hogy nem. Akkor én a módosítót befogadom. Kérem szépen, hogy szavazzunk.

##### **dr. Szolnoki Imre aljegyző:**

A Szociális Bizottság is tárgyalta.

##### **Szöllősi Ferenc polgármester:**

De a Szociális Bizottság nem nyomott.

##### **Kővári Imre bizottsági elnök:**

Mi nem tárgyaltuk.

##### **dr. Szolnoki Imre aljegyző:**

De, tárgyalták.

##### **Kővári Imre bizottsági elnök:**

Tárgyaltuk? Akkor elfogadtuk.

##### **Szöllősi Ferenc polgármester:**

Tehát, mint kiderült, a Szociális Bizottság is elfogadásra javasolja ugyanezzel a változtatással. A változtatást befogadva kérem szépen, hogy szavazzunk a rendeletalkotási javaslatról.

*(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi rendeletalkotási javaslatot fogadta el:**

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja Pécel Város Önkormányzata Képviselő-testületének 32/2015. (XI. 30.) önkormányzati rendeletét a szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 8/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

*(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*



**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Köszönöm szépen. Én azt gondolom, hogy tízszer ennyi pénzének kellene lennie az önkormányzatnak ahhoz, hogy minden rászorulón segíteni tudjon. Nagyon-nagyon betyár helyzet van, nem csak itt, ebben a városban, hanem lassan egész Európában.

### **5. napirendi pont**

#### **Javaslat a településképi véleményezési eljárás rendjéről szóló rendelet megalkotására**

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Minősített többséget igényel, és előzetesen tárgyalta a Pénzügyi és a Városfejlesztési Bizottság. Itt meghívottként Marthi Zsuzsa főépítész asszony is jelen van, hogy ha valakinek esetleg kérdése lenne a rendeletalkotással kapcsolatban. Karsai képviselő úr, parancsolj.

**Karsai András bizottsági elnök:**

Köszönöm a szót, Polgármester Úr. A Pénzügyi Bizottság elfogadásra javasolja a testület számára, de azzal a kiegészítéssel, hogy a rendelettervezet 2. §-ának (1) bekezdés a) pontja egészüljön ki a Rét utcával is, tehát az utcanevek felsorolásakor a Rét utcát még javasolnánk hozzátenni, hogy kerek egészsé váljon a szabályozásra váró terület. Köszönöm szépen. (A módosító indítvány a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Köszönöm szépen, a módosítót befogadom. Zsadányi képviselő úr, parancsolj.

**Zsadányi Zsolt bizottsági elnök:**

Köszönöm szépen. A Városfejlesztési Bizottság is tárgyalta és elfogadásra javasolta. Annyit szeretnék még hozzátenni, hogy minden pontot tárgyaltunk és elfogadtunk, ahol módosításunk lesz, ott szót fogok kérni, de nem akarom az időt rabolni a többi pontnál, mindent elfogadtunk. Köszönöm.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Köszönöm szépen. A módosítás az már nem ezt érinti, ugye?

**Zsadányi Zsolt bizottsági elnök:**

Nem, ahol lesz, ott szólni fogok.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Rendben, köszönöm szépen. Egyéb kérdés, észrevétel a rendeletalkotási javaslattal kapcsolatban? Ha nincs, akkor kérem szépen, szavazzunk a módosítóval együtt értve.

*(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi rendeletalkotási javaslatot fogadta el:**

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja Pécel Város Önkormányzata Képviselő-testületének 33/2015. (XI. 30.) önkormányzati rendeletét a településképi véleményezési eljárás rendjéről.**

*(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**6. napirendi pont**  
**Javaslat egyes önkormányzati rendeletek módosítására**

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Mínősített többséget igényel. Előzetesen a Pénzügyi és a Városfejlesztési Bizottság is tárgyalta. Karsai képviselő úr, parancsolj.

**Karsai András bizottsági elnök:**

Köszönöm a szót. A Pénzügyi Bizottság elfogadásra javasolja. Köszönöm.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Köszönöm szépen. Esetleg valakinek kérdése? Ha nincs, akkor kérem, szavazzunk a rendeletalkotási javaslatról.

*(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi rendeletalkotási javaslatot fogadta el:**

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja Pécel Város Önkormányzata Képviselő-testületének 34/2015. (XII. 3.) önkormányzati rendeletét egyes önkormányzati rendeletek módosításáról.**

*(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**7. napirendi pont**  
**Javaslat a köztisztviselők 2016. évi illetménykiegészítéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotására**

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Karsai képviselő úr, parancsolj.

**Karsai András bizottsági elnök:**

Köszönöm a szót, Polgármester Úr. A Pénzügyi Bizottság elfogadásra javasolja a rendeletalkotási javaslatot.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Köszönöm szépen. Kérdés, észrevétel, hozzászólás? Ha nincs, kérem szépen, szavazzunk.

*(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi rendeletalkotási javaslatot fogadta el:**

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja Pécel Város Önkormányzata Képviselő-testületének 35/2015. (XI. 30.) önkormányzati rendeletét a köztisztviselők 2016. évi illetménykiegészítéséről.**

*(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**8. napirendi pont**

**Javaslat az uszoda részére helyszín biztosítása tárgyú 318/2014. (X.9.) Kt. számú határozat módosításáról szóló 226/2015. (VII.21.) Kt. határozat módosítására**

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Egy darab határozati javaslatról kell szavoznunk, minősített többséget igényel. A hölgy nem jött el, így nem mondom, hogy kinek kellett volna itt lenni. Előzetesen tárgyalta a Pénzügyi Bizottság és a Városfejlesztési Bizottság. Minősített többséget igényel. Karsai képviselő úr, parancsolj.

**Karsai András bizottsági elnök:**

Köszönöm a szót. A bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testület számára.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Köszönöm szépen. Az uszodaépítéssel kapcsolatban valakinek kérdése? Podmaniczki képviselő úr, parancsolj.

**Podmaniczki József alpolgármester:**

Köszönöm a szót, Polgármester Úr. Csak tájékoztatásul néhány szót szólnék én is, hogy tájékoztassam a Képviselő-testület tagjait. Lassan lezárul a tervezési szakasza az uszodának, az építészeti tervek már készen vannak. Még az utolsó finomítások vannak hátra, az út- és közműterveket készítik a tervezők. Teljes mértékben a partner egyesület költségvetését terheli, tehát eddig nekünk fizetési kötelezettségünk nem volt. Most készítjük elő közösen a partner egyesülettel az együttműködési megállapodásunkat arra vonatkozóan, hogy milyen terhet tud majd, vagy milyen költségeket tud átvállalni az uszoda építésében Pécel Város Önkormányzata, illetve a további igényünket is elő fogjuk terjeszteni, mert hogy ha szerepet vállalunk ebben, ha anyagi szerepet vállalunk ebben az építkezésben, akkor nyilván lesznek elvárások a működtető egyesülettel szemben. Elsősorban arra gondolok, hogy olyan kedvezményes jegyeket, illetve bérleteket szeretnénk kialakítani Pécel város polgárainak, gyermekeinek részére, amely megkönnyíti majd az uszodába járásukat. Most tartunk ennek az előkészítő folyamatnak a legelején. Ez várhatóan januárban le fog zárulni, és akkor nyilván további tájékoztatásokat fogunk tartani ez ügyben.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Köszönöm szépen, képviselő úr. Feltételezem, hogy ebben az ügyben azért lakossági tájékoztatók is összejönnek majd. Hogy ha bármelyikőtöknek ezt követően ezzel kapcsolatban kérdése van, akkor a Józsi legyetek szívesek keresni, ő a kapcsolattartó ebben az ügyben. Akkor kérem szépen, az egy darab határozati javaslat sorsáról szavazzunk.

*(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**304/2015. (XI. 26.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az uszoda részére helyszín biztosítása tárgyú 318/2014. (X.9.) Kt. számú határozat módosításáról szóló 226/2015. (VII.21.) Kt. határozatot (a továbbiakban: határozat) az alábbiak szerint módosítja:

A határozat határidő részénél „az együttműködési megállapodás betervezésére: 2015. december 31.” szövegrész helyébe „az együttműködési megállapodás betervezésére: 2016. június 30.” szöveg lép.

A határozat módosítással nem érintett részei változatlan tartalommal hatályban maradnak.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester  
Határidő: azonnal



**9. napirendi pont**  
**Javaslat Pest megye önálló NUTS 2 régióvá válásának támogatására**

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Egy darab határozati javaslatot tartalmaz, egyszerű többséget igényel. Tárgyalta a Pénzügyi és a Városfejlesztési bizottság. Karsai képviselő úr, parancsolj.

**Karsai András bizottsági elnök:**

Köszönöm a szót. A Pénzügyi Bizottság elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Köszönöm szépen. Azt hiszem, hogy ehhez nem férhet kétség, hiszen ennek a Pest megyei régióknak eddig csak a hátrányait ismertük. A 2020-at követő időszakra vonatkozik ugye ez a különválás, addig nem érint semmit, de remélhetőleg akkor nem azt fogja eredményezni, hogy még elhanyagoltabbak leszünk. Egyszerű többséget igényel ennek a határozati javaslatnak a megszavazása, kérem szépen, szavazzunk.

*(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**305/2015. (XI. 26.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy Pest Megye Önkormányzata Közgyűlésének 69/2015. (10.30.) PMÖ határozatában foglatakra hivatkozással Pest megye társadalmi-gazdasági fejlődése érdekében támogatja Pest megye önálló NUTS 2-es régióvá válását.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy döntéséről értesítse Pest Megye Közgyűlésének Elnökét.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő : 2015. december 4.

**10. napirendi pont**

**Javaslat a Kishársasban elhelyezkedő hulladéklerakó rekultivációjára vonatkozó pályázat kiírására**

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Egy darab határozati javaslatot tartalmaz, egyszerű többséget igényel. Tárgyalta a Pénzügyi és a Városfejlesztési Bizottság. Podmaniczki képviselő úr, vagyis alpolgármester úr, parancsolj. Találkozzunk többet!

**Podmaniczki József alpolgármester:**

Köszönöm a szót, Polgármester Úr. Két módosító javaslatom lenne, illetve egy módosító javaslatom van. A pályázati kiírásban 2018 novemberében jár le gyakorlatilag a kötelezése az Önkormányzatnak, tehát addig vagyunk kötelesek elvégezni a rekultivációt. Én javasolom azt, hogy emeljük be a pályázati kiírásba, hogy 2017. június 30-ig fejezze be ezt a rekultivációt a cég, hogy legyen egy év laufunk, hogy ha mégis félrecsúszna ez a művelet, és nem sikerülne nekik, vagy bármiféle probléma történik, vagy baj lenne a céggel, akkor nekünk még mindig legyen egy évünk arra, hogy megoldjuk ezt a problémát, mert hogy ha ők ezt 2018 augusztusában fejezik be, akkor gyakorlatilag 1-2 hónapunk marad arra, hogy reagáljunk, ami édeskevés lesz arra, hogy bármi történhessen. Javasolom azt, hogy amennyiben sikerül majd kiválasztani a győztes pályázót, akkor mindenképpen érvényesítsük majd a vele kötendő szerződésben a kötelezettségeit erre vonatkozóan, hogy ne csak nekünk legyenek kötelezettségeink a rekultiváció lezárásával kapcsolatban, hanem a győztes pályázónak is legyenek ilyen megkötései. Ennyi lett volna igazából, amit hozzá szerettem volna fűzni. Köszönöm.



**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Köszönöm szépen. Nekem lenne azért még további kérdésem ennek kapcsán. Mit értesz az alatt, hogy kötelezzük őt a kötelezettségének a betartására? Jelen pillanatban a kiírás nem tartalmaz olyan kötelezően végrehajtandó pontokat?

**Podmaniczki József alpolgármester:**

A rekultivációs kötelezettség az Önkormányzatra vonatkozik. Gyakorlatilag megbízunk ezzel a feladattal valakit. Jelenleg erre nincsen senki, de majd valószínűleg lesz egy győztes pályázó, aki lehetőséget kap arra, hogy ezt befejezze. Neki nyilván ebből haszna fog származni, mert az ott lerakott inert anyagból haszna származik. Ezt hozzuk egyensúlyba, hogy minket kötelezzenek, neki ez hasznot termel. Ott is legyenek benne olyan fokú kötelezettségek, hogy neki is legyen érdeke az, hogy ezt le tudja zárni. Valamilyen jogi formában határozzuk meg azt, hogy számonkérhető legyen ezért a munkáért, mert gyakorlatilag most a rétegrendeket kell betartania, és én nem látok semmiféle féket, ami be lenne építve. Lehet, hogy egyébként nincs is rá szükség, mert egyébként is fontos az, hogy a Koch és Társa fejezze be. Hogy ha nem ő adja be a legkedvezőbb ajánlatot, és nem ő folytatja ezt a munkát, akkor tudomásom szerint kénytelenek leszünk bírósági útra terelni ezt a történetet, mert ugye nekik június 30-ig kötelező lett volna befejezni ezt a munkát, ez év június 30-ig, és hogy ha nem folytatja, és nem fejezi be, akkor kénytelenek leszünk rajta ezt számonkérni. Én javasolnám azt, hogy egy egyszerű kis féket tegyünk be a szerződésbe, hogy ezt a szerződésben is érvényesítsük, hogy június 30-ig kellett volna, de akkor a véghatáridőre adja át a rekultivált, és a rekultivációs tervben szereplő eljárásnak megfelelően rekultivált bányaterületet.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Köszönöm szépen. A mostani ismereteim szerint egy végtelenül leegyszerűsített kiírás van tervezve, kivéve belőle az észak-nyugati, tulajdonképpen a bevezető szakasznak az áthalmozását. Javíts ki, hogy ha rosszul emlékszem. A pilisi parkerdőnek nem lenne kifogása, illetve a Duna-Ipolynak a területcserével kapcsolatosan. Konkrétan ez a része szerintem a hatóság által sem egy átgondolt kötelezés volt, egy 30 éves utat és egy 30 éves szeméthalmot szétszedni, és egy szűz területre, ami erdős, áthalmozni. Ezt igyekszünk meggátolni. Ez nem képezné majd a kiírás részét. Én úgy tudom, hogy egyébként az összes többi kötelezést magára nézve is kötelezőnek tartja a vállalkozó alapból. A kiindulási alap a hatóság önkormányzatot terhelő kötelezése. Sorrendben Zsadányi képviselő úr volt az első. Parancsolj.

**Zsadányi Zsolt bizottsági elnök:**

Köszönöm a szót. A bizottság tárgyalta ezt a napirendi pontot. Kettő dolog lenne. Az egyik az, hogy a javaslatban a IV. pontban szereplő „kivéve” szó törlésre kerüljön, mert úgy nyeri majd el értelmét a kiírás. A bizottság élt egy második javaslattal is, amelyet mindenki megkapott, de az szerepel benne, hogy a Képviselő-testület úgy határoz, hogy Mikes Gergely földmérő által 24/2014. munkaszámon készített változási vázrajzzal kerüljön megkeresésre a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatósága szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából. Köszönöm. (A módosító indítványok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Köszönöm szépen. Befogadom ezt a módosítót. A következő Karsai képviselő úr volt.

**Karsai András bizottsági elnök:**

Köszönöm a szót, Polgármester Úr. A Pénzügyi Bizottság úgyszintén tárgyalta és ugyanezzel a két kiegészítéssel szeretne élni, illetve javaslatot tenni a Képviselő-testület számára. (A módosító indítványok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Köszönöm szépen. Takács Csaba képviselő úr, parancsolj.

**Takács Csaba képviselő:**

Köszönöm szépen a szót. Igazából részben azokat a kérdéseket tettem volna föl, amit Podmaniczki József alpolgármester úr már megválaszolt. Még annyi kiegészítést tettem volna hozzá, ami mondjuk elsősorban érdeklődés a részemről, hogy most folytat-e bármiféle aktivitást ez a Koch és Társa.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**



Természetesen egy időközi szerződéssel dolgozik továbbra is, ugyanis az a technológia, ami a kötelező áthalmazást illeti, tehát gyakorlatilag szednek át nagyjából 50.000 m<sup>3</sup>-nyi szemetet egy másik területről. Ez nem az észak-nyugati láp, hanem ez egy túlnyúló szeméttest. Ezt a munkát mindenképpen folytatják, mert ez egy kötelezés, ennek be kellett volna fejeződnie júniusig. Nem tudom, hogy miért, de megcsúsztak vele. A lényeg az, hogy ha nem takarnák folyamatosan az áthalmazott szemetet, akkor elég komoly gáz lenne mondjuk egy erősebb szél esetében. Ezért született egy ilyen átmeneti szerződés, ami az eredményes pályázat megkötéséig feljogosítja a céget arra, hogy folytassa ezt a munkát.

**Takács Csaba képviselő:**

Még egy aprócska kérdésem lenne, mert ez sem derül ki sajnos. Lehet, hogy a tájékoztatásomnak adok ezzel hangot, de azért ez egy elég komoly időtartamú munkának a legvége és befejező része lenne, érezhetően nyilván a vállalkozóknak itt kell elsősorban nagyobb pénzt befektetniük, és már a bevétel részén valóban valószínűleg már túl is vannak, tehát ami igazából engem érdekelne, hogy a városra nézve, hogy ha ez a folyamat mégsem fejeződné be, amire tettünk itt kísérletet, hogy készüljünk fel valamelyest, mert ugye azért ez elég bonyolult, amennyire értem, és ha nem alakul úgy a területcsere és egyebek, hogy készült-e arra bármiféle mondjuk úgy, hogy belső munka, amiben ez az önkormányzatra nézve milyen terhet jelent, hogy ha ez esetleg nem következne be?

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Egy picikét vissza kellene nyúlni az alapokig. Többször voltam bent a KDV-ben ennek kapcsán, nemtetszésünknek adtunk hangot. Gyakorlatilag 2008-ban kezdődött ez a beruházás. Józsi, mikor kezdődött?

**Podmaniczki József alpolgármester:**

2008.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

2008-ban kezdődött. Konkrétan a hozzáértő szakmérnököt megkérdeztem, hogy nagyjából egy ilyen méretű bányának a rekultivációja mennyi idő. Ő azt mondta, ha nagyon elhúzzák, fél év. Mennyit írunk? Hetedik éve folyik ez a történet. Itt minden irányban túltöltés van már szerintem. Többször kértünk vizsgálatot. Ennek a vizsgálatkérésnek az eredménye tulajdonképpen ez a megszigorítás. Nem a vállalkozót találta meg a vizsgálat elvégzése után a KDV, hanem kvázi büntette az önkormányzatot, hogy hogy mert vizsgálatot kezdeményezni egy ilyen nagy múltú céggel szemben. Ennek a kialakult kapcsolatrendszernek minden terhet viseljük. Most gyakorlatilag el kellett mennünk, és ez egy kényszerítő körülmény, egy olyan kompromisszum felé, aminek a végeredményének annak kell lenni, hogy lezáruljon a bánya rekultivációja. Legyünk túl ezen az egészen, és felejtsük el azt, hogy valaha is volt ezzel dolgunk. Ilyen a mesében nincs egyébként, ötvenszer ekkora bányákat néhány év alatt rekultiválnak. Nem értem ennek az egész történetét, illetve értem, de el szeretném kerülni a felesleges vádaskodást. Már nekünk 2010-ben sem szabadott volna találkozunk ezzel a problémával, ha itt minden megfelelően működik. Természetesen csak olyan pályázat születhet, ami a kötelezésnek minden részét tartalmazza, kivéve azt a túlnyúló hulladéktestet, amit nem szeretnénk, és mindenféle technológiai előírásnak ellentmond annak a megbontása, ugye az tartja meg az egész tizenegynéhány méter magas szeméthalmazt, ha azt onnan elszedik, és áttesszük valahova, de helye sincs, hogy hova, hiszen ha elszedik az utat, akkor hogy viszik fel a szemetet a tetejére. Ez egy ilyen átgondolatlan és szerintem indulatból meghozott döntés volt. Azt már tudjuk, hogy a KDV támogatja a területcserét, és a Duna-Ipoly sem zárkózott el előle. A Natura 2000 nem szenved kárt, mert egy picivel nagyobb Natura 2000-es területe marad, tehát a kijelölt áthalmazási terület nagyobb, mint amennyit most jelen pillanatban ez a hulladéktest elfoglal. Ez az a történet, amihez nagyon-nagyon óvatosan lehet nyúlni, mert abszolút jól látjátok, ha hátat fordít, lehet, hogy 10 év múlva az önkormányzatnak igaza lesz egy kialakuló bírósági perben, és addig mihez kezdünk az ott lévő szeméttel, meg az ott lévő állapotokkal? És mihez kezdünk majd a KDV kötelezésével, ami határidőhöz kötött? Nekünk mindenképpen most valamilyen szinten a megegyezést kell elérni. Nagyjából kiszámoltuk, hogy ennek a bányának a rekultivációja normál esetben 2 és 3 milliárd Ft körüli bevételt eredményezett, de már nem eredményez, hiszen már nem lehet elvileg beszállítani olyan anyagot, amiért komoly pénz kérhető. Azzal, hogy ott valamikor mi lett betemetve, azzal senki nincs tisztában. Zajlottak ellenőrzések, elmondom, nem titok. Meg lett hirdetve mondjuk 9 óra a találkozó, mire odaértünk, lezajlott az ellenőrzés. Nyolcra odament az ellenőrző bizottság, és mondták, hogy semmiféle negatívumot nem tapasztaltak, lezárták az ellenőrzést. Próbaúrásokat kértünk, mert be szeretnénk volna bizonyítani, hiszen nap mint nap látjuk, itt élünk a városban, látjuk, hogy mit visznek az



autók, de nyoma sincs. A cég arra hivatkozik, hogy ők kiválogatják az oda behordott szemetet, és ami szemét, azt onnan tovább szállítják, és tényleg csak inert anyag kerül rá. Mi egy dolgot tehetünk ebben az esetben, vagy elhiszük, vagy nem hiszük el, de mi nem vizsgálódhatunk ebben, ez a lényege az egésznek. Most itt tartunk. Paszterovics képviselő úr, parancsolj.

**Paszterovics János képviselő:**

Köszönöm a szót, Polgármester Úr. Nekem lenne néhány építő jellegű javaslatom ezzel kapcsolatban, mivel hogy szakmabeli vagyok, és kb. 44 db hulladéklerakónak a rekultivációját én csináltam meg, én voltam a projektmenedzsere, némi képem van a dolgról. Itt azt javasolnám a jövővel kapcsolatban, hogy ha sikerül kiválasztani a kivitelezőt, aki majd befejezi, gondoljuk, hogy a mostani cég fogja majd befejezni, kellene nekünk egy valamilyen ütemtervet csinálni az önkormányzat védelme érdekében, és gyakoribb ellenőrzést tartani, hogy mennyire tartják magukat ahhoz az időponthoz és határidőhöz, hogy az tényleg akkorra meg is történik. Egyetértek Podmaniczki alpolgármester úr javaslatával, hogy hagyjunk egy kis rátartást arra, hogy ha bármit még előírnak, akkor legyen idő befejezni. Egyébként nagyon kemény szankciókat a fejünkre róhatnak, szóval ez most valóban indokolt lenne. Kellene egy háromtagú bizottságot vagy valakit, aki rendszeresen kimenne, és az önkormányzat részéről megnézné, hogy hol tartunk időrendben, például, hogy ha el lesz fogadva ez a 2017. év vége vagy június, hogy ahhoz képest hol tart a tényleges rekultiváció, és az átpakolása a hulladéktömbnek Köszönöm.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Köszönöm szépen. Alpolgármester úr, parancsolj.

**Podmaniczki József alpolgármester:**

Köszönöm a szót. Annyiban pontosítanék, hogy egyetlenegy dolgot szeretnék csak beemelni a pályázati kiírásba, az pedig a véghatáridő, hogy legyen meghatározva, hogy 2017. június 30., az önkormányzat védelmében. Aztán majd, ha sikerül kiválasztani a győztes pályázót, remélhetőleg lesz, akkor ezt majd a jogászok a szerződésben pontosítják, hogy kinek milyen kötelezettségei, illetve jogai vannak. Úgyhogy ezt szeretném csak, hogy legyen benne a pályázatban, hogy a véghatáridő az 2017. június 30., hogy ha bármiféle olyan probléma adódik, hogy nem tud teljesíteni a vállalkozó, akkor nekünk még legyen időnk reagálni. Köszönöm.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Én is köszönöm. Időközben a különböző lakossági bejelentések és egyebek miatt többször szóba került az, hogy meghirdetni, vagy mással megcsináltatni, de nincs már vállalkozó, aki elvállalná. Ahogy mondtam, ebben profit igazából már kevés van. Sarlós képviselő úr megérkezett, így tízen vagyunk.

*(Sarlós Imre képviselő 9 óra 41 perckor megérkezett az üléssterembe. Jelen van 10 fő képviselő.)*

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Jó, rendben, tehát akkor a módosítókat befogadom. Akkor kettő darab határozati javaslatról kell szavoznunk. Szavazzunk először az eredeti határozati javaslatról a módosítással egybeértve.

*(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**306/2015. (XI. 26.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja a Pécel, Kishársas 0275/6 helyrajzi számú ingatlanon elhelyezkedő nem veszélyes hulladéklerakó rekultivációjára vonatkozó részletes pályázati dokumentációt.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a Koch és Társai '96 Kft., a Vasló Kft. és a Cooperator Kft. részére küldje meg a pályázati felhívást, és kérje fel őket ajánlattételre.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő : 2015. december 11.

*(A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Most a Pénzügyi Bizottság plusz határozati javaslatáról is szavazzunk.

*(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**307/2015. (XI. 26.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Mikes Gergely földmérő által 24/2014. munkaszámon készített változási vázrajzzal kerüljön megkeresésre a Duna-Ípoly Nemzeti Park Igazgatósága szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2015. december 11.

*(Lehoczkyné Gyetvai Ágnes, a Szociális Bizottság tagja és a Péceli Hírek munkatársa 09 óra 43 perckor elhagyta az üléstermet.)*

**11. napirendi pont**

**Javaslat a péceli piactéri helyhasználati díjak felülvizsgálatára**

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Egy darab határozati javaslatot tartalmaz, egyszerű többséget igényel. A Pénzügyi Bizottság és a Városfejlesztési Bizottság is tárgyalta ezt az előterjesztést. Karsai képviselő úr, parancsolj.

**Karsai András bizottsági elnök:**

Köszönöm a szót, Polgármester Úr. A Pénzügyi Bizottság elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Köszönöm szépen. Ezzel kapcsolatban valakinek kérdése, észrevétele? Ha nincs, akkor kérem szépen, szavazzunk.

*(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**308/2015. (XI. 26.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a vásárokról és a piacokról szóló 18/2011. (VII.8.) önkormányzati rendelet 6. § (5) bekezdése és 7. § (3) bekezdése alapján úgy határoz, hogy a piaci helypénz mértékét nem kívánja módosítani.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: azonnal



## 12. napirendi pont

### Javaslat a Pécel Város Önkormányzata által fenntartott és működtetett intézményekben 2016. évben elvégzendő felújításokra és beruházásokra

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Ez egy darab határozati javaslatot tartalmaz, minősített többséget igényel. Tárgyalta a Pénzügyi és a Városfejlesztési Bizottság egyaránt. Podmaniczki alpolgármester úr, parancsolj.

**Podmaniczki József alpolgármester:**

Köszönöm a szót, Polgármester Úr. Egyetlenegy módosító javaslatom, illetve kiegészítésem lenne. Egy dolgot kifejeztünk szerintem belőle, ez pedig elsősorban a Szemere iskola tornatermében a labdafogó hálóknak a kihelyezése, ugyanis ott a lámpákat védjük labdafogó hálóval, de semmi mást nem. Célszerű lenne kihelyezni gyakorlatilag a teljes falfelület nagyságában, egyrészt megvédi az értékeket is a labdától, másrészt olyan sok gyerek van egyszerre a termekben, hogy itt az eséseket is egy kicsit lehetne tompítani ezeknek a hálóknak a kihelyezésével. Én javaslom azt, hogy olyan 100.000 Ft keretösszegben határozzuk meg azt, hogy ilyen labdafogó hálókat majd szerezzünk be a tornatermekbe. Köszönöm.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Köszönöm, Alpolgármester Úr. Mielőtt befogadnám, Rab Tímea irodavezető asszony hozzászólna. Parancsolj.

**Rab Tímea mb. irodavezető:**

Tisztelt Képviselő-testület! Az lenne a tiszteletteljes javaslatom, hogy a költségvetés tervezésekor már rendelkezni az alpolgármester úr által javasolt kiadásnak konkrét forintosításával, így akkorra állítsuk be azt a költséget konkrétan az iskola működtetésének feladatellátásához egy külön soron a költségvetésben, mert így most csak egy körülbelüli összeget tudnánk oda, addigra meg utánajárnánk.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Tehát kérjünk be ajánlatot erre és akkor a konkrét összeget tegyük bele!

**Rab Tímea mb. irodavezető:**

Igen.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Alpolgármester úrnak ez elfogadható? Jó, akkor visszavonod a módosítót?

**Podmaniczki József alpolgármester:**

Igen.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Köszönöm szépen. Karsai képviselő úr, parancsolj.

**Karsai András bizottsági elnök:**

Köszönöm a szót, Polgármester Úr. A Pénzügyi Bizottság is tárgyalta és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot azzal a kiegészítéssel, hogy egy hasonló kéressel élénk majd, amivel Podmaniczki alpolgármester úr is élt, ugyanazzal az eljárással, csak majd a betonos pálya ügyében, mert a jelenlegi állapotában az tulajdonképpen veszélyesnek nevezhető és még szerencse, hogy nem történt rajta komolyabb baleset.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Köszönöm szépen. Egyéb hozzászólás, észrevétel? Ha nincs, akkor kérem szépen, szavazzunk a határozati javaslatról.

*(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**309/2015. (XI. 26.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a határozat mellékletét képező tartalommal elfogadja a Pécel Város Önkormányzata által fenntartott és működtetett intézményekben 2016. évben elvégzendő felújításokra és beruházásokra vonatkozó tervet és jóváhagyja annak költségvetését.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a jegyző útján gondoskodjon a 2016. évi intézményi felújítási és beruházási terv pénzügyi fedezetének tervezéséről a 2016. évi önkormányzati költségvetés összeállítása során.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2016. január 31.

*(A határozat melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)*

**13. napirendi pont****Javaslat előzetes kötelezettségvállalásokkal kapcsolatos döntések meghozatalára****Szöllősi Ferenc polgármester:**

Minősített többséget igényel és a Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést. Karsai képviselő úr, parancsolj.

**Karsai András bizottsági elnök:**

Köszönöm a szót, Polgármester Úr. A Pénzügyi Bizottság elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Köszönöm, Képviselő Úr. Hozzászólás, észrevétel? Nincs. Kérem szépen, szavazzunk a határozati javaslatról.

*(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**310/2015. (XI. 26.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2016. és 2017. évi önkormányzati költségvetésben biztosítja az alábbi feladatok ellátásához a pénzügyi fedezetet:

- A Péceli Polgármesteri Hivatal, valamint a Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete irányításával működő költségvetési szervek belső ellenőrzési feladatainak, valamint a belső ellenőrzési vezetői feladatok ellátása: bruttó 2.134.000 Ft/év
- Pécel Város Önkormányzata egészségügyi feladatellátása során keletkező veszélyes hulladék gyűjtőjáratos begyűjtése, a gyűjtődénnyel történő ártalmatlanítás, illetve egyszer használatos gyűjtődények folyamatos biztosítása: bruttó 305.000 Ft/év
- Pécel Város Önkormányzata tűz- és munkavédelmi feladatainak ellátása: bruttó 1.220.000 Ft/év
- A Péceli Polgármesteri Hivatal, valamint a Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete irányításával működő költségvetési szervek foglalkozás-egészségügyi feladatainak ellátása: bruttó 600.000 Ft/év

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a jegyző útján gondoskodjon a fenti összegek fedezetének tervezéséről a 2016. és 2017. évi önkormányzati költségvetési rendeletek összeállítása során, és felhatalmazza a polgármestert a fenti beszerzésekkel kapcsolatos eljárások megindítására, valamint a



beszerzési szabályzat szerinti lebonyolítására.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester  
 Határidő: a fedezet tervezésére 2016. január 31. és 2017. január 31.,  
 a a beszerzési eljárások lebonyolítására 2015. december 31.

#### 14. napirendi pont

**Javaslat Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2016. évi munkatervének elfogadására**

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Minősített többséget igényel, a Pénzügyi Bizottság tárgyalta. Karsai képviselő úr?

**Karsai András bizottsági elnök:**

Köszönöm a szót. A Pénzügyi Bizottság elfogadásra javasolja a munkatervet. Köszönöm szépen.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Köszönöm szépen. Egyéb hozzászólás? Ha nincs, kérem szépen, szavazzunk a határozati javaslatról.  
 (A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**Pécel Város Önkormányzata Képviselő-testületének 311/2015. (XI. 26.) Kt. határozata Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2016. évi munkatervének elfogadásáról:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 13/2015. (III. 31.) önkormányzati rendelet 8. § (3) bekezdése alapján úgy határoz, hogy a Képviselő-testület 2016. évi munkatervét a határozat melléklete szerint elfogadja.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester  
 Határidő: azonnal

(A határozat melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)

#### 15. napirendi pont

**Javaslat a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadására**

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Három darab határozati javaslatot tartalmaz, egyszerű többséget igényel. A Pénzügyi Bizottság tárgyalta. Karsai képviselő úr?

**Karsai András bizottsági elnök:**

Köszönöm a szót, Polgármester Úr. A három határozati javaslatot a bizottság elfogadásra javasolja.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Köszönöm szépen. Kérdés, észrevétel, hozzászólás ezzel kapcsolatban? Ha nincs, szavazzunk a három határozati javaslatról külön-külön. Első határozati javaslat.  
 (A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**



**312/2015. (XI. 26.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 13/2015. (III.31.) önkormányzati rendelet 25. § (3) bekezdése alapján a határozat melléklete szerint elfogadja a polgármester beszámolóját a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester  
Határidő: azonnal

*(A határozat melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)*

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Második határozati javaslat.

*(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**313/2015. (XI. 26.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a „Javaslat bűnmegelőzési projektek megvalósítására vonatkozó pályázat benyújtására” tárgyú 281/2015. (XI. 26.) Kt. határozatát (a továbbiakban: Határozat) az alábbiak szerint módosítja:

A Határozat makro pályázatra vonatkozó részében a „Pécel Város Rendészeti Szolgálat” szöveg helyébe „Pécel Város Önkormányzata” szöveg lép.

A Képviselő-testület a Határozat következő részét visszavonja:

„- mikro pályázat (pályázat benyújtója: Pécel Város Önkormányzata)

- a következő tevékenység megvalósítására: HelpyNet rendszer működtetése

- a projekt teljes bekerülési költsége: 3.000.000 Ft,

- saját forrás összege: 0 Ft,

- az igényelt pályázati támogatás összege: 3.000.000 Ft.”

A Határozat módosítással nem érintett részei változatlan tartalommal hatályban maradnak.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester  
Határidő: azonnal

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Harmadik határozati javaslat.

*(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**314/2015. (XI. 26.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Pécel Város közigazgatási területén autóbusszal végzett menetrend szerinti helyi személyszállítási közszolgáltatás ellátása érdekében pályázat kiírása tárgyban keletkezett 286/2015. (XI. 26.) Kt. határozatát (a továbbiakban: Határozat) a következők szerint módosítja:

A Határozat 1. mellékletét képező pályázati felhívásban a "Népszabadság" szövegrész helyébe a "Népszava" szöveg lép.

A Határozat módosítással nem érintett részei változatlan tartalommal hatályban maradnak.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester  
Határidő: azonnal

### 16. napirendi pont

#### Tájékoztató Pécel Város Önkormányzata gazdálkodásának 2015. III. negyedévi helyzetéről

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Ezzel kapcsolatban valakinek van-e kérdése, hozzászólása? Erről nem kell szavazni. Akkor következik a beszámoló.

### 17. napirendi pont

#### Polgármesteri tájékoztató az előző képviselő-testületi ülés óta történt, az önkormányzatot érintő fontosabb eseményekről

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Egy rövid beszámolót tartanék a két ülés között történt eseményekről. Immár harmadik alkalommal látogatást tettem a Nemzetgazdasági Minisztériumban Mikola államtitkár úrnál a török befektetéssel kapcsolatban. Tegnap megérkezett a beépítési tervezete a török befektetni szándékozó üzletembernek, úgyhogy a következő héten megint lesz ott egy látogatásom és a HIPA-ban is. Egyelőre halad a dolog, a munkacsoportok létrejöttek, ezeknek a munkacsoportoknak az összeszervezése van folyamatban éppen. Volt néhány kedves dolog a városban. Volt egy Karsai Zsigmond képgaléria-megnyitó 30-án, ez a Pekáryban volt. A következő nap „Színek, hangulatok”-kiállításnak a megnyitója volt jelentős számú helyi művész részvételével a Márványistállóban. Ott nagyon komoly érdeklődés volt. Garamvölgyi László tábornok úr Bűnmegelőzés-alapú társadalom című könyvének bemutatója volt a Szemere könyvtárban. Tartottunk egyházi találkozót. Én az ügyünket támogató a Parlamentben voltam több megbeszélésen a török beruházással kapcsolatban. Lezajlott a Szociális Munka Napja, az Év Szociális Dolgozója Díj átadása, megható, nagyon kedves ünnepség volt. Köszönöm szépen a jelölést, szerintem arra érdemes ember kapta a díjat. Volt egy Fáy-találkozó, amin én nem tudtam ott lenni, ott Józsi képviselt, alpolgármester úr. A megyei értéktár bizottsággal volt több megbeszélés. Létre kellett hozni a helyi értéktár bizottságokat. A helyi értékek felmérését Heltai tanár úrék folyamatosan végzik. Készülnek az előterjesztések, és ahogy elkészülnek, úgy kerülnek be a megyei értéktár bizottságba. Ennek a vezetője látogatott meg az irodámban, és nagyon jó kis beszélgetés zajlott a lehetséges jövőről. Volt Ossó Jánosnak a szokásos fúvószenekari koncertje, óriási érdeklődés mellett nagy sikerrel zajlott. Volt egy bibliatörténeti kiállítás a katolikus iskolában. Ott is nagyon sokan voltak. A Szent Erzsébet iskola díjátadója volt a katolikus templomban, ott is a templom tömve volt gyerekekkel, jó volt látni. Az egyházakkal történő előzetes megállapodás alapján minden hétvégét más-más egyháznál töltöm. Most az adventi egyháznál volt egy négyórás látogatásunk a Csillával. Nagyon hangulatos és kedves összefogás volt. Voltam a Ráday Gimnázium szalagavatóján, illetve most megyek pénteken a Fáy iskolának a szalagavatójára. Meg is szeretném jegyezni, hogy kiosztásra kerültek az általánosan meghirdetett közérdekű programok. Kérlek benneteket, hogy aki teheti, az jöjjön el. Vicces, amikor az iskola készül mondjuk 11 székkal, megtisztel bennünket, és a 11 székből 1, maximum 2 foglalt. Okkal, joggal elvárnak benneteket is. Nagyjából ennyi. Készülünk a karácsonyra, készülünk az angyalkázásra. Most valahogy a „cipősdoboz”-akcióról kevesebbet hallok, úgy tűnik, hogy most nem került megszervezésre idén a városban. Fruzsika kérésére a polgármesteri beszámoló keretein belül a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzata 25. § (2) bekezdése értelmében tájékoztatást adok a 2015. október 29-i zárt ülésen hozott határozatokról. A Képviselő-testület 275/2015. (XI. 26.) képviselő-testületi határozatával hozzájárult a Pécel Kft. hitelfelvételéhez, továbbá a Képviselő-testület kezességét vállalt a hitel felvételéhez. A Képviselő-testület 276/2015. (XI. 26.) határozatában felkérte a Polgármesteri Hivatalt, hogy a 2016. március 31-ig szakértő bevonásával készítsen megvalósíthatósági tanulmánytervet a Katasztrófavédelmi Oktatási Központ hasznosítására. A 277/2015. (XI. 26.) képviselő-testületi határozatával a Képviselő-testület létfenntartási települési támogatással kapcsolatban benyújtott fellebbezést bírálta el. Az Év Szociális Dolgozója Díjat 2015-ben Mészárosné Sárvári Évának adományozta a Képviselő-testület a 278/2015. (XI. 26.) képviselő-testületi határozatával. A Pest Megyei Önkormányzat által alapított Év Sportolója Díj adományozására a



Képviselő-testület ugyanezen határozatával Felföldi Lászlót javasolta a díjazásra. A Pest Megyei Önkormányzat által alapított Év Szabadidő és Sport Szervezete díj adományozására a Képviselő-testület a 280/2015. (XI. 26.) határozatával a Dudance táncegyüttest javasolta. Köszönöm szépen.

### 18. napirendi pont

#### Javaslat a péceli Katasztrófavédelmi Oktatási Központ megvásárlásával kapcsolatos kezességvállalással összefüggő további döntés meghozatalára

##### Szöllősi Ferenc polgármester:

Pusztán annyi, hogy a Kincstár kért egy kiegészítést, amiben tudomásunkra hozta azt, hogy olyan nincs, hogy egy önkormányzat ellenérték nélkül kezességet vállal akármelyik szervezetéért, ezért azt találtuk ki, hogy a Katasztrófavédelmi Oktatási Központ általános éves árbevételének 2%-át fizeti a városüzemeltetés az önkormányzatnak ezért a kezességért. Mondjad, Timikém.

##### Rab Tímea mb. irodavezető:

Az önkormányzat a városüzemeltetésnek.

##### Szöllősi Ferenc polgármester:

Akkor fordítva. Nem jó. Én mondtam jól, ő fizet nekünk. Furcsa lenne. Tehát erről szól ez az előterjesztés. Kérem szépen a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy ha nincs hozzászólás, észrevétel ezzel kapcsolatban, akkor szavazzunk ennek az előterjesztésnek a sorsáról.

*(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

#### **315/2015. (XI. 26.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 175/2015.(VI.8.) Kt. határozattal és a 275/2015. (X.29.) Kt. határozattal a Pécel Üzemeltető Kft. - a Pécel 1333, 1353, 1364 helyrajzi számú ingatlan (a továbbiakban: ingatlan) megvásárlásával kapcsolatos - hitelfelvételével összefüggő, Pécel Város Önkormányzata általi kezességvállalásból adódó garanciavállalási díj az ingatlan hasznosítása kapcsán a Pécel Üzemeltető Kft.-nél megjelenő éves árbevétel 2%-ával egyezzen meg éves szinten.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a fenti döntéséről értesítse a Pécel Üzemeltető Kft. ügyvezetőjét, valamint a Magyar Államkincstár Budapesti és Pest Megyei Igazgatóságát.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2015. december 3.

### 19. napirendi pont

#### Javaslat a Rákos-patak és környezete revitalizációjára vonatkozó program előzetes megvalósíthatósági tanulmánya elkészítésének támogatására

##### Szöllősi Ferenc polgármester:

Elmondod te, Józsi? Akkor Podmaniczki alpolgármester úr tájékoztatja a testületet.

##### Podmaniczki József alpolgármester:

Köszönöm a szót, Polgármester Úr. Szerintem mindenki számára nyilvánvaló tény volt az, hogy 2012-ben elindult egy közös program a Rákos-patakot érintő településekkel, illetve fővárosi kerületekkel összefogva, amely a Rákos-patak revitalizációját célozta meg. Meg is kezdődtek a műszaki előkészítések 2012-2013-ban, majd kicsit elaludt a program és most indult újra. Sajnos ezt a fővárosi kerületek szerették volna kisajátítani önmaguknak, leválasztva erről az érintett településeket, Szadát, Gödöllőt, Isaszeget és Pécelt, és kizárólag a kerékpárút kialakításával kapcsolatban szerették volna ezt a programot megvalósítani. Szerencsére a Pest



Megyei Önkormányzat időben kapcsolt, és lecsapott még itt a legvégén erre a lehetőségre, és meghívott minket egy közös egyeztetésre az érintett településekkel. Annyi volt a kérésük, hogy mindenképpen egy testületi határozatban jelezzük, hogy részt kívánunk ebben a programban venni, és hozzá szeretnénk járulni a tanulmányterv elkészítéséhez, valamint jelezzük azokat a főbb pontokat, amelyeknek szerepelnie kell ebben a tanulmánytervben. Itt lehet ebben a határozati javaslatban olvasni, hogy néhány dolgot beemeltünk, ilyen az, hogy a Topolyos területét mindenképpen érintse a kerékpárút, mert egyébként is sportszerű fejlesztésekre szánjuk ezt a területet, illetve még az Újtelepi út mellett haladjon a kerékpárút, mert az újtelepi részen a Rákos-patak mentén elég nehéz lenne elvezetni, és sokkal egyszerűbb lenne az Újtelepi utat használni erre a feladatra, valamint a Várhegyen a földvárat, illetve a műemlék környezetű Ráday-kastélyt is érintse ez a kerékpárút, tehát merőlegesen legyen két leágazása. Én hozzátenném azt, hogy mindenképpen a revitalizációnál vegyük figyelembe a vízrendezési szempontokat is, mert azért azt tudni kell, hogy a főgyűjtő a településünkön a Rákos-patak, és tanulva a június 9-i heves esőzéstől, azért komoly problémákat tud okozni az, ha ez a főgyűjtő nem képes elvinni ezt a hatalmas víztömeget, ezért mindenképpen a revitalizáció érintse a vízrendezést, illetve a csapadékvíz-elvezetési szempontokat is, tehát a tanulmánytervben ez szerepeljen mint fő szempont, Pécel esetében legalábbis.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Köszönöm szépen. Ezzel kapcsolatban valakinek kérdése, észrevétele? Ha nincs, akkor kérem szépen, szavazzunk a határozati javaslatról.

*(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**316/2015. (XI. 26.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy támogatja a Rákos-patak és környezete revitalizációjára irányuló programban történő aktív részvételt, valamint az arra vonatkozó komplex előzetes megvalósíthatósági tanulmány elkészítését.

Pécel Város Önkormányzata a tanulmány készítésének finanszírozásához az önkormányzat költségvetésében a későbbiekben meghatározandó mértékben – költségvetési teherbíró képességének függvényében – hozzájárul.

Pécel Város Önkormányzata kifejezi szándékát, hogy a Rákos-patak revitalizációja során tervezett kerékpárút nyomvonala az Újtelepi út mellett haladjon, érintse a Topolyos területét és legyen leágazása a Várhegy, illetve a település műemléki környezete felé (Kórház köz).

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy döntéséről értesítse Pest Megye Közgyűlésének Elnökét.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester


Határidő: 2015. december 4.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**


Köszönöm szépen. Akkor a zárt ülés keretein belül tárgyalandó előterjesztések következnek.

(A Képviselő-testület 10 óra 02 perckor zárt ülésel folytatta tovább a munkáját.  
A 20-22. napirendi pontok megtárgyalása zárt ülésen történt, mely külön jegyzőkönyvben szerepel.)

K. m. f.

  
Szöllősi Ferenc  
polgármester



  
Koncsekné dr. Kovács Ágnes  
jegyző