

Iktatószám: SZ/111/25/2015.

JEGYZŐKÖNYV

**PÉCEL VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 2015. MÁJUS 28-ÁN
MEGTARTOTT RENDES ÜLÉSÉRŐL**

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2015. május 28-án megtartott rendes ülésén.

Az ülés helye: Péceli Polgármesteri Hivatal, Irodaház II. első emeleti tanácsterem
2119 Pécel, Kossuth tér 1.

Jelen vannak: Szöllősi Ferenc polgármester, Fazekas Barna alpolgármester, Podmaniczki József alpolgármester, Berecz Gábor, Karsai András, Paszterovics János, Sarlós Imre, Takács Csaba, Zsadányi Zsolt képviselők

Később érkezett: Tóthné Szentandrásy Csilla (9 óra 06 perckor)
(Kővári Imre képviselő igazoltan van távol.)

Meghívottak közül jelen vannak: Koncsekné dr. Kovács Ágnes jegyző, dr. Szolnoki Imre aljegyző, Jeney Erzsébet irodavezető, Kovács Zoltán irodavezető, Rab Tímea mb. irodavezető, Pereg László, a Pécel Kft. ügyvezetője, dr. Vida János, Pécel Város Rendészeti Szolgálatának igazgatója

További jelenlévők: Lehoczkyne Gyetvai Ágnes, a Péceli Hírek munkatársa, Cseuz László sportreferens, Horváth Anett jegyzői referens, Napholcz József közbeszerzési és pályázati referens, Monoriné Szalontai Szilvia külkapcsolati és sajtóreferens, Kállai Éva szervezési ügyintéző

(A jelenléti ív a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Jegyzőkönyvvezető: Kállai Éva szervezési ügyintéző

(A kiküldött meghívó a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Szöllősi Ferenc polgármester az ülést 9 óra 04 perckor megnyitja.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Szeretettel köszöntök mindenkit a mai rendes testületi ülés alkalmából. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 9 fővel van jelen, így határozatképes. Kővári Imre képviselő jelezte távolmaradását, Szentandrásy Csilla hamarosan érkezik. 25 napirendi pontot fogunk ma tárgyalni, ebből egyet zárt ülés keretében. Kérem, szavazzunk a napirendi pontok elfogadásáról.

(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

148/2015. (V. 28.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2015. május 28-i ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Nyilvános ülés keretében:

1. **Javaslat a Dél-Pest Megyei Víziközmű Szolgáltató Zrt. 2014. évi beszámolójának elfogadására**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

2. **Javaslat a Pécel Üzemeltető Kft. 2014. évi beszámolójának elfogadására**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

- 3. Javaslat a Pécel Üzemeltető Korlátolt Felelősségű Társaság felügyelőbizottsági elnökének és tagjainak tiszteletdíjával kapcsolatos döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
- 4. Javaslat a Pécel Üzemeltető Korlátolt Felelősségű Társasággal kötendő támogatási szerződéssel kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
- 5. Javaslat az Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 7/2014. (III. 7.) önkormányzati rendelet módosítására**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
- 6. Javaslat a Pécel Város Önkormányzata 2014. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló rendelet megalkotására**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
- 7. Javaslat a Pécel Város Önkormányzata 2015. évi költségvetéséről szóló 5/2015. (III. 3.) önkormányzati rendelet módosítására**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
- 8. Javaslat a Pécel név, valamint az Önkormányzat jelképeinek használatáról szóló 29/2011. (XI. 2.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
- 9. Javaslat a 2014. évi ellenőrzési jelentés jóváhagyására**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
- 10. Javaslat a Pécel Város Önkormányzata 2014. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról szóló beszámoló elfogadására**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
- 11. Javaslat bérleti szerződés felmondására**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
- 12. Javaslat a Szőlőhegy utca 41. szám alatti ingatlanral kapcsolatos döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
- 13. Javaslat a civil szervezetek támogatására kiírt pályázat elbírálására**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

- 14. Javaslát „A gyermekétkeztetés feltételeit javító fejlesztések támogatása” című pályázaton való részvételre**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
- 15. Javaslát a Péceli Polgármesteri Hivatal szervezeti és működési szabályzatának felülvizsgálatára**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
- 16. Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2014. évi tevékenységéről**
Előterjesztő: Konksekne dr. Kovács Ágnes jegyző
- 17. Javaslát a Kulturális Bizottság 2014. évi munkájáról szóló beszámoló elfogadására**
Előterjesztő: Tóthné Szentandrassy Csilla bizottsági elnök
- 18. Javaslát a Pénzügyi Bizottság 2014. évi munkájáról szóló beszámoló elfogadására**
Előterjesztő: Karsai András bizottsági elnök
- 19. Javaslát a Szociális Bizottság 2014. évi munkájáról szóló beszámoló elfogadására**
Előterjesztő: Kővári Imre bizottsági elnök
- 20. Javaslát a Városfejlesztési Bizottság 2014. évi munkájáról szóló beszámoló elfogadására**
Előterjesztő: Zsadányi Zsolt bizottsági elnök
- 21. Javaslát a polgármester átruházott hatáskörben hozott intézkedéseiről szóló beszámoló elfogadására**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
- 22. Javaslát a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadására**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
- 23. Tájékoztató Pécel Város Önkormányzata gazdálkodásának 2015. I. negyedévi helyzetéről**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
- 24. Polgármesteri tájékoztató az előző képviselő-testületi ülés óta történt, az önkormányzatot érintő fontosabb eseményekről**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

Zárt ülés keretében:**25. Javaslat Az Év Egészségügyi Dolgozója Díj adományozására**

Előterjesztő: Kővári Imre bizottsági elnök

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

*(Az előterjesztések a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)**(Tóthné Szentandrassy Csilla képviselő 9 óra 06 perkor megérkezett az ülésterembe, jelen van 10 fő képviselő.)***1. napirendi pont*****Javaslat a Dél-Pest Megyei Víziközmű Szolgáltató Zrt. 2014. évi beszámolójának elfogadására*****Szöllősi Ferenc polgármester:**

Ezzel kapcsolatban el szeretném mondani, hogy a tegnapi nap folyamán tartottuk itt Pécelen a DPMV Zrt. közgyűlését. Valamennyi település polgármestere és jegyzője is jelen volt az ülésen egy új jogszabály miatt. A polgármesterek nem képviselhetik a városukat. Ez elég szerencsétlen állapot, mert egyébként megfelelünk érte, csak nem szavazhatunk közvetlenül. Ennek a kiküszöbölésére elindult egy folyamat. Elég viharos közgyűlésnek ígérkezett, 11 napirendi ponttal, aminek az egyik fő motívuma a vezérigazgató-helyettes visszahívása és munkaviszonyának megszüntetése volt. Ezt Sárosi István vezérigazgató úr kezdeményezte. Nem ment át ez a javaslat, mert nem rendelkezik azzal a jogkörrel, ami ezt lehetővé tenné, hogy ő a közgyűlést felülbírálna a közgyűlés helyett döntsön. A 11 napirendből 9 lett tárgyalva. Én voltam a levezető elnök, levettem a szervezeti felépítést, illetve megbíztuk a felügyelőbizottságot, hogy 1 hónapos időtartam alatt vizsgálja ki a Sárosi úr által felhozott kifogásokat, majd ezt követően megismételjük a közgyűlést. A beszámolót minden település elfogadta, csak azért, hogy maga a szervezet működőképes maradjon. Jeleztük egyöntetűen, hogy az a beszámolási módszer, amit a DPMV gyakorlatként követ, a települések számára nem elfogadható, ennél sokkal részletesebb beszámolókat kérünk, települési szintre lebontva. Ezt tudomásul vették, folyamatában meg fogjuk kapni az igényelt adatokat. A munkákkal való elszámolásra, illetve a bérleti díj beszámításnál alkalmazott módszerekre lennének kíváncsiak. Volt még egy fontos dolog, aminek a kezdeményezése elindult, hogy minden településnek a hozzájárulása kell bármilyen beruházás megkezdése előtt. Önhatalmúlag nem gazdálkodhatnak sem a vagyonunkkal, sem a pénzünkkel. Viszonylag konzolidált összejevetel volt, jó hosszan tartott, 9 órától negyed 2-ig. Ez már egy megismételt volt, mert a múlt hét csütörtökről lett elhalasztva, mert a DPMV nem küldte ki a közgyűlés napirendjéhez szükséges tájékoztató anyagokat. Láthatóan sokkal nagyobb odafigyelés és erődemonstrációra van szükség ahhoz, hogy ezzel a szervezettel megküzdjünk településszinten. Kialakult a települések között egy nagyon jó együttműködés. Általában közös akaratot közöltünk a DPMV vezetésével. Úgy tűnik, hogy nem jókedvűkből, hanem mert nem lesz más választásuk, havi beszámolókat kell majd készíteniük. Jelen pillanatban itt tartunk.

Karsai András bizottsági elnök:

A Pénzügyi Bizottság és a Városfejlesztési Bizottság úgy döntött, hogy nem javasolja elfogadni ezzel a tartalommal a beszámolót.

Sarlós Imre képviselő:

Felháborított ez a beszámoló, igaz már a tavalyi is. Ez a 66 millió Ft mínusz brutális. Főleg úgy, hogy egy pozitív vízműt kaptak. Nem látszik, hogy hova tűnt az a pénz. Nem tudom, hogy miért nincs itt a részükről valaki, aki a kérdésekre tudna válaszolni. Hova tűnhet el? Beruházásba? De azt nem látjuk. A bérleti díjakat mibe számolták be? Ami végképp felháborító, a vezető testületnek a 69 millió Ft-os keresete. Ha erre kellett ez az egész, hogy 69 millió Ft-ot kitermeljen x önkormányzat, akkor ez felháborító. A beruházásokat ad hoc jelleggel ők döntenek el, ezt nem tartom jónak. Minden önkormányzatnak a képviselő-testülete döntse el a javaslatokat. Természetesen majd ott a polgármesterek megpróbálják előrevinni az ügyet, de egy közös megegyezés alapján történhetnének a beruházások. Azt látjuk, hogy rohamléptekben cserélik az órákat. Azt

is hallottam, hogy közel 70 millió Ft kintlévősége van 3 év alatt a DPMV Zrt-nek. A régiről nem is beszélünk, mert azt a Laciék göngyölkítik évről-évre. Azt gondolom, hogy ebben változtatni kell. Tudom, hogy a beszámolót el kell fogadni, de én nem fogom megtenni. Jó lenne tudni, hogy Bíró Vencel igazgató úr, aki sok pénzt kapott, milyen ügyekbe keveredett bele, mivel gyanúsították meg. Nem mindegy, hogy milyen társaságban vagyunk benne, mert az minősít bennünket is. Ez az egész felháborító.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Egyetértek mindkét képviselő úr hozzászólásával. Bíró Vencel úr saját maga részére 2,5 millió Ft-ot a házipénztárból kivett saját felhasználásra, repi keretre. Most azt mondom, ami ott elhangzott. Sokkal több dolog derült ki, de félbemaradt a felsorolás. Barátja cégére használta a tankoló kártyát. Eurolottót adott fel a céges telefonról. Azt gondolom, hogy egy 850.000 Ft-os fizetésnél ilyen dolgokat az ember már nem engedhetne meg magának. Láthatóan komoly védelem alatt áll. Azt sikerült megakadályozni, hogy Bíró Vencel urat Sárosi úr eltávolítsa, azt nem, hogy felfüggeszse. Abban szeretném a véleményeteket kérni, már előre jeleztem a Sárosi úr felé ennek a lehetőségét, hogy amennyiben az elszámolások ilyen lehetetlen módon zajlanak és átláthatatlanul történnek, testületileg kezdeményezni fogjuk a DPMV Zrt-ből történő kiválásunkat. Többen vagyunk, akik ismerjük a vízmű pénztermelő lehetőségét. Tudjuk, hogy mennyi volt a bevétel hosszú éveken keresztül. 2013-ban mínusz 34 millió Ft-tal zárták az évet, mindaddig, amíg előtte folyamatosan nyereséges volt a vízmű. Ezt most megtették és duplájára emelkedett a kintlévőség. Eközben megszületett a csatári víztározó, aminek az összbekerülési költsége 160 millió Ft körül volt. Mivel ez kétéves elszámolási időszak alatt lett kifizetve, semmiképp nem tudjuk kontrollálni azt, hogy a víz- és csatornadíjakból befolyó pénz ebben a nagyságrendben mire ment el. Óriási probléma volt, hogy a tavalyi közgyűlésen a településvezetők megtiltottak egy céggel való együttműködést, aki a vízórákat cseréli. Szigetszentmiklós kivételével csak ez a cég cserél mindenhol vízórákat. Ő végzi a szivattyúk javítását. Ezzel szemben a cégvezetés ezt a kft-t bízta meg a kivitelezési munkákkal. A legkevesebb az lett volna, hogy minden település legalább annyit biztosítson a helyi vállalkozóinak, hogy itt helyben saját ember cserélhetne volna a vízórákat. Nagyon komoly megszorító intézkedésekre hivatkoznak meg létszámcökkentésekre. Ez legkevésbé sem látszik a jelenlegi működésen. Szerintem óriási vízfejlesztés működik a DPMV Zrt. A bevétele 1.490.000.000 Ft volt, és mínusz 232.000.000 Ft negatívummal zárta az előző évet. Semmiképp nem nevezhető jó gazdálkodásnak az, amit ők művelnek. Elképzelhető, hogy amennyiben 1 hónapon belül nem érkeznek meg a válaszok, amiket kértünk, akkor a testület elé fogunk vinni egy olyan kezdeményezést, hogy lépünk ki a DPMV-ből. Ez hosszadalmas folyamat, nem megy egyik pillanatról a másikra a szerződés szerint, de valamikor el kell kezdeni. Hivatkoznak a vezetékadó bevezetésére is, mint negatívumot termelő tényezőre, az energiaközpont fenntartására fizetendő díjra és a rezsicsökkentésre. Ez a három ok, amivel magyarázzák a veszteséges gazdálkodást. Ezt 30 napon belül a felügyelőbizottságnak meg kell küldenie. Azt gondolom, hogy minden településnek joga van egy sokkal szorosabb elszámolásra a saját települését illetően. Ezt is jeleztük feljűk, ígéretet tettek rá, hogy megtörténik. Amennyiben nincs több kérdés, észrevétel, felteszem szavazásra a B változatot. Nyomjon igent, aki nem fogadja el a beszámolót!

(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

149/2015. (V. 28.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy nem hagyja jóvá a Dél-Pest Megyei Víziközmű Szolgáltató Zrt. (2360 Gyál, Körösi út 190.) 2014. évi beszámolóját a határozat mellékletét képező tartalommal.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy döntéséről a Dél-Pest Megyei Víziközmű Szolgáltató Zrt. elnök-vezérigazgatóját értesítse.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester
Határidő: 2015. június 12.

(A határozat melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)

2. napirendi pont
Javaslat a Pécel Üzemeltető Kft. 2014. évi beszámolójának elfogadására

Karsai András bizottsági elnök:

A Pénzügyi Bizottság, illetve a Városfejlesztési Bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testület számára.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Kérdés, észrevétel ezzel kapcsolatban? Amennyiben nincs, kérem, szavazzunk!

(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen, 0 nem szavazattal, 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

150/2015. (V. 28.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:109. § (2) bekezdése alapján úgy határoz, hogy jóváhagyja a Pécel Üzemeltető Kft. (2119 Pécel, Kossuth tér 1.) 2014. évi beszámolóját a határozat mellékletét képező tartalommal.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy döntéséről a Pécel Üzemeltető Kft. ügyvezetőjét értesítse.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2015. június 12.

(A határozat melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)

3. napirendi pont

Javaslat a Pécel Üzemeltető Korlátolt Felelősségű Társaság felügyelőbizottsági elnökének és tagjainak tiszteletdíjával kapcsolatos döntés meghozatalára

Karsai András bizottsági elnök:

A Pénzügyi Bizottság nem javasolja a határozati javaslatot elfogadásra szavazati arányok figyelembe vételével a Képviselő-testületnek.

Sarlós Imre képviselő:

Szeretném megtudni a Pénzügyi Bizottságtól, hogy mi volt az oka, hogy nem fogadta el, gondolom, voltak hozzászólások. Azt gondolom, hogy halmozva vannak a tagságok, semmiképp nem egészséges, pontosan azért nem, mert ugyanazok az emberek vesznek részt ebben a dologban. A felügyelőbizottságnak pont az lenne a lényege, hogy ellenőrizze a Kft-t. Ebben a formában ezt nem tudom elfogadni.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Azt gondolom, hogy a felügyelőbizottságnak van akkora felelősségi köre a jogkörén felül, ami meggondolásra késztet bárkit a felelős döntések meghozásánál, hiszen büntetőjogilag és vagyoni jogilag felelnek a meghozott döntéseikért. Bárkit ültetünk oda, mindenképp ez van.

Karsai András bizottsági elnök:

Válaszként annyit tudok elmondani, hogy a Pénzügyi Bizottságnak a szavazati arányai így alakultak, feltehetően az érintettség miatti tartózkodásnak köszönhetően.

Tóthné Szentandrassy Csilla képviselő:

Tájékoztatóként mondanám el, hogy a felügyelőbizottság rendszeresen együtt dolgozik a könyvvizsgálóval és a cég könyvelőjével. Sarlós úrnak mondanám ezt. A könyvelés és a különböző kimutatások segítségével negyedévente felülvizsgáljuk a kft. gazdálkodását, illetve a tevékenységét. El lett döntve, hogy amennyiben bele kell ebbe nyúlni és nem tartjuk hatékonynak és gazdaságosnak, akkor

hatalmi szóval meg fogjuk változtatni a gazdálkodását, illetve azt fogjuk kérni az igazgató úrtól, hogy valamilyen más irányban mozduljon. Tisztában vagyunk a felelősségünkkel, pénzügyileg is ellenőrizzük a kft-t. Elfogadásra került a beszámoló, ami már a kiegészítésekkel együtt lett elfogadva, amit a felügyelőbizottság kért. A felügyelőbizottság elfogadta a beszámolót, és ez gyakorlatban történt vizsgálat alapján történt, szeretném jelezni, hogy munka folyik és tisztában vagyunk a felelősségünkkel.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Képviselő úr azt mondta, hogy nem egészséges egy kézben tartani ezeket a posztokat.

Podmaniczki József alpolgármester:

Szeretném bejelenteni érintettségemet. Szerintem semmi sem változott az előző évekhez képest, a gyakorlat ugyanaz maradt. A tulajdonosi közösség képviselteti magát a felügyelőbizottságban is.

Berecz Gábor képviselő:

Én csak helyesbíteni szeretnék, hogy nem mindenki fogadja el. Sajnos, azt látom a helyi újságban is, hogy úgy jönnek le a hírek, hogy a Képviselő-testület elfogadta. X százaléka elfogadta valamelyik részét, de ez kicsit félrevezető lehet a jövőben, amikor a jegyzőkönyveket nézik, hogy el lett fogadva valami. Nem mindig ért mindenki egyet. Ezt arányosan kellene az újságban is leadni, mert az állampolgár így azt hiszi, hogy mindenki mindennel egyetért.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Ebben nem szeretnék vitát nyitni, a testület egy jogi személyiségként nyilvánul meg a külvilág felé. Az, hogy a 11 testületi tagból, 7, 8, 9 egyetért, 2, 3 nem, ez a döntések szempontjából indifferens. Én helyesnek tartom ezt a megfogalmazást. A testületi ülések nyilvánosak, akinek kétségei vannak, örömmel látjuk, és végig ülheti az ülést.

Zsadányi Zsolt képviselő:

Érintettségemet szeretném bejelenteni.

Tóthné Szentandrassy Csilla képviselő:

Szeretném én is bejelenteni érintettségemet.

Sarlós Imre képviselő:

Nem látom a városüzemeltetés beszámolójában a felügyelőbizottság beszámolóját. Hányszor üléseztek, mit csináltak, milyen döntéseket hoztak? Jó lett volna, ha ez benne van.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Az első ellenőrzési beszámoló szeptemberben lesz. Félévente számol be a felügyelőbizottság az elvégzett munkáról. Negyedévente számol be a cégvezető a felügyelőbizottságnak a pénzügyi helyzetről, a mostani alapszabály szerint. Amennyiben nincs több hozzászólás, kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.

(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen, 2 nem szavazattal, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

151/2015. (V. 28.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Pécel Üzemeltető Korlátolt Felelősségű Társaság felügyelőbizottsági elnökének és tagjainak tiszteletdíja tárgyában hozott 420/2014. (XII. 4.) Kt. számú határozatát és a 421/2014. (XII. 4.) Kt. számú határozatát változatlan tartalommal hatályban tartja.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester
Határidő: azonnal

4. napirendi pont

Javaslat a Pécel Üzemeltető Korlátolt Felelősségű Társasággal kötendő támogatási szerződéssel kapcsolatos döntések meghozatalára

Karsai András bizottsági elnök:

A Pénzügyi Bizottság, illetve a Városfejlesztési Bizottság az I. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, a II. határozati javaslatához lenne a bizottságnak módosító javaslata, miszerint a bizottság kéri a Településfejlesztési Irodát, hogy a támogatási szerződésben szereplő ellentmondásokat, többek között a beszámolási kötelezettséggel kapcsolatban küszöbölje ki úgy, hogy egyszeri éves beszámolás legyen meg, illetve csökkentett tartalmú évente 3 alkalommal.

Koncsekné dr. Kovács Ágnes jegyző:

Valószínű abból adódhatott a félreértés a bizottság ülésén, hogy több dokumentum van, ami a Pécel Kft. rendszeres beszámolási kötelezettségével kapcsolatos. Ebben a szerződésben, ami az önkormányzat által nyújtott maximum 3 év alatt 200.000 euro összegű csekély összegű támogatásról szól, a szerződéstervezet 23. pontjában az szerepel, hogy minden év május 31-ig az éves beszámolójával egyidejűleg kell az előző évben felhasznált pénzösszeg elköltéséről beszámolót nyújtania. Nem érzek ellentmondást ebben a szerződésben a különböző pontok között.

Karsai András bizottsági elnök:

Az alapító okirat nem rendelkezik arról, hogy évente négyszer kell beszámolnia? Ebben láttuk az eltérést. Ezért gondoltuk, hogy a támogatási szerződést ehhez kellene módosítani.

Koncsekné dr. Kovács Ágnes jegyző:

A hatályos alapító okirat 8. pontja rendelkezik úgy, hogy a tulajdonosi testületet a társaság ügyeivel kapcsolatban évente legalább 2 alkalommal össze kell hívni. Ez az évente 2 alkalomból az egyik lehet akár az üzleti terv elfogadása, akár az előző évi tevékenységről szóló beszámolójának az elfogadása. Ez a tárgyévi feladatok. A de minimis szerződés pedig az előző évben felhasznált pénzeszközök elköltéséről egy beszámoló, ami tekintettel arra, hogy az összeget maximum 3 éven keresztül lehet folyósítani, minden évben be fog számolni háromszor, azzal a tartalommal, ami a szerződésben benne van. Bérjegyzekek, számlák, nyugták, ilyesmi.

Berecz Gábor képviselő:

A tavalyi évben mennyi volt a támogatás összege, hány fővel működött a kft. és most mennyi fővel dolgozik? Milyen arányban növekszik, csökken a támogatás ezekkel a feltételekkel?

Koncsekné dr. Kovács Ágnes jegyző:

Bizonyára mindenki emlékszik, hogy a legutolsó testületi ülésen volt erről szó, hogy a korábbi rendszer átalakításra kerül. A kft-nél foglalkoztatottak, az intézmény dolgozói létszáma átkerült az önkormányzat alá. Ez a költségvetésben semmiféle plusz kiadást nem jelent. Pontosan ugyanannyi összeget folyósít a kft-nek az önkormányzat támogatásképpen, illetve a városüzemeltetési feladatok ellátására, mint amennyit az előző években erre fordított. Nem változtak a számok ahhoz képest, ami a szerződésben szerepel, illetve ami a költségvetésben elfogadásra került, csak a sorok közötti átcsoportosítások történnek meg most.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Amennyiben nincs több kérdés, először a Pénzügyi Bizottság módosító javaslatáról szeretnék kérni egy szavazást.

(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 3 igen, 5 nem szavazattal, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

152/2015. (V. 28.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nem fogadja el a Pénzügyi Bizottság „*Javaslat a Pécel Üzemeltető Korlátolt Felelősségű Társasággal kötendő támogatási szerződéssel kapcsolatos döntések meghozatalára*” tárgyban beterjesztett II. határozati javaslatához benyújtott módosító indítványát, miszerint a Településfejlesztési Iroda a támogatási szerződésben szereplő ellentmondásokat, többek között a beszámolási kötelezettséggel kapcsolatban küszöbölje ki úgy, hogy egyszeri éves beszámolás legyen meg, illetve csökkentett tartalmú évente 3 alkalommal.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester
Határidő: azonnal

Szöllősi Ferenc polgármester:

Szavazzunk az I. határozati javaslatról!
(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen, 0 nem szavazattal, 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

153/2015. (V. 28.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Pécel Üzemeltető Korlátolt Felelősségű Társasággal kötendő támogatási szerződés tárgyu 101/2015. (V. 5.) Kt. határozatát visszavonja.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester
Határidő: azonnal

Szöllősi Ferenc polgármester:

Szavazzunk a II. határozati javaslatról!
(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen, 0 nem szavazattal, 4 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

154/2015. (V. 28.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a határozat mellékletét képező tartalommal elfogadja a Pécel Üzemeltető Korlátolt Felelősségű Társasággal kötendő támogatási szerződést.

A támogatási szerződésben szereplő, 2015. június 1-től december 31-ig esedékes 13.200.000.- Ft összegű támogatás pénzügyi fedezetét az 5/2015. (III.3.) önkormányzati rendelet 2. melléklet 1.17. egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre kiadások sorából biztosítja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a jegyző útján gondoskodjon az éves támogatási összegek fedezetének tervezéséről a mindenkor évi költségvetési rendelet összeállításának során.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy döntéséről értesítse a Pécel Üzemeltető Kft. ügyvezetőjét, továbbá felhatalmazza a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester
Határidő: 2015. június 1.

(A határozat melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)

5. napirendi pont

Javaslat az Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 7/2014. (III. 7.) önkormányzati rendelet módosítására

Karsai András bizottsági elnök:

A Pénzügyi Bizottság a rendeletalkotási javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Hozzászólást nem látok, kérem, szavazzunk a rendeletalkotási javaslatról.

(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi rendeletalkotási javaslatot fogadta el:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja 20/2015. (V.29.) önkormányzati rendeletét az Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 7/2014. (III.7.) önkormányzati rendelet módosításáról.

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

6. napirendi pont

Javaslat a Pécel Város Önkormányzata 2014. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló rendelet megalkotására

Karsai András bizottsági elnök:

A Pénzügyi Bizottság, illetve a Városfejlesztési Bizottság a rendeletalkotási javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Sarlós Imre képviselő:

Ha jól láttam a zárszámadásban, az adósságállományunk 180 millió Ft környékén van. Ebből a lejárt tartozás 115 millió Ft. Jó lett volna kimutatni, hogy ez a 180 millió Ft intézményenként vagy milyen összetételből jön össze. Azt is látom, hogy az útépités is ki lett fizetve 180 millió Ft, annak ellenére, hogy a Levendula utca már szanaszét jön. Jó lett volna arra legalább egy garanciális visszatartást megtartani.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Ezen vitatkoznék, mert tegnap volt műszaki bejárás. Nincs szétesve a Levendula utca. Nem tudom, melyik részére gondolsz. A munkát végző cégnek igen jelentős garanciális kötelezettsége van, amit érvényesítünk is, mert valóban vannak problémák, főleg az Erkel Ferenc utcánál, ott teljesen új aszfaltozás lesz, mert süllyed az út. Jól kezelik egyébként, számonkérhetőek és teljesítenek is.

Sarlós Imre képviselő:

Az új részére gondoltam, az első kereszteződésig nagyon gyatrán néz ki, hálósodik, tele van lyukkal.

Szöllősi Ferenc polgármester:

A hálósodás el fog múlni használat közben. Tavaly ősszel készültek el ezek az utak, megvan ezeknek a sajátossága, hogy a belekevert bitumenmennység miatt igényli a meleget és gépjárművek nyomására keményedik fel. Nem volt még olyan meleg idő. Meglátjuk majd, ha nem, mindenképp érvényesítjük a garanciális követeléseinket. 2 év garancia van a cég által elvégzett munkára.

Hozzászólást nem látok, kérem, szavazzunk a rendeletalkotási javaslatról.

(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

(Koncsekné dr. Kovács Ágnes jegyző az SZMSZ szerint lebonyolítja a név szerinti szavazást.)

Szöllősi Ferenc polgármester	Igen
Fazekas Barna alpolgármester	Igen
Podmaniczki József alpolgármester	Igen
Berecz Gábor	Nem
Karsai András	Igen
Kővári Imre	Távol
Paszterovics János	Tartózkodik
Sarlós Imre	Nem
Takács Csaba	Tartózkodik
Tóthné Szentandrassy Csilla	Igen
Zsadányi Zsolt	Igen

(Az eredményt tartalmazó jegyzék a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete név szerinti szavazással 6 igen, 2 nem szavazattal, 2 tartózkodással az alábbi rendeletalkotási javaslatot fogadta el:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja Pécel Város Önkormányzata Képviselő-testületének 21/2015. (V.29.) önkormányzati rendeletét Pécel Város Önkormányzata 2014. évi költségvetésének végrehajtásáról.

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

7. napirendi pont

Javaslat a Pécel Város Önkormányzata 2015. évi költségvetéséről szóló 5/2015. (III. 3.) önkormányzati rendelet módosítására

Karsai András bizottsági elnök:

A Pénzügyi Bizottság a rendeletalkotási javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Amennyiben nincs kérdés, észrevétel, kérem, szavazzunk!

(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodással az alábbi rendeletalkotási javaslatot fogadta el:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja Pécel Város Önkormányzata Képviselő-testületének 22/2015. (VI. 4.) önkormányzati rendeletét a Pécel Város Önkormányzata 2015. évi költségvetéséről szóló 5/2015. (III.3.) önkormányzati rendelet módosításáról.

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

8. napirendi pont

Javaslat a Pécel név, valamint az Önkormányzat jelképeinek használatáról szóló 29/2011. (XI. 2.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára

Szöllősi Ferenc polgármester:

Új rendelet megalkotásáról van szó, ezzel sikerül elérni, hogy ingyenessé tesszük a Pécel név és jelképek használatát. Lehetőséget adunk ezzel a helyi kereskedőknek dísztagyok büntetés nélküli gyártására.

Karsai András bizottsági elnök:

A bizottság a rendeletalkotási javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Hozzászólást nem látok, kérem, szavazzunk!

(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi rendeletalkotási javaslatot fogadta el:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja Pécel Város Önkormányzata Képviselő-testületének 23/2015. (VI. 4.) önkormányzati rendeletét a Pécel név, valamint Pécel Város Önkormányzata jelképeinek használatáról.

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

9. napirendi pont

Javaslat a 2014. évi ellenőrzési jelentés jóváhagyására

Karsai András bizottsági elnök:

A Pénzügyi Bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Amennyiben nincs kérdés, észrevétel, szavazzunk!

(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

155/2015. (V. 28.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII.31.) Korm. rendelet 49. § (3a) bekezdése alapján úgy határoz, hogy jóváhagyja a dr. Batka Brigitta által készített, Pécel Város Önkormányzata, a Péceli Polgármesteri Hivatal és a kapcsolódó intézményekre vonatkozó 2014. évi ellenőrzési jelentést a határozat mellékletét képező tartalommal.

Felkéri a polgármestert a belső ellenőr tájékoztatására.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármestert

Határidő: 2015. május 31.

(A határozat melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)

10. napirendi pont
Javaslat a Pécel Város Önkormányzata 2014. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról szóló beszámoló elfogadására

Karsai András bizottsági elnök:

A bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Szöllősi Ferenc polgármester:

A Szociális Bizottságnak volt módosító javaslata, miszerint a határozati javaslat második mondata helyébe a következő mondat lép: „A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a beszámolót küldje meg a Pest Megyei Kormányhivatal Gyámügyi és Igazságügyi Főosztályának.” Ezt a módosítást befogadom. Ha nincs hozzászólás, kérem, szavazzunk!

(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

156/2015. (V. 28.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 96. § (6) bekezdése alapján úgy határoz, hogy a Pécel Város Önkormányzata 2014. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról szóló beszámolót a határozat mellékletét képező tartalommal elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a beszámolót küldje meg a Pest Megyei Kormányhivatal Gyámügyi és Igazságügyi Főosztályának.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2015. június 12.

(A határozat melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)

11. napirendi pont
Javaslat bérleti szerződés felmondására

Berez Gábor képviselő:

Úgy látom, ez már elég régi ügy és annak idején többen írtunk alá ennek a boltnak a megmentéséért. Nagyon sokszor szó esett arról, hogy azt a környéket ez az egy bolt látja el. Voltak hibák, hallottuk, hogy alkoholfogyasztás volt. Ha végigmegyek Pécelen, tudnék még pár boltot mondani, ahol isznak előtte. Nem tudom hol áll most az ügy, de jó lenne megtudakolni az ott lakókat is, hogy szükség van-e az üzletre azokkal a feltételekkel, ahogy most van. Nem tudom, hol tart az ügy, erről szeretnék egy kis felvilágosítást kapni.

Karsai András bizottsági elnök:

A Pénzügyi Bizottság, valamint a Városfejlesztési Bizottság tárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatokat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Sarlós Imre képviselő:

Az előző képviselő-testületnél is jelentkezett ez az ügy problémaként. Akkor aláírtuk, hogy támogatjuk a bolt működését. A tegnapi nap folyamán eltöltöttem a boltban 1 órát este hazafelé, 5 órától 6 óráig. Közel 20 vevő jött be. Családanyák, gyerekek, apák. Nem italt vásároltak, hanem rendesen bevásároltak, tésztától kezdve krumpliig mindent. Péter megkért tegnap, hogy próbáljam meg értelmezni a bírósági tárgyalás ítéleteit. Nekem sikerült. A kérdés most már csak annyi ebben a dologban, hogy az önkormányzat tartozik megfizetésre Dudásék felé, az összes többit helyben hagyta a II. fokú bíróság. A legutóbbi törvénysértő felmondás, mert nem volt meg a 15 nap a kézhezvétel és a határidő között. Most úgy fogalmaz a határozati javaslat, hogy a kézhezvételtől számított 15 napon belül. Azt kérem a testülettől, hogy mindenki gondolja

meg a szavazást, mert nagyon nagy ellátást biztosít a körzetnek ez a közért és komoly igény van rá. Annak idején aláírásgyűjtés is volt, nem tudom, hogy ez hol tart, annak idején több, mint 300 ember írta alá. Szükség van rá, jóval nagyobb a nyitva tartása, mint a környékbeli boltoknak. Mindenki azt kérdezte, hogy miért akarjuk az üzletet megszüntetni. Le kell ülni és meg kell beszélni. Ha mégis felmondja a Képviselő-testület, azt gondolom, hogy 15 napon belül nem lehet azt a boltot onnan eltüntetni. Módosító javaslattal szeretnék élni és a szerződés meghosszabbítását szeretném, ha polgármester úr feltenné szavazásra.

Paszterovics János képviselő:

Sarlós képviselőtársam elmondta, amiért engem is megkerestek sokan. Nem tudják a magyarázatot, hogy miért kerül ez a bolt bezárásra. A túloldalon 3 hasonló jellegű bolt van. Több mint 5000 ember ellátására ezekből a boltokból lehet válogatni. Ha ebből egyet kihúznak, komoly felháborodás lesz. Mi indokolja ezt? Nem tudom az előéletét. Ha van rá mód és lehet, próbáljuk meg megmenteni.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Két szálon indult el ez az egész. Lejárt egy bérleti szerződés, amit az önkormányzat nem kívánt meghosszabbítani. Ezt a bérlő nem vette tudomásul. A túloldal hiányosságait senki nem vonja figyelembe, valóban szükséges a bolt. Azt mondtad, hogy 25-30-an megkerestek, de legalább ennyien megkeresték az önkormányzatot is, hogy alkalmanként italboltként üzemel. Az önkormányzati szempontot ezek a bejelentések erősítették. Azt kell mérlegre tenni, hogy kinek van igaza. Az önkormányzat bérbe adott x évvel ezelőtt határozott időre egy területet, majd amikor a bérleti szerződés lejárt, a bérlő nem vett tudomást. Ez is egy szempont.

Berecz Gábor képviselő:

Azóta milyen változás történt a bolt forgalmában? Befizetik az adót? Ha megszűnt a probléma, rendesen fizetik az adót, kiszolgálják egy olyan körzetet, ahol nincs megfelelő bolthálózat kiépítve, akkor nem értem, hogy miért ne lehetne megmenteni ezt a boltot. Írjunk egy új szerződést, adjunk lehetőséget! A jogi része kicsit kacifántos, de nem tudom, mennyire lehet rugalmas az önkormányzat. Szeretném, ha a helyi vállalkozóink megmaradnának és kiszolgálják a lakosságot.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Egyik kérdésre nem tudok válaszolni, az egyéni adózási szokások adótitkot képeznek. Nem tudom, hogy fizetnek, vagy nem fizetnek.

Sarlós Imre képviselő:

Azt tudom, hogy a bérleti díjat rendesen fizetik az utóbbi időben. Annak idején, még a mi időnkben is volt probléma a bérleti díj nem fizetésével, illetve az italozással, ezért mi is tettünk intézkedéseket. Arról volt szó, hogy volt egy csoport, aki randalírozott esténként és nem megfelelően viselkedtek. Ez nagyon rég megszűnt. Rég nincs ilyen probléma a környéken. A tegnapi egy óra alatt, amíg ott voltam, beszélgettem emberekkel. Nem értik, hogy miért kerül bezárásra. Mindenképp szeretnék, ha megmaradna. A bevétel sem mellékes, amit fizetnek az önkormányzatnál. Azt gondolom, hogy egyetlen fillért sem lehet figyelmen kívül hagyni. Mindenképp fenntartom a javaslatom, hogy a bérleti szerződés kerüljön meghosszabbításra.

Fazekas Barna alpolgármester:

Nem értem ezt a vitát. A bérleti szerződés lejárt, a Képviselő-testületnek volt akkor egy egyértelmű kinyilatkoztatása, hogy mi a szándéka. Ennek szerezzünk érvényt, azt kérem.

Koncsekné dr. Kovács Ágnes jegyző:

A szavazás előtt szeretném, ha tisztáznánk, hogy a bérleti szerződést nem kell hosszabbítani, mert a bírósági ítélet alapján határozatlan időtartamú. Erről a testületnek nem szükséges döntenie. Arról kellene döntenie a testületnek, hogy felmondásra kerüljön a bérleti szerződés.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Kérem képviselő urat, hogy fogalmazza meg a módosító javaslatát, és mennyi időre szeretné a szerződést.

Sarlós Imre képviselő:

Pécel Város Képviselő-testületet úgy határoz, hogy az xy helyrajzi számon levő üzlet bérleti szerződését határozott idejűvé teszi, legyen próbaidő 1 vagy 2 év. Ennek megfelelően a Képviselő-testület jóváhagyja.

Szöllősi Ferenc polgármester:

1 vagy 2 év?

Sarlós Imre képviselő:

Legyen kettő.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Szavazzunk akkor a módosító indítványról, miszerint 2 éves próbaidőre meghosszabbítjuk a szerződést 2017. május 31-ig. Kérem, szavazzunk!

(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 4 igen, 5 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**157/2015. (V. 28.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nem fogadja el Sarlós Imre képviselő módosító indítványát, miszerint Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2294/3 hrsz-on lévő üzlet bérleti szerződését határozott időre (2 évre próbaidővel) köti 2017. május 31-ig.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

Szöllősi Ferenc polgármester:

Szavazzunk az I. határozati javaslatról!

(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen, 2 nem szavazattal, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**158/2015. (V. 28.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a bérleti szerződés felmondása tárgyú 408/2014. (XII. 4.) Kt. számú határozatát visszavonja.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

Szöllősi Ferenc polgármester:

Szavazzunk az II. határozati javaslatról!

(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen, 3 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**159/2015. (V. 28.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény 431. § (1) bekezdése alapján úgy határoz, hogy a Pécel, Petőfi út-Apaffy út sarkán lévő, 2294/3 hrsz.-ú, közterület megnevezésű ingatlan 60 m² nagyságú területrészeinek bérbe adása céljából 2001. augusztus 1-jén határozott, 10 évre szóló, majd 2011. augusztus 16-án a jogszabály erejénél fogva határozatlan időre átalakult, Dudás István bérlővel megkötött bérleti szerződést bérbeadói rendes felmondással, a felmondást tartalmazó levél kézhezvételétől számított 15. nappal felmondja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a bérleti jogviszony megszüntetésével kapcsolatos intézkedések megtételére.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester
Határidő: 2015. június 30.

12. napirendi pont

Javaslat a Szőlőhegy utca 41. szám alatti ingatlannal kapcsolatos döntés meghozatalára

Karsai András bizottsági elnök:

A Pénzügyi Bizottság a határozati javaslatokat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Hozzászólást nem látok, kérem, szavazzunk az I. határozati javaslatról.

(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással (1 fő nem szavazott) az alábbi határozatot hozta:

160/2015. (V. 28.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az Önkormányzat tulajdonát képező 384/1 helyrajzi számú ingatlan ifj. Lestár László és Lestár Lászlóné (2119 Pécel, Szőlőhegy u. 41.) részére történő értékesítéséről szóló 236/2005. (V.02) számú Képviselő-testületi határozatát visszavonja.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester
Határidő: azonnal

Szöllősi Ferenc polgármester:

Szavazzunk a II. határozati javaslatról!

(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen, 1 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

161/2015. (V. 28.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pécel Város Önkormányzat vagyonáról, az egyes vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól szóló 9/2013. (IV.30.) önkormányzati rendelet 16. § (1) bekezdés b) pontja alapján úgy határoz, hogy értékesíti Lestár László és Barcsik Lászlóné részére 1/2 -1/2 tulajdoni arányban az Önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező 384/1 helyrajzi számú, természetben a 2119 Pécel, Szőlőhegy utca 41. szám alatti, az ingatlan-nyilvántartás szerint kivett beépítetlen terület megnevezésű 683 m² alapterületű ingatlant az értékebecslésben szereplő nettó 5.850.000.- Ft + Áfa, azaz bruttó 7.429.500.- Ft vételáron, az alábbi feltételek kikötésével:

- az ingatlan vételárának megfelelő 10%-os kezdőrészlet befizetése a szerződés aláírásakor
- a vételár fennmaradó részének törlesztési futamideje 8 év, 96 havi egyenlő kamatmentes részletekben
- 5 évre visszamenőleg havonta 19.500 Ft + Áfa, azaz 24.765 Ft használati díj megfizetése 8 év, 96 havi egyenlő kamatmentes részletekben.

Az első részlet megfizetésének határideje 2015. augusztus 5.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés aláírására, valamint felkéri a polgármestert, hogy döntéséről értesítse Lestár László és Barcsik Lászlóné, 2119 Pécel, Szőlőhegy utca 41. szám alatti lakosokat.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester
 Határidő: 2015. július 31.

13. napirendi pont
Javaslat a civil szervezetek támogatására kiírt pályázat elbírálására

Karsai András bizottsági elnök:

A Pénzügyi Bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, azzal a kiegészítéssel, hogy a Péceli Állatbarátok Egyesületének a kért összeg 314.000 Ft volt, a bizottság 200.000 Ft-ot javasol elfogadásra a testület számára. A többi összeget érintetlenül hagytuk. Ezzel a tartalommal szeretnénk elfogadtatni.

Tóthné Szentandrásy Csilla bizottsági elnök:

A Kulturális Bizottság is tárgyalta az előterjesztést és a Pénzügyi Bizottság módosításával egyetértve fogadta el.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Befogadom a módosítást. Amennyiben nincs több észrevétel, kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.
 (A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

162/2015. (V. 28.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat pénzügyi támogatásairól szóló 25/2013. (XII. 5.) önkormányzati rendelet 5. § (1) bekezdése alapján úgy határoz, hogy a civil szervezetek 2015. évi támogatására kiírt pályázatot a határozat melléklete szerint bírálja el.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződések megkötésére, valamint felkéri, hogy gondoskodjon az önkormányzat által nyújtott támogatások adatainak jogszabály szerinti közzétételéről.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester
 Határidő: 2015. június 12.

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

14. napirendi pont
Javaslat „A gyermekétkeztetés feltételeit javító fejlesztések támogatása” című pályázaton való részvételre

Karsai András bizottsági elnök:

A Pénzügyi Bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Amennyiben nincs hozzászólás, észrevétel, kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.
 (A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

163/2015. (V. 28.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a nemzetgazdasági miniszter – a belügyminiszterrel és az emberi erőforrások miniszterével egyetértésben – meghirdetett, „A gyermekétkeztetés feltételeit javító fejlesztések támogatása” elnevezésű pályázat 2.e) pályázati alcéljára (már működő konyha infrastrukturális felújítása, fejlesztése, akadálymentesítése), pályázatot nyújt be.

A pályázat megvalósítási helye a Pécel Város Önkormányzatának tulajdonában álló 2119 Pécel, Szent Imre krt. 13. szám alatti Pécel Város Óvodái és Bölcsődéje intézmény Szivárvány Tagóvodája.

A felújítás összköltsége bruttó 4.894.282 forint, amelyhez - adóerő képességére tekintettel - a szükséges 5 %-os önrészt, bruttó 244.714 forintot a Képviselő-testület a Pécel Város Önkormányzata 2015. évi költségvetéséről szóló 5/2015. (III. 3.) önkormányzati rendelet 2. melléklet 2.1. soráról biztosítja.

A Képviselő-testület vállalja, hogy a közétkeztetési feladatok ellátása során a pályázati kiírásban szereplő környezetvédelmi szempontokat – veszélyes hulladék megfelelő kezelése, szelektív hulladékgyűjtés - érvényesíti.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a pályázat elkészítésére, valamint felhatalmazza a pályázat benyújtására.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2015. május 29.

15. napirendi pont

Javaslat a Péceli Polgármesteri Hivatal szervezeti és működési szabályzatának felülvizsgálatára

Karsai András bizottsági elnök:

A Pénzügyi Bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Amennyiben nincs hozzászólás, észrevétel, kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.

(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

164/2015. (V. 28.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 2. pontja, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 10. § (5) bekezdése, valamint az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdése alapján úgy határoz, hogy a Péceli Polgármesteri Hivatal szervezeti és működési szabályzatát a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

(A határozat melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)

16. napirendi pont
Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2014. évi tevékenységéről

Karsai András bizottsági elnök:

A Pénzügyi Bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Amennyiben nincs hozzászólás, észrevétel, kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.

(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással (1 fő nem szavazott) az alábbi határozatot hozta:

165/2015. (V. 28.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a határozat mellékletét képező tartalommal elfogadja a Péceli Polgármesteri Hivatal 2014. évi tevékenységéről szóló beszámolót.

(A határozat melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)

17. napirendi pont
Javaslat a Kulturális Bizottság 2014. évi munkájáról szóló beszámoló elfogadására

Tóthné Szentandrásy Csilla bizottsági elnök:

A Kulturális Bizottság tárgyalta az előterjesztést és elfogadta.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Amennyiben nincs hozzászólás, észrevétel, kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.

(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen, 0 nem szavazattal, 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

166/2015. (V. 28.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 13/2015. (III.31.) önkormányzati rendelet 61. §-a alapján a Kulturális Bizottság 2014. évi munkájáról szóló beszámolót a határozat mellékletét képező tartalommal elfogadja.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

(A határozat melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)

18. napirendi pont
Javaslat a Pénzügyi Bizottság 2014. évi munkájáról szóló beszámoló elfogadására

Szöllősi Ferenc polgármester:

Amennyiben nincs hozzászólás, észrevétel, kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.

(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen, 0 nem szavazattal, 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

167/2015. (V. 28.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 13/2015. (III.31.) önkormányzati rendelet 61. §-a alapján a Pénzügyi Bizottság 2014. évi munkájáról szóló beszámolót a határozat mellékletét képező tartalommal elfogadja.

Felelős: Szöllösi Ferenc polgármester
Határidő: azonnal

(A határozat melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)

19. napirendi pont

Javaslat a Szociális Bizottság 2014. évi munkájáról szóló beszámoló elfogadására

Szöllösi Ferenc polgármester:

Amennyiben nincs hozzászólás, észrevétel, kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.

(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen, 0 nem szavazattal, 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

168/2015. (V. 28.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 13/2015. (III.31.) önkormányzati rendelet 61. §-a alapján a Szociális Bizottság 2014. évi munkájáról szóló beszámolót a határozat mellékletét képező tartalommal elfogadja.

Felelős: Szöllösi Ferenc polgármester
Határidő: azonnal

(A határozat melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)

20. napirendi pont

Javaslat a Városfejlesztési Bizottság 2014. évi munkájáról szóló beszámoló elfogadására

Szöllösi Ferenc polgármester:

Amennyiben nincs hozzászólás, észrevétel, kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.

(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen, 0 nem szavazattal, 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

169/2015. (V. 28.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 13/2015. (III.31.) önkormányzati rendelet 61. §-a alapján a Városfejlesztési Bizottság 2014. évi munkájáról szóló beszámolót a határozat mellékletét képező tartalommal elfogadja.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester
 Határidő: azonnal

(A határozat melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)

21. napirendi pont

Javaslat a polgármester átruházott hatáskörben hozott intézkedéseiről szóló beszámoló elfogadására

Sarlós Imre képviselő:

Szeretnék érdeklődni, hogy Baráth Évával a megbízási szerződés miről szól, illetve a Magyar Gáz Tranzit Zrt-vel a kártalanítási megállapodás megkötése miről szól?

Kovács Zoltán irodavezető:

A Magyar Gáz Tranzit Zrt-vel kötött szerződésről tudok, ez a Kelőben az új vezeték nyomvonalán zöldkár mentesítésről szól.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Baráth Éva óvodapszichológus.

Sarlós Imre képviselő:

Volt gázbeszerzésünk. Az hogy alakult, nem tudok róla, hogyan alakult.

Kovács Zoltán irodavezető:

Tavalyi évben megkötöttük a szerződést. Nagyobb fogyasztóknál az E.ON a szolgáltató, a kisebbeknél a Főgáz. Nagyobb intézmény a Szemere iskola, a Gesztenyés Óvoda volt, de az kikerült a rendszerből és van még egy intézményünk, de azt nem tudom most hirtelen melyik. Írásban megválaszoljuk.

Karsai András bizottsági elnök:

A Pénzügyi Bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Amennyiben nincs több hozzászólás, szavazzunk a határozati javaslatról.

(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen, 0 nem szavazattal, 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

170/2015. (V. 28.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a határozat mellékletét képező tartalommal elfogadja a polgármester 2014. második félévében átruházott hatáskörben hozott intézkedéseiről készített beszámolót.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester
 Határidő: azonnal

(A határozat melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)

22. napirendi pont

Javaslat a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadására

Karsai András bizottsági elnök:

A Pénzügyi Bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Amennyiben nincs több hozzászólás, szavazzunk a határozati javaslatról.

(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

171/2015. (V. 28.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, úgy határoz, hogy a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 13/2015. (III.31.) önkormányzati rendelet 25. § (3) bekezdése alapján a határozat melléklete szerint elfogadja a polgármester beszámolóját a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

(A határozat melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)

23. napirendi pont

Tájékoztató Pécel Város Önkormányzata gazdálkodásának 2015. I. negyedévi helyzetéről

Szöllősi Ferenc polgármester:

A tájékoztató határozathozatalt nem igényel.

24. napirendi pont

Polgármesteri tájékoztató az előző képviselő-testületi ülés óta történt, az önkormányzatot érintő fontosabb eseményekről

Szöllősi Ferenc polgármester:

Megtörtént a Pécel Kft-nél az átalakítás, ami elég sok munkát vett igénybe. Április 16-án rendkívüli testületi ülést tartottunk 5 napirendi ponttal. Szűcs Lajos úr képviselői fogadóórát tartott, melyen én is részt vettem. Nem túl nagy az érdeklődés, legalább úgy, mint a közmeghallgatás iránt. Volt egy polgármesteri értekezlet a Club 11-ben, ahol 11 település polgármestere képviseltette magát. Beszélgettünk a települések közötti közös pályázaton való indulásról. Következő nap a Foltin Globe-nál volt Nagytarcsán egy államtitkári tájékoztató az önkormányzatok pályázati lehetőségeivel kapcsolatban. A mezőgazdasági minisztérium államtitkára tartott egy hasznos beszámolót. Fel is vettük vele a kapcsolatot a katasztrófavédelem kapcsán, remekül fogjuk tudni alkalmazni azokat az eljárásrendeket, amiket megbeszélünk. Volt egy nagyon jó hangulatú lópartó, lótenyésztő szakma kiváló tanulója verseny országos döntője. Péceli tanuló nyerte az I. és a IV. helyezést. Ballagás volt a Fáy iskolában, valamint a Fáy napok megtartásra került a Kishársasban. Volt egy amerikai delegáció, immár másodszorra a városban. Államigazgatási képzéssel foglalkozó intézmény tanulói jöttek. Végigvezettük őket az önkormányzati intézményeken. Megmutattuk nekik a rendőrséget, majd az egész napot a gödöllői kastélyban zártuk. Két egyházi találkozót tartottunk az elmúlt időszakban. Május 15-én tartottunk egy közmeghallgatást, meglehetősen csekély érdeklődés mellett, ahova meghívott volt Szűcs Lajos országgyűlési képviselő úr, valamint Kuszák Miklós úr, a Pest Megyei Területfejlesztési Kft. vezetője. Elmondtuk, hogy nagyjából 6 Pest megyei pályázatra szándékozunk leadni pályázatot. Talán 3 lesz, amire sikeresen pályázhatunk. A lemaradt városrész rendbehozataláról szól, ez az Újtelep és környéke, beleértve a Járó vendéglőt is. A

másik egy inkubátor ház építése, illetve egy óvoda vagy bölcsőde építése. Elég siralmasan áll ez a történet, mert 269 milliárd Ft volt az az összeg, amit a 2015-2020 közötti pályázati időszakban Pest megye elkölthet. Ebből 14 milliárd Ft maradt, a többit a főváros lenyúlta. Ezért a 14 milliárdért is komoly harcok folynak.

Sikeresen megrendezésre került a PIOK gála, 260 gyerek tartott nagyon szép előadást. Május 14-én volt Gödöllő-Vác Térségi Környezetvédelmi és Vízgazdálkodási Társulás küldöttgyűlése, ami 63 települést érint. Intézőbizottsági tagnak választottak a 6 fős bizottsága. Annyit profitálunk ebből, hogy legalább a Rákos-patakra kicsit jobban oda tudunk figyelni, valamint a Lélek-patakot is felvették a tevékenységi körükbe. Elbúcsúztattuk Jolikát nyugdíjba vonulása miatt. Folyamatosan zajlanak a városban gyerek és felnőtt sportesemények, hála Laci bácsi közreműködésének és munkájának. Május 22-én a Wesselényi utca 43. szám alatt tüzeset volt, május 23-án elrendeltem az épület lakhatatlanná tételét fokozott életveszély miatt. Szombaton grill- és tárcsafesztivált, gyermeknapot tartunk a sportpályán. Mindenkit szeretettel várunk. Június 10-én 14.00 órától pedagógusnapi megemlékezés lesz a zeneiskolában. Az utolsó napirendi pont megtárgyalása zárt ülésen történik.

(A nyílt ülés 10 óra 24 perckor véget ért, a Képviselő-testület zárt üléssel folytatta tovább a munkáját. A 25. napirendi pont megtárgyalása zárt ülésen történt, mely külön jegyzőkönyvben szerepel.)

A Képviselő-testület a 25. napirendi pont tárgyalása során a következő határozatot hozta:

172/2015. (V. 28.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a városi kitüntetések alapításáról és adományozásáról szóló 11/2015. (III. 31.) önkormányzati rendelet 12. § (1) és (6) bekezdése alapján úgy határoz, hogy a 2015. évben Az Év Egészségügyi Dolgozója Díjat Klötzl Anita asszisztensnek adományozza.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a díj átadására.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: a Semmelweis Nappal kapcsolatos köszöntés napja

K. m. f.

PH.

Szöllősi Ferenc
polgármester

Koncsekné dr. Kovács Ágnes
jegyző