

Iktatószám: SZ/134/10/2015.

JEGYZŐKÖNYV
PÉCEL VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 2015. JÚNIUS 25-ÉN
MEGTARTOTT RENDES ÜLÉSÉRŐL

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2015. június 25-én megtartott rendes ülésén.

Az ülés helye: Péceli Polgármesteri Hivatal, Irodaház II. első emeleti tanácsterem
2119 Pécel, Kossuth tér 1.

Jelen vannak: Szöllősi Ferenc polgármester, Fazekas Barna alpolgármester, Podmaniczki József alpolgármester, Berecz Gábor, Karsai András, Kővári Imre, Paszterovics János, Sarlós Imre, Takács Csaba, Tóthné Szentandrassy Csilla, Zsadányi Zsolt képviselők

Meghívottak közül jelen vannak: Koncsekné dr. Kovács Ágnes jegyző, dr. Szolnoki Imre aljegyző, D. Nagyné Turjányi Adrienn kabinetvezető, Csúzi István irodavezető, Jeney Erzsébet irodavezető, Kovács Zoltán irodavezető, Rab Tímea mb. irodavezető, Pereg László, a Pécel Kft. ügyvezetője, Tühegyi Ilona, a PVOB igazgatója, Kazinczy Tamás, a Pécel Fejlődéséért Közalapítvány kuratóriumának elnöke

További jelenlévők: Lehoczkné Gyetvai Ágnes, a Péceli Hírek munkatársa, Horváth Anett jegyzői referens, Kállai Éva szervezési ügyintéző

(A jelenléti ív a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Jegyzőkönyvvezető: Kállai Éva szervezési ügyintéző

(A kiküldött meghívó a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Szöllősi Ferenc polgármester az ülést 9 óra 15 perckor megnyitja.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Tisztelettel köszöntök mindenkit a mai rendes testületi ülésen. 9 rendes napirendi pontot és két sürgősségi előterjesztést kell a mai napon megtárgyalni. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 11 fővel jelen van, így határozatképes. A két sürgősségi napirendi pont a Javaslat a Péceli Roma Önkormányzat támogatási kérelmének elbírálására, valamint a Javaslat a Pécel Fejlődéséért Közalapítvánnyal kapcsolatos döntések meghozatalára. Szavazzunk a sürgősségi pontok felvételéről!

(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

185/2015. (VI. 25.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy sürgősségi napirendi pontként tárgyalja a „Javaslat a Péceli Roma Önkormányzat támogatási kérelmének elbírálására” valamint a „Javaslat a Pécel Fejlődéséért Közalapítvánnyal kapcsolatos döntések meghozatalára” tárgyú előterjesztéseket.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

Szöllősi Ferenc polgármester:

A 6. napirendi pont után tennék be a két sürgősségit és az utolsó sürgősségit a három zárt ülés keretén belül megbeszélendő pontok között tárgyalnánk. Kérem, hogy az elfogadásáról szavazzunk.

(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

186/2015. (VI. 25.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2015. június 25-i rendes ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Nyilvános ülés keretében:

- 1. Javaslát az önkormányzat intézményeiben alkalmazandó étkezési térítési díjak, valamint az étkeztetés és a házi segítségnyújtás térítési díjának megállapításáról szóló 13/2008. (V. 30.) számú rendelet módosítására**

Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

- 2. Javaslát a Pécel Város Óvodái és Bölcsődéje intézménnyel kapcsolatos döntések meghozatalára**

Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

- 3. Javaslát a Humán Sztráda Nonprofit Kft. 2014. évi szakmai munkájáról szóló beszámoló elfogadására**

Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

- 4. Javaslát vis maior támogatási kérelem benyújtásával kapcsolatos döntések meghozatalára**

Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

- 5. Javaslát a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadására**

Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

- 6. Polgármesteri tájékoztató az előző képviselő-testületi ülés óta történt, az önkormányzatot érintő fontosabb eseményekről**

Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

- 7. Javaslát a Péceli Roma Önkormányzat támogatási kérelmének elbírálására**

Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

Zárt ülés keretében:

- 8. Javaslát a Pécel Város Díszpolgára kitüntető cím adományozására**

Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

9. Javaslát Pécelért Díj adományozására

Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

10. Javaslát a Pro Talentum Díj adományozására

Előterjesztő: Tóthné Szentandrassy Csilla bizottsági elnök

11. Javaslát a Pécel Fejlődéséért Közalapítvánnyal kapcsolatos döntések meghozatalára

Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

*(Az előterjesztések a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)***1. napirendi pont*****Javaslát az önkormányzat intézményeiben alkalmazandó étkezési térítési díjak, valamint az étkeztetés és a házi segítségnyújtás térítési díjának megállapításáról szóló 13/2008. (V. 30.) számú rendelet módosítására*****Karsai András bizottsági elnök:**

A Pénzügyi Bizottság a rendeletalkotási javaslatot elfogadásra javasolja.

Kővári Imre bizottsági elnök:

A Szociális Bizottság szintén elfogadásra javasolja a rendeletalkotási javaslatot a Képviselő-testületnek.

Berecz Gábor képviselő:

A tegnapi pénzügyi bizottsági ülésen is felvettem a gondomat ezzel kapcsolatban. A vállalkozási szerződés 25. pontja adja azt a lehetőséget, hogy 1,9-2,6%-os áremelést biztosítson az önkormányzat a szolgáltatónak. Ez a KSH által közzétett fogyasztói árindex alapján. Felmentem a KSH honlapra és a 2014. januártól decemberig tartó árindex 99,8%-ot mutat, nem mutat emelést. Nem értem, hogy miért kellene emelni. Le van élelmiszerre, szeszes italra, ruházati cikkekre, tartós fogyasztási cikkekre bontva. A szeszes ital és a szolgáltatások kivételével a többi mind lefelé ment. Gondolom, szeszes italt nem fog árusítani a TS Gastro. Nem értem, hogy az önkormányzatnak miért a céget kell támogatni, ahelyett, hogy a saját állampolgárainkat támogatnánk, és ne legyen már megint 500 Ft áremelés. Lehet, hogy valakinek ez meg sem kottyán, de lehet, hogy valakinek ez nagy érvágás, főleg ha több gyerekről van szó. Nem szeretném ezt támogatni.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Remélem, te is annyira veszed komolyan a KSH által megadott adatokat, mint amennyire komolyan lehet venni. Ez gyakorlatilag egy statisztika, amit mindig az adott működésnek megfelelően állítanak be és közölnek le. A szolgáltatónak megvan a lehetősége, hogy mindenképp emelni fog. Ezt az emelést nem a szülők fizetik, hanem az önkormányzat. Mi lenne jobb ebben az esetben? Bevezetnénk egy új adórendszert és ebből támogatnánk a kötelező kiadásokat vagy egy egységes elosztás elve alapján megpróbálnánk érvényesíteni? Az a probléma is fennáll, hogy a bölcsődei, óvodai ellátásoknál még teherként hárul ránk a szociális alapon nem fizetők helyetti kifizetés is. Ez nem az a nagyságrend, amit ne lehetne felvállalni. Meg lehetne csinálni azt, hogy az állomás előtti parkolót fizetőssé tesszük és ezzel lehetőséget teremtünk egy állandó személyzet alkalmazására, aki rendben tartja. A kérdés, hogy az agyonnyomorgatott munkát végző embereket meddig lehet még terhelni. Az általad említett havi 500

Ft-os tétel nem az, amit ne lehetne megcsinálni, az önkormányzat szempontjából viszont jelentős.

Sarlós Imre képviselő:

Gáborral egyetértve nem javaslom az áremelést. Azt gondolom, hogy az önkormányzatnak lenne honnan átcsoportosítani. A parkolóról csak annyit, ha rendesen lett volna gondozva és locsolva a fák, akkor nem lenne olyan kopasz a parkoló, mint volt. Rengeteg fa ki van pusztulva, nincs újra ültetve. Annak idején minden hónapban kaszálták a fűvet, most már annak is örülünk, ha egy évben egyszer kaszálnak.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Teljesen igazad van és nem összehasonlításkeppen mondom, de ha csak a mi időnket nézzük, nagyságrendileg kétszer ekkora költségvetésből gazdálkodtunk, és nem vittek el annyi feladatot, mint amennyivel a költségvetésünk csökkent. Nem hasonlítanám össze a régi időket a mostani túlélésre játszó idővel. Könnyen elképzelhető, hogy már csak arról fogunk dönteni, hogy milyen színű legyen a virág az önkormányzat előtti előkertben. Jövőre szeretnék elvenni az iparkereskedelmet is, ez elég szisztematikus rendszer, de az előkészítő munka természetesen itt marad.

Berecz Gábor képviselő:

Ezek szerint vagy rosszul írtuk meg a szerződést 2013-ban, hogy belevettük a KSH általi árindexet. Ha már így írtuk meg a szerződést, akkor az önkormányzatnak ezt be kell nyelni, de ne megint a polgárookra hárítsuk át ezeket az összegeket. Nem tudom, hogy van-e lehetőség, hogy ezt az 5 éves szerződést újra átnézzük és kivegyük ezt a pontot, de ne mi legyünk a szolgáltatóért, hanem a szolgáltatók legyenek értünk. Ha megkötnék velem egy szerződést, mindig nekem kell alkalmazkodni a megbízóhoz, nem pedig a megbízó fog a megbízotthoz alkalmazkodni.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Mindenképp azt javaslom, hogy ezt az emelést fogadjuk el, mert az önkormányzat nem tud többet átvállalni. A gazdálkodásért egy személyben a polgármester a felelős. Ebből már nem nagyon lehet gazdálkodni, ami jelenleg rendelkezésre áll. A lehetőség, amit megküldtek levélben, ha nem tudunk kijönni a pénzből, adóztassunk. Nem gondolnám, hogy nekem kellene azokat az embereket adóztatni, akivel nap, mint nap találkozom.

Berecz Gábor képviselő:

Rendben, csak nem értem akkor, hogy az egyik véglet, hogy elköltünk százmilliókat, itt meg 500 Ft-ot nem tudunk átvállalni.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Azt gondolom, hogy a katasztrófavédelem megvásárlása nem egy kevésbé átgondolt kiköltsékezés. Ha figyelembe vesszük, hogy az intézményeink hány helyen vannak és milyen pénznyelőként működnek, csak egyszerű fenntartás kapcsán, az állapotuk alapján azt gondolom, hogy ezeknek az intézményeknek az egy helyre csoportosítása és a többi szerencsétlen épülettől való megszabadulás, nem kiköltsékezés, hanem jó gazdasági húzás. Egy területet mindig sokkal egyszerűbb karbantartani. Mindenkinek rendelkezésére áll a korrektül elkészített üzleti terv a katasztrófavédelem hasznosításával kapcsolatban. Bízom abban, hogy egészen rövid időn belül nullszaldós, majd rövid időn belül nyereséges lesz. Három nappal ezelőtt megkeresett Engelbrecht úr, a mentőszolgálat országos vezetője és azt mondta, hogyha létrejön ez a történet, és tudunk helyet biztosítani, akkor a rákoskeresztúri mentőállomást átköltöztetik ide Pécelre. Ez sem elhanyagolható. Ez mellett még nagyon sok pozitív érv szól ez mellett. Ez az épület, amiben most vagyunk, évi 24 millió Ft-ba kerül. Ez nekünk semmiképp nem éri meg.

Podmaniczki József alpolgármester:

Szeretném, ha tisztáznánk egy fogalmat. Nagyon sokszor elhangzik, hogy ne terheljük az embereket egyéb költségekkel és akkor az önkormányzat termelje ki és fizesse meg. Az önkormányzatnak nem valahonnan van pénze. Több lehetőség van, adókat vethet ki, illetve állami támogatásokat kaphat. Az adókat is az emberektől szedjük be, illetve a normatívákat is az állam valamilyen adók módjára behajtja és adja tovább az önkormányzatoknak. Mindent az emberek fizetnek meg. Igaz, hogy ezeket az

önkormányzati pénzeket nehéz nevesíteni. Igaz, itt a térítési díjknál meg van nevesítve, hogy ki a fogyasztó és ki fizet.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Egyéb hozzászólást nem látok, kérem, szavazzunk a rendeletalkotási javaslatról.
(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen, 4 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi rendeletalkotási javaslatot fogadta el:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja Pécel Város Önkormányzata Képviselő-testületének 26/2015. (VI.30.) önkormányzati rendeletét az önkormányzat intézményeiben alkalmazandó étkezési térítési díjak, valamint az étkeztetés és a házi segítségnyújtás térítési díjának megállapításáról szóló 13/2008. (V.30.) számú rendelet módosításáról.

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

2. napirendi pont

Javaslat a Pécel Város Óvodái és Bölcsődéje intézménnyel kapcsolatos döntések meghozatalára

Karsai András bizottsági elnök:

A Pénzügyi Bizottság és a Kulturális Bizottság is mindkét határozati javaslatot elfogadásra javasolja a testület számára.

Berecz Gábor képviselő:

A bizottsági ülésen kértem egy kimutatást, nem tudom, hogy Csúzi úr elhozta-e, azt szeretném látni.

Csúzi István irodavezető:

A kérdés a Gesztenyés tagóvoda óvodai csoportjaira vonatkozott. 4 csoportot találunk, a Pillangó csoport 38 m²-en 22 kisgyermekkel, Delfin csoport 37 m²-en 22 kisgyermek, Katica csoport 34 m² 20 kisgyermekkel és a Csibe csoport 25 m²-en 15 kisgyermekkel, az intézményvezető tervei, amennyiben a Képviselő-testület az alapító okiratot elfogadja.

Berecz Gábor képviselő:

Köszönöm, megtudtam a választ. Tegnap csak az volt az indokom, hogy egy európai uniós szabályzatban egy kismalacnak is 1 m² kell, megnyugodtam, mert egy gyerek legalább 1,5 m²-t megkap.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Tegnap beszéltem Szűcs Lajos úrral, a kormány előtt van a Gesztenyés Óvoda ügye, még nem született döntés belőle. Sokat parkolt a miniszterelnöki hivatalban. Ha ezen a héten nem születik döntés, akkor már csak az őszi ülészakon várható. 2014 szeptemberére lett megígérve, hogy az új óvoda felépül. Tudni kell, hogy indulásként vis maiorból szeretnék volna megépíteni. A kérésünket akceptálták első körben, második körben pedig azt mondták, hogy nem vis maiorból, hanem egyéb hazai támogatásból fogják ezt a 400 millió Ft-ot rendelkezésünkre bocsátani.

Podmaniczki József alpolgármester:

Értem a Gábor felvetését és teljes mértékben egyetértek vele. Aki ezeket a szabályokat meghozta, gyermeket még életében nem nevelt. Ha valaki kutyát szeretne tartani, akkor azt 6 m²-en lehet.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Az Európai Unió keresztülvitte Magyarországon, hogy 4 új börtönt kell építeni, mert azoknak a bűnözőknek, akik mindenkinek kárt okoznak, biztosítani kell a 6 m²-t. Voltunk Mistelbachban, Finnországban, végignéztük a gyermekintézményeket, ott elég komoly parasztlázadás lett volna, ha egyetlen olyan óvodát próbálnak üzemeltetni, mint amilyen nálunk üzemel. Kicsit az érdekérvényesítésre kellene szerintem jobban rámenni. Ha nincs több hozzászólás, kérem, szavazzunk az I. határozati javaslatról.

(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pécel Város Önkormányzata Képviselő-testületének 187/2015. (VI. 25.) Kt. határozata a Pécel Város Óvodái és Bölcsődéje intézmény alapító okiratának módosításáról:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. § (1) – (2) bekezdései, továbbá az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 5. §-a alapján a határozat 1. melléklete szerint módosítja a Pécel Város Óvodái és Bölcsődéje (székhelye: 2119 Pécel, Petőfi u. 1. B; OM azonosítója: 201153) alapító okiratát, és azt a határozat 2. melléklete szerinti tartalommal egységes szerkezetben adja ki.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy gondoskodjon az alapító okirat módosításának és az egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratnak – nyilvántartásba vétel céljából – a Magyar Államkincstár Budapesti és Pest Megyei Igazgatóságához való megküldéséről.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2015. július 3.

(A határozat mellékletei az előterjesztés mellékletét képezik.)

Szöllősi Ferenc polgármester:

Szavazzunk a II. határozati javaslatról!

(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

188/2015. (VI. 25.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 83. § (2) bekezdésnek d) pontja alapján úgy határoz, hogy a 2015/2016. nevelési évre a Pécel Város Óvodái és Bölcsődéje (székhelye: 2119 Pécel, Petőfi u. 1. B; OM azonosítója: 201153) csoportjainak és álláshelyeinek számát az alábbiak szerint állapítja meg:

- | | | |
|---|-------|-----------|
| • óvodai csoportok száma: | 16 | csoport |
| • óvodapedagógusok száma: | 33,13 | álláshely |
| • az óvodai nevelőmunkát közvetlenül segítő alkalmazottak száma a határozat mellékletében részletezettek szerint: | 22,33 | álláshely |
| • bölcsődei csoportok száma: | 6 | csoport |
| • bölcsődei gondozásban részt vevő kisgyermeknevelők száma: | 14,0 | álláshely |

- bölcsődei gondozásban részt vevő technikai dolgozók száma: 3,0 álláshely

A Képviselő-testület felkéri a Pécel Város Óvodái és Bölcsődéje igazgatóját, hogy a 2015/2016. nevelési év feladatváltásával kapcsolatban a szükséges intézkedéseket tegye meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy döntéséről értesítse a Pécel Város Óvodái és Bölcsődéje igazgatóját

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester
Túhegyi Ilona igazgató

Határidő: értesítésre: 2015. július 3.
a feladatváltással kapcsolatos intézkedések megtételére: 2015. augusztus 31.

(A határozat melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)

3. napirendi pont

Javaslat a Humán Sztráda Nonprofit Kft. 2014. évi szakmai munkájáról szóló beszámoló elfogadására

Kővári Imre bizottsági elnök:

A Szociális Bizottság tárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot a Képviselő-testületnek.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Több hozzászólást nem látok, kérem szavazzunk a határozati javaslatról.

(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

189/2015. (VI. 25.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Humán Sztráda Nonprofit Kft. (1044 Budapest, Megyeri út 41.) közösségi ellátások végzésével összefüggő 2014. évi szakmai munkájáról szóló beszámolóját a határozat mellékletét képező tartalommal elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a fenti döntéséről értesítse a Humán Sztráda Nonprofit Kft. ügyvezetőjét.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2015. július 3.

(A határozat melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)

4. napirendi pont

Javaslat vis maior támogatási kérelem benyújtásával kapcsolatos döntések meghozatalára

Karsai András bizottsági elnök:

A Pénzügyi Bizottság mindhárom határozati javaslatot elfogadásra javasolja, azzal a kiegészítéssel a III. határozati javaslatot, hogy a Képviselő-testület a Pécel Város Önkormányzata 2015. évi költségvetéséről szóló 5/2015. (III. 3.) önkormányzati rendelet 2. melléklet egyéb működési célú kiadásai sorából 12.100.000 Ft-ot átcsoportosít a 2. melléklet dologi kiadások sorára.

Podmaniczki József alpolgármester:

Tájékoztatni szeretném a Képviselő-testületet, hogy az ominózus árvíz után megkezdődött a kárelhárítás, illetve a védekezési feladatok is részben elvégzésre kerültek. A katasztrófavédelem, a vízügyi igazgatóság, illetve a kormányhivatal szakembereivel bejártuk az összes érintett területrészt. A károk felvétele megtörtént. A következő lépés, amikor szeretnénk érvényesíteni az igényeinket. A Pécel Kft. hatalmas erőket mozgató meg, és többek között ezért is maradt el több helyen a fűvágás. Nézzük el a Pécel Kft.-nek, hogy ilyen munkák elmaradtak. Ezúton is szeretném megköszönni a Pécel Kft. minden munkatársának, hogy éjjel-nappal és hétvégén is dolgoztak azért, hogy olyan állapotba kerüljön a város, hogy minden út járhatóvá váljon. Nagyon sok munka vár még ránk, hogy helyreállítsuk a károkat, de nyilván ebben majd a vis maior pályázatnak is szerepe lesz.

Sarlós Imre képviselő:

A téli vis maior pályázatban a jégkárral kapcsolatban a Damjanich utca abban is benne volt, most is benne van. Azzal mi lett? Tegnap kint voltam a Damjanich utcában és tragédia, ahogy kinéz. Az újtelepi völgyek nagyjából helyre lettek hozva, de az is kívánnivalót hagy még maga után.

Szöllősi Ferenc polgármester:

A decemberi vis maior igénylés jóvá van hagyva és a pénzt is elindították. Nem kapkodták el dolgot. Azt meg fogjuk kapni. Tegnapelőtt kint volt a kormányhivatal, a járási hivatal, illetve a katasztrófavédelem vis maior ellenőrzésre. Az átfedéseken kívül mindent befogadtak és mindenre azt mondták, hogy teljesen jogszerűek az igényeink. Sokkal katasztrófálisabban érzem azt az állapotot, amibe magánszemélyek keveredtek, akár hanyagságból, akár azért, mert nem engedhették meg maguknak és nem rendelkeztek biztosítással. Ezen az estén 50-nél több helyszínen voltak kint tűzoltók szivattyúzni, kárt helyreállítani. A víz okozta károkat a városi összefogással nagyon hamar sikerült helyrehozni. Amit most sikerült elérnünk, az, hogy az I. völgyből vagy a II. völgyből le lehessen jönni. Ez örök probléma lesz. Az önkormányzat elsősorban a belterületi útjaiért lenne alapvetően felelős. Megértem azokat az igényeket, hogy az emberek nem szeretik a tömeget, vagy állatot akarnak tartani, kiköltöznek. De aki felvállalja, hogy ilyen területre költözik, annak legalább annyit hozzá kell tennie, mint amennyit az önkormányzat közpénzből hozzá tesz. Lehet ennél messzebb költözni, de akkor oda is utat kellene építenünk? Hogyan gondolják ezt az emberek? Szép dolog a természet, a nyugalom, de ennek mindenhol megvan az ára.

Berecz Gábor képviselő:

Az ott lakók védelmében szólnék. Nagyon sok esetben önerőből csinálják az utat, próbálják karban tartani. A bizottsági ülésen tárgyaltuk ezt a részt és felmerült, hogy a magánlakosok ebből a pénzből nem tudnak kapni, ha nincs biztosításuk, nagyon nagy bajban vannak. Saját intézményeinket ki kellett, hogy vegyünk, hogy azt biztosítás formájában próbáljuk rendezni. Azok az utcák, amelyek a téli időszakban már kárt szenvedtek, egy törvény nem engedi, hogy még egyszer arra igényeljünk.

Sarlós Imre képviselő:

Annak idején Márkus János is elmondta, hogy aki az Apáca-dombra költözik, vegye tudomásul, hogy rossz az út, és nem az önkormányzat dolga ezzel foglalkozni, pedig az belterület. Az I. völgyet nem lehet összehasonlítani a II. völgygel. Az I. völgybe olyan emberek költöztek, akik tudták, hogy mivel jár ez a dolog. Nem kevés pénzt költöttek már erre a völgyre. Ők önállóan csinálták meg ezeket az utakat. A helyreállításban is kivették a részüket. Ezek az emberek soha nem várták 100%-ig az önkormányzat segítségét. A mellettük lévő nehezebb helyzetben lévő embereken is mindenki segített. A II. völgybe nem azért költöznek ki az emberek mert romantikázni akarnak, hanem azért, mert ott tudtak ingatlant venni maguknak azért az árért, amit ki tudtak fizetni. Az ő adófizetésük nem olyan mértékű, ami fedezné ezt a költséget, de azt gondolom, hogy az önkormányzatnak kutya kötelessége segíteni ezeken az embereken és ha belefér a pályázatba, segítsünk rajtuk.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Pest megyéhez beadtunk egy tervezetet, ami egészen a II. völgy végéig a rehabilitációról szólna. 7-900 millió Ft összeg várható ebben az esetben. Ez vélhetően megoldja ezt a problémát. Ha választani kellene az I. völgy vagy a Bem utca, vagy bármelyik utca között, úgy gondolom, hogy bármelyikötök a

belterületi utat választaná, ha egy adott összeg állna rendelkezésre. Az, hogy az önkormányzatnak kutya kötelessége segíteni, ezzel kapcsolatban szívesen csinálnék egy népszavazást, hogy ehhez az emberek hogyan állnak hozzá. Amikor kemény krízishelyzet van, sokan abszolút pozitívan eljönnek és takarítanak, segítettek szivattyúzni, de még mindig többségben vannak azok, akik széttették a kezüket és azt mondták, hogy megvárják, amíg jön az önkormányzat és ezt rendbe hozza. Még ezen túl is van olyan, aki több milliós kártérítéssel lép fel az önkormányzattal szemben az időjárás okozta anomáliák miatt. Felekezet szerint fogom elvinni az illető egyházhoz a kártérítést igénylő levelet, mert úgy gondolom, hogy legalább annyira vagyunk ebben felelősek, mint amennyire ezt az időjárást mi okoztuk.

Podmaniczki József alpolgármester:

Az újtelepi rész helyreállításánál megfedekeztem a köszönetnyilvánításról, mert az I. völgyben nagyrészt ők állítottak helyre és Kővári Imréről is, mert igen rendesen zsebbe nyúlt azért, hogy ott villámgyorsan történjen olyan kárelhárítás, ami a belterületi részekben nem történt meg. Hatalmas mennyiségű anyag került kihordásra a területre és eldolgozásra az utakon, és most már járhatóak az utak. Gábor említette, hogy saját erőből ápolgatják az utat. Ez látszik is, és köszönjük is az ott élőknek, de jó lenne néha konzultálni is erről, mert azt tapasztaltuk, hogy a II. völgyben szépen sikerült betemetni az árkokat, illetve az utat olyan szinten tölteni, hogy azt is simán lemosta a víz. Igaz, ez a víz, amit ért, azt rendesen megmozgatta. Érdekes megnézni a Csunya árkot a vízmű mögött, azokat a több mázsás köveket összepakolta egy halomba. Nagyon sok helyen azt tapasztaltuk, hogy a csapadékvíz elvezető rendszer, ami már kiépítésre került az elmúlt időszakban, azokat simán feltöltik az emberek és hisztizve berohannak, hogy ám őket most elmosta a víz.

Tóthné Szentandrassy Csilla képviselő:

Az lenne a kérdésem, hogy amiket bediktáltam a 6. körzetből, amiket jobban kár ért, de nem látom. Az egyik a Szent Erzsébet köz.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Benne van az előző pályázatban, ezért ebben nem lehet benne.

Tóthné Szentandrassy Csilla képviselő:

Az Árpád utcában, a híd korlátjánál az alámosás? Ez az előzőnél nem lehet benne, mert ezt most a víz csinálta. Szeretném, ha ez is belekerülne.

Fazekas Barna alpolgármester:

A Lélek-patak benne van, és ez ahhoz tartozik.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Szeretném mindenkinek megköszönni ezt a komoly helytállást, amit tanúsítottatok ebben a helyzetben. Nagyon sok helyen tudtunk segíteni, az utolsó tűzoltó mentőegység hajnali 3 órakor ment el a Rét utcából. Kritikus volt a helyzet, de nagyon példamutató volt az összes önkéntesnek, a városüzemeltetésnek a hozzáállása, hogy a problémát rövid időn belül sikerült megoldani. Biztosan tudjátok, hogy több mint 2 métert kellett leszivattyúzni a Csunya-tó vizéből. Kaptunk a Pest megyei vízügyi igazgatóságtól olyan teljesítményű traktorra szerelhető szivattyút, aminek 18.000 liter/perc volt a teljesítménye. 23 óra alatt a tó vizét 2 méterrel sikerült leasztani. A vízügy vizsgálata szerint a Csunya-tó helyzete kritikus. A gát átmosódott és elég sok helyen várható, hogy buzgárok indulnak be. Mindenképp meg kell keresni a tulajdonost és valamit el kell érni, hogy rendbe lehessen tenni. Még egyszer köszönöm minden képviselőnek a hozzáállását, amit tanúsított a kárelhárítás során.

Podmaniczki József alpolgármester:

A katasztrófavédelem vízügyi csoportja hétfőn ők is helyszíneltek a Csunya-tónál, találkoztak ott az egyik tulajdonosi kör képviselőjével. Ez után konzultáltunk mi is velük. Elő fogják írni a tulajdonosnak, hogy mivel a tulajdoni lapon záportározóként van felvezetve, ezért vízjogi engedélyhez kötik ennek a további működését, illetve az összes ehhez kapcsolódó műtárgy megépítését, helyreállítását elő fogják írni a tulajdonosnak.

Szöllősi Ferenc polgármester:

A Pénzügyi Bizottságnak volt egy javaslata, ami a III. határozati javaslatot érinti. Ezzel kapcsolatban lenne egy módosítóm, egyeztetve a pénzügygel. Szeretném, ha nem a Pénzügyi Bizottság javaslatát fogadnánk el, hanem az én módosítóm. Felolvasom a módosító javaslatot. Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2015. június 9-én bekövetkezett rendkívüli időjárás okozta természeti károk helyreállítása érdekében benyújtandó pályázathoz szükséges önrészhez legfeljebb 12.100.000 Ft összeg, valamint a szakértői felmérési dokumentáció elkészítéséhez 2.500.000 Ft összeg fedezetét biztosítja. A Képviselő-testület a fenti összeg fedezetét az alábbiak szerint biztosítja: A Képviselő-testület Pécel Város Önkormányzata 2015. évi költségvetéséről szóló 5/2015. (III.3.) önkormányzati rendelet 2. melléklet egyéb működési célú kiadások sorából 14.600.000 Ft-ot átcsoportosít, a Pénzügyi Bizottság által javasolt 12.100.000 millió Ft-tal szemben. Ennek megvan a magyarázata. Az önkormányzat gyakorlatilag nem rendelkezik vízügyi kárelhárítási tervvel, de elkezdődött ennek a tervnek az elkészítése. Ez mindenképp kötelező az önkormányzat részére. Ezt már korábban el kellett volna készíttetni. Az átcsoportosítás a 2. melléklet dologi kiadások sorára kellene átmozgatni ezt az összeget. A szavazás úgy fog zajlani, hogy az első két határozati javaslatot módosítás nélkül kellene elfogadni, utána szavazni kell a Pénzügyi Bizottság előterjesztéséről, amit kérek nem elfogadni, és utána pedig szavazni kell a módosított határozati javaslatról, amit szeretném, ha elfogadnátok. Ha nincs több hozzászólás, kérem, hogy szavazzunk az I. határozati javaslatról.

(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

190/2015. (VI. 25.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2015. június 9-én bekövetkezett rendkívüli időjárás okozta természeti károk helyreállítása érdekében a helyi önkormányzatokért felelős miniszterhez a határozat mellékletét képező, a vis maior támogatás felhasználásának részletes szabályairól szóló 9/2011. (II. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) szerinti 1/A) bejelentő adatlap benyújtását jóváhagyja.

A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a Korm. rendelet 5. melléklete szerinti pályázati adatlapot és támogatásra vonatkozó pályázatát benyújtja.

Felkéri a polgármestert a támogatásra vonatkozó pályázat összeállítására és benyújtására.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2015. július 19.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Szavazzunk a II. határozati javaslatról.

(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen, 1 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

191/2015. (VI. 25.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a vis maior támogatás felhasználásának részletes szabályairól szóló 9/2011. (II. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 4. § (3) bekezdés c) pontja alapján a Pécel Városban 2015. június 9-én bekövetkezett rendkívüli időjárás okozta természeti káreseményekkel kapcsolatban nyilatkozik arról, hogy

1. a káreseményhez kapcsolódóan az Union Vienna Insurance Group Biztosító Zrt.-vel megkötött 6 682 572 6 kötvényszámú biztosítással rendelkezik, amely kiterjed a Pécel Város

Önkormányzatának tulajdonában álló intézményi létesítményekre, önkormányzati bérlakásokra, valamint a szilárd burkolattal rendelkező utcáira, felszíni vízelvezető árkokra, járdákra és hidakra,

2. más, a tulajdonában lévő építménnyel a vonatkozó feladatait nem tudja ellátni,
3. a károsodott épületek és építmények a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésében meghatározott önkormányzati feladatok ellátását szolgálják az alábbiak szerint:
 - a) helyi közutak fenntartása, a közlekedés biztonságának ellátása,
 - b) óvodai ellátás feladatának és szolgáltatásának biztosítása,
 - c) kulturális szolgáltatások, különösen a nyilvános könyvtári ellátás biztosítása,
 - d) gyermekjóléti szolgáltatások és ellátások biztosítása,
 - e) szociális szolgáltatások és ellátások biztosítása,
 - f) lakás és helyiséggazdálkodási feladatok ellátása,
 - g) helyi környezet- és természetvédelmi feladatok ellátása,
 - h) helyi közösségi közelekedési szolgáltatások biztosítása,
4. vállalja a károsodott, kötelező feladatot ellátó építményekre a Korm. rendelet 5. § (11) bekezdése szerinti értékkövető biztosítás megkötését,
5. vállalja a károsodott építményeknek a költséghatékonyság és a megvalósíthatóság szempontjaira tekintettel történő helyreállítását,
6. saját erejéből egészben a vis maior esemény okozta helyzetet nem tudja megoldani.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a fenti nyilatkozatnak a Korm. rendelet 4. § (1) bekezdés b) pontja szerinti szervek részére történő megküldéséről.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester
Határidő: 2015. július 19.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Szavazzunk a Pénzügyi Bizottság módosító javaslatáról, amit kérek nem elfogadni.
(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 0 igen, 11 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

192/2015. (VI. 25.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy nem fogadja el a „Javaslat vis maior támogatási kérelem benyújtásával kapcsolatos döntések meghozatalára” tárgyú előterjesztéshez a Pénzügyi Bizottság által benyújtott módosító indítványt, miszerint „A Képviselő-testület a Pécel Város Önkormányzata 2015. évi költségvetéséről szóló 5/2015. (III. 3.) önkormányzati rendelet 2. melléklet egyéb működési célú kiadásai sorából 12.100.000 Ft-ot átcsoportosít a 2. melléklet dologi kiadások sorára.”

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester
Határidő: azonnal

Szöllősi Ferenc polgármester:

Kérem, szavazzunk a III. határozati javaslatról, az általam felolvasott módosítással.
(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

193/2015. (VI. 25.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2015. június 9-én bekövetkezett rendkívüli időjárás okozta természeti károk helyreállítása érdekében benyújtandó pályázathoz szükséges önrészhez legfeljebb 12.100.000 Ft összeg, valamint a szakértői felmérési dokumentáció elkészítéséhez 2.500.000 Ft összeg fedezetét biztosítja.

A Képviselő-testület a fenti összeg fedezetét az alábbiak szerint biztosítja:

A Képviselő-testület Pécel Város Önkormányzata 2015. évi költségvetéséről szóló 5/2015. (III.3.) önkormányzati rendelet 2. melléklet egyéb működési célú kiadások sorából 14.600.000 Ft-ot átcsoportosít a 2. melléklet dologi kiadások sorára.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a jegyző útján gondoskodjon az átcsoportosítás átvezetéséről a Pécel Város Önkormányzata 2015. évi költségvetéséről szóló 5/2015. (III.3.) önkormányzati rendelet soron következő módosításkor.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2015. szeptember 30.

5. napirendi pont***Javaslat a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadására*****Szöllősi Ferenc polgármester:**

Van egy módosító javaslat, Oláh Józsefné munkaviszonya kezdetének a módosítását jelenti. Június 1. helyett július 1. lenne a munkakezdésének az időpontja.

Karsai András bizottsági elnök:

A Pénzügyi Bizottság elfogadásra javasolja a testület számára a határozati javaslatot.

Berecz Gábor képviselő:

Az egyik pontban érintett vagyok, ezt szeretném bejelenteni.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Amennyiben nincs több hozzászólás, kérem először az eredeti határozati javaslatról szavazzunk.

(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

194/2015. (VI. 25.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, úgy határoz, hogy a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 13/2015. (III.31.) önkormányzati rendelet 25. § (3) bekezdése alapján a határozat melléklete szerint elfogadja a polgármester beszámolóját a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

(A határozat melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)

Szöllősi Ferenc polgármester:

Szavazzunk a módosítóról!

(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

195/2015. (VI. 25.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az Oláh Józsefné kinevezése tárgyában hozott 130/2015. (V. 5.) Kt. határozatát (a továbbiakban: határozat) az alábbiak szerint módosítja:

1. A határozat „2015. június 1. napjától” szövegrésze helyébe a „2015. július 1. napjától” szöveg lép.
2. A határozat „Határidő: 2015. május 29.” szövegrésze helyébe a „Határidő: 2015. június 30.” szöveg lép.

A határozat egyéb rendelkezései változatlan tartalommal hatályban maradnak.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

6. napirendi pont***Polgármesteri tájékoztató az előző képviselő-testületi ülés óta történt, az önkormányzatot érintő fontosabb eseményekről*****Szöllősi Ferenc polgármester:**

Az előző testületi ülésen zárt ülés keretében meghoztunk egy döntést közérdekből nyilvános adatnak számító döntés ismertetéséről. Az év egészségügyi dolgozójáról hoztunk egy döntést. Május 30-án lezajlott a tárcsa és grillfesztivál, nagyon sok gyerek volt kint. Szerintem egy jó hangulatú rendezvényt sikerült tartani. Június 7-én megtörtént a trianoni megemlékezés, csekély részvétellel. Június 10-én megtartásra került a pedagógusnap. Megkapták az elismeréseket a kijelölt pedagógusok. 15-én a védőnők köszöntése történt, a 100 éves Magyar Védőnői Nap alkalmából. Részt vettünk a Csömöri Polgármesteri Hivatal által meghirdetett bringafesztiválon, nagyon szép számmal. Lezajlottak a ballagások, tanévzárók. Ne vegyétek ostorozásnak, de rossz volt látni az évfázárokon, hogy a tantestület kikészített 11 széket a képviselőknek. Nem tudtam én sem mindegyikre elmenni, de java részén ott voltam. Június 9-én volt ez a nagy esőzés, részt vettetek benne, láttátok, hogy mi történik a városban. Szerencsére pánikhelyzet nem alakult ki. A törzset is csak azért kellett összehívni, mert annyira kritikusnak láttuk a Csunya-tó helyzetét, a víz a gát szintjével egy magasságban volt, nem mertem megkockáztatni annak a felelősségét bevállalni, hogy úgymond majd lepad. Nem vagyok vízügyi szakember, a katasztrófavédelemmel konzultálva történt a törzs összehívása és a harmadfokú készültségnek a kihirdetése is. Köszönöm, hogy ilyen aktívan részt vettetek ebben a helyzetben. Mistelbachból volt egy vendég csapat, őket fogadtam. Utána volt egy fontos megbeszélés, Gödöllőről, Pest megyéből voltak itt, illetve a helyi parancsnok volt itt. Döbbenetesen rossz a droghelyzet a városban. Az ötödik család hozta be a gyereket hozzám, hogy beszéljek a gyerekekkel és próbáljak meg hatni rá, hogy ezt fejezze be. A szörnyű ebben, hogy mindenki tudja, hogy ki csinálja, hogy hol csinálják, hogy mikor. Erről a rendőrségnek tudomása van és mégis nap, mint nap ugyanazok az emberek ugyanúgy, ugyanott árulják a drogot. Ezt tarthatatlan állapotnak tartom. Állítólag elrendelték a vizsgálatot már Gödöllőn is a rendőrségen belül, hogy van-e valami összefüggés az egy helyben toporgás, a rendőrségi munka között. Szerintem nem ez lenne a cél. Szerintem el fog jönni a pillanat, amikor nekünk kell magunknak rendet teremteni a városban. Volt nálam az erdőkeresi polgármester, aki kapacitált, hogy lépünk be a TÖOSZ-ba. Itt is lakos egyenérték alapján történik a szervezetben való részvétel. 20 Ft/lakos, ami az önkormányzat számára 350.000 Ft-os kiadást jelentene. Ez most nem

aktuális, mert másra is tudjuk költeni a pénzt. Elég rossz tapasztalataink vannak az ilyen tagsággal kapcsolatban. A Gödöllői Víztársági Társulás megtartotta az alakuló ülését. Intézőbizottsági tagnak választottak engem is és a Rimóczi urat is 5 évre. Elkezdtünk már beszélni a Csunya árok átvételéről. A tavalyi év folyamán átvállalták a Lélek-patak karbantartását közmunkásokkal. Most beszélünk a Csunya árok hasonló jellegű közmunkásokkal történő karbantartásáról is. Felvettem a kapcsolatot a Pest megyei vízügyi igazgatósággal a Rákos-patak medrének a Pécel felületét érintő szakaszán a növényzet irtásra és a meder olyan típusú kotrásra, ami meggátolja azt, hogy egy ilyen nagy esőnél az a jelenség szülessen, mint ami most a Damjanich utca alatti szakaszon, hogy 5000 db petpalack feltorlódik, mert a nád megfogja. Ígéretet tettem arra, hogy koncentráltabb figyelemben lesz részünk. Július 6-án itt a tárgyalóban lesz a Semmelweis napi ünnepség megtartva. Aki teheti, vegyen részt rajta, tiszteljük meg az orvosokat, azzal, hogy itt vagyunk. Tényleg szeretném, ha komolyabban vennék ezt, mert az emberek folyamatosan azt mondják, hogy bezzeg, amikor választás van, akkor látjuk a képviselőket, de ekkor, meg akkor nem. Picit mozogni kellene, olyan összejöveleteken, ami egy egész várost érintő rendezvény. Tudom, hogy mindenkinek megvan a maga feladata, de az emberek mégis azt hiszik, hogy a képviselők ráérnek.

7. napirendi pont

Javaslat a Péceli Roma Önkormányzat támogatási kérelmének elbírálására

Szöllősi Ferenc polgármester:

Érkezett egy megkeresés a Péceli Roma Önkormányzattól, amiben két rendezvényre szeretnének pénzt kérni. Augusztus 20-i rendezvényre 1 millió Ft-ot és a roma alkotók kiállítására 400.000 Ft-ot. Nincs kialakult vélemény, most kellene eldönteni, hogy ehhez a kérdéshez hogyan állunk. Azt gondolom, hogy az egész várost érintő rendezvény nem kerül 1 millió Ft-ba. Előzetesen azt tudnám javasolni, hogy a roma alkotók rendezvényére adjuk oda a 400.000 Ft-ot és augusztus 20-án szeretettel látjuk őket az egyébként is megrendezésre kerülő városi rendezvényre, ez így nem kerül pénzbe.

Zsadányi Zsolt képviselő:

A Péceli Spartacus nevében, mint vezetőségi elnök a futballpályát felajánljuk a rendezvényre, ha szükségük van rá, bármelyik időpontban. Ezzel hozzá tudunk járulni.

Berecz Gábor képviselő:

Megint kellemetlen helyzet nekem. Tavaly azt mondtam, hogy megszavazom és meg is szavaztam a tavalyi támogatásukat a roma önkormányzatnak, azzal a feltétellel, ha a magyarság kultúráját is ápoljuk, támogatjuk. Ez nagyon nem jött be. Nem tudom, hogy idén mi lesz abból a tavalyi elmaradt programból. Csak ennek függvényében tudom támogatni vagy nem támogatni.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Jegyző asszony jelezte, hogy azóta sem érkezett semmiféle megkeresés a Magyar Bárka Alapítványtól. A megállapodás úgy született, hogyha rendelkezésükre áll az a különbözeti összeg, ami az alapja lenne ennek a rendezvénynek, akkor jelentkeznek az igénnyel. Amennyiben nem sikerül összeszedni az induláshoz szükséges pénzt, addig nem jelentkeznek. Itt tartunk jelenleg.

Berecz Gábor képviselő:

A tárcsafesztivál nagyon színvonalas volt, mi is részt vettünk rajta, de ez nem az a rendezvény, ami igazából a magyar kultúrát ápolja, bár széles volt a paletta. Lehetne másabb rendezvényre, kultúrára is többet költeni. Ez nem ellenük van, hanem magunk mellett próbálok érvelni.

Szöllősi Ferenc polgármester:

A rendezvénynapotárba az fog bekerülni, amit a testület megszavaz. Ha készül erről előterjesztés, természetesen meg fogjuk tárgyalni. Volt itt annak idején egy jó kezdeményezés, ami félbe maradt, az Imiek kezdték, a bor és kultúra ünnepe, ez is olyan kezdeményezés volt, amit egy város simán felvállalhat.

Tóthné Szentandrassy Csilla képviselő:

Beszéltem az egyik képviselőjünkkel még tavaly. Nem valószínű, hogy akarják ők ezt a rendezvényt csinálni, mert úgy kellett volna még ilyen összeg mellett is előadókat, gyógyítókat hívni, hogy ajándékba jöjjenek el és vitatta, hogy ez jó-e. Azt mondta, ha már csinálnak egy ilyen rendezvényt, akkor azt szeretnék, hogy akik oda eljönnek, azokat meg tudják fizetni. Ehhez viszont nagyon sok pénzt kell kifizetni, ezt viszont ők nem tudják előteremteni. Amennyiben az önkormányzat ezt nem tudja támogatni, ők nem fogják ezt így csinálni. Szeretném megkérdezni, hogy a roma alkotók kiállítása, milyen jellegű kiállítás, mi az, amire kérik a 400.000 Ft-ot? Mi is szerveztünk kiállítást, sok mindent magunk oldottunk meg. Nagyon soknak találok ezt az összeget. Támogatom a kiállításokat, csak szeretném tudni a költségvetést.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Felolvasnám a hozzám írt levelüknek az erre vonatkozó részét.

(A polgármester felolvassa a levelet, mely az előterjesztés mellékletét képezi.)

Kővári Imre képviselő:

Megszavazhatjuk nekik a 400.000 Ft-ot, ha ők a programtervezetet, a részletes költségvetést beadják.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Leveszem napirendről és kérjük be tőlük a költségvetést.

Podmaniczki József alpolgármester:

Két észrevételem lenne. Azt gondolom, hogy az augusztus 20-i időpont nagyon szerencsétlen választás, úgy gondolom, nagyon kevesen vannak Pécelen. A sportnap, gondolom nem csak azt takarná, hogy a péceliek vennének rajta részt, hanem a környező településekről is hívnának át sportolókat. A kiállításra kérnek 1 hetes lehetőséget a Maglódi út 12-ben. Ha kiszámoljuk, hogy a saját szabályaink szerint mennyiért adnánk ki a termet, alkalmanként 40.000 Ft vagy 8.000 Ft/óra. Az összeg nagyjából le is fedné a támogatást. Ott azért lenne dolog a képekkel. Volt már egy ilyen kiállítás, ami nagyon színvonalas volt, megnéztem. Ilyeneket érdemes tartani, csak a részleteket tisztázni kellene. Úgy gondolom, ezt most le kellene venni napirendről, fel kellene hívni a figyelmüket a képviselő uraknak, hogy állítsák össze a pontos menetrendet, tartalmat, hogy mire kérik a támogatást. Azt gondolom, támogatás az is, ha ingyen adjuk oda a termet.

Zsadányi Zsolt képviselő:

Csatlakozva alpolgármester úrhoz, a Maglódi út 12. valóban jó helyszín és támogatásra méltó. Már most felmerült egy-két kérdés. Ha én kérnék támogatást egy ilyen rendezvényre, akkor megtisztelném vele a Képviselő-testületet, hogy jelen vagyok és tudnánk pár szót váltani.

Fazekas Barna alpolgármester:

Arra szeretném felhívni a Képviselő-testület figyelmét, hogy amikor ilyen jellegű támogatásokról döntünk, hogy a költségvetés elfogadásakor nagyon szűk keretet szabunk meg saját magunknak rendezvények céljára. Ha ebből még további költséget határozunk meg, akkor elképzelhető, hogy október 23-i rendezvény nem lesz a városban.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Mivel a képviselő urak vettek már részt képviselő-testületi ülésen, tudniuk kellene, hogy a költségvetés kialakításakor kellene az ilyen irányú igényeket felvetni.

Kővári Imre képviselő:

Kérjük be, hogy mit szeretnének, mire szeretnék elkölteni a pénzt és hozzuk vissza a következő ülésre.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Leveszem akkor ezt a napirendről. A további napirendi pontokat zárt ülés keretén belül tárgyaljuk.

(A nyílt ülés 10 óra 25 perckor véget ért, a Képviselő-testület zárt üléssel folytatta tovább a munkáját. A 8-11. napirendi pontok megtárgyalása zárt ülésen történt, mely külön jegyzőkönyvben szerepel.)

A Képviselő-testület a 8. napirendi pont tárgyalása során a következő határozatokat hozta:

196/2015. (VI. 25.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a városi kitüntetések alapításáról és adományozásáról szóló 11/2015. (III. 31.) önkormányzati rendelet 2. § (1) bekezdése és 3. § (1) bekezdése alapján úgy határoz, hogy a 2015. évben a Pécel Város Díszpolgára kitüntető címet Óvári Mihály nyugalmazott baptista lelkipásztornak adományozza.
A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a díj átadására.

Felelős: Szöllösi Ferenc polgármester
Határidő: 2015. augusztus 20.

197/2015. (VI. 25.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a városi kitüntetések alapításáról és adományozásáról szóló 11/2015. (III. 31.) önkormányzati rendelet 2. § (1) bekezdése és 3. § (1) bekezdése alapján úgy határoz, hogy a 2015. évben a Pécel Város Díszpolgára kitüntető címet posztumusz Tóth Ferenc egykori tanácselnöknek adományozza.
A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a díj átadására.

Felelős: Szöllösi Ferenc polgármester
Határidő: 2015. augusztus 20.

A Képviselő-testület a 9. napirendi pont tárgyalása során a következő határozatot hozta:

198/2015. (VI. 25.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a városi kitüntetések alapításáról és adományozásáról szóló 11/2015. (III. 31.) önkormányzati rendelet 6. § (1) bekezdése és 7. § (1) bekezdése alapján úgy határoz, hogy a 2015. évben a Pécelért Díjat Juhász Józsefnek adományozza.
A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a díj átadására.

Felelős: Szöllösi Ferenc polgármester
Határidő: 2015. augusztus 20.

A Képviselő-testület a 10. napirendi pont tárgyalása során a következő határozatot hozta:

199/2015. (VI. 25.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a városi kitüntetések alapításáról és adományozásáról szóló 11/2015. (III. 31.) önkormányzati rendelet 18. § (6) bekezdése alapján úgy határoz, hogy a 2015. évben a Pro Talentum Díjat Guba Emese gimnáziumi tanulóknak adományozza.
A Képviselő-testület a Pro Talentum Díjjal járó emlékérem, kitűző és oklevél mellett 39.000 Ft pénzjutalmat is megállapít a kitüntetett személy részére.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a díj átadására.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester
Határidő: 2015. augusztus 20.

A Képviselő-testület a 11. napirendi pont tárgyalása során a következő határozatokat hozta:

200/2015. (VI. 25.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a „Javaslat a Pécel Fejlődéséért Közalapítvánnyal kapcsolatos döntések meghozatalára” tárgyban beterjesztett 23 darab határozati javaslatról egyben szavaz.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester
Határidő: azonnal

201/2015. (VI. 25.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2006. évi LXV. törvény 1.§-ának (2) bekezdés e) pontja alapján úgy határoz, hogy a Pécel Fejlődéséért Közalapítvány 2014. évi beszámolóját a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy döntéséről értesítse Kazinczy Tamást, a Pécel Fejlődéséért Közalapítvány kuratóriumának elnökét.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester
Határidő: 2015. július 03.

202/2015. (VI. 25.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a jelen határozat keltének napjával úgy határoz, hogy tudomásul veszi dr. Bobák Anitának a Pécel Fejlődéséért Közalapítvány kuratóriumi tagságáról való lemondását.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy döntéséről értesítse Kazinczy Tamást, a Pécel Fejlődéséért Közalapítvány kuratóriumának elnökét és dr. Bobák Anitát.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester
Határidő: 2015. július 03.

203/2015. (VI. 25.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a jelen határozat keltének napjával úgy határoz, hogy Kővári Imrét (cím: 2119 Pécel, Baross u. 31.) megválasztja a Pécel Fejlődéséért Közalapítvány kuratóriumának tagjává.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy döntéséről értesítse Kazinczy Tamást, a Pécel Fejlődéséért Közalapítvány kuratóriumának elnökét, Kővári Imrét, és egyúttal az alapító okirat módosításáról gondoskodjon.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester
 Határidő: 2015. július 03.

A 204/2015. (VI. 25.) Kt. határozat zárt ülésen született, mely külön jegyzőkönyvben szerepel, tekintettel arra, hogy a határozat közérdekből nem nyilvános adatokat tartalmaz.

205/2015. (VI. 25.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a jelen határozat keltének napjával úgy határoz, hogy a Pécel Fejlődéséért Közalapítvány alapító okiratának preambuluma hatályát veszti és helyébe a következő szöveg lép:

„Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete alapító, a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvénynek az alapítványról szóló rendelkezéseire figyelemmel, alulírott helyen és időben módosítja a Pécel Fejlődéséért Közalapítvány alapító okiratát, közfeladat-ellátás folyamatos biztosítása céljából, az alábbiak szerint.”

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert az alapító okirat módosítására.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester
 Határidő: 2015. július 03.

206/2015. (VI. 25.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a jelen határozat keltének napjával úgy határoz, hogy a Pécel Fejlődéséért Közalapítvány alapító okiratának I. „Általános rendelkezések” fejezete alá tartozó szövegrész hatályát veszti és helyébe a következő szöveg lép:

- „1. Az alapítvány elnevezése: Pécel Fejlődéséért Közalapítvány.
 2. A Közalapítvány alapítója: Pécel Város Önkormányzata
 3. A Közalapítvány székhelye: 2119 Pécel, Kossuth tér 1.
 4. A Közalapítvány nem közhasznú jogállású.”

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert az alapító okirat módosítására.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester
 Határidő: 2015. július 03.

207/2015. (VI. 25.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a jelen határozat keltének napjával úgy határoz, hogy a Pécel Fejlődéséért Közalapítvány alapító okiratának II. „A közalapítvány célja, időtartama” fejezete alá tartozó szövegrész hatályát veszti és helyébe a következő szöveg lép:

„A Közalapítvány célja: Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbi közfeladatok ellátásának folyamatos biztosítása érdekében hozza létre a Közalapítványt:

- Pécel Város területén az épített és természeti környezet védelme,
- csapadékvíz-elvezetés
- a lakosság önszerveződő közösségei tevékenységének támogatása

- Támogatja továbbá az olyan önkormányzati beruházásokat, amelyek a település csatornázásával, ivóvízellátásával, a hulladékgyűjtéssel, tárolással és feldolgozással, a külszíni vízvezetéssel, az energia-felhasználás racionalizálásával függenek össze és segíti az intézmények épületeinek megfelelő színvonalon tartását.
- Segíti az önkormányzatok által szociálisan preferált, hátrányos helyzetű társadalmi csoportok problémáinak megoldását célzó önkormányzati feladatok ellátását.

A Közalapítvány tevékenységei az alábbiak:

- szociális tevékenység, családsegítés, időskorúak gondozása
- kulturális tevékenység
- természetvédelem, állatvédelem
- környezetvédelem
- hátrányos helyzetű csoportok társadalmi egyenlőségének elősegítése
- a magyarországi nemzeti-, és etnikai kisebbségekkel, valamint a határon túli magyarsággal kapcsolatos tevékenység
- sport, a munkaviszonyban és a polgári jogviszony keretében megbízás alapján folytatott sporttevékenység kivételével
- euroatlanti integráció elősegítése
- ár-, és belvízvédelem ellátásához kapcsolódó tevékenység
- a közforgalom számára megnyitott út, híd alagút fejlesztéséhez, fenntartásához és üzemeltetéshez kapcsolódó tevékenység

A közalapítvány határozatlan időtartamra jön létre.”

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert az alapító okirat módosítására.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2015. július 03.

208/2015. (VI. 25.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a jelen határozat keltének napjával úgy határoz, hogy kiegészíti a Pécel Fejlődéséért Közalapítvány alapító okiratának II. „Csatlakozás a közalapítványhoz” fejezete szövegrészt a következő szöveggel:

„A csatlakozás elfogadásával a csatlakozó alapítói jogok gyakorlóivá válik. A csatlakozó köteles minimum 100.000 Ft, azaz egyszázezer forint vagyoni hozzájárulást teljesíteni a csatlakozását elfogadó kuratóriumi döntést és a döntésről szóló írásbeli értesítést követő nyolc napon belül a közalapítvány részére, a közalapítvány céljainak megvalósítása érdekében. A csatlakozó vagyoni hozzájárulásának meg nem fizetése esetén a kuratóriumnak a csatlakozás elfogadásáról szóló határozata hatályát veszti, amelyről a vagyoni hozzájárulás teljesítésére nyitva álló határidő eredménytelen elteltét követő nyolc napon belül a csatlakozni szándékozót írásban értesíteni kell.

A csatlakozás elfogadásáról és a csatlakozó vagyoni hozzájárulásának teljesítéséről a kuratórium írásban köteles, annak megtörténtét követő 8 (nyolc) napon belül az alapítót. A csatlakozás elfogadását követően az alapító okiratban a csatlakozó nevét, lakcímét fel kell tüntetni, emiatt az alapító okiratot módosítani kell és a nyilvántartó bíróságnak is be kell jelenteni a változásokat, annak megtörténtét követő 60 napon belül.”

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert az alapító okirat módosítására.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester
 Határidő: 2015. július 03.

209/2015. (VI. 25.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a jelen határozat keltének napjával úgy határoz, hogy kiegészíti a Pécel Fejlődéséért Közalapítvány alapító okiratának VI. „A közalapítvány működése” fejezete alá tartozó 6.2.1. ponttal jelölt szövegrészt az alábbi szöveggel:

„A kuratórium tagjai és titkára – évente egy alkalommal- tiszteletdíjra jogosultak az Alapító külön döntése alapján. A kuratórium tagjai a közalapítvány vezető tisztségviselői.

- Vezető tisztségviselő az a nagykorú személy lehet, akinek cselekvőképességét a tevékenysége ellátásához szükséges körben nem korlátozták.

- Ha a vezető tisztségviselő jogi személy, a jogi személy köteles kijelölni azt a természetes személyt, aki a vezető tisztségviselői feladatokat nevében ellátja. A vezető tisztségviselőkre vonatkozó szabályokat a kijelölt személyre is alkalmazni kell.

- A vezető tisztségviselő ügyvezetési feladatait személyesen köteles ellátni.

- Nem lehet vezető tisztségviselő az, akit bűncselekmény elkövetése miatt jogerősen szabadságvesztés büntetésre ítélték, amíg a büntetett előlethez fűződő hátrányos következmények alól nem mentesült.

- Nem lehet vezető tisztségviselő az, akit e foglalkozástól jogerősen eltiltottak. Akit valamely foglalkozástól jogerős bírói ítélettel eltiltottak, az eltiltás hatálya alatt az ítéletben megjelölt tevékenységet folytató jogi személy vezető tisztségviselője nem lehet.

- Az eltiltást kimondó határozatban megszabott időtartamig nem lehet vezető tisztségviselő az, akit eltiltottak a vezető tisztségviselői tevékenységtől.

Az alapítvány kedvezményezettje és annak közeli hozzátartozója nem lehet a kuratórium tagja. Az alapító okirat eltérő rendelkezése semmis. Az alapító és közeli hozzátartozói nem lehetnek többségben a kuratóriumban. Az alapító okirat eltérő rendelkezése semmis.”

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert az alapító okirat módosítására.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester
 Határidő: 2015. július 03.

210/2015. (VI. 25.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a jelen határozat keltének napjával úgy határoz, hogy a Pécel Fejlődéséért Közalapítvány alapító okiratának VI. „A közalapítvány működése” fejezete alá tartozó 6.2.2. ponttal jelölt szövegrész hatályát veszti és helyébe a következő szöveg lép:

„6.2.2. A kuratórium szükség szerinti gyakorisággal, de évente legalább kétszer ülésezik. Az ülést az elnök kezdeményezésére a titkár hívja össze.

A kuratórium üléseit a napirend, az időpont és a helyszín megjelölésével írásban úgy kell összehívni, hogy meghívót és a napirendekkel kapcsolatos iratokat az érintett tagok a kitűzött időpont előtt legalább 8 nappal korábban megkapják. A meghívónak – amelyet az Alapítvány székhelyén elhelyezett hirdetőtáblán is ki kell függeszteni – tartalmaznia kell az ülés helyét, idejét, a napirendre vonatkozó javaslatot. A meghívóhoz mellékelni kell a javasolt napirendi pontok írásbeli előterjesztését.

A kuratórium testületi szerv, amely a jogait nyilvános ülésen gyakorolja, a nyilvánosság indokolt

esetben, jogszabály által speciális védelem alá tartozó jogok védelme érdekében (személyiségi jog védelme, adatvédelem, üzleti titok megőrzése, stb.) kizárható a kuratórium egyedi határozatával. A zárt ülésről a kuratórium az egyes napirendi pontok elfogadásával egy időben egyszerű szótöbbséggel határoz.

A fentiekén túl bármely kuratóriumi tag kérheti kuratóriumi ülés összehívását a cél és az ok megjelölésével. Ilyen kérelem esetén a kuratórium elnöke köteles a kérelem beérkezésétől számított nyolc napon belül intézkedni az ülés összehívásáról. Ha ennek a kötelezettségének a kuratórium elnöke nem tesz eleget, a kuratórium ülését a kérelmet előterjesztő tag is összehívhatja.

A határozat meghozatalakor nem szavazhat az,

- a) akit a határozat kötelezettség vagy felelősség alól mentesít vagy a jogi személy terhére másfajta előnyben részesít;
- b) akivel a határozat szerint szerződést kell kötni;
- c) aki ellen a határozat alapján pert kell indítani;
- d) akinek olyan hozzátartozója érdekelt a döntésben, aki a jogi személynek nem tagja vagy alapítója;
- e) aki a döntésben érdekelt más szervezettel többségi befolyáson alapuló kapcsolatban áll; vagy
- f) aki egyébként személyesen érdekelt a döntésben.

A kuratóriumi ülés határozatképes, ha azon a kuratórium tagjainak többsége, azaz legalább három (3) tag jelen van. A kuratórium ülésén valamennyi tagnak egy (1) szavazata van.

A döntéshozatal általában egyszerű szótöbbséggel történik. Minősített kétharmados szótöbbségű szavazatra van szükség a Közalapítvány Szervezeti és Működési Szabályzatának, egyéb szabályzatának és az éves alapítványi beszámolóknak az elfogadásához, továbbá az éves szinten a Közalapítvány működési költségeinek fedezésére szolgáló közalapítványi források támogatására szolgáló keretösszeg felosztásáról történő döntéshez.

A kuratórium ülésein született döntésekről 8 napon belül írásos jegyzőkönyvet kell készíteni, amelyért az elnök és a titkár együttesen felel. A jegyzőkönyvet a kuratórium ülését követő 15 napon belül minden kuratóriumi tagnak meg kell küldeni. A jegyzőkönyvekben fel kell tüntetni a kuratórium döntését, időpontját és hatályát, illetve a döntést támogatók és ellenzők számarányát, amennyiben lehetséges személyükre való utalással.

A kuratórium elnökét távollétében az általa írásban meghatalmazott tag, ennek hiányában a kuratórium jelenlévő tagjai által kijelölt tag helyettesíti. A kuratórium gondoskodik az Alapítvány céljainak megfelelő működéséről, biztosítja az alapítványi vagyon gondos kezelését.

A kuratórium elnökének feladatköre:

- a) a közalapítvány önálló képviselője,
- b) a közalapítvány bankszámlája feletti rendelkezés,
- c) a kuratóriumi ülés előkészítése, összehívása és levezetése.

A kuratórium elnökét akadályoztatása, távolléte esetén az általa konkrét eseti ügyre adott meghatalmazással egy másik kuratóriumi tag helyettesítheti.”

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert az alapító okirat módosítására.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester
Határidő: 2015. július 03.

211/2015. (VI. 25.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a jelen határozat keltének napjával úgy határoz, hogy a Pécel Fejlődéséért Közalapítvány alapító okiratának VI. „A közalapítvány működése” fejezete alá tartozó 6.2.4. ponttal jelölt szövegrész hatályát veszti és helyébe a következő szövegrész lép:

„6.2.4. A kuratórium gondoskodik a szervezet működésének, szolgáltatásai igénybevételi módjának, beszámolóí közlésének nyilvánosságáról, továbbá a pályázati feltételek meghirdetése és a megítélt támogatások minél teljesebb körű nyilvánosságának biztosításáról.

A kuratórium köteles a Közalapítvány működéséről az Alapítónak legalább évente egyszer beszámolni és gazdálkodásának legfontosabb adatait nyilvánosságra hozni.

Az éves beszámolóba bárki betekinhet, abból saját költségére másolatot készíthet.

A kuratórium a Közalapítvány gazdálkodását érintő minden lényegi kérdésről, valamint a kuratórium határozatairól köteles az Alapítót tájékoztatni. A kuratórium javaslatot tehet az Alapítónak a kuratóriumi tag visszahívására, az alapító okirat módosítására.”

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert az alapító okirat módosítására.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester
Határidő: 2015. július 03.

212/2015. (VI. 25.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a jelen határozat keltének napjával úgy határoz, hogy a Pécel Fejlődéséért Közalapítvány alapító okiratának VI. „A közalapítvány működése” fejezete alá tartozó 6.2.5. ponttal jelölt szövegrész hatályát veszti és helyébe a következő szöveg lép:

„6.2.5. A kuratórium a célszerű támogatásokkal kapcsolatos döntéseiről az érdekelteket írásban, postai úton ajánlott levélben értesíti, illetve személyes megkeresés esetében kimutatható módon azonnal átadja részére a döntést tartalmazó határozatot. A kuratórium a célszerű támogatásokkal kapcsolatos döntéseit tartalmazó határozatát a helyben szokásos módon hozza nyilvánosságra. Az értesítésre és a nyilvánosságra hozatalra a pályázati eljárásokat lezáró döntés meghozatalát követő 60 napon belül kerül sor. A kuratórium ugyanilyen módon hozza nyilvánosságra az éves beszámolóját.”

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert az alapító okirat módosítására.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester
Határidő: 2015. július 03.

213/2015. (VI. 25.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a jelen határozat keltének napjával úgy határoz, hogy a Pécel Fejlődéséért Közalapítvány alapító okiratának VI. „A közalapítvány működése” fejezete alá tartozó 6.2.6. ponttal jelölt szövegrész hatályát veszti és helyébe a következő szövegrész lép:

„6.2.6. A kuratórium titkára olyan nyilvántartást vezet, amelyből a kuratórium döntéseinek tartalma,

időpontja és hatálya, illetve a döntést támogatók és ellenzők számaránya és személye megállapítható. A nyilvántartás tartalmazza a kuratórium ügydöntő határozatainak sorszámát, amelyet évenként kell kezdeni, a határozat napjának dátumát és a döntést teljes terjedelemben. A nyilvántartás mellékletét a jegyzőkönyv képezi.

A Közalapítvány iratait a Péceli Polgármesteri Hivatalban kijelölt helyen kell tartani. Az iratokba a Polgármesteri Hivatal ügyfélszolgálati idejében bárki betekinthez, akár személyes megkeresés, akár előzetes bejelentkezés után. Az iratokba való betekintés iránti igényt (kérelmet) írásban kell a kuratórium elnöke részére megküldeni. A betekintést a kuratórium titkára intézi. A betekintés lehetőségét megtagadni nem lehet, esetleges akadályoztatás esetén 15 napon belül későbbi alkalmas időpontot kell a fél részére biztosítani. Az iratbetekintés alatt a kuratóriumi titkár végig jelen van és biztosítja az iratok biztonságát. A kuratórium elnöke köteles az iratbetekintésről külön nyilvántartást vezetni, amelyből megállapítható a kérelmező neve, a kért irat megnevezése, a kérelem és teljesítésének ideje.

A kuratórium elnöke köteles bármely jogszabály által felhatalmazott szerv vagy személy által kért iratbetekintést haladéktalanul, egyéb esetekben az iratbetekintést kérővel történt megállapodás szerinti határidőben, illetve jogszabály vagy hatósági határozat által előírt határidőben teljesíteni.

A Közalapítvány a 6.2.5. pontban foglaltak szerint biztosítja a szolgáltatásai igénybevétele módjának nyilvánosságra hozatalát, valamint a saját működésének nyilvánosságát.”

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert az alapító okirat módosítására.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester
Határidő: 2015. július 03.

214/2015. (VI. 25.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a jelen határozat keltének napjával úgy határoz, hogy a Pécel Fejlődéséért Közalapítvány alapító okiratának VII. „A közalapítvány képviselője” fejezete alá tartozó szövegrész hatályát veszti és helyébe a következő szövegrész lép:

„A Közalapítványt a kuratórium elnöke önállóan képviseli.”

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert az alapító okirat módosítására.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester
Határidő: 2015. július 03.

215/2015. (VI. 25.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a jelen határozat keltének napjával úgy határoz, hogy a Pécel Fejlődéséért Közalapítvány alapító okiratának IX. „A közcélú adománygyűjtés és a gazdálkodás általános szabályai” fejezete alá tartozó 9.8. ponttal jelölt szövegrész hatályát veszti és helyébe a következő szövegrész lép:

„9.8. A közalapítvány váltót, illetve más hitelviszonyt megtestesítő értékpapírt nem bocsáthat ki, tevékenységét veszélyeztető mértékű hitelt nem vehet fel, az államháztartás alrendszerétől kapott támogatást hitel fedezetével, illetve hitel törlesztésére nem használhatja fel.”

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert az alapító okirat módosítására.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester
Határidő: 2015. július 03.

216/2015. (VI. 25.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a jelen határozat keltének napjával úgy határoz, hogy a Pécel Fejlődéséért Közalapítvány alapító okiratának IX. „A közcélú adománygyűjtés és a gazdálkodás általános szabályai” fejezete alá tartozó 9.13. ponttal jelölt szövegrész hatályát veszti és helyébe a következő szövegrész lép:

„9.13. Az előző bekezdésben foglaltak szerint igénybe vehető támogatási lehetőségeket, azok mértékét és feltételeit a helyben szokásos módon nyilvánosságra kell hozni. A közalapítvány által nyújtott cél szerinti juttatások bárki által megismerhetők.”

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert az alapító okirat módosítására.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester
Határidő: 2015. július 03.

217/2015. (VI. 25.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a jelen határozat keltének napjával úgy határoz, hogy a Pécel Fejlődéséért Közalapítvány alapító okiratának X. „A nyilvántartás, beszámolási szabályok” fejezete alá tartozó 10.1. ponttal jelölt szövegrész hatályát veszti és helyébe a következő szövegrész lép:

„10.1. A közalapítvány a cél szerinti tevékenységéből, illetve vállalkozási tevékenységéből származó bevételeit és ráfordításait elkülönítetten kell nyilvántartani.

A közalapítvány bevételei:

- a) az alapítótól, a csatlakozótól, az államháztartás alrendszereitől vagy más adományozótól a közalapítvány céljára vagy működési költségei fedezésére kapott támogatás, illetve adomány;
- b) a közalapítvány cél szerinti tevékenysége folytatásából származó, ahhoz közvetlenül kapcsolódó bevétel;
- c) az egyéb cél szerinti tevékenység folytatásából származó, ahhoz közvetlenül kapcsolódó bevétel;
- d) a szervezet eszközeinek befektetéséből származó bevétel;
- e) a tagdíj;
- f) egyéb, más jogszabályokban meghatározott bevétel;
- g) a vállalkozási tevékenységből származó bevétel.

A közalapítvány költségei:

- a) a cél szerinti tevékenység érdekében felmerült közvetlen költségek (ráfordítások, kiadások);
- b) az egyéb cél szerinti tevékenység érdekében felmerült közvetlen költségek (ráfordítások, kiadások);
- c) a vállalkozási tevékenység érdekében felmerült közvetlen költségek (ráfordítások, kiadások);
- d) az egyéb vállalkozási tevékenység érdekében felmerült közvetett költségek (ráfordítások, kiadások), amelyeket bevételarányosan kell megosztani.”

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert az alapító okirat módosítására.

Felelős: Szöllösi Ferenc polgármester
 Határidő: 2015. július 03.

218/2015. (VI. 25.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a jelen határozat keltének napjával úgy határoz, hogy a Pécel Fejlődéséért Közalapítvány alapító okiratának XI. „A közalapítvány szervezetek felügyelete, gazdálkodásának ellenőrzése” fejezete alá tartozó szövegrész hatályát veszti.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert az alapító okirat módosítására.

Felelős: Szöllösi Ferenc polgármester
 Határidő: 2015. július 03.

219/2015. (VI. 25.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a jelen határozat keltének napjával úgy határoz, hogy a Pécel Fejlődéséért Közalapítvány alapító okiratának XII. „Nyilvántartási szabályok” fejezete alá tartozó 12.1. ponttal jelölt szövegrész hatályát veszti és helyébe a következő szövegrész lép:

„12.1. A közalapítvány kuratóriuma gondoskodik:

- a.) olyan nyilvántartás vezetéséről, amelyből a kuratórium döntésének tartalma, időpontja és hatálya, illetve a döntést támogatók és ellenzők számaránya (ha lehetséges személye) megállapítható,
- b) a kuratórium döntéseit az érintettekkel írásban közlési, illetve a döntéseket az alapítvány székhelyén kifüggeszti 30 napig, utána azokba előzetes bejelentkezés alapján az alapítvány székhelyén bárki betekinhet, a személyiségi jogok és az adatvédelmi szabályok figyelembevételével.
- c) a közalapítvány működésével kapcsolatosan keletkezett iratokba való betekintés rendjéről. Azokba előzetes bejelentkezés alapján a közalapítvány székhelyén bárki betekinhet, a személyiségi jogok és az adatvédelmi szabályok figyelembevételével)
- d) a közalapítvány működésének, szolgáltatásai igénybevételi módjának, beszámoló közlésének nyilvánosságáról. Azokat a helyben szokásos módon közzéteszi.”

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert az alapító okirat módosítására.

Felelős: Szöllösi Ferenc polgármester
 Határidő: 2015. július 03.

220/2015. (VI. 25.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a jelen határozat keltének napjával úgy határoz, hogy a Pécel Fejlődéséért Közalapítvány alapító okiratának XIV. „A közalapítvány megszűnése, a jogutód nélkül megszűnő közalapítvány vagyona” fejezete alá tartozó 14.4. ponttal jelölt szövegrész hatályát veszti és helyébe a következő szövegrész lép:

„14.4. A közalapítvány megszűnése esetén az Alapító köteles a megszűnt közalapítvány vagyonát – a hitelezők kielégítése után – a megszűnt közalapítvány céljához hasonló célra fordítani, és erről a nyilvánosságot megfelelően tájékoztatni. E kötelezettsége teljesítése során az alapító a megszűnt közalapítvány jogi személyiséggel rendelkező szervezeti egységét saját alapítású költségvetési szervvé alakíthatja át a költségvetési szerv alapítására vonatkozó szabályok megfelelő alkalmazásával. Ennek

során azonban gondoskodnia kell annak a jogszabálynak a kiadásáról, amely tartalmazza a jogutódlással kapcsolatos és mindazon rendelkezéseket, amelyek a közalapítvány bírósági nyilvántartásból való törlésének napjával azonos fordulónapon az érintett jogi személy további működésének folyamatosságát megfelelően biztosítják."

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert az alapító okirat módosítására.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester
Határidő: 2015. július 03.

221/2015. (VI. 25.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a jelen határozat keltének napjával úgy határoz, hogy a Pécel Fejlődéséért Közalapítvány alapító okiratának XIV. „A közalapítvány megszűnése, a jogutód nélkül megszűnő közalapítvány vagyona" fejezete az alábbi pontokkal egészül ki:

„14.5. Ha az alapítvány (közalapítvány) céljainak hatékonyabb megvalósítását, feladatainak további ellátását az állami alapító – az alapítvány (közalapítvány) megszüntetésére irányuló kérelemben – megjelölt költségvetési szerv útján kívánja ellátni, eltérő alapítói rendelkezés hiányában e költségvetési szerv az alapítvány (közalapítvány) mindazon vagyoni és személyes jogainak, továbbá kötelezettségeinek jogutódjává válik, amelyeket költségvetési szerv megszerezhet, illetve amely költségvetési szervet terhelhet. A költségvetési szerv által meg nem szerezhető jogok és kötelezettségek jogutódja az állam. Az alapítvánnyal (közalapítvánnyal) szembeni követelések nem járnak le a folyamatban levő eljárásokban az alapítvány (közalapítvány) helyébe a költségvetési szerv lép.

A fenti rendelkezést a helyi önkormányzat (képviselő-testülete) által államháztartáson kívüli alapítóval közösen létrehozott alapítványokra is alkalmazni kell, ha az ilyen alapítványok alapítói az alapítvány megszüntetését – az érintett alapítvány hozzájárulásával – közösen kérik.

14.6 Az állami alapító által alapított alapítványt (közalapítványt) továbbá az állami alapító által államháztartáson kívüli alapítóval közösen alapított alapítványt (közalapítványt) az alapítók kérelmére a bíróság – nemperes eljárásban – akkor is megszünteti, ha azt az alapítók arra hivatkozással kérik, hogy az alapítvány, közalapítvány céljainak megvalósítása, feladatának további ellátása központi költségvetési szerv, legalább többségi állami tulajdonban álló közhasznú nonprofit gazdasági társaság, illetve egyéb közfeladatot ellátó szervezet által hatékonyabban megvalósítható. Ez esetben a megszünt alapítvány, közalapítvány vagyont – cél szerinti feladatainak további ellátása érdekében – az állami alapító a megszüntetési kérelemben megjelölt központi költségvetési szerv, többségi állami tulajdonban álló közhasznú nonprofit gazdasági társaság, illetve egyéb közfeladatot ellátó szervezet rendelkezésére bocsátja (nonprofit gazdasági társaság esetében apportként).

14.7. Ha az alapítvány (közalapítvány) céljainak hatékonyabb megvalósítását, feladatainak további ellátását az állami alapító – az alapítvány (közalapítvány) megszüntetésére irányuló kérelemben – megjelölt költségvetési szerv útján kívánja ellátni, eltérő alapítói rendelkezés hiányában e költségvetési szerv az alapítvány (közalapítvány) mindazon vagyoni és személyes jogainak, továbbá kötelezettségeinek jogutódjává válik, amelyeket költségvetési szerv megszerezhet, illetve amely költségvetési szervet terhelhet. A költségvetési szerv által meg nem szerezhető jogok és kötelezettségek jogutódja az állam. Az alapítvánnyal (közalapítvánnyal) szembeni követelések nem járnak le a folyamatban levő eljárásokban az alapítvány (közalapítvány) helyébe a költségvetési szerv lép.

14.8. A 14.7. pontban foglalt esetben a törvényszék az alapítvány (közalapítvány) megszüntetéséről szóló végzésével egyidejűleg az alapítványt (közalapítványt) a bírósági nyilvántartásból is törli. E tény, valamint a (6a) bekezdés szerinti jogutód költségvetési szerv, illetve az állam képviselőjét ellátó szerv megjelölését az állami alapító hivatalos közleményben köteles nyilvánosságra hozni.”

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert az alapító okirat módosítására.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester
Határidő: 2015. július 03.

222/2015. (VI. 25.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a jelen határozat keltének napjával úgy határoz, hogy a Pécel Fejlődéséért Közalapítvány alapító okiratának XV. „Záró rendelkezések” fejezete alá tartozó szövegrész hatályát veszti és helyébe a következő szöveg lép:

„15.1. Az Alapító képviselőjét a Közalapítvány tekintetében Pécel Város Önkormányzat polgármestere látja el és gyakorolja- az Alapító Okirat módosításának kivételével- az alapítót megillető jogosítványokat.

15.2. A szervezet megszüntét követő három évig nem lehet más közhasznú szervezet vezető tisztségviselője az a személy, aki olyan közhasznú szervezetnél töltött be – annak megszüntét megelőző két évben legalább egy évig –

a) amely jogutód nélkül szűnt meg úgy, hogy az állami adó- és vámhatóságnál nyilvántartott adó- és vámtartozását nem egyenlítette ki,

b) amellyel szemben az állami adó- és vámhatóság jelentős összegű adóhiányt tárt fel,

c) amelynek adószámát az állami adó- és vámhatóság az adózás rendjéről szóló törvény szerint felfüggesztette, illetőleg törölte.

15.3. A vezető tisztségviselő, illetve az ennek jelölt személy köteles valamennyi érintett közhasznú szervezetet előzetesen tájékoztatni arról, hogy ilyen tisztséget egyidejűleg más közhasznú szervezetnél is betölt.

15.4. A Közalapítvány megszűnése esetén a Közalapítvány vagyona az Alapító illeti meg, s azt a Közalapítvány céljaihoz hasonló célokra kell fordítani, amiről a nyilvánosságot tájékoztatni kell.

15.5. A Közalapítvány – célja megvalósítása érdekében – együttműködik a hasonló közfeladatot ellátó állami, társadalmi szervezetekkel és alapítványokkal.

15.6. A Közalapítvány alapító okiratát a helyben szokásos módon közzé kell tenni.

15.7. Az Alapítvány közvetlen politikai tevékenységet nem folytat és nem támogat, pártoktól független, azoknak anyagi támogatást nem nyújt és azoktól támogatást nem fogad el, országgyűlési képviselőjelöltet, megyei, fővárosi önkormányzati választáson jelöltet nem állít, és nem támogat.

A jelen alapító okiratban nem szabályozott kérdésekben a 2013. évi V. tv.-nek az alapítványokról szóló rendelkezései az egyéb kapcsolódó jogszabályok irányadóak.

Alulírott alapító igazolom, hogy az alapító okirat egységes szerkezetbe foglalt szövege megfelel a létesítő okirat módosítások alapján hatályos tartalmának.”

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert az alapító okirat módosítására.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester
Határidő: 2015. július 03.

223/2015. (VI. 25.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Pécel Fejlődéséért Közalapítvány alapító okiratát a módosításokkal egységes szerkezetben a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a módosított alapító okiratnak a Budapest Környéki Törvényszékhez mint cégbírósághoz történő benyújtásáról és a helyben szokásos módon történő közzétételéről.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2015. július 25.

K. m. f.

PH.

**Szöllősi Ferenc
polgármester**

**Koncsekné dr. Kovács Ágnes
jegyző**