

Iktatószám: SZ/149/8/2015.

JEGYZŐKÖNYV
PÉCEL VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 2015. JÚLIUS 21-ÉN
MEGTARTOTT RENDKÍVÜLI ÜLÉSÉRŐL

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2015. július 21-én megtartott rendkívüli ülésén.

Az ülés helye: Péceli Polgármesteri Hivatal, Irodaház II. első emeleti tanácsterem
2119 Pécel, Kossuth tér 1.

Jelen vannak: Szöllősi Ferenc polgármester, Fazekas Barna alpolgármester, Podmaniczki József alpolgármester, Berecz Gábor, Karsai András, Kővári Imre, Paszterovics János, Takács Csaba, Zsadányi Zsolt képviselők

(Tóthné Szentandrásy Csilla képviselő igazoltan, Sarlós Imre képviselő igazolatlanul van távol.)

Meghívottak közül jelen vannak: Konksekné dr. Kovács Ágnes jegyző, dr. Szolnoki Imre aljegyző, Szép Tamás könyvvizsgáló, Jeney Erzsébet irodavezető, Kovács Zoltán irodavezető, Rab Tímea mb. irodavezető, Pereg László, a Pécel Kft. ügyvezetője, dr. Vida János, Pécel Város Rendészeti Szolgálatának igazgatója, Besenyei Attila, a Vidám Vízilovak Vízilabda Club Sportegyesület képviselőjében

További jelenlévők: Nagy János és Koch Jenő, a Koch és Társai 96 Kft. képviselőjében, Horváth Anett jegyzői referens, Lehoczkyné Gyetvai Ágnes, a Péceli Hírek munkatársa, Kállai Éva szervezési ügyintéző

(A jelenléti ív a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Jegyzőkönyvvezető: Kállai Éva szervezési ügyintéző

(A kiküldött meghívó a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Szöllősi Ferenc polgármester az ülést 9 óra 05 perckor megnyitja.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Jó reggelt kívánok! Szeretettel köszöntelek benneteket, ezen a rendkívüli testületi ülésen. Köszöntöm a meghívott vendégeket és az önkormányzat dolgozóit. A mai nap folyamán 5 napirendi pontot kell tárgyalni. A Képviselő-testület 9 fővel képviselteti magát, határozatképesek vagyunk. Kérem, a Képviselő-testületet, hogy szavazzunk a napirendi pontok elfogadásáról.

(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

224/2015. (VII. 21.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2015. július 21-i rendkívüli ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Nyilvános ülés keretében:

- Javaslat a Pécel Város helyi építési szabályzatáról szóló 33/2014. (X.10.) önkormányzati rendelet módosítására**

Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

2. **Javaslat a Pécel Üzemeltető Korlátolt Felelősségű Társaság 2015. évi üzleti tervének elfogadására**

Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

3. **Javaslat az uszoda részére helyszín biztosítása tárgyú 318/2014. (X. 9.) Kt. számú határozat módosítására**

Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

4. **Javaslat a Kishársasban elhelyezkedő hulladéklerakóval kapcsolatos döntés meghozatalára**

Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

5. **Javaslat a 02, valamint a 0131 helyrajzi számú telektömb ingatlanjainak belterületbe vonására**

Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

(Az előterjesztések a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

1. napirendi pont

Javaslat a Pécel Város helyi építési szabályzatáról szóló 33/2014. (X.10.) önkormányzati rendelet módosítására

Szöllősi Ferenc polgármester:

Van egy módosító indítvány is, kérem Kovács Zoltán irodavezető urat, hogy ismertesse a módosítást a testülettel. *(A módosító indítvány a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

Kovács Zoltán irodavezető:

Tisztelt Képviselő-testület! A módosításkor a szervezeti szmsz-ben szabályozva volt a HÉSZ módosítással járó partnerségi egyeztetés lebonyolításának kötelezettsége. Azóta ez hatályon kívül került. Mivel lefolytattuk ezt az eljárást, a rendelettervezetnek a preambulum része kiegészülne azzal a szövegrésszel, hogy a "a partnerségi egyeztetés szabályai szerinti partnerek" bevonásával megtörtént az egyeztetés. A rendelettervezet 8 pontból áll. A HÉSZ-ben építménymagasság szó szerepel, ami most épületmagasság szóra lett módosítva, mivel az országos településrendezési és építési követelményekről szóló kormányrendeletnek az előírásai ezt tartalmazzák. A településközpont vegyes övezeti besorolásnál kiegészült azzal, hogy az építési övezet területein intézményi, kereskedelmi szolgáltatási, vendéglátási, szállásjellegű, sport és egyéb, lakóterületet nem zavaró gazdasági funkciók lakófunkcióval vegyesen történő elhelyezésére szolgál. Ez inkább a Topolyos területére vonatkozott, mivel eddig ezzel a funkcióval nem lehetett ellátni a területet. A rendelettervezet erről szól.

Berecz Gábor képviselő:

A sportlétesítmény telepítését a Topolyosban nem tartom jó ötletnek. A júniusi esőzéseknél megfigyeltem a Topolyost, és legalább egy hétig állt ott a víz. Az egy mocsaras rész, vizes terület. Nem tudom, hogyan akarják ott megcsinálni a focipályát vagy az uszodát. Olvastam a másik előterjesztésnél, hogy legalább 20 cm humuszt kell leszedni, kezelni, tárolni és visszarakni. Komoly munkálatokra lesz ott szükség. A fő oka, amiért nem szeretném, hogy ott épüljön uszoda - bár szeretném, ha lenne Pécelen

uszoda – az, hogy a saját ivóvizünket szeretnénk felhasználni, amikor nem olyan rég kellett kutat fúrni ahhoz, hogy legyen ivóvizünk. Nem tartom okos ötletnek, hogy a saját ivóvizünket uszodára pocsékoljuk. Nem sokáig lesz vizünk. Azért kellett ott kutakat fúrni, mert azon a részen már alig volt víz, akkor miből gondoljuk, hogy hosszabb távon el tudjuk vízzel látni? Kétkedem abban, hogy ezzel jól teszünk.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Hozzáértó emberek járták körbe ezt a témát. Sem te, sem én nem vagyunk alkalmasak arra, hogy megítéljük, jó helye lesz-e az uszodának a Topolyosban. Miután szakemberek megvizsgálták, elmondták, hogy igen, jó helye lesz. Egyébiránt, bárhol máshol uszodaépítésre kerül sor, a termőtalajt mindenhol el kell venni és mindenhol vissza kell tenni. Ez sem jelent többletmunkát. Legyen majd a kivitelezőnek a dolga, hogy milyen szinten emeli meg a talajt ott, hogy a belvizes területet alkalmassá tegye arra, hogy uszoda épüljön. Csak egy kérdés, hova?

Berecz Gábor képviselő:

Fentre. Megnézte valaki, hogy ott van-e víz?

Szöllősi Ferenc polgármester:

Termálterület? Ne viccelj! Azt nem tudom, hogy ki nézte meg, mi bizonyosan nem néztük meg, hogy van-e benne víz, de ennek ellenére is az elhelyezkedés szempontjából a legjobb helyen van, a város közepén. A sokat vitatott túloldal elzárását ezzel el tudjuk kerülni. Ez egy önkormányzati terület. Nyugdíjasháznak jó lett volna?

Berecz Gábor képviselő:

Nem értem, hogy akkor miért kellett fúrni kutat?

Szöllősi Ferenc polgármester:

Mert terjeszkedik a város, azért épült oda a víztározó, hogy ellássa ezt a területet.

Podmaniczki József alpolgármester:

Mielőtt belekezdünk még csak gondolati szinten is az uszoda projektbe, az első az volt, hogy az energia- és a közmű kapacitásokat megnéztük, illetve nyilatkoztattuk a vízművet is, hogy elegendő víz áll-e rendelkezésre. Elegendő. Arra mindenki emlékszik, hogy 2011-ben még mi fúrattunk 2 kutat, illetve az a kút, ami ott található a Topolyosban, az le volt állítva, mert magas volt a vastartalma. Ez kapott egy vastalanító berendezést és ez is üzembe lett állítva. Innentől fogva 3 új kút lett beállítva. A vízkapacitás bőven elegendő, hogy kiszolgálja Pécelt, illetve egy leendő uszodát is. Amennyiben bővítené Pécel lakosság száma, ami könnyen elképzelhető, úgy nyilván ki kell elégíteni a további igényeket, de ez így a szolgáltató és a város feladata. Most már az az új felállítás, hogyha bárki szeretne bővíteni, nem lehet úgy bővíteni a várost, hogy nem fognak hozzájárulni a közművek, illetve az infrastruktúra fejlesztéséhez azok a fejlesztő cégek, akiknek ilyen elképzeléseik vannak Pécelen. Nekik erre a forrást biztosítani kell. A humusz réteg letermelése minden kezdődő beruházásnál kötelező. Legyen az iparterület akár a Bartoshegyen, legyen az uszodaprojekt a Topolyosban vagy Kelő lakópark, Csatári lakópark. Mindenhol le kell termelni és biztonságba kell helyezni azért, mert ez a termőtalaj. Annak idején Benkovics Gyula polgármestersége alatt egy óvodát terveztek erre a területre, az szerintem jóval nagyobb lett volna mint az uszoda. Ott is megvolt az a műszaki elképzelés, amivel meg lehet biztonságosan építeni. Van az a műszaki módszer, amivel egy uszodát is meg lehet tervezni, illetve kivitelezni lehet bármilyen talajszerkezetre. A talajszerkezet ismert volt, ezeket az információkat átadtuk a tervezőknek. Ennek tekintetében kell megtervezni az uszodát is.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Amennyiben nincs több kérdés, észrevétel, szavazzunk a rendeletalkotási javaslatról a módosító javaslattal együtt.

(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi rendeletalkotási javaslatot fogadta el:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja Pécel Város Önkormányzata Képviselő-testületének 27/2015. (VII.22.) önkormányzati rendeletét a Pécel Város helyi építési szabályzatáról szóló 33/2014. (X. 10.) önkormányzati rendelet módosításáról.

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Szöllősi Ferenc polgármester:

Szeretném elmondani, hogy 2 fő hiányzik: Tóthné Szentandrassy Csilla jelezte távollétét, Sarlós Imre nem jelezte, hogy miért nem jön.

2. napirendi pont

Javaslat a Pécel Üzemeltető Korlátolt Felelősségű Társaság 2015. évi üzleti tervének elfogadására

Szöllősi Ferenc polgármester:

Amennyiben nincs észrevétel, hozzászólás az előterjesztéshez, kérem, szavazzunk.

(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

225/2015. (VII. 21.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Pécel Üzemeltetési Korlátolt Felelősségű Társaság 2015. évi üzleti tervét a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy döntéséről a Pécel Üzemeltető Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjét értesítse.

Felelős Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2015. július 31.

(A határozat melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)

3. napirendi pont

Javaslat az uszoda részére helyszín biztosítása tárgyú 318/2014. (X. 9.) Kt. számú határozat módosítására

Szöllősi Ferenc polgármester:

Kérdés, észrevétel nincs. Szavazzunk a határozati javaslatról!

(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

226/2015. (VII. 21.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pécel Város Önkormányzat vagyonáról, az egyes vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól szóló 9/2013. (IV.30.)

önkormányzati rendelet 16. § (4) bekezdése alapján úgy határoz, hogy az uszoda részére helyszín biztosítása tárgyú 318/2014. (X.9.) Kt. számú határozatát (a továbbiakban: határozat) az alábbiak szerint módosítja:

A határozat az alábbi szöveggel egészül ki:

"Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pécel Város Önkormányzat vagyonáról, az egyes vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól szóló 9/2013. (IV.30.) önkormányzati rendelet 16. § (4) bekezdése alapján úgy határoz, hogy Pécel Város Önkormányzata tulajdonosi hozzájárulását adja ahhoz, hogy a Vidám Vízilovak Vízilabda Club Sportegyesület a Pécel Város Önkormányzata tulajdonát képező 0376/5 helyrajzi számú ingatlanon (a továbbiakban: ingatlan) uszodaépítési projektet indítson meg. Pécel Város Önkormányzata elvi, előzetes hozzájárulását adja ahhoz, hogy az ingatlanra az igénybe vett adókedvezmény mértékéig 15 évre – a beruházás üzembe helyezését követő 30 napon belül - a Magyar Állam javára jelzálogjog kerüljön bejegyzésre. Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul az ingatlan 15 évre történő sportcélú használatához.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a Vidám Vízilovak Vízilabda Club Sportegyesülettel a tervezett beruházás terveiről, megvalósításáról tárgyalásokat folytasson, azzal kapcsolatban együttműködési megállapodást dolgozzon ki, melyet a tervvel együtt terjesszen a Képviselő-testület elé döntéshozatal céljából."

A határozat többi része változatlan tartalommal hatályban marad.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy döntéséről értesítse a Vidám Vízilovak Vízilabda Club Sportegyesületet.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester
 Határidő: értesítésre: 2015. július 24.,
 az együttműködési megállapodás beterjesztésére: 2015. december 31.

4. napirendi pont

Javaslat a Kishársasban elhelyezkedő hulladéklerakóval kapcsolatos döntés meghozatalára

Szöllősi Ferenc polgármester:

Selyem János úrék jelezték, hogy szeretnének szót kérni. Az előterjesztés nem tartalmazza meghívottként.

Nagy János, a Koch és Társai 96 Kft. képviselője:

Nem tudjuk, sajnos, hogy miről van szó. Szeretnénk először meghallgatni, majd utána szeretnénk hozzászólni.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Felolvasom akkor Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Pécel, Kishársasban elhelyezkedő 0275/6 helyrajzi számú nem veszélyes hulladéklerakó rekultivációjára pályázati eljárást kíván lefolytatni. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a pályázati felhívást dolgozza ki és azt terjessze be a Képviselő-testület 2015. szeptemberi rendes ülésére.

Nagy János, a Koch és Társai 96 Kft. képviselője:

Tisztelt Képviselő-testület! Szeretném önöket tájékoztatni, mert nem tudom mennyire vannak képből azzal a rekultivációval kapcsolatban, amit a társaságunk már majdnem 6 éve végez. A Képviselő-testület márciusban hozott egy döntést, ami arról szólt, hogy a polgármester úr a társaságunkkal április 30-ig kössön új szerződést. Ez a szerződés nem került megkötésre, mi viszont azóta is dolgozunk. Eltelt az április, a május. Társaságunk június 3-án az önkormányzat ügyvédjétől kapott emailen vagy Kovács

Zoltán úrtól, nem tudom, kapott egy teljesen új, 6 oldalas szerződéstervezetet. Erre mi emailben azonnal jeleztük, hogy ez a szerződés számunkra elfogadhatatlan, mert olyan kötelezettségeket ró a társaságra, amit nem kívánunk és nem is tudjuk megvalósítani. Ezek után június 11-én volt egy személyes találkozása az ügyvezetőnknek Kovács Zoltán úrral. Akkor ott 7 pontban rögzítettük, hogy miket szeretnénk, ha tartalmazna egy meghosszabbított együttműködési megállapodás. Az ügyvéd úr által kiküldött együttműködési megállapodásban egy szó nem köszön vissza ebből, tehát maradt minden a régiben. Június 30-án a szerződésünk lejáratának legutolsó napján hívták be Selyem János urat, a jegyző asszony, Kovács Zoltán és az ügyvéd úr egy személyben körülkapták, hogy ezt a szerződést kell aláírni vagy mehetünk. A lényege ez volt a dolognak. Az ügyvezetőnknek erre nem volt meghatalmazása, és ahogy előre jeleztük, ez nekünk nem elfogadható. Szeretnék egy picit azokra a dolgokra kitérni, amit elvégeztünk. Ez a szerződés kifejezetten kötelez bennünket a túlnyúló hulladéktestek vonatkozásában a visszaszedésre, ami óriási költség. Ezt a társaságunk megkezdte és másfél éve jelenleg is csináljuk. Van egy ominózus első hulladéktest is, aminek a telekcserével történő megoldását az önkormányzat magára nézve kötelezőnek elfogadva ezt el is kezdte. Ez azóta is zajlik. Azt nem tudom, hogy hol tart. Az együttműködési megállapodásban ezt a feladatot is a társaságunkra kívánja tolni az önkormányzat a 6. számú pontban. Július 2-án kaptunk polgármester úrtól egy felmondó levélnek tekinthető emailt.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Ez nem felmondó levél, a szerződés lejárt. Ez csak egy emlékeztető, hogy nincs érvényes szerződés.

Nagy János, a Koch és Társai 96 Kft. képviselője:

Ezt értjük, csak nem ezzel váltunk el június 30-án. Ott abban maradtunk, hogy Kovács Zoltán úr és a mi mérnökünk fölveszi a kapcsolatot a KDV-vel a megoldást keresve.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Ugye nem azt kellene tennem, hogy visszamenőleges hatállyal szerződést kellene aláírnom?

Nagy János, a Koch és Társai 96 Kft. képviselője:

Nem.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Jelen pillanatban nincs szerződés. Ahhoz, hogy szerződés legyen, az önkormányzatnak kötelessége pályáztatni. Nem írhatom alá visszamenőlegesen a szerződést. Nem is vállalnám be ennek az ódiomát.

Nagy János, a Koch és Társai 96 Kft. képviselője:

Az, hogy idáig eljutottunk és nincs szerződés, nem csak a mi hibánk. Az április 30-i határidő ügy elment, mint a szél. Mi azt mondtuk, hogy dolgoztunk, tevékenykedtünk. Áprilisban azt kérted, hogy fizessük be az 5 millió Ft-ot, mert ez az egyetlen jogi akadálya annak, hogy a szerződés aláírásra kerüljön. Mi aznap átutaltuk az 5 millió Ft kauciót. A szerződéstervezet tartalmazta, hogy a szemétáthalmazás időszakára a márciusi döntés alapján hozott havi 500.000 Ft-ot nem kell fizetni. Nem is kaptunk 3 hónapig csekket. Most utólag, senkit nem érdekel, hogy mi 3 hónapig dolgoztunk és több ezer köbmétert ismét áthordtunk, átdeponáltunk, megjött, hogy fizessük be a másfél millió Ft-ot. Ezt is megtettük. Egyszerűen azt nem értjük, hogy miért van ez. Miért van, hogy nem úgy alakultak a dolgok? Dolgoztunk, tevékenykedtünk, csináltuk. Ott volt a 2000 m³ darált beton, amit a Penta Kft. beépített a szennyvíztisztítóba. Felajánlottuk, teljesítettük. Erről sem kaptuk meg a teljesítésigazolást. Megértjük a pályázattal kapcsolatban, hogy ez jogilag így van, de ezt a rekultivációt nem lehet befejezni, nem tudom, hogy mi a megoldás, hogy egy átmenti időszakban ezt hogyan lehet folytatni. Megkötött beszállítói szerződések vannak, munka folyik. A szemét átdeponálása az újonnan megszállt 1 éves KDV időből jelentős idő letelt. Folyamatosan csináljuk, nem jött ki azóta senki, nem nézte meg. A meglévő gépeink mellé teherautókat vettünk, önköltségen próbáljuk tartani a tetemes költséget. Csak azt szerettem volna a Képviselő-testület tudomására hozni, hogy mindezek ellenére is mi dolgoztunk, dolgozunk szerződés nélkül is. Most is ott vagyunk, képesek vagyunk és készek vagyunk határidőre befejezni a rekultivációt. A rekultiváció jelenlegi állása durván 90%-os készültségi fokon áll. A felső szint is le van takarva az előírt 2 méteres fedőréteggel. Igazából a még elmaradt munka a felhajtó útnak a megépítése és a vízvezető árkok megépítése. A határidők még tarthatók a KDV határozat vonatkozásában, akár a szemétáthordozás ügyében. Jelentős veszteségek érnek minket e tekintetben.

Csak azt látjuk, hogy az időhúzás volt folyamatosan az önkormányzat részéről. Nem nálunk volt a hiba. Nem tudom, mi volt a hiba. Ha nekünk abba kell hagyni ezt a munkát, akkor nem tudjuk folytatni. 3 darab rekultivációs tervet csináltunk, 1 rekultivációs terv 8-10 millió forintba kerül. Ebből egyet teljesen bizonyíthatóan az önkormányzat hibájából.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Nem az önkormányzat hibájából, hanem a valamikori tanács hibájából. Egy 30 éves történetről beszélünk.

Nagy János, a Koch és Társai 96 Kft. képviselője:

Ezen majd elvitatkozunk. Én nem erre utalok, hanem arra, hogy ez egy lezárt lerekultivált terület volt, amit addig nézegettünk, addig fényképeztünk, jelentgettünk, míg a KDV kitalálta, hogy tegyük át.

Szöllősi Ferenc polgármester:

10 éves papírod van arról, hogy ezt a KDV már akkor kitalálta. Miért akarsz itt vakítani? Senki nem fényképezgetett.

Nagy János, a Koch és Társai 96 Kft. képviselője:

Mi jegyzőkönyvben már átadtuk azt a rekultivált területet, de most nem ez a vita tárgya. Amennyiben ez a dolog leáll, mi megköszönjük az együttműködést, a szerződésünk lejárt, egy korrekt átadást szeretnénk lebonyolítani az önkormányzat felé, és ne az legyen, amit az ügyvéd úr mondott a tárgyaláson, hogy megtömtük a zsebünket és le akarunk lépni, most is itt vagyunk, nem akarunk lelépni, nem tömtük meg a zsebünket minden ellenkező híreszteléssel szemben sem, hanem szeretnénk volna korrektül befejezni a munkát, amennyiben erre április 30-ig egy korrekt együttműködési megállapodás meghosszabbítására lehetőség lett volna, akkor mi ezzel a lehetőséggel éltünk volna és határidőre befejeztük volna a munkát. De nem kívánunk még egy rekultivációs tervet készíteni és nem kívánjuk a beszállítókkal kötött szerződést felmondva 1-2-3-6 hónap után újra neki futni ennek az egész történetnek. Mindenki kifut a határidőből. Mi nem tudunk újra indulni. Mindenképp, ha ez a döntés, akkor az a kérésünk, hogy egy rendes átfogó átadás-átvétellel le szeretnénk vonulni a területről és nem kívánjuk ezt a munkát ilyen módon folytatni. Köszönöm a türelmüket, köszönöm, hogy meghallgattak. Ha kérdésük van, szívesen válaszolok.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Köszönjük szépen a tájékoztatását. Jelen pillanatban van egy helyzet, aminek egyetlen megoldása van, ez a pályázat. Ezt be kell látni. Ez egy jogi hercehurca. Annak az ódiúmat senki nem vállalja fel, én legalábbis nem, hogy ha van itt valaki, aki szeretné aláírni helyettem visszamenőlegesen a szerződést, megteheti, de én ezt biztosan nem fogom megtenni. Az egyetlen megoldás a pályázat marad, hogy ez folytatódhasson. Az, hogy most az elmúlt időszakra, illetve az áthidaló időszakra milyen megoldást találunk arra, hogy törvényesen folytassátok a munkát, ezt ki kell találni.

Nagy János, a Koch és Társai 96 Kft. képviselője:

Nincs arra lehetőség, hogy egy ideiglenesnek nevezhető megállapodással dolgozhassunk?

Szöllősi Ferenc polgármester:

Ezen a héten mindenképp kiderül.

Nagy János, a Koch és Társai 96 Kft. képviselője:

Be kívánjuk fejezni a munkát és nem akarunk lelépni, de nem mindenáron.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Most arról kell döntenünk, hogy a rekultiváció befejezéséhez pályázatot kell kiírni vagy nem. Szerintem ki kell írni, jegyző asszonyék szerint is, az ügyvéd úr szerint is pályázatot kell kiírni. Utána pedig ki kell találni a módját, hogy július 1-től a pályázat elbírálásáig terjedő időszakot hogyan tudjuk áthidalni. Kérem, a testülettől, hogy arról szavazzunk, hogy pályázatot írunk ki a rekultiváció befejezésére, amennyiben nincs több hozzászólás. Kérem, szavazzunk!

(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

227/2015. (VII. 21.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Pécel, Kishársasban elhelyezkedő 0275/6 helyrajzi számú nem veszélyes hulladéklerakó rekultivációjára pályázati eljárást kíván lefolytatni.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a pályázati felhívást dolgozza ki és azt terjessze be a Képviselő-testület 2015. szeptemberi rendes ülésére.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester
Határidő: 2015. szeptember 24.

Szöllősi Ferenc polgármester:

A héten még megoldást fogunk találni erre a problémára és értesíteni fogunk benneteket.

Nagy János, a Koch és Társai 96 Kft. képviselője:

Pályázni nem fogunk, ezt a szerződést nem fogjuk aláírni. Szeretnék majd jegyzőkönyvet kapni erről.

Koncsekné dr. Kovács Ágnes jegyző:

Kint lesz minden az önkormányzat honlapján.

(Nagy János és Koch Jenő, a Koch és Társai 96 Kft. képviselői 9 óra 32 perckor elhagyják az üléstermet.)

5. napirendi pont

Javaslat a 02, valamint a 0131 helyrajzi számú telektömb ingatlanjainak belterületbe vonására

Podmaniczki József alpolgármester:

Megpróbálom röviden ismertetni azt, hogy miért kell most belefogni egy elvi belterületbe vonási eljárásba. Két része van az előterjesztésnek. Az egyik a Bartoshegyi dűlőnek a Hódosi terület feletti része, illetve a 0131-es hrsz-ú telektömb. Mint ismeretes, tudjuk, hogy az Enmech Hungary Bt. bővíteni szándékozik, elköltözik a telephelyéről és megpróbál mindent megtenni annak érdekében, hogy Pécelen maradjanak. Ahhoz, hogy Pécelen maradhassanak a szomszédos területet szeretnék birtokba venni, és hogy ezt a feladatukat elősegítsük, kicsit felgyorsítjuk a folyamatot és elvi döntést kellene hozni annak érdekében, hogy a terület belterületbe vonható legyen. A döntés valószínű július utolsó, illetve augusztus első hetére várható. Ha ez a döntés megszületik, nagyon gyorsan lépni kell. Ahhoz, hogy megelőzzük a bajt és elköltözzenek innen, célszerű megindítani a belterületbe vonást. Ha augusztusban kezdünk ezzel foglalkozni, akkor kezd el a hivatal előkészíteni az ehhez kapcsolódó döntéseket, akkor lesz egy bő hónapos lemaradásunk, így késleltethetjük a beruházást, ami azt eredményezheti az Enmech Hungary részéről, hogy bizonytalanság lépett fel Pécel városában, inkább akkor mennének. Így gyakorlatilag azt jelezzük a fejlesztő felé, hogy Pécel az ő feladatukat, elképzelésüket segíti. A másik, a 0131 hrsz-ú ingatlan kapcsolatban van egy levél, amit az ingatlantulajdonosok írtak az önkormányzat felé. Beszéltem a képviselőjünkkel, Markó László úrral, az a bajuk, hogy ez egy zárványterület a Levendulás, Hősök útja, Pihenő út részen beszorult külterületi rész, amely környezete már belterületbe lett vonva, illetve már be is népesült. Ők is szeretnék kivonni művelési ágból, illetve belterületbe vonni ezt a területet. Annak érdekében, hogy ez megtörténhessen, kellene egy elvi döntést hozni. Nem szeretnénk az elmúlt évtizedek gyakorlatait folytatni, amikor nem vették figyelembe soha az önkormányzati érdeket és gyakorlatilag a beruházók érdekeit tolták az akkori polgármesterek, illetve képviselők. Ezért elő fogunk írni olyan kötelezettségeket a beruházók felé, amelyet teljesíteniük kell. Az egyik legfontosabb, hogy a szerkezeti tervet módosítani kell, illetve telepítési tanulmánytervet kell készíteni. Ez egy több millió forint értékű munkarész lesz. Ez még az ő érdeküket szolgálja majd, illetve

a környező utcákat, illetve csapadékvíz elvezető rendszereket helyre kell állítani, illetve ki kell építeni. Ezen felül kérem fogunk tőlük olyan hozzájárulásokat vízközmű beruházásba, játszótér beruházásba, amely már Pécel egészének az érdekét fogja képviselni. Ez a határozati javaslat is arról szól, hogy a Képviselő-testület támogatja az ő elképzelésüket, ha és amennyiben ők hajlandóak áldozatot vállalni a városért.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Köszönöm szépen. Én még egy kicsit leakadtam az előző napirendi pontnál. Visszatérnék egy kicsit, mielőtt erről szavaznánk. Gyakorlatilag 2010 óta, amióta kapcsolatba kerültünk ezzel a bányás történettel, azóta folyamatosan kényszerpályára állított minket a vállalkozó. Azt kellett elfogadni, amit ők lenyomtak a torkunkon. Gyakorlatilag tönkrement a Kishársasunk. Ennek a javítására ők 5 millió Ft-ot tettek félre, de mondták, hogy most nincs pénzük, egyelőre nem teszik letétbe, majd egyszer saját erőből meg fogják csinálni. Az egyszer, meg a saját erőből megcsinálják, mert ők 5 millió Ft-ból rendbe tudják hozni azt, ami szerintem simán 20 millió Ft-ba kerülne. Ott egy aszfaltút volt mielőtt elkezdődött ez a bányarekultiváció, ami most már már aszfaltnak sem alkalmas. Úgy kezdődött a kapcsolat megromlása, hogy mi ragaszkodtunk ahhoz, hogy legalább ezt a pénzt, amit az alapszerződésük tartalmaz, helyezték letétbe. Az, hogy mit szállítanak ki a bányába, kértünk egy KDV-s ellenőrzést 2011-ben. Meg volt hirdetve a közös bejárás 9 órára, mire 9 órára kimentünk, a KDV lefolytatta az eljárást, rendelkezésséget nem tapasztalt, lezárta a jegyzőkönyvet. Most annyi változott, hogy holnap 10 órára kell bemennem a KDV-be, ahol erre a mostani problémára megoldást próbálunk találni. Mindenki látja, hogy hány autó jár oda. Az volt az utolsó kérésük, ami kivágta a biztosítékot, hogy június 30-ig kellett volna befejezni a rekultivációt. Leírták, hogy ennyi idő alatt nem tudják és 2018 júniusáig hosszabbítsuk meg. Nem fogjuk meghosszabbítani. Ellenőrizetlenül, mert azt nem viselték el, hogy megnézzük milyen rakományt szállítanak ki. A legutóbb, amit láttam, mert kint voltam a Kishársasban, 2 teherautónyi hungarocellt vittek ki. Ez nem a rekultivációs anyagok közé tartozik. Ennek előbb-utóbb véget kell vetni. Meg fogjuk pályáztatni, és aki a legjobb feltételekkel pályázik, mert lennének pályázók, bár ezt most nem tudom megmondani, hogy hányan lesznek, de lesznek olyanok, akik akár a mostani bontások következtében inert anyaggal meg tudják tölteni. Mindenképp a pályázat tartalmazni fogja az ellenőrzés lehetőségét. Jelen pillanatban ez a szerződés nem tartalmazta, és eddig egyik szerződés sem tartalmazta. Nem is értem, mert alapfeltétel, hogy miután ott hagynak valamit ők elvonulnak és a felelősség most is a miénk és ezután is a miénk marad. Az ellenőrzés hiányára mutat az is, hogy ilyen mennyiségű hulladéktest túlrakás van. Ez a 80-as években történt, akkor került oda a kommunális hulladék. Akkor sem ellenőrizte senki. Az, hogy ők ártatlan bányások és mindenről az önkormányzat tehet, az azért nem teljesen így van.

Podmaniczki József alpolgármester:

Nem akartam az előbb belefolyani egy parttalan vitába. Azt tudni kell, hogy az áprilisi testületi ülésen a Képviselő-testület kimondta az akaratát, és kértük a városnak járó jussot, a havi bérleti díjat, illetve az 5 millió forintot. Oszlassuk el a tévhitet, az az 5 millió Ft nem arra szolgál, hogy majd az önkormányzat megépíti belőle az utat. Nekik szerződésben vállalt kötelezettségük az út állapotának folyamatos jó állapotban tartása. Az 5 millió forint az önkormányzatnak egy biztonsági tartalék arra az esetre, ha beütne a vis maior helyzet, ha a vállalkozó nem tud jótállni és nekünk kell valamilyen szinten rendbe tenni az utat. Két olyan dolog van, ami mellett nem tudok elmenni. Nagy János úr két törvénytelenre próbálta rábírnai a polgármester urat az elmúlt néhány percben. Az egyik, hogy a Képviselő-testület döntése ellenében módosítsa a szerződés javaslatot. Valamint azt szerették volna, hogy visszamenőleg legyen aláírva a szerződés. Valamikor volt erre gyakorlat a városban, de erre így egy testületi ülésen kapacitálni egy városvezetőt, ez már feszegeti a törvényesség határát. Az, hogy ki miatt nem lett aláírva a szerződés, nagyon jól tudták ők is, hogy mit fogadott el a Képviselő-testület. Megkapták ők is időben, levélben. Azt is furcsának tartom, hogy egy időszakban az ügyvezető képviseli a céget, máskor pedig a tulajdonosi kör. Amellett teszem le a voksomat, hogy versenyeztessük meg, ahogy a törvények előírják, és majd kiderül, hogy ki fogja a továbbiakban a munkát végezni.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Holnap majd a KDV-ben zajló beszélgetésnél kiderül, hogy mit tudunk ezzel a történettel kezdeni. Komoly kapcsolatokat lehet felfedezni a háttérben, mert egyébként büntetés nélkül, amit itt műveltek ebben a bányában azt nem lehetett volna megcsinálni sehol.

Berecz Gábor képviselő:

Az utat meg fogjuk velük csináltatni? Vagy azzal mi lesz?

Szöllősi Ferenc polgármester:

A szerződés lejárt, de nekik június 30-ig az utat meg kellett volna csinálni a rekultivációval együtt. Ők még 3 évre szeretnék volna meghosszabbítani a szerződést, ami nem jó üzlet. Ez nekik ráfizetés. Nem véletlen az sem, hogy két tulajdonosú kft. végzi a munkát. Térjünk vissza az eredeti napirendi ponthoz! Ha nincs kérdés, észrevétel, kérem, szavazzunk két határozati javaslatról külön-külön. Szavazzunk az első határozati javaslatról!

(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

228/2015. (VII. 21.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy belterületbe vonja a Bartos Dűlő Polgárjogi Társaság tulajdonában álló péceli 02/195; 02/196; 02/197; 02/198; 02/199; 02/200; 02/201; 02/202; 02/203; 02/204; 02/205; 02/206; 02/207; 02/208; 02/209; 02/210; 02/211; 02/212; 02/238; 02/239; 02/240; 02/241; 02/242; 02/243; 02/244 helyrajzi számú földrészleteket, amennyiben az Enmech Hungary Bt. a megnevezett helyrajzi számú földrészleteken építteti meg új telephelyét.

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárulását adja a tervezett beruházással érintett területen elhelyezkedő 02/246, valamint a 02/206 helyrajzi számú önkormányzati tulajdonú utak telekalakításához és belterületbe csatolásához, amennyiben a nevezett helyrajzi számú területeken valósul meg az Enmech Hungary Bt. beruházása.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy döntéséről értesítse az Enmech Hungary Bt. vezetését és a Bartos Dűlő Polgárjogi Társaságot.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester
Határidő: 2015. július 24.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Szavazzunk a II. határozati javaslatról!

(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

229/2015. (VII. 21.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy elvi hozzájárulását adja a péceli 0131 helyrajzi számú telektömb ingatlanjainak belterületbe vonásához. A településrendezési eszközök módosításával kapcsolatos végleges döntését a telektömb tulajdonosai által, a területre készített telepítési tanulmányterv megtárgyalása után hozza meg a Képviselő-testület.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a telepítési tanulmánytervet, annak elkészülte után terjessze a Képviselő-testület elé döntéshozatal céljából.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy döntéséről értesítse a 0131 helyrajzi számú telektömbben fekvő földrészletek tulajdonosait.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester
Határidő: értesítésre: 2015. július 24.
a tanulmányterv beterjesztésére: 2015. december 31.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Köszönöm, hogy időt szakítottatok erre a mai testületi ülésre. Mindenkinek jó pihenést, jó nyaralást kívánok. Hétféjétől következik 2 hét igazgatási szünet. Csak anyakönyvi ügyelet lesz a hivatalban. Én nem megyek sehova, elérhető vagyok. Mindenkinek jó nyaralást kívánok.

A polgármester 9 óra 47 perckor bezárta az ülést.

K. m. f.

PH.

**Szöllősi Ferenc
polgármester**

**Koncsekné dr. Kovács Ágnes
jegyző**