

Iktatószám: SZ/29/2/2014.

**JEGYZŐKÖNYV**

**PÉCEL VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 2014. JANUÁR 30-ÁN  
MEGTARTOTT RENDES ÜLÉSÉRŐL**

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2014. január 30-án megtartott rendes nyílt ülésén.

**Az ülés helye:** Péceli Polgármesteri Hivatal, Irodaház II. első emeleti tanácsterem  
2119 Pécel, Kossuth tér 1.

**Jelen vannak:** Szöllösi Ferenc polgármester, Fazekas Barna alpolgármester, Árva Anikó, Berecz Gábor, dr. Kuszák Róbert, Podmaniczki József, Sarlós Imre, Zsadányi Zsolt képviselők

**Később érkezett:** Tóthné Szentandrassy Csilla képviselő (14 óra 15 perckor)  
Karsai András képviselő (16 óra 55 perckor)

*(Kónya József képviselő igazoltan van távol, Füzesi József tm. alpolgármester távol.)*

**Meghívottak:** Koncsekné dr. Kovács Ágnes jegyző, dr. Szolnoki Imre aljegyző, Csúzi István irodavezető, Jeney Erzsébet irodavezető, Kovács Zoltán irodavezető, Szilágyiné Rab Tímea mb. irodavezető, Tühegyi Ilona PVOB intézményvezető, Heltai Miklós, Czuk Ferenc, Belec Zsolt, a Sollers Print Kft. ügyvezető igazgatója, Papp László, Ipartestület vezetőségi tagja

**További jelenlévők:** dr. Horváth K. József újságíró, Sárga Róbert személyi titkár, Z. Kádár László FIDESZ-KDNP, Bódi-Nagy Piroska közművelődési és rendezvényszervezési referens, Cseuz László sportreferens, Magyarpolányi Katalin Sollers Print Kft.

*(A jelenléti ív a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**Jegyzőkönyvvezető:** Kállai Éva szervezési ügyintéző

*(A kiküldött meghívó a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

Szöllösi Ferenc polgármester az ülést 14 óra 08 perckor megnyitja.

### **Szöllösi Ferenc polgármester:**

Szeretettel köszöntöm a Képviselő-testület megjelent tagjait, az önkormányzat dolgozóit, valamint a megjelent kedves vendégeket. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 8 fővel jelen van így határozatképes. Kónya képviselő úr jelezte távollétét, Karsai András 16.00 óra után érkezik iskolai elfoglaltsága miatt, Csilláról egyelőre nem tudunk semmit. A mai nap folyamán 23 rendes és 3 sürgősségi előterjesztést kell megtárgyalni. A három sürgősségi előterjesztés a következő: „Javaslat adósságvállalással kapcsolatos további döntések meghozatalára”, „Javaslat a Péceli Roma Önkormányzat támogatására”, „Javaslat a Pécel Város Önkormányzat tulajdonában lévő intézményi helyiségek térítésmentes bérbe adására”.

### **dr. Kuszák Róbert képviselő:**

Adtam be e-mailen keresztül a lehetőségeimhez képest módosítót, hiszen most, a költségvetés előtt rengeteg olyan előterjesztés van, ami önként vállalt feladatokat jelent, mezőörség alakítása, ami eddig nem volt, 6 millió Ft-ért, Polgárórság támogatása szintén 6 millió Ft-ért, egyéb szervezetek támogatása, útépités több 100 millió Ft-ért. Azt tudjuk, hogy a költségvetési törvény tekintetében elő van írva az az Ávr., Áht., illetve a stabilitási törvény alapján, hogy csak egyensúlyi költségvetést lehet előterjeszteni. A 22-es csapdája áll elő, ha most döntünk kiadásokról erre az évre, a költségvetésben viszont nem áll egyensúlyi állapot. Azzal a javaslattal élnék, egyeztettem néhány hozzáértő kollégával, hogy azokat a napirendi pontokat azzal a függő feltétellel tárgyaljuk, vagy vegyük le napirendről, hogy amennyiben a költségvetésben az egyensúlyi állapot fenntartható.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

A megfelelő helyen a módosító javaslatát tárgyalni fogjuk. Egyébként mi is az egyensúly beállítására törekszünk, amire sok esélyt nem látunk jelen pillanatban, de reméljük, hogy megoldódik a helyzet kormányunk támogatásával. Kérem szavazzunk a napirendi pontok elfogadásáról.

*(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**3/2014. (I. 30.) Kt. számú határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2014. január 30-i rendes ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

**1. Javaslat a települési értéktárral kapcsolatos döntések meghozatalára**

Előterjesztő: Zsadányi Zsolt, a Szociális, Egészségügyi, Kulturális és Sport Bizottság elnöke

**2. Javaslat a 089/60 helyrajzi számú önkormányzati tulajdonú földterület hasznosítására**

Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

**3. Javaslat a Péceli Ipartestület 2014. évi támogatásának felülvizsgálatára**

Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

**4. Javaslat együttműködési megállapodás megkötésére a Péceli Polgárőrség Bűnmegelőzési és Önvédelmi Egyesülettel**

Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

**5. Javaslat a Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete, valamint a Péceli Roma Önkormányzat Képviselő-testülete között kötendő megállapodás elfogadására**

Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

**6. Javaslat az óvodák nyári zárva tartásának meghatározására**

Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

**7. Javaslat a 2014. évi óvodai beiratkozás időpontjának megállapítására**

Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

**8. Javaslat az igazgatási szünet elrendeléséről a Péceli Polgármesteri Hivatalban tárgyú rendelet megalkotására**

Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

**9. Javaslat a vásárokról és piacokról szóló 18/2011. (VII. 8.) önkormányzati rendelet módosítására**

Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

**10. Javaslat a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésével kapcsolatos döntések meghozatalára**

Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

**11. Javaslat az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó szabályokról szóló 11/2007.(VI. 8.) számú rendelet felülvizsgálatára**

Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

**12. Javaslát a nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díjának megállapítására**

Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

**13. Javaslát az Önkormányzat vagyonáról, az egyes vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól szóló 9/2013.(IV.30.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára**

Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

**14. Javaslát a Pécel város területén 2014. évben elvégzendő felújításokra, javításokra, közlekedést érintő szabályozásokra**

Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

**15. Javaslát a Kossuth tér 5. szám alatti ingatlan hasznosítására**

Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

**16. Javaslát a Péceli Hírek főszerkesztői feladatainak ellátására vonatkozó beszerzési eljárással kapcsolatos döntés meghozatalára**

Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

**17. Javaslát a Pécel Város Önkormányzata egészségügyi feladatellátása során keletkező veszélyes hulladék gyűjtésére, elszállítására és ártalmatlanítására vonatkozó beszerzési eljárással kapcsolatos döntés meghozatalára**

Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

**18. Javaslát a Pécel közigazgatási területén végzendő közúti személyszállítási közszolgáltatás ellátása tárgyú beszerzési eljárás megindítására**

Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

**19. Javaslát mezei őrszolgálat létesítésére**

Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

**20. Javaslát telepítési tanulmánytervvel kapcsolatos döntés meghozatalára**

Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

**21. Javaslát a városi televízió működtetésével kapcsolatos döntés meghozatalára**

Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

**22. Javaslát Pécel Város Önkormányzata 2014. évi rendezvénynaptárának elfogadására**

Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

**23. Polgármesteri tájékoztató az előző képviselő-testületi ülés óta történt, az önkormányzatot érintő fontosabb eseményekről, és javaslát a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadására**

Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

**24. Javaslát a Péceli Roma Önkormányzat támogatására**

Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

**25. Javaslát adósságvállalással kapcsolatos további döntések meghozatalára**

Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

**26. Javaslát a Pécel Város Önkormányzata tulajdonában lévő intézményi helyiségek térítésmentes bérbe adására**

Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

(Az előterjesztések a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

### **1. napirendi pont**

#### ***Javaslat a települési értéktárral kapcsolatos döntések meghozatalára***

##### **Szöllősi Ferenc polgármester:**

Akinek kérdése, észrevétele van az előterjesztéssel kapcsolatban, jelezze.

##### **dr. Kuszák Róbert képviselő:**

Egy értéktár bizottság létrehozása mindenképp szélesebb fórumot is igényelt volna. Sajnos, képviselőként az előterjesztésből értesültem a tagok létszámáról, a bizottság lehetőségeiről. Jó lett volna, ha mi is át tudtuk volna gondolni, hogy kit tudunk volna javaslatként betervezni. Természetesen a javasolt tagokkal egyetértek, hiszen mindenki jeles személyiség Pécel tekintetében. Azzal a kéréssel fordulnék a Képviselő-testülethez, hogy a FIDESZ-KDNP részéről, a KDNP elnökét, Z. Kádár László urat is delegáljuk ebbe a bizottságba.

*(Tóthné Szentandrassy Csilla képviselő 14 óra 15 perckor megérkezett az ülésterembe. Jelen van 9 fő képviselő.)*

##### **Csúzi István irodavezető:**

A dátumra pontosan nem emlékszem, de a 2013-as év II. félévében fogadta el a Képviselő-testület azt, hogy az értéktárról döntést hozott. A döntés azt is tartalmazta, hogy felhatalmazza a Szociális, Egészségügyi, Kulturális és Sport Bizottságot az ezzel kapcsolatos teendők, eljárások, a bizottság létrehozása, a szervezeti és működési szabályzat elkészítésére. A bizottság ezt a feladatát abban az értelemben elvégezte, hogy január első hetében bizottsági ülést tartott, a beérkezett javaslatokat áttekintették és megfogalmazták, hogy kit látnának szívesen ebben az értéktár bizottságban. A jelöltek meg lettek kérdezve, hogy vállalják-e a jelöléseket. Így került előterjesztésre Önök elé a mai napon. Nem új anyagról van szó, ez egy féléves folyamat. Bárkinek lehet javaslata a személyekre vonatkozóan, nem köti meg jogszabály a bizottság létszámát. Amennyiben további javaslatok lesznek a személyekre, az SZMSZ-ben kell a pontos létszámot korrigálni.

##### **Szöllősi Ferenc polgármester:**

Kérem, hogy szavazzunk a módosító javaslattal kapcsolatban, amennyiben az értéktár bizottság kibővítését szeretné a testület.

##### **dr. Kuszák Róbert képviselő:**

Nyilatkoznia kell az elnök úrnak, hogy elfogadja-e a jelölést.

##### **Z. Kádár László, a KDNP elnöke:**

Elfogadom, amennyiben van rá lehetőség.

##### **Szöllősi Ferenc polgármester:**

Szavazzunk Kuszák képviselő úr módosító javaslatát illetően, hogy szeretnénk-e bővíteni a bizottság által kijelölt értéktárban résztvevő személyek számát.

*(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 3 igen, 3 nem szavazattal, 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

#### **4/2014. (I. 30.) Kt. számú határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete **nem fogadta el** dr. Kuszák Róbert képviselő módosító

indítványát, miszerint kerüljön kibővítésre a Szociális, Egészségügyi, Kulturális és Sport Bizottság által a Péceli Települési Értéktár Bizottságba javasolt személyek száma.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Kérem, szavazzunk az eredeti határozati javaslatról.

*(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**5/2014. (I. 30.) Kt. számú határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete a magyar nemzeti értékekről és a hungarikumokról szóló 2012. évi XXX. törvény 3. § (2) bekezdése alapján létrehozta a Péceli Települési Értéktár Bizottságot.

A Képviselő-testület a Péceli Települési Értéktár Bizottság tagjainak a következő személyeket választja meg:

Czuk Ferenc,  
Heltai Miklós,  
Ivánkoviczné Polmüller Brigitta,  
Juhász József,  
Pannonhalmi Zsuzsa.

A Képviselő-testület a Péceli Települési Értéktár Bizottság Szervezeti és Működési Szabályzatát a határozat mellékletét képező tartalommal elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a Péceli Települési Értéktár Bizottság létrehozásáról tájékoztassa a Hungarikum Bizottságot és a Pest Megyei Önkormányzatot.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: azonnal,  
a tájékoztatásra: 2014. március 1.

*(A határozat melléklete az előterjesztés mögött található.)*

**2. napirendi pont**

***Javaslat a 089/60 helyrajzi számú önkormányzati tulajdonú ingatlan hasznosítására***

**Podmaniczki József bizottsági elnök:**

A városfejlesztési bizottság ezt az előterjesztést megtárgyalta, és arra a megállapításra jutott, hogy ebben a formában nem támogatná ezt a javaslatot. A legnagyobb probléma a megközelítési útvonal és a parkoló kialakítása volt. A bizottsági ülést követően én még foglalkoztam a témával. Felszínre került az a probléma is, hogy a rendezvény, színpad, illetve a terület mellett található két temető egy vonalba esik, ami problémát okozhat. Ezeket a problémaköröket, ha tudnánk tisztázni, az nagyban megkönnyítené a dolgot.

**Árva Anikó bizottsági elnök:**

A pénzügyi bizottság is megtárgyalta az előterjesztést. A városfejlesztési bizottságnak hagyta jóvá a módosító javaslatát. A pénzügyi bizottság sem javasolja ebben a formában elfogadásra az előterjesztést. Annyi kiegészítéssel éltünk a városfejlesztési bizottság javaslatához, hogy amennyiben mégis maradna az önkormányzati területen a beruházás, nagyon sok dolgot meg kell vizsgálni, amire nem tudtak választ adni jelen pillanatban a hivatal részéről. Kérjük, hogy a szerződésben a rendezőelvek és az alapelvek kerüljenek

rögzítésre. Illetve a játszótér, ami az előterjesztés részét képezte, hogy az önkormányzat számára átadásra kerülne, semmilyen szinten nem volt a szerződés része. Nem lehet tudni, hogy milyen formában valósulna meg az a játszótér, hosszú távon milyen lenne a játszótér működtetése, hogyan lenne elérhető a nyilvánosság számára, és ne csak az tudja használni, aki a parkba belépődíj által tud bejutni. Ezt mindenképp a szerződésben rögzíteni kell, és külön pontokban ki kell térni a játszótérre és részleteiben kidolgozni.

### **Szöllősi Ferenc polgármester:**

A szerződésben szerepel, hogy 500 m<sup>2</sup>-es játszóteret épít, amit átad az önkormányzatnak. Hosszas tárgyalásokat folytattam 2010. óta a Csúnya Erdőbirtokossággal, mert ott nekünk más volt az elképzelésünk, mint ami az ő terveikben szerepel. Nem hiszem, hogy jelen pillanatban olyan a kapcsolat az Önkormányzat és a Csúnya Erdőbirtokosság között, hogy ott érdemi tárgyalásokat lehetne folytatni. A két bizottság véleményével egyetérték, azzal a kitételrel, hogy legyen Dínó park, ami világossá teszi a Képviselő-testület valamennyi tagja részére, hogy milyen feltételekkel, hogyan és miként épül meg. A ma délelőttöm azzal telt el, hogy a terveket értelmezve próbáltuk kitalálni a parkoló helyét, ami a legnagyobb problémát jelenti, valamint a megközelítése ennek a területnek. Kérem Belec Zsoltot, hogy a testületet nagy vonalakban tájékoztassa az elképzelésükről.

### **Belec Zsolt, a Sollers Print Kft. ügyvezető igazgatója:**

Tisztelt Polgármester Úr, Képviselő-testület! Társaságunk, ahogy az előterjesztésben is beadtuk, Dínó park létrehozását tervezi Pécel városában. Életnagyságú dinoszaurusz szobrokat szeretnénk kiállítani. Ezeket társaságunk saját műhelyében állítja elő. 15-20 dinoszaurusz szoborról lenne szó. Különböző egyéb játszótéreket és elemeket alakítanánk ki a parkon belül, valamint színpad létrehozását. Itt nem nagy színpadra kell gondolni, ahol rock koncertet tartanak, hanem kisebb méretűre, ahol gyermekműsorokat tartanánk. A parkolókkal kapcsolatosan, ez valóban nehezebb kérdés, de folyamatában már tárgyaltunk erről. A buszok parkolása, ami felmerült, azt mindenképp máshol kell megoldani, itt a főtéren. Városnéző vonatok gyártásával, üzemeltetésével foglalkozunk, ha erre külső parkolóhelyet tudnánk kialakítani, akkor ezzel a városnéző vonattal is tudnánk az embereket a helyszínre szállítani.

### **Szöllősi Ferenc polgármester:**

Remélem, azt érzékeli, hogy most nem arról szól a vita, hogy legyen vagy ne legyen Dínó park, mindenki egyformán akarja, hogy legyen, csak tisztázatlan körülmények vannak. Két temető van egymás mellett, melynek a tulajdonosai jelezték, hogy vegyük figyelembe a kegyeleti értékek megsértését.

### **Belec Zsolt, a Sollers Print Kft. ügyvezető igazgatója:**

Nagy koncerteket egyáltalán nem tervezünk, de ez egy együttműködés lenne, itt kizárólag gyerekműsorokról lenne szó.

### **Tóthné Szentandrassy Csilla képviselő:**

Mint képviselő és mint magánember is támogatom ezt az ötletet, ha nem is most ezen a testületi ülésen, de mindenképp azt javaslom, hogy kerüljön vissza újratárgyalásra. Azért is támogatom, mert a körzetemből nagyon sok megkeresést kaptam, nagyon örülnek a lakók neki. Pécel város, ezért itt az ideje, hogy úgy éljünk, mintha tényleg város lennénk. Gondolhatjuk, hogy milyen jó csendes a hely és örülünk a csendnek, de ha városban lakunk, el kellene kezdeni kialakítani valamilyen városképet, és ennek megfelelően is éljünk. Ne kelljen a fővárosnak kifizetnünk az utazási költséget, sem azokat a szórakozási, éttermi díjakat, amelyeket itt a saját városunkban is elkölthetünk. Kialakulhatnak, hogy hétvégén az ember nem 1-2 órás utazással menne el oda, ahol pihenni szeretne, hanem itt maradhatna a saját városában. Írásos megkeresés is érkezett, miszerint nagyon szeretnék, ha megvalósulna, de 1-2 elkeseredett hang is volt benne, hogy nagyon sajnálnák, ha a testület ezt a lehetőséget elutasítaná, ha már ilyen lehetősége adódik a városnak. Nem csak a családoknak, hanem a fiataloknak is fontos lenne. Láttam a tervekben, hogy lehetőség lenne csapatjátékok megszervezésére, piknikezni, és mivel felügyelet alatt lennének, ez irányítaná az elfoglaltságukat. A szerződésben ki kellene kötni a temető közelségére való figyelemmel, hogy a kegyeleti jogot ne sértsék. Nagyon jó ötletnek tartom azt, hogy a buszok parkoljanak le a márványistállónál. Ez más városokban is így működik. Mindenképp látok benne fantáziát, jövőképet. Kérek minden képviselőt, hogy gondolja ezt át, ezt a lehetőséget ne hagyjuk ki. Teremtsük meg a helyzetet ennek a létrejöttéhez!

**Sarlós Imre képviselő:**

A műszaki bizottságon tárgyaltuk ezt az előterjesztést, ott is elmondtam, hogy mellette vagyok egy ilyen Dínó parknak, főleg, hogy megszűnt a Vidámpark bent a városban. Szórakoztató centrumok létrehozása biztosan komolyabb jövedelmeket hozna városnak. Egyetlen probléma van ezzel az egészszel, a megközelíthetősége és a parkolók nem biztosíthatóak. 50 parkoló, ami le van írva az előterjesztésben, biztos, hogy kevés. Jó lett volna, ha a rajzon úgy lett volna lerajzolva, hogy hogyan lenne elhelyezve a parkoló. De én úgy gondolom, hogy fizikailag nem fér el ezen a területen. Ezért javasoltuk, mivel a vasúton túl nincs fejlesztés, ezért a városnak azon oldalán meg lehetne csinálni. Tudom, hogy nem jó a kapcsolat a Csúnya Erdőbirtokossággal, de vannak ott magántelkek, amelyek sokkal nagyobbak, mint 3 hektár. Lehetne üzletet kötni a tulajdonosokkal és a további fejlesztésnek sem tudunk gátat szabni. Pécelről ne engedjük el a lehetőséget, de találjunk neki másik helyet.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Igazat kell, hogy adjak ebben. Azt szeretném megkérdezni a vállalkozótól, hogy csak ebben a területben gondolkodik, vagy kiváltható esetleg egy jobb adottságokkal rendelkező területtel Pécel vonatkozásában rövid időn belül? Hajlandó ezt a beruházást máshol is megvalósítani?

**Belec Zsolt, a Sollers Print Kft. ügyvezető igazgatója:**

Természetesen. Egyébként más településekkel is tárgyalunk, nem szeretnénk sokáig az időt húzni ezzel.

**Berecz Gábor képviselő:**

Mindenképp kell a megvalósításhoz erdő, csak az jutott az eszembe, hogy a Topolyos területét is lehetne erre a célra használni. A vonat is ott megy el, ez ingyen reklám lenne. Az idegeneknek felhívna a figyelmét. Minden olyat támogatnék, ami pénzt hoz és munkahelyet teremt, mert erre van szüksége Pécelnek. Azt furcsállnám, hogy a temető mellett szórakoztató központ lenne. Mindenképp szeretném, ha ez megvalósulna Pécelen, de konkretizáljunk egy helyszínt hozzá.

**Árva Anikó bizottsági elnök:**

Szeretném, ha az ügyvezető úr bemutatná a cégét, mivel foglalkoznak, honnan jött ez a Dínó parkos ötlet. Van-e már máshol egy ilyen hasonló szabadidőpark, amit üzemeltetnek? Ha van, akkor hol van? Mi azzal kapcsolatban a tapasztalat? Majd, ha erre kapok választ, lenne további kérdésem.

**Belec Zsolt, a Sollers Print Kft. ügyvezető igazgatója:**

Társaságunk 2002-ben alakult, a fő tevékenysége nyomdaipar, de van egy másik nyomdaipari cégem, ami 1994. óta működik. Nyomdai tevékenységet nem sokat folytatunk, városnéző kisvonatok gyártásával és üzemeltetésével kezdtünk el 2002-ben foglalkozni. A dínós ötlet onnan jött, hogy kaptam egy külföldi gyártótól egy naptárat, amiben vonatok és dínók voltak együtt, innen indult az ötlet. Elkezdtük saját magunk ezeket gyártani. Idegenforgalomban dolgozunk a városnéző vonatok üzemeltetésével. Kimondottan ilyen jellegű parkot még nem hoztunk létre. A napokban hívott fel egy úr, aki Keszthelyen fog egy ilyen parkot létrehozni, és valamilyen formában működünk együtt. Mindenképp gyorsan lépni kell, hogy ne gondolkodjon benne más.

**Árva Anikó bizottsági elnök:**

Gondolom, készült előzetesen üzleti terv és megvizsgálták, hogy mennyire érné meg egy ilyen történetbe befektetni, milyen összegre lenne szükség a befektetéshez. Mi nem láttunk ilyet.

**Belec Zsolt, a Sollers Print Kft. ügyvezető igazgatója:**

Készült üzleti terv, első sorban a bank felé.

**Árva Anikó bizottsági elnök:**

Milyen belépőjegyárral kalkuláltak?

**Belec Zsolt, a Sollers Print Kft. ügyvezető igazgatója:**

A felnőtt jegyek 1500-1800 Ft körül lennének, a gyerekjegyek 1000-1200 Ft körül lennének.



**Árva Anikó bizottsági elnök:**

Milyen napi forgalmat kellene lebonyolítani a parknak, hogy nyereséges legyen és fenntartsa önmagát? Csak azért kérdezem, hogy milyen átmenő forgalomra lehet majd számítani?

**Belec Zsolt, a Sollers Print Kft. ügyvezető igazgatója:**

Más parkokat vettünk figyelembe, a Medvepark látogatottsága éves szinten kb. 200.000 fő. Igaz, hogy itt élő állatokról van szó, de talán a dinoszauruszok jobban izgatják a gyerekeinket. 50-100.000 ember éves szinten biztosan meg fog fordulni.

**Árva Anikó bizottsági elnök:**

Tényleg fontos ilyen szempontból, hogy a terület megközelíthetősége biztosított legyen. A parkolás kérdését figyelembe kell venni. Valamint figyelembe kell venni a rendezvények szempontjából azt is, hogy két temető van a terület közelében.

**Belec Zsolt, a Sollers Print Kft. ügyvezető igazgatója:**

Hétköznapra nem igazán terveztünk programokat, inkább hétvégére, de azok is csak kisebb játékos programok.

**Árva Anikó bizottsági elnök:**

Péceli lakosok számára kedvezmény?

**Belec Zsolt, a Sollers Print Kft. ügyvezető igazgatója:**

Azt írtuk is az ajánlatban, azt már nem tudom, hogy mennyit írtunk, de volt kedvezmény, az biztos.

**dr. Kuszák Róbert képviselő:**

A gyerekek, a családok nyilván igényelnék, nincs is ezzel semmi gond. Meg lehet ezt valósítani, kisebb-nagyobb üzleti tervvel, kisebb-nagyobb négyzetmétereken. Mindig az a kérdés, hogy hogyan. Mennyire tökeerős a cég, hogy meg tudnak Önök valósítani egy ilyet úgy, hogy teljesen bizonytalan a bevétel, főleg kezdetben. Mekkora az optimális üzemmérete egy ilyen Dínó parknak, amikor már kifizetődő bizonyos számú emberekkel. Az is fontos, hogy a lakóközösség hogyan fogadja, milyen zaj- és környezeti hatások érik az ott lakókat. Ezekből az elemekből kellene építkezni és nem szabad elkapkodni. Az ötlet jó, a helyszín sem rossz, de felül kell vizsgálni a megközelíthetőséget, a parkolást. A megvalósítás mikéntjében vész el a lényeg. Nem kellene elkapkodni a döntést, lehet, hogy többször is vissza kellene hozni, az elveket el kell fogadni, de nem biztos, hogy 3 hónap alatt, vagy a választás évében kell, hogy elfogadjuk. Ki fogja ez magát forni. Támogatom az ötletet.

**Tóthné Szentandrassy Csilla képviselő:**

Közben a terv alapján néztük a területet, és azon gondolkodtunk, hogy nem feltétlenül a buszparkolóknál kell letenni az embereket. A Maglódi utat meg fogják tavasszal csinálni és végig buszmegállóknak vannak. 3 perces sétával be lehet jutni a területre. A busz pedig el tud menni a márványistállóhoz parkolni. Ha jól tudom, a temető feletti terület, a Dán terület mögötti területek magántulajdonban vannak, ki vannak parcellázva. Azt is tudom, hogy ezeknek a tulajdonosoknak az a tervük, hogy be fogják ezeket a területeket építeni. A tervekben az is benne van, hogy ott megközelítő utat fognak építeni. Az az út a hátsó megközelítést szolgálná a Dínó parknak. Mennyi idő van, hogy meghozzuk a döntést? Mert szerintem egyeztetni lehet a nézeteinket. Szeretném megkérni az ügyvezető igazgató urat, hogy maradjanak Pécelnél, mert jó dolognak tartom, nem szeretném, ha másfelé mennének. *(Felolvassa a körzetében lakó személy levelét.)*

**Belec Zsolt, a Sollers Print Kft. ügyvezető igazgatója:**

Idő nem sok van, 1-2 éve tervezzük ezt a dolgot. Nagy részben mindent készre gyártunk, amit ide szállítanánk. Ezek mobil, de fa- és poliészter épületek, amiről tudunk majd esetleg fotókat küldeni. Szeretnénk ezt 3-4 hónap alatt készre felépíteni. A park bekerítésével kapcsolatban már tárgyaltunk egy céggel. Ezt néhány nap alatt meg tudják oldani. Nyáron szeretnénk elkezdni, de nem árulok el azzal titkot, hogy más városokkal is folytatunk ez ügyben tárgyalásokat. Hasonló feltételekkel lenne itt a közelben is lehetőség, hogy megvalósítsuk ezt a parkot, ott még felajánlást sem tettünk játszótérrel kapcsolatban, de

másik városból is megkerestek már 10-20 km-es körzetben.

**Podmaniczki József bizottsági elnök:**

Szerintem rövidre lehetne zárni ezt a beszélgetést. Mivel én a bizottsági ülés után is foglalkoztam ezzel a témával, kértem tájékoztatást a jegyző asszonytól és pár szóban a testületi ülés előtt is beszéltünk. Az lenne a lehető leggyorsabb megoldás, ha a hivatal által elkészült forgalomtechnikai terv be tudná mutatni, hogy ilyen terhelés mellett mekkora számú parkoló kialakítására lenne szükség, illetve elvinné ez a terület ezt a parkoló kialakítást, illetve a megközelítést lehetővé teszi-e. Nem jó, ha itt elkezdünk ötletelni ezen. A hivatal ezt meg tudja oldani, a beruházóval együtt. Ez rövid egyeztetés lenne, majd vissza lehetne hozni a testület elé kidolgozva. A bizottsági ülésen is az volt a probléma, hogy nem tudtunk miből dolgozni. Próbáltunk ötletelni, mindenki a park kialakítása mellett volt, csak nem láttunk tisztán. Ha ez a homály eloszlik és sikerül ezeket a kérdéseket kitisztázni, akkor mehetne a kivitelezés. Az is felvetődött, hogy más terület is képbe kerülhet, amire majd igent vagy nemet mond a vállalkozó, de ezzel párhuzamosan felvázolódhat a forgalomtechnikai terv és a parkoló kialakítási terve.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Kisértetiesen az az érzésem, mintha már lettem volna képviselő a 2006-2010-ig terjedő időszakban. Kezdem azt érezni, hogy az Auchan miért oda épült, ahova. Azt javaslom, hogy fogadjuk el a Dínó park telepítését azzal a kitételrel, hogy a parkoló kérdést meg kell oldani. Építő jellegű, amit mondtok, de ebben a pillanatban ez nem megoldás. A kérdés, hogy legyen Pécelen, vagy ne legyen. A többi már technika. Ennél jobb helyet ennek a parknak találni, ami önkormányzati terület, nem tudunk.

**Sarlós Imre képviselő:**

2006-2010 között azért nem épült itt Auchan, mert nem tudott ide jönni, nem volt az önkormányzatnak területe, nem tudtuk befolyásolni ezt a megvalósulást. A mai ülésen mondja ki a testület, hogy kell ez a Dínó park nekünk és szeretnénk megvalósítani. Nézzük meg, hogyan lehet elhelyezni a parkolókat. Próbáljuk meg ezt úgy megcsinálni, hogy tovább fejleszhető legyen. Lehet, hogy egyszer olyan látogatottságot ér el ez a park, hogy 300.000 ember is meg fog évente fordulni. Ha ezt lebontjuk hétvégékre 1000-2000 ember hol fog ott mozogni ezen a kis területen? Csak ezért mondom el az érveimet. A környezetet és hogy hogyan valósuljon meg, először nekünk kell megbeszélni, majd utána kommunikáljuk ki. Senki nincs ellene, de úgy csináljuk meg, hogy hosszú távú, fejleszhető legyen és sok pénzt hozzon a városnak.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Jegyző asszony elkészített egy határozati javaslatot, amit fel fog olvasni, nézzük meg, hogy Zsolt Önnek elfogadható-e és lehet-e tovább lépni. Ha igen, kérem a testületet majd, hogy szavazzunk.

**dr. Kuszák Róbert képviselő:**

Óvatosnak kell lenni ilyen beruházásoknál, más polgármester is emlegetett már hasonló töketlenkedést, hogy nem lesz vízi vidámpark és aquapark, most perben vagyunk. Üzleti szempontból M0-s közelsége, megközelíthetőség, parkoló, nagy terület, olcsó területbérlet. Ez lenne a cél.

**Koncsekné dr. Kovács Ágnes jegyző:**

A Képviselő-testülete úgy határoz, hogy felkéri a polgármestert, hogy vizsgálta meg a terület megközelíthetőségét, készíttessen forgalomtechnikai tervet, továbbá a látogatottság, a felépítendő épületek alapterületéhez viszonyítottan kötelezően megépítendő parkolóhelyek elhelyezésére, számára készíttessen javaslatot, és azt terjessze be a Képviselő-testület 2014. februári rendes ülésére. A bérleti szerződésbe kerüljenek bele az együttműködés feltételei, melyek az alábbiak: a péceliek részére nyújtott kedvezmény, a játszótéren elhelyezendő játszóeszközök pontos meghatározása, értéke, illetőleg a megépített játszótér önkormányzati tulajdonba adásának a feltételei.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Kezdhetjük úgy a határozati javaslatot, hogy a Képviselő-testület egyetért a Dínó park létesítéssel. Meg szeretném kérdezni az ügyvezető igazgató úrtól, hogy ez a február végi végleges döntés elfogadható.

**Belec Zsolt, a Sollers Print Kft. ügyvezető igazgatója:**

Igen, elfogadható.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Kérem jegyző asszonyt, hogy még egyszer ismertesse a határozati javaslatot.

**Koncsekné dr. Kovács Ágnes jegyző:**

Úgy módosulna, amit korábban felolvastam, hogy az első mondat a következőképpen szólna: Képviselő-testülete úgy határoz, hogy egyetért azzal, hogy Pécelen Dínó Park létesüljön a Pécel 089/60 hrsz.-ú ingatlanon.

**dr. Kuszák Róbert képviselő:**

Vagy egyéb más helyen, megegyezés szerint.

**Koncsekné dr. Kovács Ágnes jegyző:**

Szerintem csak az legyen akkor, hogy Pécelen Dínó Park létesüljön, ne kössük meg a helyrajzi számot, a többi része pedig változatlan, amit korábban felolvastam.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Kérem, hogy a jegyző asszony által elmondottak figyelembe vételével szavazzunk az előterjesztés sorsáról.  
(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**6/2014. (I. 30.) Kt. számú határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy egyetért azzal, hogy Pécelen Dínó Park létesüljön.

Felkéri a polgármestert, hogy vizsgálta meg a Pécel 089/60 hrsz.-ú terület megközelíthetőségét, készíttessen forgalomtechnikai tervet, továbbá a látogatottság, a felépítendő épületek alapterületéhez viszonyítottan kötelezően megépítendő parkolóhelyek elhelyezésére, számára készíttessen javaslatot, és azt terjessze be a Képviselő-testület 2014. februári rendes ülésére. A bérleti szerződésbe kerüljenek bele az együttműködés feltételei, melyek az alábbiak:

a péceliek részére nyújtott kedvezmény, a játszótéren elhelyezendő játszóeszközök pontos meghatározása, értéke, illetőleg a megépített játszótér önkormányzati tulajdonba adásának a feltételei.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2014. február 27.

*(Belec Zsolt és Magyarpolányi Katalin 14 óra 55 perckor elhagyják az üléstermet.)*

**3. napirendi pont****Javaslat a Péceli Ipartestület 2014. évi támogatásának felülvizsgálatára**

*(Szöllősi Ferenc polgármester ismerteti a módosító indítványt.)*

**dr. Kuszák Róbert képviselő:**

Elmondtam már ezzel kapcsolatban a véleményemet. Nincs abban semmi rossz, ha társadalmi szervezeteket támogat az önkormányzat, de azt gondolom, hogy Pécelen vannak olyan erők a vállalkozóink, hogy meg tudnák oldani maguk is a maguk helyzetét, feltéve, ha az önkormányzat segíti az ő helyzetüket. Ha önkormányzati beruházások vannak, akkor a helyi vállalkozók kapják az ezzel kapcsolatos megbízásokat. Én még olyan önkormányzatot nem láttam, ahol külön a vállalkozók szervezete ilyen formában támogatást kapjon. Nem ezzel értenék egyet, hanem, hogy a helyi vállalkozók akik tömörödnek ebbe a szövetségbe, azok nyerjék el az önkormányzati beruházásokat, lehetőség szerint minél nagyobb százalékban. Ez a

támogatás meghatározott célra, ez megint áfás kérdésektől kezdve mindenféle egyéb erkölcsi, anyagi és jogi kérdéseket is fölvet. Nem tudom, hogy ez-e a legjobb megoldás.

### **Berecz Gábor képviselő:**

Meglepve hallgatom Kuszák képviselőtársamat, mert amikor két éve azt kértem, hogy helyezük előnybe a város vállalkozóit, akkor azzal a kifogással érveltek, hogy uniós jogszabály nem engedi meg, hogy pozitív diszkriminációt alkalmazzunk. Ennek teljesen ellene vagyok. Jó lenne eldönteni, hogy kormányunk és pártjaink állandóan támogatják az uniót és ezáltal a helyi vállalkozókat hátrányos helyzetbe hozva, mert nem tudunk nagy multi cégekkel szemben kisvállalkozók bármit is tenni. Annak örülnék, ha helyi vállalkozók kaphatnák meg.

### **Szöllősi Ferenc polgármester:**

Ahol az önkormányzatnak lehetősége van a helyi vállalkozókat alkalmazni, ott alkalmazza, egyébként pedig az összes többi uniós eredetű támogatásnál nincs választási lehetőség. Meg van hirdetve, és akit a fővállalkozó kiválaszt, azt nem tudjuk befolyásolni. Egyébként van egy nagyon rossz hír, hogy ami eddig itt zajlott Pécelen ilyen jellegű beruházás, nagyságrendekkel drágábbak a péceli vállalkozók. Központilag kellene ezt rendbe rakni, de egyelőre nincs rendbe rakva.

### **dr. Kuszák Róbert képviselő:**

Ha valaki, akkor pont Magyarország nem arról híres, hogy szeretgetné az Európai Uniót. Erre a legjobb tanúbizonyság a különféle fegyelmi eljárások, amit a Kormánnyal szemben folyamatosan indítanak. Pont arról van szó, hogy lehetőség szerint helyben tartani magyar termékek vonatkozásában a multik tekintetében is a piacot. Ugyanez van a rezsicsökkentéssel is. Ha nézzük, a közműszolgáltatóknak a 90%-a külföldi tőke szivattyúként jelenik meg. Nem osztom a képviselő úrnak ezt a nézőpontját. Igenis lehet a helyi vállalkozókat támogatni. Nem egy közbeszerzést láttam már, ahol magyar alvállalkozó fogja kivitelezni a tevékenységet. Erre Pécelen is volt példa a közpark lebonyolításában. Az, hogy a vállalkozóink drágán dolgoznak, azt gondolom, hogy alku kérdése.

### **Szöllősi Ferenc polgármester:**

Azt gondolom, hogy ennek a támogatásnak a miértjét és a mikéntjét már a tavalyi képviselő-testületi ülésen tisztáztuk, és teljes volt az egyetértés. A vállalkozókat valamilyen módon segíteni kell, hiszen belőlük élünk, belőlük tartjuk el ezt a várost. A legtöbb adóval egy vállalkozás van sújtva. Ez egy gesztus, hogy velük érzünk, egyúttal elismerjük, hogy az adóbevételekre szükség van. Nem látok több hozzászólást, szavazzunk a módosítással együtt a határozati javaslatról.

*(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)*

## **Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

### **7/2014. (I. 30.) Kt. számú határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az Ipartestületek Országos Szövetsége Péceli Ipartestület (a továbbiakban: Ipartestület) részére 2.000.000 Ft vissza nem térítendő támogatást biztosít 2014. évi költségvetésében.

A támogatás folyósítására csak abban az esetben kerülhet sor, amennyiben az Ipartestület eleget tesz a 2013. augusztus 26. napján kelt támogatási szerződésben vállalt kötelezettségének a 2013. évi támogatás tekintetében, az elszámolásra és beszámolásra vonatkozóan.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozat mellékletét képező tartalommal aláírja a Pécel Város Önkormányzata és az Ipartestület között létrejött, 2013. augusztus 26-án kelt támogatási szerződés módosítását.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, szólítsa fel az Ipartestület képviselőjét a támogatási szerződésben vállalt elszámolási és beszámolási kötelezettségének teljesítésére a 2013. évi támogatásra

vonatkozóan.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a beszámolót terjessze be a Képviselő-testület 2014. februári rendes ülésére.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2014. február 27.

*(A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

*(Papp László 15 óra 14 perckor elhagyja az üléstermet.)*

#### **4. napirendi pont**

#### **Javaslat együttműködési megállapodás megkötésére a Péceli Polgárőrség Bűnmegelőzési és Önvédelmi Egyesülettel**

*(Szöllősi Ferenc polgármester ismerteti az előterjesztést.)*

#### **Árva Anikó bizottsági elnök:**

Mivel jelen pillanatban nincs elfogadott költségvetése az önkormányzatnak 2014. évre, illetve a tényszámok sem ismertek, tudjuk, hogy inkább költségvetési hiány van jelen pillanatban, mint egyensúly, ezért a pénzügyi bizottság úgy tárgyalta az összes előterjesztést, hogy csak elvi hozzájárulást hozott. Ehhez kapcsolódik ez az előterjesztés is, hiszen nagyszámú támogatásról lenne szó. Ilyen nagy összegű támogatás egyetlen civil szervezet részére sem került kifizetésre még. Egyetértek vele, hogy támogatni kell a péceli polgárőrséget valamilyen módon, akár közvetlen, akár közvetett módon, mert nagyon sokat tettek a városért. Köszönjük a munkájukat. Jó lenne ezt kifejezni az Önkormányzat részéről. Ha 1-2 millió Ft-ról szólna az előterjesztés, sokkal nagyobb biztonsággal tudnám azt mondani, hogy biztos, hogy meg fogják kapni, de ennél az összegnél, én mint bizottsági elnök, ne legyen igazam, de nem biztos, hogy sok esélyt látok rá, hogy ezt valóban meg fogják kapni, és valóban meg lesz rá a pénzügyi fedezet. Ebből kifolyólag feltettem szavazásra a bizottsági javaslatot, hogy elvi hozzájárulást adjon a bizottság. Ezt a bizottság többségében nem támogatta, majd az eredeti határozati javaslatot is feltettem szavazásra, és azt sem támogatta a bizottság. Mint képviselő, egyet tudok vele érteni, de ebben a helyzetben csak elvi hozzájárulással.

#### **Szöllősi Ferenc polgármester:**

Akármi formában megy át ez a testületen, a Kossuth L. u. 18. őrzését mindenképp meg kell oldani. Ha meghirdetjük, ennél sokkal többet fogunk kifizetni egy őrző-védő cégnek. Most egyelőre mindenfajta támogatás nélkül történik a 24 órás őrzés. Azt be kell, hogy lássátok, hogy több 10 milliós eszközökre vigyáznak. Egyetértek azzal is, amit Kuszák úr mondott, hogy a nem létezőből próbálunk osztogatni, hiszen még nincs elfogadott költségvetésünk. Azt is el tudom fogadni, amit a képviselő asszony mondott, hogy elvi döntést hozunk arról, hogy amennyiben a pénzügyi helyzetünk megengedi, akkor elfogadjuk ezt a támogatást. Csak hogy legyen összehasonlítási alapunk, ha gondoljátok, szívesen bekérek az őrzésre árajánlatot, hogy mibe kerülne, és hogy a támogatással összehasonlítva hogyan jövünk ki.

#### **dr. Kuszák Róbert képviselő:**

Át kell gondolni, hogy egy ilyen egyesületnek 6 millió Ft-ot adunk évente, ha nő az infláció és ha elharapódnak az igények, akkor az hova fajul 5 év múlva. Ilyen összegeket eddig nem kaptak. Ez egy önkéntes önszerveződő egyesület, és nagyon elismerem, köszönöm a munkájukat, és szerintem nem is várják el, hogy ekkora összegekkel támogassa az Önkormányzat őket, mert nem ezért jöttek létre, hogy ilyen pénzeket szedjenek magukhoz. Van egy jól működő Golden Patrol cég Pécelen, be lehet riasztórendszert tenni mindenhova. 5-8.000 Ft-ért ellátják a kiszállást és biztosítani kell minden önkormányzati vagyont.

#### **Szöllősi Ferenc polgármester:**

Be fogjuk kérni az árajánlatot egy 24 órás őrzésre. Volt néhány kamera felszerelve, talán a felszerelést követő második nap lettek elvágva a kamerakábelek. Úgy emlegetitek ezt a 6 millió Ft-ot, mintha támogatás lenne.

Külön kell választani, és meg kellene vizsgálni, hogy mennyibe kerül az őrzés, és mennyi marad támogatásra.

#### **Sarlós Imre képviselő:**

A polgárőrség azelőtt is kapott támogatást, csak az elmúlt 3 évben nem. Mindig volt üzemanyag és egyéb támogatás, ami megkönnyítette az ő munkájukat, és lehetőséget biztosított arra, hogy ne saját pénzükből kelljen megtankolni az autójukat, ha járkálnak Pécelen. Nagyon jól működő polgárőrségünk van, úgy gondolom, hogy őket támogatni kell. A támogatás tekintetében viszont egyet kell, hogy értsek a pénzügyi bizottság elnökének a javaslatával, hogy várjuk meg a február 28-ai testületi ülést, amikor a költségvetést tárgyaljuk. Nem tudom, hogyan áll a költségvetés, de a bizottsági ülésekből elhangzottakból azt gondolom, hogy nagyon rosszul. Elvileg egyet tudok érteni azzal, hogy támogassuk a polgárőrséget, az összegről pedig döntsünk akkor, amikor a költségvetést tárgyaljuk.

#### **Szöllősi Ferenc polgármester:**

A 6 millió forint nem egy légből kapott összeg, ebben már benne van az éven keresztüli 24 órás őrzés is. Szavazzunk az elvi támogatásról ezzel a 6 milliós támogatással. Válaszolva Sarlós képviselő úr kérdésére, nagyjából 300 millió Ft mínusznál tartunk a költségvetés tervezési időszakban. Még várunk 1 hetet, a megoldásra javaslatot a kormánypárttól. Azt kérem, hogy azzal a módosítással szavazzunk, hogy elviekben megvan a támogatás erre az összegre, és az elfogadott költségvetésben a tényösszeget fogjuk leközoelni. Az elvi támogatásnak is már igen nagy ereje van. Kérem, hogy a módosító indítvánnyal kiegészített határozati javaslatról szavazzunk.

*(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

#### **8/2014. (I. 30.) Kt. számú határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy elvi hozzájárulását adja ahhoz, hogy - a költségvetés elfogadásának függvényében – Pécel Város Önkormányzata határozatlan időre együttműködési megállapodást köt a Péceli Polgárőrség Bűnmegelőzési és Önvédelmi Egyesülettel (a továbbiakban: Egyesület), az alábbi lényeges tartalmi elemekkel:

##### a) az Egyesület

- közterületi járőrszolgálatán keresztül segíti a rendőrség közrendvédelmi tevékenységét,
- figyelő-jelző szolgálatot működtet a város közterületein,
- napi 24 órás – telefonos, elektronikus, személyes elérhetőséggel – ügyeletet tart,
- bűnmegelőzési, baleset-megelőzési, élet- és vagyonvédelmi, gyermek- és ifjúságvédelmi, drogmegelőzési, környezetvédelmi és katasztrófa elhárítási közfeladatokat teljesít,
- a város közbiztonságának javítását és a bűnüldözés hatékonyságát elősegíti,
- hatékonyan részt vesz a város életében, a rendezvények biztosításában.

##### b) az Önkormányzat

- évente meghatározott összegű, vissza nem térítendő támogatást biztosít, utólagos elszámolási kötelezettséggel az Egyesület működéséhez, mely támogatás összege a 2014. év vonatkozásában 6.000.000,- forint, a további évek támogatási összegeiről a Képviselő-testület a tárgyévvel megelőző év november 30. napjáig dönt,
- az Egyesület részére 5 évre biztosítja a 2119 Pécel, Kossuth Lajos u. 18. szám (2310 hrsz.) alatti ingatlanon található 1. számú irodahelyiség kizárólagos, a 2. számú mosdó, 6. számú konyha és a 7. számú tárgyaló helyiség közös, ingyenes használatát,
- folyamatosan figyelemmel kíséri az Egyesület tevékenységét, és a rendőrség éves beszámolójával egyidejűleg felkéri az Egyesület elnökét, hogy tevékenységéről adjon tájékoztatást.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a jegyző útján gondoskodjon a támogatás (6.000.000,- Ft) összege fedezetének tervezéséről a 2014. évi önkormányzati költségvetés összeállításakor.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a fentieknek megfelelő tartalommal készíttesse el az együttműködési megállapodást és azt jóváhagyásra terjessze be a Képviselő-testület elé.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: azonnal,

a fedezet tervezésére: 2014. február 5.,

az együttműködési megállapodás beterjesztésére: 2014. február 27.

### **5. napirendi pont**

#### **Javaslat a Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete, valamint a Péceli Roma Önkormányzat Képviselő-testülete között kötendő megállapodás elfogadására**

#### **Árva Anikó bizottsági elnök:**

A Pénzügyi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a határozati javaslatot, technikai jellegű módosítás lenne. Az együttműködési megállapodás 2.4 pontjában az alábbi módosítást javasolja „*A Hivatal Szervezési Irodájának vezetője a jegyző megbízásából és képviselőként részt vesz...*”, törlésre kerülne "*a helyi önkormányzat*" szövegrész.

#### **Szöllősi Ferenc polgármester:**

Befogadom a módosítást.

#### **dr. Kuszák Róbert képviselő:**

Az, hogy a Szajkó Gyulák nem vesznek részt a testületi ülésen, valahol van oka, hiszen a költségvetésben mindenkiről megemlékezünk, ha nincs pénz, akkor is, de róluk sose. Nem azt mondom, hogy a romáknak hatalmas forintokat kell odaadni, de néhány ezer forintról a költségvetésben vissza kellene térni.

#### **Szöllősi Ferenc polgármester:**

Amennyiben nincs több hozzászólás a pénzügyi bizottság módosító javaslatát figyelembe véve kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.

*(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

#### **9/2014. (I. 30.) Kt. számú határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 80. § (1)-(4) bekezdései és az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 27. § (2) bekezdése alapján elfogadja a Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete, valamint a Péceli Roma Önkormányzat Képviselő-testülete között kötendő együttműködési megállapodást, a határozat melléklete szerint.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az együttműködési megállapodás aláírására.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2014. január 31.

*(A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**6. napirendi pont****Javaslat az óvodák nyári zárva tartásának meghatározására****Szöllősi Ferenc polgármester:**

Ezzel kapcsolatban kérdés, észrevétel?

**Tóthné Szentandrassy Csilla bizottsági elnök:**

Az oktatási bizottság tárgyalta az előterjesztést és elfogadta a határozati javaslatot.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Amennyiben nincs több hozzászólást, kérem, szavazzunk először az I., majd a II. határozati javaslatról.  
(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**10/2014. (I. 30.) Kt. számú határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 83. § (2) bekezdés b) pontja alapján úgy határoz, hogy Pécel Város Óvodái és Bölcsődéje (székhelye: 2119 Pécel, Petőfi utca 1/B) óvodai intézményegységeinek heti és éves nyitvatartási ideje a 2014. évben az alábbi:

- a) a heti nyitvatartási idő 60 óra, munkanapokon 6.00 óra és 18.00 óra között,
- b) az éves nyitvatartási idő munkanapokon folyamatos,
- c) az éves nyitvatartási időn belül – figyelemmel a szülői igényekre és a szükséges karbantartási feladatok elvégzésére – az alábbi időpontokban, az alábbi intézményegységek óvodai nevelési feladatai szünetelnek:

- a Nyitnikék Óvodában 2014. június 16-a és július 18-a között,
- a Gesztenyés Tagóvodában és a Szivárvány Tagóvodában 2014. július 21-e és augusztus 22-e között.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a fenti döntéséről értesítse az intézményvezetőt, valamint gondoskodjon a nyitvatartási idő jogszabály szerinti közzétételéről.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2014. február 14.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Szavazzunk a II. határozati javaslatról!  
(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**11/2014. (I. 30.) Kt. számú határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy felhatalmazza a polgármestert a Pécel Város Óvodái és Bölcsődéje (székhelye: 2119 Pécel, Petőfi utca 1/B) intézményegységeivel kapcsolatos, a tavaszi, az őszi és a téli iskolai szünetek időtartamához igazodó nyitva tartással kapcsolatos döntések



meghozatalára, az intézményvezető írásbeli kérelmének benyújtását követően.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a fenti döntéséről értesítse az intézményvezetőt.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2014. február 14.

### **7. napirendi pont**

#### ***Javaslat a 2014. évi óvodai beiratkozás időpontjának megállapítására***

#### **Tóthné Szentandrassy Csilla bizottsági elnök:**

Szintén tárgyalta a bizottság, és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

#### **Szöllősi Ferenc polgármester:**

Több hozzászólást nem látok, kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.

*(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

#### **12/2014. (I. 30.) Kt. számú határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 83. § (2) bekezdés b) pontja és a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet 20. § (1) bekezdése alapján úgy határoz, hogy a Pécel Város Óvodái és Bölcsődéje (székhelye: 2119 Pécel, Petőfi utca 1/B) óvodai intézményegységeibe történő beiratkozás időpontja – a 2014/2015. nevelési évre – 2014. április 22. és 25. közötti napokon 7.30 óra és 16.30 óra között történik.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a fenti döntéséről az intézményvezetőt értesítse, valamint gondoskodjon a beiratkozás idejének jogszabály szerinti közzétételéről.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2014. február 14.

### **8. napirendi pont**

#### ***Javaslat az igazgatási szünet elrendeléséről a Péceli Polgármesteri Hivatalban tárgyú rendelet megalkotására***

#### **Szöllősi Ferenc polgármester:**

Ezzel kapcsolatban kérdés?

#### **dr. Kuszák Róbert képviselő:**

Jó ötletnek tartom, egyébként az én köztisztviselői létem alatt még ilyen nem volt a munkahelyemen. Jónak tartom, hogy nyáron legyen ez az igazgatási szünet. A január első hete kicsit már necces, ha az ünnepek alatt nem tud a polgár bejönni ügyet intézni, akkor gyakorlatilag lecsúszhat határidőkről. Azt javasolnám, hogy az első hetet hagyjuk meg annak, hogy be tudjanak jönni a polgárok és utána legyen egy hét az igazgatási szünet. Ez kicsit szétszakítaná az ünnepeket, de mivel lakosságellátó intézmény a hivatal, ezért ez jobb lenne, és sokan szóvá tették, hogy január első hetében nem tudtak bejönni intézkedni. Telefonon is alig lehet elérni a hivatalt, ezt személyesen is tudom állítani.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

A magyar gyakorlat, ami hosszú évekre visszavezethető, hogy szeretik az emberek megnyújtani az ünnepeket. Ez a közbeiktatott dolog pont nem jó lenne a lakosságnak sem. Az első hetet általában még mindenki otthon tölti.

**dr. Kuszák Róbert képviselő:**

Ez akkor sem jó, inkább akkor nyáron legyen több a szünet. Mi is január első, második hetében már úgy dolgozunk mint a gép, hiszen december 20-ától már leáll mindenki.

**Koncsekné dr. Kovács Ágnes jegyző:**

A gyakorlati tapasztalataink azt mutatják, hogy az ünnepek előtti néhány napban és január első napjaiban nincs ügyfélforgalom, mert az ügyfelek ugyanúgy készülnek a karácsonyra, mint a köztisztviselők. Ebben az évben is január 2-án volt a hivatalban az első munkanap és 6-ig talán 1-2 ügyfél fordult meg a hivatalban. Ez az igazgatási szünet is azt tartalmazza, hogy január 2-ig tart, utána két nap van szombat és vasárnap, majd hétfőtől rendes nyitva tartással dolgozna a hivatal.

**dr. Kuszák Róbert képviselő:**

Akkor jó, így nem néztem naptár szerint. Rendben.

**Tóthné Szentandrassy Csilla képviselő:**

Talán abban lehetne még változtatni, ha valamelyik nap lehetne, hogy a munkakezdés nem 8 órától lenne, hanem 9 órától és akkor nem csak a szerdai nap lenne, amikor 6-ig lenne nyitva a hivatal, hanem egyik nap 9-től 6-ig lenne nyitva, ez így lehet, hogy csökkentené azon az 1 napon való ügyfelek számát.

**Koncsekné dr. Kovács Ágnes jegyző:**

Erre abban az esetben van szükség, ha a Képviselő-testület módosítja a hivatal SZMSZ-ét. Abban van ez megállapítva, hogy hogyan dolgozik a hivatal.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Több hozzászólást nem látok, kérem, szavazzunk a rendeletalkotási javaslatról.  
(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi rendeletalkotási javaslatot fogadta el:**

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testületének 1/2014. (II.5.) önkormányzati rendeletét az igazgatási szünet elrendeléséről a Péceli Polgármesteri Hivatalban.**

*(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**9. napirendi pont**

***Javaslat a vásárokról és piacokról szóló 18/2011. (VII. 8.) önkormányzati rendelet módosítására***

**Podmaniczki József bizottsági elnök:**

A városfejlesztési bizottság tárgyalta az előterjesztést, illetve rendeletalkotási javaslatot, azzal a módosítással fogadta el a rendeletalkotási javaslatot, hogy a 2. § és 3. §-ban foglalt hatáskörökben a polgármester helyett a Városfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság dönt.

A piac ingyenességéről a Péceli Hírekben legalább 6 lapszámon keresztül legyen a lakosság tájékoztatva. A házirend és a nyitvatartási rend egy tájékoztató táblán kerüljön kifüggesztésre a piac területére, valamint a bejáráshoz.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

A módosító javaslatot befogadom.

**Árva Anikó bizottsági elnök:**

A pénzügyi bizottság a városfejlesztési bizottság módosító javaslatát hagyta jóvá, azzal a kiegészítéssel, hogy a piac díjmentessége szélesebb körben legyen meghirdetve, saját fórumokon kívül más külsős csatornák is legyenek bevonva.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Ezt a módosítást is befogadom. Több hozzászólást nem látok, kérem, először szavazzunk a rendeletalkotásról. *(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi rendeletalkotási javaslatot fogadta el:**

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2/2014. (II.5.) önkormányzati rendeletét a vásárokról és piacokról szóló 18/2011. (VII.8.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

*(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Szavazzunk a határozati javaslatról!

*(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**13/2014. (I. 30.) Kt. számú határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Városfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottságot, hogy 2014. február 28-ig vizsgálja felül a vásárokról és piacokról szóló 18/2011. (VII. 8.) önkormányzati rendeletet, és annak módosítására tegyen javaslatot, melyet a Képviselő-testület 2014. márciusi ülésére terjessze be.

Felelős: Podmaniczki József bizottsági elnök

Határidő: 2014. március 27.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

A piac ingyenességének meghirdetéséről, hogy legalább 6 lapszámon keresztül a lakosság legyen tájékoztatva, erről is szavazzunk.

*(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**14/2014. (I. 30.) Kt. számú határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a piac házirendje és a nyitvatartási rendje egy tájékoztató táblán kerüljön kifüggesztésre a piac területére, valamint a bejáráshoz. A piac díjmentessége

szélesebb körben legyen meghirdetve, saját fórumokon kívül más külsős csatornák is legyenek bevonva, hogy minél szélesebb körű legyen a tájékoztatás, valamint a Péceli Hírekben legalább 6 lapszámon keresztül legyen a lakosság tájékoztatva.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: folyamatos

### **10. napirendi pont**

#### ***Javaslat a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésével kapcsolatos döntések meghozatalára***

##### **Szöllősi Ferenc polgármester:**

Megkaptam Kuszák képviselő úr levelét, figyelembe vesszük, de el szeretném mondani, hogy van olyan vállalkozó, aki az általad ajánlott 200 Ft-tal szállítaná olcsóbban, mert hogy Kistarcsa mégsem Pécel. Felhívtam a Sárosi urat, a DPMV Zrt. vezérigazgatóját, megkérdeztem, hogy mi történik abban az esetben, ha a műszaki átadás után lehetőség lesz a szippantós autók által összeszedett szennyvíz ürítésére. Azt a választ adta, hogy 30-40%-kal a jelenleg megadott árnál olcsóbb lesz. Ez azt jelenti, hogy 6.000 Ft körül lesz az az 5 m<sup>3</sup>, mert ennek a szállítási költsége igazán tetemes, illetve a lerakási költsége, és eddig is szabadon választott volt. Ez pedig egy ajánlás, amit az Önkormányzat megtesz. Május 31-e után a szennyvíztelep alkalmas lesz az iszap fogadására. Azt javaslom, hogy a DPMV-t válasszuk és fogadjuk ezt el, viszont írjuk bele, hogy 30-40%-kal a most meghirdetett áraknál olcsóbban fogják szállítani.

##### **Podmaniczki József bizottsági elnök:**

A bizottság a 3 ajánlattevő közül a legolcsóbbat, Szepesi Zoltánt választotta ki. Akkor még nem ismerte a bizottság ezeket az információkat. Ha június 1. után alkalmas a szennyvíztelep, akkor már az egész beruházáshoz kapcsolódik egy eszközbeszerzés, olyan géppark beszerzése, ami alkalmas a helyi szennyvíz összegyűjtésére. Célszerű lenne csak eddig az időszakig szerződést kötni, mert onnantól fogva már a Városüzemeltetés is képes ellátni ezt a feladatot. Ilyen módosítást célszerű lenne eszközölni.

##### **Szöllősi Ferenc polgármester:**

Egy dologban nem vagyok biztos. Ez a beszerzés a szennyvíztelepre irányul, ennek a szolgáltatásnak a végzése átadható a Városüzemeltetésnek? Ez kiadható?

##### **Kovács Zoltán irodavezető:**

Igen, kiadható.

##### **Szöllősi Ferenc polgármester:**

Akkor azt javaslom, hogy az első félévre kössük meg a legolcsóbbal, majd gondoskodni kell, hogy jöjjön létre ennek az autónak a megvásárlása, és jogilag is legyen rendezett a helyzete. Majd a második félévtől a Városüzemeltetés tudja ezt a feladatot elvégezni.

##### **Koncsekné dr. Kovács Ágnes jegyző:**

A közszolgáltató megnevezése, illetve a díjtétel a rendeletbe kerül belefoglalásra, és utána ennek alapján készül a vállalkozási szerződés. Amit most polgármester úr mondott, így a rendelet szövegében nem tudjuk szabályozni, hanem az lenne a javaslatom, hogy a Képviselő-testület fogadjon el egy olyan határozatot, amiben felkéri a polgármestert, hogy amennyiben a péceli szennyvíztisztító próbaüzeme lezárult, akkor haladéktalanul folytasson tárgyalásokat az árcsökkenés érdekében. A rendelet módosítását terjessze a Képviselő-testület elé.

##### **Szöllősi Ferenc polgármester:**

Jegyző asszonyt annyiban javítanám, hogy nem a próbaüzem lezártaéhoz van kötve a beszállítás lehetősége, hanem amikor a technológia elér egy olyan felkészültségi szintet, hogy be tudja fogadni.

**Koncsekné dr. Kovács Ágnes jegyző:**

Akkor azzal a korrekcióval, hogy nem a próbaüzem lezárásával, hanem amennyiben a szennyvíztisztító alkalmas arra, hogy az összegyűjtött szennyvizet itt eresszék le a vállalkozók. A közszolgáltatási szerződésnél ezzel összefüggésben szeretném javasolni, hogy ott most egy határozott időtartamú időbeli hatálya van a szerződésnek, akkor szerintem célszerű lenne egy határozatlan és a másik félhez 30 nappal előbb intézett írásos felmondással megszüntetni a jogviszonyt, és akkor ez lehetőséget adna a testületnek, ha egy alacsonyabb áron sikerül vállalkozót találni, akkor a meglévő szerződést fel lehet mondani és egy új vállalkozóval új szerződést kötni.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Köszönöm, ez így tökéletes. A bizottság módosító javaslatát befogadom, hogy a legolcsóbb ajánlattevővel legyen megkötve a szerződés, határozatlan időre, 30 napos felmondással. Kérem, hogy ennek megfelelően szavazzunk a határozati javaslatról.

*(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:****15/2014. (I. 30.) Kt. számú határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatás ellátására Szepesi Zoltán vállalkozóval kíván közszolgáltatási szerződést kötni, az árajánlatkérésre vonatkozó, a szolgáltató által adott árajánlatban foglaltaknak megfelelően.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a határozat mellékletét képező közszolgáltatási szerződés aláírására.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy amennyiben a péceli szennyvíztisztító alkalmas arra, hogy az összegyűjtött szennyvizet itt eresszék le a vállalkozók, akkor haladéktalanul folytasson tárgyalásokat az árcsökkenés érdekében, majd a rendelet módosítását terjessze a Képviselő-testület elé.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: a szerződés megkötésére 2014. február 15.

*(A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Kérem, szavazzunk az I. rendeletalkotási javaslatról!

*(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi rendeletalkotási javaslatot fogadta el:**

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testületének 3/2014. (II.5.) önkormányzati rendeletét a település rendjéről szóló 14/2008. (VI.5.) számú rendelet módosításáról.**

*(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Kérem, szavazzunk az II. rendeletalkotási javaslatról!

*(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)*

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi rendeletalkotási javaslatot fogadta el:

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testületének 4/2014. (.....) önkormányzati rendeletét a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról.

*(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

### **11. napirendi pont**

***Javaslat az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó szabályokról szóló 11/2007.(VI. 8.) önkormányzati rendelet módosítására***

#### **Szöllősi Ferenc polgármester:**

Ezzel kapcsolatban kérdés, észrevétel? Amennyiben nincs, kérem, szavazzunk a rendeletalkotási javaslatról.

*(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)*

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi rendeletalkotási javaslatot fogadta el:

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testületének 5/2014. (I.31.) önkormányzati rendeletét az önkormányzati tulajdonú lakásos és helyiségek bérletére valamint az elidegenítésükre vonatkozó szabályokról szóló 11/2007. (VI.8.) önkormányzati rendelet módosításáról.

*(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

#### **Szöllősi Ferenc polgármester:**

Szavazzunk a határozati javaslatról!

*(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)*

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

#### **16/2014. (I. 30.) Kt. számú határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Pénzügyi, Jogi és Ügyrendi Bizottságot, valamint a Városfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottságot, hogy 2014. február 28-ig vizsgálja felül az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó szabályokról szóló 11/2007. (VI.8.) önkormányzati rendeletet, és annak esetleges további módosítására tegyenek javaslatot, melyet a Képviselő-testület 2014. márciusi ülésére a Pénzügyi, Jogi és Ügyrendi Bizottság terjessze be.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2014. március 27.

### **12. napirendi pont**

#### ***Javaslat a nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díjának megállapítására***

##### **Podmaniczki József bizottsági elnök:**

A városfejlesztési bizottság nem fogadta el a határozati javaslatot. Először is kérte a mellékletként szereplő táblázat kijavítását, mert az torzította a képet, illetve kérte a bérleti díjak felülvizsgálatát. Közben konzultáltunk a jegyző asszonnyal, és arra jutottunk, hogy az lenne a legjobb, ha azt a határozatot hoznánk, hogy nem emeljük meg a KSH szerinti mértékben a bérleti díjat, és kérnénk a felülvizsgálatát a bérleti díjaknak, majd 1 hónapon belül visszahoznánk.

##### **Szöllősi Ferenc polgármester:**

A módosító javaslatot befogadom.

##### **Árva Anikó bizottsági elnök:**

A pénzügyi bizottság is azt a javaslatot hozta, hogy nem javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek, nem támogatja a KSH szerinti inflációt követő áremelést, és megkéri a hivatalt, hogy kerüljön felülvizsgálatra és részletesen kerüljön megvizsgálásra, hogy milyen helyiség esetében, milyen bérleti díj van alkalmazva, tehát a jelenlegi bérleti díjak kerüljenek felülvizsgálatra, és hogy hogyan lehet az üresen álló önkormányzati tulajdonokat is hasznosítani, első sorban bérlés, de akár később értékesítés szempontjából a következő rendes testületi ülésre.

##### **Szöllősi Ferenc polgármester:**

Ezt a módosító javaslatot is befogadom. Ha nincs több hozzászólás, kérem, a két módosító javaslat figyelembe vételével szavazzunk.

*(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

##### **17/2014. (I. 30.) Kt. számú határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem emel bérleti díjat a nem lakás céljára szolgáló helyiségek esetében.

A Képviselő-testület felkéri a hivatalt, hogy kerüljön felülvizsgálatra és részletesen kerüljenek megvizsgálásra, hogy milyen helyiség esetében milyen bérleti díj van alkalmazva, a jelenlegi bérleti díjak kerüljenek felülvizsgálatra, és hogyan lehet az üresen álló önkormányzati tulajdonokat is hasznosítani, elsősorban bérlés, de akár később értékesítés szempontjából.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2014. február 27.

### **13. napirendi pont**

#### ***Javaslat az Önkormányzat vagyonáról, az egyes vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól szóló 9/2013. (IV.30.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára***

##### **Szöllősi Ferenc polgármester:**

Kérdés, hozzászólás, észrevétel? Amennyiben nincs, szavazzunk a határozati javaslatról!

*(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**18/2014. (I. 30.) Kt. számú határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Pénzügyi, Jogi és Ügyrendi Bizottságot, valamint a Városfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottságot, hogy 2014. február 28-ig vizsgálja felül az Önkormányzat vagyonáról, az egyes vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól szóló 9/2013. (IV.30.) önkormányzati rendeletet, és annak esetleges módosítására tegyenek javaslatot, melyre vonatkozó rendeletalkotási javaslatot a Képviselő-testület 2014. márciusi ülésére a Pénzügyi, Jogi és Ügyrendi Bizottság terjessze be.

Felelős: Árva Anikó bizottsági elnök

Határidő: 2014. március 27.

**14. napirendi pont**

***Javaslat a Pécel város területén 2014. évben elvégzendő felújításokra, javításokra, közlekedést érintő szabályozásokra***

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Kérdés, észrevétel ezzel kapcsolatban?

**Sarlós Imre képviselő:**

Nekem csak fogalmazással és egyéb dolgokkal van problémám. Szerepel az anyagban, hogy az előző önkormányzat kötelezettséget vállalt a kivitelezési költségre a buszfordulóra. Ez így nem igaz, mert magának a tervezésére vállalt kötelezettséget. Egyértelműbb lenne, ha úgy szólna a mondat, hogy az „...önkormányzati utóanyagi terv megfizetéssel együtt a költségek megismerése után...”

**Berecz Gábor képviselő:**

Az utcák felsorolása, gondolom a teljesség igénye nélküli, nem minden lett belerakva. Már meg sem merek szólalni, hogy a Hősök útját meg kellene csinálni. A focipálya környéke valóban katasztrofális. Ezt figyelembe kellene venni.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Szándékosan nem akarom az ellenmilliókat mondani, mert amíg nincs erről kézzel fogható kötelezettségvállalás, felesleges borzolni a kedélyeket. De meggyőződésem, hogy jobb lesz a költségvetésünk, mint amilyennek gondoljuk.

**Tóthné Szentandrassy Csilla képviselő:**

Tartalmazza-e majd a mart aszfalttal ellátandó olyan utcákat, amelyeknél a lakók kérik az önkormányzat hozzájárulását és ők is hozzájárulnak? A 6-os körzetben még ezek után lesz megtartva február 13-án az az önkormányzati tájékoztató, amelyen polgármester úrral együtt a lakókkal fogunk találkozni, és felmérjük, hogy hány lakó szeretne a körzetből csatlakozni ehhez a kezdeményezéshez, illetve sikerül-e a Dán területnek az útjait ezzel a dologgal az úthelyzetet megoldani. Ez benne van ebben az előterjesztésben? Fazekas Barna alpolgármester úrtól kaptam egy olyan tájékoztatást, hogy ebben a tervben szerepelt a buszfordulóban egy járdaszíges megoldás zebrával. Érdekelne, hogy ez a terv hogyan néz ki, mi volt, amiért esetleg elutasításra került, és van-e módja, hogy esetleg ezt beletegyük ebbe?

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

A Dán terület elég kényes terület. Nem láttunk onnan semmiféle kezdeményezést, ami erre irányult. Ha igaz, akkor a Maglódi út mart aszfaltját is itt tudjuk tartani, az is lehetőséget ad egyfajta útminőség javításra. Több helyen bebizonyosodott, ott, ahol a szilárd útburkolat elkészült, ott a lakók nagyon bánták, hogy szilárd lett, jobb lett volna, ha csak mart aszfaltot kap. Még egyszer ilyen körülmények között a Magyar Közúttól



mart aszfalthoz nem jutunk. A két főút felmarásából nyilván valamennyi problémát nem tudunk megoldani. Ha ez a lehetőség megszűnik, utána milyen körülmények között és hogyan fogunk utat építeni, nem tudom.

**Tóthné Szentandrásy Csilla képviselő:**

Hoztunk arról javaslatot, hogy a mart aszfalt minden körzetben egyenlő mértékben lesz elosztva. Most még van rá lehetőség és biztosított a lakók számára, hogy csatlakozzanak ehhez. A zebrával kapcsolatban is volt kérdésem.

**Fazekas Barna alpolgármester:**

Hosszas tervezési folyamat eredményeképpen azt a megoldási javaslatot támogatta az összes hatóság, amely ránézésre a létező legrosszabb gyalogos átkelőhely vezetés. A Kun József utcából a buszvégállomásnak a legszélesebb részén, egy viszonylag hosszú szigetnek a beiktatásával Z alakban vezetné át a gyalogosokat. Ez volt az a terv, amit mindenki támogatott, mindenkinek megfelelt. Kíváncsi lennék a lakosság reakciójára, ha ezt kiviteleznék 20-30 millió Ft-os bekerülési költséggel.

**Tóthné Szentandrásy Csilla**

A lakossági fórumon ezt elmondhatom? Az anyagban 3 zebráról van szó, erről nincs szó, ez csak terv?

**Fazekas Barna alpolgármester:**

Ez költségvetés függvénye, ennek a zebrának a kiépítése többszöröse a másik 3 zebra megépítésének.

*(Zsadányi Zsolt képviselő 16 óra 20 perckor kiment az ülésteremből. Jelen van 8 fő képviselő.)*

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Úgy tűnik, hogy a parkolósáv megépítését a Kovács utcában talán sikerül végig megoldani a postáig. Erre ígéretet kaptunk, majd meglátjuk, hogy mi lesz belőle.

**dr. Kuszák Róbert képviselő:**

Van egy szívfájdalmam, ami sok lakosnak hasonlóképpen fáj. Ez a katolikus iskolánál a férőhelybővítés.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Most mondtam el, hogy úgy tűnik, hogy a postáig a parkolósáv megvalósul.

**dr. Kuszák Róbert képviselő:**

Hála a jó istennek, akkor nem éltünk hiába, mert a Barnával együtt az útátadáskor a Pásztor úrral és Páncél Károly miniszteri biztossal erről sikerült megállapodni, és ők mindenben támogatni fogják, csak találjunk rá forrást.

**Sarlós Imre képviselő:**

Ebben a kötelezettségvállalásban az is benne van, hogy a parkolósáv tervezése megtörtént a Maglódi úton, és itt is vállaljuk, ha megismerjük a költségeket, és ha a megyei közgyűlés elnöke még ehhez pénzt is szerez, az jó lenne. Megütötte a fületem, amit Csilla mondott, hogy minden körzetben egyenlő arányban lesz felhasználva a mart aszfalt, de én a 7. számú körzetet nem látom benne. Tudom, hogy nincs aszfaltozatlan utcája ennek a körzetnek, de van bőven olyan út, amelyiket fel kellene újítani.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Abban egyetértünk, hogy sok olyan nagyon régen leaszfaltozott út van, ami javításra szorulna. Egyszer csak elkészül a település közlekedési terve.

**dr. Kuszák Róbert képviselő:**

Nem látom az anyagban, de szeretnék egy módosítást megfogalmazni, hogy a katolikus iskola előtti parkoló megvalósítása a körforgalomig bezárólag kerüljön bele.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Abban a pillanatban, ahogy az elnök úr erre írásban ad ígéretet, mi is bele fogjuk tenni. Az ő elmondása

szerint ebben ő fog segíteni a közútkezelő felé. Ez az önkormányzatnak nem kerül pénzbe. De egyetértek velem, tegyük bele, befogadom. Mivel nem látok több hozzászólást, kérem, szavazzunk a határozati javaslatról!

*(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**19/2014. (I. 30.) Kt. számú határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete a határozat mellékletét képező tartalommal elfogadja a Pécel város területén 2014. évben elvégezendő felújításokra, javításokra, közlekedést érintő szabályozásokra vonatkozó munkatervét.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

*(A melléklet az előterjesztés mögött található.)*

**15. napirendi pont**

**Javaslat a Kossuth tér 5. szám alatti ingatlan hasznosítására**

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Kérdés, észrevétel?

**Berecz Gábor képviselő:**

Bizottsági ülésen beszéltük, és többünk is javasolta, és szeretném most is javasolni azt, hogy a Kossuth tér 5. alól a helytörténeti múzeumot költöztessük át a művelődési házba, a Bodó kiállítással párhuzamosan. A Bodó kiállítást úgy is meg lehet oldani, hogy forgóba tesszük ki a képeket. Ha ide jönnek látogatni a Bodó kiállításra, meg tudják nézni ezt a kiállítást is. Az épületet pedig ki tudnánk úgy adni, hogy nem kötjük meg azzal, hogy üzemeltessen még egy helytörténeti múzeumot is.

*(Zsadányi Zsolt képviselő 16 óra 25 perckor visszajön az ülésterembe. Jelen van 9 fő képviselő.)*

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Ezzel egyetértünk. Hatályon kívül kell majd helyeznünk a 334/2011.(XI.30.) határozatunkat, amely arról szól, hogy a helytörténeti kiállításnak ott helyt adunk.

**Podmaniczki József bizottsági elnök:**

A városfejlesztési bizottság azt a határozatot hozta, hogy nem árverést kell tartani az ügyben, hanem pályázat kerüljön kiírásra. A funkciók sort javasolja a bizottság törölni, ez talán felszabadítja a pályázók fantáziáját és az ár megkötése se szerepeljen benne, így talán egy jó versenyhelyzet is kialakulhat.

**Árva Anikó bizottsági elnök:**

A pénzügyi bizottság gyakorlatilag a városfejlesztési bizottság módosító javaslatából indult ki, amit már részben Gábor ismertetett. Annyi lenne a módosítása a bizottságnak, hogy a testület kérje fel a hivatalt, hogy vizsgálja meg a helytörténeti kiállítás elköltöztetésének a lehetőségét, erre dolgozzon ki egy koncepciót, ami kerüljön vissza a testület elé. Ha tud működni a helytörténeti kiállításnak az előbb említett módon történő elhelyezése, akkor abban az esetben funkció-megjelölés nélkül írjon ki a hivatal egy pályázatot, díj meghatározása nélkül, egészséges, szabadpiaci versenyt generálva, hogy bárki beadhassa erre vonatkozóan a hasznosításra az elképzelését. Ez kerüljön vissza a bizottság, illetve a testület elé, nézzék meg, hogy milyen pályázatok érkeztek be, és ez alapján döntsön, hogy milyen irányban, illetve hogyan szeretné hasznosítani.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Mielőtt befogadnám, nekem egy bajom van ezzel az egésszel. A helytörténeti kiállítás mindenképp elkerül onnan, ezt belátom, hogy ennek így van értelme. A hely adott, a nagy könyvtár helyiségében el tudjuk helyezni. A városfejlesztési bizottság javaslatát befogadom, és szavazásra teszem fel a pénzügyi bizottság elnökének a javaslatát, hogy várjunk-e még egy hónapot a költözéssel. Kérem, hogy szavazzunk a pénzügyi bizottság elnökének a javaslatáról, hogy 1 hónap múlva kerüljön vissza a jelenlegi gyűjtemény elhelyezésének a kérdése a testület elé.

*(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2 igen, 5 nem szavazattal, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**20/2014. (I. 30.) Kt. számú határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete **nem fogadja el** a Pénzügyi, Jogi és Ügyrendi Bizottság elnökének arra vonatkozó javaslatát, hogy:

- A hivatal, vizsgálja meg a helytörténeti kiállítás elköltöztetésének lehetőségét, erre dolgozzon ki egy koncepciót, amit hozzon vissza a Képviselő-testület elé.
- Ha tud működni a helytörténeti kiállításnak az említett módon az elhelyezése, akkor abban az esetben funkció megjelölése nélkül írjon ki a hivatal egy pályázatot díj meghatározása nélkül, szabadpiaci versenyt generálva, hogy bárki beadhassa a hasznosításra vonatkozó elképzelését.
- Ez kerüljön vissza a bizottság, illetve a Képviselő-testület elé, majd a beérkezett pályázatok alapján döntsön a testület, hogy milyen irányban, hogyan szeretné hasznosítani az ingatlant.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Kérem, szavazzunk az eredeti előterjesztésről a városfejlesztési bizottság módosító javaslatát figyelembe véve.

*(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**21/2014. (I. 30.) Kt. számú határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Pécel, Kossuth tér 5. szám alatti 9/1 helyrajzi számú ingatlan hasznosítására pályázatot ír ki, a legjobb ajánlatot tevő részére bérbe adja, az alábbi lényeges feltételekkel:

- hasznosítás módja: bérlet
- bérbe adás ideje: 5 év (60 hónap) + 5 év

Funkció profilkötöttség nélkül.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az Önkormányzat tulajdonában álló vagyon elidegenítésére és hasznosítására vonatkozó szabályokról szóló 10/2013. (IV. 30.) önkormányzati rendeletben foglaltaknak megfelelően gondoskodjon a pályázati felhívás közzétételéről a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján és az Önkormányzat honlapján való megjelentetéséről.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: a pályázati felhívás közzétételére: 2014. február 5.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Arról kellene szavazni most, hogy visszavonjuk a 334/2011. (XI. 30.) számú határozatot, amely megjelöli elhelyezési helyként a Kossuth tér 5. helyiséget.

**Koncsekné dr. Kovács Ágnes jegyző:**

Arról kellene akkor dönteni, hogy amennyiben önök úgy ítélik meg, hogy a volt OTP épülete ne szolgáljon tovább a helytörténeti gyűjtemény színhelyéül, akkor a két döntést, ami ezzel kapcsolatban született, az alapdöntés, ami a 334/2011. (XI. 30.) számú határozat, ami arról rendelkezett, hogy a helytörténeti gyűjtemény színhelye a volt OTP épülete, illetve kronológiájában kicsit később született a 44/2012. (II. 13.) számú határozat, ami ezt az alaphatározatot módosította azzal, hogy a helytörténeti kiállítás és a kávézó kialakításához szükséges költségeket viseli a testület, és az önkormányzat hivatal tegye meg a szükséges intézkedéseket. Kompletten kellene kezelni, és a módosítással együtt az alaphatározatot hatályon kívül helyezni.

**Sarlós Imre képviselő:**

Annyiban adnék igazat Anikónak, hogy ezt a bizottságok nem tárgyalták, és lehet, hogy a bizottságok külsős tagjainak lennének alternatív javaslatai ebben a dologban. Egyetértek az áthelyezéssel. De ettől függetlenül jöjjön vissza a bizottságok elé.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

A határozati javaslat arról szólna, hogy a helytörténeti gyűjtemény átkerülne ideiglenes jelleggel a Maglódi út 12-be, a végleges elhelyezésről a következő testületi ülésen döntsön a testület a bizottságok meghallgatása után, és hatályon kívül helyezzük a 334/2011. (XI. 30.) számú határozatot és az azt módosító a 44/2012. (II. 13.) számú határozatot. Kérem, erről szavazzunk.

*(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**22/2014. (I. 30.) Kt. számú határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a helytörténeti gyűjtemény kerüljön át ideiglenes jelleggel a volt Könyvtár helyiségbe (Maglódi út 12.), a végleges elhelyezésről a következő testületi ülésen döntsön a testület a bizottságok meghallgatása után.

A Képviselő-testület hatályon kívül helyezi a 334/2011. (XI. 30.) számú határozatát és az azt módosító a 44/2012. (II. 13.) számú határozatát.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2014. február 27.

**16. napirendi pont**

***Javaslat a Péceli Hírek főszerkesztői feladatainak ellátására vonatkozó beszerzési eljárással kapcsolatos döntés meghozatalára***

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Kérdés, észrevétel?

**dr. Kuszák Róbert képviselő:**

Sarkalatos kérdés, hogy egy főszerkesztői feladatra ekkora összeget szánjon-e a város ebben a helyzetben. Nincs kibontva a főszerkesztőnek a feladatköre és a ráfordított munkaideje, ezt hiányolom. Javaslom, hogy az ajánlat ebben az irányban is térjen ki, pontosítva legyenek ezek az ajánlati felhívások. Hány óra munkavégzés, milyen formában, mert ez az összeg nagyon sok. Javasolnám, hogy részletesebb legyen az

ajánlati felhívás, a munkavégzés legyen jobban körülhatárolva, precízebben elvárva, hogy hány óra legyen az elvégzett munka, mert az újság terjedelme egyébként ezt behatárolhatja. Nyilván, a minőség rovására lehet több vagy kevesebb munkát végezni. Sokallom az összeget.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

A mellékelt megbízási szerződés tartalmazza az elvégzendő feladatokat. A munkaórát, amit dolgozik vele, ember legyen a talpán aki megmondja. Főszerkesztő Úr! Tájékoztasson minket a Péceli Hírekkel kapcsolatos munkájáról!

**Horváth K. József főszerkesztő:**

Szívesen adok tájékoztatást, de mi a kérdés?

**dr. Kuszák Róbert képviselő:**

Mennyi az újság készítéséhez szükséges idő a főszerkesztő részéről?

**Horváth K. József főszerkesztő:**

Ezt nem lehet így meghatározni, hiszen folyamatosan készül. Reggel, délben, este, éjszaka, hétvégén. Teljesen folyamatos. Minden nap van vele munka. Ez nem úgy van, hogy reggel 8-tól délután 5-ig dolgozik valaki. Lehet, hogy sokkal korábban kezdi a napot, és lehet, hogy sokkal később fejezi be a napot, ezt az események határozzák meg. Minden anyagot én gondolok ki és kérem meg a munkatársamat, hogy miről írjon és hogyan csinálja meg és én rendezem össze.

**Árva Anikó képviselő:**

Jogos a párhuzam húzása szerintem is, biztos a pénzügyi véna mondatja ezt velünk. Ha már fizetünk, akkor legyen mögötte minőségi és mennyiségi munka. Ezt teljesen jogosan várhatjuk el. Képviselőként annyit tudok elmondani, hogy tényleg nincs a segítségemre, aki segítene akármilyen dolog megírásában. Ha lenne valami, amit közzé szeretnék tenni, az volt a válasz, hogy írjam meg és küldjem át. Ebből kifolyólag, jó lenne, ha a főszerkesztői megbízatást kiegészítenénk azzal, hogy nem csak a hivatal munkatársainak a munkáját segíti szükség szerint hanem a képviselőket is.

**Horváth K. József főszerkesztő:**

A lényege a dolognak az információszolgáltatás. Nem arról szól a történet, hogy ha egy képviselővel valami történik, akkor azt nyomdakészen foglalja össze és adja át, hanem az információt küldje el. Aztán az formába öntve elkészül újságcikként.

**Zsadányi Zsolt képviselő:**

Zárjuk le ezt a vitát. Hallottam múltkor, hogy társadalmi alapon elvégzik ezt Isaszegen, de közben úgy tudom, hogy ezt már nem csinálja a doktor úr az újságnál valamilyen nézeteltérés miatt, mert senki nem dolgozik ingyen, ez derült ki. Ez egy olyan munka, hogy bármikor van rendezvény, azon ott kell lennie. Eddig mindig találkoztam a főszerkesztő úrral, minden rendezvényen.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Kérem, hogy szavazzunk az ügyrendiről, hogy lezárjuk a vitát, vagy tovább folytatjuk.

*(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete (a szavazás ideje alatt jelen van 9 fő képviselő) 4 igen, 2 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**23/2014. (I. 30.) Kt. számú határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete Zsadányi Zsolt képviselő ügyrendi javaslatát, miszerint a „*Javaslat a Péceli Hírek főszerkesztői feladatainak ellátására vonatkozó beszerzési eljárással kapcsolatos döntés meghozatalára*” tárgyú napirendi pontnál indított vita kerüjőn lezárásra, **nem fogadta el.**

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

**Tóthné Szentandrassy Csilla képviselő:**

Nem szeretnék személyeskedni és nem is személyhez kötötten szól a megjegyzésem. Én 500.000 Ft-ot újság főszerkesztői feladatok ellátására nagyon soknak tartom, nem is fogom megszavazni. Főleg úgy, hogy nagyon sokszor arra hivatkozunk, hogy a költségvetésben nincs pénz. Az előző főszerkesztőnkénél sokkal kevesebbet fizettünk. Azt viszont szeretném kérni, hogy amennyiben lehetőség van rá, a képek, amik az újságban megjelennek, üzenhetnének valamilyen pozitív kisugárzást. Nem tudom, hogy ez a nyomda problémája-e, de a képek üzenetét teljesen negatívnak éreztem. A megjelent cikkek fogalmazásában sokkal több olyan stílusbeli váltást szeretnék kérni, ami a hétköznapi ember nyelvezetére átfordítja az önkormányzati, jogi nyelvezetet. A lakóktól érkezik olyan jelzés, hogy nem értik, hiába olvassák el többször.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Ez most nem az a fórum, ahol az újság minőségét kellene megbeszélni, teljesen másról kellene döntenie. Ha valakinek van módosító javaslata, azt mondja el, de ne a mostani újsággal kapcsolatos kifogásokat emeljék. Ez most nem erről szól.

**Berecz Gábor képviselő:**

Nekem az a gondom, hogy 4 millió Ft-ot elvivő vérvételt lepasszoltunk, itt pedig 5 millió Ft-ot kiadunk 10 hónapra újságszerkesztésre. Ha majd lehet a pénzeket variálni, jöjjön vissza az ingyenes vérvétel, erre pedig az újság szerkesztésére jóval kevesebb pénzt szánunk.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Nem értek veletek egyet, mert ami kritikát meg lehetett fogalmazni, az mind az alultájékoztató hiánya volt. Később jutnak el az emberekhez az önkormányzati döntések, vagy el sem jutnak.

**Sarlós Imre képviselő:**

Nem akartam hozzászólni, de egyetérték Berecz képviselőtársammal. Első kérdésem, hogy ez városi újság, önkormányzati újság, péceli újság elsősorban, gondolom. Az a bajom, hogy nem nagyon látok benne mást, csak polgármester urat, alpolgármester urat. A legyél te is angyalkán nagyon sokan voltunk, senkiről nem készült fénykép. Egy ilyen szintű újság, ami havonta megjelenik, sok pénzt is megérne, ha tényleg korrekt lenne. Ebben a formában ez az újság nem éri meg ezt a pénzt. Annak idején nekünk is volt főszerkesztőnk, nem emlékszem pontosan, de kb. 200.000 Ft körül csinált újságot, igaz, negyedévente vagy 2 havonta. Nem mondom, hogy ez tökéletes megoldás volt. De ebben a helyzetben, amiben most vagyunk, nem látjuk még a költségvetést. Ebben a formában nem támogatható, nem lehet ennyi pénzt az újságra költeni. A honlapon ki van már javítva a konyha, ugyanis a legutóbbi tárgyalás alkalmával még mindig a Nelli által föltett árak voltak föltéve azokkal a telefonszámokkal. A mostani konyha telefonszámai és árai nem voltak föltüntetve.

*(Karsai András képviselő 16 óra 55 perckor megérkezett az ülésterembe. Jelen van 10 fő képviselő.)*

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Megértem a kritikát, mert ti elég sok pénzt áldoztatok arra, hogy egy újságot, csak rólam megjelentessetek. Egyébként minden egyes társadalmi rendezvényre minden képviselő, kivétel nélkül meg van hívva. Jobban oda kell figyelni az egyenlő elosztás elvére. Kérem, hogy szavazzunk a határozati javaslatról.

*(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen, 4 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**24/2014. (I. 30.) Kt. számú határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a „*Javaslat a Péceli Hírek főszerkesztői*

feladatainak ellátására vonatkozó beszerzési eljárással kapcsolatos döntés meghozatalára” tárgyú előterjesztés határozati javaslatát nem fogadja el.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester  
Határidő: azonnal

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

10 perc szünetet szeretnék elrendelni.

*Szünet 17 óra 00 perctől 17 óra 12 percig.*

**17. napirendi pont**

***Javaslat a Pécel Város Önkormányzata egészségügyi feladatellátása során keletkező veszélyes hulladék gyűjtésére, elszállítására és ártalmatlanítására vonatkozó beszerzési eljárással kapcsolatos döntés meghozatalára***

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Kérdés észrevétel, hozzászólás? Amennyiben nincs, kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.  
(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő. Berecz Gábor képviselő nem érkezett vissza a szünetről.)

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**25/2014. (I. 30.) Kt. számú határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a „*Javaslat a Pécel Város Önkormányzata egészségügyi feladatellátása során keletkező veszélyes hulladék gyűjtésére, elszállítására és ártalmatlanítására vonatkozó beszerzési eljárással kapcsolatos döntés meghozatalára*” tárgyban lefolytatandó beszerzési eljárással kapcsolatos ajánlattételi felhívást a határozat mellékletét képező tartalommal elfogadja.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester  
Határidő: azonnal

*(Berecz Gábor képviselő 17 óra 13 perckor bejön az üléssterembe. Jelen van 10 fő képviselő.)*

**18. napirendi pont**

***Javaslat a Pécel közigazgatási területén végzendő közúti személyszállítási közszolgáltatás ellátása tárgyú beszerzési eljárás megindítására***

**Podmaniczki József bizottsági elnök:**

A bizottság nem módosított a javaslatokon, az I. határozati javaslatot fogadta el a bizottság a másik kettő határozatról nemmel szavazott a bizottság.

**Árva Anikó bizottsági elnök:**

A pénzügyi bizottság arról döntött, hogy ne legfeljebb 2 évre, hanem ténylegesen hosszabbítsa meg a testület a szerződést, 2014. március 1-től 2016. február 28-ig. A III. határozati javaslatot a bizottság nem javasolja elfogadásra.

**dr. Kuszák Róbert képviselő:**

Van egy olyan gondom, problémám, amit a lakók jeleznek a Nyírfá, Búzavirág utca környékén, mert a lakosok szeretnének igénybe venni ilyen buszjáratot, ami annak idején el lett söpörve és az Isaszegi út került a helyére. Szeretném, hogy ez legyen helyre állítva, ha van rá lehetőség.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Befogadom a két bizottságnak a módosító javaslatát. Javaslom elfogadásra a határozati javaslatot, azzal a kiegészítéssel, hogy Kuszák úr javaslata kerüljön megvizsgálásra és kerüljön vissza a bizottságok elé. Kérem, szavazzunk az I. határozati javaslatról a módosítást figyelembe véve.

*(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**26/2014. (I. 30.) Kt. számú határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Tandari Busz Kft-vel 2009. február 23-án a Pécel város közigazgatási területén végzendő közúti személyszállítási közszolgáltatás ellátása tárgyában megkötött közszolgáltatási szerződést meghosszabbítja 2014. március 1. napjától 2016. február 28. napjáig.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződésmódosítás aláírására.

A szerződés meghosszabbításának pénzügyi fedezete (br. 4.095.800 Ft) a 2014. évi önkormányzati költségvetés.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a jegyző útján gondoskodjon a fenti összeg fedezetének tervezéséről a 2014. évi önkormányzati költségvetés összeállítása során.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2014. február 28.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Szavazzunk a III. határozati javaslatról.

*(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**27/2014. (I. 30.) Kt. számú határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 345/2013. (XII. 16.) Kt. számú határozatát (a továbbiakban: határozat) a következők szerint módosítja:

A határozat szövege helyébe a következő lép:

"Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy valamennyi közbeszerzési eljárás ajánlati felhívása az eljárás megindítása előtt kerüljön a Képviselő-testület elé."

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

**Árva Anikó bizottsági elnök:**

Volt egy módosításom, ami nem került feltevésre.



**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Azt befogadtam.

**Árva Anikó bizottsági elnök:**

Ha befogadtad, akkor arról szavaztunk, hogy a III. határozati javaslatot nem javasolja a bizottság elfogadásra.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Jó, akkor kérem a jegyző asszonyt, hogy olvassa fel, hogy mindenki számára világos legyen.

**Koncsekné dr. Kovács Ágnes jegyző:**

Célszerű a helyzet tisztázása érdekében a korábbi határozatot hatályon kívül helyezni és ebben a határozatban arról fog a Képviselő-testület rendelkezni, hogy a 345/2013. (XII. 16.) számú határozatát, ami arról szólt, hogy valamennyi beszerzési eljárás az ajánlattételi felhívás megküldése előtt kerüljön vissza a Képviselő-testület elé jóváhagyásra, ez változatlan tartalommal hatályban marad.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Kérem, szavazzunk.

*(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen, 1 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**28/2014. (I. 30.) Kt. számú határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete visszavonja a 27/2014. (I.30.) Kt. számú határozatát. A 345/2013. (XII. 16.) Kt. számú határozata, mely arról szól, hogy valamennyi beszerzési eljárás ajánlati felhívása az eljárás megindítása előtt kerüljön a Képviselő-testület elé jóváhagyásra, változatlan tartalommal hatályban marad.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

***19. napirendi pont******Javaslat mezei őrszolgálat létesítésére*****Szöllősi Ferenc polgármester:**

Kérem a képviselőket, hogy vegyék figyelembe az ülés elején elhangzottakat, és ennek függvényében tárgyalják a kérdést. Jelen pillanatban nem létező költségvetés alapján tervezzük a jövőt.

**Podmaniczki József bizottsági elnök:**

A városfejlesztési bizottság álláspontja az volt, hogy az A. határozati javaslatot támogatja, illetve elvi hozzájárulást ad, tekintettel arra, hogy a költségvetést nem ismeri senki, de fontosnak tartja a bizottság, hogy felállításra kerüljön a mezőőrség. Illetve felkéri a hivatalt, hogy vizsgálja meg, milyen beleszólási joga lehet a bizottságnak a mezőőr kiválasztásában.

**Koncsekné dr. Kovács Ágnes jegyző:**

Jogilag abban az esetben látok lehetőséget arra, hogy a Képviselő-testület válassza ki a 2 fő mezőőrt, amennyiben nem a Közterület-felügyelet alá kerülnek szervezetileg elhelyezésre az új kollégák, hanem az önkormányzat alá közvetlenül. Ebben az esetben a kinevezés jogát a Képviselő-testület gyakorolja, és minden egyéb munkáltatói jogot a polgármester úr.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

A rendészeti feladatok ellátását egy csoportban kellene tartani.

**Árva Anikó bizottsági elnök:**

A pénzügyi bizottság is megtárgyalta az előterjesztést, a jegyző asszony már a bizottságot tájékoztatta erről. Így ennek figyelembe vételével javasoltunk egy teljesen más módosítást a Képviselő-testületnek, ami egyik határozati javaslatot sem támogatja, hanem felkéri a hivatalt, hogy kerüljön kidolgozásra egy előterjesztés formájában, hogy tudna megvalósulni, ha nem a közterület irányítása alatt, hanem a hivatal irányítása alatt. Mert elhangzott az a tájékoztató is, hogy ebben az esetben a 2 fő mezőőr felettese, aki a hivatalban kapcsolatot tart velük az plusz 1 főt igényelne, aki a hivatalban itt van, ami plusz munkabér költségekkel, adminisztrációs költségekkel járna. Ennek nem tudjuk a költségvonzatát, azt sem tudjuk, hogy a hivatal keretein belül mennyiért lehetne a hivatalban a mezőőri feladatot elláttatni. Ezért szeretnénk, ha ez vissza kerülne kidolgozásra.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

A városfejlesztési bizottság javaslatát befogadom. A pénzügyi bizottság javaslatát viszont szavazásra teszem fel. Kérem, szavazzunk.

*(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen, 3 nem szavazattal, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**29/2014. (I. 30.) Kt. számú határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete **nem fogadja el** a Pénzügyi, Jogi és Ügyrendi Bizottság módosító javaslatát, miszerint kerüljön kidolgozásra előterjesztés formájában, és kerüljön vissza a testület elé, hogy hogyan tud megvalósulni, ha nem a Közterület-felügyelet irányítása alatt, hanem a hivatal irányítása alatt történne a mezőőri feladat elláttatása.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Azt szeretném kérdezni városfejlesztési bizottság elnökétől, hogy elfogadja-e a jegyző asszony tájékoztatását a beleszólással kapcsolatban.

**Podmaniczki József bizottsági elnök:**

Természetesen elfogadom, tudomásul veszem, mint bizottsági elnök, hogy ez a helyzet. Annyi kérésem mindenképp lesz, hogy amennyiben sor kerül arra, hogy mezőőrt sikerül felvenni, hogy bemutatkozó beszélgetést mindenképp szeretnénk megejteni a bizottságon belül.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Kérem, hogy az eredeti A. változatról szavazzunk, azzal a módosítással, ami a pénzügyet illeti.

*(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen, 0 nem szavazattal, 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**30/2014. (I. 30.) Kt. számú határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete elvi hozzájárulását adja ahhoz, hogy - a költségvetés

függvényében - 2014. június 01. napjától az önkormányzat a közigazgatási területéhez tartozó termőföldek – ide nem értve az erdőt, a halastavat – őrzéséről mezei őrszolgálat 2 fővel történő létesítésével gondoskodik. A mezei őrszolgálat létesítési és fenntartási költségeit az önkormányzat a központi költségvetés által biztosított hozzájárulásból és saját erőből fedezi.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a jegyző útján gondoskodjon a mezei őrszolgálat létesítéséhez szükséges **3.471.000.- Ft** pénzügyi fedezetének tervezéséről a 2014. évi önkormányzati költségvetés összeállításánál, valamint intézkedjen a mezei őrszolgálatról szóló rendelettervezet és az alapító okirat módosítás Képviselő-testület elé való beterjesztéséről.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: a fedezet tervezésére: 2014. február 5.,

a rendelettervezet és az alapító okirat módosításának beterjesztésére: 2014. március 27.

### **20. napirendi pont**

#### ***Javaslat telepítési tanulmánytervvel kapcsolatos döntés meghozatalára***

#### **Szöllősi Ferenc polgármester:**

Kérdés, észrevétel ezzel kapcsolatban? Amennyiben nincs, szavazzunk.

*(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

#### **31/2014. (I. 30.) Kt. számú határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy biztosítani szeretné a Pécel, Wesselényi utca 31. szám alatti, 2562 helyrajzi számú ingatlanon a nem veszélyes hulladék gyűjtése, kezelése, ártalmatlanítása tevékenység további folytatását.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, tegye meg a szükséges intézkedéseket annak érdekében, hogy a 347/2013. (XII.16.) Kt. számú határozattal összhangban, a kidolgozás alatt álló településrendezési eszközök biztosítsák a terület falusias lakóvezetbe való átsorolását, annak érdekében, hogy a területen továbbra is biztosítva legyen a nem zavaró hatású gazdasági tevékenység folytatása.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: folyamatos

### **21. napirendi pont**

#### ***Javaslat a városi televízió működtetésével kapcsolatos döntés meghozatalára***

*(Szöllősi Ferenc polgármester ismerteti az előterjesztést.)*

#### **Árva Anikó bizottsági elnök:**

Ezt az előterjesztést nem tárgyalták a bizottságok. Nem tartom jónak, hogy bizottsági ülés nélkül tárgyaljon a testület olyan előterjesztést, ami 10 millió Ft-ot tartalmaz. Úgy is csak elvi hozzájárulást hozna a testület, mást nem tud felelősen hozni, ezért javaslom, hogy kerüljön vissza a következő rendes testületi ülésre, és előtte a bizottságok meg tudják tárgyalni. Az előterjesztés anyagát nem ismerem, próbáltam elolvasni, de így nem lehet ülés közben. Így nem tudom felelősen megszavazni.

**dr. Kuszák Róbert képviselő:**

Anikóval egyetértek. Amit a múltkor meghoztunk döntést és ez nem beszerzés, ez már a 2 milliót messze meghaladja. Javaslom, hogy a képviselők hozhassanak be cégeket, és a legjobb ajánlattevőt a Képviselő-testület választaná ki.

**Tóthné Szentandrassy Csilla képviselő:**

Ez a 360.000 Ft-os összeg nagyon kevés. Egy hetes híradót összeállítani a városi rendezvényekkel, és még ezenfelül műsort sugározni, ahhoz nagyon jó ár. Sok péceli lakótól tudom, hogy nagyon szeretnék a televíziót.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Mondanék néhány adatot. 2003-ban 10,2 millió Ft + áfa volt, 2004-ben 8,5 millió Ft + áfa, 2005-től 2006-ig 14.960.000 Ft + áfa. Gyakorlatilag, 1-1,250 millió Ft között volt folyamatosan a televízió. 2007-2008-ban indult 10.526.400 Ft + áfával, majd ezután jött egy olcsóbb, az Ezüstszarvas, aki 9.702.000 Ft nettóért vállalta ezt a tevékenységet. El lehet mondani, hogy a havidíj 1-1,2 millió Ft között volt. Amit most erre számunk, meg sem közelíti ezt a pénzt. Szavazzunk a képviselő asszony módosító javaslatáról, amit kérem, hogy fogalmazzon meg.

**Árva Anikó**

Mivel bizottságok nem tárgyalták, a Képviselő-testületnek nem volt lehetősége megismerni a tartalmát, változatlan formában kerüljön vissza a Képviselő-testület elé, hogy részletesen megismerhessék a képviselők a tartalmát.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Kérem szavazzunk.

*(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen, 3 nem szavazattal, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**32/2014. (I. 30.) Kt. számú határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete **nem fogadja el** Árva Anikó képviselő arra vonatkozó javaslatát, hogy a „*Javaslat a városi televízió működtetésével kapcsolatos döntés meghozatalára*” tárgyú előterjesztést, mivel bizottságok nem tárgyalták, a Képviselő-testületnek nem volt lehetősége megismerni a tartalmát, változatlan formában kerüljön vissza a Képviselő-testület elé, hogy részletesen megismerhessék a képviselők a tartalmát.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Kérem, szavazzunk Kuszák úr javaslatáról, amit kérek szintén megfogalmazni.

**Koncsekné dr. Kovács Ágnes jegyző:**

A februári rendes képviselő-testületi ülésre készüljön részletes ajánlattételi felhívás a városi televízió működtetésével kapcsolatban, majd a Képviselő-testület megállapítja azoknak a cégeknek a nevét elérhetőségét, akinek az ajánlattételi felhívást megküldi a hivatal.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Kérem, szavazzunk.

*(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen, 2 nem szavazattal, 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**33/2014. (I. 30.) Kt. számú határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete **nem fogadja el** dr. Kuszák Róbert képviselő arra vonatkozó javaslatát, hogy a februári rendes képviselő-testületi ülésre készüljön részletes ajánlattételi felhívás a városi televízió működtetésével kapcsolatban, majd a Képviselő-testület megállapítja azoknak a cégeknek a nevét elérhetőségét, akinek az ajánlattételi felhívást megküldi a hivatal.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester  
Határidő: azonnal

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Kérem szavazzunk az eredeti határozati javaslatról.  
(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen, 0 nem szavazattal, 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**34/2014. (I. 30.) Kt. számú határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy önkormányzati televíziós szolgáltatást kíván biztosítani.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a városi közszolgálati televíziózás működéséhez szükséges engedélyekkel kapcsolatosan készítsen tájékoztatást, és azt a Képviselő-testület 2014. februári ülésére terjessze be.

A Képviselő-testület a helyi televíziózás beindításához 10 millió forint összeget biztosít az önkormányzat 2014. évi költségvetésében.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a jegyző útján gondoskodjon a fenti összeg fedezetének tervezéséről a 2014. évi önkormányzati költségvetés összeállításának során.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester  
Határidő: 2014. február 10.

**22. napirendi pont**

***Javaslat Pécel Város Önkormányzata 2014. évi rendezvénynaptárának elfogadására***

*(Tóthné Szentandrásy Csilla bizottsági elnök ismerteti az Oktatási és Vallási Bizottság, valamint a Szociális, Egészségügyi, Kulturális és Sport Bizottság együttes ülésén hozott határozatokat.)*

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Érdemes elgondolkodni, hogy mi a cél a programfüzet létrehozásával. Ha a lakossági tájékoztatás, akkor van ennél olcsóbb megoldás is, mert akkor negyedévente 16 lap helyett 20 laposra kell megjelentetni az újságot. Negyedévente az aktuális félévnek a programjait bele tenni. Ha a reprezentáció a cél, akkor ez nem alkalmas erre.

**Tóthné Szentandrásy Csilla bizottsági elnök:**

Tárgyalt erről a bizottság és arra is jutottunk, hogy azért is lenne ez jó, mert nincs Pécelnek olyan átadható ajándéktárgya, amit oda tudunk adni, és benne van az egész éves rendezvénysorozat. Az első oldalon azért szerepelne a Fészer Alkotó Egyesület festménye, mert minden nevezetesség rajta van.

*(Sarlós Imre képviselő 17 óra 58 perckor elhagyja az üléstermet. Jelen van 9 fő képviselő.)*

**Koncsekné dr. Kovács Ágnes jegyző:**

Összefoglalnám a bizottsági javaslatokat. A pénzügyi bizottság a határozati javaslat egyes részét változatlan tartalommal fogadta el. Ehhez képest az oktatási bizottság olyan döntést hozott, hogy szeretné a határozati javaslat 1. pontját, ami azt mondja, hogy pontosan meghatározza, hogy milyen rendezvények vannak Pécelen 2014-ben, kiegészíteni azzal, hogy a 2. számú mellékletbe kerüljön bele a Fészer Alkotó Egyesület kiállítása október 4-én szombaton 18 órakor. A határozat 1. mellékletének az 1. táblájába belekerülne az 56-os októberi forradalom alkalmából egy városi vetélkedő megrendezése, melynek a költségére a Képviselő-testület 70.000 Ft-ot fordítana a díjazásra. A pénzügyi bizottságnak volt egy olyan javaslata, hogy a 2. határozati javaslatban eredetileg megállapított 7.7.15.000 Ft megnövekedne a Hősök napi rendezvényre biztosított plusz támogatás összegével. Így 7.830.000 Ft-ot biztosít a költségvetésében a rendezvényekre. Ezeknek az ismeretében kérem, a Képviselő-testületet, hogy szavazzanak.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.

*(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**35/2014. (I. 30.) Kt. számú határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a határozat mellékletét képező tartalommal elfogadja a 2014. évi rendezvénynaplót.

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2014. évi rendezvények tervezett költségeire 7.830.000 Ft összeg fedezetét biztosítja a 2014. évi önkormányzati költségvetésben, a határozat melléklete szerint.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a jegyző útján gondoskodjon a fenti összeg fedezetének tervezéséről a 2014. évi önkormányzati költségvetés összeállításának során.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozat mellékletének 3/b. táblájában szereplő szervezetekkel a támogatási szerződéseket kösse meg.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: a fedezet tervezésére: 2014. február 5.,

a szerződések megkötésére: a rendezvények időpontját megelőző 30 nap

*(A határozat mellékletei a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)*

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Kérem, szavazzunk arról, hogy Pécel város támogatásával adunk ki városi rendezvényfüzetet. 6000 darabról szavazzunk. A februári rendes ülésre a programfüzettel kapcsolatos ajánlati felhívás kerüljön vissza a képviselő-testületi ülésre.

*(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**36/2014. (I. 30.) Kt. számú határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy 6000 db példányszámban programfüzetet kíván kiadni önkormányzati támogatással. A februári rendes ülésre a programfüzettel kapcsolatos ajánlati felhívás kerüljön vissza a Képviselő-testület elé.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester  
Határidő: 2014. február 27.

**23. napirendi pont**

***Polgármesteri tájékoztató az előző képviselő-testületi ülés óta történt, az önkormányzatot érintő fontosabb eseményekről, és javaslat a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadására***

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Kérdés, észrevétel ezzel kapcsolatban? Amennyiben nincs, kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.  
(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**37/2014. (I. 30.) Kt. számú határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2013. (III.4.) önkormányzati rendelet 27. § (3) bekezdése alapján, a mellékletben foglaltak szerint elfogadja a polgármester beszámolóját a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester  
Határidő: azonnal

(A határozat melléklete az előterjesztés mögött található.)

**24. napirendi pont**

***Javaslat a Péceli Roma Önkormányzat támogatására***

(Szöllősi Ferenc polgármester ismerteti az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.)

**dr. Kuszák Róbert képviselő:**

Egyiket soknak tartom, a másikat kevésnek, de mindenképp azt javaslom, hogy akkor térjünk erre vissza, ha konkrét számokat látunk.

**Árva Anikó képviselő:**

Az A. határozati javaslattal egyetértek. Elhangzott más napirendi pontnál, hogy picit alul voltak finanszírozva az elmúlt években. Ha ezt figyelembe vesszük és kiigazítjuk 4 évre már nem is olyan sok ez a mostani összeg. Elég komoly összegeket adtunk támogatás gyanánt, ez ahhoz képest kevés. Korrektnek érzem ezt a 1,5 millió Ft-ot.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Kuszák úr javaslatával egyet tudok érteni, hogy kerüljön vissza a márciusi rendes testületi ülésre, ahol összecszerően állapítsuk meg, hogy mennyit kapnak.

**Szilágyiné Rab Tímea irodavezető:**

Tisztelt Képviselő-testület! A tavalyi évben 215.000 Ft volt az állami támogatás, és ennyit adott az önkormányzat is. Az idei évben 271.000 Ft támogatásban fognak részesülni.

**Fazekas Barna alpolgármester:**

Szeretném megkérdezni a képviselőtársaimat, hogy átnézték ennek az összegnek a részletezését, amit a roma önkormányzat benyújtott? Igen tetemes a tiszteletdíjak költsége ebben a felsorolásban.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Az nem járható út, hogy felvennénk a kapcsolatot a roma önkormányzat vezetőjével, és olyan megállapodást kössünk velük, hogy nevesítse azokat a dolgokat, amire pénzt kérnek. Vagy pedig az lenne a javaslatom, hogy ebben a formában fogadjuk el, és ugyanúgy függővé téve a pénzügyi költségvetéstől, mint a többi pénzügyi vonzattal rendelkező témát.

**Fazekas Barna alpolgármester:**

Ezzel szemben azt terjeszteném elő, hogy kérjünk be a PRÖ-től egy olyan listát, amin nevezzék meg azokat a rendezvényeket, költségeket, amelyekre ténylegesen támogatást szeretnének kapni. Egyesével döntsünk a rendezvényekről.

**Berecz Gábor képviselő:**

Tavaly is azon vitáztunk a Kultúra és Szórakozás Napján, mivel külön gyermeknapot rendeztek meg a romák. Állandóan a negatív diszkriminációról beszélnek, hogy őket kiközösítik. Akkor is az volt a véleményem, hogy ne közösítsük ki egymást. Miért kell külön megrendezni egy gyereknapot a cigány gyerekeknek? Ugyanolyan gyerekek ők is, mint a nem cigány származású gyerekek. Miért kell gerjeszteni, fokozni ezeket a dolgokat? Beadnak egy kérvényt, és még csak el sem jönnek az ülésre. Joggal elvárható lenne, hogy legalább akkor itt legyenek a testületi ülésen.

**Fazekas Barna alpolgármester:**

Szeretném a testület megfontolására bízni egy felvetésemet. Amikor polgármester úr egy 30 Ft-os tollbetétet testületi döntés alapján szerezhethet be, akkor dologi költségre 500.000 Ft-ot minden kontroll nélkül oda adunk a cigány kisebbségnek?

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Olyan módosítással szeretném ezt elfogadtatni, hogy a testület kérje fel a Péceli Roma Önkormányzat elnökét, hogy a 2014. februári rendes ülésre tételes költségvetést állítson össze az 1.500 eFt figyelembe vételével.

*(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**38/2014. (I. 30.) Kt. számú határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Péceli Roma Önkormányzat elnökét, hogy a 2014. februári rendes ülésre tételes költségvetést állítson össze az 1.500 eFt figyelembe vételével.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2014. február 27.



**25. napirendi pont**  
**Javaslat adósságátvállalással kapcsolatos további döntések meghozatalára**

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Mint tudjátok, február 28-ig a maradék devizaalapú hitelt is átvállalja a Kormány. Ezzel kapcsolatban különböző szerződések, illetve kötvényvisszavonások aláírására van szükség. Az ehhez szükséges képviselő-testületi hozzájárulásokat kérjük a négy határozati javaslatban.

**dr. Kuszák Róbert képviselő:**

Ehhez nincs mit hozzátenni, ez nagyon nagy dolog a Kormány részéről, hogy tudja konszolidálni az összes önkormányzatot. Azt gondolom, hogy ki fog alakulni a finanszírozása is a városoknak, mert jelen pillanatban is fennáll az a forráshiány, ami a tavalyi évben. Ez probléma Pécel esetében. Ezt csak elfogadni tudjuk, és nyilván még lobbizni kell.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Amennyiben nincs több hozzászólás, kérem, szavazzunk először arról, hogy egyben szavazzuk meg a négy határozati javaslatot.

*(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**39/2014. (I. 30.) Kt. számú határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a „*Javaslat adósságátvállalással kapcsolatos további döntések meghozatalára*” tárgyú előterjesztésben szereplő határozati javaslatokról egyben szavaz.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Kérnék szépen egy szavazást a négy határozati javaslatról.

*(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**40/2014. (I. 30.) Kt. számú határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló 2013. évi CCXXX. törvény 67-68. §-ai alapján, az abban foglaltak végrehajtása érdekében, 461.289.496 db 1 HUF névértékű értékpapírt, 3.116.820,92 CHF összegben, 2014. február 28-i értéknappal visszavásárol a HU0000343199 ISIN azonosító számú hitelek és kötvény kiváltása, felhalmozási kiadások, pályázati források finanszírozása célú Pécel 2028 elnevezésű kötvényből. A Képviselő-testület az adósságátvállalással összefüggésben felhatalmazza a polgármestert a Központi Elszámolóház és Értéktár Zrt. (KELER Zrt.) által kialakított eljárási rend alapján végrehajtandó sorozat teljes törlesztéséhez szükséges nyilatkozatok megtételére, dokumentumok aláírására, megállapodások megkötésére.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2014. február 28.

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**41/2014. (I. 30.) Kt. számú határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló 2013. évi CCXXX. törvény 67-68. §-ai alapján, az abban foglaltak végrehajtása érdekében, 839 500 CHF összegben, 2014. február 28-i értéknappal visszavásárol a HU0000339676 ISIN azonosítószámú Pécel 2027 elnevezésű kötvényből.

A Képviselő-testület az adósságtóvállalással összefüggésben felhatalmazza a polgármestert a Központi Elszámolóház és Értéktár Zrt. (KELER Zrt.) által kibocsátott eljárási rend alapján végrehajtandó sorozat teljes törlesztéséhez szükséges nyilatkozatokat megtételére, a kapcsolódó dokumentumok aláírására és a megállapodások megkötésére.

Felelős: Szöllösi Ferenc polgármester

Határidő: 2014. február 28.

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**42/2014. (I. 30.) Kt. számú határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló 2013. évi CCXXX. törvény 67-68. §-ai alapján, az abban foglaltak végrehajtása érdekében, a 0214TAA223895QB01001 számú 2013. december 21. napján kötött hitelszerződés alapján fennálló 65 513 577 Ft összeget 2014. február 28-i értéknappal végtörleszti.

A Képviselő-testület hozzájárul ahhoz, hogy az Önkormányzatnak a Magyar Állam által átvállalt adósságállománya tekintetében a K&H Bank Zrt. a teljesítést az Önkormányzat helyett a Magyar Államtól elfogadja.

A Képviselő-testület fentiekkel összefüggésben, az adósságtóvállalás végrehajtása érdekében felhatalmazza a polgármestert, a Magyar Állam, az Önkormányzat és a K&H Bank Zrt. között létrejövő háromoldalú tartozásátvállalási szerződés aláírására.

Felelős: Szöllösi Ferenc polgármester

Határidő: 2014. február 28.

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**43/2014. (I. 30.) Kt. számú határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete nyilatkozik arról, hogy Pécel Város Önkormányzata továbbra sem áll a helyi önkormányzatok adósságrendezési eljárásáról szóló 1996. évi XXV. törvény szerinti adósságrendezési eljárás alatt.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a fenti nyilatkozatról tájékoztassa az érintett hitelintézeteket.

Felelős: Szöllösi Ferenc polgármester

Határidő: 2014. február 28.

**26. napirendi pont****Javaslat a Pécel Város Önkormányzata tulajdonában lévő intézményi helyiségek térítésmentes bérbé adására****Szöllősi Ferenc polgármester:**

Két kérelem érkezett, az egyik a Karsai Zsigmond Művészeti Alapítvány szeretné megtartani a szokásos Lőrincrévi Bált a Petőfi iskola aulájában. Ehhez kértek egy térítésmentes rendelkezésre állást, illetve a Baptista Gyülekezet szeretne a Szemere iskolában tartani a gyerekeknek egy ingyenes színházi előadást. Amennyiben nincs kérdés, kérem, szavazzunk az I. határozati javaslatról.

*(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**44/2014. (I. 30.) Kt. számú határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Pécel Város Önkormányzat vagyonáról, az egyes vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól szóló 9/2013. (IV.30.) önkormányzati rendelet 15. § (7) bekezdés b) pontja alapján a PIOK Petőfi Sándor Általános Iskola (2119 Pécel, Petőfi Sándor u. 7.) aula, folyosó, tornaöltöző és ebédbő térítésmentes használatát biztosítja 2014. február 22-én 12 órától 2014. február 23. 12 óráig a Karsai Zsigmond Művészeti Alapítvány részére Lőrincrévi bál tartása céljából az alábbi feltételekkel:

- a) az alapítvány bejegyzéséről szóló irat 2014. február 20. napjáig benyújtásra kerül,
- b) nyilatkozat arról, hogy a kérelmező átlátható szervezetnek minősül.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a fenti döntésről értesítse az intézmény vezetőjét, valamint felhatalmazza a szerződés aláírására.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2014. február 20.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Kérem, szavazzunk a II. számú határozati javaslatról.

*(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**45/2014. (I. 30.) Kt. számú határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Pécel Város Önkormányzat vagyonáról, az egyes vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól szóló 9/2013. (IV.30.) önkormányzati rendelet 15. § (7) bekezdés b) pontja alapján a PIOK Szemere Pál Általános Iskola és Gimnázium (2119 Pécel, Kossuth tér 7. ) aula térítésmentes használatát biztosítja 2014. február 22-én 15 órától 19 óráig a Baptista Gyülekezet részére ingyenes színházi előadás megtartása céljából.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a fenti döntésről értesítse az intézmény vezetőjét, valamint felhatalmazza a szerződés aláírására.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2014. február 10.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Semmi más nincs már hátra, mint egy gyors polgármesteri beszámoló. Egy dolgot szeretnék kiemelni a jelenlegi dolgok közül. Folyamatosan kapcsolatban vagyunk török befektetőkkel, akik Pécelen komoly szándékkal fordulnak elő. A Képviselő-testülettel szeretném közölni, hogy egy török befektető február 6-tól 9-ig meghívott Isztambulba megnézni azt a központot, amit itt Pécelen szeretne megvalósítani. DHL átrakó központ épülne ide, amely lehetőség szerint 3-5000 embernek adna munkalehetőséget. Ebben az ügyben már felvettem a kapcsolatot a Pest Megyei Közgyűlés elnökével, aki azt mondta, hogy ez már nem az ő nagyságrendje, hanem összehoz Szijjártó úrral aki a magyar-török kapcsolatok építéséért felel. Szó van a termálterület hasznosításáról is. Itt két lehetőség van, az egyik egy általános lakópark, a másik egy luxus lakópark építése. Megkeresett hétfőn egy üllői vállalkozó, aki szeretne esetlegesen uszodát építeni a városban. Szeretném erre a megbeszélésre elhívni a városfejlesztési bizottság elnökét. Műszakilag át lett adva a Harangvirág Óvoda előtti parkoló, aminek a hivatalos ünnepélyes átadása akkor lesz, amikor rákerül tavasszal a hengerelt aszfalt. Komoly balesetveszélyt hárítottunk el ezzel. Voltunk egy sajtótájékoztatón Gyálon, ahol közölték 6 település polgármesterével, hogy elsőként ezeket a településeket szabadítják meg a megmaradt adósságtól. Jött egy cég ide egészségkártya programmal, aminek a keretén belül a településen élő 4000-nyira iskolás korú gyerek kapna olyan kártyát, amelyik tartalmazná a balesete esetén értesítendőket, a vércsoportot és a különböző egészségügyi rezisztenciákat. Ez nagy segítség lenne, amit polgármesteri keretből fogok megfinanszírozni, ami 1,4 millió Ft lenne. A felnőtteknél ez a cég elvégzi a megfelelő eljárásokat és vállalkozói finanszírozással különböző reklámmegjelenéssel fogja megvalósítani. A visszajelzések nagyon jók. Szomorú kötelesség, de mivel Bakonyi Árpád bácsi, városunk díszpolgára életét vesztette, tiszteletére egyperces néma felállással adózzunk.

*(A Képviselő-testület egyperces néma felállással megemlékezett néhai Bakonyi Árpád díszpolgárról.)*

Megköszönöm mindenkinek a munkáját, az ülést bezárom.

*(A polgármester az ülést 19 óra 20 perckor bezárta.)*

**K. m. f.**

PH.

**Szöllősi Ferenc**  
polgármester

**Koncsekné dr. Kovács Ágnes**  
jegyző