

Iktatószám: SZ/34/30/2014.

**JEGYZŐKÖNYV**

**PÉCEL VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 2014. FEBRUÁR 27-ÉN  
MEGTARTOTT RENDES ÜLÉSÉRŐL**

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2014. február 27-én megtartott rendes nyílt ülésén.

**Az ülés helye:** Péceli Polgármesteri Hivatal, Irodaház II. első emeleti tanácsterem  
2119 Pécel, Kossuth tér 1.

**Jelen vannak:** Szöllősi Ferenc polgármester, Fazekas Barna alpolgármester, Árva Anikó, Berecz Gábor, Karsai András, Kónya József, dr. Kuszák Róbert, Podmaniczki József, Sarlós Imre, Tóthné Szentandrásy Csilla, Zsadányi Zsolt képviselők

*(Füzesi József tm. alpolgármester távol.)*

**Meghívottak:** Konksekné dr. Kovács Ágnes jegyző, dr. Szolnoki Imre aljegyző, Szajkó Gyula PRÖ elnöke, Csúzi István irodavezető, Jeney Erzsébet irodavezető, Kovács Zoltán irodavezető, Szilágyiné Rab Tímea mb. irodavezető, Szombath Gabriella csoportvezető, Túhegyi Ilona PVOB intézményvezető, Nagy Annamária, a Lázár Ervin Városi Könyvtár és Szemere Pál Művelődési Ház igazgatója, Hajnal József, Pécel Város Közterület-felügyeletének igazgatója, Szekeres András, a Fáy András Mezőgazdasági Szakképző Iskola és Kollégium igazgatója, Papp László, az Ipartestület vezetőségi tagja

**További jelenlévők:** Cseri Katalin újságíró, dr. Horváth K. József újságíró, Cseuz László sportreferens

*(A jelenléti ív a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**Jegyzőkönyvvezető:** Kállai Éva szervezési ügyintéző

*(A kiküldött meghívó a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

Szöllősi Ferenc polgármester az ülést 14 óra 05 perckor megnyitja.

### **Szöllősi Ferenc polgármester:**

Szeretettel köszöntök minden képviselőt, a vendégeket és a hivatal dolgozóit ezen a mai rendes testületi ülésen. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 11 fővel jelen van, így határozatképes. Két sürgősségi előterjesztés lenne, kérném, hogy ennek a befogadásáról szavazzunk.

*(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő, 1 fő nem szavazott.)*

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

### **56/2014. (II. 27.) Kt. számú határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2014. február 27-i rendes ülésén sürgősségi indítványként tárgyalja az alábbi témákat:

- Javaslat 40/2014.(1.30.) Kt. számú határozat módosítására  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
- Javaslat a Rét utcai szintbeli vasúti átjáró kiváltására  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester  
Határidő: azonnal

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

A sürgősségi előterjesztéseket fogjuk először tárgyalni. Eredetileg 26 napirendi pontunk lett volna. A 6. napirendi pontot leveszem a napirendi pontok közül. Kérem, hogy szavazzon a testület a napirendi pontok elfogadásáról.

*(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**57/2014. (II. 27.) Kt. számú határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2014. február 27-i rendes ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

- 1. Javaslat 40/2014.(1.30.) Kt. számú határozat módosítására**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
- 2. Javaslat a Rét utcai szintbeli vasúti átjáró kiváltására**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
- 3. Javaslat a Péceli Ipartestület 2013. évi önkormányzati támogatás felhasználásáról szóló beszámolójának elfogadására**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
- 4. Javaslat együttműködési megállapodás megkötésére a Péceli Polgárőrség Bűnmegelőzési és Önvédelmi Egyesületével**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
- 5. Javaslat a Péceli Roma Önkormányzat támogatására**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
- 6. Javaslat a Fáy András Mezőgazdasági Szakképző Iskola és Kollégiummal kötendő vagyonekezelési szerződés elfogadására**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
- 7. Javaslat a 089/60 helyrajzi számú önkormányzati tulajdonú földterület hasznosítására**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
- 8. Javaslat Pécel Város Önkormányzata saját bevételeire, valamint adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeire vonatkozó tervének elfogadására**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

**9. Javaslat Pécel Város Önkormányzata 2014. évi költségvetési rendeletének megalkotására**

Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

**10. Javaslat az önkormányzat intézményeiben alkalmazandó étkezési térítési díjak, valamint az étkezés és a házi segítségnyújtás térítési díjának megállapításáról szóló 13/2008. (V. 30.) számú rendelet módosítására**

Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

**11. Javaslat a Pécel Város Önkormányzatának fenntartásában működő nevelési-oktatási intézményekben fizetendő térítési díjak és tandíjak összegének megállapításáról és fizetésének szabályozásáról szóló 26/2008. (VIII. 1.) számú rendelet módosítására**

Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

**12. Javaslat a hivatali helyiségen kívüli és a hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötések engedélyezésének szabályairól és díjairól szóló rendelet megalkotására**

Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

**13. Javaslat a helyi népszavazás kezdeményezéséhez szükséges választópolgárok számáról szóló önkormányzati rendelet megalkotására**

Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

**14. Javaslat a Péceli Polgármesteri Hivatal és Pécel Város Közterület-felügyelete köztisztviselőit megillető juttatásokról és támogatásokról**

Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

**15. Javaslat a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésével kapcsolatos döntések meghozatalára**

Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

**16. Javaslat a lakás és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítéséből származó bevételek felhasználására**

Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

**17. Javaslat a 2014. évi ingatlan elidegenítési címjegyzék megállapítására**

Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

**18. Javaslat állami tulajdonú ingatlanok térítésmentes önkormányzati tulajdonba vételére vonatkozó döntések meghozatalára**

Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

**19. Javaslat a Pécel, Baross utca 5/b szám alatti üzlethelyiségek bérleti díjának felülvizsgálatára**

Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

20. **Javaslat helytörténeti gyűjtemény elhelyezésére**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
21. **Javaslat intézményi helyiségek használatba adásával kapcsolatos döntések meghozatalára**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
22. **Javaslat vis maior tárgyú helyreállításokra vonatkozó beszerzési eljárással kapcsolatos döntések meghozatalára**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
23. **Javaslat közbeszerzési eljárással kapcsolatos döntés meghozatalára**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
24. **Javaslat Pécel Város Önkormányzata 2014. évi programfüzetére vonatkozó beszerzési eljárással kapcsolatos döntés meghozatalára**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
25. **Javaslat a polgármester 2014. évi szabadságolási tervének jóváhagyására**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
26. **Polgármesteri tájékoztató az előző képviselő-testületi ülés óta történt, az önkormányzatot érintő fontosabb eseményekről, és javaslat a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadására**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

**Zárt ülés keretében:**

27. **Javaslat a szavazatszámlláló bizottságok tagjainak és póttagjainak megválasztására**  
Előterjesztő: Koncsekné dr. Kovács Ágnes jegyző

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

*(Az előterjesztések a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)*

***1. napirendi pont***

***Javaslat 40/2014.(1.30.) Kt. számú határozat módosítására***

*(Szilágyiné Rab Tímea mb. irodavezető ismerteti az előterjesztést.)*

**dr. Kuszák Róbert képviselő:**

A pénzügyi irodavezető asszonyhoz az lenne a kérdésem, hogy többször kértem írásban, szóban, ráutaló magatartással, telefonon, hogy mennyi az adósságkonszolidáció mértéke, de nem kaptam meg. Mi ennek az oka?

**Szilágyiné Rab Tímea mb. irodavezető:**

Jegyző asszony a közvetlen felettesem, nekem mindig úgy kell válaszolnom, hogy általa kapok erre felhatalmazást. Ez nem történt meg, de mindezek mellett úgy gondolom, hogy az adósságkonszolidációs előterjesztéseimből, utána nézéssel, mellékletekből ez jól nyomon követhető, de amennyiben ez egy kérés, minden további nélkül szívesen válaszolok rá.

**dr. Kuszák Róbert képviselő:**

Akkor szeretném megkérdezni, hogy mennyi az adósságkonszolidáció teljes összege, mennyi a mostani és mennyi az előző konszolidáció összege.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Képviselő úr az SZMSZ-nek megfelelően 15 napon belül írásban meg fogja kapni a választ. Amennyiben nincs több észrevétel az előterjesztéssel kapcsolatban, szavazzunk a határozati javaslatról.

*(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**58/2014. (II. 27.) Kt. számú határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 40/2014. (I.30.) Kt. számú határozatát (a továbbiakban: határozat) az alábbiak szerint módosítja:

A határozat kiegészül az alábbiakkal:

"A Képviselő-testület hozzájárul ahhoz, hogy az Önkormányzatnak a Magyar Állam által átvállalt adósságállománya tekintetében a Sberbank Magyarország Zrt. a teljesítést az Önkormányzat helyett a Magyar Államtól elfogadja.

A Képviselő-testület fentiekkel összefüggésben az adósságátvállalás végrehajtása érdekében felhatalmazza a polgármestert a Magyar Állam, az Önkormányzat és a Sberbank Magyarország Zrt. között létrejövő háromoldalú tartozás-átvállalási szerződések aláírására."

A határozat egyéb rendelkezései változatlan tartalommal hatályban maradnak.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

**2. napirendi pont*****Javaslat a Rét utcai szintbeli vasúti átjáró kiváltására***

*(Fazekas Barna alpolgármester ismerteti az előterjesztést.)*

**dr. Kuszák Róbert képviselő:**

Ez egy régi elképzelés, hogy átjöjjön ide a forgalom. Akkor problémát okozott a Pesti úton egy ingatlan, amin keresztül nem lehetett megvalósítani. Volt ezzel kapcsolatban egyeztetés? A Barátság köolajvezeték is itt megy. Az nem okoz problémát? Biztos, hogy itt egy fölüljárót kell építeni, vagy meg lehet oldani fénysorompóval is?

**Fazekas Barna alpolgármester:**

Mindenképp fölüljáróra van szükség, nem is rövidebbre hanem 250-300 méter hosszú fölüljáróra, ami egyben íveli át a vasutat, illetve a Rákos-patakot. Nem véletlenül van az M0-s is ilyen hosszban lábakra állítva, hiszen a Rákos-patak medre, illetve annak a közvetlen környezete természetvédelmi zöldfolyosó, ami olyan szintű védelem alatt áll, amire semmiféle földművet vagy betonművet ráépíteni nem engednek a környezetvédelmi hatóságok. A szintbeli kereszteződés azért nem nyújt megoldást, mert a vasútforgalom várhatóan nem a

közeli jövőben, de egy picit távolabb nézve olyan szinten fog emelkedni ezen a pályaszakaszon, hogy óránként 8 percre lehetne nyitva tartani a sorompót, ez nem nyújt megoldást. A tervezőknek is a beruházó azt a feladatot adta, hogy külön szintű kereszteződést oldjanak meg. A Barátság köolajvezeték látszik a helyszínrajzon, hogy a tervezett felüljáróval párhuzamosan húzódik a nyomvonala. Ezért nem sikerült azt a megoldást elérni, ami a tárgyalás kiinduló alapja volt, hogy az M0-s mellett lévő körforgalomban, aminek ott van a használaton kívüli lába, oda legyen bekötve a felüljáró, mert a Barátság köolajvezetékeknek a kiürítése, kifúvatása, biztonságba helyezése olyan irdatlan költséget jelent túl a felüljárón, hogy azt a beruházó semmilyen szín alatt nem vállalja. Eljutottunk addig a pontig a tárgyalásokban, aminél már mi sem látunk tovább, eljutottunk a tárgyalások végére.

**dr. Kuszák Róbert képviselő:**

A körforgalomnál és a Barátság köolajvezeték között, illetve az után már nem lehet rácsatlakoztatni a Pesti útra? Mert szerintem az a rész közelebb lenne a M0-s hoz. Ez a topolyosi rész felüljáróval szerintem sokkal drágám, és nem lehet ráközeledni síkban se a Pesti útra, se a másik felére, így azt is kizárjuk, hogy ennek a résznek a hasznosítása akár közösségi célra feltárható legyen. Ezért kicsit ez problémás, hogy ezt a több száz milliós beruházást ebben a formában így, hogy nem látom át, támogatni tudjam. Sokkal célszerűbb lenne kijjebb vinni a forgalomtól.

**Fazekas Barna alpolgármester:**

A Rákos-patak és annak mindkét partja természetvédelmi zöldfolyosó, ott semmiféle olyan beruházás nem lesz a közeli jövőben sem, ami indokolná, hogy onnan jelentős forgalom kihajtson akármelyik irányba. A Barátság köolajvezetéken átvinni ezt a műtárgyat nem lehet a költségek miatt. A Pesti úti kicsatlakozást az alapján tervezték meg, hogy a Pesti úton megnézték az ott lévő ingatlanokat és keresték azt az ingatlant, hogy melyiken áll viszonylag kisebb értékű felépítmény, és ezeknek az ingatlanoknak a megvételét, adott esetben kisajátítását fogják javasolni a beruházónak.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

A kiindulópont az volt, hogy az M0-s vakágát vigyék át párhuzamosan az M0-ssal. Ehhez ragaszkodott az önkormányzat. Idejöttek a Nemzeti Fejlesztési Minisztériumtól, kategórikusan azt mondták, hogy vagy marad így az egész, ahogy jelen pillanatban van, és akkor mindenki kívárja az egyik oldalról való átközeledést, vagy ez a legtávolabbi pont, ameddig hajlandóak ezt kivinni, ha egyáltalán ki tudják vinni.

**dr. Kuszák Róbert képviselő:**

Nekem az nem tiszta, hogy az M0-s és a Barátság köolajvezeték közötti részen miért nem lehet ugyanezt megcsinálni.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

A köolajvezetéken keresztül végzett munka esetén a vezetékszakaszt le kell határolni, ki kell fúvatni, teljesen üresre. Csak úgy végezhető munka fölötté.

**dr. Kuszák Róbert képviselő:**

Az lett volna a célszerű, ha ott is lett volna egy lehajtás. Lehet azért látni, hogy ez a zöldövezet alkalmas lenne arra, hogy egy családi területet lehetne kialakítani. Jó lenne, ha nem kellene 2-3 km-t földúton megtenni azért, hogy ezekre a részekre eljussunk. Nem lehet esetleg összehangolni ezt, úgy hogy egy lehajtó megoldható lenne erről a fölüljáróról.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Meg fogjuk kérdezni, de jelen pillanatban ennek a mostani előterjesztésnek nem témája. A városfejlesztési bizottság javaslata a II. változat elfogadása volt, amely a 4. melléklet. Ezt a javaslatot befogadom. Amennyiben több kérdés nincs, kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.

*(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen, 1 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**59/2014. (II. 27.) Kt. számú határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Budapest-Hatvan vasúti vonalszakasz és létesítményeinek fejlesztésével kapcsolatos telepítési tanulmányterv elkészítése érdekében kidolgozott helyszínrajz II. változatának megvalósítását támogatja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy fenti döntésről értesítse a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. vezetőjét.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2014. március 7.

*(A melléklet az előterjesztés mögött található.)*

**3. napirendi pont*****Javaslat a Péceli Ipartestület 2013. évi önkormányzati támogatás felhasználásáról szóló beszámolójának elfogadására*****Szöllősi Ferenc polgármester:**

Az előterjesztéshez tartozó beszámoló Fruzsinnánál van. Amennyiben nincs hozzászólás, észrevétel, kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.

*(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**60/2014. (II. 27.) Kt. számú határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az Ipartestületek Országos Szövetsége Péceli Ipartestület (a továbbiakban: Ipartestület) 2013. évi támogatása tekintetében benyújtott elszámolását és beszámolóját elfogadja.

A Képviselő-testület az Önkormányzat 2014. évi költségvetésében az Ipartestület támogatására előirányzott 2.000.000 Ft folyósítását, a 2013. augusztus 26. napján kelt támogatási szerződésben vállaltaknak megfelelő ütemezésben engedélyezi.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy döntéséről az Ipartestület képviselőjét értesítse.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2014. március 14.

*(Papp László, az Ipartestület vezetőségi tagja 14 óra 21 perckor elhagyta az üléstermet.)*

**4. napirendi pont*****Javaslat együttműködési megállapodás megkötésére a Péceli Polgárőrség Bűnmegelőzési és Önvédelmi Egyesületével*****Karsai András képviselő:**

A Polgárőrség most ki fog költözni a Kossuth Lajos utca 18-ba? Vagy már kiköltözött? A volt gimnázium területén szabadon hagyott helyiségből még vannak elviendő dolgok, ezekkel mi a szándék?

**Nagy Annamária igazgató:**

Annyit tudok, hogy azok a bútorok, amik még ott vannak a volt Polgárőrség helyén, azt a városüzemeltetés



ki fogja még vinni az új helyre.

**dr. Kuszák Róbert képviselő:**

Ez az egyesület 10 évet meghaladóan működik, de nem került még ennyibe a városnak. Mi az oka, hogy 6 millió Ft-ot kell, hogy oda adjunk úgy, hogy nincs pénzünk. Egyetértek azzal, hogy normális mértékben az önkormányzat anyagi helyzetéhez mérten támogassuk az egyesületet. 2 millió Ft-os mértéket el tudnék fogadni, de 6 milliót nem.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Több összetevője van ennek a támogatásnak, az egyik az, hogy közismert, milyen mértékben mennek el a rendőrök a településekről. A tavalyi évben 2000 óra közös szolgálatot adtak a rendőrséggel. A Közterület-felügyelet is hasonló feladatot lát el a rendőrség mellett. Az egyik, hogy megtámogassuk ezt a fajta munkát. Hosszú időn keresztül, amíg a túlélésre volt lehetőségünk, ők minden támogatás nélkül önzetlenül az összes rendezvényünket biztosították. A legfőbb ok, hogy a Kossuth Lajos utca 18. a városüzemeltetés telephelye. Ennek az őrzése semmiképp nem megoldott. 7-szer 24 órás őrzésvédelmet biztosítanak. Ha ezt az őrzést külsős cégtől rendelnénk meg, önmagában meghaladná ezt az összeget. Amennyiben nincs több kérdés, kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.

*(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**61/2014. (II. 27.) Kt. számú határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a határozat mellékletét képező tartalommal elfogadja a Péceli Polgárőrség Bűnmegelőzési és Önvédelmi Egyesületével kötendő együttműködési megállapodás szövegét.

A Képviselő-testület az együttműködési megállapodásban szereplő 2014. évi támogatás összegének (6.000.000,-Ft) a fedezetét a 2014. évi önkormányzati költségvetés terhére biztosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az együttműködési megállapodás, az abban szereplő 2014. évi összeg átadására vonatkozó támogatási szerződés, továbbá a megállapodásban szereplő ingatlan használatával összefüggő szerződés aláírására.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2014. március 14.

*(A melléklet az előterjesztés mögött található.)*

**5. napirendi pont**

**Javaslat a Péceli Roma Önkormányzat támogatására**

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

A pénzügyi bizottság a határozati javaslat A. változatát javasolja elfogadásra.

**dr. Kuszák Róbert képviselő:**

Egyetértek vele, hogy támogatni kell a roma önkormányzatot, hiszen a város lakosságának jelentős részét képviselik. Azt hiszem, hogy jól is végzik a munkájukat. Azt kifogásolom, hogy az előző három évben miért nem tudtuk őket ilyen formában segíteni, hiszen sokkal több rendezvényt tudtak volna lebonyolítani és sokkal jobban össze tudták volna fogni a romákat jó célok érdekében. Mi az oka, hogy az előző években egyáltalán nem kaptak, most pedig tudunk adni?

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Pont képviselő úrtól nem vártam volna ezt a kérdést, mert az önök pártja az, aki ezt az adóssághalmazt kirántotta alólunk, és lehetővé tette, hogy egyáltalán gazdálkodni tudjunk. Amíg egy önkormányzat rendelkezik 300 milliós adóbevétellel és 400 milliós fizetési kötelezettséggel, nem gondolnám, hogy tobzódik a pénzben. Mondjuk azt, hogy ez egy költői kérdés volt.

**Berecz Gábor képviselő:**

Bizottsági ülésen ezt már kitérgyaltuk. Lehet, hogy rossz irányból kezdtem a kérdéseket feltenni, hogy ez az 1,5 millió Ft jó-e vagy nem. Hiányoltam, hogy sem a bizottság tagjai, sem az elnök asszony nem tesz fel kérdéseket, hogy ezt az összeget rögtön ki tudjuk fizetni. Én három dologtól tenném függővé ezt a 1,5 millió Ft-ot. Azt szerettem volna kiharcolni én is, mint aki a magyarság iránt fogékonyabb, ha oda adjuk ezt a 1,5 millió Ft-ot, szeretnék 1,5 millió Ft-ot elkülöníteni és mindenkitől ígéretet szeretnék kapni név szerint vagy név nélkül, de egy megerősítést, hogy a költségvetésben elkülönítjük ezt az összeget olyan célokra, hogy a magyarság kultúráját, hagyományát őrizhessük és ilyen rendezvényeket támogassunk. Ez az egyik feltétel, amivel tudnék én is igent mondani. Láttam itt önrészt ezekhez a programokhoz betervezve, de azt nem látom, hogy ezek az összegek megvannak-e. Szeretnék egy igazolást, hogy ezek az önrészek miből fedeződnek. A magyarság kultúráját bemutató rendezvények nem igazán vannak támogatva.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Melyik rendezvényre gondolsz pontosan?

**Berecz Gábor képviselő:**

Nincs olyan rendezvény, szeretném ha lenne, de akkor támogassuk. Legyen olyan rendezvény, amit tavaly a Nemzeti Érzelmű Baráti Kör rendezett. Ilyen szervezet működését ugyanúgy támogassuk. A kettős mérce miatt mondom ezeket. Ha az egyiket támogatjuk, elvárom, hogy a másik oldalt is támogassuk, mert a bizottsági ülésen ez félreérthető volt, és máshogy jött le a kérdésem. A harmadik dolog, a tavalyi évben az önkormányzattal együtt megrendezett gyermeknapról semmilyen elszámolást nem láttam, mint pénzügyi bizottsági tag.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Mi nem adtunk nekik tavaly támogatást, ők azt a támogatást kapták, amit nekik az állam megítélt.

**Berecz Gábor képviselő:**

Minden évben kettőszáz egynéhány ezer forintot adtunk, a tavalyiról még nincs elszámolva.

**Szilágyiné Rab Tímea mb. irodavezető:**

A 2013. évben a Péceli Roma Önkormányzat kétféle támogatást kapott. Egyet az államtól, egyet a Képviselő-testület döntése alapján 215.000 Ft értékben. Ott is konkrétan megjelölték, hogy mire szeretnék felhasználni és elszámolási menete is volt, amit számlákkal igazoltak is. A támogatási szerződésben is benne volt, hogy mire használták fel.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

15 napon belül írásban ezt meg fogjuk küldeni képviselő úrnak.

**Berecz Gábor képviselő:**

Több esetben kértem és nem csak a roma önkormányzat elszámolását, hanem más elszámolást is, és nagyon sokszor csak olyan elszámolásokat kaptam, amivel sokra nem mentem. Ezért jövőre engem ne akarjon elszámoltatni senki, hogy hogyan végezzük a munkánkat, mikor nem kapunk hozzá megfelelő anyagot.

**Árva Anikó bizottsági elnök:**

Nem igazán értettem Gábornak a rám vonatkozó személyes megszólítását. Ott voltak az érintettek a bizottsági ülésünkön, bármilyen kérdést fel lehetett tenni nekik. Ha neked voltak kérdéseid, azt nem nekem kell tudni, hogy mit szeretnél, és föltenni helyetted a kérdést. Ha most foglalkoztat az, hogy honnan van a költségvetésben 1,5 millió Ft, akkor ilyen kérdéseket 6 milliós Polgárőrség támogatásánál a 9 millió Ft-os tv

megszavazásánál miért nem tettél fel? Csak pont ennél kérdezed meg, hogy honnan lesz az önkormányzatnak 1,5 millió Ft-ja? Bocsánatot kérek, nagyon nem leszek népszerű ezzel, de ez így volt. A bizottsági ülésen elmondtam, hogy nagyon sok egyeztetés volt a költségvetéssel kapcsolatban, te magad jelezted, hogy egyéb elfoglaltság miatt egyikén sem tudtál részt venni. Mondtam, hogyha ezen kívül ezzel kapcsolatban bármi kérdésed van, akár engem, akár a Tímeát meg lehet keresni. Ha neked lett volna módosítási javaslatod akár egy olyan rendezvényre, ami a magyarság megőrzéséről szól, akkor azt lehetőséged lett volna beadni a költségvetés előkészítésének az időszakában. Beadhatod még, mert költségvetést bármikor lehet módosítani, de nem azon a testületi ülésen, ahol épp a költségvetést tárgyaljuk.

### **Berecz Gábor képviselő:**

Be fogok nyújtani olyan javaslatot, ezt megígérem, de remélem, hogy azt is támogatni fogja a Képviselő-testület. Az egész dolog a bizottsági ülés után már megint úgy jött le, mintha rasszista lennék, ezt kikérem magamnak mindenkitől. Semmilyen rasszizmus nem táplál se engem, se több tagtársamat sem. Azért, mert próbálok fontossági sorrendet fölállítani a költségvetésben, ezért nem szoltam a Polgárőrség támogatásánál. A kisebbségek támogatása jóval lejjebb van, de szomorúan látom azt is, hogy lejjebb van a közúti helyi közlekedés támogatása is. Meg fogom szavazni az 1,5 millió Ft-ot én is, de elvárnám, hogy a magyarság kultúráját ugyanúgy tudjuk bemutatni, és dolgozzunk ezen is.

### **Szöllősi Ferenc polgármester:**

Maradjunk abban, hogy a következő ülésre kidolgozol egy olyan elméletet, ami alapján a költségvetést majd eszerint módosítjuk.

### **Szajkó Gyula, a Péceli Roma Önkormányzat elnöke:**

Nagyon meglepődtem, hogy Berecz úr hozzászólt a mi kérdésünkhöz. Legfőképp a mondandója. Miért pont velünk állítja szembe a magyarságot? A mi rendezvényünk is a magyarságnak szól, hiába roma magyarok, de ők is magyarok. Nem is értettem ezt a megközelítést. A másikat elmondta képviselő asszony, hogy miért pont nálunk kell az 1,5 millió Ft-ot firtatni, amikor előtte sokkal nagyobb összegek kimentek indokolatlanul az önkormányzati kasszából. Szerintem indokolatlan 6 vagy 9 millió Ft-ot oda adni olyan testületnek, ami anyagilag tudjuk, hogy nagyon rosszul áll. Amiről szó volt, hogy a magyarságnak tartott rendezvények, szerintem voltak, hiszen az önkormányzat több olyan programot rendezett, amit kifejezetten Pécel lakosságának rendezett. Pécel lakossága mi? A magyar kultúra az, ahol megjelenik a magyar nyelv, a magyar tánc és egyéb dolgok. Van egy képkiállítás, ami bármikor megtekinthető, az is az. Vannak ilyenek, csak szerteágazóbban kellene szétnézni a városban. Nem értem, hogy ezt miért a Péceli Roma Önkormányzat támogatásánál kell fölemlíteni, amikor egy ponttal előbb is lehetett volna. Hogyan lehet fontosabb egy önkormányzatnál egy civil szervezet vagy egy egyesület?

### **Sarlós Imre képviselő:**

Ott látom problémát, hogy kimondjuk azt a két szót, hogy mi és ti. Itt mindannyian mi vagyunk és magyarok, a helyi kisebbségekkel. Voltam egy baráti társaságban, ahol sváb ajkúakkal beszélgettünk, és amikor ők azt mondták nekem, hogy ti magyarok, az nekem rosszul esett. Ők is itt élnek szintén és mégis van egy zárt közösségük, ahol saját magukat formálják. Nekünk ebben az országban az egyik feladatunk, hogy a helyi kisebbségeket segítsük abban, hogy a saját kultúrájukat megőrizzék. Segíteni kell őket, hogy beilleszkedjenek ebbe a társadalomba. Soha nem jött be olyan kérés az önkormányzat elé, ami a magyarság kultúrájának a támogatását mellőzte volna. Mindig támogattuk. Ha lesz ilyen program, biztos meg fogjuk szavazni. Ne állítsuk ezeket a dolgokat szembe, mert ez nem jó irány. Az 1,5 millió Ft semmiképp nem sok. Egyetértek azzal, hogy egy ilyen támogatást csak úgy adjunk oda, hogy az valamilyen programot takar.

### **Szajkó Gyula, a Péceli Roma Önkormányzat elnöke:**

Szóba került a tavalyi közös rendezvény. Nem az önkormányzattal rendeztük ezt, hanem a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálattal.

### **Szöllősi Ferenc polgármester:**

Mivel a családsegítő önkormányzati intézmény, így az önkormányzattal rendeztük, csak le lett szűkítve. De mindenképp jól sikerült rendezvény volt. Kérem, hogy a pénzügyi bizottság javaslatának megfelelően az „A” változatról szavazzunk.

(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**62/2014. (II. 27.) Kt. számú határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Péceli Roma Önkormányzat programjainak (gyermeknap, valamint egyéb kulturális és oktatási program) megvalósításához, illetve működéséhez a 2014. évben 1.500 e Ft vissza nem térítendő támogatást nyújt.

A fenti összeg fedezete a 2014. évi önkormányzati költségvetés.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2014. március 14.

**6. napirendi pont**

***Javaslat a Fáy András Mezőgazdasági Szakképző Iskola és Kollégiummal kötendő vagyongazdálkodási szerződés elfogadására***

**Podmaniczki József bizottsági elnök:**

A városfejlesztési bizottság elfogadta a határozati javaslatot, azzal a kiegészítéssel, hogy a az iskola fejlesztési koncepciójának elkészítésével kapcsolatban a hivatal vegye fel a kapcsolatot a Vidékfejlesztési Minisztériummal.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Befogadom a módosítást.

**dr. Kuszák Róbert képviselő:**

Ez hasonló a Klebelsberg intézményátvételhez. Ott olyan ügyleteket meg tudunk tenni, hogy ami nem szükséges az intézmény feladata ellátásához, azokat a területeket megosztottuk és visszacsatoltuk az önkormányzathoz, illetve csak részben engedélyeztük a használati jogot bejegyzés nélkül. Elég nagy a Fáy iskola vagyontömege és az állománya. Ezt áttekintette a hivatal, hogy esetleg nincsenek olyan ingatlanrészek, amelyekre az önkormányzat vissza tudna jogot származtatni. Törvényi kötelelem, hogy az intézmény működtetéséhez szükséges vagyonelemeket szerződéssel át kell adni, de amelyek nem szükségesek hozzá, azokat át kell adni?

**Kovács Zoltán irodavezető:**

A vagyongazdálkodási szerződésben a tulajdonjog természetesen nem változik, az ingatlan nem megosztható. Ez ügyben az egész ingatlant vagyongazdálkodási szerződéssel át kell adni a Vidékfejlesztési Minisztérium, illetve a Fáy András Mezőgazdasági Szakiskola részére. Nem lehet megosztani a területet.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Amennyiben nincs több kérdés, észrevétel, a bizottság módosító javaslatát befogadva, szavazzunk a határozati javaslatról.

(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**63/2014. (II. 27.) Kt. számú határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 19. bb) alpontja alapján úgy határoz, hogy a Pécel Város Önkormányzatának tulajdonában álló Pécel, Maglódi út 57. szám alatti (762/1 helyrajzi szám) ingatlanra a Fáy András Mezőgazdasági Szakképző Iskola és Kollégium javára vagyonkezelői jogot alapít.

Felhatalmazza a polgármestert a határozat mellékletét képező vagyonkezelési szerződés aláírására.

A Képviselő-testület felkéri a hivatalt, hogy az iskola fejlesztési koncepciójának elkészítésével kapcsolatban vegye fel a kapcsolatot a Vidékfejlesztési Minisztériummal.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2014. március 14.

*(A melléklet az előterjesztés mögött található.)*

**7. napirendi pont**

***Javaslat a 089/60 helyrajzi számú önkormányzati tulajdonú földterület hasznosítására  
(Javaslat a Pécel 089/60 helyrajzi számú önkormányzati tulajdonú ingatlan hasznosítására tárgyú  
előterjesztés)***

*(Podmaniczki József bizottsági elnök ismerteti a városfejlesztési bizottság módosító javaslatát.)*

*(Árva Anikó bizottsági elnök ismerteti a pénzügyi bizottság módosító javaslatát.)*

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Az előterjesztéshez készült egy módosító indítványom. *(A módosító indítvány a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)* Ez ki lett osztva. Kistarcsa polgármestere azt kérdezte, hogy mivel tartjuk itt és mi az oka annak, ha itt marad, hiszen ők ingyen adnának nekik akkora területet, amekkorát akarnak.

**Sarlós Imre képviselő:**

Meg kell, hogy dicsérjem a műszaki osztályt, mert nagyon szép előterjesztést készített az elvárásoknak megfelelően. Ez az előterjesztés bebizonyítja azt, hogy ez a terület még mindig alkalmatlan erre a beruházásra. 40 db autó elhelyezését sikerült berajzolni a parkoló tervbe. A parkoló jelentős része közterületen, másik része pedig bent a területen lenne. Ez nagyon komoly forgalmi problémákat fog okozni. Ha 100.000 emberrel számolunk, akkor is nehezen fogja ezt a forgalmat viselni a város ezen a részen. A környező lakók felháborodott telefonokat és e-maileket juttattak el hozzám. Nem vagyok benne biztos, hogy ez a terület jó célt szolgál. A múltkori testületi ülésen elmondtam, hogy meg kellene vizsgálni más területeket, ami szintén alkalmas lenne. Szomorúan látom, hogy ennek a javaslatnak a megtárgyalása szóba sem került. Biztos, hogy sok probléma lesz a későbbiekben ezzel a beruházással, nagyon komoly a zúgolódás.

**Berecz Gábor képviselő:**

A 4. oldalon nem értem, hogy 13 közúti jelzőoszlop 16.000 Ft szorozva 13-mal az 48.000 Ft. Ez számítási hiba. Ez 208.000 Ft, javítani kellene.

**dr. Kuszák Róbert képviselő:**

Az a gond, hogy ez a terület igen sűrűn lakott, és viszonylag kevés a parkoló. A fedezeti pont igen magas látogatottság mellett fog megtérülni, ami le fogja terhelni az odavezető útjainkat. Ez viszont az önkormányzat feladatköre, hogy azt rendbe hozza. Át kellene azt is gondolni, hogy mi lenne a Csúnya területtel kapcsolatban. Az átjárás igaz ott problémás. Bármilyen jó szándékú is a kezdeményezés, a vége nagyon sok embernek a fogcsikorgatása lesz. Nem tudom, hogy hogyan fogja ezt a sűrűn lakott részen a lakosság elviselni. Én támogatom az ötletet, örülnék neki, ha megvalósításra kerülne, de ezen a részen nem lesz jó helyen.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Az már sokszor elhangzott, hogy miért nem lehet megcsinálni, de az még egyszer sem, hogy hogyan kellene. Arról már többször szó esett, hogy a Csúnya erdő magánemberek kezében van, és nem szándékoznak darabjaitól megválni. Ha elindulnak a fejlesztések a Dán területen, akkor ez a kérdés megoldódik más irányból. Mire ez a vállalkozás olyan stádiumra fejleszti az ügyfélkörét, ami már a helyi érdekeket jelentős mértékben veszélyeztetné, ez már nem fog problémát jelenteni. Mindenképpen meg kell oldani a Dán területre való eljutást a József Attila utca és a Sárközi utca kizárásával. Az, hogy ezek az utak ilyenek, nem most lettek kialakítva, ebben változtatni nem tudunk. Amit esetleg meg tudunk tenni, hogy a másik irányba tenni a bejáratot. Ennek még a kérdését vizsgáljuk. A víztározónak nevezett terület akkor parkoló lehetne, ami kevésbé zavarná a temető nyugalma. A módosító indítványban benne van, hogy az a szerződés, ami létrejön, amennyiben a Képviselő-testület megszavazza, a vállalkozó és az önkormányzat között, ez rendelkezni fog nagyon jelentős mértékben az egyházakkal való együttműködésről is. Semmi olyanba nem fogunk belemenni, amivel az ott lakók haragját magunkra vonnánk.

**Tóthné Szentandrassy Csilla képviselő:**

Engem is megkerestek néhányan, és elmondták az aggályaikat, főleg úgy, mint a vallási bizottság elnökének. A baptista gyülekezetből kérték a segítséget. Ezekkel az aggályokkal kapcsolatban már látok pontokat lefektetve a szerződésben. A X. 2. pontban szerepel, hogy a bérlő az általa megvalósítani kívánt létesítmények terveit köteles a bérbeadóval egyeztetni, és ahhoz a bérbeadó előzetes írásbeli hozzájárulását megszerezni. Nekem az jutott a tudomásomra, hogy a jelenlegi bérbevevő elállt attól a szándékától, hogy színpadot létesítsen a területen. Ha így van, ebből az következik, hogy amennyiben majd színpadot szeretne állítani és bármilyen olyan rendezvényt csinálna, ami nekünk nem előnyös, akkor ezt egyeztetnie kell. A temetővel kapcsolatban szintén a baptista egyházat foglalkoztatta a 9. a) és b) pontban foglaltak. A hangeffektekkal kapcsolatban a lakossági fórumon volt arra igény, hogy ne adjanak ki a dínók hangot. Óvári Mihály lelkipásztorral egyeztettem az ülés előtt, polgármester úrral folyamatos tanácskozásban van azzal kapcsolatban, hogy ez a szerződés úgy legyen kialakítva, hogy olyan pontok legyen a szerződésben, ami annak a városrésznek a nyugalma biztosítja és csak a város fejlődését segítsék elő.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Én nem teljesen így látom ezt a kérdést, mert azt gondolom, ha valóságosan ezek a kegyeleti szempontok be vannak tartva és egy korrekt együttműködés alakul ki a két érintett egyházzal, akkor ebből nem lehet probléma. Sokkal nagyobb problémának látom, amit Sarlós úr elmondott a parkolási rendszerrel kapcsolatban.

**Kovács Zoltán irodavezető:**

A vállalkozó elmondta, hogy amennyiben a parkolási lehetőségek végesek lennének, a márványistálló parkolóját venné esetleg igénybe és onnan, az általa üzemeltetett kisvasúttal szállítaná fel az embereket.

**Árva Anikó bizottsági elnök:**

Polgármester úr hivatkozik egy módosító indítványra, amit nem tudok, hogy miről szól.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Ki lett osztva, de felolvasom. *(Felolvassa a módosító indítványt, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)* Amit én a szerződésben veszélyesnek ítélek, ha 3 év múlva befuccsol a vállalkozás, akkor a vállalkozónak ne legyen joga ezt tovább adni más vállalkozás céljára. Amennyiben ezt a fajta tevékenységet itt megszünteti, akkor a terület kártérítésmentesen visszazálljon az önkormányzatra.

**Árva Anikó bizottsági elnök:**

Köszönöm a tájékoztatást. A problémám az utolsó mondattal van. A mondat szerint nem a jelenlegi bizottság által megtárgyalt plusz pontokat tartalmazó bérleti szerződést írja alá.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Szavazni fogunk a bizottságok módosító javaslatairól és az én módosító indítványomról is, majd meglátjuk, hogy a testület mit fogad el.

**Árva Anikó bizottsági elnök:**

Az eredeti előterjesztéshez készült egy bérleti szerződés tervezet. Ez a szerződéstervezet számtalan ponton kiegészült, módosult, amire a bizottságok javaslatot tettek. Most nem fogadjuk el ezt a módosított bérleti szerződést, hanem megbízzuk az önkormányzatot, hogy az előbb felsorolt lényeges pontokkal állítson össze egyet, amit a polgármester úr írjon alá. Nem látom inentől kezdve, hogy 15 évre milyen bérleti szerződést ír alá polgármester úr, és azt sem látom, hogy milyen pontokat tartalmaz részletesen. Én ebben a formában ezt a határozati javaslatot nem tudom támogatni.

**Karsai András képviselő:**

Én vagyok a testületben az ügyeletes víz miatt aggódó és vízügyész, ezért azt kérdezném a szakemberektől, hogy ez az átalakítás, ami ezt a területet fogja érinteni, nem fogja negatívan befolyásolni a terület vízelvezetését és vízbiztonságát?

**Kovács Zoltán irodavezető:**

A januári anyagban benne volt, hogy megkerestük vízügyi szempontból a Közép-duna-völgyét és a tervezett beruházásnak a részleteit részleteztük. Ők annyit írtak, hogy amennyiben a vízellátási munkákhoz szeretnénk nyúlni, akkor újból be kell nyújtani egy új vízjogi létesítési engedélyt. A beruházással kapcsolatban nem volt kifogásuk. A vállalkozó tudja, hogy milyen a helyszín, ő kérelmezte ezt a területet. A szerződésbe bele kell tenni, hogy semminemű kárigénnyel nem fordulhat természeti katasztrófa esetén az önkormányzat felé.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

A márciusi rendkívüli testületi ülésre vissza fog kerülni a szerződéstervezet.

**Tóthné Szentandrassy Csilla képviselő:**

Kicsit hiányosnak tartom, hogy 14 éves kor alatti gyermekek féláron mehetnek be, illetve 1 szülővel. Egy család 2 szülőből áll, így mindenképp azt javaslom, hogy családi jegy legyen, és ehhez ragaszkodjunk.

**Podmaniczki József bizottsági elnök:**

Szerintem ezt a témát eléggé körbe jártuk, mindenkinek megismertük az álláspontját, illene most már szavazni.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Mivel ez ügyrendi volt, kérem, szavazzunk az ügyrendi javaslat elfogadásáról.

*(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**64/2014. (II. 27.) Kt. számú határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy Podmaniczki József képviselő ügyrendi javaslatára a „*Javaslat a Pécel 089/60 helyrajzi számú önkormányzati tulajdonú ingatlan hasznosítására*” tárgyú előterjesztéssel kapcsolatos vitát lezárja.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Először szavazzunk a városfejlesztési bizottság módosító javaslatáról, ami úgy szól, hogy kerüljenek be a szerződésbe az alábbiak: a parkoló kialakítása, illetve a forgalomtechnikai tervhez kapcsolódó beruházások, fix bérleti díj 100.000 Ft/év, változó mérték a nettó árbevétel 2-5%-a legyen, kaucióként 5 évi nettó bérleti díj kerüljön meghatározásra, a játszótér megépítése a szerződéskötéstől számított 1 éven belül valósuljon

meg. Kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.  
(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 1 igen, 4 nem szavazattal, 6 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**65/2014. (II. 27.) Kt. számú határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete **nem fogadja el** a „*Javaslat a Pécel 089/60 helyrajzi számú önkormányzati tulajdonú ingatlan hasznosítására*” tárgyú előterjesztéshez a Városfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság által benyújtott módosító indítványt, miszerint kerüljenek be a szerződésbe az alábbiak:

- a parkoló kialakítása, illetve a forgalomtechnikai tervhez kapcsolódó beruházások,
- fix bérleti díj 100.000 Ft/év, változó mérték a nettó árbevétel 2-5%-a legyen,
- kaucióként 5 évi nettó bérleti díj kerüljön meghatározásra,
- a játszótér megépítése a szerződéskötéstől számított 1 éven belül valósuljon meg.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester  
Határidő: azonnal

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

A pénzügyi bizottság módosító javaslata úgy szól, hogy a szerződés VIII. 1. pontjában a bérleti díj mértéke 100.000 Ft/év legyen, a szerződés VIII. 2. pontjába kerüljön be: a bérlemény működésével kapcsolatban benyújtott iparüzési adó bevallásban szereplő adóalap 1,5%-a, amennyiben bérbeadónak megszűnik az iparüzési adóból való részesedése, vagy maga az iparüzési adó szűnik meg, vagy ha a részesedés csökken, akkor a részesedés és az 1,5% közötti különbséget köteles bérlő a bérbeadónak megfizetni, kaucióként 5 évi nettó bérleti díj kerüljön meghatározásra. Kérem, szavazzunk.  
(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2 igen, 4 nem szavazattal, 5 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**66/2014. (II. 27.) Kt. számú határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete **nem fogadja el** a „*Javaslat a Pécel 089/60 helyrajzi számú önkormányzati tulajdonú ingatlan hasznosítására*” tárgyú előterjesztéshez a Pénzügyi, Jogi és Ügyrendi Bizottság által benyújtott módosító indítványt, miszerint

- a szerződés VIII. 1. pontjában a bérleti díj mértéke 100.000 Ft/év legyen,
- a szerződés VIII. 2. pontjába kerüljön be: A bérlemény működésével kapcsolatban benyújtott iparüzési adó bevallásban szereplő adóalap 1,5%-a, amennyiben bérbeadónak megszűnik az iparüzési adóból való részesedése, vagy maga az iparüzési adó szűnik meg, vagy ha a részesedés csökken, akkor a részesedés és az 1,5% közötti különbséget köteles bérlő a bérbeadónak megfizetni.
- kaucióként 5 évi nettó bérleti díj kerüljön meghatározásra.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester  
Határidő: azonnal

**Szöllősi Ferenc polgármester**

A polgármesteri módosító indítvány azzal a kiegészítéssel, hogy kerüljön vissza Képviselő-testület elé az összeállított szerződés, 5 évi nettó díjnak kaucióként történő megfizetésére szó kerüljön be, és amennyiben megszűnne ez a fajta tevékenysége, akkor más egyéb tevékenységre képviselő-testületi engedély nélkül nem



használhatja és nem adhatja át. A márciusi rendkívüli testületi ülésre vissza kerül a szerződéstervezet. Kérem, szavazzunk.

*(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**67/2014. (II. 27.) Kt. számú határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy 2014. április 01-től 2029. március 31. napjáig, határozott időtartamra bérbe ad az Önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező, Pécel 089/60 helyrajzi számú, külterületi, kivett vízmosás megnevezésű ingatlanból 3 ha nagyságú – a határozat mellékletében megjelölt – területet a Sollers Print Kft. (2890 Tata, Komáromi u. 55., ügyvezető: Belec Zsolt) részére, tematikus családi élménypark kialakítása céljából az alábbi lényeges feltételekkel:

- bérlő 2015. március 31-ig saját költségén egy kb. 500 m<sup>2</sup> alapterületű játszóteret létesít legalább 4,5 millió Ft értékben (3.000.000 Ft a játszóeszközök, 1.500.000 Ft a telepített zöld növényzet értéke) az Önkormányzat által megjelölt ingatlanon, kizárólag saját költségén és azt a megépítést követően térítésmentesen átadja tulajdonba az Önkormányzatnak,
- bérleti díj: évi 75.000 Ft,
- 5 évi nettó bérleti díjnak megfelelő összeg kaucióként történő megfizetése a szerződéskötéssel egyidejűleg,
- a 14 éven aluli péceli gyermekek részére (1 felnőtt kísérővel 2 gyermek) 50 %-os kedvezmény a belépőjegy árából,
- a látogatók részére gépkocsi parkoló kialakítása saját költségén, a bérleményen belül,
- a szomszédos temetőben a temetési szertartások idején a kegyeleti szempontok érvényesítése érdekében (zaj, zene szüneteltetése) korrekt együttműködés a baptista és a református egyház képviselőivel,
- a bérlemény vagyónvédelmi célú bekerítése.
- amennyiben a bérlőnek megszűnik ez a fajta tevékenysége, akkor más egyéb tevékenységre képviselő-testületi engedély nélkül nem használhatja és nem adhatja át.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a fenti lényeges feltételeket tartalmazó szerződés összeállítására, a szerződéstervezet a márciusi rendkívüli testületi ülésre kerüljön a Képviselő-testület elé.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2014. március rendkívüli testületi ülés

*(A melléklet az előterjesztés mögött található.)*

**8. napirendi pont**

***Javaslat Pécel Város Önkormányzata saját bevételeire, valamint adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeire vonatkozó tervének elfogadására***

**dr. Kuszák Róbert képviselő:**

Azért nyomtam ügyrendit, mert azt gondolom, hogy az előbb alapvető képviselői jogot korlátoztunk, még akkor is, ha az SZMSZ ilyen formán engedi. Ha ezentúl az első hozzászóló előtt hárman bejelentkezünk, és valaki ügyrendit nyom és kéri a vita lezárását, akkor az előterjesztést vita nélkül kell, hogy lezárja a testület. Ez az SZMSZ így biztos, hogy nem jó. Készítsük elő az SZMSZ-módosítást, és a jegyző asszony a kérdésekre legyen kedves választ adni, hogy ez jogszerű-e?

**Koncsekné dr. Kovács Ágnes jegyző:**

Ez a hatályos SZMSZ és álláspontom szerint abszolút megfelel a hatályos jogszabályoknak.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Amennyiben nincs hozzászólás, észrevétel, kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.  
(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**68/2014. (II. 27.) Kt. számú határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A. §-a alapján, a határozat melléklete szerint elfogadja Pécel Város Önkormányzata saját bevételeinek, valamint adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a 2014. költségvetési évet követő három évre vonatkozó tervét.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester  
Határidő: azonnal

(A melléklet az előterjesztés mögött található.)

**9. napirendi pont*****Javaslat Pécel Város Önkormányzata 2014. évi költségvetési rendeletének megalkotására*****Karsai András képviselő:**

Mindig az egyszerűbb oldalról próbálom megközelíteni a kérdést, mivel nem vagyok szakembere a költségvetésnek, és többen sem, még akkor sem, ha néhányan úgy tesznek. Bele fog férni az idei költségvetésbe a Hősök útja legproblematikusabb részének felújítása? Ha ezt benne látom, részemről több problémát nem jelent az elfogadása a költségvetésnek.

**Kovács Zoltán irodavezető:**

A 2014. évi költségvetésben benne van a Hősök útja 200 méteres szakaszának a teljes szőnyegcseréje.

**Berecz Gábor képviselő:**

A bizottsági üléseken is elmondtam és itt is szeretném elmondani, hogy a telekeladásokból származó bevételekkel kapcsolatban gondolkodjon el azon a testület, hogyha ebből adódóan a lakosság szám nő, infrastrukturális beruházásokat kell csinálni. Alpolgármester úrtól kaptam választ arra, hogy nem minden telek lesz egyszerre eladva, csak azok a telkek, amiket nagyon muszáj eladni. Szeretném kérni, hogy úgy legyen beütemezve, hogy mindig legyen olyan tartalékunk, amiből egy óvoda vagy iskola építésének a pályázati önrésze meglegyen. Így el tudom fogadni a költségvetést, másképp nem.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Figyelembe vesszük képviselő úr kérését.

**Tóthné Szentandrassy Csilla bizottsági elnök:**

Az oktatási bizottság elfogadta a rendeletalkotási javaslatot. Szeretnék érdeklődni, hogy az Árpád utcai zsákutcának a feltöltése benne van-e a költségvetésben? 4 éve minden alkalommal leadom a kérelmet, a lakók is a munkarejükkel beszállnának.

**Szilágyiné Rab Tímea mb. irodavezető:**

A költségvetés tervezésénél az én feladatom, hogy minden egyes igényt összegyűjtsék és a megfelelő mértékben a betervezése megvalósuljon. A műszaki irodától kapott adatokat figyelembe véve történt ez meg az idei évben is. A bevételnek megfelelően, ahogy jönnek a tervezettnek megfelelően, minden ilyen kiadási oldalt is tudunk majd engedni.

**Tóthné Szentandrassy Csilla képviselő:**

Tehát benne van?

**Szilágyiné Rab Tímea mb. irodavezető:**

Igen.

**dr. Kuszák Róbert képviselő:**

A katolikus iskola előtti parkoló, olyan mint a református óvoda előtti parkoló. Az egyik legveszélyesebb hely. Azt látom, hogy 5 másodpercre megállnak a lakosok, kipattannak a gyerekek az autóból és mennek tovább. Pont jó lenne, ha lefele meg tudnánk hosszabbítani 50 férőhellyel. Beszéltem az alpolgármester úrral, hogy majd a márványistálló megfelelő helyet biztosít erre, de amikor minden reggel mindenki rohan 3 gyerekekkel 3 felé, lehet, hogy nem is tud szaladni a szülő. Ez egy stratégiai dolog lenne, azért kérdezem, hogy sikerült-e belerakni?

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Szűcs Lajos úrtól ígéretet kaptunk arra, hogy 24 parkoló halszátkásan kialakításra kerül, ami nem fog sokat javítani a helyzeten, mert abból a parkolóból ki is kell állni. Nagy valószínűséggel ez meg fog valósulni a Maglódi út felújítása során.

**Sarlós Imre képviselő:**

A módosító indítványt nem volt időm elolvasni, ezért szeretném, ha kapnánk róla tájékoztatást. Ha jól látom, a könyvvizsgálónak is volt kérése, hogy mit kell módosítani a költségvetésen. Van most költségvetési hiányunk? Lett beírva valami abba az ablakba, ami későbbi állami támogatásból valósulna meg?

**Szilágyiné Rab Tímea mb. irodavezető:**

A módosító indítvány már a pénzügyi bizottság ülésére elkészült és kiosztásra került. *(A módosító indítvány a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)* Ez egy technikai változtatás volt. Egy dologi kiadási sorból lett átcsoportosítva közel 80 millió Ft az intézményfinanszírozási sorra, a könyvvizsgálóval folytatott egyeztetések, illetve a könyvviteli standardok figyelembe vételével történt ez meg. Ez az önkormányzat 2., illetve 3. mellékletében történt változás, ami magával vonta az összes többi táblázatnak a változását. Közel 230 millió Ft-ra szeretnénk pályázni az idei évben is a működési hiányunk finanszírozására az államtól. A 2013-as évet is 130 millió Ft támogatással zártuk le, ami a térségben kiemelkedően jónak mondható. Ezáltal sikerült az idei évet stabilan kezdenünk.

**Sarlós Imre képviselő:**

A könyvvizsgálói anyagban le van írva, hogy mennyi a működési hiány. 79 millió Ft. Hogyan tudunk akkor 230 millió Ft-ra pályázni?

**Szilágyiné Rab Tímea mb. irodavezető:**

Minden egyes pályázat egy adott pillanatot mutat be. Az adóbevételeink két részletben jönnek be. Az államtól kapott támogatások sem minden hónapban ugyanazon mértékűek, innentől kezdve a likviditás biztosítása is nagy mértékben hozzájárul a működési hiányunknak az alakulásához. Jelen pillanatban, ha márciusban vagy szeptemberben indultunk volna a tavalyi évben a MŰKI-n, akkor nem kaptunk volna szerintem csak 30 millió Ft-ot. Amikor ennek a megfelelő felülete és lehetősége volt, akkor kimutathatóan működési hiánnyal működünk.

**dr. Kuszák Róbert képviselő:**

Szerintem ott van ebben a félreértés, hogy működési kiadásoknak minősül az útfenntartás, illetve a karbantartás is. Ha karbantartom az utakat, az működési kiadás. Ha vizet át nem eresztő burkolattal látom el, az minősül szilárd burkolatnak, és azt kell bevinni az egyes számlaosztályba. Ha utat karbantartunk, az működési kiadás, ami megjelenhet az ÖNHIKI-ben. Az infrastruktúra kötelező feladat, de önként vállalt feladat is lehet, ha úri jókedvünkben szeretnénk erre most pénzt kiadni. Érdemes a költségvetést átnézni ebben az irányban, és ha kell, módosítani, nem mintha én igennel szavaznék, de azt tudom elképzelni, hogy támogatást akkor lehet melléteni, ha ebben az irányban tudjuk a karbantartási feladatokat betervezni.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Amennyiben nincs több kérdés, név szerinti szavazással szavazzunk a költségvetési rendelet megalkotásáról.

*(Koncsekné dr. Kovács Ágnes jegyző az SZMSZ szerint lebonyolítja a név szerinti szavazást.)*

Szöllősi Ferenc polgármester	Igen
Árva Anikó	Igen
Berecz Gábor	Igen
Fazekas Barna alpolgármester	Igen
Karsai András	Igen
Kónya József	Nem
dr. Kuszák Róbert	Tartózkodik
Sarlós Imre	Nem
Podmaniczki József	Igen
Tóthné Szentandrassy Csilla	Igen
Zsadányi Zsolt	Igen

*(Az eredményt tartalmazó jegyzék a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi rendeletalkotási javaslatot fogadta el:**

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a 7/2014. (III. 7.) önkormányzati rendeletét az Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről.**

*(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

### **10. napirendi pont**

***Javaslat az önkormányzat intézményeiben alkalmazandó étkezési térítési díjak, valamint az étkezés és a házi segítségnyújtás térítési díjának megállapításáról szóló 13/2008. (V. 30.) számú rendelet módosítására***

**dr. Kuszák Róbert képviselő:**

Lett volna egy napirend előtti vagy utáni felszólalásom, de mivel úgy is itt van ez a napirendi pont, elmondom itt. Sokunkat megkerestek azzal, hogy az étkezés a gyermekellátás tekintetében komoly hibákat hordoz magában. Legutóbb a Tesco-s virsli a karalábéfőzelék tetején, miközben a pedagógusok B menüt, sült húst esznek burgonyapürével, a gyerekek pedig azt nézik. A konyhások pedig azt mondják nekik, hogy nem kérhetnek ilyet, mert az a B menü. Gondok, problémák vannak ezzel a dologgal. Szeretném ha ennek utánanéznénk. Nem megy az, hogy a gyerekek nagy része úgy megy haza délután 5 órakor, hogy nem tudott ebédelni. Amióta a TS Gastro látja el a feladatot, nekünk csak a fiúgyerekek eszi meg az ennilát. A két finnyásabb lánygyerekek nem étkeznek bent az iskolában. A kérdésem az lenne, hogy a nyersanyagköltséget kell téríteni a gyermekétkeztetésben a szülőnek, az önkormányzat a különbözetet kifizeti, csak azt nem lehet látni, hogy mennyit fizetünk ki. Ennek a hiánypótlását szeretném kérni.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Erre is írásban 15 napon belül meg fogja kapni képviselő úr a választ.

**Tóthné Szentandrassy Csilla képviselő:**

Késő ősszel, a tél folyamán én is hallottam ilyen panaszokat az óvodákból. Ezért döntöttem úgy, hogy kicsit magaménak fogom érezni a problémát, és felhívtam a TS Gastro embereit. Két emberrel is beszéltem. Mindketten nagyon készségesek voltak és azon vannak, hogy elégedettek legyenek az emberek az étellel. Amennyiben nem jó az étel minősége, ételkínálati lap mellett van egy elégedettségmérő lap, amit ki kell tölteni. Ha nem jut el a probléma a TS Gastrohoz, akkor az azért lehet, mert a pedagógus vagy aki felügyeli a

gyerekeket, nem tölti ezt ki. Amennyiben látják, hogy elégedetlenség van, változtatnak rajta. Perlaki Mónika doktornő lett kijelölve arra, hogy bírálja fölül ezeket az étlapokat, amiket a TS Gastro az intézményeinkbe eljuttat. Azt gondolom, hogy nem kap jelzést a cég. Az is a fülembe jutott, hogy azt hírsztelik, hogy nem lehet szóvá tenni, hogy elégedetlenek az étellel, mert akkor a Képviselő-testület megharagszik. Ezt vissza kell, hogy utasítsam. Ez nem igaz. Szóvá lehet tenni, sőt kérjük is, hogy tegyék szóvá. Amennyiben nem teszik szóvá, nem lehet rajta változtatni. Külön kérem az intézmények dolgozóitól, hogy igenis írják le, ha elégedetlenek.

### **Szöllősi Ferenc polgármester:**

Megkaptam egy kedves szülőtől, aki a Nyitnikék Óvodába hordja a gyerekét, hogy nem a hülye kóistolási naplót kell beküldeni. De igen, azokat kell beküldeni. Ahogy megérkeznek az intézményekből a kóistolási naplók, azzal a lendülettel vannak továbbítva a közétkeztetést ellátó cég vezetőjéhez, hogy bizony oda kell figyelni rá. Érdekes dologra figyeltem fel a kóistolási naplókra. Mintha legalább 5 főzőkonyhája lenne Pécelnek. Ahány helyről beküldik, ugyanarra a menüre annyiféle értékelés érkezik. Nincs két egyforma értékelés. Hogyan lehetne ezt mérhetővé tenni? A kóistolást ki végzi? Hogyan működik a kóistolási napló?

### **Túhegyi Ilona intézményvezető:**

Üdvözlöm a Képviselő-testületet! Ez a kóistolási napló régi találmány, régen is alkalmaztuk, csak nem minden nap. Most már minden nap vezetik a kollégák. Minden héten más csoportba kerül a kóistolási napló, és az ott dolgozó óvodapedagógusok vagy dajkák, akik közvetlen a gyerekek tányérjába szedik az ételt és etetik őket, ők fogalmazzák meg a tapasztalataikat az 1 heti ennivalóról. Én magam is tapasztalom, hogy akár 1 óvodán belül is nagy a véleménykülönbség. Nagyon gyakran szoktam megkérdezni, hogy ették vagy nem a gyerekek, bele szoktam nézni a fazékba. Abban a Csillának nagyon igaza van, hogy a TS Gastro munkatársaival nagyon jól lehet kommunikálni. Ha nekem átlagot kellene vonni, akkor azt mondanám, hogy a gyermekétkeztetés Pécelen átlagos szinten van. Valóban vannak kiugróan rossz ételek. Ezt persze hamarabb észre vesszük. A borzalmas virslivel kapcsolatban már többször megegyeztünk, hogy nem kérjük azt a virslit. Az ő elmondásuk szerint a virsli majdnem ugyanannyiba kerül, mintha fasírtot csinálnának. Egy ellenpéldát is szeretnék mondani, kb. 2 hete volt nagyon finom tökfőzelék fasírttal, de a gyerekek nem szeretik a tökfőzeléket, ezért aznap úgy mentek haza, hogy nem volt jó a kaja.

### **Szöllősi Ferenc polgármester:**

Az én szempontomból ez egy javítható helyzet, és az az anomália, ami az eddigi közétkeztetést kísérte, megszűnt. Ha már ez egy rendezettebb dolog, akkor már semmi más dolgunk nincs, csak, hogy ezen javítsunk.

### **Berecz Gábor képviselő:**

Nem tisztségem és nem is feladatom megvédeni a TS Gastro-t. December elején keringett egy kép a facebookon, hogy milyen kevés adag, amit a gyerekek kapnak. Vettem a fáradságot és bementem, megnéztem úgy, hogy senkinek nem szóltam. Azt láttam, hogy aznap, amikor bent voltam, rendes mennyiségű adagot kaptak a diákok és ették. Majd megkérdeztem a tanárokat is, hogy mennyire elégedettek az étellel és a mennyiséggel. Azt mondták, hogy eleinte valóban voltak hibák, de ezeket jelezték, és a cég kompenzálta a hibákat. Ha ez mégsem így van, akkor kérjük a felülvizsgálatát ezeknek a dolgoknak.

### **Sarlós Imre képviselő:**

Hozzánk képviselőkhöz a jó hírek ritkán szoktak eljutni. Nekünk csak azt mondják el, amikor borzasztó rossz az étel. Az említett karalábefőzelék és a virsli valóban az volt. Ajándékba kaptam én is egy adagot, hogy kóistoljam meg. Az ízesítés nagyon jó volt, nem a szakácsokban van a hiba, az alapanyag volt rossz minőségű, a virsli tragédia volt. Ebből a rendeletből, kivesszük az 5. §-t, ahol azokról az étkezési hozzájárulásokról döntött a régi testület, amikor másoknak szolgáltatott a konyha étkezést. Azok az intézmények, akik kötelező feladatokat látnak el a városban, mint az egyházi óvoda, iskola, megkapják ugyanezen az áron az ételt?

### **Csúzi István irodavezető:**

A rendeletmódosításnak az volt a lényege, hogy felsőbb szintű jogszabály a települési önkormányzatok étkezéssel összefüggő kötelezettségét a saját fenntartásában és működésében lévő intézményekre, illetve az

állami intézményfenntartó központ működtetésében lévő intézményekre teszi ki kötelező jelleggel. A fenntartásra és a működtetésre példa az óvoda, az állami fenntartásban lévő intézményre a PIOK. A Szent Erzsébet Általános Iskola és Óvoda korábban, amikor a TS Gastro nem szerződött a péceli önkormányzattal, nem Pécelről szállította ide az ételt. Mivel a települési önkormányzatnak az előbb elmondottakra van kötelezettsége, és külső szolgáltató van, ezért javasolt az 5. § törlése, hogy a külső szolgáltatóval az e körben nem tartozó intézmények bármilyen szerződéssel tudnak megállapodni.

**Karsai András képviselő:**

Gyakran járok be a konyhára én is minőségellenőrzési szempontból és az „A” menüt szoktam enni, amit a gyerekek. A konyha színvonala átlagosan jó vagy néha még jobb is annál, eltekintve 1-2 elhibázott naptól.

**Tóthné Szentandrassy Csilla képviselő:**

Azt szeretném javasolni, hogy kérjük meg a TS Gastro-t, hogy virslit egyáltalán ne tegyen a menübe. Amikor én betelefonáltam ezzel kapcsolatban, Majzik Miklós elmondta, hogy nem az olesó virslit vette, de mégis probléma volt vele. Arra a húsdaráléokra egyáltalán nincs szüksége a gyerekeknek.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Több hozzászólást nem látok, kérem, szavazzunk a rendeletalkotási javaslatról.

*(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi rendeletalkotási javaslatot fogadta el:**

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a 8/2014. (III. 7.) önkormányzati rendeletét az önkormányzat intézményeiben alkalmazandó étkezési térítési díjak, valamint az étkeztetés és a házi segítségnyújtás térítési díjának megállapításáról szóló 13/2008. (V. 30.) számú rendelet módosításáról.**

*(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**11. napirendi pont**

***Javaslat a Pécel Város Önkormányzatának fenntartásában működő nevelési-oktatási intézményekben fizetendő térítési díjak és tandíjak összegének megállapításáról és fizetésének szabályozásáról szóló 26/2008. (VIII. 1.) számú rendelet módosítására***

**dr. Kuszák Róbert képviselő:**

Ezek a térítési díjak vonatkoznak olyan intézményekre, amelyek már nem a mi fenntartásunkban vannak?

**Csúzi István irodavezető:**

Pont azért került sor a rendelet módosítására, mert a rendeletnek a hatálya a települési önkormányzat fenntartásában és működtetésében lévő intézményre, a Zeneiskolára nem vonatkozik.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Több hozzászólást nem látok, kérem, szavazzunk a rendeletalkotási javaslatról.

*(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi rendeletalkotási javaslatot fogadta el:**

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a 9/2014. (III. 7.) önkormányzati rendeletét a Pécel Város Önkormányzatának fenntartásában működő nevelési-oktatási intézményekben fizetendő térítési díjak és tandíjak összegének megállapításáról és fizetésének szabályozásáról szóló 26/2008.**

**(VIII. 1.) számú rendelet módosításáról.**

*(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**12. napirendi pont**

***Javaslat a hivatali helyiségen kívüli és a hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötések engedélyezésének szabályairól és díjairól szóló rendelet megalkotására***

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Kérdés, észrevétel, hozzászólás? Amennyiben nincs, kérem, szavazzunk.

*(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi rendeletalkotási javaslatot fogadta el:**

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a 10/2014. (III. 7.) önkormányzati rendeletét a hivatali helyiségen kívüli és a hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötések engedélyezésének szabályairól és díjairól.**

*(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**13. napirendi pont**

***Javaslat a helyi népszavazás kezdeményezéséhez szükséges választópolgárok számáról szóló önkormányzati rendelet megalkotására***

**Árva Anikó bizottsági elnök:**

A pénzügyi bizottság módosító javaslata annyi volt, hogy 1500 főben legyen meghatározva a péceli választópolgárok létszáma a helyi népszavazás kezdeményezésében.

**dr. Kuszák Róbert képviselő:**

Szeretném, ha 1250 főben lenne meghatározva. Ez a módosító indítványom.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Kérem, először szavazzunk Kuszák úr módosító indítványáról.

*(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)*

**69/2014. (II. 27.) Kt. számú határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy elfogadja dr. Kuszák Róbert képviselő módosító indítványát, miszerint a „*Javaslat a helyi népszavazás kezdeményezéséhez szükséges választópolgárok számáról szóló önkormányzati rendelet megalkotására*” tárgyú előterjesztés mellékletét képező rendelettervezet 1. §-ában a 2000 fő helyébe 1250 fő kerüljön.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Kérem, hogy szavazzunk a rendeletalkotási javaslatról.

*(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)*

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi rendeletalkotási javaslatot fogadta el:

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a 11/2014.(III. 7.) önkormányzati rendeletét a helyi népszavazás kezdeményezéséhez szükséges választópolgárok számáról.

*(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

#### **14. napirendi pont**

**Javaslat a Péceli Polgármesteri Hivatal és Pécel Város Közterület-felügyelete köztisztviselőit megillető juttatásokról és támogatásokról**

#### **Szöllősi Ferenc polgármester:**

Kérdés, észrevétel, hozzászólás? Amennyiben nincs, kérem, szavazzunk.

*(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)*

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi rendeletalkotási javaslatot fogadta el:

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a 12/2014. (III. 7.) önkormányzati rendeletét a Péceli Polgármesteri Hivatal és Pécel Város Közterület-felügyelete köztisztviselőit megillető juttatásokról és támogatásokról.

*(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

#### **15. napirendi pont**

**Javaslat a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésével kapcsolatos döntések meghozatalára**

*(Szöllősi Ferenc polgármester ismerteti a módosító indítványt, mely a jegyzőkönyv melléklete.)*

#### **dr. Kuszák Róbert képviselő:**

Polgármester úrnak küldtem az előző kiküldött anyaghoz Kistarcsának a rendeletét, ahol alacsonyabb volt a térítési díj és Isaszegen is hasonló kötelezettség állt elő, nálunk 1.400 Ft + áfáért szállítanak el. Az előző ülésen megszavaztuk az olcsóbbat. Mi van a 30%-os csökkentéssel? Visszatérhetünk a saját vízközmű szolgáltatónkhoz?

#### **Koncsekné dr. Kovács Ágnes jegyző**

Emiatt kell a korábban elfogadott határozatot módosítani, hogy a vízjogi törvény csak határozatlan időtartamra engedi ezt a szerződést megkötni. A hatályos jogszabályok szerint a felmondási idő 2-6 hónap között lehet. Amennyiben elkészül Pécelen ez a megbővített teljesítményű tisztító, akkor az önkormányzatnak természetesen a testület vonatkozó döntése értelmében ezt a szerződést 2 hónapos felmondási idő gyakorlásával lesz lehetősége felmondani és egy olcsóbb szolgáltatót kijelölni.

#### **Szöllősi Ferenc polgármester:**

Amennyiben nincs több hozzászólás, kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.

*(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)*



**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen, 1 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**70/2014. (II. 27.) Kt. számú határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az alábbiak szerint módosítja a 15/2014. (I.30.) Kt. számú határozatát (a továbbiakban: határozat):

A határozat melléklete helyébe jelen határozat melléklete lép.

A határozat egyéb rendelkezései változatlan tartalommal hatályban maradnak.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2014. február 27.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Szavazzunk a rendeletmódosításról, a módosítással együtt.

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen, 1 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi rendeletalkotási javaslatot fogadta el:**

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a 13/2014. (II. 28.) önkormányzati rendeletét a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról.**

*(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**16. napirendi pont**

***Javaslat a lakás és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítéséből származó bevételek felhasználására***

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Kérdés, észrevétel, hozzászólás? Amennyiben nincs, kérem, szavazzunk.

*(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**71/2014. (II. 27.) Kt. számú határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek értékesítéséből származó, 2013. december 31-i állapot szerint **2 081 350 Ft** összegű bevételt a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 62. § (3) bekezdése b) pontjában meghatározott célra (lakóépület teljes vagy részleges felújítására, korszerűsítésére) fordítja.

Felhatalmazza a polgármestert a rendelkezésre álló összeg felhasználására azzal, hogy a felhasználást követő év január 31. napjáig tájékoztassa a Képviselő-testületet.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2015. január 31.

**17. napirendi pont**  
**Javaslat a 2014. évi ingatlan elidegenítési címjegyzék megállapítására**

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Kérdés, észrevétel, hozzászólás? Amennyiben nincs, kérem, szavazzunk.

(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen, 1 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**72/2014. (II. 27.) Kt. számú határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Pécel Város Önkormányzat vagyonáról, az egyes vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól szóló 9/2013. (IV.30.) önkormányzati rendelet 16.§ (2) bekezdése alapján az Önkormányzat 2014. évi ingatlan elidegenítési címjegyzékét az alábbiak szerint fogadja el:

sorszám	helyrajzi szám	Elhelyezkedés
1.	3670	Csatári-dűlő
2.	3671	Csatári-dűlő
3.	3672	Csatári-dűlő
4.	3673	Csatári-dűlő
5.	3674	Csatári-dűlő
6.	3675	Csatári-dűlő
7.	3667	Csatári-dűlő
8.	3098	Csatári-dűlő
9.	2687/2	Csatári-dűlő
10.	2550/24	Wesselényi utca
11.	2550/25	Wesselényi utca
12.	1224/2	Lélek patak mentén
13.	1221/3	Lélek patak mentén
14.	4025/11	Levendulás
15.	4025/35	Levendulás
16.	3236/8;/9;/17;/28;/29;/30 3236/40;/41;/45;/56	Felsősor utca mögött

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

**18. napirendi pont**  
**Javaslat állami tulajdonú ingatlanok térítésmentes önkormányzati tulajdonba vételére vonatkozó döntések meghozatalára**

(Podmaniczki József bizottsági elnök ismerteti a városfejlesztési bizottság javaslatát.)

**dr. Kuszák Róbert képviselő:**

A nagycsaládosok vendéglője, ha átkerül önkormányzati tulajdonba, akkor annak mi lesz a sorsa? Egyébként mindenki által támogatott dolog, hogy ezek kerüljenek az önkormányzat tulajdonába.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

A mostani elképzeléseink szerint közösségi ház lenne, az elég mostoha túloldálnak nyújtana lehetőségeket.

**Árva Anikó bizottsági elnök:**

A pénzügyi bizottság átvette a városfejlesztési bizottság módosító javaslatát, a hivatal megnézte, hogy pontosan mivel kellett kiegészülnie a határozati javaslatnak, hogy az érvényesülni tudjon. A határozati javaslat 2. pontjába kerüljön bele, az Möt. 13. § (1) bekezdés 2. pontjában foglaltak.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Befogadom a módosító javaslatot.

**Karsai András képviselő:**

A Hősök útja, illetve a Pihenő út vonatkozásában kérdezem, hogy a Magyar Állam és a Honvédelmi Minisztérium mint tulajdonos és vagyongazdálkodó, mire való hivatkozással nem foglalkozott ezekkel az utakkal? Az, hogy a mi tulajdonunkba fog kerülni, jelent valamilyen változást?

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Több területen kezdeményeztük a volt honvédségi területek megszerzését. Az egyik a Hősök útja, a másik a két kút, valamint a volt magyar laktanya területe, amire most küldtünk be hiánypótlást. A Hősök útja két részből áll, van az út és a gumis melletti trapéz alakú terület. Az önkormányzat feladata volt eddig is az útjavítás. Egyéb kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, kérem, szavazzunk először arról, hogy a 7 határozati javaslatról egyben szavazunk.

*(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**73/2014. (II. 27.) Kt. számú határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a „*Javaslat állami tulajdonú ingatlanok térítésmentes önkormányzati tulajdonba vételére vonatkozó döntések meghozatalára*” tárgyú előterjesztésben szereplő határozati javaslatokról egyben szavaz.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Kérem, szavazzunk a 7 határozati javaslatról.

*(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**74/2014. (II. 27.) Kt. számú határozat:**

1. Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a nemzeti vagyronról szóló 2011. évi CXVI. törvény 13. §-ában foglaltak, valamint az állami vagyronról szóló 2007. évi CVI. törvény 36. § (2) bekezdésének c) pontja alapján a Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodó Zrt-nél kezdeményezi és kérelmezi a Magyar Állam tulajdonában és a Péceli Nagycsaládosok Madárfióka Egyesülete kezelésében lévő 2119

Pécel, Erzsébet sétány 32. szám alatti, 2298/3 helyrajzi számon felvett, kivett vendéglő megnevezésű, 2860 m<sup>2</sup> területű ingatlan 1/1 tulajdoni hányadának ingyenes önkormányzati tulajdonba adását.

2. Az ingatlant az Önkormányzat a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 4. pontjában meghatározott egészségügyi alapellátás, az egészséges életmód segítését célzó szolgáltatások feladatainak ellátása érdekében kívánja tulajdonba venni és gyermekorvosi rendelő kialakítása és gyógyszertár létesítése célra kívánja felhasználni, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2. pontjában meghatározott településüzemeltetés (köztemetők kialakítása és fenntartása, a közvilágításról való gondoskodás, kéményseprő-ipari szolgáltatás biztosítása, a helyi közutak és tartozékainak kialakítása és fenntartása, közparkok és egyéb közterületek kialakítása és fenntartása, gépjárművek parkolásának biztosítása) feladatainak ellátása érdekében.

3. Pécel Város Önkormányzata vállalja a tulajdonba adás érdekében felmerülő költségek – ideértve a művelési ág szükséges megváltoztatásának költségét – megtérítését.

4. Az igényelt ingatlan nem áll védettség alatt.

5. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Pécel, 2298/3 hrsz.-ú ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adásával kapcsolatos eljárás során az MNV Zrt. felé teljes jogkörben eljárjon, és valamennyi nyilatkozatot megtegyen.

6. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Pécel, 2298/3 hrsz.-ú ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adására vonatkozó megállapodást aláírja.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2015. március 15.

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**75/2014. (II. 27.) Kt. számú határozat:**

1. Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXVI. törvény 13. §-ában foglaltak, valamint az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 36. § (2) bekezdésének c) pontja alapján a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt.-nél kezdeményezi és kérelmezi a Magyar Állam tulajdonában és a BM Honvédelmi Minisztérium kezelésében lévő 2119 Pécel, Hősök útja, 344/2 helyrajzi számon felvett, közterület megnevezésű, 2301 m<sup>2</sup> területű ingatlan 1/1 tulajdoni hányadának ingyenes önkormányzati tulajdonba adását.

2. Az ingatlant az Önkormányzat a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2. pontjában meghatározott településüzemeltetés (köztemetők kialakítása és fenntartása, a közvilágításról való gondoskodás, kéményseprő-ipari szolgáltatás biztosítása, a helyi közutak és tartozékainak kialakítása és fenntartása, közparkok és egyéb közterületek kialakítása és fenntartása, gépjárművek parkolásának biztosítása); feladatainak ellátása érdekében kívánja tulajdonba venni és a jelenleg is közterületként funkcionáló ingatlant közterület fenntartás és utépítés célra kívánja felhasználni.

3. Pécel Város Önkormányzata vállalja a tulajdonba adás érdekében felmerülő költségek – ideértve a művelési ág szükséges megváltoztatásának költségét – megtérítését.

4. Az igényelt ingatlan nem áll védettség alatt.

5. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Pécel, 344/2 hrsz.-ú ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adásával kapcsolatos eljárás során az MNV Zrt. felé teljes jogkörben eljárjon, és valamennyi nyilatkozatot megtegyen.

6. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Pécel, 344/2 hrsz.-ú ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adására vonatkozó megállapodást aláírja.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2015. március 15.

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**76/2014. (II. 27.) Kt. számú határozat:**

1. Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXVI. törvény 13. §-ában foglaltak, valamint az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 36. § (2) bekezdésének c) pontja alapján a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt-nél kezdeményezi és kérelmezi a Magyar Állam tulajdonában és a BM Honvédelmi Minisztérium kezelésében lévő 2119 Pécel, Pihenő út, 0124/3 helyrajzi számon felvett, kivett közterület megnevezésű, 5 ha 0930 m<sup>2</sup> területű ingatlan 1/1 tulajdoni hányadának ingyenes önkormányzati tulajdonba adását.

2. Az ingatlant az Önkormányzat a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2. pontjában meghatározott településüzemeltetés (köztemetők kialakítása és fenntartása, a közvilágításról való gondoskodás, kéményseprő-ipari szolgáltatás biztosítása, a helyi közutak és tartozékainak kialakítása és fenntartása, közparkok és egyéb közterületek kialakítása és fenntartása, gépjárművek parkolásának biztosítása); feladatainak ellátása érdekében kívánja tulajdonba venni és a jelenleg is közterületként funkcionáló ingatlant közterület fenntartás és utépítés célra kívánja felhasználni.

3. Pécel Város Önkormányzata vállalja a tulajdonba adás érdekében felmerülő költségek – ideértve a művelési ág szükséges megváltoztatásának költségét – megtérítését.

4. Az igényelt ingatlan nem áll védelem alatt.

5. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Pécel, 0124/3 hrsz.-ú ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adásával kapcsolatos eljárás során az MNV Zrt. felé teljes jogkörben eljárjon, és valamennyi nyilatkozatot megtegyen.

6. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Pécel, 0124/3 hrsz.-ú ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adására vonatkozó megállapodást aláírja.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2015. március 15.

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**77/2014. (II. 27.) Kt. számú határozat:**

1. Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXVI. törvény 13. §-ában foglaltak, valamint az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 36. § (2) bekezdésének c) pontja alapján a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt-nél kezdeményezi és kérelmezi a

Magyar Állam tulajdonában és a BM Honvédelmi Minisztérium kezelésében lévő 2119 Pécel, 0138/6 helyrajzi számon felvett, állami terület I. megnevezésű, 100 m<sup>2</sup> területű ingatlan 1/1 tulajdoni hányadának ingyenes önkormányzati tulajdonba adását.

2. Az ingatlant az Önkormányzat a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 21. pontjában meghatározott víziközmű-szolgáltatás, amennyiben a víziközmű-szolgáltatásról szóló törvény rendelkezései szerint a helyi önkormányzat ellátásért felelősnek minősül feladatainak ellátása érdekében kívánja tulajdonba venni és az ivóvizkutat a városi hálózatra kötése után a vezetékes ivóvízellátás bővítés célra kívánja felhasználni.

3. Pécel Város Önkormányzata vállalja a tulajdonba adás érdekében felmerülő költségek – ideértve a művelési ág szükséges megváltoztatásának költségét – megtérítését.

4. Az igényelt ingatlan nem áll védettség alatt.

5. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Pécel, 0138/6 hrsz.-ú ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adásával kapcsolatos eljárás során az MNV Zrt. felé teljes jogkörben eljárjon, és valamennyi nyilatkozatot megtegyen.

6. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Pécel, 0138/6 hrsz.-ú ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adására vonatkozó megállapodást aláírja.

Felelős: Szöllösi Ferenc polgármester  
Határidő: 2015. március 15.

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**78/2014. (II. 27.) Kt. számú határozat:**

1. Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXVI. törvény 13. §-ában foglaltak, valamint az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 36. § (2) bekezdésének c) pontja alapján a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt-nél kezdeményezi és kérelmezi a Magyar Állam tulajdonában és a BM Honvédelmi Minisztérium kezelésében lévő 2119 Pécel, 0138/7 helyrajzi számon felvett, állami terület I. megnevezésű, 100 m<sup>2</sup> területű ingatlan 1/1 tulajdoni hányadának ingyenes önkormányzati tulajdonba adását.

2. Az ingatlant az Önkormányzat a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 21. pontjában meghatározott víziközmű-szolgáltatás, amennyiben a víziközmű-szolgáltatásról szóló törvény rendelkezései szerint a helyi önkormányzat ellátásért felelősnek minősül feladatainak ellátása érdekében kívánja tulajdonba venni és az ivóvizkutat a városi hálózatra kötése után a vezetékes ivóvízellátás bővítés célra kívánja felhasználni.

3. Pécel Város Önkormányzata vállalja a tulajdonba adás érdekében felmerülő költségek – ideértve a művelési ág szükséges megváltoztatásának költségét – megtérítését.

4. Az igényelt ingatlan nem áll védettség alatt.

5. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Pécel, 0138/7 hrsz.-ú ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adásával kapcsolatos eljárás során az MNV Zrt. felé teljes jogkörben eljárjon, és valamennyi nyilatkozatot megtegyen.

6. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Pécel, 0138/7 hrsz.-ú ingatlan ingyenes

önkormányzati tulajdonba adására vonatkozó megállapodást aláírja.

Felelős: Szöllösi Ferenc polgármester

Határidő: 2015. március 15.

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**79/2014. (II. 27.) Kt. számú határozat:**

1. Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXVI. törvény 13. §-ában foglaltak, valamint az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 36. § (2) bekezdésének c) pontja alapján a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt-nél kezdeményezi és kérelmezi a Magyar Állam tulajdonában és a BM Honvédelmi Minisztérium kezelésében lévő 2119 Pécel, 0135/10 helyrajzi számon felvett, állami terület I. megnevezésű, 1458 m<sup>2</sup> területű ingatlan 1/1 tulajdoni hányadának ingyenes önkormányzati tulajdonba adását.

2. Az ingatlant az Önkormányzat a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2. pontjában meghatározott településüzemeltetés (köztemetők kialakítása és fenntartása, a közvilágításról való gondoskodás, kéményseprő-ipari szolgáltatás biztosítása, a helyi közutak és tartozékainak kialakítása és fenntartása, közparkok és egyéb közterületek kialakítása és fenntartása, gépjárművek parkolásának biztosítása) feladatainak ellátása érdekében kívánja tulajdonba venni és a jelenleg is közterületként funkcionáló ingatlant közterület fenntartás és utépítés célra kívánja felhasználni.

3. Pécel Város Önkormányzata vállalja a tulajdonba adás érdekében felmerülő költségek – ideértve a művelési ág szükséges megváltoztatásának költségét – megtérítését.

4. Az igényelt ingatlan nem áll védettség alatt.

5. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Pécel, 0135/10 hrsz.-ú ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adásával kapcsolatos eljárás során az MNV Zrt. felé teljes jogkörben eljárjon, és valamennyi nyilatkozatot megtegyen.

6. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Pécel, 0135/10 hrsz.-ú ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adására vonatkozó megállapodást aláírja.

Felelős: Szöllösi Ferenc polgármester

Határidő: 2015. március 15.

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**80/2014. (II. 27.) Kt. számú határozat:**

1. Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXVI. törvény 13. §-ában foglaltak, valamint az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 36. § (2) bekezdésének c) pontja alapján a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt-nél kezdeményezi és kérelmezi a Magyar Állam tulajdonában és a BM Honvédelmi Minisztérium kezelésében lévő 2119 Pécel, 0135/11 helyrajzi számon felvett, állami terület I. megnevezésű, 29 ha 2451 m<sup>2</sup> területű ingatlan 1/1 tulajdoni hányadának ingyenes önkormányzati tulajdonba adását.

2. Az ingatlant az Önkormányzat a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. CLXXXIX. törvény

13. § (1) bekezdés 4., 15. pontjaiban meghatározott sport, ifjúsági ügyek; egészségügyi alapellátás, az egészséges életmód segítését célzó szolgáltatások feladatainak ellátása érdekében kívánja tulajdonba venni és a település lakosságának a két önkormányzati feladathoz kötődő szolgáltatások biztosítása és fejlesztése célra kívánja felhasználni.

3. Pécel Város Önkormányzata vállalja a tulajdonba adás érdekében felmerülő költségek – ideértve a művelési ág szükséges megváltoztatásának költségét – megtérítését.

4. Az igényelt ingatlan nem áll védettség alatt.

5. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Pécel, 0135/11 hrsz.-ú ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adásával kapcsolatos eljárás során az MNV Zrt. felé teljes jogkörben eljárjon, és valamennyi nyilatkozatot megtegyen.

6. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Pécel, 0135/11 hrsz.-ú ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adására vonatkozó megállapodást aláírja.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2015. március 15.

### **19. napirendi pont**

#### ***Javaslat a Pécel, Baross utca 5/b szám alatti üzlethelyiségek bérleti díjának felülvizsgálatára***

#### **Zsadányi Zsolt képviselő:**

Érintettségemet szeretném bejelenteni.

#### **Podmaniczki József bizottsági elnök:**

A városfejlesztési bizottság nem módosító javaslattal élt, hanem a „B” változatot javasolja elfogadni.

#### **dr. Kuszák Róbert képviselő:**

Nem tudom, hogy mi az oka a csökkentésnek, nem derül ki az előterjesztésből.

#### **Szöllősi Ferenc polgármester:**

Nem tudjuk régóta értékesíteni a bérleti jogot. Amennyiben több kérdés nincs, befogadom a bizottság módosító javaslatát. Kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.

*(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

#### **81/2014. (II. 27.) Kt. számú határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő Pécel, Baross utca 5/b szám alatti ingatlan üzleteinek és irodáinak bérlői részére 2014. április 1-től az alábbi bérleti díjat állapítja meg:

- üzletek nettó havi bérleti díja 1500 Ft/m<sup>2</sup>
- irodák nettó havi bérleti díja 1000 Ft/m<sup>2</sup>

Felhatalmazza a polgármestert a módosított bérleti szerződések aláírására.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2014. április 30.



**20. napirendi pont**  
**Javaslat helytörténeti gyűjtemény elhelyezésére**

**Podmaniczki József bizottsági elnök:**

A városfejlesztési bizottságnak annyi kérése volt, hogy a 2014. évi költségvetésbe egy riasztórendszer beszerzése és egy biztonsági ajtó beszerelésének költsége kerüljön be, ami biztosítaná a gyűjtemények épségét, biztonságát.

**Zsadányi Zsolt bizottsági elnök:**

A szociális bizottság javaslata az volt, hogy a leltározás a tárgyak átköltöztetése előtt történjen meg. A hivatal kérje fel a művelődési ház igazgatóját, hogy készítsen egy tervet a költöztetéssel és annak költségeivel kapcsolatban, valamint egy koncepciót, hogyan kivitelezhető és népszerűsíthető a kiállítás látogatottsága. A riasztó rendszer beszerelését és a bejárati ajtó biztonságossá tételét a mi bizottságunk is kérte.

**Árva Anikó bizottsági elnök:**

A pénzügyi bizottság mindkét bizottság javaslatát átvette, de még azzal egészítette ki, hogy a hátsó ajtó is legyen biztonságossá téve.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Befogadom mindhárom bizottság javaslatát, és a pénzügyi bizottság módosító javaslatát fogom feltenni szavazásra, mivel az mindegyik módosítást tartalmazza.

**Kónya József képviselő:**

A Bodó-féle kiállításkor alapfeltétel volt a biztonságossá tétele az épületnek. Miért nem történt ez akkor meg?

**Zsadányi Zsolt képviselő:**

Az én riasztó rendszer központomat felajánlottam, hogy használjuk. Az be van kötve a biztonsági szolgálatra. Nálunk a terasz is egy infra sorompóval van védve, de ha egy macska vagy nagyobb állat bemegy, rögtön bejel. Ilyenkor mindig kijönnek a biztonsági szolgálattól, mert nem tudják, hogy milyen riasztás. Ezt a dolgot mindenképp szét kellene választani.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Kónya képviselő úrnak szeretném mondani, hogy ez a jární jár, de nem jut kategória volt. Több helyről kértünk be ajánlatot, jelen pillanatban 5 db mozgásérzékelő van felszerelve, de a nyílászárók nagyon rossz állapotban vannak. Alapriasztó rendszer kiépítésre került. Amennyiben több kérdés nincs, kérem, szavazzunk a befogadott pénzügyi bizottság módosító javaslatát figyelembe véve a határozati javaslatról.

*(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**82/2014. (II. 27.) Kt. számú határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a helytörténeti gyűjtemény a Pekáry-kastélyban (2119 Pécel, Maglódi út 12.), a volt Könyvtárban kerüljön kiállításra.

A leltározás a tárgyak átköltöztetése előtt történjen meg. A hivatal kérje fel a művelődési ház igazgatóját, hogy készítsen egy tervet a költöztetéssel és annak költségeivel kapcsolatban, valamint egy koncepciót, hogyan kivitelezhető és népszerűsíthető a kiállítás látogatottsága.

A 2014. évi költségvetésben egy riasztó rendszer beszerelésének költsége legyen biztosítva, valamint a művelődési ház első és hátsó ajtaja is legyen biztonságossá téve.

Felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a helytörténeti gyűjtemény átszállításáról.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester  
 Határidő: 2014. március 31.

### **21. napirendi pont**

*Javaslat intézményi helyiségek használatba adásával kapcsolatos döntések meghozatalára*

#### **Szöllősi Ferenc polgármester:**

Kérdés, észrevétel, hozzászólás? Amennyiben nincs, kérem, szavazzunk az I. határozati javaslatról.  
 (A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

#### **83/2014. (II. 27.) Kt. számú határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete a PÍOK Petőfi Sándor Általános Iskola (2119 Pécel, Petőfi S. u. 15.) tornatermének térítésmentes használatát biztosítja a Fáy András Mezőgazdasági Szakképző Iskola és Kollégium (2119 Pécel, Maglódi út 57.) részére érettségi felkészítés céljából 2014. február 1-jétől 2014. június 30-ig, az alábbi időpontban:

Hétfő: 17.00 – 18.30 óráig.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a fenti döntésről értesítse az intézmény vezetőjét, valamint felhatalmazza a szerződés aláírására.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester  
 Határidő: 2014. március 14.

#### **Szöllősi Ferenc polgármester:**

Kérem, szavazzunk a II. határozati javaslatról.  
 (A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

#### **84/2014. (II. 27.) Kt. számú határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete a PÍOK Petőfi Sándor Általános Iskola (2119 Pécel, Petőfi S. u. 15.) aulájának térítésmentes használatát biztosítja a Péceli Önkéntes Tűzoltó Egyesület (2119 Pécel, Erzsébet stny. 19.) részére taggyűléssel egybekötött lakossági fórum megtartása céljából 2014. március 7-én 17-19 óráig.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a fenti döntésről értesítse az intézmény vezetőjét, valamint felhatalmazza a szerződés aláírására.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester  
 Határidő: 2014. március 6.

#### **Szöllősi Ferenc polgármester:**

Kérem, szavazzunk a III. határozati javaslatról.  
 (A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**85/2014. (II. 27.) Kt. számú határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete a PÍOK Petőfi Sándor Általános Iskola (2119 Pécel, Petőfi S. u. 15.) I. emelet 36-os tantermének térítésmentes használatát biztosítja a Vásártéri Gyermekekért Alapítvány (2119 Pécel, Petőfi S. u. 15.) részére zeneóvodai foglalkozások megtartása céljából 2014. február 3-tól 2014. június 2-ig hetente hétfőnként 15.45 – 18.00 óráig.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a fenti döntésről értesítse az intézmény vezetőjét, valamint felhatalmazza a szerződés aláírására.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2014. március 14.

**22. napirendi pont**

***Javaslat vis maior tárgyú helyreállításokra vonatkozó beszerzési eljárással kapcsolatos döntések meghozatalára***

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Kérdés, észrevétel? Nincs. Kérem, szavazzunk.

*(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**86/2014. (II. 27.) Kt. számú határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a „vis maior tárgyú helyreállításokra vonatkozó beszerzési eljárásban” lefolytatandó beszerzési eljárással kapcsolatos beszerzési engedély okiratok, ajánlattételi felhívások és szerződéstervezetek tartalmát a határozat mellékletét képező tartalommal elfogadja.

A fenti beszerzések pénzügyi fedezete (1 566 969 Ft) a 2014. évi önkormányzati költségvetés.

Felkéri a polgármestert a beszerzések lebonyolítására.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2014. április 30.

*(A melléklet az előterjesztés mögött található.)*

**23. napirendi pont**

***Javaslat közbeszerzési eljárással kapcsolatos döntés meghozatalára***

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Kérdés, észrevétel? Nincs. Egy pontosítás lett kiosztva az intézmények nevével kapcsolatban volt gond. Kérem, szavazzunk a módosítást figyelembe véve.

*(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**87/2014. (II. 27.) Kt. számú határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a „Informatikai rendszer üzemeltetése” tárgyban lefolytatandó közbeszerzési eljárással kapcsolatos ajánlattételi felhívás és dokumentáció tartalmát a határozat mellékletét képező tartalommal elfogadja.

Felkéri a polgármestert a közbeszerzés lebonyolítására.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2014. április 15.

*(A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**24. napirendi pont*****Javaslat Pécel Város Önkormányzata 2014. évi programfüzetére vonatkozó beszerzési eljárással kapcsolatos döntés meghozatalára*****Sarlós Imre képviselő:**

A költségvetésben erre 1 millió Ft van beállítva, itt pedig 300.000 Ft-ról beszélünk.

**Szilágyiné Rab Tímea mb. irodavezető:**

Amikor a költségvetés tervezése volt, pontos számokat nem lehetett ismerni. Ha valamire ott van a keret, azt nem kötelező elhasználni, ha maradvány van, akkor azt átcsoportosítani lehet. Ez volt a fő szempont.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Amennyiben nincs több hozzászólás, kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.

*(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**88/2014. (II. 27.) Kt. számú határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a „Pécel Város Önkormányzata 2014. évi programfüzetének elkészítése” tárgyban lefolytatandó beszerzési eljárással kapcsolatos ajánlattételi felhívást a határozat mellékletét képező tartalommal elfogadja.

A Képviselő-testület a programfüzet megjelentetésével kapcsolatos költségek fedezetére legfeljebb 300.000 Ft összeget biztosít a 2014. évi önkormányzati költségvetés terhére.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

*(A melléklet az előterjesztés mögött található.)*

**25. napirendi pont*****Javaslat a polgármester 2014. évi szabadságolási tervének jóváhagyására*****Szöllősi Ferenc polgármester:**

Kérdés, észrevétel, hozzászólás? Nincs. Kérem, szavazzunk.

*(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**89/2014. (II. 27.) Kt. számú határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármesteri tisztség ellátásának egyes kérdéseiről és az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 1994. évi LXIV. törvény 11. §-a alapján, a határozat melléklete szerint elfogadja Szöllösi Ferenc polgármester 2014. évre vonatkozó szabadságolási tervét.

Felelős: Szöllösi Ferenc polgármester, Koncsekné dr. Kovács Ágnes jegyző  
Határidő: folyamatos

*(A melléklet az előterjesztés mögött található.)*

**26. napirendi pont**

***Polgármesteri tájékoztató az előző képviselő-testületi ülés óta történt, az önkormányzatot érintő fontosabb eseményekről, és javaslat a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadására***

**Szöllösi Ferenc polgármester:**

Kérdés, észrevétel? Nincs. Szavazzunk a határozati javaslatról.

*(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**90/2014. (II. 27.) Kt. számú határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2013. (III.4.) önkormányzati rendelet 27. § (3) bekezdése alapján, a mellékletben foglaltak szerint elfogadja a polgármester beszámolóját a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.

Felelős: Szöllösi Ferenc polgármester  
Határidő: azonnal

*(A melléklet az előterjesztés mögött található.)*

**Szöllösi Ferenc polgármester:**

Rövid összefoglalót tartanék az elmúlt hónapról. Folyamatos tárgyalásban vagyunk egy céggel, aki szeretne itt Pécelen egy uszodát létesíteni. Állami támogatással és TAO-s pénzből. A Topolyos lenne az a terület, amit egy sportközpontnak lehetne kiépíteni. Folyamatos megbeszélés volt a dínó parkosokkal, illetve a bankokkal tartottuk a kapcsolatot a KOK épületének a megvásárlása ügyében és a konszolidáció ügyében is. MÁV-os felüljáró egyeztetés volt, az eredményt ismeritek. Járási egyeztető fórum volt a rendőrségnél, ahol kiderült, hogy a környező települések közül a legjobb statisztikával Pécel rendelkezik. Február 4-én 5 szépkorút köszöntöttem. Informatikai egyeztetés zajlott a Klebelsberg Központtal, Pánczél János úrral. Megtörtént az átadása a felújított Petőfi konyhának. Lakossági fórumot tartott Szentandrassy Csilla képviselő asszony, amin én is részt vettem, melynek célja a rossz utak állapotának a rendbehozatala volt. Intézmények bálákat tartottak. Két munkaügyi peren kellett részt vennem. Isztambulban jártam az elmúlt időben. Több török befektető érkezett a városba. Az utolsó, aki itt volt, a harmadik legnagyobb építőipari cége van Törökországban. Neki nagyon megtetszett a termál terület, de elmondta, hogy nem szeretne ide olyan

nagyszámú épületet építeni, mint ami eredetileg ide tervezve volt. 120 luxus lakást építene erre a területre körbekerítve, európai minőségben. Megmutatta, hogy Törökországban milyen lakásokat épít. Nekem és a városnak semmibe nem került a kiutazás, az ő vendége voltam. 4 fiú vezeti a családi vállalkozást. Isztambul mellett 70 km-re húzódó 160 hektáros ipari területüket nézhettem meg. 18.000 fát ültetett erre a területre zöld pótlás gyanánt. Óvodát, bölcsődét épített és most szakképző iskolát épít az ott dolgozó embereknek, 11.000 ember dolgozik ezen a területen. Zömében raktár és logisztikai csarnokokkal építette tele. Kormány szinten is sikerült felvennie a kapcsolatot itt Magyarországon. 200 hektár területre tartana igényt, ahol ipari parkot létesítene. 10 év alatt 1 milliárd eurót tervezne befektetni ebbe a területbe. 3-10.000 embernek tudna munkát biztosítani. Nagyon jó lehetőség lenne. Ennyiben szerettelek volna benneteket tájékoztatni. Van még egy napirendi pont, amit zárt ülésen tárgyalnánk.

A Képviselő-testület a nyílt ülést 16 óra 57 perckor befejezte, zárt üléssel folytatta munkáját.

A 27. napirendi pont megtárgyalása zárt ülésen történt, mely külön jegyzőkönyvben szerepel.

**K. m. f.**

PH.

**Szöllősi Ferenc**  
polgármester

**Koncsekné dr. Kovács Ágnes**  
jegyző