

Iktatószám: SZ/ /2014.

JEGYZŐKÖNYV

**PÉCEL VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 2014. MÁJUS 14-ÉN
MEGTARTOTT RENDKÍVÜLI ÜLÉSÉRŐL**

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2014. május 14-én megtartott rendkívüli nyílt ülésén.

Az ülés helye: Péceli Polgármesteri Hivatal, Irodaház II. első emeleti tanácsterem
2119 Pécel, Kossuth tér 1.

Jelen vannak: Szöllősi Ferenc polgármester, Fazekas Barna alpolgármester, Karsai András, Kónya József, Tóthné Szentandrásy Csilla, Zsadányi Zsolt képviselők

Később érkezett: Berecz Gábor képviselő (16 óra 07 perc)

(Árva Anikó, dr. Kuszák Róbert, Podmaniczki József, Sarlós Imre képviselők igazoltan vannak távol, Füzesi József tm. alpolgármester távol.)

Meghívottak: Koncsekné dr. Kovács Ágnes jegyző, dr. Szolnoki Imre aljegyző, Csúzi István irodavezető, Jeney Erzsébet irodavezető, Szilágyiné Rab Tímea mb. irodavezető, Szombath Gabriella csoportvezető

További jelenlévők: Cseuz László sportreferens, Napholcz József pályázati referens, Cseri Katalin újságíró, dr. Horváth K. József főszerkesztő, Kovács Ernőné, Pécel Város Zeneiskola Alapfokú Művészeti Iskola igazgatója, Nagy Zoltán, a DPMV Zrt. víz-ágazat szakági vezetője, Dudás Lajos, a DPMV Zrt. munkatársa, Bohák Katalin, a DPMV Zrt. számviteli vezetője

(A jelenléti ív a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Jegyzőkönyvvezető: Kállai Éva szervezési ügyintéző

(A kiküldött meghívó a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Szöllősi Ferenc polgármester az ülést 16 óra 05 perckor megnyitja.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Szeretettel és tisztelettel köszöntök minden kedves megjelentet ezen a mai rendkívüli testületi ülésen. Megállapítom, hogy a testület 6 fővel van jelen, így határozatképes a Képviselő-testület. A mai napon 7 rendes napirendi pontot kellene tárgyalnunk, illetve lenne egy írásbeli és lenne egy szóbeli sürgősségi előterjesztés. Kérem, hogy a napirendi pontok elfogadásáról szavazzunk.

(Berecz Gábor képviselő megérkezett az ülésterembe. Jelen van 7 fő képviselő.)

Annyi hangzott el eddig Gábor, hogy a napirendi pontokon kívül két sürgősségi napirendi pont lenne, egy szóbeli és egy írásbeli. Kérem, szavazzunk a napirendi pontok elfogadásáról.

(A szavazáson jelen van 7 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

148/2014. (V. 14.) Kt. számú határozat:

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2014. május 14-i rendkívüli ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1. Javaslat a Dél-Pest Megyei Víziközmű Szolgáltató Zrt. 2013. évi mérleg- és üzleti jelentésének elfogadására

Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

2. Javaslat köznevelési intézmény működtetésével kapcsolatos vélemény megtételére

Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

3. Javaslat közbeszerzési eljárás megindításával kapcsolatos döntés meghozatalára

Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

4. Javaslat hitelfelvétellel kapcsolatos döntés meghozatalára

Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

5. Javaslat a 2014. évi nyári közfoglalkoztatás önrészének biztosítására

Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

6. Javaslat egyes önkormányzati tulajdonban lévő ingóságok használatba adására

Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

7. Javaslat védőnői álláshely betöltésére vonatkozó pályázat kiírására

Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

8. Javaslat nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadására

Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

9. Javaslat a vis maior tárgyú beszerzési eljárással kapcsolatos döntés meghozatalára

Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

*(Az előterjesztések a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)***1. napirendi pont*****Javaslat a Dél-Pest Megyei Víziközmű Szolgáltató Zrt. 2013. évi mérleg- és üzleti jelentésének elfogadására*****Kónya József képviselő:**

Azt szeretném megkérdezni, hogy Pécel viszonylatában, a mérleg eredményében ez a mínusz 25.482.000 Ft miből adódik? Ha a válasz az lenne, hogy befolyásolja az a központi rendelkezés, hogy év elején vissza kellett vinni az önkormányzatoknak a víziközmű vagyont és ez valami úton-módon befolyásolja, akkor az lenne a következő kérdésem, hogy enélkül hogyan alakult volna ez a dolog.

Bohák Katalin, a DPMV Zrt. számviteli vezetője:

Üdvözlöm önöket. Nagyon nehéz gazdálkodási éven vagyunk túl, egyrészt a víziközmű vagyonelemeknek a visszaszolgáltatása miatt, másrészt sújtott minket két olyan adózási forma, ami a fogyasztói árakban nincs beépítve. 2012. óta nem emelhettünk árakat. Sújt a közműadó, illetve az energiahivatali díj. Halmazatként még július 1-től 10%-os rezsicsökkentés végrehajtására kötelezett minket a kormányzati előírás. Pécel

vonatkozásában nem a víziközmű elemek visszaszolgáltatása okozta ezt a 25 milliós veszteséget. 25 milliós vesztesége van a cégnek, ha a felügyeleti díjat, a közműadót, illetve a rezsicsökkentést korrekcióként levonjuk belőle, akkor majdnem 18 millió Ft-os nyereséggel zárt volna a víziközmű szolgáltatás.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Feltételezem, a veszteséget a kopasz-hegyi víztározó építése okozta.

Bohák Katalin, a DPMV Zrt. számviteli vezetője:

Ezek a költségelemek, amelyek nincsenek benne a fogyasztói árakban. 2015-től az új ármegállapítással talán kompenzálásra kerülnek ezek a költségelemek is. Az energiahivatal lesz az ármegállapító. A hónap elején kellett leadnunk a jövő évi ármegállapításhoz a költségeinket, ahol ezek a felmerült költségelemek pluszban bekerültek. Ezek szolgáltatják majd az alapot az energiahivatali ármegállapításhoz. A későbbiekben mindenképp el kell majd azon gondolkodni, hogy a víziközmű elemeknek a vagyoneértékelése nagyban meg fogja növelni a bérleti díj mértékét, amit még nem tudunk, hogy mekkora lesz a vagyoneértékkel növelt víziközmű eszközérték. Ez a megnövekedett eszközértékre jutó bérleti díj szintén nem került bele ebbe az energiahivatali ármegállapításba. Valószínűleg a 2014-es évet is veszteséggel fogja zárni, nem csak Pécel, hanem a DPMV Zrt. is, miután ezeket a költségeket nem tudjuk kompenzálni.

Kónya József képviselő:

Teljes körűen nem kaptam a kérdésemre választ. Felsorolta a kolléganő azokat a hatásokat, amelyek érintették a gazdálkodást, de az előző években mindenki tudja, hogy közel 200 millió Ft hasznot hozott a volt péceli vízmű. Mi volt az a nagy fordulat, ami szinte 200 milliós különbséget tett a két gazdálkodás között?

Bohák Katalin, a DPMV Zrt. számviteli vezetője:

Pécel vonatkozásában a víziközmű elemek azért nem játszanak nagymértékű szerepet, mert a Péceli Vízmű Kft. üzemeltette előző üzemeltetőként a víziközműveket. Amikor a DPMV Zrt-hez történt az üzemeltetés átadása, azzal nem jöttek át a víziközmű elemek a DPMV Zrt-hez. Csak magát a szolgáltatást vette át a zrt. Ezzel a költséggel tud működni. Csak és kizárólag ezzel a költséggel tud működni. Csak olyan költségelemek vannak benne, ami a 2013-as gazdálkodási évben merültek föl. Három elem nem volt benne az előző években. A közműadó, ami cég szinten 200 milliós terhet jelent, az energiahivatali felügyeleti díj, ami 50 milliós tétel és nem számoltunk azzal, hogy a rezsicsökkentés bevezetésére kerül 2013-ban.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Amikor legutóbb a Sárosi úrral egyeztettem, hasonló jellegű kérdést tettem fel, mint képviselő úr. Jelen pillanatban 160 millió Ft körüli összegre tehető a kopasz-hegyi víztározó építése, és van egy kompenzáció a helyiségbérlettel kapcsolatban, és ezen felül Pécel városának valamiből ki kell fizetni a beruházást, amit a Kopasz-helyen végrehajtottak az elmúlt időszakban. Azért ez a veszteség, mert teljes egészében a teljes beruházás összegét még nem tudták levonni, mert nincs befejezve, de időarányosan, ami 2013-ban teljesült belőle, az bekerült a költségvetésbe. Vagy rosszul tudom?

Bohák Katalin, a DPMV Zrt. számviteli vezetője:

Nem tudja rosszul. A bérleti díj terhére történő beruházások, azok költségként nem jelennek meg a gazdálkodási évben, mert ezek a beruházások továbbszámlázásra kerülnek az önkormányzathoz. Pénzügyi teljesítést nem igényelnek ezek a beruházási számlák, illetve semmilyen közművön végzett felújítási munkálat nem igényel pénzügyi teljesítést, hiszen a bérleti díj, mint eszközhasználati díj az önkormányzat részéről ezért kerül kiterhelésre, ennek a fedezeteként. Nyilvánvaló, ha a bérleti díj nem fedezi a megvalósuló beruházásokat, azok mint pénzügyi követelés, kötelezettségelszámolásként szerepelnek a társaság könyveiben. Ez ilyen formában eredményt nem érint. Eredményt abból a formájából érint, hogy bérleti díj szempontjából ráterhelésre kerül a településre. Pécelnél 2012-ben nem került teljes mértékben a bérleti díj kiterhelésre. Nagy, 30 millió Ft-os különbség alakult ki a 2012 és 2013-as év között. A Pénzügyi Osztállyal, illetve a vagyongazdálkodókkal egyeztetve ezt 2013-ban leszámolták. Visszatérve a beruházásokra. Amikor a beruházás megvalósul és üzembe helyezik, a működőképes állapotban üzemeltetésre átadják a szolgáltatónak, akkor ezzel az eszközértékkel megnövekszik a bérleti díj értéke. Ez így fog az évek során visszaporogni. A településből pénz nem kerül ki, inkább Pécel vonatkozásában ezeket a beruházásokat előfinanszírozzuk.

Tóthné Szentandrassy Csilla képviselő:

Elhangzott, hogy a jövő évre hasonló módon lesz zárva az év. Az lenne a kérdésem, hogy ez veszélyezteti-e a jelenleg Pécelen tervezett beruházásokat, fejlesztéseket? Megkérdezhetem, hogy el lett fogadva a költségvetés? Különösen az Árpád utcai fejlesztésre gondolok, mert történt majdnem egy haláleset az Árpád utcai szennyvízrendszer nem jól működése miatt a házi átemelőt elöntötte a szennyvíz, ami miatt a lakó annyira megbetegedett a munkálatok során, hogy majdnem meghalt. Fontos lenne, hogy ez az Árpád utcai fejlesztés - ami tudom, hogy benne van a tervben, beszéltem ezzel kapcsolatban a Sárosi úrral is – megtörténjen, főleg azért is, mert az ottani útépités is ez miatt csúszik. Ez a rész gravitációs rendszerűre lett átépítve, ami egyébként úgy tudom Sárosi úrtól, hogy törvényi előírás, hogy át kell építenie a vízműnek, meg kell szüntetnie azt a szennyvíz-elvezetési módszert, ami most jelenleg az Árpád utcában van. Felfelé próbálják a dombnak fölfelé nyomni a szennyvizet, ami most deficitet jelent, de költségmegtakarítással járna, ha fejlesztésre kerülne.

Bohák Katalin, a DPMV Zrt. számviteli vezetője:

A beruházási tervek elkészültek, a közgyűlés elé terjesztik május 22-én, ott fogadják el a 2014. évi beruházási terveket. Elsődlegesen ezek a beruházási tervek megvalósítható beruházási tervek, ezek így készültek el, nyilván valamilyen tartalékkal a havária esetekre. Úgy gondolom, hogy ezek a beruházások tarthatóak. Nem tudok önnek ígérvényt adni erre. Érintette még a házi beemelők kérdését, ami teljesen más kérdéskör. A házi beemelők tulajdonlása, ezeknek a működtetését idei évtől törvény szabályozza. A házi beemelőkre külön megállapodást fogunk kötni minden önkormányzattal. Ha a házi beemelőköt üzemeltetésre átvesszük, onnantól kezdve az önkormányzat, mint tulajdonos felel, és mint ellátásért felelős, hozzá kerülnek a házi beemelők. Ezeknek a kérdése külön megállapodás lesz.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Amennyiben nincs több kérdés, kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.

(A szavazáson jelen van 7 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

149/2014. (V. 14.) Kt. számú határozat:

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a "*Javaslat a Dél-Pest Megyei Víziközmű Szolgáltató Zrt. 2013. évi mérleg- és üzleti jelentésének elfogadására*" tárgyú előterjesztéshez benyújtott határozati javaslatot, miszerint

„Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy jóváhagyja a Dél-Pest Megyei Víziközmű Szolgáltató Zrt. 2013. évi mérleg- és üzleti jelentését a határozat mellékletét képező tartalommal. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy döntéséről a Dél-Pest Megyei Víziközmű Szolgáltató Zrt. elnök-vezérigazgatóját értesítse.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2014. május 22.”

nem fogadja el.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

(A határozat melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)

(Nagy Zoltán, a DPMV Zrt. víz-ágazat szakági vezetője, Dudás Lajos, a DPMV Zrt. munkatársa, Bohák Katalin, a DPMV Zrt. számviteli vezetője 16 óra 25 perckor elhagyják az üléstermet.)

2. napirendi pont

Javaslat köznevelési intézmény működtetésével kapcsolatos vélemény megtételére

Szöllősi Ferenc polgármester:

Tanácskozási joggal Kovács Ernőné igazgató asszony jelen van. Kinek van esetleg kérdése, észrevétele, hozzászólása? Amennyiben nincs, kérem, szavazzuk a határozati javaslatról.

(A szavazáson jelen van 7 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

150/2014. (V. 14.) Kt. számú határozat:

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 83. § (3) bekezdés e) pontja és 83. § (4) bekezdés h) pontja alapján úgy határoz, hogy támogatja Kovács Ernőné megbízását a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ fenntartásában működő Pécel Városi Zeneiskola Alapfokú Művészeti Iskola (2119 Pécel, Kossuth tér 3.) igazgatói (magasabb vezetői) feladatainak ellátására. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a fenti döntéséről értesítse a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Gödöllői Tankerületének igazgatóját.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2014. május 22.

(Kovács Ernőné, Pécel Város Zeneiskola Alapfokú Művészeti Iskola igazgatója 16 óra 26 perckor elhagyja az üléstermet.)

3. napirendi pont

Javaslat közbeszerzési eljárás megindításával kapcsolatos döntés meghozatalára

Szöllősi Ferenc polgármester:

Van valakinek kérdése, észrevétele az előterjesztéssel kapcsolatban? Amennyiben nincs, kérem, szavazzunk az I. határozati javaslatról.

(A szavazáson jelen van 7 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

151/2014. (V. 14.) Kt. számú határozat:

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 116/2014. (III. 27.) Kt. számú határozatát az alábbiak szerint módosítja:

A határozat a) pontja az alábbi szöveggel egészül ki:

„Előd vezér utca

Székely utca”

A határozat b) pontja az alábbi szöveggel egészül ki:

„Fáy András utca

Látóhegy utca”

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

Szöllősi Ferenc polgármester:

A II. határozati javaslatról név szerint kell szavazni.

(Koncsekné dr. Kovács Ágnes jegyző az SZMSZ szerint lebonyolítja a név szerinti szavazást.)

Szöllősi Ferenc polgármester	Igen
Árva Anikó	Távol
Berecz Gábor	Igen
Fazekas Barna alpolgármester	Igen
Karsai András	Igen
Kónya József	Igen
dr. Kuszák Róbert	Távol
Sarlós Imre	Távol
Podmaniczki József	Távol
Tóthné Szentandrassy Csilla	Igen
Zsadányi Zsolt	Igen

(Az eredményt tartalmazó jegyzék a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete név szerinti szavazással 7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

152/2014. (V. 14.) Kt. számú határozat:

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az „Útburkolat felújítás” tárgyban lefolytatandó közbeszerzési eljárással kapcsolatos ajánlattételi felhívást és dokumentációt a határozat mellékletét képező tartalommal elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a közbeszerzés lebonyolítására.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2014. június 25.

(A határozat melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)

Szöllősi Ferenc polgármester:

A huszonegynéhány utca lakói nevében is megköszönhetem ezt a konstruktív hozzáállást, mert végre sikerül a minőségen javítani, hosszú idő után.

4. napirendi pont

Javaslat hitelfelvétellel kapcsolatos döntés meghozatalára

Szöllősi Ferenc polgármester:

Ez az előterjesztés volt már a testület előtt, de akkor nem került elfogadásra. Azért nem lett elfogadva, mert nem volt az előterjesztés mellé csatolva, hogy mely bankok voltak azok, amelyektől még ajánlatot kértünk a katasztrófavédelmi központ épületének a megvásárlása ügyében. Azóta a pénzügy ezt a hiányt pótolta. Van valakinek ezzel kapcsolatban kérdése? Ha nincs, kérem, név szerinti szavazással szavazzunk.

(Koncsekné dr. Kovács Ágnes jegyző az SZMSZ szerint lebonyolítja a név szerinti szavazást.)

Szöllősi Ferenc polgármester	Igen
Árva Anikó	Távol
Berecz Gábor	Igen
Fazekas Barna alpolgármester	Igen
Karsai András	Igen
Kónya József	Igen

dr. Kuszák Róbert	Távol
Sarlós Imre	Távol
Podmaniczki József	Távol
Tóthné Szentandrassy Csilla	Igen
Zsadányi Zsolt	Igen

(Az eredményt tartalmazó jegyzék a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Kónya József képviselő:

Polgármester úr! Nem kellett volna mondani, hogy melyik bankról szavazunk?

Szöllősi Ferenc polgármester:

Bocsánat! Kérek egy új szavazást.

(Vanyek Tibor informatikus nem zárta le a szavazást, ezért törlésre került.)

Szöllősi Ferenc polgármester:

Javaslom elfogadásra a Kereskedelmi és Hitelbank ajánlatát, amely előnyösebb több szempontból is. A bankszámla vezetése jelen pillanatban is itt van, nem kell váltani. Az OTP úgy adta volna, ha átvisszük hozzá a bankszámlavezetésünket is, valamint 1 vagy 2 százalékponttal drágábban is adta volna a hitelt. Kérem, ismételjük meg a szavazást.

(Koncsekné dr. Kovács Ágnes jegyző az SZMSZ szerint lebonyolítja a név szerinti szavazást.)

Szöllősi Ferenc polgármester	Igen
Árva Anikó	Távol
Berecz Gábor	Igen
Fazekas Barna alpolgármester	Igen
Karsai András	Igen
Kónya József	Igen
dr. Kuszák Róbert	Távol
Sarlós Imre	Távol
Podmaniczki József	Távol
Tóthné Szentandrassy Csilla	Igen
Zsadányi Zsolt	Igen

(Az eredményt tartalmazó jegyzék a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete név szerinti szavazással 7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

153/2014. (V. 14.) Kt. számú határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 4. pontja alapján úgy határoz, hogy 230.000.000 Ft összegben a K&H Bank Zrt-től hitelt vesz fel a Pécel 1333, 1353, 1364 hrsz-ú, természetben a 2119 Pécel, Szent Imre körút 3. szám alatti ingatlan megvásárlására.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az adósságot keletkeztető ügyletekhez történő hozzájárulás részletes szabályairól szóló 353/2011. (XII.30.) Korm. rendeletben előírt, a hitel felvételéhez szükséges kormányengedély megszerzésével kapcsolatos intézkedéseket tegye meg, majd a kormányengedély birtokában felhatalmazza a hitelszerződés jelen határozat mellékletét képező indikatív ajánlat szerinti tartalommal való aláírására.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester
 Határidő: 2014. június 15.

(A határozat melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)

5. napirendi pont

javaslat a 2014. évi nyári közfoglalkoztatás önrészeinek biztosítására

Szöllősi Ferenc polgármester:

Annyi változás történt, hogy tovább folytatja a kormány a közfoglalkoztatási programot, ellenben most az önkormányzatnak már 30% önrészt kell vállalni a bérezésből, az eddigi semmivel szemben. Ennek ellenére azt gondolom, hogy szükségünk van közfoglalkoztatásra városszerte. Ebben szeretném a segítségeket kérni. Amennyiben nincs kérdés, kérem, szavazzunk.

(A szavazáson jelen van 7 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

154/2014. (V. 14.) Kt. számú határozat:

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2014. évi nyári közfoglalkoztatás kötelező 30%-os önrészt, melynek tartalma a közfoglalkoztatási bér és béreket terhelő szociális hozzájárulási adó, legfeljebb 1 938 288 Ft összeg erejéig az alábbiak szerint biztosítja:

A Képviselő-testület az Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 7/2014. (III. 7.) önkormányzati rendelete 1., 2. és 3. mellékletének céltartalék sorából az 1., 2. és 3. melléklet személyi juttatások sorába 1 707 720 Ft-ot, az 1., 2. és 3. mellékletének munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó sorába 230 568 Ft-ot átcsoportosít.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a 2014. évi nyári közfoglalkoztatással összefüggő kérelmet a határozat mellékletét képező tartalommal írja alá.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, a jegyző útján gondoskodjon arról, hogy a költségvetési rendelet soron következő módosításakor gondoskodjon a 2014. évi nyári közfoglalkoztatás önrészeihez szükséges pénzösszeg átvezetéséről.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester
 Koncsekné dr. Kovács Ágnes jegyző
 Határidő: 2014. szeptember 30.

(A határozat melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)

6. napirendi pont

javaslat egyes önkormányzati tulajdonban lévő ingóságok használatba adására

Szöllősi Ferenc polgármester:

Amennyiben nincs kérdés, észrevétel, kérem, szavazzunk!

(A szavazáson jelen van 7 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

155/2014. (V. 14.) Kt. számú határozat:

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Györffy István Nagykun Múzeum (5300 Karcag, Kálvin u. 4.) részére, a Karcagon megrendezésre kerülő Bodó Sándor Emlékkiállításához ingyenes használatba adja a határozat melléklete szerinti ingóságokat 2014. június 30. napjáig.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a határozat mellékletét képező szerződés aláírására.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2014. május 15.

(A határozat melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)

7. napirendi pont***Javaslat védőnői álláshely betöltésére vonatkozó pályázat kiírására*****Szöllősi Ferenc polgármester:**

Van ezzel kapcsolatban, valakinek kérdése, észrevétele, hozzászólása? Ha nincs, kérem, szavazzunk!

(A szavazáson jelen van 7 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

156/2014. (V. 14.) Kt. számú határozat:

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a védőnői szolgálat védőnői álláshelyére, a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 20/A. §-a és a végrehajtására kiadott 356/2008. (XII. 31.) Korm. rendelet, továbbá a területi védőnői ellátásról szóló 49/2004. (V. 21.) EszCsM rendelet alapján pályázatot ír ki, a határozat mellékletét képező tartalommal.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a vonatkozó jogszabályi rendelkezések alapján a pályázati eljárással összefüggő előkészítő feladatokat lássa el.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Koncsekné dr. Kovács Ágnes jegyző

Határidő: 2014. június 29.

(A határozat mellékletei az előterjesztés mellékletét képezik.)

8. napirendi pont***Javaslat nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadására*****Szöllősi Ferenc polgármester:**

A szóbeli előterjesztést Fazekas Barna alpolgármester mondaná el.

(Az előterjesztés, a sürgősségi indítvány kiosztásra került, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Fazekas Barna alpolgármester:

A BKK jegy- és bérletértékesítéssel kapcsolatban megkeresett minket. Jelenleg a Penny Market melletti üzletsoron trafik árusít BKKV jegyeket és bérleteket. Ez a konstrukció úgy nézett ki, hogy volt a BKK-nak egy alvállalkozó cége, aki 100 milliós nagyságrendű biztosítékot helyezett el a BKK-nál, hogy árulhasson neki jegyet bizományban. Az árusító helyek az ő alvállalkozói voltak. A BKK és a fővállalkozó között szűnt meg a szerződéses viszony, és ez miatt, itt a péceli árusító helyen is megszűnt a jegy- és bérletértékesítés. A BKK-tól ígéretet kaptunk arra, illetve ezzel már párhuzamosan folyamatban volt helykijelölés, illetve kérték az előzetes jóváhagyásunkat ahhoz, hogy automatát telepíthessenek. Főváros szerte több mint 300 automatát

telepítenek. Pécelen is fognak ilyen automatát telepíteni, várhatóan a nyár közepére lesz meg. Az addigi áthidalandó időszakra kérték az önkormányzatot, hogy ha van lehetőség, biztosítsunk a számukra helyiséget, ahol tudnak árulni jegyet és bérletet. Van a piactéren egy üzlethelyiség, ami megtekintés alapján a BKK-nak megfelelne erre a célra. Rögtön a jobb oldali épület a fodrász szalon alatti üzlethelyiség. Jelenleg még nem került vissza az önkormányzat tulajdonába a bérlőtől, de a bérlő már nem használja és jelezte, hogy vissza szeretné adni. Egyeztetünk a bérlővel, gyorsan le tudjuk folytatni ezt a visszaadást és a BKK-nak át tudnánk adni ezt a helyiséget úgy, hogy a napokban ezt be is rendeznék és pillanatok alatt elindítanák a jegy- és bérletértékesítést. Úgy gondolom, hogy ez mindannyiunk érdeke, a lakosság érdekében ezt a döntést jó lenne, ha meghoznánk. Rendeletünk szerint pályáztatásokon keresztül kellene, hogy menjen, de üresen állnak a piactéren az üzletek. Szeretném, ha támogatná a testület ilyen ad-hoc módon a közösségi cél megvalósítása érdekében.

Szőllősi Ferenc polgármester:

Felolvasnám szó szerint a határozati javaslatot. Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az Önkormányzat tulajdonában álló Baross u. 5/B. (hrsz.: 19/1) szám alatti 28 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiséget – jegy – és bérletpénztár működtetése céljából – határozott, 2014. május 15. - 2014. augusztus 31. közötti időszakra 1.500 Ft/m² + ÁFA/hó bérleti díj megfizetése ellenében bérbe adja a BKK Zrt. részére versenyeztetési eljárás nélkül. Felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés aláírására.

Tóthné Szentandrassy Csilla képviselő:

Szerintem ez így rendben van és a kiadási ár is ugyanaz, amennyiért ki szoktuk adni. Ha ezt rendelet szabályozza, hogy meg kell pályáztatni, akkor a Képviselő-testületnek van rá hatásköre, hogy ezt így eldöntse? Ez szabályos? Nem szabálytalan így? Eddig mindig a rendeletnek megfelelően kellett dönten.

Koncsekné dr. Kovács Ágnes jegyző:

Ez nem szabályos, mert az önkormányzat rendeletében nem ez van benne, de úgy ítélte meg polgármester úr, hogy a gyors eljárásra való tekintettel, és hogy az önkormányzat érdekei nem sérülnek, valamint bevétele keletkezne egy üresen álló üzlethelyiségből, ezért került most önök elé. Illetve annyival korrigálnék, hogyha visszaadnák és üres az üzlethelyiség, akkor nincs bérleti díj.

Tóthné Szentandrassy Csilla képviselő:

Nekünk szabályosan kellene eljárnunk, mint Képviselő-testület. Vagy nem?

Szőllősi Ferenc polgármester:

Igen, de akkor annak az ódiomát felvállaljuk, hogy meghatározott ideig Pécelen nem lesz jegy- és bérlet árusítás, ami sokkal rosszabb a mi szempontunkból, mint a kormányhivatali dorgálás, hogy szabálytalanul jártunk el ez ügyben. Mivel az én előterjesztésem, valószínű engem fognak felelősségre vonni, én pedig ezt bevállalom. Amennyiben nincs több hozzászólás, kérem, szavazzunk!

(A szavazáson jelen van 7 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

157/2014. (V. 14.) Kt. számú határozat:

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az Önkormányzat tulajdonában álló Baross u. 5/B. (hrsz.: 19/1) szám alatti 28 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiséget – jegy – és bérletpénztár működtetése céljából – határozott, 2014. május 15. - 2014. augusztus 31. közötti időszakra 1.500.- Ft/m² + ÁFA/hó bérleti díj megfizetése ellenében bérbe adja a BKK Zrt. részére versenyeztetési eljárás nélkül.

Felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. május 15.

9. napirendi pont**Javaslat a vis maior tárgyú beszerzési eljárással kapcsolatos döntés meghozatalára**

(Kovács Zoltán irodavezető ismerteti az előterjesztést.)

Szöllősi Ferenc polgármester:

Amennyiben nincs hozzászólás, észrevétel, kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.

(A szavazáson jelen van 7 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

158/2014. (V. 14.) Kt. számú határozat:

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Pécel, Apafi u. (2332) víztározó műszaki létesítményeinek helyreállítására megindított beszerzési eljárással kapcsolatban a következőket állapítja meg:

- a) Burián Gyula egyéni vállalkozó (2119 Pécel, Maglódi út 98.) ajánlatát érvényesnek, a NASZ Épszer Kft. (2119 Pécel, József u. 32.) ajánlatát érvényesnek, Horváth Zoltán egyéni vállalkozó (2119 Pécel, Rákos út 33.) ajánlatát – az ajánlattételi felhívás 7. pontjában kizáró okként megjelölt 2 ajánlattételi példány hiánya miatt – érvénytelennek minősíti,
- b) a beszerzési eljárást a beérkezett, érvényes ajánlatok ismeretében eredményesnek nyilvánítja,
- c) az eljárás nyerteseként – az ajánlattételi felhívásban meghatározott legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó árajánlat bírálati szempontja alapján – Burián Gyula egyéni vállalkozót hirdeti ki.

A fenti beszerzés pénzügyi fedezete (1.566.969 Ft) a 7/2014. (III.7.) önkormányzati rendelet 26. melléklet 1. sora, valamint a Belügyminisztérium BMÖGF/85-17/2013. támogatói okirata szerinti vis maior alapú helyreállítási támogatás (3.640.018 Ft).

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésekről az ajánlattevőket értesítse.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozat mellékletét képező szerződést a nyertes ajánlattevővel aláírja.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2014. május 22.

(A határozat melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)

Szöllősi Ferenc polgármester:

Köszönöm szépen mindenkinek a munkáját, jó lenne minden testületi ülést ilyen gyorsan lezavarni.

A polgármester 16 óra 42 perckor bezárta az ülést.

K. m. f.

PH.

**Szöllősi Ferenc
polgármester**

**Koncsekné dr. Kovács Ágnes
jegyző**