

Iktatószám: SZ/ /2/2014.

JEGYZŐKÖNYV

**PÉCEL VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 2014. JÚNIUS 25-ÉN
MEGTARTOTT RENDKÍVÜLI ÜLÉSÉRŐL**

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2014. június 25-én megtartott rendkívüli nyílt ülésén.

Az ülés helye: Péceli Polgármesteri Hivatal, Irodaház II. első emeleti tanácsterem
2119 Pécel, Kossuth tér 1.

Jelen vannak: Szöllösi Ferenc polgármester, Fazekas Barna alpolgármester, Árva Anikó, Berecz Gábor, Karsai András, Kónya József, dr. Kuszák Róbert, Podmaniczki József, Sarlós Imre, Zsadányi Zsolt képviselők

(Tóthné Szentandrassy Csilla képviselő igazoltan van távol, Füzesi József tm. alpolgármester távol.)

Meghívottak közül jelen vannak: Koncsekné dr. Kovács Ágnes jegyző, dr. Szolnoki Imre aljegyző, D. Nagyné T. Adrienn titkárságvezető, Csúzi István irodavezető, Jeney Erzsébet irodavezető, Kovács Zoltán irodavezető, Szilágyiné Rab Tímea mb. irodavezető, Tühegyi Ilona, a PVOB intézményvezetője, Hajnal József, Pécel Város Rendészeti Szolgálatának igazgatója, Ács Zoltán Tamás, a Magyar Bárka Alapítvány megbízottja, Forgó Regina pályázó, Kormány Tamás, a Controll Holding Tanácsadó Zrt. vezérigazgatója, Kepler Gábor, a Fit-Med Kft. ügyvezető igazgatója

További jelenlévő: Bódi-Nagy Piroska közművelődési és rendezvényszervezési referens, Cseuz László sportreferens, Napholcz József közbeszerzési és pályázati referens, Cseri Katalin újságíró, dr. Horváth K. József főszerkesztő

(A jelenléti ív a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Jegyzőkönyvvezető: Kállai Éva szervezési ügyintéző

(A kiküldött meghívó a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Szöllösi Ferenc polgármester az ülést 14 óra 08 perckor megnyitja.

Szöllösi Ferenc polgármester:

Szeretettel köszöntök minden képviselőt, a hivatal dolgozóit és a vendégeinket a mai rendkívüli ülés alkalmából. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 10 fővel jelen van, így határozatképes. Tóthné Szentandrassy Csilla képviselő igazoltan van távol. A mai nap folyamán 21 rendes napirendi pontot és egy sürgősségi napirendi pontot fogunk tárgyalni. A sürgősségi napirendi pont címe Javaslat a "Pécelért" Díj kitüntető cím adományozására. Kérem, a sürgősségi napirendi pont elfogadásáról szavazzunk.

(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

224/2014. (VI. 25.) Kt. számú határozat:

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy sürgősségi napirendi pontként tárgyalja a "Javaslat a "Pécelért" Díj kitüntető cím adományozására" tárgyú előterjesztést.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester
Határidő: azonnal

Szöllősi Ferenc polgármester:

Kérem, szavazzunk a napirendi pontok elfogadásáról.
(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

225/2014. (VI. 25.) Kt. számú határozat:

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2014. június 25-i rendkívüli ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1. **Tájékoztató az ÁROP-3.A.2-2013-2013-0005 pályázat teljesüléséről és jövőbeni feladatairól**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
2. **Javaslat a Pécel, Csatári dűlő 3551 helyrajzi számú telken Telenor bázisállomás elhelyezésére vonatkozó telepítési tanulmánytervvel kapcsolatos döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
3. **Javaslat a Pécel Fejlődéséért Közalapítvánnyal kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
4. **Javaslat a védőnői álláshely betöltésére kiírt pályázat elbírálására**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
5. **Javaslat a járóbeteg szakellátáshoz való hozzájárulásra**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
6. **Javaslat a Pécel Város Óvodái és Bölcsődéje feladatváltozására a 2014/2015. nevelési évre vonatkozóan**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
7. **Javaslat a Péceli Integrált Oktatási Központ Általános Iskola és Gimnázium névhasználatára**
Előterjesztő: Tóthné Szentandrassy Csilla bizottsági elnök
8. **Javaslat önkormányzati támogatás biztosítására a Magyar Bárka Alapítvány részére a "Hagyományörző Vigadalom" elnevezésű rendezvény megtartásához**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
9. **Javaslat Pécel Város Rendészeti Szolgálatával kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

- 10. Javaslat az önkormányzat intézményeiben alkalmazandó étkezési térítési díjak, valamint az étkeztetés és a házi segítségnyújtás térítési díjának megállapításáról szóló 13/2008. (V. 30.) számú rendelet módosítására**

Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
- 11. Javaslat a Pécel név, valamint az Önkormányzat jelképeinek használatáról szóló 29/2011. (XI. 2.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára**

Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
- 12. Javaslat az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó szabályokról szóló 11/2007. (VI. 8.) számú rendelet módosítására**

Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
- 13. Javaslat a Topolyossal kapcsolatos döntések meghozatalára**

Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
- 14. Javaslat a közműfejlesztési hozzájárulás fizetése tárgyú 211/2011. (VIII. 1.) számú Képviselő-testületi határozat módosítására**

Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
- 15. Javaslat a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásával kapcsolatos döntések meghozatalára**

Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
- 16. Javaslat tervezési közbeszerzési eljárás megindításával kapcsolatos döntések meghozatalára**

Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
- 17. Javaslat az Európai Autómentes Nap kezdeményezéshez való csatlakozásra**

Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
- 18. Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2013. évi tevékenységéről**

Előterjesztő: Koncsekné dr. Kovács Ágnes jegyző
- 19. Javaslat közmeghallgatás helyszínének és napirendjének meghatározására**

Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
- 20. Javaslat a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadására**

Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

Zárt ülés keretében:**21. Javaslat a „Pécel Város díszpolgára” kitüntető cím adományozására**

Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

22. Javaslat a "Pécelért" Díj kitüntető cím adományozására

Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

*(Az előterjesztések a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)****1. napirendi pont******Tájékoztató az ÁROP-3.A.2-2013-2013-0005 pályázat teljesüléséről és jövőbeni feladatairól*****Szöllősi Ferenc polgármester:**

Vendégünk Kormány Tamás úr, aki levezényelte ezt a pályázatot.

Sarlós Imre képviselő:

Az elvégzett feladatok eredményeit, hol lehet megtekinteni?

Kormány Tamás, a Controll Holding Tanácsadó Zrt. vezérigazgatója:

Először is szeretném megköszönni, hogy meghívtak. A legelején, a projekt indításakor egyeztünk meg és beszéltük meg, hogy folyamatos tájékoztatással szeretnék élni önök felé. Szeretném jelezni, hogy a bölcsességük, hogy ezen a pályázaton elindultak és a 900 pályázóból, a 140 nyertes között található az önök városa. A másik köszönet a hivatal vezetésének, hogy egy szakértő teammel, aktívan és hatékonyan tudunk dolgozni. Képviselő úr kérdésére a válasz, a dokumentumok közül, amelyek ebben az alapjelentésben megvannak, hogy lezárva, a Polgármesteri Hivatalnál elérhetőek teljes terjedelemben. Mivel a pályázatban az önkormányzat úgy írta alá a szerződést a támogató szervezettel, hiszen ez egy 100%-os intenzitású projekt, hogy a kötelező nyilvánosságot vállalták, ezek az anyagok a lezárás és az elszámolási folyamattal párhuzamosan a világhálóra fognak felkerülni. A folyamatban levők az ütemterv szerint épülnek, fejlődnek és záródnak le, ahogy a szerződésünk ütemezése ezt tartalmazza.

Sarlós Imre képviselő:

Érdemes lenne valamilyen tárhelyre feltenni, hogy megnézhetőek legyenek, ne kelljen bejönni az önkormányzathoz.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Amennyiben nincs több kérdés, észrevétel, kérem, szavazzunk a tájékoztató elfogadásáról!

*(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)***Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással (2 fő nem szavazott) az alábbi határozatot hozta:****226/2014. (VI. 25.) Kt. számú határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az ÁROP-3.A.2-2013-2013-0005 számú projekt teljesüléséről és jövőbeni feladatairól szóló tájékoztatót a határozat melléklete szerinti tartalommal

tudomásul veszi.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a tájékoztató tudomásulvételéről értesítse a projektmenedzsmenetet.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2014. július 4.

(A határozat melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)

(Kormány Tamás, a Controll Holding Tanácsadó Zrt. vezérigazgatója, 14 óra 17 perckor elhagyja az üléstermet.)

2. napirendi pont

Javaslat a Pécel, Csatári dűlő 3551 helyrajzi számú telken Telenor bázisállomás elhelyezésére vonatkozó telepítési tanulmánytervvel kapcsolatos döntés meghozatalára

(Podmaniczki József bizottsági elnök ismerteti a városfejlesztési bizottság módosító javaslatát, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Szöllősi Ferenc polgármester:

Befogadom a bizottság módosító indítványát.

Zsadányi Zsolt képviselő:

Pár évvel ezelőtt beszéltünk már ilyen dologról, amikor a vízműnél lévő toronynál volt hasonló probléma. Akkor már felvettem, hogy ha valaki látta, ahogy megyünk Szentendre felé, ezeket a tornyokat megépítik fából, ami majdnem úgy néz ki, mint egy kilátó. A rajzokon látszik, hogy csúnya fémtorony lenne. Ezt is egyeztetni kellene a főépítész úrral, hogy ha valaki lead ilyen igényt, amely akár a város határában is lenne, és látható, fából építsék meg, ne fémből.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Amennyiben nincs több hozzászólás, kérem, szavazzunk a módosító határozati javaslatról.

(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

227/2014. (VI. 25.) Kt. számú határozat:

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a településrendezési szerződés megkötésére irányuló, a Pécel, Csatári dűlő 3551 helyrajzi számú vízmű ingatlanon, a határozat 1. melléklete szerinti, Telenor bázisállomás megvalósítására vonatkozó telepítési tanulmánytervet nem fogadja el.

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testületének településfejlesztési és településrendezési célja, hogy a hírközlési építmények elhelyezése biztosítsa a minél magasabb szintű hírközlési szolgáltatások fejlesztését úgy, hogy az a lehető legkevesebb táj- és településképet rontó hatással járjon, a partnerségi csoportok bevonásával megalkotott településrendezési eszközök kidolgozásával, amely szakmailag megalapozott, széleskörű és részletes feltáró vizsgálatra épül.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Pécel város teljes közigazgatási területére vonatkozó, a hírközlési építmények elhelyezési lehetőségeit részletesen vizsgáló és feltáró, azok elhelyezését szabályozó településrendezési eszköz kidolgozásának finanszírozását vállaló célmegvalósítókkal az Önkormányzat nevében tárgyaljon, és az így létrejövő településrendezési szerződés megkötésére irányuló szándékot képviselő-testületi döntésre terjessze elő.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester
 Határidő: folyamatos

(A határozat melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)

3. napirendi pont **Javaslat a Pécel Fejlődéséért Közalapítvánnyal kapcsolatos döntések meghozatalára**

Szöllősi Ferenc polgármester:

Szeretném elmondani, hogy mivel a kuratórum elnöke lemondott, megbeszéltük Birtalan Sanyi bácsival, hogy legyen ő az elnök. Neki közbejött egy probléma, ami miatt nem tudja vállalni. Kazinczy Tamás viszont örömmel elvállalná a tisztséget.

Árva Anikó képviselő:

Szeretném jelezni érintettségemet és ezért nem is kívánok szavazni.

Sarlós Imre képviselő:

Mivel módosítva lett a személy, gondolom, elfogadó nyilatkozat van hozzá. A műszaki bizottságon is feltettem azt a kérdést, hogy a 2011. és a 2012-es beszámolót nem láttuk. Azokkal mi van?

Koncsekné dr. Kovács Ágnes jegyző:

A városfejlesztési bizottság ülése után külön az ön kérésére kértem a Szervezési Irodát, hogy vizsgálják meg a kérdést. Az irodavezető asszonytól azt a tájékoztatást kaptam, hogy 2003-ban talált utoljára olyan testületi döntést, amikor a közalapítvány beszámolóját a Képviselő-testület tárgyalta volna.

Sarlós Imre képviselő:

A régi közalapítvány mindig eleget tett ezeknek, kiadványban mindig közzétette a beszámolóját minden évben. A Vízmű Kft-nél is előfordult a 2012. évi beszámolónál, hogy hamisítva lett az APEH honlapjára. Remélem, itt nem erről van szó.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Nem erről van szó. A közalapítvány a megalakulása óta szerintem tevékenységet nem igazán végzett. Tudvalevő, hogy milyen céllal jött létre, ha a Topolyos kivonásra kerül, ott egyéb tervek valósuljanak meg. Mivel a Topolyos kivonása most indult el, nem olyan régen, ezért az alapítvány ugyanúgy nem végzett érdemi munkát, mint az elmúlt esztendőkből, azt megelőzően.

Koncsekné dr. Kovács Ágnes jegyző:

Igaza van képviselő úrnak, kellett volna és kellene tartania az alapítványnak, az alapítónak beszámolási kötelezettséggel tartozik az alapítvány. Az egy dolog, hogy hogyan teszi közzé az előző évi tevékenységéről szóló eredményét. Azt alapító okirat tartalmazza, de az alapítónak a tevékenységéről akkor is folyamatosan, éves rendszerességgel be kell számolnia.

Szöllősi Ferenc polgármester:

El lehet mondani, hogy 2 évvel késedelemben vagyunk a 7 évvel szemben. Elismerjük. Nem végeztünk tevékenységet, ezért nem volt miről beszámolni. Amennyiben nincs több hozzászólás, kérem, szavazzunk az I. határozati javaslatról!

(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen, 2 nem szavazattal, 2 tartózkodással (1 fő nem szavazott) az alábbi határozatot hozta:

228/2014. (VI. 25.) Kt. számú határozat:

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy elfogadja a Pécel Fejlődéséért Közalapítvány 2013. évi beszámolóját.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy döntéséről értesítse a Pécel Fejlődéséért Közalapítvány kuratóriumát.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2014. július 3.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Kérem, szavazzunk a II. határozati javaslatról!

(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással (1 fő nem szavazott) az alábbi határozatot hozta:

229/2014. (VI. 25.) Kt. számú határozat:

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi Füzesi Józsefnek a Pécel Fejlődéséért Közalapítvány kuratóriumi elnöki tisztségéről és kuratóriumi tagságáról történő lemondását.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy döntéséről értesítse a Pécel Fejlődéséért Közalapítvány kuratóriumát.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2014. július 3.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Szavazzunk a III. határozati javaslatról, Kazinczy Tamás személyéről, és 2014. július 1. napjától!

(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodással (1 fő nem szavazott) az alábbi határozatot hozta:

230/2014. (VI. 25.) Kt. számú határozat:

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Pécel Fejlődéséért Közalapítvány Kuratóriuma elnöki tisztségének betöltésére 2014. július 1. napjától Kazinczy Tamást (2119 Pécel, Május 1. u. 21.) választja meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy döntéséről értesítse Kazinczy Tamást és a Pécel Fejlődéséért Közalapítvány kuratóriumát.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy terjessze be a Képviselő-testület elé a fenti döntésével kapcsolatban a Pécel Fejlődéséért Közalapítvány alapító okiratának módosításával kapcsolatos iratokat.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2014. szeptember 30.

4. napirendi pont
Javaslat a védőnői álláshely betöltésére kiírt pályázat elbírálására

Szöllősi Ferenc polgármester:

Itt van a pályázó, hallgassuk meg pár szóban.

Forgó Regina pályázó:

Forgó Regina vagyok, a XVII. kerületben lakom Rákoshegyen. Pécelen volt alkalmam gyakorlaton eltölteni 1 hónapot. Nagyon jól éreztem magam a védőnők között, a hangulat és a légkör igazán barátságos és jó volt, betekinthessem az ő munkájukba. Szívesen csatlakoznék hozzájuk munkaerőként.

Sarlós Imre képviselő:

Két pályázó volt összesen, szerencsésnek tartottam volna, ha a másik pályázónak a pályázatát is idetették volna. Ertem, hogy nem volt érvényes, de igazán meg lehetett volna kérni a két nyilatkozat kiegészítésére. Az mindig jobb, ha kettőből választunk és nem egyből. Természetesen egyetérték Reginával, és meg fogom szavazni.

Csúzi István irodavezető:

Amikor önök a májusi testületi ülésen elfogadták a pályázati kiírást, annak két nagyon fontos eleme volt. Az egyik a jogszabályoknak megfelelő pályázati kiírás, a másik pedig olyan előnynek minősülő tételek, amelyek a bírálatnál figyelembe vehetők. A közalkalmazottak jogállásáról szóló törvény 20/A. §-a egyértelműen megfogalmazza, hogy melyek azok a becsatolandó dokumentumok, többek között a végzettségéről, az eddigi szakmai gyakorlatáról, ha van, ami alapján befogadható, elfogadható a pályázat. A másik pályázó, ahogy az előterjesztésben le van írva, ezeket a nyilatkozatokat nem csatolta be. Nem hiánypótolható, mert kötelező elem volt.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Több hozzászólást nem látok, kérem, szavazzunk.

(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

231/2014. (VI. 25.) Kt. számú határozat:

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 20/A. §-a alapján Forgó Reginát 2014. szeptember 1. napjától határozatlan időre, 3 hónap próbaidő kikötésével közalkalmazotti jogviszony keretében kinevezi a Védőnői Szolgálat területi védőnőjének.

Illetményét az F fizetési osztály 1. fizetési fokozata alapján az alábbiak szerint állapítja meg:

Garantált illetmény:	122 000 Ft
Védőnői kiegészítő díjazás:	26 830 Ft
Területi pótlék:	10 866 Ft
Illetmény összesen:	159 696 Ft

A Képviselő-testület felkéri polgármestert, hogy a jegyző útján készíttesse el a közalkalmazotti kinevezéssel kapcsolatos munkaügyi okmányokat, és felhatalmazza a polgármestert azok aláírására.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: a pályázók értesítésére: 2014. július 4.

a munkaügyi okmányok elkészítésére: 2014. szeptember 1.

(Forgó Regina pályázó 14 óra 27 perckor elhagyja az üléstermet.)

5. napirendi pont
Javaslat a járóbeteg szakellátáshoz való hozzájárulásra

(Zsadányi Zsolt ismerteti a szociális bizottság módosító javaslatát, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Szöllősi Ferenc polgármester:

A bizottság módosító javaslatát befogadom.

Kónya József képviselő:

A bizottsági ülésen elsősorban a helyiségekről volt szó, mivel a szolgáltató szívesen bevállalná a pluszfeladatot, de az ügyvezető úr ismertette azt, hogy ha egy pluszszolgáltatást próbálunk fölvenni a meglévőkhöz, ami eléggé kiterjedt enedélyezési körbe tartozik, hosszú az időtartam, több mint fél év, mire megvalósulhat. Ezért javasoltam, hogy terjesszük ki, mert erre a szolgáltatásra igen nagy szükség és igény lenne. Helyiségprobléma volt csak, de mivel a szolgáltatónak helyismerete is van, azt javasolta az ügyvezető igazgató úr, hogy az ügyeleti szoba igénybe vehető, valamint két helyiség van még, a két fizioterpiás szoba, az I. emeletit megkapnák egy az egyben. A sportorvosit meg tudnák oldani a II. emeleten a fogorvosi rendelő mellett lévő reumatológiai helyiségben. Ha véletlenül nem lenne megoldott a házi orvosok rendelésének az átcsoportosítása, a helyiség mindenképp megoldható, a szolgáltató vállalta a pluszszolgáltatást. Azt kérném a testülettől, hogy a gasztroenterológiát mindenképp szavazzuk meg.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Teljesen egyetérték képviselő úrral. Kérem, Kepler Gábor urat, hogy mondja el észrevételét a szolgáltatás bővítésével kapcsolatban.

Kepler Gábor, a Fit-Med Kft. ügyvezető igazgatója:

Köszönöm, hogy ismét itt lehetek az önök körében. Amit vállaltunk február 1-jén, amikor ide betettük a lábunkat a házi orvosok ügyelet kapcsán, azt gondolom, hogy a központi ügyeleti ellátás megvalósult, annak idején az első lépést megtettük. Itt a következő lépés, amit szintén vállaltunk, sőt szerettük volna Pécel Város Önkormányzatának és a lakosságnak felajánlani egy ilyen kibővített szolgáltatást. Első körben 8 szakmát javasoltunk, ebből első körben 4 került a bizottság elé, végül a bizottság a gasztroenterológiával még kiegészítette. 5 szakmával állunk majd a péceli lakosoknak rendelkezésre, heti 2 órában fogunk rendelni szakorvossal. Ezzel olyan folyamat fog elindulni Pécelen, hogy ne kelljen a lakosoknak elmenni más településekre, városba, különböző szakintézményekbe. Nagyon hosszú engedélyeztetési folyamat előtt állunk majd. Olyan szakrendelő, ahol már eleve szakellátás van, laborháttér, képalkotó háttérrel rendelkezik, ott is fél évbe telt kibővíteni. Nekifogunk, és itt Pécelen is megcsináljuk.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Köszönjük szépen, biztos, hogy az emberek örülni fognak neki. Ha segítséget tudunk ezzel kapcsolatban bármiben nyújtani, természetesen rendelkezésre állunk.

Kepler Gábor, a Fit-Med Kft. ügyvezető igazgatója:

Köszönjük szépen. Biztos, hogy lesz az önkormányzattal kapcsolatban is szerződés. Bérleti szerződést kell majd kötni a helyiségekre. A személyi, tárgyi feltételeket természetesen mi fogjuk biztosítani. Ez tisztán OEP által finanszírozott történet.

Podmaniczki József képviselő:

Amikor az orvosi ügyelet kiválasztása szóba került, akkor aktívan részt vettem az előkészítésben, és a hivatal munkatársaival bejártuk az orvosi rendelőt és felmértük a viszonyokat. Már akkor szóba került, hogy bármelyik pályázó fut be, bővítené a járóbeteg szakellátás terén a szakrendelést. Akkor kiderült, hogy melyek azok a helyiségek, amelyeket igénybe lehet venni. Ezért is javasoltam a bizottsági ülésen, hogy a házi orvosokkal kezdődjön egyeztetés, mert én azt gondolom, hogy sokkal fontosabb a közérdek, mint az

egyéni érdek. A pécelieket ki kell szolgálni és az nagyon fontos, hogy szolgáltatásokat tudjanak igénybe venni, ami a mindennapi életükhöz elengedhetetlen. Lehetőség szerint egyelőre 4-5 járóbeteg ellátással bővíthet a kör, de ahogy hallottuk, 8-ra tett javaslatot a szolgáltató. Adott esetben, ha több helyiséget tudunk rendelkezésükre bocsátani, akkor mind a 8 vagy még több szakrendelés jöhet Pécelre. Kérem, hogy nyomatékosan képviseljük a város érdekét. Használjuk ki, amennyire csak tudjuk, ha adott a lehetőség.

Szöllősi Ferenc polgármester:

A határidő nem tartható szerintem, hiszen szabadságolások jönnek, ezért javaslom, hogy 2014. szeptember 30-a legyen. Ennek figyelembe vételével kérem, hogy szavazzunk.

(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

232/2014. (VI. 25.) Kt. számú határozat:

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy támogatja a Fit-Med Kft. (székhelye: 1144 Budapest, Füredi utca 15/B) azon kezdeményezését, hogy Pécelen legalább heti 2-2 óra időtartamban nőgyógyászat, sportorvosi rendelés, fül-orr-gégészet, gasztroenterológia, diétetika és általános sebészet járóbeteg szakrendelés valósuljon meg.

A Képviselő-testület az önkormányzat tulajdonát képező, 2119 Pécel, Pesti út 6. szám alatti orvosi rendelő épületének II. emeletén lévő (volt fizioterápia) helyiséget legfeljebb 2018. január 31-ig a Fit-Med Kft. részére bérbe adja járóbeteg szakrendelés céljára.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy folytasson tárgyalásokat a háziorvosokkal további rendelőhelyiségek felszabadítása ügyében, annak érdekében, hogy a járóbeteg szakellátás tovább bővíthessen.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a fenti döntéséről értesítse a Fit-Med Kft. ügyvezető igazgatóját.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2014. szeptember 30.

(Kepler Gábor, a Fit-Med Kft. ügyvezető igazgatója, 14 óra 37 perckor elhagyja az üléstermet.)

6. napirendi pont

Javaslat a Pécel Város Óvodái és Bölcsődéje feladatváltására a 2014/2015. nevelési évre vonatkozóan

Szöllősi Ferenc polgármester:

Van ezzel kapcsolatban kérdés, észrevétel, hozzászólás? Ha nincs, kérem, szavazzunk!

(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

233/2014. (VI. 25.) Kt. számú határozat:

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 83. § (2) bekezdésnek d) pontja alapján úgy határoz, hogy a 2014/2015. nevelési évre a Pécel Város Óvodái és Bölcsődéje (székhelye: 2119 Pécel, Petőfi u. 1.b.; OM azonosítója: 201153) csoportjainak és álláshelyeinek számát az alábbiak szerint állapítja meg:

- óvodai csoportok száma:

16 csoport

• óvodapedagógusok száma:	33,13	álláshely
• az óvodai nevelőmunkát közvetlenül segítő alkalmazottak száma a határozat mellékletében részletezettek szerint:	22,33	álláshely
• bölcsődei gondozás, csoportok száma:	6	csoport
• bölcsődei gondozásban részt vevő kisgyermeknevelők száma:	14,0	álláshely
• bölcsődei gondozásban részt vevő technikai dolgozók száma:	3,0	álláshely

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a jegyző útján gondoskodjon arról, hogy a költségvetési rendelet során következő módosításakor az álláshely-módosítással kapcsolatos feladatok megvalósításra kerüljenek.

A Képviselő-testület felkéri a Pécel Város Óvodái és Bölcsődéje igazgatóját, hogy a 2014/2015. nevelési év feladatváltásával kapcsolatos szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester
Koncsekne dr. Kovács Ágnes jegyző
Túhegyi Ilona igazgató

Határidő: a feladatváltással kapcsolatos intézkedések megtételére: 2014. augusztus 31.
a 2014. évi költségvetési rendelet módosításának előkészítésére: 2014. szeptember 30.

(A határozat melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)

(Túhegyi Ilona, a PVOB intézményvezetője 14 óra 38 perckor elhagyja az üléstermet.)

7. napirendi pont

Javaslat a Péceli Integrált Oktatási Központ Általános Iskola és Gimnázium névhasználatára

Szöllősi Ferenc polgármester:

Van valakinek kérdése, észrevétele az előterjesztéssel kapcsolatban? Ha nincs, kérem, szavazzunk!

(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

234/2014. (VI. 25.) Kt. számú határozat:

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy kezdeményezi az Emberi Erőforrások Minisztériumát vezető Balogh Zoltán miniszter úrnál a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet módosítását úgy, hogy a székhelyen működő szervezeti és szakmai tekintetben önálló intézményegységeknek lehessen egymástól eltérő neve.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a Péceli Integrált Oktatási Központ Általános Iskola és Gimnázium névhasználatának módosításával kapcsolatos szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2014. július 4.

8. napirendi pont

Javaslat önkormányzati támogatás biztosítására a Magyar Bárka Alapítvány részére a "Hagyományörző Vigadalom" elnevezésű rendezvény megtartásához

(Árva Anikó bizottsági elnök ismerteti a pénzügyi bizottság módosító javaslatát, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Árva Anikó bizottsági elnök:

A módosító javaslatot sem és az eredeti javaslatot sem fogadta el a bizottság.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Ács urat összehoztam Óvári Misi bácsival, és kértem, hogy beszéljenek a rendezvényről. Kérlek, Zoli, mondd el, hogy mire jutottatok.

Ács Zoltán Tamás, a Magyar Bárka Alapítvány megbízottja:

Köszönöm szépen a szót. Kicsit előre szaladtunk ezzel az egésszel, mert már a program részleteit egyeztetette volna Szentandrassy Csilla az összes péceli egyházzal, pont azért, hogy senkinek semmilyen érdeke ne sérüljön a rendezvényen. A mai nap folyamán beszélgettem Misi bácsival. Egy olyan jellegű dologgal, ami nem őshonos tornára vonatkozó, azt nehezményezte, értelemszerűen ezt a részét kihúztuk a programunkból. A többit tisztáztuk, megértette, elfogadta és örült neki, hogy egyáltalán van egy ilyen jellegű kezdeményezés.

dr. Kuszák Róbert képviselő:

Nekem az összeggel van gondom. Mi az igaz, mert most úgy látom, hogy 900.000 Ft támogatást igényelnek?

Ács Zoltán Tamás, a Magyar Bárka Alapítvány megbízottja:

Az előző tévesen lett kiküldve, akkor is 900.000 Ft volt és 1,3 millió Ft került a testület elé. Az alapítvány 400.000 Ft bevállalásával képzeli el a megvalósítást.

dr. Kuszák Róbert képviselő:

A városközpontban lesz megrendezve ez a program. Az este folyamán utcabál is lesz. Hány órakor kerül megtartásra, mert sokan panaszkodnak, mivel éjszaka szeretnének aludni. A városközpontban hangoskodni az éjszakában nem biztos, hogy célszerű.

Ács Zoltán Tamás, a Magyar Bárka Alapítvány megbízottja:

Nem fogunk eltérni az általánosan bevett szokástól, maximum éjfélig fog szólni az utcabál, de olyan lesz, mint bármelyik más családi rendezvény.

Kónya József képviselő:

A bizottsági ülésen megkérdeztem Ács urat, hogy felvették-e a műemlékesekkel a kapcsolatot, mert lényeges dolog, mivel a helyszínek érintik a kastély környékét is. Ács úr válasza az volt, hogy amint a testületi döntés megszületik, úgy veszik fel a kapcsolatot. Mindenképp az kell, hogy írásba foglalva erre az időre a műemlékesek a Bárka Alapítványnak biztosítják a helyszínt.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Sajnos, el kell, hogy keserítsem a Bárka Alapítványt, mert a Forster Gyula központ, minden olyan rendezvény megtartásától elzárkózik, amely nem önkormányzat által kezdeményezett rendezvény. Erre sem fog engedélyt adni. A kastélykertet nem fogják rendelkezésre bocsátani, az biztos.

Zsadányi Zsolt képviselő:

A futballpályán lesz másnap a búcsú, még mindig nyitott a lehetőség arra, hogy a kettőt összekössék.

Ács Zoltán Tamás, a Magyar Bárka Alapítvány megbízottja:

Mindenképp át fogjuk gondolni ennek függvényében, hogy hogyan tudjuk úgy elosztani a programokat, hogy az ne ütközzön egymással, illetve, hogy élvezhető és látható legyen. Ezt is figyelembe fogjuk venni.

Berecz Gábor képviselő:

Mivel önkormányzati támogatású rendezvény, ebben az esetben sem engedi a szervezet, hogy ott legyen megrendezve? Hiszen az önkormányzat is adja hozzá a nevét. Nem lehetne ez ügyben lépéseket tenni? Félig-meddig önkormányzati rendezvénynek tekinthető.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Most jelen pillanatban azt tudom mondani, hogy vélhetően nem fogják oda adni, mert kategórikusan kijelentette az elnök úr, hogy mivel az önkormányzatnak van szerződése a Forster Gyulával, kölcsönös együttműködési szerződésről beszélek, ezért csak önkormányzati rendezvényre adnak engedélyt. Az önkormányzat nagyon sok rendezvényt támogat, de civil szervezeteket nem engednek be a kastélyba, és ezt nagyon meg sem indokolta, hogy miért. Beszéltem az elnök úrral és megkérdeztem, hogy mi ennek az oka. Azt mondta, utána ő nem akar senkire mutogatni. Így ha az önkormányzat szervez oda valamit, az önkormányzaté a felelősség és nincs elkenve, hogy mi csak támogattuk vagy nem támogattuk.

Kónya József képviselő:

Ács úrtól megkérdeztem, hogy ez hagyományteremtő rendezvény lenne-e, ugyanúgy mint a világi és egyházi borok fesztiválja, amit a gödöllőiek le is nyúltak tőlünk, hiszen az a mi kezdeményezésünk volt. Két alkalommal meg is volt rendezve, most már kizárólagosan ők rendezik. Folyamatában esetleg, ha minden évben meg lenne rendezve, lehetne városi ünnepség is. Talán akkor alá tudnánk támasztani a műemlékeseknél, és kérhetnénk az engedélyt a rendezvényre.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Egyetértek képviselő úrral. Azt szeretném javasolni, hogy a borfesztivált is és ezt a rendezvényt, ha tradíciót szeretnénk ennek teremteni, fel kell vállalni városi ünnepségként, módosítani kellene most idénre a rendezvénynapot ezzel az egy programmal, a következő évre pedig mindkét rendezvénnyel ki kell bővíteni. Így már biztos lehetne menni a Forster Gyulához, hogy ez egy városi ünnepség.

Ács Zoltán Tamás, a Magyar Bárka Alapítvány megbízottja:

A baráti kör is és az alapítvány is a pártoktól teljesen független szervezet.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Mint ahogy az önkormányzatnak is annak kellene lenni. De a legjobb út lenne ahhoz, hogy elinduljon egy folyamat, amikor a helyi érdekek számítanak és nem pártérdekek.

Sarlós Imre képviselő:

Ha polgármester úr odaszól a Forster Gyula központ vezetőjének, biztos, hogy engedélyezni fogják, főleg úgy, hogy az önkormányzat támogatja a rendezvényt. Meg kell nézni, hogy milyen színvonalú lesz a rendezvény, hogy fog sikerülni s a következő évtől lehet ennek hagyományt teremteni.

Szöllősi Ferenc polgármester:

A borfesztivállal kapcsolatban is személyesen voltam és kértem a Hajdi Márta segítségét, kategórikusan azt mondta az elnök úr, ha egyszer megengedi, semmi jogalapja nincs, hogy többször ne engedje meg. Tartsuk fent annak a lehetőségét, hogy ezt nevezzük önkormányzati, de a Bárka alapítvány rendezésében történt rendezvénynek. Ha ez így elfogadható, akkor már csak a pénzről kellene egyezkednünk. A pénzügyi bizottságnak volt egy el nem fogadott javaslata 400.000 Ft az eredeti 900.000 Ft-tal szemben.

Berecz Gábor képviselő:

Ezek az összegek iránymutatóak, nem azt jelenti, hogy az önkormányzatnak ennyi pénzt kell beleadni, hanem ahogy a többi rendezvényen is, hajtsunk fel olyan cégeket, szponzorokat, akik ezt a rendezvényt támogatnák, így a költségek jóval inkább csökkennének. Önkormányzat biztosítaná a színpadot a

hangosítást. Nem tudom a pontos számot, mennyi az, ami kellene. Sárga Róbert nagyon sok szponzorral van kapcsolatban, felkérnénk az ő segítségét ezügyben. Próbáljon meg ide is behozni minél több szponzort.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Árva Anikó úgy ajánlotta ezt a 400.000 Ft-ot, hogy teljesen tisztában van az önkormányzati büdzsé lehetőségeivel, illetve azzal, hogy egyéb önkormányzat által rendezett rendezvényeket nagyjából milyen összegekkel, milyen nagyságrenddel támogattunk meg. Javaslom, hogy szülessen egy olyan döntés, amely elfogadja ezt a támogatást és egyben az önkormányzat föl is vállalja a Gábor által említett módon a további szponzorok előkerítésének a lehetőségét.

Ács Zoltán Tamás, a Magyar Bárka Alapítvány megbízottja:

A Bárka alapítványnak és a baráti körnek, a maximum az, amit följánlott erre a rendezvényre, annál többet nem fogunk tudni előteremteni.

dr. Kuszák Róbert képviselő:

Mindenképp érdemes lenne figyelni arra a felhívásra, ami a napokban érkezett a forráshiánnyal kapcsolatban az önkormányzatokhoz. Ismereteim szerint nem hogy bővültek a lehetőségek, hanem szigorodtak. Kifejezetten a kifizetetlen tartozásjelentő számlákat finanszírozza az állam az önkormányzati rendszerben. Azt gondolom, hogy bármilyen ilyen döntésbe belemegyünk, tudni kell, hogy az utolsó krajcárjainkat adjuk oda. Támogatni fogom én is, de ahogy a pénzügyi bizottság is megpróbálja felhívni a figyelmet, szeretném megkérdezni a Tímeát, hogy mi az észrevétele erről.

Szilágyiné Rab Tímea mb. irodavezető:

Az aláírásom szerepel az előterjesztésnél, ami azt jelenti, hogy a pénzügyi fedezet átcsoportosítása lehetséges, még a nagyobb összegben is. Időarányosan az önkormányzat megfelelően gazdálkodik, a havi adatszolgáltatások a MÁK által elfogadottak. Úgy gondolom, hogy biztosan állunk most a lábunkon.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Úgy állunk biztosan a lábunkon, hogy olyan telekértékesítéseket tettünk bele a biztonság érdekében, aminek realitását most nem túl nagyra látjuk. Igaza van képviselő úrnak, hogy a pénz nagyon számít és ahogy haladunk előre az év vége felé, úgy fog egyre inkább számítani. Ezért kértem a megértést a Gáboréktól is, hogy fogadjuk el a pénzügyi bizottság által el nem fogadott 400.000 Ft-ot és tegyünk meg mindent, hogy külső erőből pótoljuk a hiányzó pénzt és legyen egy színvonalas rendezvény. Ha nagylelkűen oda adjuk a kért 900.000 Ft-ot, precedenst lehet teremteni. Utána bárki joggal mondja, hogy adtatok a nemzeti hagyományörzőknek ennyi pénzt, akkor nekünk miért nem adtok? Elfogadható?

Ács Zoltán Tamás, a Magyar Bárka Alapítvány megbízottja:

Igen, elfogadható. Köszönjük.

Szöllősi Ferenc polgármester:

A határozati javaslatot a pénzügyi bizottság el nem fogadott 400.000 Ft összegű támogatásával, a programokat az egyházakkal egyeztetve fogják kialakítani és az önkormányzat minden lehetőséget megteremt, minden segítséget megad hozzá, hogy külső szponzorok bevonásával hogy ez a rendezvény létrejöheszen. Kérem, erről szavazzunk!

(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

235/2014. (VI. 25.) Kt. számú határozat:

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Magyar Bárka Alapítvány (bíróági nyilvántartási szám: 11191) részére 400.000 Ft összegű támogatást biztosít a 2014. október 11-én megtartandó „Hagyományörző Vigadalom” elnevezésű rendezvény megvalósításához.

A Képviselő-testület a fenti rendezvényhez szükséges önkormányzati támogatás fedezetét az alábbiak szerint biztosítja:

a Képviselő-testület az Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 7/2014. (III.7.) önkormányzati rendelet 2. mellékletének 3.1 általános tartalék sorából a 3. melléklet dologi kiadások 1.4 sorába a 2014. évi rendezvények tervezett költségvetési sorába 400.000 Ft-ot átcsoportosít.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, a jegyző útján gondoskodjon arról, hogy a költségvetési rendelet soron következő módosításakor a „Hagyományőrző Vigadalom” elnevezésű rendezvény megtartásához szükséges pénzüsszeg fedezete átvezetésre kerüljön.

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyar Bárka Alapítvány részére (bíróági nyilvántartási szám: 11191) a „Hagyományőrző Vigadalom” elnevezésű rendezvény megtartásához 2014. október 11-én 6.00 órától 24.00 óráig a Pécel, Kossuth tér, Kórház köz, PIOK Szemere Pál Iskola és Gimnázium előtti terület, valamint a márvány istálló parkoló használatát térítésmentesen biztosítja.

A Képviselő-testület felkéri a Magyar Bárka Alapítványt, hogy az egyházakkal egyeztetve alakítsák ki a programokat. Az önkormányzat minden lehetőséget megteremt arra, minden segítséget megad hozzá, hogy külső szponzorok bevonásával, ez a rendezvény létrejöhessen.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a Képviselő-testület döntéseiről tájékoztassa az alapítvány képviselőjét, valamint felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés és a közterület-használattal kapcsolatos iratok aláírására.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2014. július 31.

Ács Zoltán Tamás, a Magyar Bárka Alapítvány megbízottja:

Köszönöm szépen.

(Ács Zoltán Tamás, a Magyar Bárka Alapítvány megbízottja 15 óra 02 perckor elhagyja az üléstermet.)

(Sarlós Imre képviselő 15 óra 02 perckor kimegy az ülésteremből. Jelen van 9 fő képviselő.)

9. napirendi pont

Javaslat Pécel Város Rendészeti Szolgálatával kapcsolatos döntések meghozatalára

Szöllősi Ferenc polgármester:

Kérdés, észrevétel az előterjesztéssel kapcsolatban? Amennyiben nincs, kérem, szavazzunk az I. határozati javaslatról!

(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

236/2014. (VI. 25.) Kt. számú határozat:

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 9. § (1) bekezdés a) pontja alapján, a határozat mellékletét képező tartalommal jóváhagyja Pécel Város Rendészeti Szolgálatának szervezeti és működési szabályzatát.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy döntéséről értesítse az intézmény vezetőjét.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2014. július 4.

(A határozat melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)

Szöllősi Ferenc polgármester:

Kérem, szavazzunk a II. határozati javaslatról.

(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

237/2014. (VI. 25.) Kt. számú határozat:

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Pécel Város Önkormányzat vagyonáról, az egyes vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól szóló 9/2013. (IV. 30.) önkormányzati rendelet 16. § (5) bekezdés b) pontja alapján úgy határoz, hogy a Pécel Város Önkormányzata tulajdonában lévő LKA-367 forgalmi rendszámú Skoda Fabia típusú személygépjárművet Pécel Város Rendészeti Szolgálatára használatába adja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a határozat mellékletét képező használati megállapodás aláírására.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2014. július 4.

(A határozat melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)

(Sarlós Imre képviselő 15 óra 06 perckor bejön az üléssterembe. Jelen van 10 fő képviselő.)

Szöllősi Ferenc polgármester:

Kérem, szavazzunk a III. határozati javaslatról, ami a módosító indítványban szerepel.

(A módosító indítvány a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen, 0 nem szavazattal, 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

238/2014. (VI. 25.) Kt. számú határozat:

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a mezei őrszolgálat működése tárgyban hozott 105/2014.(III.27.) Kt. számú határozatát (a továbbiakban: határozat) az alábbiak szerint módosítja:

A határozat harmadik francia bekezdése helyébe a következő szöveg lép:

„- a 12., 13. melléklet dologi kiadások 1.3 sorába 592 eFt összeget,”

A határozat kiegészül az alábbi negyedik francia bekezdéssel:

„- az 1., 2., és 3. melléklet beruházási kiadások sorába 600 eFt összeget.”

A határozat egyéb részei változatlan tartalommal hatályban maradnak.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

Szöllősi Ferenc polgármester:

Kérem, szavazzunk a IV. határozati javaslatról, ami az előterjesztés III. határozati javaslata.
(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen, 0 nem szavazattal, 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

239/2014. (VI. 25.) Kt. számú határozat:

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete engedélyezi, hogy az önkormányzat legfeljebb 1.000.000,- Ft összeg erejéig egy használt terepjáró gépjárművet szerezzen be a mezei őrszolgálati feladatok ellátása céljából.

A fenti összeg fedezete a mezei őrszolgálat megalakításával kapcsolatos megemelt összegű állami támogatás. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az árajánlatkérő összeállítására, a beszerzés lebonyolítására, valamint a szerződés aláírására.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester
Határidő: 2014. augusztus 31.

(Hajnal József, Pécel Város Rendészeti Szolgálatának igazgatója 15 óra 08 perckor elhagyja az üléstermet.)

10. napirendi pont

Javaslat az önkormányzat intézményeiben alkalmazandó étkezési térítési díjak, valamint az étkeztetés és a házi segítségnyújtás térítési díjának megállapításáról szóló 13/2008. (V. 30.) számú rendelet módosítására

(Csúzi István irodavezető ismerteti az előterjesztést.)

dr. Kuszák Róbert képviselő:

Nem fogom megszavazni, hibás döntés volt az étkezés kiszervezése. Nem lehet megenni a feltálat ennivalót, még mindig rengeteg panasz érkezik a szülőktől. Vissza kellene alakítani a régi rendszerre. Sokkal rosszabb a szolgáltatás, mint azelőtt volt. Biztos forrásból, a saját gyerekeimtől tudom. Mióta ez a szolgáltató van, talán a kisfiam néha meg teszi az ebédet, de a lányok egyáltalán nem tudnak ebédet enni.

Sarlós Imre képviselő:

Én sem értettem egyet a kiszervezéssel. Ha a vállalkozó fordul az önkormányzathoz, hogy emelni szeretné a díjakat, akkor az önkormányzatnak joga és kötelessége számonkérni a minőséget és a mennyiséget, ami probléma volt. Nem tudom, hogy ezen sikerült-e változtatni vagy sem. Ha nem éri el a 10 Ft-ot se ez az emelés, akkor nem értem, miért nem vállalja be ezt a vállalkozó. Ez minimális dolog. Ha javult a színvonal, akkor emeljük, de ha se a színvonal, se a mennyiség nem javult, akkor nem érdemes.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Minden héten minden intézményből kóstolási naplót kapunk. Ez eljut a konyha üzemeltetőjéhez is. Nagyon ritka az, amikor valamilyen negatív véleményt írnak a kóstolási napló mellé. Nem mindig ugyanaz az ember végzi el a kóstolást. Mind a minőséget, mind a mennyiséget a legtöbb esetben jónak, számos esetben kifogástalannak ítélik. Minden ember véleményének nem lehet megfelelni. Aki engem keres, mindenki azt mondja, hogy mennyivel jobb lett a közétkeztetés. Nem tudom, hogy ez min múlik. A környező településeken nagyon sok helyen szolgáltató ez a szolgáltató, és egyre több helyre hívják.

Berecz Gábor képviselő:

Annak idején megszavaztam a kiszervezést, mert úgy gondoltam, hogy tartósan tartunk egy alacsonyabb árat, amivel a gyerekeknek a szüleit is megkíméljük attól, hogy ne kelljen többet fizetni. 10 Ft naponta havi 200 Ft-tal emeli meg az összeget. Az embereknek nagyon sok többlet kiadásuk van. Budapesten szolgáltatók,

2008 óta nem tudom érvényesíteni még ezt az 1,7%-os emelést sem. Nem, hogy több a szolgáltatás díja, hanem kevesebb. Nem szavazom meg ezt az emelést.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Amikor a TS Gasztro-s szerződés elkészült, azt hiszem mindenki elolvasta benne a KSH aktuális index szerinti emelést. Ma Magyarországon nem lehet olyan szerződést kötni, amely ezt nem tartalmazza és ezt nem érvényesítenék.

Berecz Gábor képviselő:

Szolgáltatást végzek és nem tudom érvényesíteni ezt a KSH általi 1,7%-os emelést. Nem kötelező emelni.

Zsadányi Zsolt képviselő:

Az én lányom nagyon válogatós, semmi baja nincs a kajával. Fazekas Barna alpolgármesterrel beszélgettünk, ő mondta, hogy náluk az egyik gyerek megeszi, a másik nem. Gyerekek szájízére elég nehéz főzni. 200 Ft-ról beszélünk, ez valóban sok embernek problémát okoz, ami sajnálatos dolog az országban, de ha ezt átvetítjük egy szolgáltatóra, 3000-3200 adagra 5-600.000 Ft-os bevételkiesés, és éves szinten majdnem 6 millió Ft. Tudom, hogy a tejtermékek ára is 1 év alatt 30%-kal ment föl.

Kónya József képviselő:

A bizottsági ülésen kértem az Istvánt, hogy adjon egy tájékoztatót arról, hogy mi a vélemény az étkeztetéssel kapcsolatban. Tühegyi Ica is nyilatkozott annak idején az óvodákkal kapcsolatosan, majd elmondta, hogy van amelyik gyereknek ízlik, van amelyiknek nem. István elmondása szerint talán rendben van minden, de szerintem még sincs. Nem annyira pozitívak a vélemények. Ha a szülők részéről neveltséges az összeg, akkor a vállalkozó szempontjából is neveltséges. Én is vállalkozó vagyok, nekem is hihetetlen sok mindent le kell nyelnem. A vállalkozó ezt a neveltséges összeget, ha ez az, vállalja föl. Próbáljon meg szolgáltatni a régi áron.

Zsadányi Zsolt képviselő:

Szavazzunk arról, amiről szó van. Azt viszont nem értem, hogy föl lett újítva a konyha, belekerült 30-40 millió Ft-ba, nagyon szép lett. Ugyanazok főznek egy jobb minőségű helyen. Mitől lett rosszabb az étel? És itt le is zárhatnánk.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Mivel Zsadányi Zsolt ügyrendit nyomott, kérem, szavazzunk először arról.

(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással (1 fő nem szavazott) az alábbi határozatot hozta:

240/2014. (VI. 25.) Kt. számú határozat:

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete Zsadányi Zsolt képviselő ügyrendi javaslatát elfogadja, a "Javaslat az önkormányzat intézményeiben alkalmazandó étkezési térítési díjak, valamint az étkeztetés és a házi segítségnyújtás térítési díjának megállapításáról szóló 13/2008. (V. 30.) számú rendelet módosítására" tárgyú napirendi pontnál indított vitát lezárja.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

Szöllősi Ferenc polgármester:

Szavazzunk a rendeletről!

(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen, 4 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi rendeletalkotási javaslatot fogadta el:

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a 24/2014. (VII. 2.) önkormányzati rendeletét az önkormányzat intézményeiben alkalmazandó étkezési térítési díjak, valamint az étkeztetés és a házi segítségnyújtás térítési díjának megállapításáról szóló 13/2008. (V. 30.) számú rendelet módosításáról.

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

(Zsadányi Zsolt képviselő 15 óra 23 perckor kimegy az ülésteremből. Jelen van 9 fő képviselő.)

11. napirendi pont

Javaslat a Pécel név, valamint az Önkormányzat jelképeinek használatáról szóló 29/2011. (XI. 2.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára

Szöllősi Ferenc polgármester:

Van hozzászólás, észrevétel az előterjesztéshez? Amennyiben nincs, kérem, szavazzunk a rendeletalkotási javaslatról!

(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi rendeletalkotási javaslatot fogadta el:

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a 25/2014.(VII. 2.) önkormányzati rendeletét a Pécel név, valamint az Önkormányzat jelképeinek használatáról szóló 29/2011. (XI. 2.) önkormányzati rendelet módosításáról.

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

12. napirendi pont

Javaslat az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó szabályokról szóló 11/2007. (VI. 8.) számú rendelet módosítására

Szöllősi Ferenc polgármester:

Ezzel kapcsolatban valakinek van kérdése, észrevétele? Ha nincs, kérem, szavazzunk a rendeletalkotási javaslatról!

(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi rendeletalkotási javaslatot fogadta el:

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a 26/2014. (VII. 2.) önkormányzati rendeletét az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó szabályokról szóló 11/2007. (VI. 8.) számú rendelet módosításáról.

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

13. napirendi pont
Javaslat a Topolyossal kapcsolatos döntések meghozatalára

Sarlós Imre képviselő:

Semmiképp nem fogom támogatni ezt a döntést, de ugye mindenki tisztában van azzal, ha belterületbe vonjuk ezt a területet, átkerül az alapítvány tulajdonába. Nem az önkormányzaté lesz ez a 2 hektár, hanem az alapítványé.

(Zsadányi Zsolt képviselő 15 óra 26 perckor visszajön az üléssterembe. Jelen van 10 fő képviselő.)

Koncsekné dr. Kovács Ágnes jegyző:

A rendelkezésemre álló testületi határozatok alapján 2002-ben született Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testületének olyan döntése, ami arról rendelkezett, hogy a belterületbe vonást követően 100 Ft-ért ennek az ingatlanak a tulajdonjogát átadja az alapítványnak azzal a feltétellel, hogy ezen a területen egy szociális otthon fog épülni és az ingatlan területéből visszamaradó telkek, amik a szociális otthon megépítéséhez nem szükségesek, annak az értékesítését egy meghatározott vételáron az alapítvány részére lehetővé teszi azzal a feltétellel, hogy csak és kizárólag a szociális otthon megépítésének a költségeire fordíthatja. Az én ismereteim szerint ez az adásvételi szerződés 2002-ben nem jött létre és azóta sem. Úgy tudom, hogy egy bírósági eljárás volt ezzel kapcsolatban, amivel megpróbálták kikényszeríteni ennek a szerződésnek a létrejöttét, de ezt a bíróság elutasította.

Podmaniczki József bizottsági elnök:

Mivel az adott területnek a belterületbe vonása azért válhat szükségessé, mert optimális esetben uszoda épülhet a területre, ezért kellene ezt most meglépni. A bizottság ennek érdekében tett még két kiegészítést. *(Ismerteti a városfejlesztési bizottsági kiegészítő határozati javaslatokat, melyek a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)*

Berecz Gábor képviselő:

A bizottsági ülésen kifejtettem a véleményemet ezzel kapcsolatban. Engem az zavar, hogy az a terület humuszban gazdag, mély, mocsaras rész. Nagyon magasan áll ott a víz. Sportcentrum egy ilyen mély talajon, nem hiszem, hogy normálisan megvalósítható. Fel kellene tölteni azt a területet. Rengeteg plusz költséggel járna. Csapvízzel feltölteni a medencéket nagy luxus lenne, az ott lévő termálvíz nem hasznosítható. A termál területen lehetne uszodát építeni, ha valaki végre már megépítené. A sportpályát pedig ott hagynám, ahol van. Teljesen más dologban gondolkodnék azon a területen. Ott inkább növénytermesztésben kellene gondolkodni.

(Árva Anikó képviselő 15 óra 28 perckor kimegy az üléssteremből. Jelen van 9 fő képviselő.)

Sarlós Imre képviselő:

Annak idején ezt a pert az önkormányzat indította, hogy a bíróság semmisítse meg a szerződést, és ha az önkormányzat belterületbe vonja a területet, az önkormányzat tulajdonában maradjon az ingatlan. A bíróság hatályában hagyta a szerződést, az alapítvány javára döntött. Nem tudtuk visszaszerezni ezt a területet. Maga a projekt és az előterjesztés is szerintem kidolgozatlan. Nem tudjuk a költségeket, nem tudjuk mennyibe fog ez kerülni az önkormányzatnak. Nem tartom alkalmasnak a területet egy uszoda megépítésére.

Kovács Zoltán irodavezető:

Az előterjesztés egy végleges más célú hasznosításról szól. Ez nem belterületbe vonás, a határozati javaslat sem erre vonatkozik. A termőföld védelméről szóló törvényben van egy olyan passzus, miszerint ha sportlétesítmény céljára kívánja felhasználni az önkormányzat ezt a területet, akkor földvédelmi járulékot nem kell fizetni 2 hektárnál kisebb terület igénybevétele esetén. Ez csak egy lehetőség, arra vonatkoztatva, ha mégis megindulna valami, tudjunk prezentálni valamilyen területet ehhez a beruházáshoz. Amennyiben nem valósul meg semmi, akkor marad minden úgy, ahogy jelenlegi állapotában van. Biztos, hogy vissza fog kerülni a testület elé.

(Árva Anikó képviselő 15 óra 30 perckor visszajön az ülésterembe. Jelen van 10 fő képviselő.)

dr. Kuszák Róbert képviselő:

Azt gondolom, hogy ezt a topolyosi részt a jó isten is arra teremtette, hogy legyen itt valami közösségi tér. Biztos, hogy itt valamilyen sportrekreációs tevékenységet kell folytatni. Nem biztos, hogy uszodában kell gondolkodni, de sportrekreációban igen. Ha már 100 millióért meg lett fúrva a kút, azt kellene kihasználni. A péceliek többsége is ezt várná el, ebben az irányban kellene az ügyeket tovább vinni. Nem látom az értelmét és a hasznát, hogy miért az alapítvány arassa le a babérokat, vagy hogy ő csinálja ezt.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Uszoda akkor lesz, amikor azt meg lehet építeni a rendelkezésre álló pénzből. Még nem tudjuk, hogy a teljes közműrendszer kialakítása mennyibe kerül egy uszodaépítés esetén, ezért nevezhetjük csak egy szándéknak, de semmiképp nem egy eldöntött tény. Lehet, hogy olyan árat fogunk kapni, ami nem elfogadható, és be kell lássuk, hogy 4 évi költségvetésből sem tudjuk kigazdálkodni. A lehetőséget szeretnénk megteremteni. Nem gondolnám azt, hogy egy ilyen értékes területnek mezőgazdasági területnek kell maradni a város közepén. Egyetértek a Robival, hogy ez a terület egy közösségi tér kialakítására a legalkalmasabb.

Berecz Gábor képviselő:

Olyan sportlétesítményt el tudok képzelni azon a területen, mint például kalandpark, ahol nem kell hatalmas építményeket ráhúzni a területre.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Szerintem ott egy sportcsarnok is nagyon jó helyen lenne, függetlenül attól, hogy kell-e feltölteni vagy nem kell.

Podmaniczki József képviselő:

Erre a területre már készült óvoda építésre terv. Ismert már az az építőipari eljárás, amire feltöltés nélkül meg lehet oldani egy ilyen nagy objektum elhelyezését. A tárgyalásoknak nagyon ez elején tartunk, közel sem biztos, hogy itt bármi megvalósulhat. Ha a döntés is arról szól, hogy adjunk lehetőséget annak, ha optimális esetben lehetőségünk adódik arra, hogy minél nagyobb külső forrás bevonásával megvalósulhat egy uszodaépítés, akkor legyen lehetőség. Lehet a termál területre tenni, de az Pécel legrégebbi területe. Megint az fog történni, hogy az északi résznek nem adunk lehetőséget, hogy könnyen elérjen egy ilyen helyre. Pécel közepén van a Topolyos, azt látjuk, hogy egy része már beépült lakóingatlanokkal. Azt is tudjuk, hogy a Topolyos másik része is be fog épülni, hiszen az Aszódi féle területnek a belterületbe vonása már megindult vagy már be is fejeződött. Az önkormányzati terület be lesz szorítva két lakóterület közé. Jelen pillanatban is az a probléma, hogy a Kovácsik család, aki műveli a területet, küzdenek az ott lakókkal, mert ha nem végeznek vegyszeres gyomirtást az a baj, ha végeznek, akkor az a baj. Magas az aranykorona értéke, jó adottságokkal rendelkezik a terület, de be lesz szorítva két lakott terület közé és háborút kell vívni majd azért, hogy mi a jobb, művelni vagy nem művelni. Mivel a város közepén van, talán az lenne a legjobb, ha más célra hasznosítanánk. A sportpálya egyáltalán nincs ott jó helyen, ahol van. Két sportpálya volt annak idején, sikerült az edzőpályát az önkormányzatnak annak idején elkótyavetyélni, most azzal kínlódnak, hogy a centerpályán kell edzeni és így azt tönkreteszik, illetve nincs elég felület az edzéseket lebonyolítani. Az lenne a legjobb, ha sokkal szellősebb helyen, megfelelő körülmények között lehetne a pécelieknek ilyen szolgáltatásokat nyújtani. A város érdekeit tartsuk szem előtt és sportközpontot rendezzünk be a Topolyos területén.

Szöllősi Ferenc polgármester:

A Spartacus pályáját a jelenlegi helyen tovább fejleszteni már nem lehet. A jelenlegi vezetésnek is addig kellene észbekapni, amíg lehetőség van nagyszámú TAO pénzek megszerzésére. Nem hiszem el, hogy a környező szomszédok jobb indulatúak lennének, mint eddig voltak. Itt van egy végrehajtásról szóló papír, ami pont az átesett labdák okozta kárról szól. Ettől akartunk megmenekülni egy időben, ezt kellett volna kifizetni elsőre, de ez nem sikerült.

Zsadányi Zsolt képviselő:

El kell menni az RTK pályára, meg kell nézni, a legjobb helyen van a patakparton. A pálya alkalmas lenne óvodára, bölcsődére. Ha technikailag nem is kivitelezhető lenne oda az uszoda, a pályát mindenképp le kellene vinni.

Szöllősi Ferenc polgármester:

A városfejlesztési bizottságnak volt két javaslata, amit befogadok, de szeretném megszavaztatni mindkettőt, mert a hivatalt kérte fel a bizottság, de a bizottság közvetlen nem adhat feladatot. *(A bizottsági módosító indítványok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)* Kérem, hogy szavazzunk a városfejlesztési bizottság első módosító javaslatáról, melyben megkéri a hivatalt, hogy vegye fel a kapcsolatot a DOM Kft-vel az általuk megküldött energiaigények kielégítéséről szóló tájékoztatással kapcsolatban, és kérjünk ajánlatot a közműszolgáltatás bővítésére. Kérem, szavazzunk.

(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

241/2014. (VI. 25.) Kt. számú határozat:

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete a "*Javaslat a Topolyossal kapcsolatos döntések meghozatalára*" tárgyú előterjesztéssel kapcsolatban felkéri a hivatalt, hogy a DOM Kft. által megküldött energiaigények kielégítésére a három közműszolgáltatót keresse meg, illetve a közműszolgáltatás bővítésére kérjen be ajánlatokat.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

Szöllősi Ferenc polgármester:

A következő javaslat az alternatív helyszínek, és hogy a Rákos-patak befogadó lehet-e. Kérem, erről szavazzunk.

(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

242/2014. (VI. 25.) Kt. számú határozat:

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete a "*Javaslat a Topolyossal kapcsolatos döntések meghozatalára*" tárgyú előterjesztéssel kapcsolatban úgy határoz, hogy amennyiben a Topolyos területe nem megfelelő a beruházásra, kerüljenek bemutatásra alternatív területek, ha vannak ilyenek. A Rákos-patak fenntartója felé a hivatal írjon egy megkeresést, hogy a medencék ürítésénél keletkező víz beleengedhető-e a patakba.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2014. július 4.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.

(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen, 0 nem szavazattal, 3 tartózkodással (1 fő nem szavazott) az alábbi határozatot hozta:

243/2014. (VI. 25.) Kt. számú határozat:

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy kezdeményezi a 0376/5 helyrajzi számú 2,9 ha nagyságú területből 2,0 ha nagyságú terület – a határozat melléklete szerinti terület - művelési ág változtatását, más célú hasznosítását a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 21. § (3) bekezdés e) pontjának megfelelően sportlétesítmény építése céljából.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a más célú hasznosítás iránti kérelmet nyújtsa be a Gödöllői Járási Földhivatalhoz.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2014. július 4.

14. napirendi pont

Javaslat a közműfejlesztési hozzájárulás fizetése tárgyú 211/2011. (VIII. 1.) számú Képviselő-testületi határozat módosítására

(Szöllősi Ferenc polgármester 15 óra 45 perckor kimegy az ülésteremből. Jelen van 9 fő képviselő.)

dr. Kuszák Róbert képviselő:

Volt már itt mindenféle döntés ezzel a közműfejlesztési hozzájárulással kapcsolatban. A probléma az, hogy nagyon sok csapat, akik telkekkel foglalkoztak, felajánlásokat tettek, aztán megcsinálták a gerincvezeték, majd a telekre rá is vitték a közműveket, és most ezektől is bevasalásra kerül ez az összeg úgymond duplán. Akkor a jegyző asszony azzal indokolta a döntést, hogy ez nélkülözhetetlen, mert a szennyvíztisztítóhoz kellene a források és egyéb másodlagos szekunder ivóvíz bázishoz, ami biztosítja a lakosok ellátását, szükségesek ezek a források. Ahogy múlik az idő, egyre inkább beigazolódnak, hogy minden állami támogatásból, a szennyvíztisztítótól kezdve, minden állami támogatásból valósul meg. A közműfejlesztési hozzájárulás viszont marad. Ezzel az a probléma, hogy a gyáli kft. 600.000 Ft-ot kér arra, hogy a telekhatáron belül lévő közművekre közműfejlesztési hozzájárulást kell fizetni. Ezzel nagyon sokan nem értenek egyet, előbb-utóbb ebből bíróság lesz. Kellene ezzel foglalkozni. Nem lehet úgy döntést hozni, hogy hasamra ütök, mert erre kell a pénz. Kétszer ugyanarra a munkára nem lehet pénzt felszámítani. Ezt utána a lakosoknak a vízdíjba, csatornadíjba a GYÁVIV újra érvényesíti. A kormány már foglalkozott ezzel a témával és úgy tudom, hogy a vezetékes szolgáltatók csak a felét kérhetik el a bekerülési költségeknek. Ez Pécelen a mai nap is probléma. Nem tartom ezt tisztességesnek.

(Szöllősi Ferenc polgármester 15 óra 47 perckor visszajön az ülésterembe. Jelen van 10 fő képviselő.)

Szöllősi Ferenc polgármester:

Valóban módosítják a közműfejlesztési hozzájárulások költségét és a szolgáltató csak a felét kérheti el a bekerülési költségeknek. Ezen felül lesz még egy dolog, amiről nagyon fontos lesz döntenet. Lassan a próbaüzem olyan szakaszába érünk a szennyvíztelepnél, amikor lehetőség lesz arra, hogy helyben helyezzük el a kommunális szippantott szennyvizet. Akkor tettünk egy olyan ígéretet, hogy drasztikusan csökkenteni fogjuk ennek a költségeit.

Berecz Gábor képviselő:

Ha most ezt megszavazzuk, duplán fizettetjük ki, vagy rosszul értettem, amit Kuszák úr mondott?

Árva Anikó képviselő:

Arról szól, hogy törlésre kerül.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Amennyiben nincs több hozzászólás, kérem, szavazzunk!
(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

244/2014. (VI. 25.) Kt. számú határozat:

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a közműfejlesztési hozzájárulás fizetése tárgyú 211/2011. (VIII.1.) számú Képviselő-testületi határozatát (a továbbiakban: határozat) az alábbiak szerint módosítja:

A határozat 2. pontja és az ahhoz tartozó szöveg törlésre kerül.

A határozat többi része változatlan tartalommal hatályában marad.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről értesítse a DPMV Zrt.-t, továbbá a helyben szokásos módon tájékoztassa a lakosságot.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő : 2014. július 1.

15. napirendi pont***Javaslat a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásával kapcsolatos döntések meghozatalára*****Podmaniczki József bizottsági elnök:**

A bizottsági ülésen elmondtam a hozzáfűznivalómat az eljáráshoz, hogy milyen dolgokat lenne célszerű szerepeltetni. Ezek részben szerepelnek is. Még ahhoz ragaszkodnék, hogy a szolgáltatónak helyben, lehetőleg olyan időközönként, ami pécelieket szolgálja, legyen kihelyezett ügyfélszolgálati helye, pontja. A jelenlegi szolgáltatónál kritikán aluli, hogy nem lehet vele zöldágra vergődni. Mindenki napi szinten küzd azzal, hogy elérjük egyáltalán a szolgáltatót. Tragédia. Ez hozzá tartozik a mindennapjainkhoz.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Mindenképp a hivatal feladata lesz, hogy helyet biztosítson az ügyfélszolgálatnak, ezt meg is fogjuk tenni. Most is lenne helye, csak a kijelölésnek ez az egyik negatívuma, hogy kényszerből dolgoznak és így állnak hozzá.

dr. Kuszák Róbert képviselő:

Az ajánlati felhívás 13. oldalán vannak a súlyszámok megjelölve és én azt gondolom, hogy egy kicsit segíteni kellene saját magunkat is, kerekesebb számok kellenének. A 60 literes gyűjtőedény nagyon sok embert érint. A műanyag palackok mennek a műanyag gyűjtéskor, a szerveset komposztálják és marad az olyan hulladék, amivel nem tudnak mit kezdeni. Szerintem sokan vannak már úgy, hogy 60 literest használnak. Javaslom, hogy a 110, 120 literes 65-ös súlyszámmal szerepeljen, a 60 literes 20-as súlyszámmal szerepeljen, a 240 literes gyűjtőedény 10-es súlyszámmal és a zsákdíj 5-ös súlyszámmal szerepeljen. Módosító indítványként javaslom.

Kovács Zoltán irodavezető:

A műszaki leírásban szerepel, föl vannak sorolva a darabszámok. 3883 db 110-120 literes hulladéktároló heti ürítéséről lenne szó, 30 db 60 literes, 150 db 240 literes hulladékedény ürítéséről.

dr. Kuszák Róbert képviselő:

Ha legolcsóbb árat vesszük figyelembe és a 60 literes jóval kevesebb lerakási díjat jelent, ami jelentős összeg tonnánként, akkor nyilván egy kevesebb befogadó képességű kukára ha azt mondjuk, hogy nagyobb súlyszámmal jelentkezik az értékelésnél, akkor olcsóbb díjat fog a szolgáltató adni, mintha csak a 8-as pontot adjuk neki és lehet, hogy sokan áttérnének. Kevesebb szemét keletkezne, inkább komposztálnának.

Szöllősi Ferenc polgármester:

A környékbeli polgármesterekkel folytatott beszélgetések alapján meg kell, hogy cáfoljalak ebben, ugyanis lehet, hogy a gyűjtőedények mérete csökkent, de ezzel egyenes arányban növekszik a külterületen elhelyezett szemétnak a mennyisége is.

Berecz Gábor képviselő:

Mivel társasházban lakom, és több társasház van Pécelen, nekünk sikerült annak idején elintézni, hogy konténeret kapjunk 1,1 m³-est. Viszont a felsorolásban nem látom ezt az 1,1 m³-t. Lehet ennek a magyarázata, hogy ezek még az ASA adatai? De mindenkinek külön van regisztrálva a gyűjtőedény. Örülök azért, ha a társasházaknál, ahol ez a konténerrendszer működik, megmaradjon. Ezt vegyük figyelembe!

Szöllősi Ferenc polgármester:

Maradjunk annyiban, hogy a szerződésbe belekerülnek meghatározott számban a nagyobb kapacitásúak is.

Napholcz József közbeszerzési és pályázati referens:

Az 1,1 m³-es konténerrel van egy kis problémánk, ugyanis az árképzésnél, ha a 2012. áprilisi árból kell kiindulni, ahhoz azt lehet 4,2%-kal növelni és ennek a 90%-a az a maximális ár, amit ma lehet kérni, addig, amíg az energiahivatal nem fogja szabályozni vélhetően január 1-től az árakat. Azért maradt ki ez az 1,1 m³-es konténer, mert a 2011-es határozatban, ami az árkat szabályozza erre a méretű tartályra nincs ár. Az ASA kimutatása alapján amit figyelembe vettünk, minimális, néhány darab 1,1 m³-es tartály szerepel. Kell rá megoldást találni és fogunk is. Gyakorlatilag főnállhat annak a lehetősége, hogy valami magas árat határoz meg a szolgáltató, mert nincs kiinduló érték.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Akkor nem kell elvitetni?

Napholcz József közbeszerzési és pályázati referens:

Dehogynem. Csak ezért nem szerepeltettük a bírálatban sem, a bírálati szempontok között, a műszaki leírásban benne van, hogy van 1,1 m³-es tartály, azt el kell szállítani, ahol van. Ez benne van, csak magában az értékelés rendszerében ez a méretű tartály pont az miatt, amiért kicsi a száma, úgy gondoltuk, hogy nem szerepeltetjük. Azért szerepeltetjük ilyen súlyszámmal a 110-120 literes gyűjtőedényzeteket, mert a településen a gyűjtőedényzetnek a döntő többsége ilyen űrméretű. Azt javaslom, hogy kiegészítjük a bírálati szempontokat az 1,1 m³-es tartállyal és annak is 8-as súlyszámot adnánk.

Kónya József képviselő:

Két szolgáltató volt Pécelen, a közületi szolgáltatást más látta el, az ASA a lakosságit. A lakosságra kötelező a testületi határozat, a közületekre nem, ők azzal kötnek szerződést, akivel akarnak. Ebből adódott a probléma. Mindenképp kell foglalkozni a pályázati kiírásban az előbb elhangzottak alapján a nagyobb űrméretű edényekkel. Ha nincs benne és megkötjük a szerződést, nehogy azt mondja a szolgáltató, hogy nem volt benne, ezért nem viszi el.

Berecz Gábor képviselő:

Csak a saját társasházunkról tudok beszélni. Amikor megkötöttük a szerződést, hogy 1 konténer legyen 10 lakónak, akkor ha jól emlékszem ők mondták, hogy úgy lesz kiszámolva, hogy minden lakó az addig fizetett kukadíjat fogja fizetni.

Kónya József képviselő:

Nyilván minden szolgáltatónak az a célja, hogy minél egyszerűbben át tudjon állni egy új rendszerre. A jelenlegiekkel jó pár telefonom volt akár a tözegtavakkal és az otthoni problémákkal kapcsolatosan. Nincsenek rossz tapasztalataim, mert aránylag rövid időn belül rendezték a problémámat. Ők is az önkormányzattól és az ASA-tól kapott adatok alapján dolgoznak. Ügyrendit nyomtam, szerintem túltárgyaltuk a dolgot, szavazzunk.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Szavazzunk az ügyrendi javaslat elfogadásáról.

(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással (1 fő nem szavazott) az alábbi határozatot hozta:

245/2014. (VI. 25.) Kt. számú határozat:

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete Kónya József képviselő ügyrendi javaslatát elfogadja, a "Javaslat a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásával kapcsolatos döntések meghozatalára" tárgyú napirendi pontnál indított vitát lezárja.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

Szöllősi Ferenc polgármester:

Szavazzunk először az I. határozati javaslatról!

(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással (1 fő nem szavazott) az alábbi határozatot hozta:

246/2014. (VI. 25.) Kt. számú határozat:

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásával kapcsolatos 128/2013. (IV.25.) számú Képviselő-testületi határozatát visszavonja.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő : azonnal

Szöllősi Ferenc polgármester:

Szavazzunk a II. határozati javaslatról.

(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

247/2014. (VI. 25.) Kt. számú határozat:

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásával kapcsolatos 331/2013. (XII.02.) Kt. számú határozatát (a továbbiakban: határozat) az alábbiak szerint módosítja:

A határozat első és második mondata helyébe a következő szöveg lép:

„Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Pest Megyei Kormányhivatal PEB/030/1803-1/2013. számú törvényességi felhívását megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért, és úgy határoz, hogy a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény előírásainak megfelelően a települési hulladékgazdálkodási közszolgáltatást úgy biztosítja, hogy közbeszerzés útján kívánja kiválasztani a közszolgáltatót. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a közbeszerzési eljárás előkészítésére és az annak megindításával kapcsolatos dokumentumok Képviselő-testület elé jóváhagyás céljából való beterjesztésére.”

A határozat egyéb részei változatlan tartalommal hatályban maradnak.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester
Határidő: azonnal

Szöllősi Ferenc polgármester:

Szavazzunk, Kuszák úr módosító javaslatáról, miszerint a súlyszámok 65, 20, 10, 5.
(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen, 3 nem szavazattal, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

248/2014. (VI. 25.) Kt. számú határozat:

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete **nem fogadja el** dr. Kuszák Róbert képviselő módosító indítványát, miszerint a "*Javaslat a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásával kapcsolatos döntések meghozatalára*" tárgyú előterjesztés III. határozati javaslatának mellékletét képező ajánlattételi felhívás IV. 2.1) pontjában szereplő súlyszámok az alábbiak szerint módosuljanak: 65, 20, 10, 5.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester
Határidő: azonnal

Szöllősi Ferenc polgármester:

Szavazzunk a III. határozati javaslatról, azzal a kiegészítéssel, hogy a 1,1 m³ gyűjtőedény 8-as súlyszámot kap.
(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

249/2014. (VI. 25.) Kt. számú határozat:

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a „Pécel Város közigazgatási területén keletkező települési szilárd hulladék gyűjtése, szállítása és ártalmatlanításra történő átadása” tárgyban lefolytatandó közbeszerzési eljárással kapcsolatos ajánlattételi felhívás és dokumentáció tartalmát a határozat mellékletét képező tartalommal elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a közbeszerzési eljárás lebonyolítására.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester
Határidő: 2014. augusztus 15.

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

16. napirendi pont**Javaslat tervezési közbeszerzési eljárás megindításával kapcsolatos döntések meghozatalára****Szöllősi Ferenc polgármester:**

Kérdés, észrevétel, hozzászólás? Ha nincs, kérem, szavazzunk az I. határozati javaslatról!

(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

250/2014. (VI. 25.) Kt. számú határozat:

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a „Hatcsoportos óvoda engedélyezési és kiviteli terveinek elkészítése” tárgyban lefolytatandó közbeszerzési eljárással kapcsolatos ajánlattételi felhívást és a tervezési szerződés tervezetét a határozat mellékletét képező tartalommal elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a közbeszerzés lebonyolítására.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2014. augusztus 05.

(A határozat melléklete a előterjesztés mellékletét képezi.)

Szöllősi Ferenc polgármester:

Szavazzunk az II. határozati javaslatról!

(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

251/2014. (VI. 25.) Kt. számú határozat:

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 118/2014. (III. 27.) Kt. számú határozatával elfogadott, Pécel Város Önkormányzata 2014. évi közbeszerzési tervét az óvoda tervezésére indítandó közbeszerzési eljárással a határozat mellékletét képező tartalommal módosítja.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

(A határozat melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)

17. napirendi pont**Javaslat az Európai Autómentes Nap kezdeményezéshez való csatlakozásra****Szöllősi Ferenc polgármester:**

Kérdés, észrevétel, hozzászólás? Ha nincs, kérem, szavazzunk a határozati javaslatról!

(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

252/2014. (VI. 25.) Kt. számú határozat:

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy csatlakozni kíván a fenntartható és környezetbarát városi közlekedést népszerűsítő „Európai Mobilitás Hét” programsorozathoz.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az Európai Mobilitás Hét kartájának a határozat mellékletét képező tartalommal való aláírására, és felkéri, hogy 2014. augusztus 1. napjáig küldje meg azt a Nemzeti Fejlesztési Minisztériumnak.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Szociális, Egészségügyi, Kulturális és Sport Bizottságot, hogy meghatározza az „Autómentes Nap” rendezvény helyszínét, programját, valamint arra, hogy vegye fel a kapcsolatot a városban működő környezetvédelemmel foglalkozó civil szervezetekkel, és kérje segítségüket a rendezvény lebonyolításához.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester
Zsadányi Zsolt bizottsági elnök

Határidő: a 2014. évi karta aláírására és megküldésére: 2014. augusztus 1.
helyszínekjelölésre, a civil szervezetekkel való kapcsolatfelvételtre: 2014. július 31.

(A határozat melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)

18. napirendi pont***Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2013. évi tevékenységéről*****Kónya József képviselő:**

A közfeladatok ellátásánál az 5. pontnál az van, hogy környezetegészségügy, köztisztaság, települési környezettisztaság, rovar- és rágcsálóirtás. Az engem ez ügyben megkeresett emberektől tudom, hogy Pécel hihetetlen módon szennyezett rágcsálókkal. Valamikor ez a Vízművek feladata volt. Mivel mindig átalakulás van, ez a feladat évek óta feledésbe merült. Van erre valamilyen terv, vagy kiadtuk valakinek a feladatot? Ha nem adtuk ki, tegyük meg minél előbb! Erre megoldást kell találni, és szeretném ha visszakerülne testület elé, hogy mi volt az intézkedés. A másik kérdésem a 8. pontban szereplő postázással, kézbesítéssel kapcsolatos. Az áll itt, hogy a postán keresztül, illetve, hogy intézményeknek, bizottsági tagoknak a Pécel Kft. futára viszi ki a leveleket. Szó volt a múltkorában arról, csak érintőlegesen, hogy a postázórendszerünk, amit megvettünk, és senki nem látta előre, hogy nem fog működni, a mai napig pereskedünk a céggel, mivel a szerződésben foglaltakat a cég nem tudja megfelelően nyújtani. Jutottunk ebben előre, vagy mi várható?

Koncsekné dr. Kovács Ágnes jegyző:

A bíróságra a kereset beadásra került, egyelőre még nincs tárgyalási határnap kitűzve, természetesen, ha bármi fejlemény van, tájékoztatom önöket, hogy mi történt.

Szöllősi Ferenc polgármester:

A rágcsálókkal kapcsolatban, ahányszor bejelentés történt, értesítettük a Bábolnát, és elvégezték a rágcsálóirtást. Globális irtással lehetne eredményt elérni. Ha nincs több hozzászólás, kérem, szavazzunk a határozati javaslatról!

(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

253/2014. (VI. 25.) Kt. számú határozat:

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Polgármesteri Hivatal 2013. évi tevékenységéről szóló beszámolóját a határozat mellékletét képező tartalommal elfogadja.

(A határozat melléklete az előterjesztés részét képezi.)

19. napirendi pont***Javaslat közmeghallgatás helyszínének és napirendjének meghatározására***

(Árva Anikó ismerteti a pénzügyi bizottság módosító javaslatát, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Szöllősi Ferenc polgármester:

Befogadom a módosító javaslatot. Jelenlegi ismereteim szerint nincs olyan állapotban a kerékpárúttal kapcsolatos egész tevékenység, ami kitöltene egy egész közmeghallgatást. Találjunk még olyan témát, ami mindenkit foglalkoztat és érdemes az embereknek erről beszélni. Most döntsünk az időről és helyről, a meglévő témáról és lehetőség szerint a következő testületi ülésig gondolkodjon el mindenki és tegyünk hozzá olyan napirendi pontot, amivel érdemes foglalkozni. Ha ezzel egyetértetek, kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.

(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodással (1 fő nem szavazott) az alábbi határozatot hozta:

254/2014. (VI. 25.) Kt. számú határozat:

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2014. szeptember 22. napján (hétfő) 18.00 órai kezdettel tartandó közmeghallgatás helyszíne: Petőfi Sándor Általános Iskola (2119 Pécel, Petőfi S. u. 15.)

A közmeghallgatás témái:

- a) polgármesteri beszámoló a várost érintő eseményekről,
- b) kerékpárút fejlesztéssel kapcsolatos koncepció, tervek,
- c) válaszadás az előzetesen írásban benyújtott kérdésekre,
- d) a résztvevők közérdekű kérdései, javaslatai,
- e) válaszadás a helyben feltett kérdésekre,
- f) polgármesteri zárszó.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a lakosságot a helyben szokásos módon, a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzata előírásainak megfelelően, továbbá a Péceli Hírek önkormányzati lap útján tájékoztassa.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2014. szeptember 1.

20. napirendi pont***Javaslat a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadására*****Szöllősi Ferenc polgármester:**

Amennyiben nincs kérdés, észrevétel, kérem, szavazzunk!

(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

255/2014. (VI. 25.) Kt. számú határozat:

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2013. (III.4.) önkormányzati rendelet 27. § (3) bekezdése alapján, a mellékletben foglaltak szerint elfogadja a polgármester beszámolóját a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester
Határidő: azonnal

(A határozat melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)

A nyílt ülés 16 óra 20 perckor véget ért, a Képviselő-testület zárt üléssel folytatta tovább a munkáját.

A 21. és a 22. napirendi pont megtárgyalása zárt ülésen történt, mely külön jegyzőkönyvben szerepel.

A Képviselő-testület a 21. napirend tárgyalása során az alábbi határozatokat hozta:

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

256/2014. (VI. 25.) Kt. számú határozat:

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete a városi kitüntető címek alapításáról és adományozásáról szóló 9/2006.(VI. 7.) számú rendelet 2. és 3. §-a alapján úgy határoz, hogy 2014. évben Fekete Istvánnak posztumusz a „Pécel Város díszpolgára” címet adományozza.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a díj átadásával kapcsolatos intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester
Határidő: 2014. augusztus 20.

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással (1 fő nem szavazott) az alábbi határozatot hozta:

257/2014. (VI. 25.) Kt. számú határozat:

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete a városi kitüntető címek alapításáról és adományozásáról szóló 9/2006.(VI. 7.) számú rendelet 2. és 3. §-a alapján úgy határoz, hogy 2014. évben Zsombori Balázsnak a „Pécel Város díszpolgára” címet adományozza.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a díj átadásával kapcsolatos intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester
Határidő: 2014. augusztus 20.

A Képviselő-testület a 22. napirend tárgyalása során az alábbi határozatokat hozta:

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

258/2014. (VI. 25.) Kt. számú határozat:

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete a városi kitüntető címek alapításáról és adományozásáról szóló 9/2006.(VI. 7.) számú rendelet 7. §-a alapján úgy határoz, hogy a „Pécelért” Díjat 2014. évben Bobály Vilmosnénak adományozza.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a díj átadásával kapcsolatos intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2014. augusztus 20.

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

259/2014. (VI. 25.) Kt. számú határozat:

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete a városi kitüntető címek alapításáról és adományozásáról szóló 9/2006.(VI. 7.) számú rendelet 7. §-a alapján úgy határoz, hogy a „Pécelért” Díjat 2014. évben Oertel Nándornak adományozza.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a díj átadásával kapcsolatos intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2014. augusztus 20.

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

260/2014. (VI. 25.) Kt. számú határozat:

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete a városi kitüntető címek alapításáról és adományozásáról szóló 9/2006.(VI. 7.) számú rendelet 7. §-a alapján úgy határoz, hogy a „Pécelért” Díjat 2014. évben Balázs Ottónak adományozza.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a díj átadásával kapcsolatos intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2014. augusztus 20.

K. m. f.

PH.

**Szöllősi Ferenc
polgármester**

**Koncsekné dr. Kovács Ágnes
jegyző**