

Iktatószám: SZ/ /2014.

JEGYZŐKÖNYV

**PÉCEL VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 2014. SZEPTEMBER 4-ÉN
MEGTARTOTT RENDKÍVÜLI ÜLÉSÉRŐL**

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2014. szeptember 4-én megtartott rendkívüli nyílt ülésén.

Az ülés helye: Péceli Polgármesteri Hivatal, Irodaház II. első emeleti tanácsterem
2119 Pécel, Kossuth tér 1.

Jelen vannak: Szöllősi Ferenc polgármester, Fazekas Barna alpolgármester, Árva Anikó, Karsai András, dr. Kuszák Róbert, Podmaniczki József, Zsadányi Zsolt képviselők

(Berecz Gábor képviselő igazoltan van távol, Füzesi József tm. alpolgármester, Kónya József képviselő, Sarlós Imre képviselő távol.)

Később érkezett: Tóthné Szentandrassy Csilla (17 óra 15 perckor.)

Meghívottak közül jelen vannak: Koncsekné dr. Kovács Ágnes jegyző, dr. Szolnoki Imre aljegyző, Kovács Zoltán irodavezető, Szilágyiné Rab Tímea mb. irodavezető

További jelenlévők: Szabó László főépítész, Cseuz László sportreferens, dr. Horváth K. József főszerkesztő, Z. Kádár László péceli lakos, Reinprecht István péceli lakos, Kazinczy Bálint gyakornok, Marthi Zsuzsa, a Portaterv Kft. tervezője, Schild Dorottya, a Portaterv Kft. munkatársa, Hámori Péter, a Portaterv Kft. munkatársa, Károly Veronika, a Portaterv Kft. munkatársa

(A jelenléti ív a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Jegyzőkönyvvezető: Kállai Éva szervezési ügyintéző

(A kiküldött meghívó a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Szöllősi Ferenc polgármester az ülést 17 óra 10 perckor megnyitja.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Tisztelt Képviselő Hölgyek és Urak, meghívott vendégek, önkormányzati dolgozók! Rendhagyó módon kezdem ezt a mai rendkívüli testületi ülést. Bizonyára mindenki tudja, hogy hétfőn Pappné Piroska kolléganőnk elhunyt. Kérem szépen a képviselőket és a jelenlévőket, hogy egyperces néma felállással tisztelegjünk emlékének. *(A képviselők és a jelenlévő személyek egyperces néma felállással megemlékeztek Bódi-Nagy Piroskáról.)*

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 7 fővel jelen van, így határozatképes. Berecz Gábor képviselő igazoltan van távol. Két napirendi pontot fogunk ma tárgyalni. Kérem, szavazzunk a napirendi pontok elfogadásáról.

(A szavazáson jelen van 7 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen, 1 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

272/2014. (IX. 4.) Kt. számú határozat:

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2014. szeptember 4-i rendkívüli ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1. Javaslat Pécel Város településrendezési eszközei felülvizsgálatának és szükséges módosításának véleményezési eljárása lezárására

Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

2. Javaslat a Pécel Város Önkormányzata és a K&H Bank Zrt. között létrejött folyószámla-hitel szerződés módosításával kapcsolatos döntések meghozatalára

Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

(Az előterjesztések a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

(Tóthné Szentandrassy Csilla képviselő 17 óra 15 perckor megérkezett, jelen van 8 fő képviselő.)

1. napirendi pont

Javaslat Pécel Város településrendezési eszközei felülvizsgálatának és szükséges módosításának véleményezési eljárása lezárására

dr. Kuszák Róbert képviselő:

A bizottsági ülésen megvitattuk ezt a véleményezési eljárást. Külön kértem az előzményekben a főépítész urat, amikor ez elindult, hogy hívja föl a figyelmemet rá, mikor kell a véleményeket megfogalmazni. Már a lezárásnál tartunk. Nem kaptam semmiféle felhívást erre. Azt gondolom, hogy nem vagyok egyedül itt Pécelen ezzel, nagyon sokan élünk úgy, hogy elmegy mellettünk a Képviselő-testület. Sajnos, most azt kell megállapítanom, hogy képviselőként sem kapom meg azokat az anyagokat, amelyek a döntéshozatal lehetővé tennék, hiszen ez az előterjesztés nem felel meg Pécel Város SZMSZ-ének, nem felel meg az Mötv-nek, nem tartalmazza azokat a lényegi elemeket, leírásokat a szabályozási terv véleményezési eljárásával kapcsolatosan, amelyek az egyes szabályozási elem módosításokat tükröznék. Beszéltünk a semmiről, nem tudjuk, hogy milyen módosítások kerüljenek átvezetésre. Lehetnek azok jók, lehetnek azok rosszak. Gyakorlatilag képviselői hozzászólás ilyen formában érdemben nem történt és nem is történhet, mert nem tudjuk, hogy miről döntünk. Azt látom, hogy vannak itt olyan tervelemek, amelyek érintenek nagyon sok lakost, érint kisajátítást, és azt gondolom, hogy ahhoz, hogy tudjuk a szabályozási tervben a véleményezési eljárás hogy zárult le, ahhoz tudni kell a véleményeket ahhoz, hogy tudjunk véleményt alkotni róla. Nem kaptunk semmilyen véleményt, ebben az előterjesztésben semmi nincs benne. Nem tudjuk, hogy 4 civil szervezet, aki véleményt hozott, milyen véleményt hozott. Nem tudott nekem válaszolni a hivatal részéről, sem a tervező részéről, sem a bizottsági elnök részéről, sem a főépítész úr, hogy milyen vélemények voltak ezek, mire irányult ez az eljárás, hova vezet ez az eljárás és mi ennek az eredménye, amit beépítettünk, vagy nem építettünk be. Engem érdekelne, hogyha döntök egy véleményezési eljárás lezárásáról, hogy milyen vélemények voltak, amiről döntök. Azt kérem tisztelettel a polgármester úrtól, hogy vagy csináljunk egy olyan előterjesztést, ami megfelel az Mötv-nek és az SZMSZ-ünknek és a képviselők legyenek helyzetbe hozva, azok is, akik papíron kapják az anyagot és esetleg nem mennek a honlapra nap mint nap. Mert állítólag pénteken már a honlapon lehetett volna látni, ha tudtuk volna, hogy a honlapon lévő anyag a mai anyagnak a része lesz, akkor biztos megnéztük volna, de így nem tudjuk. Kérem, hogy vegyük le ezt napirendről és tüsszük egy új ülésre, hogy tudjuk milyen véleményekről, milyen elemek kerülnek átvezetésre.

Podmaniczki József bizottsági elnök:

A testületi ülést megelőzően tárgyalta a városfejlesztési bizottság ezt az előterjesztést. Megismerhettük a főépítész úr által hozzáfűzött kiegészítéseket, illetve a PORTATERV részéről hozzáfűzött kiegészítéseket az előterjesztéshez. A bizottság a véleményezési eljárásra érkezett javaslatok elfogadásáról döntött.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Több hozzászólást nem látok, Kuszák úr módosító javaslatáról kell először szavazni, de kérem, hogy előtte fogalmazza meg képviselő úr konkrétan a módosító javaslatát, amit jegyzőkönyvezni lehet, majd ezt követően szavazzunk róla.

dr. Kuszák Róbert képviselő:

Az a módosító indítványom, hogy a Pécel Város Képviselő-testületének SZMSZ-ének megfelelően részleteiben kerüljön kimunkálásra a véleményezési eljárás lezárására vonatkozó képviselői előterjesztés olyan formában, hogy a képviselők a szabályozási terv módosításával kapcsolatos minden elemről részletesen tájékoztatva legyenek.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Kérem, szavazzunk a módosítóról.

(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2 igen, 4 nem szavazattal, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

273/2014. (IX. 4.) Kt. számú határozat:

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete nem fogadja el dr. Kuszák Róbert képviselő "*Javaslat Pécel Város településrendezési eszközei felülvizsgálatának és szükséges módosításának véleményezési eljárása lezárására*" tárgyú előterjesztéshez benyújtott módosító indítványát, miszerint Pécel Város Képviselő-testületének SZMSZ-ének megfelelően részleteiben kerüljön kimunkálásra a véleményezési eljárás lezárására vonatkozó képviselői előterjesztés olyan formában, hogy a képviselők a szabályozási terv módosításával kapcsolatos minden elemről részletesen tájékoztatva legyenek.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

Szöllősi Ferenc polgármester:

Kérem, szavazzunk az eredeti előterjesztésről.

(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen, 1 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

274/2014. (IX. 4.) Kt. számú határozat:

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet 39. § (2) bekezdése alapján úgy határoz, hogy Pécel Város településrendezési eszközei felülvizsgálatának és szükséges módosításának véleményezési dokumentációját, a véleményezési eljárás során beérkezett véleményeket, az azokra adott tervezői válaszokat és az ezek alapján elkészült tervi módosításokat a határozat mellékletét képező tartalommal elfogadja.

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az érintett államigazgatási szervek felhívásaiban és az arra adott tervezői válaszokban szereplő, a településrendezési eszközök kijavítását és kiegészítését igénylő változtatásokat elvégzi, illetve elvégezteti, különös tekintettel a vasútfejlesztés megvalósítását és a természetvédelmet biztosító elemeket.

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az egyeztetési eljárás során fennmaradt véleménykülönbségek vonatkozásában elfogadja, és saját döntéseként megállapítja a tervezői válaszok

indoklását, és kéri az érintettektől azok elfogadását.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a településrendezési eszközök tervezetét, az eljárás során keletkezett valamennyi vélemény és a véleményezési szakaszban keletkezett egyéb dokumentum egy példányát, továbbá azok másolati példányát küldje meg végső szakmai véleményezésre az állami főépítésznek, továbbá felkéri, hogy gondoskodjon e határozatnak az önkormányzat honlapján való közzétételéről.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester
 Határidő: 2014. szeptember 9.

(A határozat mellékletei az előterjesztés mellékletét képezik.)

2. napirendi pont

Javaslat a Pécel Város Önkormányzata és a K&H Bank Zrt. között létrejött folyószámla-hitel szerződés módosításával kapcsolatos döntések meghozatalára

dr. Kuszák Róbert képviselő:

Az a problémám az előterjesztéssel, mint a többivel is, hogy van egy hitelfelvétel és egy nagyon tetemes jelzálog terhelésről szóló anyag, ami azt jelenti, hogy a termálkútra is jelzálogjog kerül bejegyzésre a bank részéről. Arra a területre, ami Pécelnek szerintem a legnagyobb vagyoni értékét képviseli és amely nagyon sok szervezetnek az anyagában, akik szeretnének a választásban néhány nap múlva sikerrel szerepelni, központi elemet képvisel. Nem tudok azonosulni azzal, hogy ezt a területet elzállogosítsa az önkormányzat, akkor sem, ha kellő fedezet hiányában túlterhelést vállal a kampány miatt polgármester úr az önkormányzat gazdálkodására és olyan utakat építünk, amelyeket már félig elvisz a víz önkormányzati pénzből. Az a probléma ezekkel az utakkal is, hogy fejlesztésként vannak kiírva, aztán karbantartásként vannak elszámolva. A legnagyobb probléma, hogy ki fogja kifizetni ezeket az utakat, mert a lakosság nem tudja befizetni. Én biztos nem fizetnék a helyükben, mert egy slusszskulccsal be lehet nyomni az útnak a közepéig, és a víz pedig viszi el. Erre az útra én egy fillért nem fizetnék. Ne adósítsuk már el ezt a várost és ne csináljuk már azt ezzel a termálterülettel, hogy nem lehet utána normálisan semmilyen beruházásba kezdeni, hanem szabadítsuk fel ezeket a termálövezeteket a jelzálogterhelés alól, hiszen a polgármester úr is tudja, hogy ezen a területen a péceli lakók szeretnének egy uszodát fölépíteni. Az a problémám, ha ezt ön most elzállogosítja, és nem kapunk kormányengedélyt ezekre a hitelekre és éven túlivá válik, hiszen december 31-ig, hogyan fogja visszafizetni polgármester úr ezeket az összegeket, akkor milyen módon fog itt megvalósulni esetleg állami finanszírozásból egy uszoda, vagy egy termálprojekt. Ezzel ez a gondom. Ha ez a jelzálogterhelés rákerül, sokkal nehezebb lesz értékesíteni az ingatlan jó konstrukciók mellett, mert azt fogja mondani a befeketető, hogy ez egy szorult helyzetben lévő önkormányzat, mert nincs pénze és jelzálogjog alatt van ez az ingatlan, és nem fogom, csak töredékét megadni a tényleges értékének és ezzel vagyonszűnés következik be. A vagyonszűnés nem tudok azonosulni képviselőként és polgármesterjelöltként sem, és ezért szintén kérem, hogy ezeket az elemeket ne helyezze jelzálog alá polgármester úr, a Képviselő-testület, hanem hagyja ezt szabadon és oldja meg a gazdálkodást azokból a pénzekből, amelyek rendelkezésre állnak, hiszen a polgármester úr írta le, hogy az eddigi jó gazdálkodás eredményeképpen ebben az évben már sokkal könnyebben lehet levegőt venni. Nyilván látjuk, hogy a civil szervezetek is sokkal jelentősebb összeget kaphatnak, látjuk a jutalmakat, amit a dolgozók között most osztottak ki. Ne legyen ez a jelzálogterhelés, mert ez nagyon előnytelen Pécelnek, Pécel lakosainak, és nem illeszkedik abba a programba, amit polgármester úr 4 éve meghirdetett.

Árva Anikó képviselő:

Nem volt bizottsági tárgyalás, hiszen rendkívüli testületi ülést tart most is a hivatal, de többször tárgyaltunk már K&H-s folyószámla szerződések módosítását előző bizottsági üléseken. Nemegyszer elmondtuk és azt hiszem, ez közös vélemény volt, a hivatalnak is az volt az álláspontja, hogy igencsak előnytelen ez a K&H-s folyószámla szerződés az önkormányzatra nézve. Kicsit megdöbbsentem, mint pénzügyi bizottsági elnök is, hogy mi a baja az önkormányzatnak abból a szempontból a gazdálkodásával, hogy miért van sokkal nagyobb összegű folyószámlahitelre szüksége, mint ami jelenleg már megvan. Erre vonatkozóan nem terjed ki az

előterjesztés, hogy hosszútávon mi indokolhatja ezt. Ezt sajnálom. A másik pedig, hogy ez sokkal előnytelenebb, tehát a már előnytelen szerződést egy sokkal előnytelenebbre módosít ezzel az önkormányzat. Nem csak azért mert jelzálogszerződéssel egészül ki, azt azért megjegyezném, hogy az előterjesztésben szereplő jelzálogok helyrajzi számmal szerepelnek, amelyek nekem pont nem mondanak semmit. Azok alapján nem tudom, hogy mi szolgál ingatlanfedezetül. Jó lett volna, ha ezzel kapcsolatban legalább egy excel táblázat melléklet kiküldésre kerül. Nem biztos, hogy mindenki tisztában van ezzel és ezt átlátja. A szerződésmódosítás díja egyszeri 1 millió Ft, valamint leírja az előterjesztés, hogy évente 5-6 millió Ft-os költséggel fog együtt járni. A legsúlyosabb, hogy ezt a szerződést 5 évig nem lehet módosítani, hanem csak azután lehet közös megegyezéssel felmondani, mert ezt is kizárta a bank. Tényleg ennyire rossz helyzet áll fent és ennyire fontos, hogy ilyen előnytelen szerződésbe is belemenjen az önkormányzat, mert ha igen, nekem erről eddig nem volt tudomásom. Nem értem, miért vállalunk be ilyen feltételeket, miért nem kértünk több banktól több ajánlatot? Ennyire nagy a baj, hogy ilyen feltételeket be kell vállalni?

Fazekas Barna alpolgármester:

Szeretném kérni Kádár urat, hogy szemből vegyen, mert úgy szebb az arcom. Szeretném megkérni Kuszák urat, hogy ne rongálja az újonnan elkészült péceli utakat. A folyószámlahitelünk mértékével kapcsolatban szeretném elmondani: az, hogy emelnünk kell a folyószámlahitelünknek a mértékét, az a magyarázata, hogy a FIDESZ kormány bevallotta, hogy alulfinanszírozza a kötelező önkormányzati feladatellátásokat és így a kétszeri nagy adóbevételünk, március és szeptember között a kassza kiürül, nyáron is és télen is. Ennek a finanszírozását meg kell oldani. A folyószámlahitelünk mértéke 2010-ben 190 millió Ft volt, jelenleg ezt a szintet még meg sem közelítjük az emeléssel sem. A hitel fedezeteként javasolt ingatlanokkal kapcsolatban szeretnék egy 2012. július 12-i testületi ülés jegyzőkönyvéből kivonatot idézni, ami a folyószámlahitelről szól. *(Ismerteti a 260/2012. (VII. 12.) számú képviselő-testületi határozatot.)* Név szerinti szavazás volt, Berecz Gábor és Tóthné Szentandrassy Csilla képviselő asszony nem volt jelen a testületi ülésen, a jelenlévő 9 képviselő egyöntetűen igen szavazattal megszavazta.

dr. Kuszák Róbert képviselő:

Visszautasítanám, hogy a FIDESZ kormány alulfinanszírozza az önkormányzatot. Pont a polgármester úr volt, aki a beszámolójában elmondta, a FIDESZ kormány konszolidációja kapcsán sokkal könnyebb az önkormányzat helyzete, és nem alulfinanszírozásról beszélt, hanem arról, hogy a civil szervezeteknek tudunk egy kicsit magasabb összeget adni, tudunk 6 millió Ft-ot adni a polgárőrségnek, hogy nagyobb legyen a közbiztonság, tudunk mezőőrséget foglalkoztatni 6 millió Ft-os összegért. Azt látom, hogy sok olyan városi rendezvény van, ami rengeteg pénzt felemészt, és tudunk bulikat szervezni. Polgármester úr azt kommunikálta itt Pécelen, és nekem is ezt mondta, hogy hála a FIDESZ kormánynak helyreállt a gazdasági rend. Az a problémám azzal, amit a főállású alpolgármester úr mondott, hogy valamelyik nem igaz. Az pedig nem jó dolog, ha nem mondunk igazat a lakosoknak, mert közeledik a választás. Pécelen szolidárisan mindenki megszavazta a működőképesség fenntartásához a folyószámlahitelt, ez olyan gesztus volt mindannyiunk részéről, ami az új testületnek szólt. Sajnos, azt tapasztaljuk, hogy ezek a döntések nem előnyösek a városnak, ezért nem fogjuk tudni támogatni nagyon sokan a lakosság részéről azt, hogy a termálkút újrolag le legyen terhelve, ebben a megváltozott sokkal jobb anyagi helyzetben, ahol már nincs 3 milliárdos hiány. Nem tudjuk támogatni, hogy a termálkútra jelzálogjog bejegyzést kezdeményezzen polgármester úr. Ha ilyen komoly problémák vannak a gazdálkodásban, akkor kérjük ennek a kifejtését.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Egyéb hozzászólást nem látok, az I. határozati javaslatról név szerint kell szavazni.
(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő.)

(Koncsekné dr. Kovács Ágnes jegyző az SZMSZ szerint lebonyolítja a név szerinti szavazást.)

Szöllősi Ferenc	igen
Árva Anikó	tartózkodik
Berecz Gábor	távol
Fazekas Barna	igen
Karsai András	igen
Kónya József	távol

dr. Kuszák Róbert	nem
Sarlós Imre	távol
Podmaniczki József	igen
Tóthné Szentandrásy Csilla	igen
Zsadányi Zsolt	igen

(Az eredményt tartalmazó jegyzék a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete név szerinti szavazással 6 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

275/2014. (IX. 4.) Kt. számú határozat:

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 4. pontja alapján úgy határoz, hogy a Pécel Város Önkormányzata és a K&H Bank Zrt. között 2013. december 21. napján létrejött folyószámla-hitel szerződés hatályát határozatlan időre meghosszabbítja, módosítását, a benne foglalt feltételekkel elfogadja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a határozat mellékletét képező folyószámla-hitel szerződés módosítás aláírására.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2014. szeptember 30.

(A határozat melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)

Szöllősi Ferenc polgármester:

A II. határozati javaslatról rendesen szavazunk. Kérem, szavazzunk!

(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

276/2014. (IX. 4.) Kt. számú határozat:

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Pécel Város Önkormányzata és a K&H Bank Zrt. között 2008. november 03. napján létrejött bankszámlaszerződés módosítását, a benne foglalt feltételeket elfogadja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a határozat mellékletét képező bankszámlaszerződés módosítás aláírására.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2014. szeptember 30.

(A határozat melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)

Szöllősi Ferenc polgármester:

A III. határozati javaslatról ismét név szerint kell szavazni.

(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő.)

(Koncsekné dr. Kovács Ágnes jegyző az SZMSZ szerint lebonyolítja a név szerinti szavazást.)

Szöllősi Ferenc	igen
Árva Anikó	tartózkodik
Berecz Gábor	távol
Fazekas Barna	igen
Karsai András	igen
Kónya József	távol
dr. Kuszák Róbert	nem
Sarlós Imre	távol
Podmaniczki József	igen
Tóthné Szentandrassy Csilla	igen
Zsadányi Zsolt	igen

(Az eredményt tartalmazó jegyzék a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete név szerinti szavazással 6 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

277/2014. (IX. 4.) Kt. számú határozat:

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Pécel Város Önkormányzata és a K&H Bank Zrt. között kötendő ingatlant terhelő jelzálogjog alapításáról szóló szerződést, a benne foglalt feltételeket elfogadja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a határozat mellékletét képező ingatlant terhelő jelzálogjog alapításáról szóló szerződés aláírására.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2014. szeptember 30.

(A határozat melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)

Szöllősi Ferenc polgármester:

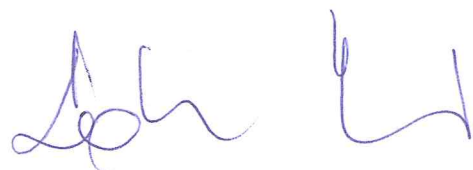
Egy dologra szeretném még felhívni a figyelmet. Több bejelentés érkezett, miszerint a környéken ismét megjelent rákosi vipera. Felvettük a kapcsolatot a hatóságokkal, a befogó elkezdte a tevékenységét. Ki fogunk tenni a honlapra egy ismertetőt, hogy hogyan is néz ki ez a vipera, milyen hatása van a marásának, valamint, hogy hol érhető el ellenszérum, illetve mi az, amit tenni kell egy kigyómarás esetén. Ennek a kigyófajtának az eszmei értéke 1 millió Ft. Mindenkit óvva intek a kigyó elpusztításától, a nemzeti kincs kategóriába tartozik. Aki ilyenrel találkozik, jegyző asszony felé jelentse. Köszönöm szépen mindnekinek a munkáját, szép estét kívánok.

A polgármester a ülést 17 óra 37 perckor bezárta.

k. m. f.




Szöllősi Ferenc
polgármester


Kuncsekné dr. Kovács Ágnes
jegyző

