

Iktatószám: SZ/307/5/2014.

JEGYZŐKÖNYV

**PÉCEL VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 2014. SZEPTEMBER 22-ÉN
MEGTARTOTT KÖZMEGHALLGATÁSÁRÓL**

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2014. szeptember 22-én megtartott közmeghallgatásán

Az ülés helye: PÍOK Petőfi Sándor Általános Iskola aula
2119 Pécel, Petőfi Sándor utca 15.

Jelen vannak: Szöllősi Ferenc polgármester, Fazekas Barna alpolgármester, Árva Anikó, Berecz Gábor, Karsai András, Kónya József, dr. Kuszák Róbert, Podmaniczki József, Tóthné Szentandrásy Csilla, Zsadányi Zsolt képviselők

(Sarlós Imre képviselő igazoltan van távol, Füzesi József tm. alpolgármester távol.)

Meghívottak közül jelen vannak: Koncsekné dr. Kovács Ágnes jegyző, dr. Szolnoki Imre aljegyző, D. Nagyné Turjányi Adrienn titkárságvezető, Jeney Erzsébet irodavezető, Kovács Zoltán irodavezető, Szilágyiné Rab Tímea mb. irodavezető, Szombath Gabriella csoportvezető, Túhegyi Iлона, a PVOB intézményvezetője, Hajnal József, Pécel Város Rendészeti Szolgálatának igazgatója

További jelenlévők: Kalmárné Molnár Katalin közterület-felügyelő, 25 fő péceli lakos

(A jelenléti ív a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Jegyzőkönyvvezető: Kállai Éva szervezési ügyintéző

(A kiküldött meghívó a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Szöllősi Ferenc polgármester az ülést 18 óra 15 perckor megnyitja.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Tisztelettel köszöntök minden kedves péceli polgárt és a Képviselő-testület tagjait. Mivel a közmeghallgatás kihelyezett képviselő-testületi ülésnek számít, meg kell állapítanom, hogy a Képviselő-testület 10 fővel jelen van, így határozatképes. Sarlós Imre képviselő jelezte távolmaradását, igazoltan van távol. *(Ismerteti a napirendi pontokat.)* Kérem, szavazzunk a napirendi pontok elfogadásáról.

(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással (1 fő nem szavazott) az alábbi határozatot hozta:

278/2014. (IX. 22.) Kt. számú határozat:

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2014. szeptember 22-i közmeghallgatás napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

- a) polgármesteri beszámoló a várost érintő eseményekről,
- b) kerékpárút fejlesztéssel kapcsolatos koncepció, tervek,
- c) válaszadás az előzetesen írásban benyújtott kérdésekre,
- d) a résztvevők közérdekű kérdései, javaslatai,
- e) válaszadás a helyben feltett kérdésekre,
- f) polgármesteri zárszó.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

Szöllösi Ferenc polgármester:

Néhány számadatot szeretnék az elmúlt 4 évre vonatkozóan Önöknek közölni. *(Ismerteti az irodavezetők által készített kimutatásokat, melyek a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)*

Szeretném Önöket arról is tájékoztatni, hogy milyen beruházások valósultak meg az elmúlt időszakban. A 2010-es választásokat követően 5 beruházás volt, ami folyamatban volt. Vagy megvolt pályázva, vagy megvolt nyerve és volt olyan is, amelyiknek a kivitelezése is folyamatban volt. A városközpont rehabilitáció projekt összköltségvetése 714.714.868 Ft, a támogatás intenzitása 73%. Ez egy kicsit torz, illetve a pontos információhoz hozzátartozik, hogy konzorciumban indult Pécel városa, akkor még a Műemlékek Nemzeti Gondnokságával, tehát a városközpont rehabilitációval egy időben a Márványistálló felújítására is sor került. Lényegesen nagyobb pénzt emésztett fel a Márványistálló felújítása, mint ami a városközpont felújításra jutott. A város az átvétel időpontjában az önrésszel nem rendelkezett, ezt ki kellett termelni. Saját pályázatunk volt a sérülékeny vízbázisvédelmi pályázat, aminek eredményeképpen 19 új kúttal gazdagodott az önkormányzat, ennek a pályázati támogatási értéke 86 millió Ft volt, 100%-os intenzitású, tehát nem volt önrésze. Ennek az átadása már meg is történt. A ciklus alatt 4140 m² kátyúzást végeztünk el. Mindannyian tisztában vagyunk azzal, hogy ez semmi egyéb, mint tűzoltó munka. A teljes felújítás lenne mindenhol a megoldás. Önerőből 250 millió Ft-ot költöttünk a közterületek karbantartására. Ebben nincs benne a városüzemeltetés részére nyújtott támogatás. Ezek mellett nem kis lobbierő kellett ahhoz, hogy 1,9 milliárd Ft-ért megvalósulhasson a Pesti út, Péceli út és a Maglódi út felújítása. 2007-2008-ban készültek el a tervek, az akkor aláírt tervek alapján történt meg a kivitelezés. Több hiba is volt, alapvetően, amit nem értek, ezt majd egyszer valakivel megbeszéljük, hogy hogyan maradhatott ki a buszvégállomás ebből az egész történetből, mert a mostani ismereteim szerint arra az önkormányzat vállalt kötelezettséget, hogy a buszvégállomást az átmenő úttal együtt egy sík aszfaltréteggel ellátja. Ha kevésbé vagyunk kedvesek a kivitelezőnek, akkor a buszvégállomás előtt néhány méterrel véget ért volna az aszfaltút. Sikertült elérni, hogy az utat tovább vitték, egészen a lakott terület tábláig, nekünk majd a két oldali fordulósáv kialakítása lesz a feladatunk. A szennyvíztisztító telep kapacitásbővítése 596.321.950 Ft volt. A támogatási arány eredetileg 82,49%-kal indult. Önerő pályázaton indulva sikerült elérni azt, hogy 91%-ra emelték a támogatási intenzitást, így a 491 milliós támogatási összeget sikerült 516 millió Ft-ra emelni. Így az önkormányzatnak kevesebb saját erőt kellett hozzátenni. Régóta probléma volt a Harangvirág Óvoda parkolójának a kialakítása. Ez megtörtént az idén. Rá kell venni az embereket, hogy a rendeltetésnek megfelelően használják. Elkészült egy 600 m³-es földalatti víztározó a Levendulásban. Ha elkezdődik a tervbe vett fejlesztés a Kopasz-hegyen, illetve a Dán területen, bőven el fogja látni ezt a területet jó minőségű ivóvízzel. A Vadász köz és a Hasznos utca útépitésével kezdődött el egy folyamat, aminek a végeredménye az, hogy 22 utcát 7500 fm utat emelt szintű karbantartással rendbe hoztunk. Ebből 900 m AC 11-es hengerelt meleg aszfalttal készült, a többi finn aszfalttal. A buszvárók hasznosítása, felújítása megtörtént. Sikertült elérni, hogy az Örs vezér téren is sokak visszajelzése után épült egy fedett autóbuszváró.

A fő téma, amiért itt vagyunk, a Rákos-patak mentén kerékpárút kialakításának a lehetősége. 2012. év végén kezdődtek el a szakmai egyeztetések, melyek az érintett kerületek, illetve települések önkormányzati vezetői részvételével zajlottak. Látványterv alapjáig eljutott egy olyan kerékpárút megépítésének a lehetősége, mely a Dagály utcától kezdődően a Rákos-patak partján egészen Gödöllőig tartó folyamatos kerékpárutat tett volna lehetővé. Volt néhány olyan szakasz, ami szigorúan védett, Pécel Isaszeg között a lápos terület, ami ellehetetleníti azt, hogy a kerékpárút a patak parton menjen végig. A jobb oldali halastó melletti erdei területre lett volna átterelve. Odáig jutottunk, hogy az országos főépítész elé került ez a történet véleményeztetésre. A város településszerkezeti tervében ezt megjelöltük. A szakmai véleményeztetés valahol elakadt. A fővárostól ezidáig nem érkezett érdemi észrevétel a folytatást illetően. Várjuk a szakhatósági hozzájárulásokat. Riz Levente úrral beszélgettünk erről, hogy ahogy megjönnek a megfelelő állásfoglalások, akkor ismét napirendre kerül. Előzetes költségbebecsléseket kaptunk, hogy ez településszinten az érintett településeket, illetve a kerületeket milyen mértékben érintené. Sok esetben most átszabták, a településszerkezeti tervnél olyan területet alakítottak ki, amelyet országos védelem alá helyeztek. Azt nem tudjuk, hogy ebből valóságosan hogyan lesz kerékpárút, azt ne tudom. Városi szinten mindenképp megérné, hogy a Baross utca és a településhatárig sikerüljön kialakítani olyan kerékpárutat, ami lehetővé tenné, hogy a gyerekek ne a forgalmas mellékutcákon kerékpározzanak.

Előzetesen két kérdés érkezett az önkormányzathoz. Erre írásban is meg fogunk válaszolni.

Fejes Imréné Pécel, Pozsonyi u. 1. sz. alatti lakos 1. kérdése: „A Tarcsai út és Pozsonyi utca sarki része kb. tíz méteres szakaszon - úgy az úttest, úgy a járda - esős időszakban járhatatlan. Gépkocsival hatalmas töcsákon kell átkelni ha esik az eső. Nagyobb probléma, hogy ez évtől – mivel az úttest a feltöltések után magasabb mint a járda – a járdán bokáig érő vízben kell közlekedni. Ki sem lehet kerülni. A gyerekek vizes cipőben ülnek egész nap az iskolában ha reggel esik az eső.” Néhány fotót is mellékelte erről az áldatlan állapotról. Járunk mindannyian arra, tudjuk, hogy tényleg áldatlan állapotok uralkodnak.

A 2. kérdése: „A napokban egy lakótársam aláírást gyűjtött azért, hogy a vasút ezen oldalán is legyen posta. Akiknek nehéz átjutni a vasút miatt a másik oldalra itt helyben legyen lehetőségük elintézi az ügyeiket. Az én véleményem, hogy nem a postát kell idehozni, hanem a lehetőséget kell biztosítani, hogy megközelíthető legyen Pécel másik oldala. Sajnos személyesen kerültem nagyon nehéz helyzetbe azért mert lábműtét után nem tudtam megközelíteni a vasútállomást. Mankóval, bottal lehetetlen a vasúti felüljárón átmenni. A helyi busz nem minden terület számára ad lehetőséget. A sorompók gyalogosok számára jó nagy kerülővel járhatóak. Nekem legalábbis. A munkából való kiesésem azért mert nem tudtam átmenni a vasúton kb. egy hónappal meghosszabbodott. Sajnos két alkalommal is. Szerintem nem a szolgáltatásokat kell idehozni, hanem lehetőséget kell találni az átjutásra.”

A hivatal válasza 1. kérdésre: A Tarcsai, Pozsonyi utca sarkán képződő vizes gödrök oka, hogy az utcának nem megoldott a vízelvezetése. A Jókai utcából is sok víz folyik be a gödrökbe. Az idei évben elkészült a Tarcsai utca Petőfi és Jókai u. közötti szakaszának az aszfaltozása. A jövő évben tervezzük a folytatását az aszfaltozásnak. A Jókai és a Széchenyi utca közötti szakasz következik 2015-ben. Addig az utcákat közúzalékkal fogjuk pótolni, ezzel biztosítva a megfelelő közlekedést, gyalogosan és autóval is. Ezt a munkát a Pécel Kft. fogja elvégezni szeptember 30-ig.

Reinprecht úr levele is előttem van, amelyben arról ír, hogy „a péceli posta körülményeiről tudomása van társaságunknak és folyamatosan keressük rá a megoldást. Ennek érdekében az önkormányzat segítségét kértük már korábban, azonban eddig nem jártunk sikerrel.” Ez a korábban vélhetően 2010. előtt volt, mert én egyszer beszéltem Kalmár úrral, a posta vezérigazgatójával, aki kategorikusan azt mondta, hogy egy ilyen méretű településnek, ekkora méretű postahivatal tökéletes megoldás. Nem a hivatallal van baj, hanem a hivatal személyzetével. Amikor ellenőrzés van, nagyon pörög a dolog, amikor nincs ellenőrzés, valóban sokat kell várni. Az 5 ablakból nagyjából 2 ablak van nyitva. Kalmár úrtól kategorikus választ kaptunk, hogy nem fognak Pécelen postahivalt építeni. Ez a levél, amire mi már megküldtük a válaszlevelet és kértük, hogy bizonyítsák azt, hogy kivel mikor vették fel a kapcsolatot, mert itt szó szerint az van, hogy az önkormányzat segítségét kérték már korábban. Nekünk nem, az egészen bizonyos, mert 2011-ben kezdeményeztük azt, amiről most beszélünk. Ezzel kapcsolatban szeretném még elmondani, hogy jegyző asszonnyal személyesen kerestük meg az OTP területileg illetékes igazgatóját, és kértük, hogy legalább erre az oldalra legalább egy bankomatot telepítsenek. Megjelöltük a helyet, a Nyitnikék Óvoda előterében terveztük elhelyezni. Azt nyilatkozták, hogy 12 millióba kerül egy bankomat telepítése, nem rentábilis és nem látják, hogy mikor térül meg. Az OTP nem fog bankomatot telepíteni ebbe a városrészbe. Ez azért furcsa, ezt akkor is elmondtuk, de a véleményük változatlan, hogy 2-3000 fős településen bármikor telepítenek ilyen. Ezen a településrészen nagyjából 7000 ember lakik, miért ne érné meg ide tenni egyet?

Válasz a 2. kérdésre: Az északi településrészen elhelyezendő posta ügyében pedig sajnos jó hírrel nehezen tudok szolgálni, ugyanis azt a tájékoztatást kaptuk, hogy Pécelen a Magyar Posta nem kíván több hivatalt nyitni. Az északi településrész lakosságának ez nem igazán jó hír, nekünk sem. A vasútfejlesztés során Pécelen kialakításra kerül egy új állomásépület is, amely keretein belül elkészül egy akadálymentes aluljáró az Állomás utca és az Erzsébet sétány között. Elkészül egy lépcsős rámpás le- és feljáró és egy lift is, amely így a mozgásukban korlátozott személyeknek is lehetővé teszi majd a kényelmes közlekedést. Pécelen a vasúton átjutni az alábbi helyeken lehet majd: Wesselényi utcai szintbeli, állomásépület külön szintű (aluljáró), Szondi utcai szintbeli (gyalogos, kerékpáros), Pesti út végi külön szintű (felüljáró). Szeretném megkérdezni, hogy kinek van kérdése?

dr. Kuszák Róbert képviselő:

Néztük ezt a városközpont beruházást, amit az előző testület hagyott jóvá. Fölolvasta polgármester úr, hogy 19 kút létesül, ez gondolom ivóvízkút, ami 4 millió Ft-ért létesülhetett darabja. A 4140 kátyúzást is hallgattuk. Ezen csodálkozom, hogy 4140 kátyút hány forintért csinált meg a város. Lehet, jobb lett volna itt is inkább útburkolatot készíteni. Az 1,9 milliárdos beruházás is kicsit érdekesnek tűnik. Összességében azt mondanám, hogy nem látom az eredményeket, hogy ebben a ciklusban milyen komoly eredményeket értünk

el, és nekem ezzel van problémám, hogy polgármester úr elmondja, hogy nincs elég pénze a városnak, ugyanakkor olyan szerződések vannak a honlapon, hogy 16 millió Ft a Co-Ser Bt-vel IT rendszergazdai szolgáltatás. Nem tudok azonosulni ezzel a szerződéssel. Ilyenkor szoktam azt mondani, hogy tartózkodom, vagy nemmel szavazok. Az sem igaz, hogy az SZMSZ-nek megfelelő volt minden ülés. Fönt van a honlapon, például a legutóbbi, egyet azért felvettünk, mert a nyilvános közvetítés nem állt rendelkezésre ebben a ciklusban, bár polgármester úr megígérte, és augusztus 18-án közel 16 napirendből csak 4-et tudott tárgyalni a Képviselő-testület, azért mert polgármester úr pénteken betérjlesztette, hétfőn tárgyalta a testület a napirendeket és köztük olyat is, mint például a termálterületnek az értékesítése. Erre mondta Árva Anikó képviselő asszony, a pénzügyi bizottság elnöke, hogy nincs beszélő viszonyban a polgármester úrral, mert ő sem, még ha akarta volna sem tudta volna bizottsági szinten tárgyalni. A lakosoknak azért illik azt tudni, hogy amikor 3-4 bizottsági ülés van egy éves munkában, akkor ez azért van, mert nagyon sok testületi ülés nem kerül bizottság elé, az SZMSZ-ben rögzített lehetőséget nem biztosítja a polgármester úr a bizottságoknak. A másik fő problémám az útkérdés. Erre föltemtem a kérdést, és azt kaptam, hogy a földutak feldolgozott és minősített bontási hulladékkal kerülnek kijavításra. Nincs ezzel semmi baj, ha a Képviselő-testület szeretne segíteni a lakosoknak. A baj akkor kezdődik, ha valami nem szabályos. Tudjuk jól, ha egy útfelületre akármilyen tárgyat elhelyezünk, ami akadályozza a közlekedést, megvalósítjuk a közúti közlekedés veszélyeztetésének a büntetőjogi alakzatát. Elkészül engedélyes tervek nélkül egy útfelület, amit valljuk be ilyen esős időszakban, ami most van, kimos az eső és valaki ezen az úton balesetbe keveredik, lerokkan az élete végéig. Ki fogja ezt kifizetni, megtéríteni, ha egy szabálytalanul elhelyezett útburkolatról beszélünk? Az útépitésről van egy külön jogszabály, hogy meg kell a lakosságnak az 67%-ának haladni az érintett területeken a szavazatának a lakosok körében ezt a százalékot ahhoz, hogy közműfejlesztési hozzájárulást rendeletben a Képviselő-testület meghatározhasson. Az a problémám, hogy nem láttam olyan rendeletet, ahol a közműfejlesztési hozzájárulás szabályosan meg lett volna határozva, tulajdonosi egységenként. Az is problémás, hogy az erre szolgáló előirányzatot sem látom tisztának, biztosítottnak. Az is problémás, hogy a Képviselő-testület döntött arról, hogy a likvidhitelt megnöveli, ami egy rülőrozó hitelkeret. Mivel pénzügyes vagyok, azt is tudom, hogy január 1-ig már alig néhány hónap, 80-90 munkanap van hátra, ez idő alatt miből fogja visszafizetni azt a 200 millió hitelt az önkormányzat, amire jelzálog terhelést rakott a termálkút területére. További problémát okoz, hogy kértük, hogy a vasút ezen a felén lakó polgárok sürgősségi előterjesztésre, azt gondolom, hogy egy kicsit amputálva lettek volna a városközponttól, hiszen a két szintbeli átjáró közül az egyik megszűnne, készülné egy felüljáró az M0-hoz viszonylag közel és innentől, ha az itteni lakosok szeretnék átmenni a Pennybe, a postára, vagy akármilyen ügyben a városközpontba, esetleg a gyermekeikért az iskolába, akkor nekik be kell menni az M0-ig és a Pesti útnak egy jóval többszörös terhelése lesz, ott kell visszajönni, közben kopik az autójuk, a költségük, a pénzük, a benzinjük. És mindezt úgy, hogy a megmaradó szintbeli átjáró, ami a Wesselényi utcára torkollik rá, ott a képviselő-testületi előterjesztés szerint 45 percig lesz zárva a sorompó. Erre a NIF vezetője...

Szöllősi Ferenc polgármester:

Képviselő Úr! Ez nem kampány-összejövetel. Kérdésről volt szó. Tegye fel a kérdését, megválaszoljuk.

dr. Kuszák Róbert képviselő:

Ez kérdés mind.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Ez nem kérdés, csak magyarázkodás.

dr. Kuszák Róbert képviselő:

Önnek nem kérdés, mert Csabáról jött, de akik itt laknak 20-30 éve...

Szöllősi Ferenc polgármester:

Kérdezzük meg talán a többieket, hogy mennyire kíváncsiak erre.

dr. Kuszák Róbert képviselő:

Azt gondolom, hogy őket érinti a legjobban a kérdés. Hiszen, ha 45 percig le lesz zárva a szintbeli átjáró, akkor elég nehézkes lesz átjutni a másik felére az útnak. Ez mindenképp kérdésként fogalmazódott meg. Népszavazási kérelemmel fordultunk a Helyi Választási Bizottsághoz, amelyet elutasított.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Ez kijelentés nem kérdés. A kérdését fogalmazza meg, a kampánybeszédet pedig tartogassa meg arra az időpontra, amikor kampány-összejövetel van. Erre szeretném kérni.

dr. Kuszák Róbert képviselő:

Polgármester úr! Nem a FIDESZ-KDNP-t marasztalta el a megyei területi választási bizottság, vagy az újságot, hogy saját céljára használja föl. Hiszen önök a 2119-es egyesület tagjait reklámozták a Péceli Hírekben. Maradjunk a kampánynál, önkormányzati pénzből, az adófizető...

Szöllősi Ferenc polgármester:

Miközben az országgyűlési képviselő urat is reklámoztuk magunk mellett ezen a képen.

dr. Kuszák Róbert képviselő:

Lesifotóval.

Szöllősi Ferenc polgármester:

A lesifotót a főszerkesztő úrral beszélje meg! Képviselő úr! Ha nem tud a témához illeszkedő kérdést feltenni, akkor kérem szépen foglaljon helyet. Nem elég, hogy nem itt ül, mint képviselő...

dr. Kuszák Róbert képviselő:

Polgármester úr kizárt a bizottságból is. Egy bizottságnak sem vagyok a tagja. Miért kívánja most, hogy ön mellett álljak vagy üljek?

Szöllősi Ferenc polgármester:

Én nem zártam ki, akkor is elmondtam, hogy miért. Ezt a véleményemet most is vállalom. Ezen most nem kell vitázni.

dr. Kuszák Róbert képviselő:

Nem kell belénk fojtani a szót, polgármester úr! Miért ne mondhatná el egy képviselő a véleményét?

Szöllősi Ferenc polgármester:

Szerintem az itt lévő emberek nem azért jöttek ide, hogy fideszes kampánybeszédet hallgassanak. Még egyszer megkérem nyomatékosan, hogy tegye fel a kérdést, amennyiben tudunk, válaszolunk rá, amennyiben nem, úgy 15 napon belül megkapja a választ.

dr. Kuszák Róbert képviselő:

Kérem akkor a következőkre a választ. Polgármester úr, alpolgármester úr az elmúlt 1 évben elszámolt költségterítéséről, reprezentációs kiadásairól kérnék kimutatást. Ezt szeptember 11-én kértem. Polgármester úr bármilyen autó bérletére kötött-e szerződést az önkormányzattal, ennek egy másolati példányát kértük. Kértem a polgármester úr szabadság-kimutatását, és továbbra is kérem a polgármesteri hivatalban státuszonként a kimutatott juttatásokat, béreket. Továbbra is fenntartom a kérdést, hogy mi a szándéka a polgármester úrnak ezzel a felüljáróval, ami a vasúton túli lakosokat amputálja Pécel központjától?

Szöllősi Ferenc polgármester:

Ahogy a jegyző asszony ezt megmondta, az eredetileg leadott kérdéséhez képest 15 napon belül meg fogja kapni a választ a kérdéseire. A vasúti felüljáróval kapcsolatban mindenképp el szerettem volna mondani, hogy jelen pillanatban hol tart a dolog. Egy választ azért engedjen meg a felsorolására. 2010 előtt, amikor Ön volt a pénzügyekért felelős társadalmi megbízatású alpolgármester, akkor éppen az időszakban 190 millió Ft volt az önkormányzat folyószámlahitele. 3 milliárd itt volt bent a kasszában, miközben felemelték 190 millió Ft-ra a folyószámlahitelt...

dr. Kuszák Róbert képviselő:

4 alpolgármester volt. Miért nem a főállású alpolgármestert hibáztatja, vagy miért nem a polgármestert?

Szöllősi Ferenc polgármester:

Ugyanannyi fizetést kapott, mint a főállású alpolgármester, 240.000 Ft-ot. Tudom, Kuszák úr semmiről nem tehet.

Péceli lakos:

Szeretném megkérdezni, hogy Pécel északi oldalán miért nem lehet megcsinálni, hogy le legyen aszfaltozva az út, ami átvizetne Nagytarcsára? Azért nem mondom meg a nevem, mert polgármester úr az egyik újságban azt mondta, hogy azért nem merik az emberek a nevüket vállalni, és névvel feltenni a kérdéseiket, mert félnek a retorzióktól.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Legfőbb akadálya a pénz. Most belterületi utakat javítottunk, olyanokat, amik az ott élők kényelmét, szolgálják, biztonságos hazajutásukat. Pécel fennhatósági területe nem ér ki a nagytarcsai útig, kötelezzük Nagytarcsát, hogy ami az ő területe, csinálja meg nekünk? Megkérem Podmaniczki József képviselő urat, hogy ezzel kapcsolatban tájékoztassa a lakosságot.

Podmaniczki József képviselő:

Szeretettel köszöntök mindenkit. Foglalkoztunk ezzel az üggyel, ugyanis a nagytarcsai polgármester úr felvetette azt az ötletet, hogy mi lenne, ha összekötnénk Nagytarcsát és Pécelt, mint menekülő utat, mert nekik is jó lehet abban az esetben, ha nem tudnak kijutni. Az egyik lehetőség az lett volna, ha az M0-s irányába elmegyünk, ahol most Nagytarcsára vagy Rákoscscaba-Újtelepre lehet elkanyarodni, csak közben megépült az M31-es út. Vagy át kellene azon kelni, vagy alul kellene áthidalni, ami a lehetetlen kategória. A másik, ha a Klinka bányánál kellene kilyukadni, az azt jelenti, ha valaki arra ismerős, akkor ott a Csunya erdő mellett kellene elmenni a Dolhai tanya felé. Az az út nem ott van. Az az út valahol az erdőben található papíron. Az erdőbirtokossággal és az erdészettel is helyre kéne tenni a dolgokat, ami nem kis idő. Ez nem olyan könnyű. Első lenne a papírmunka, a gyakorlati része kivitelezhető lehetne. A útépitésekből visszamaradt bizonyos mennyiségű olyan darált anyag, ami alkalmas útalap építésére. Ezt ki kell majd helyezni külterületi utakra. Az egyik ez lesz, mert ha elhagyjuk a Petőfi utca végét, akkor van egy 100 méteres szakasz, ami még se mart aszfaltot, se darált betont soha nem látott. Az ott lakóknak is ez hatalmas problémát jelent, mert elakadnak folyamatosan, mert nagy a sár.

Szuhai György péceli lakos:

Tisztelt lakógyűlés, képviselők! Kicsit megrettentem azon, ami az előbb fogadott itt engem. Szinte furcsa volt, de azon túlmenően megerősítem magam, mert úgy szeretnék beszélni, mint egy perces. Amivel készültem erre a közmeghallgatásra, azt már egyszer-kétszer a ciklus alatt elmondtam. Túl azon, hogy hiszek abban, hogy nem kellene az unalomig ismert dogmák, de kell a hit. Nekem ez a hit megvan ahhoz, hogy bízzak abban, hogy akárhogy történik a választás, valamikor csak megvalósulnak azok a részek, amelyek most már biztató jelleggel, legalábbis részemre, mert olyan kerékpározó jelent meg Pécelen, aki összefogja a kerékpározókat. Voltak is lent valahol Andrással a Tisza-tónál, olvastam az újságból, és a kerékpártárolókkal bízik most már abban, hogy az orvosi rendelőnél is lesz kerékpártároló. Amikor András mint képviselő megjelent, bizonyára akkorról föl van írva, akkor fölvetettük ezt, hogy ott legyen kerékpártároló. A vasútállomásnál szintén szeretnénk viszont látni. Mert ha nem fogunk kerékpárral egész Budapestig menni, akkor ha eljövünk a vasútállomásig, szeretnénk biztonsággal letenni a kerékpárunkat. Amikor a Kossuth téri megállóhelyet alpolgármester úrnál és a polgármester úrnál is szóvá tettem, azzal fizettek ki, hogy azt a BKV-nak kellett volna megcsinálni. 2 évig küszködtünk a Kossuth téri megállóhely rövidegével, ami végre elkészült. A Kossuth tér 4. számú háznál úgy építették meg a városközpontot, hogy a bejáratnál víz áll. Nem ismerem a lakót, aki ott lakik, de amikor arra megyünk, a víz mindig ott áll meg. Van még a Kossuth téren ugyanilyen vizes rész, a Szemere szobor előtti részen. Ha hiánypótlással már nem lehet megjavítani, valamit akkor is kellett volna vele kezdeni. Örömmel olvastam, hogy felszálló ágba van a városüzemeltetés. Bizonyára vannak eredmények, amelyeket mi 70 év felettiek mindent meglátunk. A Kossuth téri buszmegállóba betették a régi buszvárót lefestetlenül. Ez nem felszálló ágba lévő városüzemeltetésre vall. Csúnya, nem az új Kossuth térre való. 4 év alatt nem tudták a Bem utcában a vízelvezető árkot kitakarítani, elvinni belőle azt a rengeteg földet, amit fönről mos le az eső. Amikor megcsinálták a sportpálya melletti Táncsics utcánál lévő kereszteződésnél a rácsot, az út újra lett aszfaltozva, nagyon szép lett, de attól 4 méterre ott van egy rács, amiből hiányzik 1 méteres rész, ami ronda a szemnek. A Táncsics utca 2. számú

háznál a kocsibejáró alatti csövet felszedték, ami a vízelvezetést szolgálta. Azóta nézzük a dombot, a duda csőnek a maradványát. Nem csak a szemnek ronda, nem illik a városhoz. A háztartási bolt nem tudom hány éve virít a város közepén. Jó lett volna, ha minden egyes szervezet oda rakta volna a plakátját, akkor nem látnánk az omladozó épületet. Ha 40%-a a Polgármesteri Hivatalé, 60%-a pedig másé, akkor azzal a 40%-kal kellene valamit kezdeni, ha mást nem, bedeszkázni, hogy ne lehessen látni azt romos épületet és ráfesteni egy gyalogátkelő helyet, ami hiányzik a Penny elől. A gyalogátkelő festett része fölé egy olyan részt tenni, hogy az anygalkák vigyáznak a nénik felett, akik mennek át a Pennyhez a másik oldalra. Nem tudom, mióta kérjük, hogy a Pennynél gyalogátkelőhelyre van szükségünk. A Bem utca Isaszegi út kereszteződésénél miért nem sikerült elvitetni a törmeléket, amelyik ott virít? Ott parkot akartunk kialakítani. Most is ott díszleg annak a régi kocsmának a wc csészéje. Szégyen. Nyáron volt a tv-ben, hogy Budapesten és a nagyobb városokban permetezőket építenek, vizet osztogatnak a nagy meleg miatt, nálunk pedig lezárják a kutat. Azért zárták le állítólag, mert valaki odaáll lajttal és elviszi. A kerékpározók, akik arra járnak, megnyomják a kutat és nincs víz. Ezen spóroltunk rengeteget? Elkészült nagyon szépen az óvoda előtt a parkoló, de a kisbusznak nem tudunk oda megállóhelyet csinálni, mert nem fér be. Ott, ahol egy parkolóhely tábla kint van, az alá kell csak tenni a táblát, és ha ez megtörténik, akkor fogja látni a városüzemeltetés vagy bárki, hogy ott hagyták a sített, ami ott van már 2-3 hete. A Hasznos utca és a Vadász köz kiépítésénél a törmeléket, földet, zúzott köveket oda dobálták, benőtte most már a fű, de a gallyak, amiket kivágtak, az még mindig ott van. Ezeket csak a felmenő városüzemeltetés kapcsán szerettem volna elmondani. Bízok benne, hogy a közmeghallgatáson felvetett dolgok megvalósulásra kerülnek és nekem még remélem lesz időm kivárni, hogy ezek is megvalósulásra kerülnek.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Köszönjük szépen. Túl sokat nem tudok hozzáfűzni, mert ennek java részét pont egy évvel ezelőtt is hallhattuk. Minden közmeghallgatás után a hivatal adott irodája megkapja a közmeghallgatáson felvetett témák feldolgozását. Ez elmaradt. A gyalogátkelőhelyekkel kapcsolatban kicsit másabb a helyzet, mint ahogy azt gondolják. Az általunk igényelt gyalogátkelőhelyekkel kapcsolatban felvettem a kapcsolatot Riz Levente úrral. Elmondta, hogyan sikerült neki elérni, ugyanolyan helyzetben, mint amire nálunk azt mondják, hogy szabálytalan és balesetveszélyes, úgy tudta elérni, hogy nem ugyanaz a hatóság kezeli az ő dolgukat, mert ők a fővároshoz tartoznak, mi mint agglomeráció pedig máshoz. 2010 augusztusában történt egy felmérés. Sarlós Imre akkori alpolgármester úr járt végig a közútkezelő embereivel és jelölték ki, hogy hova kell gyalogátkelőhelyeket telepíteni. Az egyik a Bem utcánál lett volna, de arra azt mondták, hogy nem lehet, mert kanyar van és kijelöltek úgy egy gyalogátkelőhelyet, ami a Zsilkaék kapujába vezet be úgy, hogy a másik oldalon nincs is járda. Nem engedélyezték a Fáy iskolánál, a Pennynél, mert a busz megállónál nem lehet megoldani.

Fazekas Barna alpolgármester:

Köszöntök mindenkit. Gyalogátkelőhelyek kijelölésével, tervezettségével több éven keresztül küzdöttünk. Még Sarlós Imre alpolgármester úr kezdte el és jómagam folytattam a műszaki iroda támogatásával. A buszvégállomáson is jó lenne, ha lenne egy gyalogátkelőhely. Ennek a helyét legalább 6-8 alkalommal terveztük újra, mert hol az egyik, hol a másik hatóságnak, hol valamelyik közreműködő szervezetnek, vagy a BKV-nak nem felelt meg. Ami tervváltozat mindenkinek megfelelt volna, az úgy nézett volna ki, hogy a buszvégállomás közepén 10 méter hosszú járdasziget, amire a Kun József utca felől rávezetésre kerül a zebra, majd végigmennek az emberek ezen a 10 méteres járdaszigeten és folytatják a zebrát tovább a buszvégállomáson, ahol a legszélesebb a buszöböl. Ez a megoldás felelt volna meg minden hatóságnak és közreműködőnek, rajtam és a lakosokon kívül. A Pennynél az egyik kapubehajtó, a másik busz megálló, majd a Rákospatak hídján, talán valahol a Kövári húsboltnál lehetne szabályosan zebrát kialakítani. Olyan előírások vonatkoznak egyes zebráknak a kialakítására, hogy egyszerűen a közútkezelő nem ad engedélyt a zebrákra. A Pesti út, Isaszegi út, illetve a Maglódi út felújításánál is 3-4 zebra előkészítése megtörtént. Amire sort tudtunk keríteni az útfelújítások során, az az útszegélyek lesüllyesztése, illetve az úttest alatt bekerültek azok a védőcsövek, amik a majdani gyalogátkelőhelynek a kiemelt világításához szükségesek. Egy zebra nem abból áll, hogy felfestjük azt a pár fehér csíkot, hanem kiemelt világítást igényel. Mindkét oldalra lámpaoszlopnak kell kerülnie, erősebb világítótesttel. Ha ezt szeretnénk megtoldani egy sárga villogóval is, akkor ez 6-8 milliós költség. Ha pedig lámpás zebra, akkor 15 millió Ft. Az útfelújítás költségébe ez nem volt benne, 2010 óta pályázati pénz erre nem állt rendelkezésre, önerőből pedig nem tudjuk megoldani.

Szöllősi Ferenc polgármester:

A Bem utcai árokkal kapcsolatban azt tudni kell, hogy többször volt tisztítva, de nagyon szerencsétlen a történet, mert nagyon sok vizet leford. A Táncsics utcán keresztül a kerteken keresztül folyik el a csapadékvíz és a Bem utcában egy kapu alatt tör föl és mossa ki a földet, az iszapot, a sarat. A jelenleg kialakult vízelvezetési helyzet gyakorlatilag 10-20-30-40-50 éves Pécelen. Ez nem az utóbbi 4 évnek a hibája. Nagy kár lenne a nyakunkba varrni. Amikor egy területet belterületbe vonnak, akkor annak a belterületbe vonásnak meg vannak a feltételei. Többek között a csapadékvíz elvezetés, a szilárd útburkolat, a járda stb. A mi időnkben egyetlen négyzetcentiméter külterületet nem vontunk belterületbe és nem is szándékoznánk, mert az ismereteink szerint közel 1000 beépítetlen építési telek van Pécelen. Ezekkel kellene valamit kezdeni. A vízelvezetés, mióta Pécel település, problémát jelent. Az utóbbi 20 évben feltétlenül, hisz megkétszereződött a város lakossága úgy, hogy pont a dombos helyeken még azokat a vízelvezető árkokat is betemették az ott lakók ahol a területet értékesítők megcsináltak egy folyamatos vízelvezetést. Most, hogy elkészültek az útjavítások, mindenhol ebbe a problémába ütközünk, hogy elindul a hegyről a víz, és nincs hova folyjon. Kifolyik az útra. Az elsődleges kérdésnek Pécel vonatkozásában a vízelvezetésnek kell lenni. Képviselő úr feltette a kérdést, hogy mi várható a vasútépítéssel kapcsolatban. Kora nyáron a Képviselő-testület 11 igen szavazással elfogadta azt a tervet, amit az UVATERV készített a vasúti átjárókkal kapcsolatban. Nem volt semmiféle ellenszavazat. A NIF, az NFM és az UVATERV közösen tartottak tájékoztatót, és elmondták, hogy mik az elképzelések a vasúti fejlesztéssel kapcsolatban. Már akkor jeleztük első körben, hogy a legjobb megoldás az lenne, ha már megkezdték a körforgalom leálló ágát, azt kellene folytatni és átkötni a Rákóczi útba. Akinek a fővárosban vagy a M0-áson van dolga, a legkönnyebben így tudná az M0-t megközelíteni. Ettől kategorikusan elzárkóztak. Több tervezet született akkor. A két szintbeli átjáró közül mindenképp az egyiket meg fogják szüntetni és olyan átjáró épül Pécelen, ami lehetővé teszi, hogy a vasútforgalomtól függetlenül a két városrész között a forgalmat le lehessen bonyolítani. A következő változat az volt, hogy megmarad a két szintbeli vasúti átjáró, csak az, ami a Topolyosnál van, átkerülne a Wesselényi és a Damjanich közé valahova, ha jól emlékszem a tervekre, a Damjanich utcába kötött volna be. Megszűnt volna a párhuzamos út, beljebb került volna a Topolyos irányában 30-50 méterrel és az Állomás utcával valahol egyenesen folytatódott volna egészen a vasúti átjáróig. Föltettük a kérdést a minisztérium képviselőinek és a MÁV-nak is, hogy garantálják-e 5-10-20 évre, hogy a menetrend ugyanolyan lesz, mint most. Az első változatban az volt, amikor azt mondták, hogy megnövekszik a teherforgalom, 40 percet lesz zárva a sorompó és 20 percet lesz nyitva. Majd ezt módosították, hogy a forgalom hosszú időn keresztül nem fog változni. Miután megépül bármelyik változat, melyik településnek van jogköre és hatásköre ahhoz, hogy a MÁV-nak a menetrendjét befolyásolja? Mi történik akkor, ha 5 év múlva elindul egy Bécs-Ukrajna vonalon a teherszállítás és tényleg az következik be, amitől féltünk, hogy nem győzzük kivárni, hogy a két településrész között át lehessen kelni. Ez volt a következő változat. Ekkor került szóba az, hogy legyen a vasúti felüljáró. Ekkor került volna a szintbeli átjáró helyére a vasúti felüljáró. Ez semmiben nem mentesítette volna a Pesti út forgalmát. Az UVATERV elkészített egy olyan tervet, aminek az volt az eredménye, hogy az M0-s vakágát nem lehet bekötni, mert az már XVII. kerület, valamint az olajvezetékek ott húzódnak alatta. Ekkor kezdtünk el gondolkodni abban a megoldásban, ami a testület elé került, hogy a Rákóczi út végén, jóval kijebbe a Szondi utcánál egy kis körforgalommal fölüljáróhíd épüljön, ami szintén lábakon áll, keresztezi a vasutat, a Rákos-patakot és valahol a Novák autóház után, a rétbe nyúló kis körforgalommal lehetne elérni a Pesti utat. Ezt a Képviselő-testület 11 igen szavazattal megszavazta. Bartha Endre úrnak feltettük a kérdést, hogy szintbeli gyalogos átkelő is épüljön a Rákóczi útnál, ami a Damjanich és a Szondi utca közötti szakasznál indulna, ami gyalogos és kerékpáros közlekedést tenne lehetővé a Pesti útig. Erre érkezett meg a beleegyező nyilatkozatuk és településfejlesztési szerződés keretén belül, a felajánlás, hogy ezt megépítik. Egy vasúti felüljáró épülne a Török tanyánál, az Isaszeg felőli oldalon, egy vasúti felüljáró a Szondi utca után, egy gyalogos átkelő a Damjanich utcánál, egy gyalogos aluljáró az állomás alatt és egy megmaradó, de felújított szintbeli kereszteződés lenne a Wesselényi utcánál. Ez a jelenlegi állapot, amiről beszélünk.

dr. Kuszák Róbert képviselő:

A körülményeket mindig értékelni kell, amikor ilyenre hivatkozunk. Akkor az előterjesztés sürgősséggel jött be, ott osztották ki a 3 oldalas előterjesztést. Megszavaztam a bizalmat, mert polgármester úr még a beszámolóját is hátra rakta és előre helyezte, mert ott volt a NIF-es Barta Endre úr. Akkor megettem én is ezt a dolgot, de ez nem jó Pécelnek. Igaz, hogy Isaszegen két felüljáró épül és 11 ezres lakossága van, Pécelnek egyet akarnak adni. Mi már rég nem leszünk, amikor az unokáink, vagy azoknak az unokái minket fognak

szidni, mert ez több 100 évre épül. Sokkal nagyobb súlyú ez a kérdés, mint azt sürgősségi előterjesztésként kellene eldönteni. Utólag olvastam végig az előterjesztést és derült ki számomra is, hogy 45 percig lesz zárva a sorompó. Részleteiben végigolvasva az előterjesztést derült ki, hogy beleírta ugyan a NIF-es kolléga úr, hogy az első időszakban még nem sűrűsödik a járat, de ha kiépül az új tehervagon járat, akkor bizony számolhatunk az akár 40-45 perces zárva tartásra. De azt gondolom, hogy a péceliek ne igyák meg ennek a levét. Ezért kértem a polgármester urat, hogy hozzuk vissza a testület elé, és miután ez nem történt meg fordultunk a törvényszékhez, aki igazat adott a népszavazási kezdeményezésünknek. Nem lehet azt mondani, hogy az olajvezeték akadálya lehet, hiszen a polgármester úr adta ki az építési engedélyt 2013 októberében. Teljesen mindegy, hogy most ki a polgármestert, de ez 100 év múlva is probléma lesz. Valamint az is, hogy mennyit fognak a működési költségei elvenni a várostól. A megoldás, ha újra tárgyalnánk ezt az ügyet, itt van a nép mögöttünk. A gyalogátkelőhelyekre is el kellett volna hívni az illetékes szakértőket, hogy szembesüljenek a lakosok problémáival. Át kell kicsit helyezni a súlypontot, ha kell aláírást kell gyűjteni és nagyon sok mindent meg lehet oldani, ha mögöttünk érezzük a lakosság szándékát. A népszavazás amúgy is fel fogja tartóztatni ezt a dolgot, mert a törvény szerint, ha a népszavazás jóváhagyásra kerül, akkor addig semmilyen intézkedést nem lehet hozni. A jó szándék gondolom minden képviselőben megvan, de úgy gondolom, ezt tovább kell tárgyalni. Sokkal jobb lenne, ha megmaradna a Rét utcai szintbeli átjáró, ha pedig tényleg 45 percig lesz zárva, akkor nem kell belemenni az egy felüljáróba a M0-nál, hanem kellene egy aluljáró is. Mindkét szintbeli átjárót meg kellene tartani. Három átjáró kell Pécelnek. Ha 45 percig lesz zárva a sorompó, akkor legyen aluljáró a Rét utcai átjáró tekintetében.

Péceli lakos:

Aluljáróban nem lehet gondolkodni?

Szöllősi Ferenc polgármester:

Szóba került az aluljáró kérdése is, a MÁV egyértelműen kijelentette, hogy nem hajlandó beleegyezni abba, hogy aluljáró épüljön. Nagyon magas a talajvíz, így nem kivitelezhető.

Z. Kádár László, Korányi u. 9. szám alatti lakos:

A beszámolóból nagyon lényeges dolog maradt ki. A népszavazás. Miért nem tartja be a polgármester úr a népszavazásnak a feltételeit.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Semmi köze a polgármesternek a népszavazáshoz.

Z. Kádár László, Korányi u. 9. szám alatti lakos:

Akkor alakult ki az itt lakó lakosságban, hogy maradjon meg mindkét átjáró és a Rákos utca végén legyen az átjáró, amit igenis meg lehet csinálni. Népszavazást kezdeményeztünk, amit a polgármesteri hivatal elutasított. Itt van a jogerős bírósági végzés, a Budapest Környéki Törvényszék jogerős határozata, mivel megváltoztatta a Helyi Választási Bizottság határozatát és kötelezi a bizottságot a kérdőív hitelesítésére. A törvény azt mondja, hogy amíg ez le nem zárul, sem tárgyalás, semmi nem lehet ebben a kérdésben. Várjuk ki a nép akaratát, ha leszavazzák, akkor fejet hajtunk. A másik kérdésem, van a Péceli Hírek újság. Mi joga használja a 2119 szervezet kampány céljára az önkormányzati havilapot? Ezt is bepanaszoltuk, jogerős határozattal eltiltotta a Területi Választási Bizottság ettől.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Bocsánat, nem jogerős.

Z. Kádár László, Korányi u. 9. szám alatti lakos:

Polgármester úr, én sem szóltam bele a maga beszédjébe. Tiszteljük meg egymást!

Szöllősi Ferenc polgármester:

Dehogynem, csak engem nem zavart.

Z. Kádár László, Korányi u. 9. szám alatti lakos:

Igen, akkor, amikor nem ragaszkodott görcsösen a valósághoz.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Mi is csak akkor szólunk bele.

Z. Kádár László, Korányi u. 9. szám alatti lakos:

Igenis, a Területi Választási Bizottság eltiltotta. A másik, miért vágatják ki az egészséges ősfákat? Azért, mert a plakátjukat nem lehet látni? Ennyi fát már régen nem vágta ki. Ezek a problémáim.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Ezek a problémái megmaradnak szerintem.

Podmaniczki József képviselő:

Nem kimondottan erre szeretnék reagálni, csak hogy tiszta és teljes legyen a kép mindenki előtt, hogy miért is kell a Rákóczi úti szintbeli átjárót megszüntetni. A MÁV nem sportból szüntet meg átjárókat. A vasúti felújítás arra van kihegyezve, hogy a teherforgalmat megfelelően tudják biztosítani. Plusz járulékos beruházásként lesz felújítva a vasútállomás, egy szélesebb peronnal, amit tető alá fognak hozni. Ezért kell az aluljáró és a liftes feljáró, hogy megfelelően akadálymentesen is meg lehessen közelíteni. Mivel meghosszabbítják a peront, ki lesz szélesítve, ezért a kitérők és a váltók meg fognak nyúlni Budapest irányába. A jelenlegi vasúti átjáró helyén váltók, illetve kitérők lesznek, ezt nem lehet szintbeli vasúti átjáróval keresztezni, ezért ezt ki kell váltani, meg kell szüntetni. Ha ott marad, nem lesz felújítva a vasútállomás. Volt két tájékoztató, ahol a NIF képviselője és a tervező képviselője is jelen voltak. Egyértelműen a tudomásunkra hozták, hogy a tervezési szakaszba ért a projekt. A terveket Brüsszel számára jövő év elején prezentálni kell. Ősszel javában folyni fog a tervezés, év végén engedélyeztetés lesz. Ahhoz, hogy be lehessen adni ezeket a terveket, engedélyes formában kell prezentálni. Le kell zárni ez év végén. Ha népszavazás lesz, az jövő év elején fog végetérni, akkor a járulékos projektek ki fognak maradni. A prioritás a vasútfelújítás és nem a vasútállomás bővítése, aluljáró építés, hanem a teherforgalom biztosítása. Ezt meg fogják építeni. A járulékos projekteket el fogják hagyni. Ha akarjuk, hogy jól jöjjünk ki ebből az egészből, akkor kompromisszumos megállapodásra kell jutni.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Gyakorlatilag azért van Magyarország most kedvezményezett helyzetben 2015 januárjáig, mert ez egy pályázati projekt, 122 milliárd forintos költségvetéssel készül. Ez csak ebben az évben áll kizárólag Magyarország rendelkezésére. Jövőre megnyitják a többi európai tagállamnak, és ettől fél a NIF, hogy nagyobb lobbierővel elviszi valaki más. Ez a magyarázat. Ezt ők mondták. Egyébiránt felüljáró mindenképp kell. Az, hogy a szintbeli megmarad vagy nem marad, nekünk nem sikerült elérni, hogy meghagyják. Ha nektek sikerül, gratulálok hozzá, még a támogató nyilatkozatot is aláírom. Lehetne még sokáig erről beszélgetni, csak értelme nem lenne, mert előrébb nem viszi az ügyet. Bizonyos szempontból nézetazonosság van. Egy dologban van nézetkülönbség, de ahhoz képest nem kis dolog volt elérni a gyalogos vasúti átjárás előnyét. Nem arról van szó, hogy mi nem akarjuk vagy akarjuk. Ki kell próbálni, hogy a FIDESZ-KDNP-nek van-e akkora lobbierője, amivel agyon tudja verni a NIF-et, a kínai befektetőt.

(Péceli lakos mikrofonon kívül beszél.)

Szöllősi Ferenc polgármester:

Szeretném megkérdezni, hogy ön akkor hol volt, amikor itt voltak a döntéshozók? Mindenki meg lett hívva. Végig lett szórólapozva a város. Olyan helyről jöttek el emberek, ahol nem érdekeltek. Erről az oldalról nagyon kevés embert láttam. 7000 ember lakik ezen az oldalon. Elvileg ennyi embert érintene. A túloldalon a teljes Pesti utat érinti. Hol vannak ezek a hölgyek és urak?

Péceli lakos:

A Petőfi utcai óvoda előtti részt gyönyörűen letérkövezték. A virágbolt előtti részre nem jutott volna valami kő, amit letehettek volna?

Szöllősi Ferenc polgármester:

Az magánüzlet. Az önkormányzat sehol nem kövez le csak úgy közterületet. Miért tennék? Ha egyszer az önkormányzat megcsinálna egy ilyet, Pécelen van 300 üzlet, nem jogsosan kérdezné meg a többi tulajdonos,

hogy előtte miért nem csináljuk meg? Sehol nem csinál az önkormányzat ilyet.

Péceli lakos:

Pécel városában van még olyan utca, amelyik közvilágítás nélkül van. Ezt miért nem lehet megoldani? Bajcsy-Zsilinszki utca és a vége évek óta világítás nélkül van. Gyerekek, nagycsaládosok laknak ott.

Márkus János, Isaszegi út 9. szám alatti lakos:

Tisztelettel köszöntök mindenkit. Ismereteim szerint a lakossági fórumról jegyzőkönyv készül, valószínű erről is készül. Azt tetszett mondani, nagyon helyesen, hogy majd az itt elhangzottak ki lesznek osztva a hivatal dolgozóinak, hogy a feladatok legyenek elvégezve. Félek tőle, hogy összekeverednek majd a hivatal dolgozói. Vagy tévedni tetszett, vagy tudatosan mondta rosszul. Szó szerint idézem: „19 db kúttal bővült az ivóvízbázisunk”. Ez nem igaz, uram, ezt mondta. Legfeljebb fúrtunk egy kutat és így most már 19 db kút látja el Pécelt ivóvízzel. Így igaz lehet, de úgy, hogy 19-cel bővült, az nem igaz. Ha a hivatal dolgozói megkeresik az ön ciklusa alatt fúrt 19 db kutat, akkor én azokat meg fogom kellő alaposággal követni. Az is hiba volt, amikor sorolta polgármester úr a város beruházásait, „5 darab” mondta és közéjük sorolta az Isaszegi út, a Pesti út, a Kovács utca és a Maglódi út úthálózat építését. Ennek annyi köze van ehhez az útépitéshez, mint a jelenlévőknek a pápaválasztáshoz. Semmi köze önnek ehhez, legfeljebb elszenvedte ön is munkával, de ez a dolga, ezért kapta a fizetését, mi meg azért, mert azon döcögtünk és járkáltunk. Sok mindenről beszélt, olyan számokat is emlegetett, ami fölöslegesnek tűnt nekem, de önnek fontos volt és valószínű másnak is, de az viszont fontos, mert olyan helyen lakom és ha akarom, ha nem látom, hogy 3-4 percenként megy 8 m³ szemetet, sített szállít autót az Isaszegi úton a volt szemétkerakóba. Ennek a lerakónak a költséget utánanéztam, m³-enként bruttó 1300 Ft-ot kell a bányába fizetni. 10.400 Ft-ba kerül egy billentés. 4 percenként mennek az autók. Ennek a költségéről, mint bevétel nem tetszett beszélni, vagy egyáltalán ki gazdagodik, más gazdagodik ezen nem a város? Vagy megosztódnak a gazdasági kérdések? Hol ez a pénz, mert nem látom a városban? Podmaniczki úr szavait, ha tetszetek figyelni, miért nem lehet szintbeli kereszteződés? A rákosi vasúti teherrendezést akarják kihozni. Meg fognak hülyülni az Erzsébet sétányon és a Rákóczi úton lakók a zajtól. Akkor majd tessenek emlékezni erre a polgármesterre és a Podmaniczki Józsefre. A tervezőintézet és mindenki, azt csinál ezzel az önkormányzattal, amit akar. Annál az asztalnál ezt a népet kell képviselni és nem a tervezőintézetet és nem a MÁV-ot.

Fazekas Barna alpolgármester:

Van még kérdése Márkus úr?

Márkus János, Isaszegi út 9. szám alatti lakos:

Magához annyi, hogy meddig marad még annál az asztalnál?

Fazekas Barna alpolgármester:

Vagy 3 hétig, vagy 5 évig, majd a választók eldöntik. A 19 darab kúttal kapcsolatban annyit szeretnék elmondani, hogy ez egy vízbázisvédelmi beruházás volt 100%-os támogatási intenzitással 19 monitorkutat fúrtak Pécel területén, amik a talajvíz minőségét ellenőrzik. Ivóvízről szó nem volt, az ivóvízhez kapcsolódó beruházás, amivel a vízminőséget ellenőrizzük, illetve azt, hogy veszélyes anyagok nem kerülnek-e mélyebb talajrétegekbe. Az 5 db beruházással kapcsolatban polgármester úr azt említette, hogy 5 db folyamatban lévő beruházást örököltünk az előző önkormányzati vezetéstől. Főutak beruházása természetesen nem tartozik e közé az 5 közé, mivel az a mi időnkben indult meg. A rákosi teherrendezést nem szeretnék Pécelre hozni, nem is férne itt el. Ugyanúgy 5 vágány marad a péceli vasútállomáson, ahogy most is van. Amiről Podmaniczki képviselőtársam beszélt, az az, hogy ezek a vágányok egymástól távolabb kerülnek és hosszabbak lesznek. Ezért az állomásnak az a része, ahol a vonatok megállnak, el fog nyúlni Pest felé, emiatt nem fog elférni a szintbeli vasúti átjáró.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Csak egy kis történelmet szeretnék felidézni. Amikor az M0-s szóba került és annak építése elkezdődött, az összes többi település fellelegezhetett, mert lehetőség volt az infrastruktúrájának a jelentős fejlesztésére. Pécelen a kettő helyett egy lejárat épült, senki nem tudja megmondani, hogy miért maradt el a második. Nagyon nehezen veszem az erkölcsi kioktatást egy olyan ember részéről, aki a város utolsó ipari területét lakóövezetté minősítette és ezzel kizárta Pécelt az ipari területek létesítéséből. Ez nem volt szép és gusztusos

tett. Nekem pedig ne mondja, hogy nem képviselem Pécelt. Ha valami, hát az nem képviselte Pécel érdekeit. 30 hektár ipari terület lett belterületbe vonva és Kelő lakópark néven értékesítve. 700 millió Ft-ért, amiből az értékesítést végző Simex Hungaria Kft. - nyugodtan fel lehet jelenteni, mert nálam van a szerződés – 350 millió Ft jutalékot kapott. Ez nyilvánvaló a város érdekeit képviselő ügylet volt. Mindenki döntse el magában, hogy miről van szó. Szívesen megmutatom a szerződést, mert ez egy közokirat kellene, hogy legyen, csak nem az volt. Erkölcsi kioktatást bárkitől elfogadok, aki különül viselkedett, mint én. Ha egy szöveget nem vertünk volna be ebben a városban, csak eltüntettük azt a 870 millió Ft adóssághalmazt, nem beszélnek a FIDESZ által átvállalt 3 milliárdról, mert az a kormánynak egy nemes gesztusa volt, de ezen felül 870 millió Ft számlatartozással, dologi hiánnyal vettük át az önkormányzatot. Ha semmi mást nem csinálunk ezalatt a 4 év alatt csak ezt rendbe hozzuk, sokkal többet tettünk, mint az elődeink az elmúlt 20 év alatt, amikor 3 milliárdot, plusz 1 milliárdot felhalmoztak. Nem kérek az erkölcsi kioktatásukból. Nézzenek magukba, a választók majd eldöntik, hogy kire szavaznak. Szeretném megkérdezni, hogy a közmeghallgatással kapcsolatban van-e még valakinek kérdése?

Péceli lakos:

Polgármester úr tudja, hogy tavaly hány gyerek született Pécelen?

Szöllősi Ferenc polgármester:

Nem. Azt tudom, hogy január 5-e körüli adat alapján 4260 18 év alatti gyerek van Pécelen.

Péceli lakos:

Picikre gondoltam. Hány gyereket vettek föl a bölcsődébe?

Szöllősi Ferenc polgármester:

Nagyon keveset.

Péceli lakos:

Kíváncsi lettem volna, hogy hány bölcsődehelyet adtak pluszban át, mert a gyerekeket Pestre hordják bölcsődébe, mert nincs hely.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Ennél sokkal nagyobb az a tragédia, hogy jövő évtől 3 éves kortól kötelező lesz az óvoda.

Péceli lakos:

Az én unokámat bölcsődébe kellene adni, ez miatt nem tud az édesanyja elmenni dolgozni.

Szöllősi Ferenc polgármester:

19 gyerek lett elutasítva, ennyi volt a túljelentkezés. Ennél biztos, hogy lényegesen nagyobb a szám, mert ezek csak azok, akik ide jelentkeztek.

Péceli lakos:

Én az 54. papírt hoztam el, hogy bölcsődei igényt szeretnék kérni. A Járó épületet oda adták a nagycsaládosoknak.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Azt az állam adta oda, soha nem volt önkormányzati tulajdon. A nagycsaládosok megigényelték 12 évvel ezelőtt. Közösségi házat szerettek volna kialakítani, már a tervek is elkészültek, csak időközben változott a gazdasági helyzet.

Péceli lakos:

A kutyasoknak adták oda azt a részt most, nem hiszem, hogy ez egy jó állapot. Óvodánk, bölcsődénk pedig nincs elég.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Semmilyen ráhatásunk nincs, annak adják oda, akinek akarják. Megigényeltük, az állam veheti vissza, mert ő

adta oda. De kérdezem, ez az elmúlt 4 év problémája?

Péceli lakos:

Azt nem tudom, hogy az elmúlt 4 évben milyen probléma volt, az én unokámnak most kellene bölcsődébe menni. Ezen az oldalon, hova terveznek a gyerekeknek játszóteret, ahol el van kerítve? Mivel mi ezen az oldalon lakunk, adózunk, mi is várnánk ezért valamit.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Azt tudja, hogy a másik oldalon is csak egy játszótér van, ami 32 millió Ft-ba került? Ebből az összegből 8 játszóteret lehetne felépíteni. Jelen pillanatban ezen az oldalon nincs olyan önkormányzati tulajdonban lévő telek, ahol ezt meg tudnánk tenni. A játékok megvannak, de nincs telek. Azok a városvezetők, akik 15 év alatt annyi területet vontak belterületbe, hogy megduplázódott a város lakossága nulla infrastruktúra fejlesztés nélkül. Ők az igazi bűnösök, hogy nincs óvoda, bölcsőde. Amikor 30 hektár területet belterületbe vonnak, kötelességük lett volna kiszámolni, hogy beköltözik 800 család, annak lesz 400 gyereke és meg kellett volna építeni az óvodát, mert százszorosára emeljük a megszerzett telek árát. Miért nincs a Kelőben játszótér? Ott ül az akkori polgármester úr, miért nem csinált játszóteret?

Négyesiné Madenszky Edina, Kond vezér u. 48/a szám alatti lakos:

A kutyásokat szeretném megvédeni. Azt a telket saját szabadidőnkben tesszük rendbe azért, hogy ott dolgozhassunk a kutyákkal. Szeretném megkérdezni, hogy szabadon hol lehet kutyát futtatni? Mert engem megállítottak mezőőrök, hogy pórázon szájkosárral lehet kutyával külterületen is sétálni.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Az valóban igaz, hogy a terület rendben van tartva. Nem Pécel tulajdona, nem tudunk vele mit kezdeni.

Péceli lakos:

Nem csak a saját kérdéseim ezek, a szomszédaim bíztak meg a kérdésekkel. A vérvételért miért kell fizetni?

Szöllősi Ferenc polgármester:

Amikor az ingyenes vérvételt megszüntettük, pontosan elmondtuk, hogy miért kell. Podmaniczki úr tud erről bővebben tájékoztatást adni. Múlt héten voltunk egy egyeztető tárgyaláson Pest megyénél, ahol a 2014-2020. közötti időszakról tárgyaltunk. 7 olyan pontot jelöltünk meg, ami a város fejlesztését szolgálná. Az intézmények épületenergetikai fejlesztésével kapcsolatban több pályázaton indultunk már, a pályázatokat visszavonták. Ez költséghatékonyabbá tudná tenni a fűtést, és a melegvízszolgáltatást. Péceli ipari park létesítése inkubátorházzal, ami ennek a beszélgetésnek is témája volt. Pécel-Isaszeg közötti kerékpárút létesítése is szóba került. Elővárosi közlekedés fejlesztése P+R, B+R parkolók megvalósítása. Péceli kisköltségű forgalomtechnikai beavatkozások, amelyek a zebrák, villogó lámpás gyalogátkelőhelyek. Amit mi bevittünk, de kimaradt, az országos közutak járdafelújítási programja. Erre nem lesz lehetőség. Pécel északi városrész akcióterület szociális célú rehabilitációja. Ezek lettek közös programtervben megadva. Aztán majd az idő eldönti, hogy mire mennyi pénzt kapunk. Kuszák Miklós igazgató úrral tárgyaltunk. Kellemes és jó hangulatú beszélgetés volt. Kuszák Miklós úr segítségével sikerült bekerülni egy Ferihegyi fejlesztési körzetbe, ami azt jelenti, hogy Pest megye 269 milliárd forinttal fog gazdálkodni a 2014 és 2020 közötti európai uniós pályázati időszakban. 8 település került bele ebbe a fejlesztési területbe, ezeken a területeken a többi agglomerációs településekkel szemben 50%-kal több beruházás lehet, mint a többi Pest megyei településen. Ezt Kuszák Miklós úr saját önszántából intézte nekünk.

Péceli lakos:

A mentősök miért mentek el? Nekem nagyon jó ismerőseim voltak.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Nagyon sok panasz érkezett írásban velük szemben. Kiírtunk egy új pályázatot. Elfogadott panaszok voltak, mert nem támadták meg.

Négyesiné Madenszky Edina, Kond vezér u. 48/a szám alatti lakos:

Lesz esetleg arra lehetőség, hogy ne csak felnőtt, hanem gyerek ügyelet is legyen a városban?

Szöllősi Ferenc polgármester:

Vegyess ügyelet van. Nem tudjuk kifizetni.

Podmaniczki József képviselő:

A Tarcsai Mentő Bt-vel az önkormányzat felbontotta a szerződést, mert több olyan bejelentés érkezett, ami azt bizonyította, hogy nem megfelelően látták el a feladatukat. Volt olyan képviselőtársunk, aki kellemetlen tapasztalatokkal rendelkezik. Több pályázat is beérkezett és a tárgyalások elején azzal kezdtünk, hogy ne vegyess ügyelet legyen, hanem felnőtt ügyelet, gyermekorvosi ügyelet, illetve ne csak hétfőn és az éjszakai órákban legyen ügyelet, hanem nappal is, mert az teher a háziorvosoknak is, hogy amíg ők rendelkeznek és történik egy eset, nekik ki kell vonulni úgy, hogy a betegek ott ülnek a folyosón, holott el kellene látni a feladatot. Létezett ilyen Fót-on, de olyan költséggel, hogy ők sem tudták vállalni. Gyermekorvosi ügyeletre azt válaszolták, hogy amíg nincs megfelelő gyermekorvosi képzés, nem termel ki annyit a szakma a gyermekorvosból, hogy lehessen ellátni, nem lehet gyermekorvost rábírnunk arra, hogy ügyeletet vállaljon. Az ügyelet éjszaka és hétvégi időszakban van. Egy gyermekorvos megengedheti magának, hogy ilyenkor ne rendeljen. Ha pedig rendel, akkor annak nagyon megkéri az árát. Fővárosi kerületek is küzdenek ezzel a problémával. Nem véletlen, hogy a gyermekkorházak vannak kijelölve ügyeleti szolgáltatóknak erre a célra. A vérvétellel kapcsolatban: alapvetően sem volt ingyenes, csak azt a város fizette. Van olyan péceli háziorvos, akinél ingyenes a mai napig. Született egy olyan testületi döntés, hogy az új szolgáltatóval lehetőség szerint bővíthetnék a járóbeteg szakellátást. A jelenlegi szolgáltató orvosai a Bajcsy kórházból kerülnek ki, ők látják itt el ügyeleti szolgáltatást. Így adódott a lehetőség, hogy amennyiben ők beállják és amennyiben nekünk van arra lehetőségünk, helyiségünk, lehetne bővíteni ezeket az ellátásokat. 8 járóbeteg ellátásra tették ajánlatot, amiből 5-öt választottunk ki, mert a helyiségek erre adnak lehetőséget. Erről döntött a testület, az engedélyeztetési folyamat zajlik. A folyamat jövő év elején fog lezárni. Sportorvosi járóbeteg ellátás lesz, ortopédia, nőgyógyászat, gasztroenterológia és sebészet. Megkezdjük a tárgyalásokat arra vonatkozóan, hogy a vérvételt önkormányzat által finanszírozottá tegyük.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Minden mostani dolog, ami a vérvétellel kapcsolatos, abban az esetben igaz, ha a támogatási rendszeren nem változtatnak úgy, hogy nem lesz rá pénz.

dr. Kuszák Róbert képviselő:

Amikor ez a kérdés napirenden volt, feltettem egy kérdést, hogy nem lehetne az orvosi ügyeletet hasonló módon, mint ahogy Isaszegen ingyenesen ellátják, itt is megvalósítani. Csatlakoztak Gödöllőhöz a pontgyűjtési lehetőségek jobban ki vannak használva. Nem kaptam erre választ. Kértem, hogy fél éves felbontási lehetőséget tartalmazzon a szerződés. Ezt akkor polgármester úr be is fogadta. Nem lehetne nekünk a XVII. kerülethez csatlakozni?

Szöllősi Ferenc polgármester:

Jelen pillanatban per van, a XVII. kerület, a Medical Center és Pécel mint kedvezményezett veszünk részt ebben a perben. Amikor a Medical Center kiterjesztette a tevékenységét, úgy tette, hogy a környező településekről befogadott OEP-eseket és a saját területén kizárt utcákat. Jelen pillanatban Riz Levente még az OEP ellen küzd. Jövő héten lesz egy per, ahol kiderül, hogy ez a rendszer megmaradhat, vagy nem. Amit tudok az egészről, hogy a Medical Center felajánlotta, hogy visszaveszi az általa leadott utcákat és megtartja az agglomerációnak azt a részét, amit sikerült, inkább bővíti a szakember gárdáját, de ezt az ellátást mindenképp meg akarja tartani.

Podmaniczki József képviselő:

Amikor megtörtént az ügyeleti szolgálat kiválasztása, szempont volt az, hogy péceli telephellyel működjön. Ha vonulni kell, Pécelről induljon az ellátás. Ha Pécelről indul az ügyeleti autó, sokkal nagyobb a valószínűsége, hogy időben odaér. Minden másodperc számít. A másik pedig a költséghatékonyság volt.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Ennek picit ellentmond, hogy megszüntették a közvetlen hívhatóságot. Megadták a központi számot és Budapesten valahol egy egészségügyi központban eldönti a hívást fogadó, hogy milyen típusú mentőt küld az esethez. Megszűnt az a fajta kizárólagosság, amikor egy szervezet csak egy adott települést köteles ellátni.

Bíró Attila, Bocskai u. 2. szám alatti lakos:

Hallgatva a hozzászólásokat, illetve a polgármester úr, Képviselő-testület beszámolóját, nagyon sok információval lettünk gazdagabbak. 37 éve élek Pécelen. Már az elején bekapcsolódtam a közösségi munkába. Amióta itt élek, mindig azt hallottam, hogy a vasút túloldala. Ez csak nézőpont kérdése. Nekem az a vasút túloldala. Mindig azt tapasztaltuk, hogy a vasút összeköt már világrészeket is, de el is választ bennünket. A rendszerváltás óta nincs zárva 40 percet a sorompó, gyorsan felnyílik. Nincs különösebb gond. Elhangzott már többször, hogy miért nincs itt egy új városközponti rész kialakítva. Egy városvezető, ha gondolkodik, 30-50 évben gondolkodik. Megéppül a felüljáró, összeköttetésünk lesz az M nullással, M31-gyel, Budapesttel. Dolgoztam a rendszerváltás előtt és utána is a Képviselő-testületben. Járdákat nem tudunk építeni, mert kevés a pénz. Igaz, hogy vannak uniós pályázatok, meg lehet keresni áruházláncokat, de ha nincs terület, ahol megvalósítható, de nem olyan terület, ami most divat, hogy kiteszik a város szélére, ahogy a Pennyt is oda kellett volna kitenni. De azok a lakókra is figyelni kell, akik gyalogosan járnak. Amikor mi megvásároltuk a 30 hektáros Kelő területet, arra gondoltunk, hogy Pécelt fejleszteni kell. Azok a fiatalok, akik ott meg akarnak telepedni, családot akarnak alapítani, adjon az önkormányzat nekik megfizethető áron telket. Egy részét sikerült megvalósítani, másik részét nem. Nagyon szép fejlesztés indult el, mert később ipari területek is fejleszthetők lesznek. Ha nagyon akarunk valamit, megvalósítható, csak kell egy hosszú távú koncepció. Függetlenül attól, hogy ki milyen pártállású, ebben meg kell egyezni. Nagyon gondolják meg a népszavazást, nehogy úgy járjunk, hogy két szék közül a földre esünk. Üljenek össze, beszéljék meg, mert az idő nagyon kevés. Gondolkodtak-e azon, hogy ezen a területen létrehozni olyan városközpontot, ahol lehetne indulni egy bevárásló üzlettel. Ha már egy multi ide jönne, talán vonzana több befektetőt is. Erre soha nem lesz a városnak ennyi pénze, de valahol el kell kezdeni. Terület van. A Jókai utca és Széchenyi utca részen van egy nagy terület, ahol nekem is van tulajdonom, de rajtam kívül még 7 embernek. Nagyon régóta gondolkodom azon, hogy mit csináljunk ezzel a területtel. Ezen a részen nincs más terület, ami egybefüggő, pedig városközpontot csak egybefüggő területen lehet építeni. Előbb vagy utóbb ezt a területet el fogják adni a tulajdonosok, de akkor megszűnik a lehetősége annak, hogy itt egy újabb városközpont épüljön. Föl tudná polgármester úr vázolni ennek a lehetőségét?

Szöllősi Ferenc polgármester:

Ez összetett dolog. Pécelen nagyon kevés olyan lehetőség van, ahol egybefüggő terület van, ahol nagyobb fejlesztést el lehetne képzelni. Megkérdeztem Gelencsér urat, hogy ideiglenesen biztosítana területet, amíg nem talál gazdára a telek, hogy játszóteret létrehozassunk valamelyik telkén. Ő igazából el szeretné adni a telket, nem pedig ideiglenesen bérbe adni. 1000 m²-es telkekről lenne szó, 12-15 millió Ft-ért válna meg egy ilyen telektől és nem szeretné csak úgy oda adni. Az ilyen egybefüggő területnek nagyon komoly értékük van. Ezek azok a részek, ahol egyáltalán további közösségi célú fejlesztésben lehet gondolkodni, addig, amíg ezek is be nem épülnek. Ez még az én itt létemet bőven meghaladó állapot. 1999-ben költöztem ide Pécelre, de itt gyerekeskedtem. Ez a település a 70-es években híresen fejlett település volt. A rendszerváltás után viszont el lehet mondani, hogy a környező települések fényévekre elhúztak tőlünk. Mindenhol látszik egy központi gondolkodás, központi akarat, amit nem mára és holnapra terveznek. Városképet alakítanak ki.

Bíró Attila, Bocskai u. 2. szám alatti lakos:

Megütötte a fületem a 15 millió Ft-os összeg, hogy ennyiért akar valaki területet eladni és játszóteret biztosítani. A mi családunk 500 m² területet ideiglenesen biztosít abból a területből játszótér létesítéséhez addig, amíg nagyobb fejlesztés nem következne be. Elegendő lesz ez az 500 m², polgármester úr?

Szöllősi Ferenc polgármester:

Elegendő, köszönjük szépen.

Péceli lakos:

Nem rokonom a Szöllősi úr, de őt hibáztatják, hogy az óvoda ledőlt. 7 polgármestert éltem túl, 17 évig voltam tanácsstag. Belebetegedtem, mert az Újtelepen laktam. Ott 300 lakásban nem volt villany. Azért vállaltam a tanácstagságot, akkor nem kaptunk érte juttot, mászkálni kellett mindenhova. Eltelt 2 tanácstagsági évem, mire találkoztam Kissnével, aki a Fésű és Fonógyárban dolgozott, a kistarcsai kórházat építette. Mellém került egy ebéd alkalmával, és elmondtam neki, hogy az Újtelepen 300 lakás van és hány gyerek. Azt mondta, hogy megpróbálja elintézni. Mi hiába akarunk valamit, aláírásokat gyűjthetünk. Az

államtitkár fogja eldönteni, hogy lesz-e Pécelen felüljáró, nem a polgármester. Ezt a helyiséget, ahol most vagyunk, társadalmi munkában téglajegyket kellett eladni a tanácsstagoknak, nem tudom hány ezer forintot kellett gyűjteni, társadalmi munkát kellett végezni, hogy ez az iskola felépüljön. Nekem nem volt gyerekem, aki ide járt már, de itt kellett lenni. Az orvosi rendelőben több 100 órában van benne. Nem dicsekedni akarok. Most melyik ember megy el társadalmi munkába? Ezen az oldalon lakom. A víz lefolyik az úton. Árkot ástak volna? Hát már nem fognak lapátot az emberek, számítógépet, azt igen. Pécelen nem tudják, hogy 3 kút működött, amiből állandóan folyt a víz. Úgy hívták, hogy artézi kút. A péceli tanács betúratta. Csináltatott oda egy közteret. Körforgalom kellett. Megcsinálhatták volna, hogy nem tömök be a kutat. Kálvin téren fönt volt a kút. Lehozták az óvoda mellé dísznek. Nem a polgármestert kell hibáztatni, a pénzt kell hibáztatni. Azt mondta itt egy úr, hogy nincs világítás az utcán. Akik oda építettek, azoknak meg kellene venni a villanyoszlopot. Ennek az iskolának voltam a sportfelelőse 10 évig. Délután ki kellett nyitni a kaput, este be kellett zárni. Kimentem megnézni azt is, amikor az autópályát építették 18 méter mélyen van lecölöpözve. Nem azért verték szét a hidat, mert fölpergett, hanem mert mozgásnak kellett lennie. A Szondi utca is azért lett olyan széles, mert ott akarták vinni a M0-ást. Hiába tiltakozott akkor is a polgármester.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Nekem nincs lehetőségem, hogy kiderítsem az igazságot. Azzal foglalkozunk, hogy hol lesz felüljáró és hogy hogyan. Kicsit előre kell ebben az ügyben tekinteni. A mostani ismereteim szerint, konkrétan azt mondta az NFÜ, ha ebben az évben nem tudják leadni a felüljáró pályázatát, akkor jövőre megnyitják a pályázatot más tagállamok részére is. Csak a vasútvonal lesz felújítva. Hogy ez így van-e vagy sem, majd el fog dőlni. Elindul a népszavazás. Nagyon messzire nem vagyunk az elképzelésben. Egy plusz szintbeli átjárót fognak építeni, hiszen a Rákos utcait el fogják bontani, de azt már csak az Aszódi Csaba lakóparkja után tudják csak tenni a kiszélesedett váltóközvetek miatt. Kevésbé tartom valószínűnek, hogy akkora lobbierőt képviselünk, hogy megépül a vasúti felüljáró is, építenek még egy szintbeli kereszteződést még egy gyalogos átkelőt és a Török tanyánál is megépítik. Felajánlottam a NIF-nek, hogy mivel a péceliek életét kevésbé befolyásolja az Isaszeg felé megépülő felüljáró, ha akarják, hagyják meg az útkereszteződést, és ebből csináljanak jobbat Pécelen. Azt mondták, ez kötelezően előírt pályaelem, meg kell csinálni. Ha ezt megépítik, még mindig lesz lehetőség, hogy ezt a nagy kanyart kiegyenesítsék és gyorsítani tudjanak a szerelvényeken. Van-e esetleg még kérdése valakinek?

Péceli lakos:

Volt egy látványterv, hogy a piactéren Lidl üzletet fognak építeni. Mivel az nem sikerült, nem lehetne ide kifelé erre az oldalra építeni egyet?

Szöllősi Ferenc polgármester:

Befejezte magyarországi beruházásait. Nem épít többet.

Péceli lakos:

Akkor valaki mással lehetne tárgyalni. Nekünk itt ezen az oldalon csak ez az egy Coop üzletünk van.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Higgye el, hogy próbálkozunk. Erről a területről nem olyan régen értesültünk, mert a vasút ezen oldalának a közepén van. Mindenki számára elérhető lenne egyaránt. Azért nem kezdeményeztünk ilyet, mert azzal tudunk gazdálkodni, ami önkormányzati tulajdonban van. A Lidl azért nem valósult meg, mert egy 8-10-15 millió Ft-os üzlet 100 millióért kelt volna el. Nagyon szépen köszönöm minden kedves résztvevőnek a megjelenést, a parázsvita lehetőségét. Mindenkinek jó éjszakát kívánok.

A polgármester 21 óra 15 perckor bezárta az ülést.

k. m. f.

PH.

Szöllősi Ferenc
polgármester

Koncsekné dr. Kovács Ágnes
jegyző