

Iktatószám: SZ/314/24/2014.

**JEGYZŐKÖNYV**

**PÉCEL VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 2014. SZEPTEMBER 25-ÉN  
MEGTARTOTT RENDES ÜLÉSÉRŐL**

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2014. szeptember 25-én megtartott rendes nyílt ülésén.

**Az ülés helye:** Péceli Polgármesteri Hivatal, Irodaház II. első emeleti tanácsterem  
2119 Pécel, Kossuth tér 1.

**Jelen vannak:** Szöllősi Ferenc polgármester, Fazekas Barna alpolgármester, Árva Anikó, Berecz Gábor, Kónya József, Sarlós Imre, Zsadányi Zsolt képviselők

*(Podmaniczki József képviselő igazoltan van távol, Füzesi József tm. alpolgármester, dr. Kuszák Róbert képviselő távol.)*

**Később érkezett:** Tóthné Szentandrassy Csilla (14 óra 08 perckor) Karsai András (14 óra 25 perckor)

**Meghívottak közül jelen vannak:** Koncsekné dr. Kovács Ágnes jegyző, dr. Szolnoki Imre aljegyző, Szép Tamás könyvvizsgáló, D. Nagyné Turjányi Adrienn titkárságvezető, Csúzi István irodavezető, Jeney Erzsébet irodavezető, Kovács Zoltán irodavezető, Szilágyiné Rab Tímea mb. irodavezető, Tühegyi Ilona, a PVOB intézményvezetője, Nagy Annamária, a Lázár Ervin Városi Könyvtár és Szemere Pál Művelődési Ház igazgatója, Hajnal József, Pécel Város Rendészeti Szolgálatának igazgatója

**További jelenlévők:** Karsainé Sáfrány Magdolna, a Karsai Zsigmond Baráti Társaság képviseletében, Heltai Miklós, a Karsai Zsigmond Baráti Társaság képviseletében, Kazinczy Bálint gyakornok, Cseuz László sportreferens, dr. Horváth K. József főszerkesztő, Cseri Katalin újságíró, Molnár Csilla, a Jobbik Péceli Szervezete részéről

*(A jelenléti ív a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**Jegyzőkönyvvezető:** Kállai Éva szervezési ügyintéző

*(A kiküldött meghívó a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

Szöllősi Ferenc polgármester az ülést 14 óra 04 perckor megnyitja.

### **Szöllősi Ferenc polgármester:**

Szeretettel köszöntöm a mai rendes és a választási periódus utolsó képviselő-testületi ülésén a képviselő-testületi tagokat, a hivatal dolgozóit és minden kedves érdeklődőt. A mai nap folyamán 21 napirendi pontot fogunk tárgyalni, amiből az utolsót zárt ülés keretében tárgyaljuk. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 7 fővel jelen van, így határozatképes. Podmaniczki József képviselő úr igazoltan van távol, a többi képviselő nem jelezte távolmaradását. Két ügyrendi hozzászólást látok.

### **Kónya József képviselő:**

Az augusztus 18-i testületi ülésen a hivatal felé tettem föl azt a kérdést, hogy a volt OTP épületében folyó építési munkákra van-e engedély, illetve a bérleti díjjal kapcsolatban hogyan állunk. Jegyző asszonytól megkaptam a válaszokat, hivatalos engedély alapján végzik a munkákat és eddig 800.000 Ft bérleti díjat fizettek be. Korrektül megkaptam a választ, köszönöm szépen.

### **Szöllősi Ferenc polgármester:**

Ha ilyen pozitívan indul az ülés, reméljük, nem fogunk összeveszni és hamar végzünk.

**Berecz Gábor képviselő:**

A bizottsági ülésen már kértem ez ügyben szót. Kuszák képviselő úrtól kaptam egy levelet. Sajnálom, hogy most nincs itt. Erre szeretnék egy hivatalos választ kapni. *(Felolvassa a levelet, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)* Hangsúlyozom, nem kampánycéllal teszem, hanem lakossági és egyéb bejelentések alapján szeretnék erre választ kapni mihamarabb.

*(Tóthné Szentandrásy Csilla képviselő megérkezett 14 óra 08 perckor. Jelen van 8 fő képviselő.)*

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Erre valóban itt is tudnék válaszolni, de be fogom tartani a 15 napos válaszadási határidőt. Maga az egész kampány elég rossz szagú, pont az említett személy miatt, akitől ered a levél. Minden képviselő meg fogja kapni választ, de egyik sem igaz.

*(Tóthné Szentandrásy Csilla képviselő kimegy a teremből 14 óra 09 perckor. Jelen van 7 fő képviselő.)*

**Árva Anikó képviselő:**

Gábor az imént felolvasott levelet a pénzügyi bizottság ülésén az egyéb napirendi pontok alatt már ismertette velünk. Ennek kapcsán hozott a bizottság egy olyan határozatot, hogy szeretné a pénzügyi bizottság az általa felsorolt dokumentumok közül, az elmúlt 4 évre a polgármesteri keretet és a Pécel Kft-vel kapcsolatos iratokat megkapni.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Természetesen meg fogják kapni. Remélem, nem néznek annyira ostobának, hogy nem rendelkezem ezekkel az iratokkal, egy ilyen grízes helyzetben. Kérem a testületet, hogy szavazzunk a napirendi pontok elfogadásáról.

*(A szavazáson jelen van 7 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**279/2014. (IX. 25.) Kt. számú határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2014. szeptember 25-i ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

**Nyilvános ülés keretében:**

1. **Javaslat a Karsai Zsigmond művészi hagyatékával kapcsolatos döntés meghozatalára**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
2. **Javaslat a Pécel Város Óvodái és Bölcsődéje intézménnyel kapcsolatos döntések meghozatalára**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
3. **Javaslat Pécel Város Önkormányzata szolgáltatástervezési koncepciójának felülvizsgálatára**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
4. **Javaslat Pécel Város Rendészeti Szolgálatára alapító okiratának módosítására**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

5. **Javaslat a mezei őrszolgálati feladatok ellátásával kapcsolatos eszközök használatba adására**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
6. **Javaslat a mezőgazdasági vontató és tartályos pótkocsi használatba adásával kapcsolatos döntések meghozatalára**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
7. **Javaslat az Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 7/2014. (III. 7.) önkormányzati rendelet módosítására**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
8. **Javaslat a Pécel név, valamint az Önkormányzat jelképeinek használatáról szóló 29/2011. (XI. 2.) önkormányzati rendelet módosítására**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
9. **Javaslat a városi kitüntetető címek alapításáról és adományozásáról szóló 9/2006 (VI.7.) számú rendelet módosítására**  
Előterjesztő: Árva Anikó képviselő
10. **Javaslat a Péceli Polgármesteri Hivatal és a Pécel Város Rendészeti Szolgálatá köztisztviselőinek 2015. évi illetménykiegészítéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotására**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
11. **Javaslat a földrajzi nevek megállapításának és az ingatlanok házszámozásának rendjéről szóló 11/2010.(IV.1.) számú önkormányzati rendelet módosítására**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
12. **Javaslat a Pécel Város Önkormányzat vagyonáról, az egyes vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól szóló 9/2013. (IV. 30.) önkormányzati rendelet módosítására**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
13. **Javaslat egyes önkormányzati tulajdonú bérlakások elidegenítésére**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
14. **Javaslat intézményi helyiségek használatba adásával kapcsolatos döntések meghozatalára**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
15. **Javaslat a 169E és 956 buszjáratok finanszírozási hozzájárulására vonatkozó döntés meghozatalára**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
16. **Javaslat Pécel Város Önkormányzata sportkoncepciójának felülvizsgálatára**

Előterjesztő: Zsadányi Zsolt bizottsági elnök

**17. Javaslat a Péceli Spartacus Sport Egyesület támogatására**

Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

**18. Javaslat a Helyi Esélyegyenlőségi Program időarányos teljesülésével kapcsolatos beszámoló elfogadására**

Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

**19. Javaslat a polgármester átruházott hatáskörben hozott intézkedéseiről szóló beszámoló elfogadására**

Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

**20. Javaslat a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadására**

Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

**21. Tájékoztató Pécel Város Önkormányzata gazdálkodásának 2014. évi I. félévi helyzetéről**

Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

**Zárt ülés keretében:**

**22. Javaslat Pest Megye Önkormányzatának egyes kitüntető díjaira való felterjesztésre**

Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

*(Az előterjesztések a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)*

***1. napirendi pont***

***Javaslat a Karsai Zsigmond művészi hagyatékával kapcsolatos döntés meghozatalára***

*(Tóthné Szentandrassy Csilla képviselő visszajön a terembe 14 óra 12 perckor. Jelen van 8 fő képviselő.)*

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Szeretettel köszöntjük Karsainé Magdikát, Heltai Miklós urat, mint a Karsai Zsigmond Baráti Társaság elnökét. Ha valakinek kérdése van, ők állnak rendelkezésre. *(Ismerteti az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.)* Amennyiben nincs kérdés, észrevétel, kérem, szavazzunk név szerint.

*(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő.)*

*(Koncsekné dr. Kovács Ágnes jegyző az SZMSZ szerint lebonyolítja a név szerinti szavazást.)*

Szöllősi Ferenc polgármester	Igen
Árva Anikó	Igen
Berecz Gábor	Igen
Fazekas Barna alpolgármester	Igen

Karsai András	Távol
Kónya József	Igen
dr. Kuszák Róbert	Távol
Sarlós Imre	Igen
Podmaniczki József	Távol
Tóthné Szentandrásy Csilla	Igen
Zsadányi Zsolt	Igen

*(Az eredményt tartalmazó jegyzék a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete név szerinti szavazással 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**280/2014. (IX. 25.) Kt. számú határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy néhai Karsai Zsigmond festőművész és népművelő, Pécel díszpolgára művészi hagyatékát a határozat mellékletét képező ajándékozási szerződés szerint átveszi.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az ajándékozási szerződés aláírására, valamint felkéri a vagyonbiztosítás megkötésére.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2014. október 10.

*(A határozat melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)*

**Heltai Miklós, a Karsai Zsigmond Baráti Társaság elnöke:**

Tisztelt Képviselő-testület! Nagyon jól esik nekem, hogy e feszültségekkel terhes időszakban van egy olyan határozat, melyben pártra, nemre, felekezetre való tekintet nélkül Pécel képviselői egyetértének. Köszönöm a Karsai Zsigmond Baráti Társaság nevében és özvegye, Karsainé Sáfrány Magdolna nevében. Szeretném a figyelmükbe ajánlani, hogy ez olyan értékes hagyaték, nem csak a festmények, hanem a hozzá kapcsolódó életmű is. Függetlenül attól, hogy 3 hét múlva kik ülnek itt, kérem, hagyják örökül, hogy a következő testület is tartsa feladatának, hogy ezt az örökséget gondozza, megőrizze és gondoskodjon arról, hogy mások is hozzájussanak. Köszönjük szépen.

**Karsainé Sáfrány Magdolna:**

Nem csak a festmények és a grafikák kerültek átadásra, hanem népművészeti anyag és néhány régi külföldi cikk. Sajnos könyvet csak az újonnan megjelentekből tudok adni.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Köszönjük szépen, tanár úrnak is és Magdikának is a megjelenést és a kedves szavakat. Úgy gondolom, akárki lesz itt, értékékként fogja kezelni.

**2. napirendi pont**

***Javaslat a Pécel Város Óvodái és Bölcsődéje intézménnyel kapcsolatos döntések meghozatalára***

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Van valakinek az előterjesztéssel kapcsolatban kérdése, észrevétele? Amennyiben nincs, kérem, szavazzunk az I. határozati javaslatról.

*(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**281/2014. (IX. 25.) Kt. számú határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 85. § (2) bekezdése alapján úgy határoz, hogy a fenntartásában és működtetésében lévő Pécel Város Óvodái és Bölcsődéje (székhelye: 2119 Pécel, Petőfi u. 1. b.) köznevelési intézmény 2013/2014. évi szakmai munkájáról szóló beszámolót a határozat mellékletét képező tartalommal elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy döntéséről értesítse az intézmény vezetőjét.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2014. október 3.

*(A határozat melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)*

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Kérem, szavazzunk a II. határozati javaslatról.

*(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**282/2014. (IX. 25.) Kt. számú határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a fenntartásában és működtetésében lévő Pécel Város Óvodái és Bölcsődéje (székhelye: 2119 Pécel, Petőfi u. 1. b.) köznevelési intézmény igazgatója, Tühegyi Iлона intézményvezetői pótlékát 2014. szeptember 1-jétől 66 300 Ft/hó összegben állapítja meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges munkáltatói intézkedések megtételére.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2014. október 10.

**3. napirendi pont**

***Javaslat Pécel Város Önkormányzata szolgáltatástervezési koncepciójának felülvizsgálatára***

**Szöllősi Ferenc polgármester**

Kérdés, észrevétel az előterjesztéssel kapcsolatban? Nincs. Kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.

*(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testületének 283/2014. (IX. 25.) Kt. határozata Pécel Város Önkormányzata szolgáltatástervezési koncepciójának felülvizsgálatáról:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92. § (3) bekezdése alapján úgy határoz, hogy Pécel Város Önkormányzata felülvizsgált, aktualizált szolgáltatástervezési koncepcióját a határozat mellékletét képező tartalommal

elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az elfogadott szolgáltatástervezési koncepciót küldje meg az intézményvezetőknek és a nemzetiségi önkormányzatnak.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2014. október 10.

*(A határozat melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)*

#### **4. napirendi pont**

#### **Javaslat Pécel Város Rendészeti Szolgálatára alapító okiratának módosítására**

##### **Szöllősi Ferenc polgármester:**

Kérdés, észrevétel az előterjesztéssel kapcsolatban?

##### **Sarlós Imre képviselő:**

Arról van szó, hogy a Gesztenyés Óvodának szüksége van arra a helyiségre, ahol eddig a rendészeti szolgálat volt, így ők átkerülnek a piactérre az emeleti irodahelyiségbe, a nagyobbba. A lentit nem tudtuk volna odaadni nekik? Az is elég lett volna nekik és a föntire tudomásom szerint lett volna bérlő, végre valahára kivették volna a fönti helyiséget.

##### **Szöllősi Ferenc polgármester:**

Opra Mária megkeresett engem és jelezte, hogy a kisebbik irodára tartana igényt, azt is mondta, hogy talán 3 fő fog ott dolgozni, elegendőnek tartják. Amikor kiderült, hogy a rendészeti szolgálatot át kell, hogy költöztessük, akkor az is kiderült, hogy nekik mégis csak a nagyobb kellene, mert annyi iratanyaguk van, hogy a kicsibe nem fogják tudni elhelyezni az iratokat. A kisebbik nem lenne alkalmas erre, mert mindenképp le kellene választani a rendészeti szolgálatnál azt a helyiséget, amin a térfelügyelő kamerák jelzéseit veszik, illetve monitoron figyelik. Ez nem lehet publikus, szigorúan őrzött adat. A mérete alapján mindenképp ez a megfelelő a rendészeti szolgálatnak. Opra Máriának megfelel a kisebbik, így ki lesz adva helyette a mellette lévő.

##### **Kónya József képviselő:**

Szeretném kérni az ülés vezetésével kapcsolatban, hogy az előterjesztéseket egy pár mondatban az előterjesztő vagy polgármester úr ismertesse, hogy a jelenlévők is tudják, miről van szó.

*(dr. Szolnoki Imre aljegyző ismerteti az előterjesztést.)*

##### **Szöllősi Ferenc polgármester:**

Nem látok több hozzászólást, kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.

*(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

#### **Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testületének 284/2014. (IX. 25.) Kt. határozata Pécel Város Rendészeti Szolgálatára alapító okiratának módosításáról:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy 2014. október 1. napjától Pécel Város Rendészeti Szolgálatára székhelyét a "2119 Pécel, Isaszegi út 3." címről a "2119 Pécel, Baross u. 5/b" címre változtatja, és az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8. § (1) bekezdés b) pontja, valamint 8. § (5) bekezdése, továbbá az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Kormányrendelet 5. § (1) és (4) bekezdése alapján a határozat 1. melléklete szerint módosítja Pécel Város Rendészeti Szolgálatára alapító okiratát, és azt a határozat 2. melléklete szerinti tartalommal egységes



szerkezetben adja ki.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon az alapító okirat módosításának és az egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratnak – nyilvántartásba vétel céljából – a Magyar Államkincstár Budapesti és Pest Megyei Igazgatóságához való megküldéséről.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2014. október 1.

*(A határozat mellékletei az előterjesztés mellékletét képezik.)*

### **5. napirendi pont**

#### ***Javaslat a mezei őrszolgálati feladatok ellátásával kapcsolatos eszközök használatba adására***

#### **Hajnal József, Pécel Város Rendészeti Szolgálatának igazgatója:**

A mezei őrszolgálat feladatainak ellátását jogszabályok határozzák meg, hogy milyen felszerelésekkel kell a mezőőröket ellátni. Tételeken meghatározza a jogszabály, hogy milyen egyenruhát, formaruhát kell megvásárolni részükre. Ezeknek a beszerzése megtörtént. A feladatellátáshoz szükséges eszközök fényképezőgépek, számítógép rendelkezésre áll, szintén beszerzésre került, illetve egy szolgálati jármű megvásárlására került sor 950.000 Ft összegben. Az állami támogatást igénybe lehetett venni, fejenként 500.000 Ft volt. Jelenleg 2 fő mezőőr lett alkalmazva. Az egyik mezőőr jelenleg próbaidős státuszban van. A maximálisan igénybe vehető 1 millió Ft-nak a 98%-át igénybe tudja venni az önkormányzat.

#### **Árva Anikó bizottsági elnök:**

A mezőgazdasági bizottság tárgyalta a hétfői ülésén ezt az előterjesztést, akkor feltűnt, hogy a szerződés 1.3 pontja, ami a gépjárművek tárolásáról rendelkezik kipontozva van. Akkor volt két lehetőség a tájékoztatás alapján. A szolgálat vezetője javasolta, hogy az Isaszegi út 3. szám alatt legyenek elhelyezve az autók, hiszen az számukra jól megközelíthető, és biztonságosan tárolható. Felvetődött másik helyszín is, miszerint az önkormányzat tárgyalásokat folytatott a rendőrséggel a parkolóban történő tárolásról. Akkor azt a határozatot hozta a bizottság, hogy a testületi ülésig derüljön ki, hogy a rendőrséggel sikerül-e megállapodást kötni. A mai pénzügyi bizottsági ülésen szintén részt vett a szolgálat vezetője és kifejezetten kérte, hogy ha lehetőség van rá, akkor hagyjuk meg az Isaszegi út 3. szám alatt az autókat. A pénzügyi bizottság már azt javasolja, hogy az Isaszegi út 3. szám alatt történjen az autók elhelyezése és tárolása.

#### **Szöllősi Ferenc polgármester:**

A könyvtár udvarát értjük ez alatt, ugye? Nem zavarja az óvodát?

#### **Árva Anikó bizottsági elnök:**

Nem. A művelődési ház melletti terület.

*(Karsai András képviselő megérkezett 14 óra 25 perckor. Jelen van 9 fő képviselő.)*

#### **Sarlós Imre képviselő:**

Amikor a mezőőrséget tárgyaltuk a műszaki bizottságon és a testületi ülésen is abban maradtunk jegyző asszonnyal, hogy megoldást talál arra, hogy bevonja a műszaki bizottságot a mezőőrök kiválasztásánál, hogy valamilyen szerepet kapjunk. Tudomásom szerint ez nem történt meg. Ha ez nem történt meg, legalább annyit elvárnánk, hogy bemutatkozzanak a mezőőrök. Nem tudom, hogy kik ők.

#### **Koncsekné dr. Kovács Ágnes jegyző:**

Amikor ez elhangzott a bizottsági ülésen, akkor is mondtam, hogy a munkáltatói jogokat nem jómagam fogom gyakorolni, az intézményvezető úr, aki az általa kiválasztott kollégák fölött gyakorolja a munkáltatói jogokat. Én ezzel kapcsolatban nem tudok mit mondani.

**Hajnal József, Pécel Város Rendészeti Szolgálatának igazgatója:**

Két fő mezőőr van jelenleg szolgálatban, az egyik próbaidős. Folyamatban van a kapcsolatfelvétel a vadásztársaságokkal, illetve az erdőbirtokosságokkal, valamint a gazdálkodókkal. Mindenképp fel fogom keresni a vezetőket, én fogom bemutatni személyesen a mezőőröket.

**Sarlós Imre képviselő:**

Ezzel nincs semmi gond, csak a testületnek nem mutatkoztak még be.

**Hajnal József, Pécel Város Rendészeti Szolgálatának igazgatója:**

Ha ez az elvárás, természetesen eleget fogunk neki tenni.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Nem ellentmondani akarok, de egyetlen közterület-felügyelő sem mutatkozott be a testületnél, amikor idejött.

**Sarlós Imre képviselő:**

Mindegyiket ismertük.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Valóban, jogos elvárás is lehet, bármikor találkozhatunk velük külterületen. Be fogjuk mutatni őket. Amennyiben nincs több kérdés, két határozati javaslatról kell szavoznunk. Szavazzunk az I. határozati javaslatról!

*(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**285/2014. (IX. 25.) Kt. számú határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Pécel Város Önkormányzat vagyonáról, az egyes vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól szóló 9/2013. (IV. 30.) önkormányzati rendelet 16. § (5) bekezdés b) pontja alapján úgy határoz, hogy a Pécel Város Önkormányzata tulajdonában lévő MVW-967 forgalmi rendszámú Suzuki SJ típusú terepjáró járművet Pécel Város Rendészeti Szolgálatára használatába adja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a határozat mellékletét képező használati megállapodás aláírására.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2014. október 3.

*(A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Szavazzunk a II. határozati javaslatról!

*(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**286/2014. (IX. 25.) Kt. számú határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Pécel Város Önkormányzat vagyongáról, az egyes vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól szóló 9/2013. (IV. 30.) önkormányzati rendelet 16. § (5) bekezdés b) pontja alapján úgy határoz, hogy a Pécel Város Önkormányzata tulajdonát képező jelen határozat mellékletében szereplő ingó vagyontárgyakat 2014. október 1. napjától Pécel Város Rendészeti Szolgálatára részére határozatlan időre ingyenes használatba adja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a határozatban szereplő vagyontárgyak ingyenes használatba adásával kapcsolatos szerződés aláírására.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2014. október 3.

*(A határozat melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)*

**6. napirendi pont*****Javaslat a mezőgazdasági vontató és tartályos pótkocsi használatba adásával kapcsolatos döntések meghozatalára***

*(Kovács Zoltán irodavezető ismerteti az előterjesztést.)*

**Árva Anikó bizottsági elnök:**

A pénzügyi bizottsági ülésen felvetődött egy kicsi észrevétel, a szerződés 1. pontjában arról van szó, hogy ezt a mezőgazdasági vontatót a városüzemeltetési feladatok ellátásához kapcsolódó feladatok céljára adja át az önkormányzat a Pécel Kft-nek. Annyival egészítenénk ki, hogy bekerülne az a szó, hogy közfeladatok ellátására. Akkor biztosított jogilag az ingyenes ellátás.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Köszönjük. Benne lesz a módosítás.

**Sarlós Imre képviselő:**

A használati megállapodás az 1.2 pontjában azt javasolnám, hogy a megtekintett helyett új állapot szerepeljen, valamint az induló üzemóraállást is bele lehetne írni. A kft. rendelkezik-e olyan szakemberrel, akinek van erre jogosultsága, hogy elvégezze ezt a feladatot?

**Kovács Zoltán irodavezető:**

Jelen pillanatban az önkormányzatnak van szerződése Szepesi Zoltán egyéni vállalkozóval, ennek a közfeladatnak az ellátására. A Pécel Kft. alapító okiratában benne van ez a tevékenység. Az engedélyezését megkezdik és amire ezt az engedélyt megkapják, feltételezem, hogy lesz erre megfelelően képzett szakember.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

A jelenlegi vállalkozóval december 31-ig van szerződésünk.

**Koncsekné dr. Kovács Ágnes jegyző:**

A képviselő úr felvetésére szeretném mondani, hogy természetesen annak, hogy ez egy vadonatúj beszerzés, nincs akadálya az 1.2 pontban. Csak arról szeretném Önt tájékoztatni, hogy ennek a szerződésnek van egy átadás-átvételi jegyzőkönyv melléklete, és mi úgy terveztük, hogy a kilométeróra-állást a szerződés mellékletét képező jegyzőkönyvben tüntetnénk fel, ha ez így elfogadható.

**Sarlós Imre képviselő:**

Persze.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.  
(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**287/2014. (IX. 25.) Kt. számú határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Pécel Város Önkormányzat vagyonáról, az egyes vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól szóló 9/2013. (IV.30.) önkormányzati rendelet 16. § (5) bekezdés b) pontja alapján úgy határoz, hogy a Pécel Város Önkormányzata tulajdonában lévő Landini E típusú, MTZ-090 forgalmi rendszámú mezőgazdasági vontató, valamint a DETK 115 típusú, YIP-211 forgalmi rendszámú agrogép típusú járműveket a Pécel Üzemeltető Kft. használatába adja. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a határozat mellékletét képező használati megállapodás aláírására.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2014. szeptember 30.

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**7. napirendi pont****Javaslat az Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 7/2014. (III. 7.) önkormányzati rendelet módosítására**

(Szilágyiné Rab Timea mb. irodavezető ismerteti az előterjesztést.)

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Amennyiben nincs kérdés, észrevétel, kérem, szavazzunk a rendeletalkotási javaslatról.  
(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodással az alábbi rendeletalkotási javaslatot fogadta el:**

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a 27/2014. (X. 2.) önkormányzati rendeletét az Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 7/2014. (III. 7.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**8. napirendi pont****Javaslat a Pécel név, valamint az Önkormányzat jelképeinek használatáról szóló 29/2011. (XI. 2.) önkormányzati rendelet módosítására**

(dr. Szolnoki Imre aljegyző ismerteti az előterjesztést.)

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Ennek az az oka, hogy Pécelen több kereskedő jelezte, hogy szívesen árulna olyan tárgyakat, amelyeken

Pécel címere vagy neve szerepel, csak nagyon megrágitotta volna. Ez lehetőség arra, hogy Pécelt ismertebbé tegyük. Amennyiben nincs kérdés, észrevétel, kérem, szavazzunk a rendeletalkotási javaslatról.  
(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi rendeletalkotási javaslatot fogadta el:**

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a 28/2014. (X. 2.) önkormányzati rendeletét a Pécel név, valamint az Önkormányzat jelképeinek használatáról szóló 29/2011. (XI. 2.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

### **9. napirendi pont**

***Javaslat a városi kitüntető címek alapításáról és adományozásáról szóló 9/2006 (VI.7.) számú rendelet módosítására***

#### **Árva Anikó képviselő:**

Szerintem a képviselők tudnak róla, hogy idén jó lett volna, ha a rendeletünk arról rendelkezik, ha a különböző kitüntetéseket nem csak természetes személyek, hanem szervezetek is megkaphatnák. Volt abból probléma, hogy egész közösséget szerettünk volna jutalmazni, de nem lehetett, ezért csak egy személy lett kiemelve, aki nem érezte úgy, hogy átveheti a saját nevében a kitüntetést, hiszen közös munka eredményeképpen tettek Pécelért. Ebből kifolyólag született meg a rendeletalkotási indítvány. A bizottsági ülésen is elég sokat gondolkodtunk rajta, hogyan lehetne ezt kiküszöbölni. Nem olyan egyszerű. Ügyvéd úr próbált nekünk segíteni. Az eredeti javaslat arról szólt, hogy a Pécelért Díj évente legfeljebb 5 személy részére adományozható, az eredeti hármat emeltük volna 5 személyre. Mivel a személy azokat a közösségeket, akik nem regisztráltak és nem nyilvántartott egyesületek és alapítványok, nem takarja, a Pécel szépítéséért tevékenykedő Bobály Marika és csapata nem kaphatna adott esetben Pécelért Díjat csapatszinten. Ügyvéd úr azt javasolta, hogy úgy próbáljuk meg beletenni, hogy a Pécelért Díj legfeljebb 5 vagy 3, ezt döntse el a testület, személy, személyek és/vagy személyegyesülések részére adományozható. A személyegyesülés lefedi azt a jogi hézagot, hogy akik nem regisztráltak és nem nyilvántartottak, tehát csoportok is megkaphatják a Pécelért Díjat mint csoport.

#### **Szöllősi Ferenc polgármester:**

Egyetértek ezzel, de minél nagyobb lesz ez a szám, annál inkább elveszti a jelentőségét. Ha lehet ilyet javasolni, ne az 5-ről szavazzunk, hanem a 3-ról, hogy tartsuk meg a rangját. Ahány személyből áll a csoport, annyi emlékplakettet jelent, vagy csoportként kapnak egyet?

#### **Árva Anikó képviselő:**

Csoportként egyet.

#### **Szöllősi Ferenc polgármester:**

Így jó.

#### **Árva Anikó képviselő:**

Úgy kell a rendeletet módosítani, hogy a Pécelért Díj évente legfeljebb 3 személy és/vagy személyegyesülés...

#### **dr. Szolnoki Imre aljegyző:**

És/vagy nem lehet a rendeletben egyszerre. Inkább vagy.

#### **Árva Anikó képviselő:**

Akkor vagy, személyegyesülés részére adományozható.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Ha elfogadod, hogy ne 5 legyen, hanem 3, akkor megőrizzük a rangját. Minél nagyobb a száma, annál inkább elveszti a jelentőségét.

**Árva Anikó képviselő:**

Rendben, akkor módosítom az előterjesztésem.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Akkor kérem, hogy a módosítással, szavazzunk a rendeletalkotásról.

*(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi rendeletalkotási javaslatot fogadta el:**

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a 29/2014. (X. 2.) önkormányzati rendeletét a városi kitüntető címek alapításáról és adományozásáról szóló 9/2006. (VI. 7.) számú rendelet módosításáról.**

*(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**10. napirendi pont**

***Javaslat a Péceli Polgármesteri Hivatal és a Pécel Város Rendészeti Szolgálat  
köztisztviselőinek 2015. évi illetménykiegészítéséről szóló önkormányzati rendelet  
megalkotására***

*(dr. Szolnoki Imre aljegyző ismerteti az előterjesztést.)*

**Sarlós Imre képviselő:**

Egy évvel ezelőtt, amikor ezt tárgyaltuk, javaslatot tettem arra, hogy a középfokú végzettségűeknek emeljük fel a bérét. Akkor azt beszéltük meg, hogy legközelebb, majd visszajön. Gondolom, most jött el a legközelebb. Ezért javasolnám most ismét, mert tudomásom szerint jutalomsztás is volt a hivatalban, de a középfokúak megint nem kaptak semmit. Úgy gondolom, hogy tartozunk annyival nekik, hogy egy kicsit megemeljük a százalékot 15-20%-ra.

**Szöllősi Ferenc polgármester**

Ez módosító javaslat volt, ugye, képviselő úr?

**Sarlós Imre képviselő:**

Igen.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Csak egy dolgot szeretnék kérdezni, nem az általad elmondottakra reflektálva, hanem csak általában, erre az előterjesztésre. A mostani ismereteim szerint a következő évtől kezdődően jelentősen meg lesz kurtítva az önkormányzat rendelkezése. Már most lehet tudni, hogy mi az, ami elkerül önkormányzatoktól járáshoz, illetve kormányhivatalokhoz. Nem ismerjük a költségvetést. Nem korai még ez a dolog?

**Koncsekné dr. Kovács Ágnes jegyző:**

Munkaterv szerint most kell a testületnek tárgyalni.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Befogadom a képviselő úr módosító javaslatát.

**Árva Anikó képviselő:**

De melyiket? A 15 vagy a 20%-ot?

**Sarlós Imre képviselő:**

Amikor legutóbb erről beszéltünk, akkor azért szavazta le joggal a Képviselő-testület, mert nem kaptunk arra választ, hogy mennyi ennek a költségvetési kihatása. Gondolom 1 év elég volt arra, hogy kiszámoljuk.

**Árva Anikó képviselő:**

Sajnálom, hogy amikor legutóbb is felvetődött ez a javaslata a képviselő úrnak, hogy nem kaptunk arról kimutatást, hogy ez a javasolt emelés milyen költségeket jelentett volna az önkormányzat számára. Picit rossznak tartom abból a szempontból az időzítést, hogy nem biztos, hogy szerencsés egy ilyen plusz terhet adott esetben róni a következő képviselő-testületre, pár héttel a választások előtt. Az lenne a legjobb, ha megkérnénk a Pénzügyi Irodát, hogy készítse elő akár 15, akár 20%-ra a pontos kimutatást és a választásokig egy rendkívüli ülés keretén belül tudja tárgyalni a Képviselő-testület, ha szeretné. Ha nem, akkor a következő testületnek jöjjön be előterjesztésként és saját hatáskörben döntsék el, főleg úgy, hogy a 2015-ös évre van kihatása. Kicsit óvva inteném a testületet, hogy ilyen láthatatlan számok alapján döntést hozzon.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Azt a javaslatot befogadom, hogy rendkívüli ülésre készítsük elő, és még a választásokig tudunk ebben dönteni. A Pénzügyi Irodát pedig megkérjük, hogy ennek a hatásmechanizmusát mutassa be.

**Sarlós Imre képviselő:**

Nagyon jól tudtam, hogy a roppant szigorú pénzügyi bizottság elnöke hogyan fog erre reagálni. Az új testületnek ez lenne a legkisebb gondja.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Leveszem a napirendről ezt az előterjesztést.

**11. napirendi pont*****Javaslat a földrajzi nevek megállapításának és az ingatlanok házszámozásának rendjéről szóló 11/2010.(IV.1.) számú önkormányzati rendelet módosítására***

*(Kovács Zoltán irodavezető ismerteti az előterjesztést.)*

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Van valakinek ezzel kapcsolatban kérdése, észrevétele? Amennyiben nincs, kérem, szavazzunk.

*(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi rendeletalkotási javaslatot fogadta el:**

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a 30/2014. (X. 2.) önkormányzati rendeletét a földrajzi nevek megállapításának és az ingatlanok házszámozásának rendjéről szóló 11/2010. (IV. 1.) számú önkormányzati rendelet módosításáról.**

*(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**12. napirendi pont**

***Javaslat a Pécel Város Önkormányzat vagyonáról, az egyes vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól szóló 9/2013. (IV. 30.) önkormányzati rendelet módosítására***

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Az előterjesztéshez van egy módosító indítvány, amit felolvasnék. *(Ismerteti a módosító indítványt, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

*(Kovács Zoltán irodavezető ismerteti az előterjesztést.)*

**Nagy Annamária, a Lázár Ervin Városi Könyvtár és Szemere Pál Művelődési Ház igazgatója:**

Teljesen elfogadott, hogy törvényileg ez így helyes, de a hosszútávú megvalósulásnál fog látszani, hogy nem életszerű az intézmény működéséből kifolyólag. Lesznek belőle problémák.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Ha nincs kérdés, kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.

*(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**288/2014. (IX. 25.) Kt. számú határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Pest Megyei Kormányhivatal Kormány megbízottja által a PEB/030/1621-1/2014. ügyiratszámom tett törvényességi felhívást megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért, és intézkedik a Pécel Város Önkormányzat vagyonáról, az egyes vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól szóló 9/2013. (IV.30.) önkormányzati rendelet módosításáról.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy döntéséről értesítse a Pest Megyei Kormányhivatal Kormány megbízottját.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2014. október 3.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Kérem, szavazzunk a rendeletalkotási javaslatról.

*(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi rendeletalkotási javaslatot fogadta el:**

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a 31/2014. (X. 2.) önkormányzati rendeletét a Pécel Város Önkormányzat vagyonáról az egyes vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól szóló 9/2013. (IV. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról**

*(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*



**13. napirendi pont**  
**Javaslat egyes önkormányzati tulajdonú bérlakások elidegenítésére**

*(Kovács Zoltán irodavezető ismerteti az előterjesztést.)*

**Árva Anikó bizottsági elnök:**

A városfejlesztési bizottsági ülésen, amikor ezt az előterjesztést tárgyaltuk, több minden szóba került. Volt egy olyan javaslat, hogy jó lenne rendeletszinten szabályozni, hogy az ilyen ingatlanokba, a sikeres adásvételi szerződés megkötését követően egyik hónapról a másikra ne duplázódjon meg az ott lakók száma. Ezért volt olyan kérése a városfejlesztési bizottságnak, hogy vizsgálják meg, van-e lehetőség arra, hogy a tulajdonjog megszerzéséig, az utolsó törlesztőrészlet kifizetéséig csak az önkormányzat hozzájárulásával tartózkodhatnak, illetve költözhetnek be az ingatlanba. A pénzügyi bizottság is ezt már a mai napon megtárgyalta és mindkét bizottság mindkét ingatlanértékesítést támogatja, illetve elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek. A pénzügyi bizottsági ülésen kiderült, hogy a szerződések úgy kötik, hogy 15 éves törlesztőrészlet van biztosítva az ingatlant megvásárlók számára. Minimális 15-25.000 Ft körüli havi törlesztőrészlete keletkezik a leendő tulajdonosnak belőle. Tulajdonjog-fenntartást kötött ki magának az önkormányzat, ami azért fontos, mert ez magában foglalja azt, hogy az önkormányzat előzetes engedélyével és hozzájárulásával nem lehet senkit bejelenteni és nem tartózkodhat ott az ingatlanban. A pénzügyi bizottság tett egy olyan észrevételt, hogy kicsit csalóka a kép, hiszen a Képviselő-testület pontosan tudja, hogy elég nagy mennyiségű ingatlan- és telekértékesítésből származó bevételt tervez a költségvetésébe, és gyakorlatilag saját bevételi forrásoknak az egyik lehetősége. Amikor ilyen értékesítések történnek, ezek gyakorlatilag 15 év alatt folynak be minimális részletekben.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Ennek egyetlen előnye van, az, hogy olyanoknak, akik meghatározott körből ki szeretnének törni és más életet szeretnének élni, biztosítjuk a lehetőséget. Egyetlen önkormányzati bérlakás eladásánál sem számoltunk költségvetést módosító tényezővel, ismervé ezeknek a bérlakásoknak az állapotát és az értékét. Az viszont nem mindegy, hogy valaki a saját ingatlanját vásárolja meg, vagy bérleti díjat fizet és az önkormányzaté marad az összes felelősség, ami annak a fenntartásával jár. Több hozzászólást nem látok, kérem, szavazzunk az I. határozati javaslatról.

*(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**289/2014. (IX. 25.) Kt. számú határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó szabályokról szóló 11/2007. (VI.8.) számú rendelet 44. § (3) bekezdése és 45. § (4) bekezdése alapján Kanalasné Jakab Karola részére elidegeníti a Pécel, 384/8/A/2 helyrajzi számú, természetben – a tulajdoni lap szerint - a Pécel, Hegyalja u. 1-7. szám alatti - a tulajdoni lap szerint - 2 szobás, 80 m<sup>2</sup>-es, komfortos önkormányzati tulajdonú bérlakást 4.320.000 Ft összegért.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

Felelős : Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2014. október 10.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Kérem, szavazzunk az II. határozati javaslatról.

*(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**290/2014. (IX. 25.) Kt. számú határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó szabályokról szóló 11/2007. (VI.8.) számú rendelet 44. § (3) bekezdése és 45. § (4) bekezdése alapján Galambos Lászlóné részére elidegeníti a Pécel, 2551/3/A/4 helyrajzi számú, természetben a Pécel, Wesselényi u. 45. A.ép. fsz. 4. szám alatti 2 szobás, 41 m<sup>2</sup>-es, félkomfortos önkormányzati tulajdonú bérlakást 2.520.000 Ft összegért.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

Felelős : Szöllösi Ferenc polgármester  
Határidő: 2014. október 10.

***14. napirendi pont***

***Javaslat intézményi helyiségek használatba adásával kapcsolatos döntések meghozatalára***

*(Kovács Zoltán irodavezető ismerteti az előterjesztést.)*

**Zsadányi Zsolt képviselő:**

A Péceli Női Kar kérelme a szociális bizottsághoz is megérkezett. A bizottság egyhangúan támogatta, és szeretném kérni a testületet, hogy továbbra is támogassuk őket, hiszen fellépnek a városi rendezvényeken. Eddig is támogattuk őket, csak a helyiség változna, ahol próbálnak. A határozati javaslatba bele kellene, hogy kerüljön az időpont, miszerint 2014. október 1-től 2015. szeptember 30-ig kérik a támogatást.

**Árva Anikó bizottsági elnök:**

Sokszor találkoztunk már ezekkel a kérelmekkel. Továbbra is az a probléma, hogy attól függetlenül, hogy módosítottuk a kérelmet, és kötelező a kérelmekre feltüntetni, hogy szed-e tagdíjat a foglalkozásáért vagy sem, és abban az esetben, ha térítésmentes teremhasználatot biztosít az önkormányzat, akkor azt, hogy preferálja a szülőknek a foglalkozáson résztvevő gyermekek felé, nem jelennek meg a beadványon. Ezért kerültek többségében elutasításra a kérelmek. Nagyon sok esetben még mindig úgy jönnek be a kérelmek, hogy azt sem tudjuk, fizetős foglalkozás-e vagy sem. Amíg nem kapunk konkrét információkat, nem vagyunk döntéshozatali helyzetben. A pénzügyi bizottságnak a Dudance és a Női Kar kérelmén kívül nem volt más ingyenes teremhasználati javaslata a testület felé.

**Szöllösi Ferenc polgármester:**

Befogadom a pénzügyi bizottság javaslatát. Ha nincs észrevétel, kérem, szavazzunk az I. határozati javaslatról.

*(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 1 igen, 7 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**291/2014. (IX. 25.) Kt. számú határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete a "Javaslat intézményi helyiségek használatba adásával kapcsolatos döntések meghozatalára" tárgyú előterjesztés I. határozati javaslatát, miszerint

"Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a PÍOK Szemere Pál Általános Iskola és Gimnázium (2119 Pécel, Kossuth tér 7.) kis tornatermének térítésmentes használatát biztosítja a Medúza

Sportegyesület (1185 Budapest, Nagybecskerek u. 32.) részére modern jazzbalett, színpadi látványtánc megtartása céljából 2014. szeptember 1-jétől 2014. december 31. napjáig, hetente két alkalommal, alkalmanként legfeljebb 2 óra időtartamban, az intézményvezetővel előre egyeztetett időpontokban.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a fenti döntésről értesítse az intézmény vezetőjét, valamint felhatalmazza a szerződés aláírására.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2014. október 3."

nem fogadja el.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

A II. határozati javaslatot visszavonom. Kérem, szavazzunk a III. határozati javaslatról.

*(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**292/2014. (IX. 25.) Kt. számú határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a PÍOK Szemere Pál Általános Iskola és Gimnázium (2119 Pécel, Kossuth tér 7.) aulájának térítésmentes használatát biztosítja a DuDance Táncegyesülete (2119 Pécel, Perkáry u.1.) részére táncversenyre való felkészülés céljából 2014. szeptember 9-től 2015. június 30. napjáig, hetente három alkalommal, alkalmanként legfeljebb 3,5 óra időtartamban, az intézményvezetővel előre egyeztetett időpontokban.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a fenti döntésről értesítse az intézmény vezetőjét, valamint felhatalmazza a szerződés aláírására.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2014. október 3.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Szavazzunk a IV. határozati javaslatról!

*(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2 igen, 6 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**293/2014. (IX. 25.) Kt. számú határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete a "Javaslat intézményi helyiségek használatba adásával kapcsolatos döntések meghozatalára" tárgyú előterjesztés IV. határozati javaslatát, miszerint

"Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a PÍOK Petőfi Sándor Általános Iskola (2119 Pécel, Petőfi S. u. 15.) aulájának térítésmentes használatát biztosítja a Tornadó Hungary Táncsportegyesület (2040 Budaörs, Kossuth Lajos u. 50.) részére akrobatikus rock and roll sporttánc edzés, továbbá alakformáló torna megtartása céljából 2014. szeptember 1-jétől 2015. május 31. napjáig, hetente két alkalommal, alkalmanként legfeljebb 2,5 óra időtartamban, az intézményvezetővel előre egyeztetett időpontokban.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a fenti döntésről értesítse az intézmény vezetőjét, valamint felhatalmazza a szerződés aláírására.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester  
Határidő: 2014. október 3."

nem fogadja el.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester  
Határidő: azonnal

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Szavazzunk a V. határozati javaslatról!  
(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 0 igen, 5 nem szavazattal, 4 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**294/2014. (IX. 25.) Kt. számú határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete a "*Javaslat intézményi helyiségek használatba adásával kapcsolatos döntések meghozatalára*" tárgyú előterjesztés V. határozati javaslatát, miszerint

"Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a PÍOK Szemere Pál Általános Iskola és Gimnázium (2119 Pécel, Kossuth tér 7.) kis tornatermének térítésmentes használatát biztosítja a Rákosmenti Sport Egyesület (1172 Budapest, Juranics u. 9.) részére judo edzés megtartása céljából 2014. szeptember 1-jétől 2015. június 15. napjáig, hetente két alkalommal, alkalmanként legfeljebb 1,5 óra időtartamban, az intézményvezetővel előre egyeztetett időpontokban.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a fenti döntésről értesítse az intézmény vezetőjét, valamint felhatalmazza a szerződés aláírására.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester  
Határidő: 2014. október 3."

nem fogadja el.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester  
Határidő: azonnal

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Szavazzunk a Női Karról!  
(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**295/2014. (IX. 25.) Kt. számú határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Péceli Női Kar Egyesület részére a Lázár Ervin Városi Könyvtár és Szemere Pál Művelődési Ház épületében térítésmentesen próbatermet biztosít 2014. október 1-től 2015. szeptember 30. napjáig, heti egy alkalommal (alkalmanként 2 óra időtartamban).

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a Péceli Női Kar Egyesülettel a szerződést kösse meg.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2014. október 06.

### **15. napirendi pont**

#### ***Javaslat a 169E és 956 buszjáratok finanszírozási hozzájárulására vonatkozó döntés meghozatalára***

*(Kovács Zoltán irodavezető ismerteti az előterjesztést.)*

#### **Árva Anikó képviselő:**

Örülünk, hogy nem 33 milliót kell fizetni, hanem csak 25-öt, de a jelenlegihez képest ez is egy drágább ajánlat volt a BKK-tól. Pedig azt ígérték, hogy nem lesz áremelés, minden marad változatlanul, aztán közben mégsem. A pénzügyi bizottság azt javasolja, hogy a szolgáltatás folyamatos legyen, ezért kösse meg ezt a drágább szerződést az önkormányzat, de ez a szerződés december 31-ig szól, ezért a 2015 évre szóló szerződéssel kapcsolatban tegyen meg mindent a lehetőség szerint az önkormányzat, hogy a már most megemelt díj ne emelkedhessen még nagyobb összegben tovább. Ha kell, vegye fel a kapcsolatot az önkormányzati társulással és együtt próbálják meg érvényesíteni az akaratukat.

#### **Szöllősi Ferenc polgármester:**

2015. január 1-től állami hatáskörbe veszik át a közlekedést és az önkormányzatoktól normatíva-elvonással fogják elvonni azt a pénzt, amit mi most nem akarunk odaadni, vélhetően.

#### **Berecz Gábor képviselő:**

A bizottsági ülésen is próbáltam felhívni a figyelmet arra, hogy a BKK-val kötött szerződésre, amiben ígéretet tett, hogy nem lesz járatcsökkentés, menetrendet tartani fogják, a szolgáltatás minősége megmarad, és nem lesz áremelés. Ehhez képest a BKK az éjszakai járatokat csökkentette, nappal sem úgy közlekednek, ahogy annak idején. Mindenképp szüksége van Pécelnek a buszokra, az elengedhetetlen, hogy busz nélkül maradjunk. A BKK próbál kimenekülni az elől, hogy társulással próbáljon szerződést kötni, mivel így erőt tudnánk ellenük felhozni. Egyenként sokkal gyengébbek vagyunk. Támogatnám azt, hogy polgármester úr a társulással együtt kössük meg a szerződést, mert sokkal nagyobb előnyökhöz jutna a város. Az is jó lenne, ha ragaszkodhatnánk a mostani árhoz, pár hónapról van szó, a következő év finanszírozása teljesen más lesz.

#### **Szöllősi Ferenc polgármester:**

Nem tudom, hogy ki az, aki bármelyik megbeszélésen komolyan vette azt, hogy ez nem kerül többbe, vagy nem lesz olcsóbb. A sorban a 4. vállalkozó az, aki teljesít. A többi csak fővállalkozó. 9 települést érint az agglomerációs közlekedés. Ebből 7 aláírta, Gyál és mi még nem írtuk alá a szerződést. Ragaszkodhatunk, ha bevállaljuk, hogy nem lesz busz, vagy lényegesen ritkább. A KSH általi indexszel lett megemelve az előző ár. Ez még egy tartható állapot.

#### **Sarlós Imre képviselő:**

Mindenféleképpen alá kell írni ezt a szerződést, mert ők könnyen egyoldalúan fogják módosítani a menetrendet vagy bármit. A szolgáltatást ő elvégzi, csak nem mindegy, hogy óránként 1 busz fog jönni, vagy 10-15 percenként jönnek az autóbuszok. Ettől függetlenül azért jó lenne egy kimutatást kapni tőlük, hogy mire fizetünk, milyen menetidők vannak, mennyi a járatsűrűség, hogyan alakul hétköznap és hétvégén. Ezeket számon lehet rajtuk kérni. Ezt a válaszlevélben mindenképp kérni kell tőlük.

#### **Szöllősi Ferenc polgármester:**

Azt kellene valahogy a szerződésbe beletenni, hogy tekintsük alapnak a 2014. májusi állapotot, amikor még változatlan volt az éjszakai járat és egyebek. Így kellene aláírni.

#### **Berecz Gábor képviselő:**

Én is megszavazom, de azt beszéltük még a bizottsági ülésen, hogy az amortizációs költséget ne rajtunk,

Pécel városán akarják lehúzni, amikor a busz Pécel területének 95%-án vadonatúj utakon közlekedik. A Keresztúri úton valóban szétesik a busz. Ahogy polgármester úr is mondta, ragaszkodni kell a májusi állapothoz és az legyen a kiindulópont.

**Sarlós Imre képviselő:**

Mindig panaszkodnak, hogy ezek az agglomerációs járatok veszteségesek, ezért kell plusz bérletet kötni ezekre a járatokra, két jegyet kell lyukasztani. Ennek ellenére nem gondoskodnak arról, hogy Pécelen buszjegyet lehessen vásárolni. Nincs automata. Az üzlet, amit megnyitottak, hol nyitva van, hol nincs. Aki rendszeresen árulta, attól elvették ezt a szolgáltatást. Felhívnam a figyelmüket arra, hogy miért nem adják vissza legalább az értékesítést? Egy emberrel kevesebbet kellene finanszírozni nekik és ugyanúgy megtörténne az értékesítés.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Holnap fel fogom venni velük a kapcsolatot, és az itt elhangzott kérdéseket megpróbáljuk érvényesíteni.

**Fazekas Barna alpolgármester:**

A jegyárusítás azért szűnt meg, mert a BKK-nak a jegyárusítást és bérletértékesítést egy alvállalkozó végezte, aki nagyobb összegű biztosítékot tett le a BKK-nak azért, hogy árulhasson jegyeket és bérleteket. Ezzel a vállalkozóval szüntette meg a BKK a szerződést, mert nem tudtak megegyezni. Innentől kezdve az ő összes alvállalkozója kiesett ebből a körből. Ahhoz, hogy önállóan szerződést kössenek bárkivel, aki árusít jegyet vagy bérletet, annak az adott vállalkozásnak nagy összegű biztosítékot kell letenni és megfelelően kialakított üzlethelyiséggel kell rendelkezni. Ezen pedig akkora haszon nincs, hogy azt kitermelje. Az automatával kapcsolatban annyit tudunk, hogy július közepére ígérték, hogy Pécelen is üzembe állítják az automatát. Nagyon el vannak csúszva az automaták telepítésével és ezért bérlik tovább az üzlethelyiséget, ahol árulnak. Tudom, magyarázat mindenre van, de azért mondtam ezt el, hogy lássátok mi miért nincs és miért nem halad. A levél, amit a mai napon küldtek, konkrét fenyegetést tartalmaz. Arról tájékoztattak bennünket, hogy megkezdték a járatcsökkentés előkészítéséhez az adminisztrációs tevékenységet. Október 1-től valóban kevesebb busz fog járni, ha szeptember 30-ig nem kerül aláírásra a szerződés.

**Berecz Gábor képviselő:**

A Színes utcáig be akarnak vezetni egy szóló buszt, ha Pécel nem írja alá a szerződést, zsarolhatóvá tesz azzal, hogy a XVII. kerületi lakosokat el fogja tudni szállítani, mert a Színes utcáig ki van építve a buszmegálló, ezzel fognak minket sakkban tartani. Ezért kérem, hogy legyünk határozottak, nézzük a város érdekeit.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Az itteni tárgyaláson elhangzott, hogy a gyáli egyesülésben vagyunk benne, közös érdekek mentén és mondták, hogy semmi probléma, de minden második járat csak a Színes utcáig fog menni. Ez egy diktátum volt. Fogadjuk el ezt úgy, ahogy van, azt nem tudjuk, hogy mit fog hozni a jövő. Ez az elkövetkező 3 és fél hónapra vonatkozik. Majd az akkori testületnek kell olyan megállapodást kötni, ami a városra nézve előnyös. Amennyiben nincs több hozzászólás, kérem, szavazzunk a határozati javaslat A. változatáról.

*(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**296/2014. (IX. 25.) Kt. számú határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 169E és 956-os buszjáratok finanszírozására vonatkozó, a BKK Zrt.-vel kötendő szerződést a határozat mellékletét képező tartalommal elfogadja.

Felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2014. október 3.

*(A határozat melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)*

**16. napirendi pont**  
**Javaslat Pécel Város Önkormányzata sportkoncepciójának felülvizsgálatára**

*(Szöllősi Ferenc polgármester ismerteti a határozati javaslatot.)*

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Hozzászólást nem látok, kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.

*(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**297/2014. (IX. 25.) Kt. számú határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete a sportról szóló 2004. évi I. törvény 55. § (1) bekezdés a) pontja alapján úgy határoz, hogy Pécel Város Önkormányzata felülvizsgált sportkoncepcióját a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az elfogadott sportkoncepciót küldje meg az érintett péceli intézményeknek, sportszervezeteknek.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2014. október 10.

*(A határozat melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)*

**17. napirendi pont**  
**Javaslat a Péceli Spartacus Sport Egyesület támogatására**

**Zsadányi Zsolt képviselő:**

Szeretném bejelenteni érintettségemet, mint a sportkör vezetője. Majd a testület eldönti, hogy szavazhatok-e vagy sem. Azért merült fel a Spartacus sportkör részéről a támogatás iránti kérelem, mert több mint 250 igazolt sportoló futballozik, főleg gyerekek a sportpályán. Azt nem kell mondani, hogy ez milyen feladatokkal jár. Nagyon sok rezsiköltségünk van. Vannak még tárgyalások a vízművel folyamatban, mert ez a támogatás egy bizonyos részére lenne csak elég a működéshez. Van még ennyi vagy még több vízdíjunk, amit szeretnénk, ha elengedne a vízmű. Ezért gondoltuk, hogy a támogatás nélkül sokáig nem tudna működni a sportkör. Ki kell fizetni a számlákat. A gimnáziumban be lett indítva a sportosztály, akik még nem teljesen letisztázott körülmények között, de már a pályán edzenek. Délelőtt, délután biztosítani kellene részükre a pályát és az öltözőt is, de erre sincs meg a megfelelő személyzet. Rendbe kell tenni a konvektorokat, ha azokat is beindítjuk, a gázszámla is rendszeren fog ketyegni, valamint további számlák, amit ki kell fizetni.

**Kónya József képviselő:**

Egyetérték az előterjesztéssel, meg is fogom szavazni. Elismerésre méltó a munka, amit a sportkör vezetése, az edzők, a szakosztályvezetők az elmúlt időszakban végeztek, és ahova a Péceli Spartacus Sport Egyesület

az U8-tól az U19-ig eljutott, becsülendő a munka. Segítsük az egyesületet azzal, amivel tudjuk, bár szűkös az anyagi helyzetünk, de ha megvan a költséghely, akkor adjuk oda ezt a pénzt. A kérdésem a következő: az előző években lényegesen kevesebb összegeket kért a sportegyesület, 500.000 Ft-ot, de még 100.000 Ft-ot sem tudtunk nekik megszavazni. Miért nem tettük meg ezt az előző 3 évben, hogy a becsületünket kimutatva, értékelve a munkát, amit végeznek, miért nem adtunk 500.000 Ft-ot? Miért nem találtuk meg a költséghelyeket? Ha most rátaláltunk 2 millió Ft-ra, akkor miért nem találtunk az előző években 500.000 Ft-ra? Nem szoktam ezekkel a szavakkal dobálózni, de nekem most a választási időszakban egy kicsit rezeg a léc, hogy 2 millió Ft-ot adunk.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Vártam a kérdést. Két oka volt annak, hogy az előző években nem adtunk. Az egyiket nem kell mondani, idén február 28-án volt a város először adósságmentes. Ez volt az egyik oka. A másik pedig, pontosan jól tudjátok, hogy történt egy vezetőségcsere. Az előző vezetőségnek tagja voltam, pontosan tudom, hogy milyen elszámolási nehézségekkel küzdöttek. Amíg a viszonyok nem rendezettek, és nem lehet tudni, hogy az a támogatás, mikor, hol és mire van költve, akkor a közpénzt addig ne fecséreljük. Ez volt a legfőbb ok, ami miatt nem kaptak támogatást.

**Sarlós Imre képviselő:**

Tudtam, hogy ez lesz a válasz. Azt gondolom, hogy az előző időszakban is lett volna rá mód és lehetőség, hogy támogassuk a sportegyesületet. Nem akarok felsorolni költségvetési helyeket, ahonnan lehetett volna még akár 500.000 Ft-ot is bármikor adni. Az csak az önkormányzaton múlik, ha valakit támogatunk, akkor azt el kell számoltatni. El lehet számoltatni és úgy adni neki folyamatosan a pénzt, hogy csak elszámolás után kapja meg a következő részt. Ennek a Dolhai András mindig eleget tett. Nem akarom védeni. Az önkormányzati közpénzekkel korrektül el tudott számolni. A mostani költségvetési beszámolóból is jól látszik, hogy nagyon nehéz helyzetben van az önkormányzat, és most sem rendelkezünk ezzel a 2 millió Ft-tal, amit odaadunk támogatásképpen. Csak azért adjuk oda, mert olyan múltú egyesületről van szó, amiről nem szeretnénk, ha tönkremenne. Amit én nem értek, hogy a Ráday gimnáziummal megkötött szerződés kapcsán, miért nem az egyesület veszi le a lehetőségeket a fiatal sportolók, akik kikerülnek, és miért nem a péceli edzők, akik a szakmai segítséget ehhez nyújtják? Az önkormányzatnak természetesen ki kell szorítani ezt a pénzt, hogy kisegítsük az egyesületet, hogy fennmaradjon, de az ilyen együttműködésnél, ez nagyon fontos lenne.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Kicsit érdekesen alakult a Ráday sportosztály helyzete. Megkerestek minket január, február környékén, és kértek egy írásbeli hozzájárulást ahhoz, hogy egy sportosztályt beindíthassanak. Majd ezután keletkezett gyakorlatilag az a fajta együttműködés, hogy miről szól ez a sportosztály és, hogy ki fogja ezt üzemeltetni. Maximálisan nem értek vele egyet, mert ott tartunk, hogy ebben a sportosztályba 5 péceli gyerek jár és más települések helyett állunk helyt önkormányzatilag, Zsoltiék pedig egyesületileg.

**Zsadányi Zsolt képviselő:**

Imivel teljesen egyetértünk ebben a dologban, örülök, hogy ezt szóba hozta. Azt el kell mondanom, hogy levélváltásokban vagyunk, és ma is kaptam egyet, amire az előzőt küldtem vissza. Kóródi Marika kérte, hogy mikor ülünk le és tisztázzuk a részleteket. Az előző levélre visszaírtam, hogy szeretném az edzőt, a BVSC-t, akinek a színeiben indulnak ezek a gyerekek Pécelen elég érdekes módon, esetleg a központi intézménytől, hogy ez hogyan működik. Közben én is megtudtam, hogy kevés péceli gyerek jár ide, hetente 4-5 alkalommal kellene biztosítani a pályát. Sokszor mi sem megyünk rá a pályára, mert az esőzés miatt olyan állapotban van, hogy nem lehet használni. Volt egy megbeszélés, ahol a Csabai Gábor vett részt, mert nem tudtam elmenni. Ott Buzsáki úr kijelentette, hogy annak idején a tárgyalásokkor ezt szívesen bevállaltuk, főlvállalta volna, akkor még az András volt az elnök és ő is szívesen főlvállalta volna. Az volt erre a válasza széles mosollyal, hogy Pécelen erre nincs megfelelő ember. Magyarul a mi edzőink nem méltóak arra, hogy ilyet el tudjanak végezni. Azóta nem találkoztam ezzel az úriemberrel. Tisztelem a nevet és a sportmúltjukat az egész családnak, de azért pár szót szeretnék majd vele beszélni, hogy miért viszonyul így Pécelhez. Pécelnek 100 éves csapata és múltja van, az edzőknek is van sportmúltjuk. Lehet, hogy nem válogatott szinten és nem játszottak külföldön, de szívvel, lélekkel csinálják, azt, amit csinálnak. Ebből látszik, hogy nem 10-20 gyerek jár ide, hanem a nehézségek ellenére, az egyik amin változtatni kell majd, hogy idejárnak



más vonzaskörzetből edzők és elviszik a gyerekeket. Más településen ezt nem engedik meg. Az anyagi nehézségek ellenére 250 igazolt játékos van Pécelnek. Minden egyes Bozsik tornára fel lehet jönni, amikor még itt van 3-4 település, amikor 5-800 gyerek között van a létszám, akik részt vesznek az ilyen tornán. Szerintem ez elmond mindent, hogy milyen ez a képzés. Lehet, hogy nem NB1-es szintű, de aki jobb játékos, az elkerül innen és őt tovább fogják képezni egy magasabb színvonalon. A péceli felnőtt csapat, aki Pécel II. volt, tavaly megnyerte a bajnokságot, idén pedig sokkal magasabb osztályban megfelelték, hogy gyakorlatilag a középmezőnyben vannak, teljesen amatőr csapatról beszélünk.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Amikor az iskolaigazgatók bent voltak és megkérdezték ezt az egészet, a kérdés rögtön az volt, hogy mennyiben érinti ez a Péceli Spartacust. A válasz az volt, hogy vélhetően érinti, de én már akkor kijelentettem, hogy a Péceli Spartacus magánegyesület, mint önkormányzati vezető a velük való együttműködésért én nem tudok felelősséget vállalni. Vegyék fel a kapcsolatot az egyesület vezetőjével! Ez nem történt meg azóta. Tisztázatlan körülmények között, tisztázatlan helyzetben működik a sportosztály.

*(Tóthné Szentandrassy Csilla 15 óra 45 perckor kimegy a teremből. Jelen van 8 fő képviselő.)*

**Árva Anikó képviselő:**

Kónya képviselő úr felvetésére szeretnék reagálni. Ugyanez a kérdés elhangzott a pénzügyi bizottsági ülésen is, hogy miért pont most, miért ekkora összeg, és miért a választások előtt? Elmondtam ott is és most is szeretném, hogyha emlékeztek rá, akkor többször fordult már a Spartacus kérelemmel az önkormányzat felé akár az elnökségi váltás előtt is. Megkérdeztük mi is a Pénzügyi Iroda vezetőjét, és elmondta, hogy ő májusban kapott először arra utasítást, hogy nézze meg, honnan tudna a jelenlegi költségvetésből átcsoportosításokkal erre a támogatásra fedezetet biztosítani. Ha emlékeztek rá, már azon a rendkívüli ülésen is, ahol nem szavazott meg minden napirendi pontot a testület, csak négyet, ott is szerepelt a napirendi pontok között. Volt, amikor rosszul adta be a kérelmet az elnök úr, ezért újra be kellett adni. Véletlen összefüggés ez, hogy pont ennyivel a választások előtt került ide. Az összeg pedig azért ekkora, amiért nagyobb összeget kapott a cigány önkormányzat vagy a polgárőrség is.

**Kónya József képviselő:**

Tisztelt Képviselő Asszony! Az elmúlt 3 évről beszélek, nem az elmúlt 3 hónapról.

**Árva Anikó képviselő:**

Senki nem kapott, ők sem és más sem.

**Berecz Gábor képviselő:**

Természetesen én is meg fogom szavazni ezt az összeget, de Kuszák képviselőtársam helyett egy kis kortesbeszédet hadd mondjak a kormányunk és pártunkról. A 25 év alatt soha nem volt olyan párt, aki ennyire tudná támogatni a sportot, azon belül főképp a futballt. Szeretném felhívni az önkormányzat figyelmét, hogy vegyünk már fel a kapcsolatot a kormánnyal és próbáljunk meg a mi futbalcsapatunk támogatására is lobbizni. Kár, hogy nincs itt a képviselő úr, mert szívesen megkérdezném tőle, hogy a kortesbeszédeiben ezeket miért nem említette meg. Örülnék, ha olyan segítséget tudna az önkormányzat ezen az összegén kívül is valamilyen támogatást kicsikarni a péceli futbalcsapatnak.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Sikerült már kétszer felvenni a kapcsolatot Garancsi úrral, aki a Videotonnak a tulajdonosa és ezekkel a sportügyekkel meg van bízva. Mi nem akarunk stadiont építeni, de ha kitaláljuk, hogy szeretnénk, akkor arra tuti, hogy lesz pénz. Csak ahhoz rosszabbul kellene focizni a péceli fiúknak.

**Sarlós Imre képviselő:**

Egy baj van, hogy a mi foci pályánk mellett nem Orbán Viktor lakik, mert akkor itt lenne a felcsúti stadion. Adjuk oda ezt a pénzt, és kezdjük el olyan tárgyalásokat folytatni, hogy ennek a gyümölcsét mi, péceliek, a Spartacus arassa le! A szakmai felkészültsége az edzőknek megvan. Nem szükséges egy NB1-es játékos ahhoz, hogy megfelelőképpen fel tudja készíteni a csapatot egy meccsre vagy egy életre.

**Zsadányi Zsolt képviselő:**

Kikerestem közben a levelezésnek az első levelét. Augusztus 21-én, 9 nappal a tanévnyitó előtt megkaptuk a levelet, melyben a lényeg az volt, hogy kaptam egy beosztást hétfőtől péntekig, hogy mikor biztosítsuk a pályát.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Beszélgethetünk még erről, csak akkor azt tegyük testületi ülésen kívül. Szavazzunk a határozati javaslatról!

*(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:****298/2014. (IX. 25.) Kt. számú határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Péceli Spartacus Sport Egyesület (2119 Pécel, Hősök útja 48.) részére 2.000.000 Ft működési célú vissza nem térítendő támogatást nyújt.

A Képviselő-testület a fenti összeg fedezetét az alábbiak szerint biztosítja:

A Képviselő-testület az Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 7/2014. (III. 7.) önkormányzati rendelet 1. mellékletének kiadási oldal 1.3. soráról – K3 rovatról „Dologi kiadások” 2.000 e Ft-ot átcsoportosít az 1. melléklet kiadási oldal 1.6. sorára – K5 rovatra „Egyéb működési célú kiadások”-ra, azon belül is 1.15 sorára – K511 rovatra „Egyéb működési támogatások államháztartáson kívülre”.

2. mellékletének kiadási oldal 1.3. soráról – K3 rovatról „Dologi kiadások” 2.000 e Ft-ot átcsoportosít a 2. melléklet kiadási oldal 1.6. sorára – K5 rovatra „Egyéb működési célú kiadások”-ra, azon belül is 1.15 sorára – K511 rovatra „Egyéb működési támogatások államháztartáson kívülre”.

3. mellékletének kiadási oldal 1.3. soráról – K3 rovatról „Dologi kiadások” és 841126 szakfeladatról „Önkormányzat és társulások általános végrehajtó igazgatási tevékenysége” 2.000 e Ft-ot átcsoportosít a 3. melléklet kiadási oldal 1.6. sorára – K5 rovatra „Egyéb működési célú kiadások”-ra, azon belül is 1.15 sorára – K511 rovatra „Egyéb működési támogatások államháztartáson kívülre” és 081025 szakfeladatra „Szabadidősport tevékenység és támogatás”.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2014. október 3.

**18. napirendi pont*****Javaslat a Helyi Esélyegyenlőségi Program időarányos teljesülésével kapcsolatos beszámoló elfogadására***

*(D. Nagyné Turjányi Adrienn titkárságvezető, ismerteti az előterjesztést.)*

*(Tóthné Szentandrassy Csilla képviselő visszajön a terembe 15 óra 52 perckor. Jelen van 9 fő képviselő.)*

**Árva Anikó képviselő:**

A Helyi Esélyegyenlőségi Programnak több területe van. Aki tudja, az tudja, hogy önkéntes vállalásként megkaptam a női esélyegyenlőség területét. Emlékeztetőként mondanám el, hogy azon a HEP ülésen, ahol a feladatok le lettek osztva konkrét személyeknek és szervezeteknek, senki nem akarta magára vállalni és a családsegítő és én vállaltuk azt a részét, amire úgy gondoltuk, hogy bevállalható, mert önkéntes jelentkezések nem voltak. Ettől függetlenül gondoltuk, ha már csináljuk, próbáljuk meg úgy, hogy legyen valami kézzel fogható része is. Nem voltak rendelkezésre álló adatok, semmi. Ennek keretén belül

létrehoztuk a Péceli Női Klubot a családsegítő vezetőjével, Mészáros Évával, illetve önkéntes segítőkkel. Az egész klubnak a működése az, hogy létrejött, a mi munkánkon, szervezésünkön és utánajárásunkon múltott. Ahhoz képest, hogy ez egy önkormányzati program és önkormányzati terület, nem tudom, hogy az utóbbi időben mi történt, illetve sejtem, de sajnálatos, hogy az önkormányzat a saját programja mögül kiállt és nem volt hajlandó egyetlen női klubos plakátot a saját honlapjára kirakni többszöri kérés és levelezés ellenére sem. Az újságba szinte úgy kellett könyörögni, hogy rakják be, más nem, a hirdetések közé. Legutoljára már azt a 20 db plakátot, amit havi szinten kértünk az egész városra A3-as színesben, közölték, hogy nem hajlandóak kinyomtatni, mert magas költséget jelent az önkormányzat számára. Hallottam a visszajelzéseket, hogy legfőképp az én személyem jelenti a problémát, hogy név szerint én szervezem a klubot. Teljesen mindegy, ha így van, ha nem, akkor is sajnálatos az eset. Ha valaki próbál valamit tenni ezért a városért és az önkormányzatért és a lakókért, akkor az önkormányzat jelenlegi vezetése ne azt nézze, hogy ki az, aki teszi, és az nekik szimpatikus vagy nem, hanem próbálják meg azokkal a minimális lehetőségekkel támogatni. Hogy lesz-e még női klub vagy nem, azt ne tudom, de a következő lépés most már csak az, hogy az önkormányzat közli, hogy a havi egyszeri alkalomra megkért 2 órás foglalkozásért terembérleti díjat is szeretne szedni.

**D. Nagyné Turjányi Adrienn titkárságvezető:**

Azt meg tudom erősíteni, amit az Anikó elmondott, hogy a női klubot mint a női esélyegyenlőségi övezetet az Anikó vezeti, a női klubot teljes egészében felkarolta, beindította. Úgy érzem, hogy pozitív visszhangra talált. Valóban voltak a fénymásolásnál kisebb fennakadások a múlt alkalommal. Ezt én informatikai problémaként tudom be, a fénymásoló színesen nem tudott másolni. Erről van tudomásom. A többire nem tudok reflektálni.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Szavazzunk a határozati javaslatról!

*(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**299/2014. (IX. 25.) Kt. számú határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy elfogadja a Pécel Város Önkormányzatának 2013-2018. évekre szóló Helyi Esélyegyenlőségi Programja időarányos teljesülésével kapcsolatos beszámolót.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

**19. napirendi pont**

***Javaslat a polgármester átruházott hatáskörben hozott intézkedéseiről szóló beszámoló elfogadására***

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Van ezzel kapcsolatban valakinek kérdése, észrevétele? Nincs. Kérem, szavazzunk.

*(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**300/2014. (IX. 25.) Kt. számú határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy elfogadja a polgármester 2014. első félévében átruházott hatáskörben hozott intézkedéseiről készített beszámolót.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester  
Határidő: azonnal

### **20. napirendi pont**

#### ***Javaslat a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadására***

#### **Berecz Gábor képviselő:**

A bizottsági ülésen feltettem már a kérdést, szeretnék választ kapni arra a kérdésre, hogy tavaly adtam be a PIOK Szemere és Ráday névvel kapcsolatos kezdeményezést. Annyi választ kaptam Csúzi István úrtól, hogy be van adva a minisztériumhoz egy levél és egyelőre a válasza várunk. Szeretném, ha ez az ügy már valahogy lezárulna. Nagyon sok embernek, ahogy most a várost járjuk és beszélgetünk, hiányoznak ezek a nevek. Mondtam, hogy amit tudok, azt képviselőként megteszem, többet nem tudok, most már csak azt, hogy állandóan rákérdezek, hogy hol jár az ügy, mit tettek meg ennek érdekében.

#### **Szöllősi Ferenc polgármester:**

A válasz az ugyanaz, mint a hasonló ügyeknél, ami a parlamenti választások óta történt. Önkormányzati választások után fogunk választ kapni. Ez tegnap hangzott el. Kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.  
(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

#### **301/2014. (IX. 25.) Kt. számú határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2013. (III.4.) önkormányzati rendelet 27. § (3) bekezdése alapján, a mellékletben foglaltak szerint elfogadja a polgármester beszámolóját a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester  
Határidő: azonnal

*(A határozat melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)*

### **21. napirendi pont**

#### ***Tájékoztató Pécel Város Önkormányzata gazdálkodásának 2014. évi I. félévi helyzetéről***

*(Szilágyiné Rab Tímea mb. irodavezető ismerteti az előterjesztést.)*

#### **Szép Tamás könyvvizsgáló:**

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Elvégeztem az I. féléves pénzforgalmi jelentésnek a véleményezését. Október óta tanuljuk ezt az új számvitelt, ami azt jelenti, hogy a többi jogszabályváltozás mellett ez teljesen új alapokra helyezi a pénzügyi elszámolást, és még ebben az évben a tervezés alapja is ez lesz. Egyszer van egy törvényi kötelessége a polgármesternek, hogy tájékoztassa a Képviselő-testületet, hogy tájékoztassa az I. félév teljesüléséről, a másik pedig az, hogy véleményt tudtam alkotni három dologról. Az egyik a pénzügyi folyamatok teljesítése, a másik, hogy a számítástechnikai háttér biztosítása megoldott-e, a

harmadik a gazdálkodás, a negyedik pedig, hogy milyen színvonalon van a helyzet a péceli önkormányzatban. Én minden héten itt vagyok, bizonyítani és megerősíteni tudom, amit a Tímea elmondott, hogy nem kaptunk még büntetést, de attól függetlenül, amilyen eligazítást kaptunk oktatásokra és egyéb anyagokra tévesen, lehet, hogy a fordító mérleget vissza kell majd nyitni. Már 5 helyen vissza kellett nyitni, mert az elhatárolások nem voltak jók. Ez nem hibának tekinthető, hanem egy új bevezetett rendszer. Le lehet tesztelni, hogy az itteni dolgozók részéről egy nagyon komoly leterheltséget jelentett és hibalehetőséget is egyúttal. A törvény megjelenése után 90 nappal el kellett készíteni az összes szabályzatot és az készen van. A számokat leírtam pontosan. Kockázati tényezőket, amit elmondott a Tímea, lakáseladás stb. ezek az összegek nem jöttek be, ez bizonytalansági tényezőt valamennyire okoz. Ezt a 120 millió Ft összegű rüfirozó hitelt, meg a 40%-os teljesítést, továbbra is azt mondom, hogy nagyon takarékos gazdálkodás mellett lehet csak tartani a működést.

**Berecz Gábor képviselő:**

Eszembe jutott az a testületi ülés, amikor megszavaztuk a KOK megvásárlását. Érdekes módon a kampány során azt látom, tapasztalom, hogy azzal kampányolnak, hogy nem szabad megvenni, holott egyedül én voltam, aki abban az időszakban elleneztem volna, hogy ne vegyünk meg és ne vegyünk fel kölcsönt. Utánajártam dolgoknak, jogász mondta, hogyha ide visszük az önkormányzatot, ez egy közfeladatot ellátó intézmény lesz, ezt pedig ingyenesen meg tudnánk szerezni a kormánytól. Gondoljuk át, 240 milliót spórolnánk, vonjuk vissza ezt a határozatot, beszéljünk a kormánnyal, hogy adják át Pécel városának közhasznú feladatok ellátására. Valamilyen megoldást tegyünk, mielőtt késő nem lesz. Még nem kaptuk meg az engedélyt sehonnan, nincsenek meg a feltételek hozzá. Lehetne lépni ez ügyben, hogy ingyenesen megkapjuk ezt az épületet.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

El kell, hogy keserítselek, soha senki nem fogja megkapni ingyenesen. Nem azért akarják eladni, mert nincs rá szükségük, hanem azért, mert szükségük lenne a 246 millió Ft-ra, hogy Piliscsabán meg tudják építeni az új komplex kiképzőközpontot. Nem adják oda térítésmentesen senkinek. 9,6 milliárdos beruházásról van szó. Változatlanul azt mondom, hogy ennyi pénzért ilyen ingatlanhoz, ezen a helyen senki nem tud hozzájutni, hosszú idő óta igazi értéket teremtenék. De ez testületi hatáskör, a testület dönthet másképp.

**Berecz Gábor képviselő:**

Most ahogy a várost járjuk, beszélgetünk emberekkel, nagyon sok embernek az volt a felvetése, hogy egy betonépületet megveszünk, ami le van amortizálódva, iszonyatos pénzeket kell rá költeni. Negatívummal fogadják azt, hogy egy városvezetés miatt akar ezért az épületért ennyi pénzt felvenni. Nem beszélve arról, hogy a 240 millió felül a felújításra még kell majd pénz. Akkor is azt mondtam, 10 ember ellenezte a véleményemet és kérték, hogy szavazzam meg, sajnálom, hogy akkor megszavaztam, hallgattam akkor a testületre és megszavaztam. A katasztrófavédelem kinek fogja eladni? Csak nekünk fogja tudni.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Ne vitázzunk most ezen, csak egy dolgot vegyél alapul, tekintsük úgy, mintha egy teljesen üres telek lenne. Számold ki a telekértéket! 230.000 m<sup>2</sup>.

**Sarlós Imre képviselő:**

Amikor év elején tárgyaltuk a költségvetést, meg lettem feddve azért, mert ezt egy választási költségvetésnek neveztem. Lám-lám azért bejön az, hogy sem működési bevételünk, sem a felhalmozási bevételeink nem teljesülnek időarányosan. Komolyabb bevételek már nem nagyon várhatóak. A működési kiadások hogyan alakultak? Rüfirozó hitelünk hogy áll? Mínusz mennyin? Az utakra a kifizetés milyen arányban teljesült már?

**Szilágyiné Rab Tímea mb. irodavezető:**

Az egyik kérdésére most is tudok válaszolni. A másik oldalon tartalmazza a táblázat a kiadások teljesülését. Összességében a kiadások 40%-ra teljesültek, míg a bevételek 37%-ra. A bevételeknél nagyon sok mindent módosít az, hogy a működési támogatást nem kaptuk még meg. Ez 230 millió Ft. A tavalyi évben majdnem hasonló százalékokat tudtunk kimutatni. Tavaly 140 millió volt betervezve, 130 millió Ft-ot kaptunk, reméljük, hogy idén is kegyesek lesznek hozzánk. Ha a 230 millió Ft-os hitelfelvétel ebben az évben nem

valószínűleg meg a KOK finanszírozására, akkor értelemszerűen a bevételeink is annyival csökkennek és a kiadásunk is. A többi kérdésre írásban fogok Önnek válaszolni.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Azzal, hogy a kormány megteremtette annak a lehetőségét, hogy az alulfinanszírozott önkormányzatok közül, akinek akar, ad, akinek nem akar, annak nem ad, késélre tette az önkormányzatok jelentős részét. Nem tudom, hogy mennyit fogunk megkapni az ÖNHIKI-ből, de meggyőződésem, ha a felét megkapjuk, már hálásnak kell lennünk, és akkor rendben is leszünk. Beruházások nem fognak megvalósulni, mint ahogy eddig is azok csúsztak. Egy településnek sem bíralták el a pályázatát, erre is vonatkozik az a szabály, mint ami az összes többire, hogy választások után.

**Sarlós Imre képviselő:**

Értem, hogy beadunk egy pályázatot, és valami majd fog történni, de ha nem kapunk csak 50-60-at, akkor mit fog csinálni az önkormányzat? Az elmúlt 20 évben mindig alulfinanszírozott volt az önkormányzat, és ha megnézzük, hogy milyen költségvetési hiányaink voltak folyamatosan, akkor nem érdemes azzal poénkodni, hogy mitől lett 2,7 milliárdos adósságállománya az önkormányzatnak annak idején, amiből csak 4 évben vettem részt a vezetésben, mert 4 évig mint képviselő voltam ott. Természetesen vállalom azokat a döntéseket, mert vannak olyan képviselőtársaim, akik legutóbb nem vállalták, ők nem voltak benne semmiben, lehet, hogy ott sem voltak a testületi üléseken. Én vállalom ezeket a döntéseket és bármikor bárkivel leülök vitázni ezekről a döntésekről. Visszatérve a kiadásokra, egyéb szolgáltatások már most 136%-ra teljesültek. Nem tudom, hogy miért. Külső személyi juttatások 86%-ra teljesültek 50 helyett. 4-5 milliós tételeket nem sorolok föl, de van mit keresni ebben a beszámolóban. Azt gondolom, hogy nagyon nem lesz jó ennek az évnek a vége, nem látom, hogy milyen kiadások vannak az önkormányzatnál, mik azok, amik teljesültek, mennyi a kifizetetlen számla. Régen a Péceli Hírekben benne volt a kifizetetlen számlák aránya. Már nincs feltüntetve. Fontos, hogy a rulírozó hitel hol áll és hogy az utak milyen arányban lettek kifizetve az elmúlt időszakban. Abba már nem is megyek bele, hogy a Szemere Pál utcában a hivatallal szemben végre neki lett állva annak a beruházásnak, hogy az a kis járdaszakasz és a lépcső ki lesz alakítva, de ez sem volt a testület előtt. Jó lett volna erről beszélgetni.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Szeretnék kérni, hogy az ülés után szánj majd rám 5 percet. Erről a tájékoztatóról nem kell szavazni. Az utolsó napirendi pontot viszont zárt ülés keretén belül tárgyaljuk.

(A nyílt ülés 16 óra 20 perckor véget ért, a Képviselő-testület zárt üléssel folytatta tovább a munkáját.

A 22. napirendi pont megtárgyalása zárt ülésen történt, mely külön jegyzőkönyvben szerepel.)

A Képviselő-testület a 22. napirendi pont tárgyalása során az alábbi határozatokat hozta:

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**302/2014. (IX. 25.) Kt. számú határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy Kalmár Csabának javasolja adományozni a Pest Megye Önkormányzata által alapított Testnevelési és Sportdíjat.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy döntéséről értesítse a Pest Megyei Önkormányzati Hivatal Jegyzői Irodáját.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2014. október 3.

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**303/2014. (IX. 25.) Kt. számú határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Molnár Máténak javasolja adományozni a Pest Megye Önkormányzata által alapított Év Sportolója Díjat, a Pest megye legjobb általános iskolás diáksportolója kategóriában.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy döntéséről értesítse a Pest Megyei Önkormányzati Hivatal Elnöki Kabinetirodáját.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2014. október 3.

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással (1 fő nem szavazott) az alábbi határozatot hozta:**

**304/2014. (IX. 25.) Kt. számú határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a DuDance Táncgyesületnek javasolja adományozni a Pest Megye Önkormányzata által alapított Év Szabadidő és Sport Szervezete Díjat a Pest megye legeredményesebb szabadidő és sportszervezete kategóriában.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy döntéséről értesítse a Pest Megyei Önkormányzati Hivatal Elnöki Kabinetirodáját.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2014. október 3.

**K. m. f.**

PH.

**Szöllősi Ferenc  
polgármester**

**Koncsekné dr. Kovács Ágnes  
jegyző**