

Iktatószám: SZ/389/8/2014.

JEGYZŐKÖNYV

**PÉCEL VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 2014. OKTÓBER 9-ÉN
MEGTARTOTT RENDKÍVÜLI ÜLÉSÉRŐL**

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2014. október 9-én megtartott rendkívüli nyílt ülésén.

Az ülés helye: Péceli Polgármesteri Hivatal, Irodaház II. első emeleti tanácsterem
2119 Pécel, Kossuth tér 1.

Jelen vannak: Szöllősi Ferenc polgármester, Fazekas Barna alpolgármester, Árva Anikó, Berecz Gábor, Karsai András, Kónya József, dr. Kuszák Róbert, Podmaniczki József, Zsadányi Zsolt képviselők

(Füzesi József tm. alpolgármester, Sarlós Imre képviselő távol.)

Később érkezett: Tóthné Szentandrassy Csilla (14 óra 08 perckor)

Meghívottak közül jelen vannak: Koncsekné dr. Kovács Ágnes jegyző, dr. Szolnoki Imre aljegyző, Csúzi István irodavezető, Jeney Erzsébet irodavezető, Kovács Zoltán irodavezető, Tűhegyi Ilona, a PVOB intézményvezetője, Marthi Zsuzsa, a Portaterv Kft. tervezője

További jelenlévők: Kuszák Miklós péceli lakos, Cseri Katalin újságíró, Cseuz László sportreferens, Bíró Balázs péceli lakos

(A jelenléti ív a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Jegyzőkönyvvezető: Kállai Éva szervezési ügyintéző

(A kiküldött meghívó a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Szöllősi Ferenc polgármester az ülést 14 óra 05 perckor megnyitja.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Szeretettel köszöntök mindenkit, ezen a rendkívüli testületi ülésen. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 9 fővel jelen van, így határozatképes. Egy sürgősségi napirendi pontot kellene tárgyalnunk. Kérem, hogy először szavazzunk a sürgősségi napirendi pont befogadásáról.

(Tóthné Szentandrassy Csilla képviselő 14 óra 08 perckor megérkezett. Jelen van 10 fő képviselő.)

dr. Kuszák Róbert képviselő:

Egyeztettem a képviselőtársakkal, és olyan probléma merült fel, hogy ez a testületi ülés nem szabályosan lett összehívva, mert az SZMSZ szerint az előterjesztéseket a képviselőknek 48 órával előtte meg kellett, hogy kapja a képviselő-testületi ülésnek. Ezt mi nem kaptuk meg 48 órával a mostani 14 órai kezdés előtt. Ez nem szabályos képviselő-testületi ülés. Ezt szeretném mindenképp jelezni. Az ilyen formán hozott döntések nyilván magukon hordozzák ennek a pecsétjét, hogy nem egy szabályos előterjesztés egyik sem.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Kérem, akkor folytassuk a szavazást. Szavazzunk a sürgősségi előterjesztés befogadását illetően!

(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen, 2 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

305/2014. (X. 9.) Kt. számú határozat:

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy sürgősségi napirendi pontként tárgyalja a „*Javaslat sport- és tanuszoda építésével kapcsolatos döntés meghozatalára*” tárgyú előterjesztést.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő : azonnal

Szöllősi Ferenc polgármester:

Szavazzunk a 6 napirendi pontot illetően, de előtte elmondanám, hogy a meghirdetett napirendi pontok sorrendjétől eltérnénk. Alulról fölfelé számozzátok vissza az egészet. A sürgősségi lesz az utolsó előterjesztés. Kérem, szavazzunk!

(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

306/2014. (X. 9.) Kt. számú határozat:

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2014. október 9-i ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Nyilvános ülés keretében:

1. Javaslát a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2015. évi fordulójához való csatlakozásra

Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

2. Javaslát az intézményi és közvilágítási villamosenergia beszerzésével kapcsolatos közbeszerzési eljárás megindításával kapcsolatos döntések meghozatalára

Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

3. Javaslát játszótér megépítésével kapcsolatos döntések meghozatalára

Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

4. Javaslát a Péceli Polgármesteri Hivatal és a Pécel Város Rendészeti Szolgálat köztisztviselőinek 2015. évi illetménykiegészítéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotására

Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

5. Javaslát Pécel Város településrendezési eszközeinek elfogadásával, valamint településfejlesztéssel összefüggő szerződéssel kapcsolatos képviselő-testületi döntések meghozatalára

Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

6. Javaslát sport- és tanuszoda építésével kapcsolatos döntés meghozatalára

Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester
 Határidő : azonnal

(Az előterjesztések a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

1. napirendi pont

Javaslat a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2015. évi fordulójához való csatlakozásra

(Csúzi István irodavezető ismerteti az előterjesztést.)

dr. Kuszák Róbert képviselő:

Hiányoltam, hogy az előzőekben nem jöttek be a testület elé ezek a Bursa Hungarica pályázatok. Isaszegen több mint 20 fő rendszeres támogatásban részesül ez alapján. Mi volt ennek az oka? Mi a szűkös határidő, miért nem lehet 1 hónapon belül döntést hozni?

Csúzi István irodavezető:

Holnap van az önkormányzatoknak az utolsó ideje, amikor részben az eperfelületen és részben személyesen csatlakozási kérelmet be lehet vinni. Ez indokolta, hogy ezen a rendkívüli ülésen tárgyalja a testület. A legjobb tudomásom szerint az előző évi költségvetési előirányzatokban mindig az az összeg szerepelt, ami a korábbi 3-szor 10 hónapos meghirdetésnek a folyamodványa volt. Jelenleg 2 fő van.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Az V. határozati javaslatnál a kipontozott rész mikor döntendő el? Csak elvi döntést kell hozni, hogy az önkormányzat szándékszik hozzájárulni és a mindenkori büdzsé dönti el, hogy milyen összeggel, vagy be kell írni egy összeget, amit most meghatározunk, hogy azt erre fordítanánk?

Csúzi István irodavezető:

Most be kell írni egy keretösszeget, ebben próbálok egy picit segíteni. Megnéztem a korábbi dokumentációt, amikor Pécelen ilyen ösztöndíjpályázat volt. Elég szórt volt a támogatásra érdemesült támogatók száma, 20-40 fő között mozgott. A legmagasabb támogatási keret 800.000 Ft volt, amit az elmúlt évek dokumentumaiból megtaláltam. Ezért kérem a Képviselő-testületet, hogy a 2015. évi költségvetésre előre, annak betervezéseként szükségessé döntenie egy keretösszegről.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Mivel semmi nem lett olcsóbb, esetleg ezt az összeget emelni kellene. Úgy kellene ezt megállapítani, hogy nem ismerjük a jövő évi támogatási módot és a támogatási összeget és ezt az esetleges utódaink torkán le kellene nyomni. Ez nem tőr halasztást, ma erről döntenie kell. Az én javaslatom 1 millió Ft lenne, szavazzunk először erről.

(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

307/2014. (X. 9.) Kt. számú határozat:

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2015. évi fordulójához legfeljebb 1 millió Ft-ot biztosít.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester
 Határidő: azonnal

Szöllősi Ferenc polgármester:

Szavazzunk az I. határozati javaslatról!
 (A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

308/2014. (X. 9.) Kt. számú határozat:

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy csatlakozik a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2015. évi fordulójához.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a csatlakozási kérelmet írja alá, az ösztöndíjrendszer önkormányzati feladataival kapcsolatos szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester
 Határidő: 2014. október 10.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Szavazzunk a II. határozati javaslatról!
 (A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

309/2014. (X. 9.) Kt. számú határozat:

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy – a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2015. évi fordulójához kapcsolódóan – *hátrányos helyzetű, szociálisan rászoruló* az a pályázó, akinek a családjában az egy főre jutó nettó átlagjövedelem a mindenkori öregségi nyugdíj legkisebb összegének (2014. évben: 28 500 Ft/hó) a 150%-át nem haladja meg. Kivételes méltányosságból az egy főre jutó jövedelem elérheti a mindenkori öregségi nyugdíj legkisebb összegének a 200%-át.

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2015. évi fordulójához kapcsolódóan kivételes méltányosság akkor gyakorolható, ha a kérelmező az alábbiak közül legalább egy előnyt jelentő feltétellel rendelkezik:

- rendszeres gyermekvédelmi támogatásban részesül, vagy a családban rendszeres gyermekvédelmi támogatás került megállapításra, *vagy*
- a családban foglalkoztatást helyettesítő támogatás került megállapításra, *vagy*
- árva vagy félárva, *vagy*
- valamilyen krónikus betegségben szenved, vagy a családban folyamatos ellátást igénylő beteg van, *vagy*
- szülője/gondviselője munkanélküli vagy nyugdíjas, *vagy*
- gyermeke van, *vagy*
- családjában lévő eltartottak száma három vagy annál több, *vagy*
- kollégiumi ellátásra jogsult, de helyhiány nem került felvételre.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

Szöllősi Ferenc polgármester:

Szavazzunk a III. határozati javaslatról!

(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

310/2014. (X. 9.) Kt. számú határozat:

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2015. évi fordulójához tartozó „A” típusú pályázati kiírást, valamint a „B” típusú pályázati kiírást a határozat 1. és 2. melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a pályázati kiírásoknak az önkormányzat honlapján és hirdetőtábláján való megjelentetéséről.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2014. október 15.

(A határozat mellékletei a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Szöllősi Ferenc polgármester:

Szavazzunk a IV. határozati javaslatról!

(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

311/2014. (X. 9.) Kt. számú határozat:

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy felhatalmazza az oktatással és a szociális feladatokkal megbízott önkormányzati bizottságot, hogy végezze el a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2015. évi fordulójához tartozó pályázatok előzetes rangsorolását és azok eredményét terjessze be Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete elé.

A Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2015. évi fordulójához tartozó bírálat szempontjait a felsőoktatásban részt vevő hallgatók juttatásairól és az általuk fizetendő egyes térítésekről szóló 51/2007. (III. 26.) Korm. rendelet 18 – 20. §-ai, „A Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjrendszer 2015. évi fordulójának Általános Szerződési Feltételei a települési önkormányzatok számára” című kiadvány, a szociális, valamint a gyermekvédelmi ellátásokról szóló 1/2012. (I. 31.) önkormányzati rendelet 3. § (5) – (6) bekezdései, valamint 4. §-a és a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2015. évi fordulójára vonatkozó tartozó önkormányzati határozatok állapítják meg.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2014. december 1.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Szavazzunk az V. határozati javaslatról, itt már az 1 millió Ft-os ösztöndíjalap figyelembe vételéről!

(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

312/2014. (X. 9.) Kt. számú határozat:

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2015. évi fordulójához legfeljebb 1 millió Ft-ot biztosít a 2015. évi önkormányzati költségvetésben.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a jegyző útján gondoskodjon a fenti összeg fedezetének tervezéséről a 2015. évi önkormányzati költségvetési rendelet összeállítása során

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2015. január 31.

2. napirendi pont

Javaslat az intézményi és közvilágítási villamosenergia beszerzésével kapcsolatos közbeszerzési eljárás megindításával kapcsolatos döntések meghozatalára

(Kovács Zoltán irodavezető ismerteti az előterjesztést.)

dr. Kuszák Róbert képviselő:

Úgy tudom, hogy már részt vettünk egy ilyen közbeszerzésben, és akkor volt egy lebonyolító cég, aki ezt vitte. Jó hatásokkal Isaszegen is sikerült lebonyolítani közbeszerzést energia tekintetében, gesztorok is voltunk. A lebonyolító cég, aki a közbeszerzést készítette kért sikerdíjat.

Kovács Zoltán irodavezető:

Ezt az önkormányzat bonyolítja. Arról a csoportosulási lehetőségről lemaradtunk, ez egyéniben megy.

dr. Kuszák Róbert képviselő:

Jó, így már értem. Bízunk benne, hogy ezzel a volumennel, amivel rendelkezünk, hasonló jó eredményeket fogunk elérni. Jobban szerettem volna, ha mélységében átlátjuk ezt, 2 évre vonatkozna és most döntenénk a következő 2 évről.

Kovács Zoltán irodavezető:

Most szükséges dönteni, mert ha nem döntünk róla, akkor...

dr. Kuszák Róbert képviselő:

Ezt évente írják ki.

Kovács Zoltán irodavezető:

De lejár december 31-ével.

dr. Kuszák Róbert képviselő:

Nem lehetne ezt a közbeszerzést 1 évre szűkíteni, és utána tudnánk indulni egy következőn? Ez a módosító javaslatom, de különben egyetértek veled.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Semmi mást nem céloz ez a 2 év szerintem, minthogy jobb paramétereket tudjunk elérni egy hosszabb időintervallum figyelembevételével. Azt senki nem tudja megmondani, hogy az önkormányzati energiaárak hogyan változnak majd kormánydöntés következtében. Szerintem ne módosítsunk rajta, ha már ennyit

dolgoztak vele. Több hozzászólást nem látok, két határozati javaslatról kell szavazni. Kérem, szavazzunk az I. határozati javaslatról.

(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

313/2014. (X. 9.) Kt. számú határozat:

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 118/2014. (III. 27.) Kt. számú határozatával elfogadott, Pécel Város Önkormányzata 2014. évi közbeszerzés tervét a határozat mellékletét képező tartalommal módosítja.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

(A határozat melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)

Szöllősi Ferenc polgármester:

Szavazzunk a II. határozati javaslatról!

(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

314/2014. (X. 9.) Kt. számú határozat:

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az intézményi és közvilágítási célú villamosenergia beszerzése tárgyában lefolytatandó közbeszerzési eljárással kapcsolatos eljárást megindító felhívás tartalmát a határozat mellékletét képező tartalommal elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a közbeszerzés lebonyolítására.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: a felhívás megküldése: 2014. október 20.

3. napirendi pont

Javaslat játszótér megépítésével kapcsolatos döntések meghozatalára

Berecz Gábor képviselő:

Bár nem volt bizottsági ülés, de beszélgettünk erről a témáról. Van egy-két dolog, amire szeretnék választ kapni. Mivel ez az ingyenes felajánlás 3 évre szól, felszedjük a játszóeszközöket, azokat utána valahol el kell tárolni. Van már olyan hely, ahova ezeket át lehet tenni? Pénzt fektetünk bele. Mint a pénzügyi bizottság tagja, kötelességemnek érzem, hogy erre felhívjam a figyelmet. A gyerekek megszokják azt a helyet, nem lehetne a területet megvásárolni? Az úr elmondta a közmeghallgatáson, hogy szeretne azon a területen olyan részt, ahol bevásároló központ lenne, ehhez hozzá tartozhatna a játszótér is, nem zavarnák egymást. Sokkal jobban örülnék, ha ezt a területet megvenné az önkormányzat.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Az első megállapodás egy határozatlan idejű használati szerződésről szólt volna. Ezt kifogásoltuk meg, mert az lehet akár 1 hónap, de 10 év is. Ezért kötöttünk ki valamilyen intervallumot, amiért érdemes oda játszótér tenni. A mostani tervek szerint egy kis TESCO települne ide, ami az előzetes tervek alapján lehetővé teszi, ennek a játszótérnek ezen a helyen történő megmaradását, ha csak valami építészeti történet nem keveredik bele. A távlati tervekben valóban beszéltünk arról, hogy az önkormányzat megvásárolná ezt a területet. 500 m²-ről beszélünk. Lehetőség szerint nem kerül mozdításra. Amennyiben mozdításra kerül, akkor megkapunk ugyanekkora csereterületet. A telepítő cég már előzetesen azt mondta, hogy ha ilyen előfordulna, akkor ők ezt bérmentesen áttelepítik. Jelen pillanatban itt tartanak a megbeszélések.

dr. Kuszák Róbert képviselő:

Bíró Attila úrnak nyilván érdeke, hogy ott létesüljön egy kis TESCO, hogy el tudja adni a területét. A lakosoknak is érdekük, hogy legyen ott egy kis áruház. Azt gondolom, hogy amikor épül egy ilyen kis áruház, az önkormányzat olyan pozícióban van, hogy tud vele tárgyalni arról, hogy építsen egy játszótér. Az utak teherbíró képességét növelni kell. Szükséges lesz egy lámpás átkelőhely, amit bele lehet érteni ebbe a tárgyalássorozatba. Nem biztos, hogy elébe mennék ennek és elköteleződünk, hogy csak ott és csak ezen a helyen épüljön meg a játszótér, hiszen a TESCO enélkül is megépítene egy játszótér. Egyetértek a játszótér építéssel, mert szüksége van a településnek rá, de ha mi lerakunk oda egy TESCO áruházat, ott amúgy is rengeteg gyerek lesz, a gyerekek pedig vonzzák a szülőket. A TESCO-nak jól felfogott érdeke, hogy ott legyen egy játszótér anélkül is, hogy mi beleraknánk 10 millió Ft-ot. Emiatt azt javaslom, hogy ezt most vegyük le napirendről és tárgyaljuk később, és javaslom a polgármesternek, vagy aki polgármester lesz a jövőben, hogy üljön le ő maga a TESCO-val tárgyalni, hiszen az önkormányzat az, aki az építési lehetőségeket tudja biztosítani a településen és mi diktáljuk a feltételrendszer és ne egy magánszemély.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Az, hogy ott lesz-e TESCO vagy sem, az a jövő zenéje. Jelen pillanatban Bíró úr megkereste a TESCO-t, de nem kapott ígéretet, hogy oda bármit letelepítenek. Egészen bizonyos, hogy annak a területnek igen nagy szüksége lenne arra, hogy a gyerekeket oda lehessen engedni, és lehessen játszani. Erre most lenne lehetőség. Ennek a területnek lehetősége lenne arra, hogy csináljon valamit, legyen egy játszótér. Nagy igény ez az újonnan beépített, fiatal családokkal teli területen. Azt gondolom, hogy támogatni kellene ezt a kezdeményezést. Nem ide szeretnénk volna a játszótér. Felhívtam a Gelencsér urat, aki ennek a résznek jelentős földtulajdonával rendelkezik, a helyrajzi térképpel a kezemben mondogattam neki a telefonban, hogy melyik telek lenne alkalmas. 1000 m² területre 16 millió Ft-ot mondott. 5 olyan telek néztünk meg, ami központi helyen fekszik és alkalmas lenne játszótér létesítésére. Nem sikerült vele megegyezni. Egy olyan telek volt, ami a legközelebb esik a Klapka utcához, ahol egy ideiglenes földút létesült, amit oda tudna adni, de már az ott lakók alaptól tiltakoztak ellene. Inkább azon gondolkodjunk, hogy hol tudnánk még játszótér építeni, hisz 4700-nál több 18 év alatti gyerek él jelen pillanatban Pécelen. Ha képviselő úr a javaslatát módosítónak szánta, megszavaztatom, de én az általam elmondottakból látom azt, hogy itt 1 hónapon belül működő játszótér lesz és már az új terület fogja átadni.

dr. Kuszák Róbert képviselő:

Annyi feltételt tennék bele, hogy ne legyünk elköteleződve a magánszemély felé, hogy elfogadjuk az ajánlatát mindenféle kötelezettség nélkül. Benne legyen egy függő feltétel, hogy vissza tudjunk lépni, ha esetleg lesz jobb ötlet. Legyen egy kiskapu, menekülő út. Minden kötelezettség nélkül elfogadjuk az ajánlatát a visszalépés lehetőségét is fenntartva. Nyilván, ha nincs jobb lehetőség, megépítjük 1 hónapon belül a játszótér, de ha a polgármester úr, vagy aki lesz a polgármester, majd az le fog ülni az új testülettel és ő fog találni egy jobb lehetőséget, akkor ott fogjuk 1 hónapon belül ebből a 10 millióból vagy esetleg jobb kondíciók mellett megépíteni a játszótér.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Azt gondolom, nincs ennek semmi kockázata, hiszen volt már egy Lidl áruház, akivel elég előrehaladott volt a tárgyalás, beígérte, hogy játszótér épít és neki mindegy volt, hogy melyik területet jelöljük ki, nem maga mellé akarta. Ugyanezt el lehet érni ennek a játszótérnek a megbolygatása nélkül. Neki sem lesz baj, ha a Damjanich utca végére kell neki egy játszótér építeni. A visszalépés lehetősége pedig bármikor megvan.

dr. Kuszák Róbert képviselő:

Kerüljön bele az a szó, hogy kötöttség nélkül.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Ha ma megszületik a döntés, és azt mondjuk, hogy igen, a jövő héten hétfőn elkezdődik a játszótér kialakítása, akkor már hova lépünk vissza?

dr. Kuszák Róbert képviselő:

A módosítóm ennyi, hogy elkötelezettség nélkül. Ha úgy gondoljuk attól még a jövő héten indulhat.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Rendben, befogadom.

Zsadányi Zsolt képviselő:

Tudjuk, hogy ezek a multik, hogy működnek. Kategorikusan tudom mondani, hogy nem fog játszótér építeni. A hipermarketeknél nincs játszótér. Ez, ha lesz, TESCO expressz lesz, ami egy ABC-vel egy kategóriájú dolog. Nem fog építeni játszótér. A nagy mellé sem épít, ide sem fog. Az eredeti formában fogadjuk el a határozati javaslatot!

Kónya József képviselő:

Jövő héten kezdődne a játszótér építése. A lakók hihetetlen módon örülnek ennek. Nem kellene ehhez engedélyek? Nem kell megterveztetni? Nekem ez egy kicsit gyors.

dr. Kuszák Róbert képviselő:

Egy TESCO telepítése, Isaszegen, ha jól tudom, 24 millió Ft-ba került, a lámpás kereszteződés kialakításával. Nem olyan egyszerű ez, hogy a magánszemély azt mondja, hogy építünk oda egy TESCO-t, az önkormányzat pedig vállalja a közlekedési beruházásokat 24 millió Ft-ért, egyébként meg belerakok a játszótérbe. Az előterjesztésben az van, hogy a TESCO építéssel egybefügg ez a felajánlás. Fenntartom a javaslatomat, hogy igenis ez legyen alku tárgya, 10 millió Ft-ot ne dobjunk ki az ablakon. Magánszemély lehet, hogy örül neki, hogy eladja a telkét jó áron, de a városnak sok terhelése lesz.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Az előterjesztésben egy szó sem esik a TESCO-ról, csak a játszótérről van szó benne. A TESCO, mint lehetőség került szóba. Csak egy fikció. A játszótér pedig konkrét dolog. Mivel ellentétes vélemény van, felteszem Kuszák úr javaslatát szavazásra, de kérem, fogalmazza meg a határozati javaslatot.

dr. Kuszák Róbert képviselő:

Elfogadja Bíró Attila és Bíró Attiláné (2119 Pécel, Bocskai utca 2/A) 1/2 -1/2 arányú tulajdonában álló Pécel, 1919/24 helyrajzi számú, 2899m² alapterületű, kivett beépítetlen terület megnevezésű ingatlan 500 m² nagyságú területrészének 2014. október 10-től 2017. október 9-ig tartó térítésmentes használatára vonatkozó felajánlását - mindenféle megkötés nélkül - játszótér kialakítása céljából.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Nem szavaztatom meg külön, befogadom a javaslatot, ezen semmi nem fog múlni.

Berecz Gábor képviselő:

A 10 millió Ft-ot miből fogjuk biztosítani?

Szöllősi Ferenc polgármester:

A jövő évi költségvetésből. Kérem, hogy szavazzunk az I. határozati javaslatról, a Kuszák képviselő úr által tett kiegészítéssel.

(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen, 1 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

315/2014. (X. 9.) Kt. számú határozat:

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy elfogadja Bíró Attila és Bíró Attiláné (2119 Pécel, Bocskai utca 2/A) 1/2 -1/2 arányú tulajdonában álló Pécel, 1919/24 helyrajzi számú, 2899m² alapterületű, kivett beépítetlen terület megnevezésű ingatlan 500 m² nagyságú területrészeinek 2014. október 10-től 2017. október 9-ig tartó térítésmentes használatára vonatkozó felajánlását - mindenféle megkötés nélkül - játszótér kialakítása céljából.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az ingatlanhasználati megállapodás elkészítésére és felhatalmazza annak aláírására.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester
 Határidő: a szerződés aláírására 2014. október 10.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Kérem, szavazzunk a II. határozati javaslatról.
 (A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

316/2014. (X. 9.) Kt. számú határozat:

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az 1919/24 helyrajzi számú ingatlanon kialakítandó játszótér vonatkozásában legfeljebb 10 millió Ft összeg fedezetét biztosítja a 2015. évi önkormányzati költségvetésében.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a jegyző útján gondoskodjon a fenti összeg fedezetének tervezéséről a 2015. évi önkormányzati költségvetési rendelet összeállítása során.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester
 Határidő: 2015. január 31.

4. napirendi pont

Javaslat a Péceli Polgármesteri Hivatal és a Pécel Város Rendészeti Szolgálat köztisztviselőinek 2015. évi illetménykiegészítéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotására

dr. Kuszák Róbert képviselő:

Ez egy új dolog, mert a rendészeti szolgálat régóta működik, ez az illetménykiegészítés egy új közszolgálati szabályzat erre az önálló szervre? Ez bruttó 2.725.000 Ft-ba kerülne és nem tudom, hogy ez kiknek szólna és hány főnek? Úgy tudom, hogy a felsőfokú végzettségűeknek 30%, a középfokú végzettségűeknek pedig 20%. Jelenleg 10%-ot kapnak. A pénzügyi bizottság elnökétől szeretném megkérdezni, hogy erre van fedezetünk? Egy évre kerül 2.725.000 Ft-ba plusz TB?

Koncsekné dr. Kovács Ágnes jegyző:

A jövő évi költségvetés terhére és természetesen TB-vel együtt.

dr. Kuszák Róbert képviselő:

Jegyző asszonynak tudni kell, hogy évenként március 1-ig dönt a Képviselő-testület rendeletben az illetménykiegészítés mértékéről.

Koncsekné dr. Kovács Ágnes jegyző:

Január 1-től december 31-ig.

dr. Kuszák Róbert képviselő:

Akkor ez most visszamenőleges lenne?

Koncsekné dr. Kovács Ágnes jegyző:

Nem. Következő év január 1-től december 31-ig.

Tóthné Szentandrassy Csilla képviselő:

Az lenne a javaslatom, hogy a 20%-ot adjuk meg ezeknek a dolgozóknak. Nem csak azért javaslom, mert hajnalban kezdenek dolgozni és oda kell állni az iskola elé, hanem szombat, vasárnap is. Sem túlórában nem tudjuk kifizetni, sem pedig lecsúsztatni sem tudják, mert kevesen vannak. Sokszor olyan felelősség van a vállukon, amit ők nem tudnak felvállalni. Mindenképp adjuk oda ezt a 20%-ot.

Árva Anikó bizottsági elnök:

Kuszák úr megszólítására válaszolva, a hivatalosan meghirdetett rendes testületi ülésünkön nem tudtál részt venni. Akkor került a Képviselő-testület elé az az előterjesztés, ami az eredeti százalékokat tartalmazta. Sarlós képviselő úrnak volt egy javaslata, hogy emeljünk ezen. Mivel nem állt rendelkezésre semmiféle kimutatás, hogy ez az emelés konkrétan mit jelent, ezért kértük, hogy kerüljön vissza a testület elé úgy, hogy már számításokat is tartalmazzon, hogy ez az emelés milyen összegű plusz kiadást tartalmaz. Ez készült most el. Az, hogy ez az összeg rendelkezésre áll-e és minek a terhére, nem fogok tudni válaszolni, mert nem én vagyok ebben az illetékes. Semmiféle plusz információval nem rendelkezem.

Koncsekné dr. Kovács Ágnes jegyző:

A legutolsó rendes testületi ülésre amiatt került ez az előterjesztés, mert a Képviselő-testület munkatervében szerepelt ez az előterjesztés. Kis korrekciót szeretnék tenni Árva Anikó képviselő asszony hozzászólásához. Az, hogy nem álltak rendelkezésre számítások, ez nem egzakt. Azzal a számmal terjesztettük elő a Képviselő-testület elé, ami 2014-ben, a középfokú, illetve a felsőfokú végzettségű köztisztviselők számára megállapításra került korábban a testület részre. Akkor Sarlós képviselő úr valóban azt javasolta, hogy a középfokú végzettségűeknél ez egy kicsit legyen magasabb szám. Mivel ez egy komplett summa volt, nem voltak külön bontva a középfokú és a felsőfokú végzettségűek, ezért került ez vissza a testület elé 15, illetve 20%-kal.

Berecz Gábor képviselő:

Ha most erről szavazunk, ezt a következő testület jövőre még felül tudja bírálni? Módosíthatja? Ha úgy látja a költségvetésben, hogy ez neki nem felel meg, akkor ezen tud változtatni?

Koncsekné dr. Kovács Ágnes jegyző:

Évek óta így van a köztisztviselőknél, de természetesen lehet ezen a gyakorlaton változtatni.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Az első nem túl népszerű intézkedésünk az eltérítések év közbeni megváltoztatása volt a választások után. Ezeket a dolgokat természetesen tudja a Képviselő-testület változtatni, kellő döntési aránnyal.

dr. Kuszák Róbert képviselő:

Tudom, hogy most nem leszek népszerű a hivatali dolgozók szemében, de nekem volt alkalmam, hogy végig nézzem státuszonként a bérszinteket, hogy ki mennyi jövedelemmel rendelkezik. Azt gondolom, hogy nem jó az egységes eltérítés, mert az én tapasztalatom szerint vannak az átlagtól jelentősen eltérített illetmények és bérszintek és vannak jelentősen alatta maradó illetmények és bérszintek. Ha most elköteleződünk, akkor nagyon sok kolléga meg fog sértődni, hogy ő jóval le van maradva egy vezetőhöz képest. A vezető nagyságrendekkel több fizetést kap és arra a 20%-ra nagyságrendekkel nagyobb pénz, de jelentősebben fog jelentkezni.

Szöllősi Ferenc polgármester:

A vezetőkre ez nem vonatkozik.

Kónya József képviselő:

Pont az volt az elmúlt testületi ülésen a probléma, hogy a felsőfokú végzettségűek 30%-ot kapnak, a középfokúak pedig 10%-ot. Ők is tisztességesen elvégzik a munkájukat és elég nagy a különbség és az ő fizetésük alacsonyabb is, ezért próbáltuk a középfokot és a felsőfokot kicsit egymáshoz hozni. Az a munka, amit letesznek a dolgozók az asztalra, igaz, hogy nagyon szoros a költségvetés, de egy város költségvetésében 2.700.000 Ft nem lehet olyan összeg, hogy ezeket a dolgozókat ezzel a pénzzel ne becsüljük meg.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Befogadom Csilla módosító javaslatát, a 20%-ot. Ennek figyelembevételével szavazzunk a rendeletalkotási javaslatról!

(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi rendeletalkotási javaslatot fogadta el:

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testületének 32/2014. (X. 10.) önkormányzati rendeletét a Péceli Polgármesteri Hivatal és a Pécel Város Rendészeti Szolgálatának köztisztviselőinek 2015. évi illetménykiegészítéséről.

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Szöllősi Ferenc polgármester:

Szeretnék egy napirendi pont módosításról szavaztatni, mert még nincs kész a szakértőnk azzal az anyaggal, ami helyben lett kérve. Vegyük előre a sürgősségi előterjesztést! Szavazzunk a sorrend módosításáról és a sürgősségi előterjesztést fogjuk 5. napirendi pontként tárgyalni.

(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

317/2014. (X. 9.) Kt. számú határozat:

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a „*Javaslat sport- és tanuszoda építésével kapcsolatos döntés meghozatalára*” tárgyú előterjesztést a „*Javaslat Pécel Város településrendezési eszközeinek elfogadásával, valamint településfejlesztéssel összefüggő szerződéssel kapcsolatos képviselő-testületi döntések meghozatalára*” tárgyú előterjesztés előtt tárgyalja meg.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

5. napirendi pont

Javaslat sport- és tanuszoda építésével kapcsolatos döntés meghozatalára

(Podmaniczki József képviselő ismerteti az előterjesztést.)

Szöllősi Ferenc polgármester:

Ez egy együttműködési szándékot jelent, egyéb kötelezettséggel nem jár.

Berecz Gábor képviselő:

A szándéknyilatkozat aláírása után visszaléphet-e az önkormányzat?

Szöllősi Ferenc polgármester:

A szándéknyilatkozat nekik kell.

Berecz Gábor képviselő:

Ha el is indulnak bármiféle egyezkedések, nekem a hellyel van gondom, de ezt már többször mondtam több embernek. Mi a tétje, ha most megszavazzuk?

Szöllősi Ferenc polgármester:

Az, hogy a rendelkezésre fog-e nekik állni az 500 milliós TAO támogatás vagy nem.

Berecz Gábor képviselő:

A helyszín változhat abban az esetben, ha én megszavazom?

Kovács Zoltán irodavezető:

Jelenleg, ha az önkormányzat vásárol másik földterületet, akkor van erre lehetőség. Más ekkora egybefüggő területtel nem rendelkezünk. A földhivatallal egyeztetést folytattunk a mezőgazdászokkal, igazából annyit érdemes tudni, hogy az egyik termelőkút, amelyik igen bőhuzamú tudná ellátni, és ott van a terület közvetlen közelében. Az északi településrésznek a szennyvízátemelése ott történik, az Erkel Ferenc utca végében. Ezek mind költségsökkentő tényezők és a helyhez kötöttséget is befolyásolják.

Szöllősi Ferenc polgármester:

A termálterületen, ami rendelkezésre áll jelen pillanatban, sokak által nem ismert vízhozamú kút. Van róla hivatalos iratunk, ami tartalmazza a vegyi összetételét. Még mindig sokkal nagyobb problémát jelent a vízcserék intézése a teljes városi szennyvízrendszeren keresztül, ha megnézzük, hogy milyen közel van a szennyvízfeldolgozó telep, mert ezt nem lehet a Rákos-patakba engedni. Ezt a vizet ugyanúgy kezelni kell, mint egy hagyományos szennyvizet. Két területről a szennyvíz eljuttatása már óriási többletköltséget jelenthet, illetve kockázat a város számára, hogy a kommunális szennyvizet nem tudjuk megfelelő módon kezelni. Nagyon sok olyan terület van még, ahol átemelő szivattyúkkal működik. Ha a szennyvízcső megtelik, akkor bemeleg a házakba a víz. Ez egy kockázatos dolog. Technikailag lehet, hogy a kivitelezést meg lehetne oldani, de jelen pillanatban ez a legkézenfekvőbb. Folyamatosan beszélünk arról, hogy a vasút milyen markánsan elválasztja a két településrészt. Ez lenne az a terület, amely mindkét helyről egyaránt megközelíthető lenne. Ez olyan központi frekvenciált hely, ami a legalkalmasabb lenne bármilyen sporttevékenység végzésére.

dr. Kuszák Róbert képviselő:

Nehéz a helyzet, mert viszonylag gyorsan kell dönteni és bizottság sem tárgyalta. Miután nem lett ez kitárgyalva, és most kaptuk meg az előterjesztést is, jó lenne kicsit velősebben megtárgyalni. Azt gondolom, se a Berecz képviselőtársam, se a Kónya képviselőtársam nem szeretné azt, hogy ha valaki be akar ide tolni a településre félmilliárd forintot egy uszodára, attól elessünk. Ezzel mindenki úgy van, hogy azért csak a pécelieknek jöjjenek ezek a pénzek. Azt is mérlegelni kell, hogy ez a topolyosi rész mindenképp központi rész. Én azt mondtam a 4 évvel ezelőtti Centrál Park projektnek a része lehetne egy sport szabadidő központ, pihenőpark létesítményekkel. Illeszkedne ehhez. Vízhozam, mondta a Kovács Zoltán, hogy van, de melegíteni kéne. Ennek rettentő nagy az energiaköltsége. Meg van fúrva a városban a termálkutunk, ami 30 fok vízhozamot tud percenként 210 literes vízhozammal és ásványvíz minőséggel. Mindenképp mérlegelésre érdemes, hogy nem lenne-e célszerűbb a termálterületen megépíteni. A pályázat függvényében egy alternáló lehetőséget be kellene építeni, megmondani a termálterületnek a helyrajzi számát, vagy itt, vagy ott. Én

lennék a legnagyobb örömmel, hogy megszavaznám, mert a régi pécelieknek régi szíve-vágya, hogy ez megvalósuljon. Ha polgármester úr befogadja, hogy ez bekerülhessen, vagy lehetőség nyílik rá.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Az első változat a termál volt. A terület domborzati viszonya miatt nagyságrendekkel többbe kerülne egy ilyen objektum megépítése, mint amennyi a Topolyosban, ezen a sík területen. Megvolt a döntési lehetőségük, föl vittük őket, megnézték a bányakapitányság ellenőrző lapját, ennek ellenére született meg az a döntés, hogy ennek ott lenne a helye. A megközelíthetőség szempontjából, amit én elmondtam, csak erősíti, de az összes többi a szennyvízelvezetéstől kezdve, minden sokkal egyszerűbb megoldás lenne innen.

Podmaniczki József képviselő:

Ami itt elhangzott, az mind igaz. Ami lehetővé tenné, hogy elkészüljön ez a tanuszoda a város közepén, arra a legideálisabb jelen pillanatban a tervezők és a pályázók részéről is a Topolyos. Arról kell most döntenünk, hogy a választás utáni időszakban november, decemberben legyen esélye annak a következő Képviselő-testületnek, hogy folytassa ezeket a tárgyalásokat ezzel az egyesülettel, és megállapodjon arról, hogy hol, milyen feltételekkel épüljön meg az uszoda. Azt is látjuk, hogy van arra lehetőség, hogy nyitott vagy fedett. Lehet bármilyen területet felajánlani, csak az a lényege, hogy területtel, illetve 30%-os önerővel be kell, hogy szálljon az önkormányzat. Vitakozhatunk arról is, hogy Topolyos vagy nem Topolyos, az én véleményem a Topolyos, de arról kell döntenünk, hogy kapnak-e arra esélyt, hogy tovább életben tartsák ezt a pályázatot. Ha nem, el fogják vinni, mert nekik az a lényeg, hogy olyan uszodát tudjanak építeni, ami alkalmas vízilabda oktatásra, mert jelen pillanatban nincsenek olyan uszodák Budapesten és az agglomerációban, ahol megtűrik a vízilabda oktatást. A TAO pénzek leigénylése határidőhöz kötött. A kulcsrakész uszodák átadása ebben a formában 3 év. Még 2 és fél évük van arra, hogy kivitelezzenek egy ilyen uszodát. Nekünk most az a lényeg, hogy engedjük, hogy legyen esélyük a következő Képviselő-testületnek, hogy éljen ezzel a lehetőséggel. Adjunk ennek a pályázatnak és ennek az egyesületnek lehetőséget.

Berecz Gábor képviselő:

Nem arról van szó, hogy nem akarnánk adni esélyt egy cégnek, aki végre építene ide, de ahogy Kuszák képviselőtársam is mondta, rakjuk már be azt a másik helyszínt is, mert nem kaptam megnyugtató választ arra, ha aláírjuk vagy elkezdjük ezt a tárgyalást, mi lesz. 5 perccel az ülés előtt behozott sürgősségi előterjesztést nem lehet csak így eldönteni. Igenis fogadjuk be Kuszák úrnak azt a javaslatát, hogy két helyszínt adjunk meg. Majd abból a két helyszínből lehet döntenünk. Adjuk meg ezt a lehetőséget a következő testületnek.

Tóthné Szentandrassy Csilla képviselő:

Ha bele vesszük ezt a helyszínt, akkor kiemelten kérem, mint a 6. körzet képviselője, hogy a termálterületen bármilyen fejlesztés lesz, csak azzal a feltétellel, ha előtte megcsinálunk egy teljes szennyvíz felülvizsgálatot, hogy arról a területről le fog-e tudni jönni a víz és nem fogja leterhelni a lejjebb lévő szennyvízelvezetést, hogy előnti az embereket. Amíg ez ne történik meg, nem fogok semmilyen fejlesztést megszavazni a termálterületen. Ez az előterjesztés most csak a lehetőségéről szól ennek a kialakításnak. Szerintem nem kötődik területhez. Ha már a várost megosztja a vasút, azon a területen is kellene valamit fejlesztenünk. Több rendezvényen vettünk részt a vasút másik oldalán, és engem elsomorított, hogy milyen fejletlen az a városrész.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Robi, te jogi végzettségű vagy, pontosan tudod értelmezni azt a mondatot, hogy azt az elvi döntést hozza. Podmaniczki képviselő úr elmonda, hogy ez miről szól. A TAO pénzek felhasználása határidőhöz van kötve. Akkor kapnak határidő-módosítást, ha kapnak egy helyet ennek az uszodának. Meg kell hoznunk azt a döntést, hogy adunk nekik helyet.

Zsadányi Zsolt képviselő:

Arra szeretném kérni a polgármester urat, hogy az elhangzott módosításokat szavaztassa meg, hogy elfogadjuk-e vagy sem, utána szavazzunk a témáról.

dr. Kuszák Róbert képviselő:

Nem korrekt a Zsadányi képviselő úr részéről az ügyrendi, mert nem előzte meg bizottsági döntés az előterjesztést, sürgősséggel jött be 5 perccel az ülés előtt. A város vagyonáról van szó és ezt úgy is fel lehet fogni, mint egy kampányfogást, 3 nappal a választás előtt.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Akkor ez a nagyobb probléma.

dr. Kuszák Róbert képviselő:

Mennyiből tart berakni ezt a másik helyrajzi számot?

Szöllősi Ferenc polgármester:

Amikor ezzel a társulattal felvettük a kapcsolatot, elsősorban a termált jelöltük meg lehetséges fürdőhelynek, felhívva a figyelmét az ottani félmeleg víz jelenlétének az előnyére. Ennek ellenére mondták azt, hogy a Topolyos lenne jó. Minden eddigi városvezetés hasonló terveibe beleilleszkedik. Benkovics úr azt hirdették, hogy ott sportcentrum lesz. Azt megelőzően Márkus úr szintén megálmodott oda egy sportcentrumot. Nem megy szembe senkinek az akaratával, főleg nem az emberek akaratával. Egy dolgot tehetünk, hogy erről a sürgősségi előterjesztésről szavazunk ebben a formában, mindenki a lelke állása szerint szavazzon. A következő Képviselő-testület pedig leül ezzel a céggel beszélni. Azt nem szeretném semmiképp elérni, hogy elessünk mi is és a sportegyesület is ettől a TAO lehetőségtől, mert mi 11-en két terület felett vitatkozunk. Nem is tétje ennek a dolognak.

Kovács Zoltán irodavezető:

A művelési ág változás még nem teljesen egyértelmű. Esetleg ahhoz lehetne kötni, hogy a művelési ág változás a Topolyosba megy, akkor azon a területen, amúgy alternatív területet.

dr. Kuszák Róbert képviselő:

Nem kell semmihez kötni, vagy itt vagy ott. Egy Képviselő-testület vagyongazda, maga dönti el, hogy a két területet biztosítja.

Berecz Gábor képviselő:

Ne haragudjatok, behoztok egy ilyen témát sürgősséggel, ügyrendit nyomtok. Nincs 10 perccel arra utolsó testületi ülésen, hogy ezt normálisan megtárgyaljuk?

Zsadányi Zsolt képviselő:

Visszavonom az ügyrendi javaslatot.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Van még néhány dolog, ami fontos lehet. A Topolyosban akármikortól kezdve meg van álmodva egy szabadidős rekreációs központ. A helyhez kötöttség nagyon fontos szempont a földhivatalnál, mert magas aranykorona értékű a Topolyos. Nekünk azt kell bizonyítani, hogy az önkormányzat nem rendelkezik más olyan földterülettel, ahol ezt a sportcentrumot meg tudná valósítani.

dr. Kuszák Róbert képviselő:

Arra kérem polgármester urat, hogy legyen olyan kedves vegye be alternatív területként a termálterületet a javaslatba.

Karsai András képviselő:

Méltányolom Gábornak és a Robinak azt az igyekezetét, hogy legyen megjelölve másik terület is, ez elfogadható, csak arra kérem őket, hogy jelöljenek meg egy másik területet a másodikon kívül. A Dán terület nem alkalmas erre.

Podmaniczki József képviselő:

Az lenne a javaslatom, hogy vegyük ki a Topolyost mint helyszínmegjelölést helyrajzi számmal együtt.

Elviekben kell hozzájárulnia ahhoz a Képviselő-testületnek, hogy ezt a szándéknyilatkozatot elfogadja, tudomásul veszi, illetve támogatja a törekvéseit ennek a sportegyesületnek, Pécel területén biztosít helyszínt. Azért lett volna fontos, mert a földhivatal nem tudja igazolni a helyhez kötöttséget. Szántóként nem fogja engedni sportcélra, hogy hasznosíthassuk, helyhez kötöttséget kell igazolni. Vegyük ki a helyszínt, a Képviselő-testület fejezze ki szándékát, hogy ezt a szándéknyilatkozatot így akceptálja, támogatjuk így ezt a törekvést és tudunk helyszínt biztosítani Pécel város területén. A TAO bizottságnak annyi kell, hogy lássák, hogy mögöttük áll egy Képviselő-testület. Így kapnak halasztást.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Podmaniczki képviselő úr módosító javaslatát befogadom. Kérem, szavazzunk a módosítóval értendő javaslatról.

(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

318/2014. (X. 9.) Kt. számú határozat:

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy támogatja a Vidám Vízilovak Vízilabda Club Sportegyesület (1163 Budapest, Veres Péter út 42. szám, képviseli: Kisbalázné Janicsk Mercédesz elnök) határozat mellékletét képező szándéknyilatkozatában foglaltakat, és azt az elvi döntést hozza, hogy a tervezett uszoda részére Pécel területén helyszínt biztosít.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy döntéséről értesítse a Vidám Vízilovak Vízilabda Club Sportegyesület vezetőjét.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2014. október 10.

(A határozat melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)

Szöllősi Ferenc polgármester:

Szeretnék kérni 15 perc technikai szünetet.

(A szünet 15 óra 25 perctől 16 óra 30 percig tartott.)

(A szünet után Árva Anikó, dr. Kuszák Róbert és Kónya József képviselők nincsenek jelen az üléssteremben. Jelen van 7 fő képviselő.)

6. napirendi pont

Javaslat Pécel Város településrendezési eszközeinek elfogadásával, valamint településfejlesztéssel összefüggő szerződéssel kapcsolatos képviselő-testületi döntések meghozatalára

Szöllősi Ferenc polgármester:

Tanácskozási joggal meghívtuk a főépítész urat, aki egyéb irányú elfoglaltságára hivatkozva lemondta a testületi ülést, valamint a Portaterv Kft-től Marthi Zsuzsa itt van, akik az egész településszerkezeti tervet készítik. Kérem Zsuzsát, hogy ismertesse azt, ami ezzel kapcsolatban a Képviselő-testületre tartozik.

Marthi Zsuzsa, a Portaterv Kft. tervezője:

Rövid bevezetőként elmondanám, hogy a terv végigment az egyeztetési folyamaton és módosítási indítvány született a tervvel kapcsolatban. Ezt átgondoltuk a jelenlévő kollégákkal, hogyan lehetne úgy megvalósítani, hogy a jogszabályoknak megfeleljünk és az egyeztetési eljárás menetét se borítsuk fel. Ez a módosítási indítvány a Királyvölgy területén lenne. Az egyeztető tárgyaláson és az egyeztetési folyamatban a Duna-Ipoly jelezte, hogy itt védett állatok és növények találhatóak és azt szeretné, hogy a terület az eredeti

mezőgazdasági típusú használathoz képest teljesen védett övezetbe kerüljön, és ezen az egyeztető tárgyaláson védelmi erdő övezetbe került a terv. A tulajdonosok joggal háborodnak fel, hogy egy mezőgazdasági területként és beépíthető területként használt területet ezentúl egyáltalán nem tudnak használni. Ez után egyeztettem a Pest megyei főépítésszel, aki azt mondta, hogy ez az állítása a Duna-Ipolyknak, hogy itt védett élővilág van, ez nem elég indok arra, hogy egy területnek az övezeti átsorolását, használatát ilyen mértékig védjen. Az, hogy vannak ott védett élőlények, lehet valamilyen módon kezelni, adjon rá utasítást, hogy mikor, mit lehet ott csinálni, mikor lehet ott kaszálni. Ezzel blokkolni ilyen mértékig ezt a területet nem lehet. Az is felmerül ennek kapcsán, hogy kártérítési következménye is van, melynek a felelőse perpillanat nem egyértelmű, hogy az önkormányzat, vagy át lehet-e a Duna-Ipolyra hárítani. Ezért azt a javaslatot tesszük, hogy az egyeztető tárgyalásra kiküldött anyagot, amibe ez a terület különleges tájképvédelmi tanyás övezetnek volt kijelölve az út két oldalán, úgy módosítsuk a jóváhagyott tervben, hogy visszahozzuk ezt az elemet azzal a különbséggel, hogy míg az eredeti tervben ez beépítésre szánt övezet volt és 10%-os beépítésű, visszatesszük az eredeti tervnek megfelelő 3%-os beépítési kategóriába. Különleges tanyás térség marad csak nem beépítésre szánt övezet, hanem a beépítésre nem szánt övezet kategóriában 3%-kal. Ezzel szemben ha a Duna-Ipoly aggályoskodik, akkor azt mondjuk, hogy nem emeltük föl a beépítést csak a meglévőt tartottuk meg és ezzel az önkormányzat magát védte a kártérítés alól. Ha elfogadják ezt a módosítást, akkor mi készítettünk egy olyan ábrát, amin bejelöltük a különleges beépítésre nem szánt terület kontúrját. A területtől észak-keletre az erdőhatóság által nyilvántartott erdőnek a kontúrját fogjuk visszajelölni. Visszaállítjuk az erdőhatóság adatszolgáltatása szerinti erdőkontúr, azt a különleges sávot, amit az eredeti tervben, azzal a különbséggel, hogy nem beépítésre szánt, hanem beépítésre nem szánt övezetbe tesszük. A maradék kis foltokban, ahol eltérés van a két területkontúr között, ott mezőgazdasági övezetbe rakjuk vissza, amin szintén lehet 3%-kal építeni. Ezt a szerkezeti terven, a szabályozási tervben és a HÉSZ-ben is át kell vezetni. Ennek az övezetnek a beépítési lehetősége, csak beépítésre szánt kategóriában már meg volt fogalmazva a rendeletben. Most csak ki kell egészíteni ezzel a különleges beépítésre nem szánt területtel, ami azonos a 99. § és a 100. § szövegével. A 99. § szövegét egy az egyben át kellene neveznünk vagy raknunk a 189. §-sá, a 100. §-t kis módosításokkal, amit mindjárt elmondok.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Legalább annyit nem fogtok ebből érteni, mint amennyit én nem értek. Ezt szakemberek kezelik, akik az érvényben lévő törvényekhez és a rendeletekhez alkalmazkodva végzik a településszerkezeti terv módosítást. A mi szempontunkból egyetlen dolog volt fontos, ami meg is jelenik benne, hogy nem szándékszunk több beépíthető területet kijelölni. Egyelőre ennek a lakómenynységnek az infrastruktúráját szeretnénk legelőször biztosítani. Ha megteremtettük az újnak az infrastruktúra lehetőségét, utána gondolkodjunk azon, hogy még hány ember fog ideköltözni Pécelre.

Koncsekné dr. Kovács Ágnes jegyző:

A változtatásokat kellene elmondani, hogy melyik paragrafus hogyan változik, hová kerül új paragrafus, annak a tartalma hogyan fog módosulni.

Marthi Zsuzsa, a Portaterv Kft. tervezője:

Két paragrafus van a rendeletben, ami a különleges tanyás beépítésű területeket szabályozza. Több helyen van ilyen a településen, csak beépítésre szánt kategóriában. A rendeletben van egy beépítésre nem szánt területekről szóló passzus és oda ezt kellene hasonló módon átrakni kisebb módosításokkal. Egy új 189. § kell, ahova a 99. § kerül be egy az egyben. Ez egy általános szöveg arról, hogy hogyan lehet ott tájban illően építkezni, hogy a tájképvédelmi karakter megfeleljen ott is. Ez a Duna-Ipolyknak volt már az egyeztető tárgyaláson is a kérése, hogy ezeket szabályozzuk. Ezzel tesszük egy gesztust feléjük. Az övezet jele is változik, a Ktt helyett Kbt lesz ott azon a helyen. A 100. § annyiban változik, hogy a d) pontban a 10% 3%-ra csökkenne és az e) és az f) pontot töröljük, mert a beépítésre szánt kategóriában ezt nem kell meghatározni, és itt még a Duna-Ipolyval egyezkedni kell, az építménymagasságra vonatkozó g) pont, ami 4,5 szintén szerepel majd a 190. §-ban, illetve a h) pont is, ami az elő-, oldal-, hátsókertet szabályozza, az i) pont viszont nem kell. Ezeket a változásokat kellene átvezetni a rajzi munkarészen, a szabályozási tervben, szerkezeti tervben és a szerkezeti tervi leírásban kisebb szövegszerű módosítást igényel.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Aljegyző úr felolvasná a határozati javaslat szövegét, amiről szavazni kell.

dr. Szolnoki Imre aljegyző:

Az első szavazás arról szólna, hogy az eredetileg beterjesztett határozati javaslatok elé bekerülne egy új határozati javaslat, ami így szólna: Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az előterjesztett településrendezési eszközöket azzal a módosítással fogadja el, hogy a jelen határozat mellékletét képező C3 szelvénytípusú szabályozási tervlapon jelölt módosítások a településszerkezeti terven és a helyi építési szabályzaton is átvezetésre kerülnek, melyek az alábbiak: a 0419/5, 0421/3, 0384/50, 0384/51, 0384/59, 0320/31 helyrajzi számú utak mentén különleges beépítésre nem szánt tanyás övezetet alakít ki (Kbt). Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester, határidő: azonnal.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.

(A szavazáson jelen van 7 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

319/2014. (X. 9.) Kt. számú határozat:

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az előterjesztett településrendezési eszközöket azzal a módosítással fogadja el, hogy a jelen határozat mellékletét képező C3 szelvénytípusú szabályozási tervlapon jelölt módosítások a településszerkezeti terven és a helyi építési szabályzaton is átvezetésre kerülnek, melyek az alábbiak: 0419/5, 0421/3, 0384/50, 0384/51, 0384/59, 0320/31 helyrajzi számú utak mentén különleges beépítésre nem szánt tanyás övezetet alakít ki (Kbt).

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

dr. Szolnoki Imre aljegyző:

Most kellene szavazni az eredetileg beterjesztett I. határozati javaslatról azzal a kiegészítéssel, hogy a „határozat mellékleteként” ide bekerülne egy szövegrész az ilyen-olyan számú – ide az a határozatszám fog bekerülni, amiről az előbb döntött a testület – határozat szerinti módosításokkal elfogadja Pécel Város településszerkezeti tervét. Még egy mondat kerülne ide: E határozat az új helyi építési szabályzat hatálybalépésével egyidejűleg lép hatályba.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.

(A szavazáson jelen van 7 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

320/2014. (X. 9.) Kt. számú határozat:

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet 9. § (1) bekezdése alapján a határozat

mellékleteként a 319/2014. (X. 9.) Kt. számú határozat szerinti módosításokkal elfogadja Pécel Város

településszerkezeti tervét. E határozat az új helyi építési szabályzat hatályba lépésével egyidejűleg lép hatályba.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester
Határidő: azonnal

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

dr. Szolnoki Imre aljegyző:

Az eredeti II. határozati javaslatról kellene szavazni, annyiban módosulna, hogy „Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete az új helyi építési szabályzat hatálybalépésével egyidejűleg visszavonja”.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.
(A szavazáson jelen van 7 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

321/2014. (X. 9.) Kt. számú határozat:

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete az új helyi építési szabályzat hatálybalépésével egyidejűleg visszavonja a Pécel Város településszerkezeti terve elfogadásáról és módosításairól szóló következő határozatait: a 161/202 (VI. 6.) Kt. határozatot, az 599/2005. (XI. 30.) Kt. határozatot, a 237/2007. (VII. 26.) Kt. határozatot, a 204/2008. (VII. 31.) Kt. határozatot, a 317/2008. (XI. 7.) Kt. határozatot, a 257/2009. (IX. 10.) Kt. határozatot, a 15/2010. (I. 26.) Kt. határozatot, a 361/2010. (XII. 15.) Kt. határozatot.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester
Határidő: azonnal

dr. Szolnoki Imre aljegyző:

Utána jöjjön a rendeletalkotási javaslat, ahol megszavazza a testület a helyi építési szabályzatot, nyilván azokkal a változtatásokkal, amiket az első határozatban is elfogadott, a tervező hölgy által elmondott változtatásokkal.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Kérem, szavazzunk a rendeletalkotási javaslatról.
(A szavazáson jelen van 7 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi rendeletalkotási javaslatot fogadta el:

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja Pécel Város helyi építési szabályzatáról szóló 33/2014. (X. 10.) önkormányzati rendeletét.

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

dr. Szolnoki Imre aljegyző:

Utána jön az eredeti III. határozati javaslat, ezen semmi változtatás nincs.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.

(A szavazáson jelen van 7 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

322/2014. (X. 9.) Kt. számú határozat:

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet 43. § (2) bekezdése alapján felkéri a polgármestert, hogy az elfogadott településszerkezeti tervet és a megalkotott helyi építési szabályzatot – az elfogadásról szóló jegyzőkönyvvel együtt – a képviselő-testületi döntést követő 15 napon belül küldje meg az állami főépítésznek és az elektronikus úton hitelesített dokumentum elérését biztosítva 15 napon belül értesítse az eljárásban részt vevő összes államigazgatási szervet annak elérési lehetőségéről.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. október 22.

dr. Szolnoki Imre aljegyző:

Utána jön az eredeti IV. határozati javaslat, ahol egy szerződéstervezetet fogad el a testület.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.

(A szavazáson jelen van 7 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

323/2014. (X. 9.) Kt. számú határozat:

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.-vel a vasútfejlesztéssel kapcsolatban kötendő, a határozat mellékletét képező szerződéstervezet aláírására.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2014. október 10.

(A határozat melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)

Szöllősi Ferenc polgármester:

Köszönöm a türelmeteket. Köszönöm szépen a megjelenésüket. Mindenkinek szeretném megköszönni a

testületi munkát, a konstruktivitást és az ellenkonstruktivitást is. Remélem, hogy az októberi alakuló ülésen

találkozni fogunk. Szép estét kívánok mindenkinek.

A polgármester az ülést 16 óra 50 perckor bezárta.

K. m. f.

PH.

Szöllősi Ferenc
polgármester

Koncsekné dr. Kovács Ágnes
jegyző