

Iktatószám: SZ/22/19/2015.

**JEGYZŐKÖNYV**

**PÉCEL VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 2015. FEBRUÁR 2-ÁN  
MEGTARTOTT RENDKÍVÜLI ÜLÉSÉRŐL**

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2015. február 2-án megtartott rendkívüli nyilvános ülésén.

**Az ülés helye:** Péceli Polgármesteri Hivatal, Irodaház II. első emeleti tanácsterem  
2119 Pécel, Kossuth tér 1.

**Jelen vannak:** Szöllösi Ferenc polgármester, Fazekas Barna alpolgármester, Podmaniczki József alpolgármester, Berecz Gábor, Karsai András, Kővári Imre, Paszterovics János, Sarlós Imre, Takács Csaba, Zsadányi Zsolt képviselők

**Később érkezett:** Tóthné Szentandrassy Csilla képviselő (9 óra 06 perckor)

**Meghívottak közül jelen vannak:** Koncsekné dr. Kovács Ágnes jegyző, dr. Szolnoki Imre aljegyző, Csemer Miklós, a Péceli Roma Önkormányzat elnöke, D. Nagyné Turjányi Adrienn titkárságvezető, Jeney Erzsébet irodavezető, Kovács Zoltán irodavezető, Rab Tímea mb. irodavezető, Berecz Mónika, a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat munkatársa, Hajnal József, Pécel Város Rendészeti Szolgálatának igazgatója, Marthi Zsuzsa főépítész

**További jelenlévők:** Pataki Zoltán őrsparancsnok, dr. Urbanics Gábor, a Gödöllői Járási Hivatal vezetője, Monoriné Szalontai Szilvia kulturális és sajtóreferens, dr. Horváth K. József főszerkesztő, Cseri Katalin újságíró, Cseuz László sportreferens, Kállai Éva szervezési ügyintéző

*(A jelenléti ív a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**Jegyzőkönyvvezető:** Kállai Éva szervezési ügyintéző

*(A kiküldött meghívó a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

Szöllösi Ferenc polgármester az ülést 9 óra 02 perckor megnyitja.

**Szöllösi Ferenc polgármester:**

Jó reggelt kívánok! Szeretettel köszöntök mindenkit a mai testületi ülésen. Köszöntöm Urbanics Gábor urat, járási hivatalvezetőt, köszöntöm Pataki Zoltán százados urat, a helyi rendőrőrs újonnan kinevezett parancsnokát. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 10 fővel jelen van, Szentandrassy Csilla mindjárt megérkezik. A Képviselő-testület határozatképes. Először Takács Csaba eskütételére kerülne sor, ő a Fidesz listás jelöltje. Köszöntjük köreinkben és jó munkát kívánunk neki. Kérem, hogy az eskühöz álljunk fel.

*Szöllösi Ferenc polgármester előmondja a képviselői eskü szövegét.*

Az eskü szövege: „Én, (a képviselő neve) becsületemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; helyi önkormányzati képviselői tisztségemből eredő feladataimat Pécel fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom.

*(A eskütevő meggyőződése szerint)*

Isten engem úgy segítjen!”

*(Takács Csaba képviselő leteszi az esküt és aláírja az esküokmányt.)*

*(Tóthné Szentandrassy Csilla képviselő 9 óra 6 perckor megérkezik, jelen van 11 fő képviselő.)*

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

A napirendi pontok közül leveszem a 2. és a 6. napirendi pontot. Mindkettő napirendi pontban változást tapasztaltunk, ezért javaslom a levételét. Egy sürgősségi előterjesztés lenne, amit meg kell tárgyalni ez a Pécel Város Önkormányzata és a Péceli Roma Önkormányzat között létrejött együttműködési megállapodás felülvizsgálata. Kérem, hogy szavazzunk arról, hogy ezt befogadjuk.

*(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**1/2015. (II. 2.) Kt. számú határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy sürgősségi indítványként tárgyalja a „Javaslat a Pécel Város Önkormányzata és a Péceli Roma Önkormányzat között létrejött együttműködési megállapodás felülvizsgálatára” tárgyú előterjesztést.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Kérem, szavazzunk arról, hogy a zárt ülésen tárgyalandó napirendi pontot a legvégén fogjuk tárgyalni.

*(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**2/2015. (II. 2.) Kt. számú határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a „Javaslat a Pécel Város Rendészeti Szolgálatára igazgatói munkakörére vonatkozó pályázat kiírására” tárgyú előterjesztést utolsó napirendi pontként tárgyalja.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Kérem, szavazzunk arról, hogy a sürgősségi előterjesztést a zárt ülés előtt tárgyaljuk.

*(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**3/2015. (II. 2.) Kt. számú határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a sürgősségi indítványként tárgyalandó „Javaslat a Pécel Város Önkormányzata és a Péceli Roma Önkormányzat között létrejött együttműködési megállapodás felülvizsgálatára” tárgyú előterjesztést a zárt ülésen tárgyalandó „Javaslat a Pécel Város Rendészeti Szolgálatára igazgatói munkakörére vonatkozó pályázat kiírására” tárgyú előterjesztés előtt tárgyalja.

Felelős: Szöllösi Ferenc polgármester  
Határidő: azonnal

**Szöllösi Ferenc polgármester:**

Szavazzunk egyben a napirendi pontokról!  
(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**4/2015. (II. 2.) Kt. számú határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2015. február 2-i rendkívüli ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

**Nyilvános ülés keretében:**

1. **Javaslat a 2015. évi óvodai beiratkozás időpontjának és nyári nyitvatartási idejének meghatározására**  
Előterjesztő: Szöllösi Ferenc polgármester
2. **Javaslat Pécel Város településrendezési eszközeinek módosítására**  
Előterjesztő: Szöllösi Ferenc polgármester
3. **Javaslat a Pécel Város közigazgatási területén korlátozással terhelt helyi közutakra történő behajtás rendjéről és a fizetendő díjakról szóló rendelet megalkotására**  
Előterjesztő: Szöllösi Ferenc polgármester
4. **Javaslat a közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 26/2013. (XII.5.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára**  
Előterjesztő: Szöllösi Ferenc polgármester
5. **Javaslat a hivatali helyiségen kívüli és a hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötések engedélyezésének szabályairól és díjairól szóló 10/2014. (III.7.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára**  
Előterjesztő: Szöllösi Ferenc polgármester
6. **Javaslat az igazgatási szünet elrendeléséről a Péceli Polgármesteri Hivatalban tárgyú rendelet megalkotására**  
Előterjesztő: Szöllösi Ferenc polgármester
7. **Javaslat a 2015. évben Pécel Város Önkormányzata által fenntartott és működtetett intézményekben elvégzendő felújításokra és beruházásokra**  
Előterjesztő: Szöllösi Ferenc polgármester

**8. Javaslat a 2015. évi elidegenítési címjegyzék megállapítására**

Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

**9. Javaslat önkormányzati tulajdonú bérlakás elidegenítésével kapcsolatos döntés meghozatalára**

Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

**10. Javaslat vis maior támogatási kérelem benyújtásával kapcsolatos döntések meghozatalára**

Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

**11. Javaslat Pécel Város Önkormányzata 2015. évi rendezvénynaptárának elfogadására**

Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

**12. Polgármesteri tájékoztató az előző képviselő-testületi ülés óta történt, az önkormányzatot érintő fontosabb eseményekről, és javaslat a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadására**

Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

**13. Javaslat a Pécel Város Önkormányzata és a Péceli Roma Önkormányzat között létrejött együttműködési megállapodás felülvizsgálatára**

Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

**Zárt ülés keretében:****14. Javaslat a Pécel Város Rendészeti Szolgálat igazgatói munkakörére vonatkozó pályázat kiírására**

Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

*(Az előterjesztések a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)***Szöllősi Ferenc polgármester:**

Szeretném megkérni Takács Csabát, hogy pár szóban mutakozzon be nekünk, majd ezt követően Pataki Zoltán százados urat is kérem, hogy hasonlóképpen mutakozzon be a testületnek.

**Takács Csaba képviselő:**

Nagyon örülök, hogy bejuthattam a Képviselő-testületbe. Nagyon fontos számomra, hogy Pécel város életében tevékenykedhetek. Régóta munkavállalóként dolgozom informatikai területen, lassan 20 éve, többféle pozícióban. Pécelen élek 2000 óta a családommal. Szeretjük Pécelt, szeretnénk fejleszteni.

**Pataki Zoltán őrsparancsnok:**

Tisztelettel köszöntöm Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testületét, illetve a vendégeket. 41 éves vagyok 2011 óta lakom Pécelen, 3 éves gyermek apukája vagyok. 20 éve vagyok a rendőrségnél, 1993-ban kezdtem a pályafutásomat a Budapesti Rendőr-főkapitányságon. Négy kerületben fordultam meg, a XII. kerületben kezdtem járőrvezetőként, a X. kerületben körzeti megbízottként tevékenykedtem, majd a XVIII. kerületben járőrszolgálati alosztályvezető voltam, majd az V. kerületi rendőrkapitányságra kerültem át, szintén járőrszolgálati alosztályvezetőként, valamint osztályvezető-helyettesi feladatot láttam el. Tavalyi évben saját kérésemre, illetve a gödöllői rendőrkapitány, Bözsö tábornok úr támogatásával kértem az áthelyezésemet a péceli rendőrségre, ahol a Pest megyei rendőrfőkapitány úrnak az engedélyével ez év január 1-től teljesítek itt szolgálatot. Mint helyi lakos is fontosnak tartom, illetve mint parancsnok fontosnak tartom, hogy a területen a lakosság szubjektív biztonságérzete megfelelő legyen. Szeretném, ha az itt élők közbiztonsági érzete jó lenne. A jelenlévőktől is azt szeretném kérni, hogy mivel van egy körzeti megbízottunk, aki rendszeresen tartja a fogadóórát, jöhetnek bátran, mert csak úgy tudunk segíteni, ha a problémákról tudunk. A polgárőrséggel, közterület-felügyelettel megtörtént a kapcsolatfelvétel, és el is mondhatom, hogy mindkettővel a szoros kapcsolat megvan, és szorgalmazom is a közös szolgálatellátást. Ezt meg is köszönöm. Ha van kérdés, akkor szívesen válaszolok. Annyi kérésem van a polgármester úr felé, szívesen eljövök a testületi ülésekre, ha meghívnak, de ha van olyan napirendi pont, ami rendészeti, akkor mindenképp szeretnék itt lenni.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Köszönjük szépen a bemutatkozást és az együttműködő készségét. További munkájához sok sikert és kitartást kívánunk.

**Sarlós Imre képviselő:**

Szeretnék sok sikert kívánni a munkájához a százados úrnak, remélem, nagyon jó lesz az együttműködés az elkövetkezendő hosszú években. Amit fájjalok, hogy Tóth Ferenc volt parancsnok úrnak nem tudjuk megköszönni az eddigi munkáját. Javaslom polgármester úrnak, hogy a Képviselő-testület nevében írjunk neki egy köszönő levelet, mert megérdemli az elmúlt évek munkája, hogy az itteni tevékenységét megköszönjük, hiszen eredményes volt. Takács Csaba új képviselőtársam bemutatkozásához annyit szeretnék fűzni, hogy a városban olyan hiedelmek járnak, hogy törvénytelenül került be a testületbe. Nem a Csaba ellen van kifogás, hanem a bekerülés módjával. Amit most mondok, arról szószerinti jegyzőkönyvet szeretnék kérni. Azt gondolom, hogy mindenképp egy kivizsgálást kérnék a jegyző asszonytól, hogy volt ez a dolog. Tudomásom szerint közös lista volt a KDNP és a Fidesz-nek, azon szerepelt a Csaba. Tudomásom szerint Szűcs Lajos országgyűlési képviselő átnyúlt mindenki feje fölé és ő jelölte. Mondom, ezt hallomásból tudom Pécelen. Remélem, hogy nem így van, de erről a dokumentumokat szeretném majd látni. A helyi Fidesz és a helyi KDNP megkeresése nélkül lett döntve erről, ugye a helyi Fidesz és a helyi KDNP közös listáját ők állították föl, nekik kellett volna erről dönteni. Természetesen, ha megvan ez a döntés és a Csabát jelölték, akkor ezzel semmi gond nincs, de tudomásom szerint nem így van ez a jelölés. Nagyon szeretném, ha erről valamilyen vizsgálati jegyzőkönyv készülne, legalább is, hogy elejét vegyük annak, hogy olyan dolgok kerüljenek ki a városba, amit nem szeretne senki szerintem. Köszönöm.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Ez az igazi internacionalizmus, amikor az MSZP lobbizik a KDNP érdekeiért.

**Koncsekné dr. Kovács Ágnes jegyző:**

Bár nem hatásköröm ennek a dolognak a vizsgálata, de természetesen tájékoztatom önöket. November 10-én összeférhetetlenség miatt bejelentette a Fidesz-KDNP delegáltja dr. Kuszák Róbert, hogy lemond a képviselői mandátumáról. Ezt követően a jogszabály a jelölő szervezetnek tesz lehetőséget 30 napon belül, hogy ajánljon. A jelölő szervezet ajánlása a határidőn belül megérkezett a helyi választási bizottsághoz, a Fidesz országos választmánya jelölte Takács Csaba személyét, amelyet dr. Kövér László országos választmányi elnök írt alá és juttatott el a választási bizottsághoz. A helyi választási bizottság ezzel kapcsolatban kiosztotta a mandátumot, közzétettük az önkormányzat honlapján és 3 napos jogorvoslati lehetőséget biztosítottunk azoknak, akik úgy gondolják, hogy ezzel nem értettek egyet. A Fidesz-KDNP képviseletében Z. Kádár úr nyújtott is be jogorvoslati kérelmet, amit határidőn belül továbbítottunk a területi választási bizottsághoz. A területi választási bizottság döntésére már nem került sor, mert Z. Kádár úr menet

jogorvoslatra vonatkozó kérelmét, de természetesen ezek kint vannak az önkormányzat honlapján, de írásban is el fogom küldeni mindezeket.

**Tóthné Szentandrassy Csilla képviselő:**

Százados úr felvetését üdvözlöm és köszönjük szépen, hogy megkereshetjük különböző kérésekkel. Örömmel venném, ha a telefonszámát megtudhatnánk. Sok sikert szeretnék kívánni a munkájához.

**Pataki Zoltán őrsparancsnok:**

A telefonszám: 06-20-271-8020.

**Sarlós Imre képviselő:**

Nem a Fidesz-KDNP érdekeit védem, csak a törvényteleniséget szeretném elkerülni és a Csaba védelmében mondom ezt, hogy a városban ne az legyen, hogy törvénytelenül került be a testületbe. Ha jól hallom, a KDNP-nek továbbra sincs meg a nyilatkozata arról, hogy ők is javasolják, mert közös lista volt, mint ahogy nálunk a DK és az MSZP közös listát állított, tehát a két helyi vezető delegálhat. Az más kérdés, hogy Szűcs Lajos nyomására esetleg a parlament elnöke jelöl valakit, de attól függetlenül a jelölő szervezetek írták alá a listát, akkor azoknak kell jelölni. Kérdés, hogy megvan-e ez az aláírás és ez a javaslat.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Jegyző asszony tájékoztatni fogja képviselő urat. Kezdjük meg az érdemi munkát!

**1. napirendi pont**

***Javaslat a 2015. évi óvodai beiratkozás időpontjának és nyári nyitvatartási idejének meghatározására***

**Tóthné Szentandrassy Csilla bizottsági elnök:**

A Kulturális Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja mindhárom határozati javaslatot a Képviselő-testületnek.

**Sarlós Imre képviselő:**

Szeretném bejelenteni, hogy nem tudtam tisztességesen felkészülni a testületi ülésre, mert a laptopom más wifivel nem kommunikál, csak az önkormányzatéval, és mivel tegnap este érkeztem meg külföldről, nem tudtam letölteni semmit a tárhelyről, ahonnan le kellene. A saját gépemről a honlapról tudtam nagyjából szétnézni. Minden napirendi ponthoz kérnék egy kis hozzáfűzést. Ebben az esetben eltekintek tőle, mert valószínű, Ilonáék készítették az előterjesztést, természetesen egyetértek az előterjesztéssel.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

A határozati javaslatokat fel fogom olvasni, hogy tudjátok miről van szó. Amennyiben nincs több hozzászólás, kérem, szavazzunk az I. határozati javaslatról.

*(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**5/2015. (II. 2.) Kt. számú határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 83. § (2) bekezdés b) pontja, valamint a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet 20. § (1) bekezdése alapján úgy határoz, hogy a Pécel Város Óvodái és Bölcsődéje (székhelye: 2119 Pécel, Petőfi utca 1/B) óvodai intézményegységeiben a 2015/2016. nevelési évre történő beiratkozás 2015. április 20. és 24. közötti napokon 7.30 óra és 16.30 óra között történik.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a fenti döntéséről az intézményvezetőt értesítse, valamint

gondoskodjon a beiratkozás idejének jogszabály szerinti közzétételéről.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester  
Határidő: 2015. február 17.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Szavazzunk a II. határozati javaslatról!

(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**6/2015. (II. 2.) Kt. számú határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 83. § (2) bekezdés b) pontja alapján úgy határoz, hogy Pécel Város Óvodái és Bölcsődéje (székhelye: 2119 Pécel, Petőfi utca 1/B) óvodai intézményegységeiben a heti és éves nyitvatartási időt a 2015. évben az alábbiak szerint állapítja meg:

- a) a heti nyitvatartási idő 60 óra, munkanapokon 6.00 óra és 18.00 óra között,
- b) az éves nyitvatartási idő munkanapokon folyamatos,
- c) az éves nyitvatartási időn belül – figyelemmel a szülői igényekre és a szükséges karbantartási feladatok elvégzésére – az alábbi időpontokban, az alábbi intézményegységek óvodai nevelési feladatai szünetelnek:
  - ca) a Szivárvány Tagóvodában 2015. június 15-e és július 19-e között,
  - cb) a Gesztenyés Tagóvodában és a Nyitnikék Óvodában 2015. július 20-a és augusztus 23-a között.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a fenti döntéséről értesítse az intézményvezetőt, valamint gondoskodjon a nyitvatartási idő jogszabály szerinti közzétételéről.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester  
Határidő: 2015. február 17.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Szavazzunk a III. határozati javaslatról!

(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**7/2015. (II. 2.) Kt. számú határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy felhatalmazza a polgármestert a Pécel Város Óvodái és Bölcsődéje (székhelye: 2119 Pécel, Petőfi utca 1/B) intézményegységeivel kapcsolatos, a 2015. évi tavaszi, az őszi és a téli iskolai szünetek időtartamához igazodó nyitva tartással kapcsolatos döntések meghozatalára, az intézményvezető írásbeli kérelmének benyújtását követően.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a fenti döntéséről értesítse az intézményvezetőt.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester  
Határidő: 2015. február 17.



**2. napirendi pont**  
**Javaslat Pécel Város településrendezési eszközeinek módosítására**

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Tanácskozási joggal jelen van Marthi Zsuzsa főépítész. Kiosztásra került egy módosító javaslat, amit ismertetnék.

*(Ismerteti a módosító indítványt, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**Sarlós Imre képviselő:**

Szeretnék egy rövid kiegészítést Kovács Zoltán úrtól, hogy miről is szól ez. Megtörténtek az egyeztetések az ingatlan tulajdonosaival ebben a dologban, mert jegyzőkönyvet nem találtam ezzel kapcsolatban a honapon? A gyűjtőút kialakítási lehetőség hol van tervezve, mert jó lenne látni is, hogy miről van szó?

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

A főépítész asszonyt kérdezzük meg ezzel kapcsolatban.

**Marthi Zsuzsa főépítész:**

Üdvözlöm Önöket! Pár bevezető mondat az egész módosítási javaslatról. A rendezési terv felülvizsgálatokor egy teljes módosítás történt, a jogszabályok nagyon megváltoztak és a felülvizsgálatkor nagyon sok kis szabályozási tervet is építettünk be a rendezési tervbe, miközben ezeknek a tartalmi elemei is a jogszabályváltozás miatt felborultak. 150 övezet volt, ami módosításra került. Ez elég nagy munkát igényelt a tervező, az önkormányzat részéről is, itt egy kis információáramlással volt probléma. A módosítási javaslatoknak két fajtája van, van amelyik gyors módosítást igényel, a Topolyosnak az uszoda elhelyezése miatt egy övezeti előírás módosítást igényel, és van hozzá csatolhatóan három kisebb, ami egy külön eljárásban gyorsítottan lefolytatható. A többi, másik, kicsit hosszabb eljárásban módosítható. Az útkérdést, ami a Levendulás fölött van és egy gyűjtőúthálózatot alakítottunk ki, és nagyon szerencsésen tárhatná fel a hátsó területrészt.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Amennyiben nincs másnak észrevétele, kérem, szavazzunk a a határozati javaslatról.

*(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**8/2015. (II. 2.) Kt. számú határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy Pécel Város településrendezési eszközeinek (a 320/2014. (X. 9.) Kt. számú határozattal elfogadott Pécel Város településszerkezeti terve, valamint Pécel Város helyi építési szabályzatáról szóló (33/2014. (X. 10.) önkormányzati rendelet) módosítását megindítja az alábbiak szerint.

1. Vt- övezetek kiegészítése a sport funkcióval, különös tekintettel a Topolyos beépítésére.
2. A helyi építési szabályzat (a továbbiakban: HÉSZ) 154. és 155.§-át hatályon kívül kell helyezni, mivel az a magasabb rendű jogszabályokkal ellentétes.
3. A HÉSZ előírásában az építménymagasság helyett épületmagasság fogalmat kell használni, a hatályos jogszabályokkal összhangban.
4. A HÉSZ 14. §-át hatályon kívül kell helyezni, mivel az a magasabb szintű jogszabályokkal ellentétes.
5. A kisvárosias lakóövezetben új övezet létrehozása a Bocskai, a Vörösmarty, az Arany János és a Thököly utcák közötti területen, és a jelenlegi Lk-O/1 övezetből Lk-O/2 övezetbe kell sorolni. Az új kisvárosias övezetben csak 6,0 m magas épület legyen építhető, a jelenleg megengedett 12 m-es magassággal szemben.
6. Felsősor utca ikres beépítésének övezetmódosítása, Lf-O/1-ről Lf-I/1 övezetre. (hrs: 2887-2924).
7. A Maglódi út külső szakaszának két oldalát kertvárosias lakóövezetből falusias övezetbe kell sorolni, Lke-

SZ/1 övezetből Lf-SZ/1 övezetbe. Ez a településszerkezeti terv módosítását is igényli (hrsz: 4049-4055, 3205, 3980/3, 3980/6).

8. A Mátyás király tér melletti sorházas ingatlanok övezeti besorolása az Lk-O/1 övezetből Lk-Z/2 övezetre módosuljon.

9. A Mátyás király tér és a Faiskola utca melletti saroktömbök szabadonálló családi házas telkeinek (1456/4, 6, 1456/42, 43 és 1456/16 hrsz.) övezeti besorolása a Lk-O/1 övezetről az Lk-SZ/1 övezetre módosuljon.

10. A Hősök útja melletti 4025/71 hrsz.-ú ingatlant Lk3-SZ/3 kertvárosias lakóövezetbe kell sorolni, a 4025/70 hrsz.-ú ingatlant Kkm közműterület övezetbe kell sorolni.

A Képviselő-testület az 1-4. pontok szerinti módosítás elkészítésére felkéri Marthi Zsuzsa főépítészt, hogy a javításhoz szükséges tervdokumentációt készítse el.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert az 5-10. pontok szerinti tervdokumentációk elkészítésével kapcsolatos intézkedések megtételére.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

### **3. napirendi pont**

#### ***Javaslat a Pécel Város közigazgatási területén korlátozással terhelt helyi közutakra történő behajtás rendjéről és a fizetendő díjakról szóló rendelet megalkotására***

*(Kovács Zoltán irodavezető ismerteti az előterjesztést.)*

#### **Karsai András bizottsági elnök:**

A Városfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolja a rendeletalkotási javaslatot, a Pénzügyi Bizottság viszont nem javasolja elfogadásra.

#### **Sarlós Imre képviselő:**

A Pénzügyi Bizottság miért nem javasolja elfogadásra?

#### **Karsai András bizottsági elnök:**

A válaszadás lehetőségét tovább adnám Berecz Gábor képviselőtársamnak, mert az ő szavazata volt nemleges a bizottsági ülésen.

#### **Berecz Gábor képviselő:**

A bizottsági ülésen is elmondtam, hogy nem értek egyet a különböző újabb adók bevezetésével, ami a lakókat és a vállalkozókat sújtja. Közben kaptam egy levelet a Jobbik Magyarországtól, hogy a 2015. évben igényelhető támogatások között a helyi önkormányzatok működésének általános támogatása között is szerepel a közutak fenntartásának támogatása. Más pontokban is kértem az önkormányzat segítségét, most is azt mondom, hogy előbb tegyük meg azokat a lehetőségeket, amelyeket ki tudunk használni állami forrásból és a legvégső esetben határozzunk olyan dolgokban, ha már más helyzet nincs, különböző adók kivetésével próbáljuk meg behozni a pénzt. Ezért szavaztam nemmel, és most is nemmel fogok szavazni.

#### **Szöllősi Ferenc polgármester:**

Idő közben megkaptam a tájékoztatást, hogy ez a levél, amit kaptál, Pécelre vonatkoztatva 10 millió Ft a síkosságmentesítéssel együtt. Érdemes innentől kezdve tovább gondolni, mert többbe kerül a síkosságmentesítés, mint az útkarbantartás. Az általad védett lakosság jelentős része igen nagy mértékben hozzájárult az utak megépítéséhez. Joggal képviseljük őket egy ilyen területen, hogy valamilyen szinten szabályozzuk ezeknek az utaknak a használatát és a nagy tengelynyomású tehergépjárműveket korlátozottan engedjük rá ezekre az utakra.

#### **Tóthné Szentandrassy Csilla képviselő:**

Azt gondolom, hogy Pécel polgárait képviseljük és ebbe beleértendő, hogy Pécel útjai járhatóak legyenek.

Pécelen nagyon sokan építkeznek profitalapú magánvállalkozók, akik házakat adnak el. A körzetemből megkerestek emberek, akik attól tartanak, hogy az utcájukban az üres telkeken vállalkozó építkezni kezd. Ha ez 2 évig tart, 3 telek értelmében, ha az út tönkremegy, nem biztos, hogy abból az összegből a város föl tudja az utat újítani. Azzal értek egyet, hogy ezt a díjat vezessük be, mert Pécel polgárainak az érdekeit és az utak járhatóságát biztosítjuk ezáltal. Azt gondolom, hogy ezt az összeget fel lehetne még emelni.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Azt kell elérni, hogy az erre befolyó útdíjak úgy legyenek elkülönítve, hogy arra költsük, amire befolyik. Így látható nyoma lenne és nem egy újabb adóztatás, hanem a gondoskodás látszana. Ettől függetlenül a Gábor érvelését is megérttem. Ha megismerkedtek a költségvetésünkkel, akkor mindenki átgondolja ezt a dolgot.

**Berecz Gábor képviselő:**

Nem is arról van szó, hogy nem szeretném, ha az útjaink ne legyenek felújítva. Saját maguk fogják a lakók megint fizetni, hogy az utak rendben legyenek tartva. Fizetjük a súlyadót, az sem arra van költve, amire kellene. A kormány elveszi azokat a pénzeket, amivel tudnánk az útjainkat karban tartani, ehelyett nekünk kell bevezetni újabb adót, egy rossz kormánydöntés miatt. Az eljárással van problémám, ezért tartózkodást fogok nyomni, hogy ne érezze a testület, nem ellene van problémám.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Minden államforma alapfenntartó ereje az adóztatás volt. Ezt pedig mindig a szükség szabja meg. Elsősorban nem az elrettentést kellene, hogy szolgálja, hanem azt kell megmutatni, hogy vigyázzunk az általuk befizetett értékekre. Összességében 200 millió Ft volt az utas beruházás, pillanatok alatt össze lehet adni, hogy mennyit várunk be ebből. Persze, hogy nem lesz elég, a többit az adóforintokból kell majd bepótolni. Ez a saját magunk megsegítését szolgálja, hogy fejlesztésre esetleg több pénz maradjon.

**Sarlós Imre képviselő:**

Most a poén kedvéért az MSZP a Jobbikkal ért egyet. Megint arról van szó, hogy a péceli lakosoknak fog ez a szolgáltatás többbe kerülni. Ha helyi vállalkozó kiváltja az egész évre, akkor az tovább fogja számlázni köbméterenként sóder- és egyéb árban. Van 3-4 olyan vállalkozó, aki iparszerűen űzi ezt a tevékenységet, ők nevetve kifizetik ezt a 100.000 Ft-ot, nem fogja befolyásolni az ő tevékenységüket. Nagyobb bevétel ebből nem fog érkezni. Lehet látni már most, az őszi választási kampányra elkészült utak nagy része már tönkre van menve. Huba vezér utca le van szakadva, kátyúzni kellett, Széchenyi utca tragédia, és még csak a napi forgalom járt rajta, hiszen télen nem építkeznek az emberek. Normális utat kellett volna építeni, mert ebből a pénzből lehetett volna. Én természetesen nemmel fogok szavazni erre az előterjesztésre.

**Tóthné Szentandrassy Csilla képviselő:**

A Szent Erzsébet körúton ment nagy teherautó, azért ment tönkre az út, folyamatosan építkeznek. Az törte össze, kifejezetten látható. Ha sódert akar valaki vásárolni, nem kell 20 tonnás autóval szállítani, az kifejezetten építkezéshez kell. Amit mi most bevezetünk nem egy újfajta adó, a környező településeken az építési vállalkozók mindenütt befizetik. Ez Pécelen eddig nem volt bevezetve. Nem új dolgot találunk ki. Ha viszont mi most bevezetjük, tudunk javítani a lehetőségen.

**Kovács Zoltán irodavezető:**

Nyilván lehet sódert szállítani kisebb gépjárművel is. Vannak olyan utcák a rendelet alapján, amelyben nem lehet majd 20 tonnás vagy 30.000 kg össztömegű gépjárművel behajtani, akkor majd ahhoz alkalmazkodnak a szállítók.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Amennyiben nincs több kérdés, észrevétel, kérem, szavazzunk az eredeti rendeletalkotási javaslatról.  
(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen, 3 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi rendeletalkotási javaslatot fogadta el:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testületének 1/2015. (II. 5.) önkormányzati rendeletét a Pécel Város közigazgatási területén korlátozással terhelt helyi közutakra történő behajtás rendjéről és a fizetendő díjakról.

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

#### 4. napirendi pont

*Javaslat a közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 26/2013. (XII.5.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára*

##### **Karsai András bizottsági elnök:**

A Városfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolja a rendeletet a Képviselő-testületnek, illetve volt egy javaslata a bizottságnak, hogy felkérnénk a polgármester urat arra, hogy vizsgálja meg, melyik jogszabály módosításával lehetséges megtiltani, illetve szigorítani a füves cigaretta közterületen való fogyasztását, majd ezzel kapcsolatosan a jogszabály módosítására vonatkozó felterjesztési javaslatát kérjük terjessze a Képviselő-testület elé. Ugyanezt javasolja a Pénzügyi Bizottság is.

##### **Koncsekné dr. Kovács Ágnes jegyző:**

A 2012. C. törvényt még ilyen mélységeiben nem ismertem, a bizottsági ülést követően utána néztem ennek, és kérném majd az őrsparancsnok urat is, hogy ezt erősítse meg. A büntető törvénykönyv rendelkezik arról, hogy milyen egészséget veszélyeztető bűncselekménynek minősül a kábítószer tartása, forgalmazása. Azt mondja a jogszabály, hogy aki kábítószerrel kínál, átad, forgalomba hoz. Ez a kereskedéssel kapcsolatos. A másik pedig, hogy aki természet, előállít, megszerez vagy tart. Aki füves cigarettát szív, a jogszabályalkotó nem tesz különbséget, hogy milyen módon juttatja ezt a bódulatkeltésre alkalmas szert a szervezetébe az elkövető, bűncselekményt követ el. Amikor megszerzi, megvásárolja, a törvényi tényállást megvalósítja, tartja, mert hogy nála van. Helyi önkormányzati jogalkotás a Btk-val kapcsolatban nem lehetséges.

##### **Pataki Zoltán őrsparancsnok:**

Egyetértek a hozzászólással, mivel bűncselekményről van szó, nincs értelme, hogy helyi rendeletet ezzel kapcsolatban hozzanak. Ha valaki csak fogyasztó, megvalósítja azt, hogy hogyan tudja fogyasztani. Megszerzi ezt a tiltott szert, magát a tartást is a Btk. bünteti, így ez rendőrségi hatáskör.

##### **Berecz Gábor képviselő:**

Milyen lehetőségünk van, mint polgárnak vagy képviselőknak, hiszen több esetben halljuk, hogy iskolák előtt, állomáson egyéb helyeken, drogfogyasztás vagy épp kereskedés folyik. Ha én bejelentem a rendőrségen, mit tud tenni a rendőrség? Olyan törvényeink vannak, amelyek nem jók. Sokkal radikálisabb módszereket kellene bevezetni a jogalkotásban. Az elmúlt 20-25 év tapasztalata azt mutatja, hogy egyre több a drogfogyasztás ebben a kisvárosban, és itt állunk tehetetlenül, pedig azt szeretnénk, hogy tiszta, drogmentes legyen a város.

##### **Karsai András képviselő:**

Gábor kérdését szeretném még kiegészíteni annyival, hogy hallomásom volt arról, hogy a volt gimnázium udvarán található tornacsarnok környékén is fölfigyeltek ilyen gyanús jellegű mozgásra, drogfogyasztásra. Van ennek igazságtartalma?

##### **Pataki Zoltán őrsparancsnok:**

Mindenképp fontos, hogy mi két dologban tudunk intézkedni. Ha a járőr észleli a tevékenységet, akkor intézkedési kötelezettsége van. A másik pedig a lakossági jelzés. A korábbi szolgálati helyemen tapasztaltam azt a problémát, hogy megtörténik egy bűncselekmény, amit a lakosság észlel, de csak több órával vagy napokkal később jut el hozzánk az információ. Nagyon fontos a lakosság jelzése. Le vagyunk szabályozva azzal, hogy hogyan állapítjuk meg, hogy ami náluk van, az tiltott szer vagy nem. A rendőrök nem szakértők, így nem mondhatják azt, hogy igen, ez az. Ennek van egy szakértői vizsgálata, de minden ilyen esetben szükséges intézkedés, az illető előállítása a rendőrségen, ahol a megfelelő mintavétel megtörténik, majd

utána jön a szakértői kirendelés. Ha a szakértő azt írja le, hogy ez igenis kábítószernek minősülő anyag volt, akkor az ezzel kapcsolatos jogszabály szerint folyik az eljárás. Amit a képviselő úr említett, nem emlékszem, hogy konkrét eset lett volna. Több helyről kaptam már én is információt, erről a polgármester úrral is beszélünk. Ha olyan jelenséggel találkozunk, hogy fiatalok csak fogyasztják, annak viszonylag egyszerűbb az intézkedése. Ahhoz, hogy kábítószermentes legyen Pécel városa, ahhoz kicsit több kell. Ha kapok egy információt és oda kiszaladok, megnézem, lehet, hogy az információ jó, de pont nem az a személy van ott, aki terjeszti ezeket a tiltott szereket, akkor elképzelhető, hogy elriasztjuk őket. Ennek kicsit szélesebb vizsgálat kell. Ebben kérném a türelmüket. Az kiemelt fontosságú, hogy az iskolák környékén ne legyenek a terjesztők, de nem azok lesznek ebben a témában a nagy halak, akik az iskola előtt osztogatják.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

3 éve kínlódunk ezzel, és a statisztikák szerint a 130.000 lakost számláló XVII. kerületnél rosszabb a statisztikánk. Azt találok viccesnek, hogy mindenki tudja, hogy ki az, név szerint ismerjük a terjesztőket, helyszín szerint tudjuk, hogy hol terjesztenek, ennek ellenére nem történik semmi, amíg a nagy halakra várunk, a gyerekeink tönkre mennek. Ez részemről elfogadhatatlan, mint apa és mint városvezető is.

**Pataki Zoltán őrsparancsnok:**

Polgármester úr nekem már ezt említette, léptem az ügyben, de ez nem az a jelenség, amit 1 nap alatt meg lehet szüntetni. Ha kilövünk egy terjesztőt, akkor jön a másik. Nem egyről van szó. Ez olyan rossz jelenség, amely irritálja a péceli lakosokat, személy szerint engem is. Nem fogjuk tudni egyik napról a másikra megszüntetni. Megígérem, hogy a minimálisra fogom csökkenteni az esetet. Ezt meg kell tudni oldani.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Nem a rendőrség személyi állományának szánt kritika volt, hanem az eljárási rendnek a kritikája.

**Sarlós Imre képviselő:**

Szerintem megvan rá a jogszabály, igazán itt az a probléma, hogy a rendőrségnek nincsenek azok az eszközei meg olyan mértékben és mennyiségben, amilyen mennyiségben megnövekedett a probléma. Rendelkeznek a technikával, amivel ezt meg lehet szüntetni, csak olyan mértékű lett, hogy nagyon kis lépésekben tudnak előre menni. Egyetértve a százados úrral, mindenki tudja, hogy a Fáy iskolánál, a vasútállomásnál kik azok, akik ezeket árulják. Meg kell figyelni őket és előbb-utóbb meg lesz az is, aki nekik adja a kábítószeret. A Petőfi iskolánál pont az én lányomat támadta meg két ilyen ember fegyverrel, nem kellemes dolog, egy lánygyerek 18 évesen ilyenekkel szembesül. A rendőrség gyorsan kiért a helyszínre, de azt gondolom, hogy ezeket nagyon gyorsan meg kell szüntetni, hiszen senki nem akarja, hogy a saját gyerekeit érjen ilyen inzultus.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Holnap 17 órára hívtunk össze a költségvetéssel kapcsolatban egy előzetes egyeztetést, szeretném, ha mindenki eljönne és szeretnék majd felvázolni egy lehetőséget előttek városőrség felállításával kapcsolatban. Ennek a lehetőségeit holnap 10 órakor fogjuk megismerni, és délután már be fogok tudni számolni erről.

**Tóthné Szentandrassy Csilla képviselő:**

Az elmúlt 4 év képviselőségem alatt végignéztem egy családot az utcánkban, ahol 2 egészséges, jólelkű, jóindulatú roma fiú nevelkedett az édesanyjuk teljes védelmében. Végignéztem, hogy belekeverednek egy füvezős bandába, valamint végignéztem, ahogy az Árpád utcában megjelent ez a füvezős banda. Rengeteg telefonálás a rendőrségre, polgárőrségre, de nagy nehezen eltűntek. A fiúk viszont azt látom, hogy menthetetlenek. Ismerem őket és szerettem volna velük beszélgetni, de azt tanácsolták, hogy tartsam magam távol tőlük, mert akik ilyen szer hatása alatt vannak, agresszívak, nincs fájdalomérzetük, a végsőig elmennek. A beszédük is agresszív, indulatosak, az édesanyjukkal is így beszélnek. Ugyanilyen helyzetben van még a Kun József utcában is egy család, valamint a Sárközi utcában. Sajnálattal tapasztaltam, hogy amikor bejelentést tesznek a rendőrségnek és bejelentik az autó rendszámát, a rendőr elmondja, hogy sajnos nem tud mit tenni, nincsenek meg az eszközei, viszont az autó, ami az utcába rendszeresen járt, soha többet oda nem megy. Ez nem egyszer fordult már elő. Megértem, hogy terhelt a járőr, és nem tudnak mit tenni, de látni a negatív jeleit mindennek, a betöréseket, az agresszív támadásokat, a családok

tönkremenetelét.

**Berecz Gábor képviselő:**

A rendészeti minisztérium fontossági sorrendjével nem értek egyet. Az, hogy bizonyos épületeket rendőrök védenek, miközben a falukban, kisebb városokban nincsenek rendőrök. A Váci utcába ki tudnak küldeni civil ruhás nyomozókat, mert a turistákat megzsebelik. Szeretném azt kérni, ha van rá mód, hogy Pécel Város Önkormányzata kérjen valamilyen lehetőséget a rendészeti minisztériumtól, hogy küldjenek ide civil ruhás nyomozókat, derítsék föl ezt a lehetetlen helyzetet, hogy iskoláknál drogárúsítás, drogfogyasztás van. A megelőzés lényeges lenne, ha elkergetjük innen a dílereket, akkor legalább megtettük a lépéseket, annak érdekében, hogy a városunkat megtisztítsuk. Hatalmazzuk fel a polgármester urat, jegyző asszonyt, ha van rá lehetőség, tegyünk meg ezeket a fontos lépéseket.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Februárban lesz a negyedik alkalommal megyei kapitányi értekezlet, minden ilyen összeövetelnek az egyik legfőbb témája ez. Folyamatosan azt a választ kapom, hogy magasabb érdekek miatt operatív kezelik ezt a dolgot, mert a fő cél, hogy minél magasabb szintet fogjanak meg. Most is el fogom mondani mindezt. Annyit megteszek, hogy erre a bejelentésre írásban kérek választ, amit el fogok juttatni minden képviselőnek, hogy mit válaszolt a Pest megyei kapitány.

**Sarlós Imre képviselő:**

Ez két problémát is jelent, amit a Csilla is említett. Ha ilyen gyerekek válnak függővé, akkor előbb-utóbb elindul a kábítószerért való bűnözés is, mert nincs miből megvenni ezt az anyagot. A mi körzetünk ennek az elszenvedője, mert nagyon sok a besurranós betörés, lopás, ami ennek következménye. Ha rendszeresen elkapnánk az itteni terjesztőket lehet, hogy el lehetne érni azt, hogy egy idő után már nem fognak ide jönni, mert nem érdemes lebukni. Egyetértve Csillával, senki ne próbáljon egy ilyen ember ellen erőszakot alkalmazni, mert önkívületi állapotban vannak. Pesten is lehet látni, hogy félmeztelenül rohagnak ettől az új anyagtól. Nagyon óvatosan kell velük bánni.

**Csemer Miklós, a Péceli Roma Önkormányzat elnöke:**

Valóban nagyon elindult már a bűnözés, vannak sajnos személyes tapasztalataim ezzel kapcsolatban, mert amit már otthonról nem tudnak mozdítani, kénytelenek, hogy valahonnan megszerezzék az anyagi fedezetet. Több éve folyik Pécelen ez a dolog. Nagyon rossz a törvény, ahogy Berecz képviselő úr is mondja. Ne a nagy halakra menjünk rá, hanem a fogyasztókon keresztül mutassuk meg a terjesztőknek, hogy Pécelen ennek lehet megálljt szabni. Sürgősen lépni kell ebben az ügyben.

**Pataki Zoltán őrsparancsnok:**

Félreértettük egymást 1-2 dologban. Ha olyan személlyel találkozunk, akiről nem is tudjuk, hogy kábítószer hatása alatt van, de valamilyen szer hatása alatt van, én is azt mondom, hogy csakis a rendőrséget értesítsük, és ne kezdjük el vele szembe menni. Ezt nagyon jól látják a képviselők. Mi mint rendőrség nem alkotunk jogszabályokat, rendeleteket, mi végrehajtjuk, végrehajtatjuk, illetve betartatjuk a törvényeket, rendeleteket, amiket alkotnak. Abba nem mennék bele, hogy a kábítószerrel kapcsolatban a jogszabályokat mennyire tartom jónak vagy rossznak. Nem csak az a cél, hogy a nagy halakat teljes mértékben szüntessük meg, de ez volna a jó. Az iskoláknál és a vasútállomásnál természetesen intézkedünk, de ennek a látszata nem lesz meg. Megteszi a járőr az intézkedést azzal, aki fogyasztja a drogot, illetve ha megtalálja ott a személyt, aki átadta neki. Van az iskoláknak és minden közintézménynek lehetősége, hogy előadásokra szakembert hívjanak. Akinek erre szüksége, igénye van, jelezze.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Csodálatos világot élnénk, ha prevencióval mindent meg tudnánk szüntetni, de valóban nagyon fontos. Ahány ilyen előadáson részt vettem, sajnos nincs kellően hangsúlyozva, hogy ez akár visszafordíthatatlan folyamat lenne, amiből már nincs kiút. Sokkal nagyobb hangsúlyt kellene az oktatási intézményeknek fektetni erre. Azt rögzítsük, hogy nem értünk azzal egyet, hogy a fogyasztó csak fogyasszon és majd elkapjuk a nagy halat.

**Tóthné Szentandrásy Csilla képviselő:**

Ez a fajta prevenció és az egyházak általi megelőzés, felvilágosítás és még azok, akik fogyasztanak, azoknak a gondozása folyik Pécelen, folyamatos 4 éves munka van mögöttünk, sokkal nagyobb tervek vannak a jövőre nézve, de azt gondolom, hogy ez kevés.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Feltenném szavazásra a rendeletalkotást, ha nincs több hozzászólás, kérem, szavazzunk.

*(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi rendeletalkotási javaslatot fogadta el:**

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2/2015. (II. 5.) önkormányzati rendeletét a közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről, továbbá a közterületen történő szeszesital-fogyasztás tilalmáról.**

*(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**5. napirendi pont**

***Javaslat a hivatali helyiségen kívüli és a hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötések engedélyezésének szabályairól és díjairól szóló 10/2014. (III. 7.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára***

**Karsai András bizottsági elnök:**

A Pénzügyi Bizottság elfogadásra javasolta a rendeletalkotási javaslatot, bár a díjtételek a saját véleményem szerint érdekesen alakulnak, tekintettel arra, hogy három különböző nehézségű fokozatról beszélünk és mégis két díjtétel azonos, de ez nem olyan fajsúlyú dolog, hogy módosítsunk rajta, csak észrevételeztem.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Amennyiben nincs észrevétel, kérdés a rendeletalkotási javaslattal kapcsolatban, akkor kérem, szavazzunk.

*(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi rendeletalkotási javaslatot fogadta el:**

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testületének 3/2015. (II. 5.) önkormányzati rendeletét a hivatali munkaidőn kívüli és a hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötések engedélyezésének szabályairól és díjairól.**

*(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**6. napirendi pont**

***Javaslat az igazgatási szünet elrendeléséről a Péceli Polgármesteri Hivatalban tárgyú rendelet megalkotására***

**Karsai András bizottsági elnök:**

A Pénzügyi Bizottság javasolja a rendeletalkotási javaslat elfogadását.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Amennyiben nincs kérdés, észrevétel, kérem szavazzunk.

*(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi rendeletalkotási javaslatot fogadta el:**

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testületének 4/2015. (II. 5.) önkormányzati rendeletét az igazgatási szünet elrendeléséről a Péceli Polgármesteri Hivatalban.**

*(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

### **7. napirendi pont**

***Javaslat a 2015. évben Pécel Város Önkormányzata által fenntartott és működtetett intézményekben elvégzendő felújításokra és beruházásokra***

**Karsai András bizottsági elnök:**

A Pénzügyi Bizottság és a Városfejlesztési Bizottság is tárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot. Berecz Gábornak volt egy különálló javaslata, mellyel a bizottság is egyetértett, hogy tegyünk egy kísérletet a katasztrófavédelem épületének megszerzésére térítésmentesen, ha ez lehetséges. A módját polgármester úr segítségével kellene kidolgozni, ha van rá lehetőség, akkor ez jó ötlet mindenképp.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Szeretném még egyszer elmondani, a katasztrófavédelem épületéhez való hozzájutás feltételeit. Ez az épület önmagában nem eladó, azonban a katasztrófavédelem szeretné a Kápolna utcai objektumát olyan állapotba hozni, hogy ezt a funkciót át tudja ruházni annak az épületegyüttesnek. Ezt csak akkor tudja megtenni, ha ezt az épületet értékesíti. Ha nem pénzért, akkor nem eladó. Ezt már többször elmondtam.

**Sarlós Imre képviselő:**

A Lázár Ervin könyvtárnál látok egy tetőfelújítás bádogos munka 20.000.000 Ft, majd újra fel van tüntetve a tetőfelújításra ismét 20.000.000 Ft. Ez két különböző dolog? Pár héttel ezelőtt az orvosi rendelőben voltam, és panaszkodtak, hogy nagyon rossz a fűtés. Esetleg az belekerült? Mert nem látom.

**Kovács Zoltán irodavezető:**

A Lázár Ervin könyvtár tetőfelújításnál kétszer szerepel a 20.000.000 Ft, ez elírás, mert ez vagylagos munka lenne, vagy tetőfelújítás bádogos munka 2.000.000 Ft vagy kompletten új tető 20.000.000 Ft-ért.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Hogy került ez így bele?

**Kovács Zoltán irodavezető:**

Az első sort az 5 éves tervre készítettük a 2015-2019 között megvalósítandó munkák és a gazdasági programba tervezzük, a második sor, ami a 2015. évre vonatkozik.

**Berecz Gábor képviselő:**

Többször megjegyezték az orvosi rendelőben a nyílászárók állapotát is. A 30 éve beépítésre került, azóta eldeformálódott nyílászárók vannak ott. Itt azok cseréjére 400.000 Ft van beütemezve. Nem lehetne azt is az ez évi tervekbe tenni?



**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Amit láttok, az egy tervezet, az, hogy ebből mi fog megvalósulni és milyen körülmények között, majd a költségvetésünk eldönti. Szerintem semmi, a mostani ismereteim szerint. Fel vannak sorolva azok a munkák, amelyek elkerülhetetlenek. Hozzávetőlegesen tudom, hogy mennyibe került volna az önkormányzati épület nyílászáróinak a cseréje, beleértve a szigetelést. Kétszer is indultunk pályázaton ezügyben, mindkét pályázat visszavonásra került. Ezt csak úgy tartom megoldhatónak, ha kiírásra kerül energiaracionalizálási pályázat, és ezen nyerünk is. Saját erőből nem gondolom, hogy ezt meg fogjuk tudni oldani az elkövetkező 5. évben. Amennyiben több hozzászólás nincs, a melléklet módosításával együtt kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.

*(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**9/2015. (II. 2.) Kt. számú határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a határozat mellékletét képező tartalommal elfogadja a Pécel Város Önkormányzata által fenntartott és működtetett intézményekben elvégzendő felújításokra és beruházásokra vonatkozó 2015. évi tervet és jóváhagyja annak költségvetését. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a jegyző útján gondoskodjon a 2015. évi intézményi felújítási és beruházási terv fedezetének tervezéséről a 2015. évi önkormányzati költségvetés összeállítása során.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester  
Határidő: 2015. február 26.

*(A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**Koncsekné dr. Kovács Ágnes jegyző:**

Mindkét bizottságnak volt javaslata, hogy a KOK épületét az önkormányzat kérje térítésmentesen állami tulajdonból önkormányzati tulajdonba. A kollégáimmal megvizsgáltuk a jogszabályi lehetőségét, mert Berecz képviselő úr jelezte, hogy ismeretei szerint van olyan jogszabály, ami ezt lehetővé tenné. Való igaz, hogy az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény alapján van lehetőség, viszont ennek a végrehajtására van egy kormányrendelet, ez a 254/2007. számú, ami szerint nem adható ingyenes önkormányzati tulajdonba olyan vagyonelem, amely valamely állami feladat ellátáshoz vagy értékesítése esetén a feladat finanszírozási forrásának biztosításához a költségvetés bevételi előirányzatainak teljesítéséhez szükséges. Megfuthatjuk ezt a kört, ha a Képviselő-testület támogatja, de ez alapján a passzus alapján a kérésünk egész biztos, hogy nem kerül teljesítésre.

**Berecz Gábor képviselő:**

Ettől függetlenül én javaslom.

**Fazekas Barna alpolgármester:**

Az orvosi rendelő fűtésénél a három fűtési körből egy fűtési körrel adódott probléma az elmúlt időszakban. Ez a fűtési kör látja el az ügyeletes orvosok helyiségét is. Velük már többször beszélünk erről. A városüzemeltetés már 2 hete foglalkozik ezzel a dologgal. Van egy olyan ág ebben a körben, ahol föl van cserélve az előre és a visszatérő víz. Nem úgy közlekedik a víz a fűtési rendszerben, ahogy kellene. Viszonylag ez orvosolható probléma lesz.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

A bizottság javaslatát befogadom, szavazzunk!  
*(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)*

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**10/2015. (II. 2.) Kt. számú határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy felkéri a polgármestert, kezdeményezze a Péceli Katasztrófavédelmi Oktatási Központ épületének térítésmentes önkormányzati tulajdonba adását.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester  
Határidő: azonnal

**8. napirendi pont**

***Javaslat a 2015. évi elidegenítési címjegyzék megállapítására***

**Karsai András bizottsági elnök:**

A Városfejlesztési Bizottság és a Pénzügyi Bizottság is elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

**Berecz Gábor képviselő:**

Más a gondolkodásom ez ügyben. Nem szeretném a maradék vagyonunkat felélni, újra eladni, ahogy ez 20-25 éven keresztül ment. Nem fogom ezt kifejezni, hogy miért gondolom így. Nektek más az elképzelésetek. Szeretném, ha megtartanánk azokat a telkeket és egy későbbi időpontban bérlakások felépítéséhez fel tudnánk használni. Az, hogy eladunk mindent, mert alul vagyunk finanszírozva, az nagyon rossz dolog, de én ebben nem akarok részt venni.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Egyetértek a hozzászólással. Ez egy lista, eladni azt tudod, amire van vevő. Az elmúlt évek gyakorlatából kiderült, hogy a meglévő önkormányzati területekből mi az, amit tudunk értékesíteni, mennyi volt betervezve és mennyi valósult meg az eladásokból. Ez a lista ez így jó. Az elmúlt 20 évre vonatkoztatva, te hogyan látod a szociális háló helyzetét, hogy majd építeni fogunk fiatal házásoknak olyan ingatlanokat, amit jófizetők igénybe tudnak venni? Én bőven nyugdíjas leszek, amikor ez szóba kerülhet. Ha nem nézek mást, csak a jelenlegi állapot fenntartását, illetve az azonnali égető problémák megoldása olyan pénzüsszeget igényel, ami miatt esély nincs.

**Tóthné Szentandrassy Csilla képviselő:**

Ahhoz, hogy új vállalkozást indítson az ember általában 6 hónapra előre meg kell, hogy finanszírozza a vállalkozás költségeit. Utána fog csak kiderülni, hogy a vállalkozás életben marad-e. Hogy látod reálisnak, hogy egy önkormányzat befektessen házépítésbe, mikor azt is a vállalkozók kölcsönből készítik elő és hogy te 6 hónapra előre megfinanszírozd ezt a vállalkozást, ami bérlakások kiadására szól? Olyan tőkét kellene befektetni, ami első pillanatban meg sem fog térülni, ez nagyon hosszú lejáratú befektetés, ami 20-30 év múlva elkezd fialni, de még vissza sem jön a pénz.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Akár a Gábor felvetése, akár az előttünk lévő táblázat egy teória. Beszélgethetünk róla jó sokat. Gábor, amit te mondasz az egy szociális háló kiterjesztése. Ha sorrendiséget kellene felállítanom, nem ez lenne a legfontosabb, amivel élnék ha lenne az önkormányzatnak pénze.

**Berecz Gábor képviselő:**

Nem azt mondtam, hogy a város ebből bármilyen pénzt fog generálni, azt mondom, hogy két legyet tudunk ezzel lecsapni. Van egy szociális része, ahol tudunk támogatni a saját lakóinknak. Vannak pályázatok, biztos lenne lehetőség. Nem pedig elkapkodva, mindent eladni. Gondolkozzon el a testület azon, hogy milyen lehetőségek lennének!

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Zoli! A tavalyi év folyamán hány ingatlant sikerült eladni? Ugyanennyi volt kiírva nagyjából.

**Kovács Zoltán irodavezető:**

A tavalyi évben nem volt, 2013-ban volt.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Azért megyek szembe a te véleményeddel, mert nekünk gazdálkodni kell, neked pedig egy összjóléti szemléletet kell a városlakók felé kommunikálni.

**Podmaniczki József alpolgármester:**

Azt gondolom, ha valakinek, akkor nekem van fogalmam arról, hogy milyen a jelenlegi családtámogatási rendszer Magyarországon. Saját bőrömön érzem ezt. Ha kormányzati szinten sem lehet megoldani egy családtámogatást, akár szociális bérlakásokkal vagy lakásépítési programon keresztül, akkor önkormányzati szinten nagyon nehéz lesz megoldani. Július 1-től fog változni az új családtámogatási rendszer. Én az 5 gyerekemmel, ha A+-os házat építenék, akkor 3.250.000 Ft-ot tudnék leigényelni. Azt megkérdezem, aki ennyiből az alapig is el tudna jutni úgy, hogy ingatlant vásárol hozzá? Kormányzati szinten sincs kialakított stratégia, ami tudná ezt támogatni. Nem látom azt a jövőben, hogy bármiféle átgondolt koncepció is lenne, ami ilyen irányban tudná segíteni a dolgokat. Nem a magam érdekében beszélek, de semmiféle ilyen előre mutató jelet nem tapasztaltunk az eddigiekben. Ha ez nem változik meg, akkor erre esélyünk sem lesz.

**Sarlós Imre képviselő:**

Nem vetném el azért azt, hogy ne gondolkozzunk ezekről a dolgokról, főleg azért, mert nem sikerült eladni az elmúlt években ezeket az ingatlanokat. El lehet azon gondolkodni, hogy fiatal házásoknak adjunk olyan kedvezményeket, hogy befizet 50%-ot készpénzben és a többit 10 éves részletre. Akkor is pénzhez jutunk és folyamatos bevételt jelent a városnak. Az önkormányzati kft-n keresztüli értékesítéssel megkeresve a helyi vállalkozókat, hogy ki az, akinek van szabad kapacitása, anyagban és munkában és szívesen bevállalna egy ilyen építést és gyorsabban, könnyebben kerülne eladásra. Ennek a napirendnek nem ez a témája, de érdemes lenne egy informális testületi ülésen erről beszélgetni és különböző lehetőségeket kidolgozni és végigjárni, hogy melyik út járható és melyik nem. Annak nincs sok értelme, hogy minden évben meghatározzuk ezeket és nem tudjuk eladni. Bevételeink nem származik belőle.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Valóban megérné egy ilyen testületi ülést összehívni, az ötleteket felvetni és erről beszélni. Jelen kellene lenni egy olyan ingatlanosnak, aki érdemben a jelenlegi ingatlanpiac ismeretében hozzá tudna szólni. Hozzászólást nem látok, kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.

*(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen, 2 nem szavazattal, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**11/2015. (II. 2.) Kt. számú határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Pécel Város Önkormányzat vagyonáról, az egyes vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól szóló 9/2013. (IV.30.) önkormányzati rendelet 16. § (2) bekezdése alapján Pécel Város Önkormányzata 2015. évi elidegenítési címjegyzékét az alábbiak szerint fogadja el:

Sorszám	Helyrajzi szám	Elhelyezkedés
1.	3671	Csatári-dűlő, Csatári utca
2.	3672	Csatári-dűlő, Csatári utca
3.	3673	Csatári-dűlő, Csatári utca

4.	3674	Csatári-dűlő, Csatári utca
5.	3675	Csatári-dűlő, Csatári utca
6.	3667	Csatári-dűlő, Csatári utca
7.	3098	Bem utca
8.	2687/2	Levendulás, Napsugár utca
9.	2550/24	Wesselényi utca vége
10.	2550/25	Wesselényi utca vége
11.	1224/2	Lélek-patak mentén
12.	1221/3	Lélek-patak mentén
13.	4025/11	Levendulás, Levendula utca
14.	4025/56	Levendulás, Szeder utca
15.	3236/8;/9;/17;/28;/29;/30;/40;/41;/45;/46	Felsősor utca mögött
16.	4084/1,/2,/3,/9,/10,/11,/12,/13,/14,15,/80,/81,/82,/84,/85,/86,/87,/88,/89,/90,/92,/93,/94,/95,/96,/97,/98,/99,/100,/101,/102,/103,/184,/185,/186,/187,/188,/189,/190,/191,/192,/193,/194	Termál terület I. ütem
17.	4085/1-194	Termál terület II. ütem

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester  
 Határidő: azonnal

### 9. napirendi pont

#### Javaslat önkormányzati tulajdonú bérlakás elidegenítésével kapcsolatos döntés meghozatalára

#### Karsai András bizottsági elnök:

A Városfejlesztési Bizottság és a Pénzügyi Bizottság is elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

#### Szöllősi Ferenc polgármester:

Hozzászólást nem látok, kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.  
 (A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

#### 12/2015. (II. 2.) Kt. számú határozat:

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó szabályokról szóló 11/2007. (VI.8.) számú rendelet 44. § (3) bekezdése és 45. § (1) bekezdése alapján úgy határoz, hogy Kratzer Béla részére elidegeníti az általa határozatlan időtartamú szerződéssel bérelt, természetben Pécel, Baross u. 5. A. ép. I. 2. szám alatti (hrsz.: 1612/2/A/5) 1 szobás, 41 m<sup>2</sup>-alapterületű, komfortos önkormányzati bérlakást 2.720.000 Ft vételáron. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az eladási ajánlat elkészítésére és az adásvételi szerződés aláírására.

Felelős : Szöllősi Ferenc polgármester  
 Határidő: 2015. május 31.

**10. napirendi pont**  
**Javaslat vis maior támogatási kérelem benyújtásával kapcsolatos döntések meghozatalára**

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

A III. határozati javaslatához módosító indítvány lett beterjesztve.

**Karsai András bizottsági elnök:**

A Városfejlesztési Bizottság és a Pénzügyi Bizottság is elfogadásra javasolja a határozati javaslatokat.

*(Szöllősi Ferenc polgármester ismerteti a módosított III. határozati javaslatot, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**Sarlós Imre képviselő:**

120 millió Ft-ot nyújtottunk be kárigényre, ezek az utak, illetve az árkok a jegesedés miatt mentek tönkre, a város területén nem is nagyon volt jegesedés, tudomásom szerint csak a magaslati pontokon volt. Az erdők tönkre mentek, az nincs benne. Az én információim szerint az összeget már megkapta a város, illetve azt hallottam, hogy lesz kiírás az önrészre is. Arra is lehet pályázni, és javasolom, hogy arra is pályázzunk.

**Berecz Gábor képviselő:**

A bizottsági ülésen is elmondtam, az lenne a kérésem, ha legközelebb vis maior támogatást kérnénk, a Bem utca alsó szakasza is kerüljön bele, és érdemben tegyünk ez ügyben. Az ott lakók már nagyon sokszor bejelentették a hibákat.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Kiemelt figyelmet szentelünk a Bem utcának és a Boncsok utcának, mert ez a kettő valóban katasztrófális állapotban van. Ha másképp nem, akkor önkormányzatilag fogunk valamit kitalálni, de először a költségvetést kell megtervezni.

**Fazekas Barna alpolgármester:**

Sarlós úr mondott egy jó hírt, én mondok egy rosszat. Nincs még döntés róla, ez ma reggeli friss információ. Valószínű, hogy a jövő héten kis szerencsével lesz, ha nem, akkor 60 napos átfutással lesz döntés a pályázatról. Az önrész akkor is kevesebb lesz, ha nem nyerünk hozzá támogatást, mert a pályázati összeg is kevesebb lesz, ennyire nyújtottunk be támogatási igényt, viszont az a tapasztalat, hogy nem szokták teljes körűen jóváhagyni. A 15 milliós önrész valószínű, hogy kevesebb lesz. Az önrészre a pályázat még nem jelent meg, de folyamatosan figyeljük.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Ha nincs több hozzászólás, kérem, szavazzunk az I. határozati javaslatról.

*(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**13/2015. (II. 2.) Kt. számú határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2014. december hónapban bekövetkezett rendkívüli időjárás okozta természeti károk helyreállítása érdekében a helyi önkormányzatokért felelős minisztériumhoz a – határozat mellékletét képező – vis maior támogatás iránti kérelem, valamint pályázat benyújtását jóváhagyja.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester  
Határidő: azonnal

(A határozat mellékletei az előterjesztés mellékletét képezik.)

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Szavazzunk a II. határozati javaslatról!

(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**14/2015. (II. 2.) Kt. számú határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete a vis maior támogatás felhasználásának részletes szabályairól szóló 9/2011. (II. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 4. § (3) bekezdés c) pontja alapján a Pécel Városban bekövetkezett 2014. decemberi vis maior káreseményekkel kapcsolatban nyilatkozik, hogy

- a káreseményhez kapcsolódóan biztosítással nem rendelkezik,
- más, a tulajdonában lévő építménnyel feladatát nem tudja ellátni,
- a károsodott építmények a közlekedés biztonságának önkormányzati feladatellátását szolgálják,
- vállalja a károsodott, kötelező feladatot ellátó építményre a Korm. rendelet 5. § (11) bekezdése szerinti értékkelvető biztosítás megkötését,
- vállalja a károsodott építménynek a költséghatékonyság és a megvalósíthatóság szempontjaira tekintettel történő helyreállítását,
- saját erejéből egészben a vis maior esemény okozta helyzetet nem tudja megoldani.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a fenti nyilatkozatnak a Korm. rendelet 4. § (1) bekezdés b) pontja szerinti szervek részére történő megküldéséről.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2015. február 10.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Szavazzunk a III. határozati javaslatról a módosítással együtt!

(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**15/2015. (II. 2.) Kt. számú határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2014. december hónapban Pécel Városban bekövetkezett rendkívüli időjárás okozta természeti károk helyreállításához Pécel Város Önkormányzata 2015. évi költségvetésében az önrészre 15 516 887 Ft-ot, valamint a helyreállítási dokumentációk elkészítésére 1 098 550 Ft-ot elkülönít.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a jegyző útján gondoskodjon az önrész (15 516 887 Ft), illetve a helyreállítási dokumentációk elkészítési költségei (1 098 550 Ft) fedezetének tervezéséről a 2015. évi önkormányzati költségvetés összeállítása során.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2015. február 26.

**11. napirendi pont**  
**Javaslat Pécel Város Önkormányzata 2015. évi rendezvénynaptárának elfogadására**

**Karsai András bizottsági elnök:**

A bizottságok módosító javaslata annyi volt, hogy a Lőrincrévi bál helyszínét kellene módosítani, a másik módosítás pedig azt tartalmazná, hogy a rendezvénynaptárban foglalt rendezvények költségkeretét 5,5 millió Ft-ra módosítsuk, és részösszegeket ne tartalmazzon a táblázat, csak a végösszeget. Ezt mindkét bizottság támogatta.

**Tóthné Szentandrassy Csilla bizottsági elnök:**

A Kulturális Bizottság is módosítással fogadta el az előterjesztést. Polgármester úr is részt vett a bizottsági ülésen, és újabb információk jutottak a tudomásunkra. Kérem, hogy polgármester úr ezeket a testületnek is mondja el. Az összeg tekintetében 8 millió Ft elfogadását javasolja a bizottság.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Kétféle listát kértem a rendezvényszervezőktől, hogy állítsanak össze. Egy olyan listát, amin csak önkormányzati finanszírozással oldjuk meg a rendezvényeket. Itt 17 milliós összeg jött ki, ami teljesen valószínűtlen ilyen költségvetés mellett. A tavalyi rendezvények 7,6 millió Ft-ba kerültek. Ha figyelembe vesszük, hogy a rendezvények lefolyásáig több cég bejelentette, hogy Pécelről el fog menni, így költségvetési szempontból nem lehet pozitív feltételekre alapozni. Ezért kértem a bizottsági ülésen, hogy a 7,2 millió Ft-ot emeljük 8 millió Ft-ra. A tavalyi év folyamán is volt költségvetés-módosítás a Bárka Alapítvány kezdeményezése miatt. Ebben az évben sem tudjuk még, hogyan állunk velük. Változatlanul az az álláspontunk, hogy 100%-osan nem szeretnénk semmilyen egyesületi kezdeményezést megfinanszírozni. Ezek az összegek mozgathatók legyenek és ne legyünk megkötve, ezért javasoltam, hogy ne legyenek nevesítve az összegek a rendezvények mellett, hanem göngyöltett összeg.

**Berecz Gábor képviselő:**

A bizottsági ülésen feltettem a kérdést a jegyző asszonynak a Bárka Alapítvány ügyével kapcsolatban, és azt mondta, hogy utána fog járni. Ugyanis a rendezvény tavaly le lett mondva. Azt nem tudom, hogy mire kaptak ígéretet, de idén ez újra asztalra kerül. A cigány önkormányzat másfél millió Ft-os támogatását úgy szavaztam meg, ha a magyarság hagyományainak ápolásáért is teszünk olyan rendezvényeket, amelyek ezt a célt szolgálják. Így egy kicsit becsapva érzem magam. Megszavazom, mert nem érdelem, hogy ne szavazzam meg, csak örültem volna annak, ha a hagyományörző kulturális rendezvények is meg lennének tartva. Ha lehet és párt is támogathat, akkor szívesen, bár semmi közünk nem volt a tavalyi rendezvényhez, ami a Hosszú réten volt, mégis az a hír járta, hogy a Jobbik szervezte. Nem volt pártrendezvény.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Örömmel fogadunk olyan pártkezdeményezést, ami a városi embereknek bármiféle színvonalas szórakoztatást biztosít. Ne vonuljatok ki, tegyétek oda magatokat! Ettől vagytok itt, közöttünk. Rossz hírkeltők mindig voltak és lesznek. Ezzel nem érdemes foglalkozni.

**Koncsekné dr. Kovács Ágnes jegyző:**

A bizottsági ülés után utána néztem az ügyiratban és beszéltem Ács Zoltán úrral, aki képviselte a Magyar Bárka Alapítványt ezzel kapcsolatban. Ők tavaly szeptember elején, amikor lemondták ezt a rendezvényt, jelezték a szándékukat, hogy majd az önkormányzattal egyeztetett időpontban ebben az évben májusban, júniusban szeretnék ezt a rendezvényt megtartani. Kértem tőle, ha van már konkrét időpont, juttassa el részemre. Erre a mai napig nem került sor.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

De ez nem azt jelenti, hogy nem készülünk rá. Az összeg azért értendő úgy, ahogy javasoltam, hogy a Bárka Alapítványt is tudjuk támogatni. Két határozati javaslatról kell szavazni. Az I. határozati javaslatnál befogadom a módosítást. A II. határozati javaslatnál a Kulturális Bizottság javaslata legyen. Kérem, szavazzunk az I. határozati javaslatról.

*(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**16/2015. (II. 2.) Kt. számú határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a határozat mellékletét képező tartalommal elfogadja Pécel Város Önkormányzata 2015. évi rendezvénytáptárát.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester  
Határidő: azonnal

*(A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Kérem, szavazzunk a Pénzügyi Bizottság módosító javaslatáról, az 5,5 millió Ft-ról.  
*(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen, 3 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**17/2015. (II. 2.) Kt. számú határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy elfogadja a Pénzügyi Bizottság módosító indítványát, miszerint a 2015. évi városi rendezvények tervezett költségeire 5.500.000 Ft összeg fedezetét biztosítja a 2015. évi önkormányzati költségvetésben, valamint az egyes rendezvényeknél nem kerülnek költségek feltüntetésre.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester  
Határidő: azonnal

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Jó lenne, ha a képviselők oda figyelnének a szavazásra. Kérem, szavazzunk a II. határozati javaslatról az 5,5 millió Ft-ról, a részösszegek feltüntetése nélkül.  
*(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen, 1 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**18/2015. (II. 2.) Kt. számú határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2015. évi városi rendezvények tervezett költségeire 5.500.000 Ft összeg fedezetét biztosítja a 2015. évi önkormányzati költségvetésben, a határozat melléklete szerint.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a jegyző útján gondoskodjon a fenti összeg fedezetének tervezéséről a 2015. évi önkormányzati költségvetés összeállítása során.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester  
Határidő: 2015. február 26.

*(A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*



**Szöllősi Ferenc polgármester:**

5 perc szünetet rendelék el.

*(A Képviselő-testület 11 óra 08 perctől 11 óra 15 percig szünetet tart.)*

### **12. napirendi pont**

**Polgármesteri tájékoztató az előző képviselő-testületi ülés óta történt, az önkormányzatot érintő fontosabb eseményekről, és javaslat a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadására**

*(Karsai András képviselő nincs a teremben, jelen van 10 fő képviselő.)*

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Kérdés, észrevétel? Hozzászólást nem látok, kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.

*(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen, 0 nem szavazattal, 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

#### **19/2015. (II. 2.) Kt. számú határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2013. (III.4.) önkormányzati rendelet 27. § (3) bekezdése alapján, a mellékletben foglaltak szerint elfogadja a polgármester beszámolóját a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

*(A határozat melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)*

*(Karsai András képviselő 11 óra 17 perckor bejön a terembe, jelen van 11 fő képviselő.)*

### **13. napirendi pont**

**Javaslat a Pécel Város Önkormányzata és a Péceli Roma Önkormányzat között létrejött együttműködési megállapodás felülvizsgálatára**

**Csemer Miklós, a Péceli Roma Önkormányzat elnöke:**

Minden év január 31-ig a nagy önkormányzat és a roma önkormányzat közötti megállapodást felül kell vizsgálni. A mostani 2015-ös megállapodásunknál van egy törvényi jogszabályváltozás, amit elfogadok, de hangsúlyoznom kell azt, hogy a második megállapodás az önkormányzat és közöttünk és ezt a megállapodást nem fogom elfogadni és nem fogom elfogadtatni. Október óta dolgozik a cigány önkormányzatunk és a mai napig sem kaptunk semmiféle támogatást az önkormányzattól, holott a megállapodásban szerepel, a helyiség, infrastruktúra, esetleges anyagi támogatás. Jegyző asszonnyal is, alpolgármester úrral is beszéltem, a helyiséggel a mai napig nem történt semmi. Ajánlottak két helyiséget, de a számunkra az egyik helyiség sértő volt. 40 éve ismerjük a Pesti út 9. történetét, és felajánlották a kisebbségi önkormányzatnak, valamint fölajánlották az önkormányzat épületében való havi 16 órában, hogy dolgozhassunk. Szeretném kihangsúlyozni, hogy nem tudunk olyan épületben dolgozni, ami nem önálló. 16 éve dolgozom a cigány kisebbségi önkormányzatban, de ez még nem fordult elő.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

A törvény elég kategorikusan jelzi felénk, hogy mi az, amire mi kötelezettek vagyunk. Ha egy önkormányzati képviselő meg van kötve, hogy akkor tud munkát végezni, amikor a hivatal nyitva van, akkor ilyen előjogokkal ne próbáljon meg élni, hogy csak önálló épület, ahol akkor jönnek-mennek, amikor akarnak. Ilyen alapon mind a 11 képviselő jogot formálhatna erre az igényre. A törvény pontosan előírja, hogy 16 órában kell biztosítani megfelelő infrastruktúrával rendelkező helyiséget. Nem házat, épületet, irodakomplexumot, hanem helyiséget. Ez az, amit számonkérhet rajtam, semmi mást.

**Fazekas Barna alpolgármester:**

A helyiséggel kapcsolatban, annyit fűznék hozzá, hogy a költségvetés tervezésének azon szakaszában vagyunk, hogy a bevételi és a kiadási oldal 300 milliós különbséget mutat. Ahogy az utak felújítására nem tudunk több pénzt fordítani, úgy helyiség biztosításra sem tudunk több pénzt fordítani, mert nincs miből. Amikor legutóbb erről beszéltünk, kértem a kisebbségi önkormányzat segítségét abban, hogy javasoljon helyiséget, ami számukra elfogadható lenne. Még nem kaptam javaslatot. A Pesti út 9-cel kapcsolatban elhangzott, hogy milyen állapotok vannak. Az ottani bérlők romák, a kisebbségi önkormányzat mit tett, hogy ott ne legyen tűrhetetlen állapot?

**Sarlós Imre képviselő:**

Nem értem az előterjesztést. Benne van, hogy együttműködés. Most akkor van együttműködés vagy nincs? Szerintem nincs miről tárgyalni. Akkor jöjjön vissza, ha leültetek és megegyeztetek ezekben a kérdésekben! Megértem, hogy vannak törvényi előírások és jogszabályváltozások, de addig ne tárgyaljunk róla, amíg nincs benne egyezség. Nem feltétlen a pénzbeli támogatásról kell beszélni, hanem arról, hogy kulturált körülmények között végezzék a munkájukat, ehhez joguk van, de ehhez le kell ülni és meg kell beszélni.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Fel lett ajánlva a lehetőség, hogy kulturált módon végezzék a munkájukat. Csak olyan helyet tudnak elképzelni, amivel önállóan rendelkeznek, akkor nyitják, zárják, amikor akarják. Ez egy kicsit nehezebb dolog, ismervén az ingatlanjainkat.

**Tóthné Szentandrassy Csilla képviselő:**

Mivel ez együttműködési megállapodás, szívesen látnék benne a roma önkormányzattal kapcsolatosan vállalásokat. Ne csak követelések legyenek, hanem olyan vállalások, amiben segítenék a városban élő romáknak a dolgait. Mi is bejárunk ügyeket intézni a hivatalba, vagy megbeszélésekre mint képviselők, de nekünk sincs asztalunk meg székünk.

**Koncsekné dr. Kovács Ágnes jegyző:**

Sarlós képviselő úrnak annyit szeretnék mondani tájékoztatásképpen, hogy hatályban van Pécel Város Önkormányzata, illetve a Péceli Roma Önkormányzat között az együttműködési megállapodás. Azt, hogy minden év január 31-ig ezt felül kell vizsgálni, jogszabály teszi kötelezővé. Ha a tartalommal vannak felvetései Csemer úrnak, akkor azt a testület meg tudja hallgatni, vagy tud rajta változtatni. De az a kötelességünk, hogy a törvényi kötelezettséget betartsuk.

**Sarlós Imre képviselő:**

Én értem ezt a dolgot, de úgy gondolom, hogy akkor van együttműködés, ha a kisebbségi önkormányzat leadott hozzá egy véleményt, amiben leírják, hogy mivel értenek egyet és miben kérnek változtatást. Nem tudom, hogy volt-e ilyen egyeztetés. Ezt így tudom elképzelni. Az álláspontokat megpróbálják közös nevezőre hozni, majd beterjesztésre kerül és elfogadjuk. Csilla mondta, hogy milyen felajánlásokat tett a kisebbségi önkormányzat. Azt gondolom, hogy bizonyítottak már. Azt nem tudom, hogy az önkormányzat hányszor kereste meg őket különböző ügyeknek a segítségével. A mi időszakunkban nagyon sok ilyen problémánk volt, kikértük a véleményüket, segítséget kaptunk tőlük. Volt kommunikáció rendszeresen. Nem tudom, hogy most van-e, mert ha nincs, akkor az baj és változtatni kell. A városi rendezvényeken biztos, hogy szívesen részt vesznek a kisebbségi önkormányzat különböző csoportjai, van szavalós, színjátszó csoportjuk. Meg lettek keresve ezzel kapcsolatban? Ha nem, akkor hiába vádaskodunk.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

A mondandód első részével egyetértünk, de a másodikkal aggályaim vannak. Egyetlen péceli civil szervezetet, akár támogattuk, akár nem támogattuk, nem kerestük meg, hogy működjenek együtt, gyertek el a rendezvényre. Ezek önkéntes felajánlások. Minden esetben ők keresnek bennünket és ajánlják fel a szolgálataikat. Amíg az előző elnök volt fel volt karolva a színjátszó kör, most nem tudom, hogy ezzel mi a helyzet? Kérem, hogy ennek nézz utána. Téves az az elképzelés, hogy az önkormányzat fogja megszólíttatni egyesével a szervezeteket. Valami miatt nem te keresel soha lakás- és egyéb roma problémával. A ti egymás közötti együttműködésekkel alapvetően baj van. Nem azzal van baj, hogy mi rosszul reagálunk le dolgokat.

**Csemer Miklós, a Péceli Roma Önkormányzat elnöke:**

2002-2006-ban a roma önkormányzat 5 millió Ft-os költségvetéssel tudott dolgozni. Ebből az összegből ösztöndíjakat tudott adni a diákoknak, városi rendezvényeket, kulturális napokat rendezett. Ez 2010-ben megszűnt, mert pénz kellett volna. Ahhoz, hogy mi a cigányok segítségére legyünk, a Kossuth Lajos utca 18. szám alatt lévő iroda megfelelő volt. Alpolgármester Úr! A Pesti út 9. szám alatti épülettel, az udvarral 40-50 éve semmit nem tett az önkormányzat, a tanács. Mit csináljon a cigány kisebbségi önkormányzat? Az egy lepusztult épület.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Valamikor minden épület új volt, az le lett lakva. Ha körbe nézünk és kimegyek az Újtelepre, nem az a baj, hogy az épület le van pusztulva, hanem a környezete olyan, hogy ember oda be nem teszi a lábát. Meg kell nézni, hogy ki lakik ott és milyen környezetben él. Igaz, hogy az önkormányzat ott semmit nem tett, de aki 20-30 éve nem fizet bérleti díjat és vette volna a fáradságot, hogy rákölti azt a pénzt az épületre, akkor nem követelném rajta és nem fogom kirakni az utcára. Az évszázadok alatt kialakult egy kultúra, kisebbségként vagytok kezelve, ami már lassan nem lesz igaz. Ennek minden pozitív és negatív előnyeit élvezve. Felnőtt munkaképes dologzó embereket tartunk el, felnőtt munkaképes dologzó emberekként, miközben arra hivatkozik mindenki, hogy nincs munka. Mégis, aki munkát akar, tud dolgozni. Akinek lehetőséget biztosítottunk, szinte kivétel nélkül a lehetőségek teljesítése során megbukott. Emberi, tartásbeli problémák miatt buktak meg. Ha nem egy különálló egység lennétek, akkor nem ott ülnél az asztal végén, mint kisebbségi önkormányzat, hanem itt ülnél közöttünk, mert mindenki úgy tekintene, mint közülünk valót. Nem mi különítünk el benneteket, ez az elkülönítés sokkal magasabbról ered, régebből. Nekünk egy megörökölt problémát kell megoldani.

**Csemer Miklós, a Péceli Roma Önkormányzat elnöke:**

Igazad van, polgármester úr, de a személyemet még nem ismered. Nagyon sokat kellett nekem dolgozni a 2002-2006-os időszakban, hogy megismerjék a személyemet. Én is látom azokat a problémákat, amik a cigányság életében előfordulnak. Ehhez kérem a segítséget, a támogatást, hogy olyan helyiséget kapjunk, ami valóban különálló. Nem tudom fogadni a cigányságot. Idehozzam őket? Elfogadom az irodát, de 8 óras munkaidőben dolgozom.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Azt megértem, hogy lehet, hogy azok az emberek nem akarnak idejönni, akik jeleznék a problémájukat, de azok az emberek, akik hozzám vagy az alpolgármester urakhoz jönnek, először hozzád kellene, hogy menjenek. Neked kellene a képviselői esküdnek megfelelően megpróbálni eljárni az ügyekben. Megnézzük annak a lehetőségét, hogyan tudunk benneteket olyan helyiséghez juttatni, ahol bármely időben önállóan fogadhattok embereket.

**Podmaniczki József alpolgármester:**

Azt gondolom, hogy annál méltányolhatóbb hely szerintem bármely nemzetiségi önkormányzatnak nincs, ha a városházán kaphatnak helyet. Technikai probléma, ami kiküszöbölhető, hogy munkaidőn kívül vagy belül, mikor lehet fogadóórát tartani. Akiket ti képviseltek, egyébként is van ügyintézőnk a városházán, nem szeretnénk kihelyezni őket a város bármely más részére. Mindenképp be kell hoznunk a kisebbségi önkormányzatot telephellyel együtt ide a városháza falain belülre. Itt van infrastruktúra, internet, telefon, fénymásoló, technikai személyzet, amely meg tudja oldani a nemzetiségi önkormányzat ilyen jellegű problémáit is. Mindenképp ezt javasolnám, mert ennél kényelmesebb helyet nem fogunk találni a városban.

Ha arra van igény, ne ragaszkodjunk mereven a 16 órához havonta, adjunk több lehetőséget, ha nagyobb igény merül fel!

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Sokat tudnánk erről még beszélgetni. Kérem, hogy szavazzunk a határozati javaslatról.

*(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen, 2 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**20/2015. (II. 2.) Kt. számú határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Pécel Város Önkormányzata és a Péceli Roma Önkormányzat között 2014. december 12-én létrejött együttműködési megállapodást felülvizsgálja, és a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 80. § (1)-(4) bekezdései, valamint az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 6/C. § (2) bekezdés b) pontja alapján a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja a Pécel Város Önkormányzata és a Péceli Roma Önkormányzat között kötendő új együttműködési megállapodást.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az együttműködési megállapodás aláírására.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2015. február 10.

*(A határozat melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)*

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Zárt ülésel folytatjuk tovább.

(A Képviselő-testület 11 óra 50 perckor zárt ülésel folytatta tovább a munkáját.

A 14. napirendi pont megtárgyalása zárt ülésen történt, mely külön jegyzőkönyvben szerepel.)

A Képviselő-testület a 14. napirendi pont tárgyalása során az alábbi határozatokat hozta:

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**21/2015. (II. 2.) Kt. számú határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 60. § (2) bekezdés a) pontja alapján úgy határoz, hogy a köztisztviselő kérésére hozzájárul Hajnal József, Pécel Város Rendészeti Szolgálatának igazgatójának közszolgálati jogviszonya 2015. február 16. napjával közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy döntéséről értesítse Hajnal József igazgatót, továbbá felhatalmazza a polgármestert a közszolgálati jogviszony megszüntetésével kapcsolatos munkaügyi okmányok aláírására.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2015. február 16.

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**22/2015. (II. 2.) Kt. számú határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV.

törvény 227. § (1) bekezdése alapján úgy határoz, hogy a határozat melléklete szerinti tartalommal pályázatot hirdet Pécel Város Rendészeti Szolgálatára igazgatói munkakörének betöltésére.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a pályázati felhívás megjelentetésével kapcsolatos intézkedések megtételére.

Felelős: Szöllösi Ferenc polgármester

Határidő: 2015. február 3.

*(A határozat melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)*

(A Képviselő-testület 11 óra 55 perckor nyílt üléssel folytatta tovább a munkáját.)

### **Szöllösi Ferenc polgármester:**

Az előző testületi ülésen zárt ülés keretében hozott közérdekből nyilvános adatnak számító döntés a Bursa Hungarica felsőoktatási ösztöndíjrendszer keretén belül 2 főt támogatott 20.000 Ft összegben és 2 főt 10.000 Ft összegben, 2 főt utasított el. A 2014. december 4-én tartott rendkívüli ülésen módosította a Pécel Üzemeltető Kft. alapító okiratát, melyben a társaság új székhelye az önkormányzati épület lett, ügyvezetőjének Pereg Lászlót nevezte ki határozott időre. Visszahívta a felügyelőbizottság tagjait és új tagokat választott, Zsadányi Zsolt, Podmaniczki József és Tóthné Szentandrassy Csilla személyében. Tiszteletdíjukat az elnök esetében 70, a tagok esetében 60.000 Ft-ban állapította meg. Az előző testületi ülés óta történt fontosabb események a következők voltak. Az egyházakkal a jó kapcsolat folytatódott, az egyházi találkozókat havonta megtartjuk. Már tervezzük a nyári táborozást és az egyéb programokat. Lezajlott egy nagyon kedves mikulás ünnepség. A testvérváros fogadásáról beszéltünk a finn nagykövet úrral. Önkormányzati képzésen vettünk részt a városházán. Lezajlott a hivatali karácsony. Nagy sikerrel zárult a „Legyél te is anygalka!” Közel 300 gyerek volt, akit sikerült megajándékozni. A Fáy iskolával kapcsolatban volt több megbeszélés. Minisztériumi rendszerbe kerültek és bizonyos problémákat vet fel az ottani épületek tulajdonlása. Erre próbálunk meg valamit kitalálni. Nem szeretném elkiabálni, de úgy néz ki, hogy a Ráday-kastély felújítására 1,2 milliárdos összegben pályázatot nyert a Forster Gyula Központ. Nagyon kedves köszöntések voltak az elmúlt időszakban. Három 100 évest köszöntöttem az elmúlt hónapban. Lezajlottak a szalagavatók. Nagy erővel próbálja Cseuz Laci bácsi mozgósítani a városban lakó fiatalokat, szülőket. Vesse be minden képviselő az ismeretségét az ilyen rendezvényeknél, mert elég siralmas volt, amin legutóbb részt vettem. Változatlanul folynak a bankokkal a különböző típusú megbeszélések, a katasztrófavédelem épületének a meghitelezése kapcsán, akár a folyószámla kezelése kapcsán. Szeretném kérni a bizottsági elnököket, hogy az ő tevékenységükkel kapcsolatos rendezvényt tiszteljék meg azzal, hogy jelen vannak, mert nem feltétlen a polgármestert várják oda. Aki teheti, jöjjön el. Volt egy vis maior ellenőrzés a katasztrófavédelemtől, ennek az eredményét már tudjátok. A Gesztenyés Óvodával egyelőre nincs semmi. Hetente bombázom a képviselő urat, de mindig a következő hétre mond valamit. A vis maior pályázatunkat ezzel kapcsolatban elutasították, de úgy tűnik, hogy más vonalon sikerül megszerezni azt a 400 millió Ft-ot, amiből újjáépíthető az óvoda. Az útdíjrendszerrel kapcsolatban, Gábor, veled leveleztem, az első voltam, akit a HVG megkérdezett. Akkor elmondtam a véleményemet, most is tartom. Nem az útdíjrendszerrel van a bajom, hanem a kommunikációval. A gazdákkal történt egy egyeztetés, amit nagyon fontosnak tartok, mert arra utaló jelek voltak, hogy idétlen fakivágások indulnak. Ezt rendes mederbe tereltük. Aláírtunk a gazdákkal egy olyan együttműködési nyilatkozatot, hogy főleg külterületeken, az ő földterületükkel szomszédos út karbantartását is elvállalták és a fásor karbantartását is. Cs. Nagy János úrral, a református lelkésszel volt egy elég hosszú beszélgetésem, bizonyos dolgokban megegyeztünk. Ami miatt le kellett venni az ezzel kapcsolatos előterjesztést az az, hogy idő közben a presbitérium valamilyen módosítást talált ki. Kíváncsian várom ezzel kapcsolatban a fejleményt. Ennyiben szerettelek volna benneteket tájékoztatni. Holnap délután 17 órára mindenkit várok a költségvetés tervezésével kapcsolatos megbeszélésre.

### **Koncsekne dr. Kovács Ágnes jegyző:**

A kiosztott papírok között megtalálhatták Berecz Gábor képviselő úr kérdését a képviselők köztartozásmentes adatbázisban való szereplésével kapcsolatban. Kérdésére képviselő úr 15 napon belül írásban fogok válaszolni.

### **Berecz Gábor képviselő:**

Mielőtt bárki bármilyen következtetést levonna ebből, előre szeretném mondani, senkinek nem akarok a zsebében nyúlkálni, a tevékenységében, magánügyében részt venni. Megkerestek többen, hogy van ez a nyilvános honlap a

NAV-nak és több képviselőtársunkat nem találják a köztartozásmentes listán. Mivel a Pénzügyi Bizottság tagja vagyok, jeleznem kellett ezt az észrevételt. A lelkiismeretem ezt diktálja.

**Karsai András bizottsági elnök:**

Tájékoztatási kötelezettségemnek szeretnék eleget tenni. Minden képviselőtársam határidőben leadta a vagyonyilatkozatát.


**Szöllősi Ferenc polgármester:**

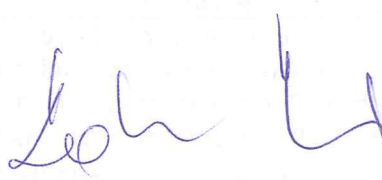
Köszönöm mindenkinek a munkáját, az ülést bezárom, kellemes délutánt kívánok.

A polgármester a képviselő-testületi ülést 12 óra 02 perckor bezárta.

K. m. f.



  
Szöllősi Ferenc  
polgármester

  
Koncsekné dr. Kovács Ágnes  
jegyző

