

Iktatószám: SZ/87/8/2015.

JEGYZŐKÖNYV

**PÉCEL VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 2015. ÁPRILIS 16-ÁN
MEGTARTOTT RENDKÍVÜLI ÜLÉSÉRŐL**

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2015. április 16-án megtartott rendkívüli ülésén.

Az ülés helye: Péceli Polgármesteri Hivatal, Irodaház II. első emeleti tanácsterem
2119 Pécel, Kossuth tér 1.

Jelen vannak: Szöllősi Ferenc polgármester, Fazekas Barna alpolgármester, Podmaniczki József alpolgármester, Berecz Gábor, Karsai András, Kóvári Imre, Sarlós Imre, Takács Csaba, Zsadányi Zsolt képviselők

(Tóthné Szentandrásy Csilla képviselő igazoltan van távol, Paszterovics János igazolatlanul van távol.)

Meghívottak közül jelen vannak: Koncsekné dr. Kovács Ágnes jegyző, dr. Szolnoki Imre aljegyző, Csúzi István irodavezető, Jeney Erzsébet irodavezető, Kovács Zoltán irodavezető, Rab Tímea mb. irodavezető, Nagy Annamária, a Lázár Ervin Városi Könyvtár és Szemere Pál Művelődési Ház igazgatója, dr. Vida János, Pécel Város Rendészeti Szolgálatának igazgatója, Farkas Imre alezredes, a Gödöllői Rendőrkapitányság helyettes vezetője, Pataki Zoltán, a Péceli Rendőrőrs őrsparancsnoka, Kiss Attila, a Péceli Polgárőrség Bűnmegelőzési és Önvédelmi Egyesületének elnöke

További jelenlévők: Cseuz László sportreferens, Lehoczkiné Gyetvai Ágnes, a Péceli Hírek munkatársa, Balog Zoltán zászlós, körzeti megbízott, Horváth Anett jegyzői referens, Kállai Éva szervezési ügyintéző

(A jelenléti ív a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Jegyzőkönyvvezető: Kállai Éva szervezési ügyintéző

(A kiküldött meghívó a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Szöllősi Ferenc polgármester az ülést 9 óra 05 perckor megnyitja.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Jó reggelt kívánok mindenkinek. Köszöntöm a megjelent vendégeinket, az intézmények vezetőit. A mai rendkívüli ülést megkezdjük. Eredetileg 4 napirendi pontot tárgyaltunk volna, de szeretnék egy sürgősségit elfogadtatni, melynek a címe „Javaslat a Pécel Város Önkormányzata saját bevételeire, valamint adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeire vonatkozó tervének módosításával kapcsolatos döntések meghozatalára”. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 9 fővel jelen van, így határozatképes. Szentandrásy Csilla jelezte távolmaradását, szerintem János érkezni fog. Először kérem, hogy szavazzunk a sürgősségi előterjesztés elfogadásáról.

(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

85/2015. (IV. 16.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy sürgősségi indítványként tárgyalja a „Javaslat a Pécel Város Önkormányzata saját bevételeire, valamint adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeire vonatkozó tervének módosításával kapcsolatos döntések meghozatalára” tárgyú előterjesztést.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester
Határidő: azonnal

Szöllősi Ferenc polgármester:

Azt javaslom, hogy a sürgősségi előterjesztés a 3. napirendi pont legyen, után a számozás automatikusan változik. Kérem, hogy szavazzunk a napirendi pontok elfogadásáról.
(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

86/2015. (IV. 16.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2015. április 16-i rendkívüli ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Nyilvános ülés keretében:

1. Javaslat közbiztonsággal kapcsolatos beszámolók elfogadására

Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

2. Javaslat Pécel Város Önkormányzata 2015-2019 közötti időszakra vonatkozó gazdasági programjának elfogadására

Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

3. Javaslat a Pécel Város Önkormányzata saját bevételeire, valamint adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeire vonatkozó tervének módosításával kapcsolatos döntések meghozatalára

Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

4. Javaslat a megyei önkormányzatok rendkívüli támogatására és a települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatására benyújtandó pályázatokkal kapcsolatos döntések meghozatalára

Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

5. Javaslat a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat, Házi Segítségnyújtás intézmény, valamint a Lázár Ervin Városi Könyvtár és Szemere Pál Művelődési Ház alapító okiratának módosításával kapcsolatos döntések meghozatalára

Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester
Határidő: azonnal

(Az előterjesztések a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

1. napirendi pont
Javaslat közbiztonsággal kapcsolatos beszámoló elfogadására

Farkas Imre alezredes, a Gödöllői Rendőrkapitányság helyettes vezetője:

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Köszönjük szépen, hogy ilyen gyorsan napirendre tűzték a beszámolót. Tábornok úr jelenleg egy tudományos diákköri munkában vesz részt, ezért nem tudott személyesen eljönni. Az elmúlt időszakban sokszor találkoztak polgármester úrral személyesen is, nekem is volt szerencsém, szinte havonta beszélünk az elmúlt időszak közbiztonsági helyzetéről. Ha megengedik, néhány dologgal szeretném kiegészíteni Pécel és a kapitányság közbiztonságának elmúlt évi alakulását. Mind országosan, mind Pest megyében az elmúlt évben volt egy olyan fix időszak, amikor jogszabályi változásoktól mentesen össze tudtuk hasonlítani a 2013-2014-es évet, mert eddig minden évben valamilyen szabálysértési, büntető törvénykönyv, értékhatár módosítások miatt nem volt összehasonlítási lehetőségünk, hogy pontosan egy-egy település, körzet közbiztonsága, bűncselekmény adatai hogyan alakultak. Az elmúlt évben és a 2013-as évben bevezettek egy egységes bírósági, ügyészségi, rendőrségi statisztikai adatbázist, amibe külön-külön senki nem tud belenyúlni és senki nem tud adatokat fölvenni, hanem amikor egy ügy végigfut az egész rendszeren, akkor igazolják vissza a szakhatóságok, hogy egy-egy szabálysértés eredményes volt, egy-egy felfüggesztés, megszüntetés hogyan alakult. Ezen számokat értékelve és rögzítve országosan is 10-12%-os csökkenés történt. Pest megyében közel 15%-os bűncselekmény-csökkenés történt az előző évekhez képest. A Gödöllői Rendőrkapitányságon ez sokkal drasztikusabb, közel 30%-os visszaesés volt, közel 900 bűncselekménnyel kevesebb történt a településeken. A beszámoló anyagában ez településekre lebontva be volt mutatva. A szervezeti átalakulások miatt nem tudtuk, hogyan fog alakulni a 2014-es év.

Az intézkedések nem indokolnának ilyen jellegű bűncselekményszám-csökkenést. Aminek mi ezt az egészet betudjuk, talán az a plusz megerősítő járőrszolgálat, amit 2013. év végén bevezettünk. Ennek a lehetőségnek ez év februárjában vége volt, eddig állt rendelkezésre az anyagi és a személyi fedezet. A Belügyminisztérium és az országos főkapitány úgy döntött, hogy ezt a lehetőséget március 1-től június végéig meghosszabbítják, és most újra fel lett osztva a kapitányság különböző körzetekre, így Pécel is beleesett egy olyan körzetbe, ahol 2-3 naponta - bűncselekményi helyzettől függően - kollégák pluszban jönnek-mennek a területen. Részben kiszámíthatóan, részben kiszámíthatatlanul is, helyi kollégák, idegenek is. Erről polgármester urat folyamatosan tájékoztatják. Ez a tendencia javulni nem fog. Olyan nem lesz, hogy nem lesznek bűncselekmények, lakásbetörések, rablások, testi sértések. Ha ezt a szintet tudjuk tartani, akkor Pécel közbiztonsága megfelelő, jó szinten tarthatónak mondható. Amire az elkövetkező időszakban több időt kell fordítani, az a balesetek megelőzése, főként az ittas vezetések miatt. Pest megyén belül a gödöllői kapitányság az, ahol arányaiban a legtöbb ittas vezetőt fogják. Legtöbb balesetnél az ittaság felmerül. Tavaly év végén elkezdődött egy program, ennek megelőzése érdekében hetente 4 akciót tartunk, mindig más területen, ahol kimondottan az ittas vezetőkre koncentrálnak. Ez hétfőként több alkalommal is megtörténik. Valami oknál fogva Kistarcsa, Pécel, Tura, ahol a legtöbb ittasal találkozunk. Bízom benne, hogy ez hamarosan meg fog állni, a lakosság körében is ennek híre megy. Amennyiben kérdésük, észrevételük van, szívesen válaszolok, amennyiben tudok.

Sarlós Imre képviselő:

Ezelőtt egy évvel is itt találkoztunk a testületi ülésen, akkor is a beszámolóról beszélgettünk. El fogom fogadni természetesen a beszámolót, mert a számok nem hazudnak. Egy évvel ezelőtt is beszélgettünk arról, hogy az országos vezetés mikor fog eljutni odáig, hogy kicsit több rendőr legyen minden kapitányságon, és ha itt valami probléma van, ne az legyen a magyarázat, hogy Isaszegen vannak, nem tudnak azonnal jönni. Folyamatos jelenlét kellene, hogy legyen. Nem csak itt, hanem az egész országban több rendőr kellene. Azt már megszoktuk, hogy ebben az országban minden statisztikában működik. Ha a számokat nézi az ember, jobban érezzük magunkat, de a valóság nem mindig ez. Lesz ebben előrelépés?

Farkas Imre alezredes, a Gödöllői Rendőrkapitányság helyettes vezetője:

Ha itt lenne tábornok úr, ő sem tudna erre konkrét válaszokat adni. Általában zárt ülésen szoktunk erről beszélgetni, de sajtó és média nincs jelen, aki ezt tág körben elvinné. Az, hogy szétvált Pécel, Isaszeg, Dány, ez nem a mi ötletünk volt, nem is támogattuk volna. Ezt az egységet azelőtt jobban egyben lehetett kezelni. Gyakorlatilag most sem tudnak szétszakadni, együtt dolgoznak a járőrök. Szerintem több rendőr nem lesz. Az országos vezetés a tavaly februári állománytábla-módosítás alapján minden kapitányságot besorolt, beosztott, minden kapitányságnak meghatározta, hogy milyen státuszai és mennyi rendőre lehet. Ezen évekig nem

fognak változtatni. Nem is azzal van a gond, hogy a státuszok nincsenek jól elosztva, hanem azzal, hogy nagyon nagy hiány van a rendőrségen belül. A gödöllői kapitányságról 40 fő hiányzik. Nincs rendőr jelentkező. Nagyon sok rendőr leszerelt, külföldre ment. A 40 főből 25 egyenruhás, akiket ha szétosztanánk 5-6 rendőri egységnek, az azt jelentené, hogy 4 rendőrt tudnánk Pécelre hozni. Ha Isaszeget is nézzük, akkor 6-7 rendőrt. Ez a létszám, ami hiányzik. Országos szinten is több mint 3000 rendőr hiányzik. Az a legnagyobb gond, hogy nem jelentkezik a fiatalok rendőrne. Bízunk benne, hogy az életpályamodell sokat fog segíteni ebben a dologban.

Sarlós Imre képviselő:

Az, hogy az életpályamodell mennyire fog ezen változtatni, nem tudjuk, reméljük, nem úgy, mint az egészségügyben. Azt gondolom, hogy egy mai fiatal, aki elmegy rendőrnél, tényleg nincs olyan lehetősége, amiben egy családot meg tud alapozni. Ezen nem a kapitányság fog tudni változtatni, hanem az országgyűlés, talán. Vidéken sokat járok és látom a készenléti rendőröket úgy, hogy egy-egy nagyobb városban gyalogos járőrszolgálatot járnak. Nem lehetne, hogy ide is egyszer-egyszer kijöjjenek és növeljék a lakosságnak azt az érzetét, hogy rendőri jelenlét van?

Farkas Imre alezredes, a Gödöllői Rendőrkapitányság helyettes vezetője:

Folyamatosan kérjük a készenléti rendőrséget. A készenléti rendőrségnek az alegységei kihelyezve régiókban vannak. A Budapesten szolgálatban lévő készenléti rendőrségnek, Budapest felszívó ereje minden energiáját elviszi. Ide Gödöllőre a kutyás, lovas egységen kívül vagy amikor olyan rendezvény van, és kérünk 1-2 bevetési csoportot, azon kívül nem jönnek el. Minden hónapban 4-5 alkalmat kérünk legalább kutyásokból és lovasokból, gyalogos bevetési csoportokból is, mert nekünk is jó, ha idegen rendőrök vannak a területen, de nem jönnek. Budapesten nagy igény van rájuk, ott sokkal nagyobb a rendőrhány.

Berecz Gábor képviselő:

Szeretném először is leszögezni, hogy a péceli rendőrőrs tagjai ellen semmi kifogásom. Jól végzik a dolgukat a lehetőségük szerint. A bajom azzal van, hogy ha a törvénynek megfelelően mindig megszavazzuk a beszámolókat, soha nem fog történni semmi, mert ezzel a város vezetése elfogadja azt a tényt, amit a beszámolóban közölnek. Nem egy esetben hallom azt, hogy feljelentést akar tenni a polgár, és azt mondják neki, hogy biztos meg akarja tenni a feljelentést. Lehet, hogy a statisztikát rontaná, ha csip-csup ügyekért is feljelentéseket tesznek, viszont aki a sérelmet elszenvedi, nem biztos, hogy csip-csup ügynek látja. A statisztika olyan dolog, hogy a papír elvisel mindent. Ami a személyes tapasztalatom, hogy egy ember szaladgál a körzeten belül. Két hete a Penny parkolójában a közterületen hölgy próbálta felhívni a figyelmét az illegálisan árusító személynek, hogy fejezze be a tevékenységet. Összegyűltek köré többen, szerintem megfenyegették. Igaz, messziről láttuk a dolgot, annyit tudtunk meg a közterületestől, hogy felhívta a rendőrséget, akik közölték, hogy Isaszegen van egyedül, és nem tud mit tenni. Ez a megoldás pont azért nem jó, mert eltelik egy eset után 40-50 perc, ez alatt az idő alatt bármi megtörténhet és nincs személyi védelem Pécelen. El kellene gondolkodni azon, hogy elfogadjuk-e a beszámolót. Mint képviselő nem tudom megoldani, hogy a rendőrség vonzóbb legyen, ezt a minisztériumnak kellene megoldani, hogy vonzóbbá tegye a rendőri állomány tagjainak a körülményeit. Ha szemet hunyunk mindenre és elfogadjuk a beszámolókat, nem fog történni semmi.

Farkas Imre alezredes, a Gödöllői Rendőrkapitányság helyettes vezetője:

A rendőrségi törvény arra jogosítja fel a rendőrséget, hogy beszámoljon. Ha nem fogadják el a beszámolót, akkor is beszámolt. Akkor lesz egy jelzés a megye felé, ők pedig tudomásul veszik, hogy nem fogadták el a beszámolót. Ha szakmailag meg van indokolva az önkormányzat részéről, hogy mi az, amiben javítást, vagy választ várnak, annak több értelme van. Aminek hatása szokott lenni, amikor egy konkrét probléma esetén a testület vagy a polgármester, jegyző asszony egy levélben, felkérés alapján elküldi és azt megvizsgálják.

A Gödöllői Rendőrkapitányságon az egyedüli település Pécel, ahol egy település jut egy rendőri egységhez. A legtöbb rendőri egységhez 5-6 település jut. Ezekben a településeken is mindig csak egy páros van kint. Amíg Pécel, Isaszeg, Dány együtt volt, akkor is a legkisebb terheltségű rendőrőrs volt a péceli rendőrőrs. Nem látok arra lehetőséget, hogy bármilyen nyomás, felvetés alapján ide fognak tenni 6-8 embert. Ha Gödöllő kapna tíz embert, abból Pécel talán kapna egy embert. Nagyon nehéz olyan indokot találni, ami alapján hirtelen elkezdene a péceli rendőrőrs létszámát megemlíteni. Jelezni lehet, célszerű is, ha gondok vannak, de a döntésben országosan döntenek.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Azt gondolom, hogy jelen esetben is az a helyzet, mint a költségvetéssel. Egy tavalyi munkának az összegzését fogadjuk el. Ezen az elfogadás, nem elfogadás semmit nem változtat. Nem gondolom, hogy ez az a fórum, ahol eredményt lehet elérni. Negyedévente van a megyei főkapitányi tájékoztató, illetve közös megbeszélés, ahol mindig ott vagyunk. Folyamatosan a települések vezetői ezeket a problémákat mondják el, amik itt szóba kerültek. Tudnak a problémáról. Ez viszont minisztériumi szinten dől el.

Farkas Imre alezredes, a Gödöllői Rendőrkapitányság helyettes vezetője:

Biztos tudják, mert polgármester úr szokta önöket tájékoztatni, annyi óvatos lobbizás, apró jelzés kevés településről jut el a megyei főkapitánysághoz, az országos főkapitánysághoz és a mi kapitányunkhoz is, mint amit polgármester úr szokott tenni. Rajta keresztül nagyon sok információ jut el a legfelsőbb vezetéshez is.

Sarlós Imre képviselő:

A jelzéseket meg kell tenni mindenképpen. Ha polgármester úr ezt folyamatosan megteszi, attól még mi a beszámolót elfogadhatjuk, hiszen a számok benne valósak, de jelzéseket lehet tenni, hogy a továbbiakban milyen problémát látunk.

Berecz Gábor képviselő:

A munkájukat elismerem, nem ezzel van a problémám, változás kellene az országban. Jelezni kell a hatóságoknak, hogy baj van, és nem értünk egyet ezekkel a dolgokkal, akkor biztos, hogy hatást tudnánk elérni. Ha nem jelezzük a problémát, akkor azt hiszik, hogy minden rendben van. Ezt minden városban meg kellene tenni. Ezért fogok nemmel szavazni, de nem azért, mert nem ismerem el a munkájukat.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Azt javaslom, hogy megfogalmazok egy levelet a Képviselő-testület nevében, mindenki aláírja és elküldjük, hogy lesz-e valami hatása.

Kiss Attila, a Péceli Polgárőrség Bűnmegelőzési és Önvédelmi Egyesületének elnöke:

A beszámolóval kapcsolatban annyit szeretnék mondani, hogy a polgárőrség nagyon szeretné megerősíteni a rendőrség munkáját. Mi a 24 órás ügyeleten nagyon sok olyan bejelentést kapunk a lakosságtól, amivel nem tudunk mit kezdeni a jogszabályok miatt. Tüzeteknél tudjuk a közterület-felügyeletet értesíteni. Sokszor kapunk olyan visszajelzést, hogy a péceli lakosság nagyobb bizodalmat lát a polgárőrségben, mint a rendőrségben, mert nem látják a rendőröket Pécelen. Próbáljuk elmondani, hogy nem csak Pécelen látnak el szolgálatot, hanem más településeken is. Mi viszont lépni nem tudunk, csak őket értesíteni. Mivel ők nincsenek a helyszínen, így a lakosságtól azt kapjuk meg, hogy egyik szerv sem tud semmit tenni. Ez fájó pont. Megpróbálunk mindent elkövetni, hogy segítsük a munkájukat. Ha van a beszámolókkal kapcsolatban kérdés, észrevétel, szívesen válaszolok.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Köszönjük szépen a munkátokat, minden rendezvényen igen nagy erővel jelen vagytok, segítitek a közrend fenntartását és valóban, mivel létszámszerűen sokkal többen vagytok, mint a rendőrök, természetes, hogy benneteket többen látnak. Úgy tudom, hogy mindhárom szervezet között kiváló az együttműködés. Megerősítő szolgálathoz adtok segítséget, ez más településen is így van. Nem tudom, mi lenne az a rendőrszám, amit a lakosság megfelelőnek találna. Ez központi politikai kérdés. Jelezhetjük az igényt, még az is lehet, hogy a környező települések összefogva jelzik az igényt, de ennek ellenére a semmiből a rendőrség sem tud gazdálkodni.

dr. Vida János, Pécel Város Rendészeti Szolgálatának igazgatója:

Már két hete vagyok ennek a szolgálatnak az élén. Annyit szeretnék mondani, hogy többször láttam, hogy a rendőr egyedül van szolgálatban. Amennyit a mi létszámunk enged a közterület-felügyelet részéről, szeretném kérni, hogy közös járőrszolgálatot lássunk el, igényeljétek, szóljatok, és amennyire lehet, teljesíteni fogjuk. A beszámolóból látjuk, hogy nagy remény arra nincs, hogy a rendőrségnek a létszámát Pécel városában emeljék. Ha a rendészeti szolgálat létszámát tudnánk emelni 1-2 fővel, talán ez sokat segítené a jövőben Pécel város közbiztonságának az emelésében.

Szöllősi Ferenc polgármester:

A levélben meg fogjuk említeni, hogy a rendészeti szolgálatra szánt normatív támogatást is emeljük. Természetesen megteszünk mindent az együttműködés érdekében továbbra is. Amennyiben nincs több hozzászólás, kérem, szavazzunk a beszámoló elfogadásáról. Először a rendőrség beszámolójáról.

(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 1 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

87/2015. (IV. 16.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 8. § (4) bekezdése alapján úgy határoz, hogy elfogadja a Gödöllői Rendőrkapitányság 2014. évi munkájáról szóló beszámolót.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy döntéséről tájékoztassa a Gödöllői Rendőrkapitányság vezetőjét.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2015. április 24.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Szavazzunk a polgárőrség beszámolójáról!

(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

88/2015. (IV. 16.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Péceli Polgárőrség Bűnmegelőzési és Önvédelmi Egyesületével kötött együttműködési megállapodás II. 2. h) pontjában foglaltak alapján elfogadja a Péceli Polgárőrség Bűnmegelőzési és Önvédelmi Egyesületének (a továbbiakban: Polgárőrség) 2014. évi tevékenységéről szóló beszámolót.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy döntéséről tájékoztassa a Polgárőrség elnökét.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2015. április 24.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Szavazzunk a rendészeti szolgálat beszámolójáról!

(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

89/2015. (IV. 16.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy elfogadja a Pécel Város Rendészeti Szolgálatának 2014. évben végzett tevékenységéről szóló beszámolót.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy döntéséről tájékoztassa Pécel Város Rendészeti

Szolgálatának igazgatóját.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2015. április 24.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Köszönöm az uraknak a megjelenést, további szép napot kívánok.

(dr. Vida János, Pécel Város Rendészeti Szolgálatának igazgatója, Farkas Imre alezredes, a Gödöllői Rendőrkapitányság helyettes vezetője, Pataki Zoltán, a Péceli Rendőrőrs őrsparancsnoka, Kiss Attila, a Péceli Polgárőrség Bünt megelőzési és Önvédelmi Egyesületének elnöke, Balog Zoltán körzeti megbízott 9 óra 45 perckor elhagyják az üléstermet.)

2. napirendi pont

Javaslat Pécel Város Önkormányzata 2015-2019 közötti időszakra vonatkozó gazdasági programjának elfogadására

Szöllősi Ferenc polgármester:

Kérdés, észrevétel?

Sarlós Imre képviselő:

Látszik a koncepción, hogy Zoli nagyon sokat dolgozott vele, de nincsenek körvonalazódva a lehetőségek, hogy merrefelé szeretnének menni. Tudom, hogy törvény írja elő, hogy 6 hónapon belül el kell fogadni. Ennek ellenére azt mondom, hogy érdemes lett volna megfuttatni Pécelen a lakosság körében, civil szervezeteknél, és nem rendkívüli ülésen tárgyalva, hanem úgy, hogy a bizottságok külsős tagjai is tudjanak ebben a dologban segítséget adni. Kicsit szélesebb körben kellett volna megmozgatni.

Berecz Gábor képviselő:

Többször jeleztem, hogy a keddi napon olyan elfoglaltságom van, amit nem tudok lemondani, ennek ellenére most is keddre lett téve az egyeztetés. Nekem is vannak elfoglaltságaim úgy, mint másnak, csak az enyémet soha nem veszitek figyelembe.

Szöllősi Ferenc polgármester:

A következő pályázati időszak van megcélözva. Nagyjából tudjuk, hogy milyen típusú pályázatokat támogat a 2014-2020 közötti időszak. Álmodhatnánk valami mást, csak nem tudnánk pénzt keríteni rá. A fejlesztési terv kicsit alá volt rendelve a pályázatoknak. Tudjuk, hogy munkahelyteremtésre nagy szükség van. Ismerjük az EGL távozásának okait, hogy nem tudtunk nekik ipari területet biztosítani. A gazdasági terv, ezeknek a pályázatoknak a kitöltését tartalmazza. Olyanban induljunk el, amire szükségünk van és lehetőségünk is lesz arra, hogy bekerüljünk egy nyertes pályázatba. Nagyon sok megkeresés érkezik. 3600 milliárd Ft rengeteg pénz, amit ebben az időszakban el akarnak költeni. Ehhez nekünk pályázatot kell készíteni. A gazdasági programban szereplő tevékenységekre elő kell készíteni olyan pályázati anyagot, hogyha megjelenik, be tudjuk rakni rögtön. Ez a jelenlegi fejlesztési terv ezt célozza.

Sarlós Imre képviselő:

Mindezzel egyetértek, amit polgármester úr elmondott. Azt nem látom, hogy miből lesznek bevételeink az elkövetkezendő 5 évben. Esetleg a turisztikát próbáljuk meg fejleszteni ebben a városban, ha idejön egy csoport a Ráday kastélyba, akkor ne szálljon az autóbusról és utána folszáll és megy tovább Gödöllő irányába, hanem megtartani őket, egy kicsit komolyabb látványosságokat, egyéb ilyen dolgokat kitalálni. Vagy ha az iparterületet akarjuk fejleszteni, akkor azt hogyan akarjuk, miért nem tudunk ezekre a területekre beruházókat hozni, hogyan tudunk a tulajdonosokkal úgy tárgyalni, hogy valami létre is jöjjön.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Ennyire előrehaladott tárgyalás még nem volt, mint a bartoshegyi társasággal van. Úgy tűnik, hogy sikerül a területüket teljes egészében hasznosítani és a Freudenberget sikerül itt tartani. Tegnap napon is volt az alpolgármestereknek egy tárgyalása a beruházó mérnökeivel. A tegnapi nap megérkezett a törököknek az ipari terület fejlesztésére, a 300 hektáros terület fejlesztésére szóló szándéknyilatkozat, amivel a Seszták úrhoz megyünk Szűcs Lajos úrral. Kormánysegítség nélkül, saját pénzből, saját beruházásból megépítenék, amennyiben a kormány lehetővé tenné azt, hogy egy ilyen területet megvásárolhatnának. Ezt a szándéknyilatkozatot el fogom küldeni mindenkinek. Azt gondolom, hogy elindultunk egy jó irányba. Ez nem egy rövid folyamat. Hiába akarunk álmodni olyat, amire saját magunktól nem lesz pénzünk, nekünk a pályázati témákra kellett kihegyezni a gazdasági programot. Ennek a programnak megvan az a szépsége, hogy bármikor a lehetőségeknek megfelelően módosítható.

Berecz Gábor képviselő:

Tehát akkor ezen lehet még változtatni? Ha én most elfogadom, de átnézem tüzetesebben, és találok benne olyan részt, ami nekem nem tetszik, azt nem szívesen támogatnám.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Akkor ezt beszéljük meg, akár a következő testületi ülésen napirend előtti felszólalásban. Addig nézd át, de mindenképp beszéljünk róla! Több hozzászólást nem látok, kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.

(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen, 0 nem szavazattal, 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pécel Város Önkormányzata Képviselő-testületének 90/2015. (IV. 16.) Kt. határozata Pécel Város Önkormányzata 2015-2019 közötti időszakra vonatkozó gazdasági programjának elfogadásáról:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 116. §-a alapján úgy határoz, hogy a határozat mellékletét képező tartalommal elfogadja Pécel Város Önkormányzata 2015-2019 közötti időszakra vonatkozó gazdasági programját.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a gazdasági programban foglaltak végrehajtásáról.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2019. október 1.

(A határozat melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)

(Karsai András képviselő 9 óra 55 perckor elhagyja az üléstermet. Jelen van 8 fő képviselő.)

3. napirendi pont

Javaslat a Pécel Város Önkormányzata saját bevételeire, valamint adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeire vonatkozó tervének módosításával kapcsolatos döntések meghozatalára

(Rab Tímea mb. irodavezető ismerteti az előterjesztést.)

Szöllősi Ferenc polgármester:

Ez tavaly hasonlóképpen föl lett töltve, a kincstár befogadta, megkaptuk a válaszlevelet, hogy továbbítja a kormány felé. Néhány nem tisztázott kérdést kellett akkor rendbe rakni. Megküldtük a Miniszterelnöki Hivatalnak az üzleti tervet a hasznosítást illetően. Onnan megkaptuk a lehetőséget arra, hogy ebben az évben indítsuk, és megkapjuk a hozzájárulást a megvásárlásra. Azon kívül, hogy az önkormányzat hozzájut egy jelentős vagyonértékhez, elsősorban nem ebben látom a fő előnyt, hanem, hogy meg tudunk szabadulni olyan épületektől, amely mint a pénznyelő, csak nyeli a pénzt. Múlt héten pénteken volt egy összejövétel

Nagytarcsán, a Foltin cégnél, ahol Szabó Zsolt államtitkár úr volt jelen, az önkormányzatok és a kis- és közép vállalkozások pályázati lehetőségeiről tartott egy előadást. Köztudomású, hogy amennyiben ezt az épületet megszerezzük, erre költeni kellene, hiszen a fűtésrendszere elavult. Mondott egy olyat, hogy menjünk be a minisztériumba és beszéljük át. Készítsünk egy olyan mintaprojektet, aminek a végeredménye az lehet, hogy ez az épület teljesen önfenntartó. Napelem, napkollektor, földfűtés. Ha egy ilyen pályázatot beadunk, teljes egészében támogatni fogják, és az ország minden részéről azt fogják hirdetni, hogy Pécelen ezt megcsinálták és ilyen létrehozható. Jelezte a rákoskeresztúri mentőállomás, illetve az OMSZ, hogy esetkocsit biztosítanak Pécelnek 7-szer 24 órás szolgálatban, ha találunk egy olyan helyet, ahol ezt az esetkocsit garázsban lehet tárolni és az ügyeletnek van lehetősége egy tartózkodót kialakítani. Nagyon sok lehetőségünk nyílna meg ezzel. Megnyílna a lehetőség arra, hogy gyerekeknek, időseknek előadást tudjunk tartani, önfenntartási áron és a kultúra ilyen irányú fejlesztésével is tudnánk foglalkozni. Ebből mindenképp jól jönnénk ki. A katasztrófavédelem 246 millióra tartja változatlanul az árat. Ha a legszigorúbban vesszük, ez akkor is a tényleges értékének a fele. Megduplázzuk az önkormányzati pénzt azzal, ha ezt az épületet megszerezzük. Lehetőségünk lesz egy közpark kialakítására, ahol normális körülmények között a gyerekeket szabadjára lehet engedni, és amíg a szülők intézik az ügyes-bajos dolgaikat a hivatal különböző szervezeteinél, addig a gyerekek szabadon játszhatnak. Most értünk el ahhoz a ponthoz, hogy megfelelő támogatást kapjunk a kormány részéről, hogy ezt meg tudjuk vásárolni. Amennyiben nincs több hozzászólás, kérem, szavazzunk először az I. határozati javaslatról.

(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

91/2015. (IV. 16.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 10/2015. (II.2.) Kt. számú határozatát visszavonja.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester
Határidő: azonnal

Szöllősi Ferenc polgármester:

Szavazzunk a II. határozati javaslatról!

(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

92/2015. (IV. 16.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Pécel Város Önkormányzata saját bevételeinek, valamint adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a 2015. költségvetési évet követő három évre vonatkozó terve tárgyában hozott 25/2015. (II.26.) Kt. számú határozatát (a továbbiakban: határozat) az alábbiak szerint módosítja:

A határozat melléklete helyébe jelen határozat melléklete lép.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester
Határidő: azonnal

(A határozat melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)

4. napirendi pont

Javaslat a megyei önkormányzatok rendkívüli támogatására és a települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatására benyújtandó pályázatokkal kapcsolatos döntések meghozatalára

(Rab Tímea mb. irodavezető ismerteti az előterjesztést.)

(Podmaniczki József alpolgármester 10 óra 07 perckor elhagyja az üléstermet. Jelen van 7 fő képviselő.)

Szöllősi Ferenc polgármester:

A múlt pénteki összejöveten pont az hangzott el, hogy szekcionálták a pályázati lehetőségeket és más típusú tevékenységre, más pályázat keretén belül lehet pályázni. Amennyiben nincs kérdés, 3 határozati javaslatról kell szavazni. Kérem, szavazzunk az I. határozati javaslatról.

(A szavazáson jelen van 7 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

93/2015. (IV. 16.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pécel Város Önkormányzata által a települési támogatások igénylésére a Magyar Államkincstárhoz 2015. április 15. napján történt pályázat benyújtását jóváhagyja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről tájékoztassa a Magyar Államkincstárt.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

Szöllősi Ferenc polgármester:

Szavazzunk a II. határozati javaslatról!

(A szavazáson jelen van 7 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

94/2015. (IV. 16.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy Pécel Város Önkormányzata a települési támogatások igénylésére (vissza nem térítendő támogatás formájában) a Magyar Államkincstárhoz pályázatot nyújt be 2015. augusztus 15. napjáig.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, intézkedjen a pályázat elkészítéséről, és felhatalmazza a pályázat aláírására és benyújtására.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2015. augusztus 15.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Szavazzunk a III. határozati javaslatról!

(A szavazáson jelen van 7 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

95/2015. (IV. 16.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy Pécel Város Önkormányzata a települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatása igénylésére (vissza nem térítendő támogatás formájában) a Magyar Államkincstárhoz pályázatot nyújt be a 2015. év során folyamatosan, legfeljebb két alkalommal, legkésőbb 2015. szeptember 30-ig.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, intézkedjen a pályázatok elkészítéséről, és felhatalmazza a pályázatok aláírására és benyújtására.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2015. szeptember 30.

5. napirendi pont

Javaslat a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat, Házi Segítségnyújtás intézmény, valamint a Lázár Ervin Városi Könyvtár és Szemere Pál Művelődési Ház alapító okiratának módosításával kapcsolatos döntések meghozatalára

(dr. Szolnoki Imre aljegyző ismerteti az előterjesztést.)

Sarlós Imre képviselő:

A múlt ülésen ezt elfogadtuk, és figyelmetlen voltam én is, amikor igennel szavaztam. A családsegítő szolgálat tevékenységéből kimaradt, vagy ki lett véve annak a helyiségnek a biztosítása, ahol a gyerekekkel találkozhatnak a szülők, az intimszoba. Azt gondolom, hogy ezt mindenképp üzemeltetni kellene.

Csúzi István irodavezető:

Valóban ez a kapcsolatügyelet az alapító okiratból kikerül, aminek az volt az oka, hogy önként vállalt feladat volt az önkormányzat részéről a korábbiakban is. Magában a lehetőség, a családsegítő helyiségében nem szűnhet meg, de a feladatellátás a javaslat szerint igen. Az önkormányzat törekszik arra, hogy lehetőség szerint olyan feladatokat vállaljon, ami az önkormányzati törvény alapján kötelessége és kötelező feladatellátás.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Ahhoz, hogy a munkájukat megfelelőképpen tudják végezni, akkor egy ilyenre szükség lenne.

Csúzi István irodavezető:

Ezt a kapcsolatügyeletet, az elvált vagy válófélben lévő szülők veszik igénybe arra, hogy találjanak egy olyan helyet, olyan mediátort, akivel a gyerekekkel való találkozás is megvalósuljon.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Sajnálom, hogy nincs itt a Mészáros Éva. Mikortól nincs ez?

Csúzi István irodavezető:

Nem volt rá túlzottan igény, 2-3 alkalom volt évente.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Adott esetben, Annamária, nálatok lenne hely?

Nagy Annamária, a Lázár Ervin Városi Könyvtár és Szemere Pál Művelődési Ház igazgatója:

Természetesen, ha előre meg van beszélve.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Teljesen egyetértek azzal, ha ez önként vállalt feladat, akkor vállaljuk. Be lehet ezt venni, most módosításként?

Koncsekné dr. Kovács Ágnes jegyző:

Nem. Következő ülésen. Szavazás előtt vagyunk, vissza lehet hozni a következő ülésre.

Szöllősi Ferenc polgármester:

Akkor leveszem ezt most a napirendről, és a következő ülésre be lesz téve ez a lehetőség az előterjesztésben. Megköszönöm mindenkinek a munkáját, az ülést bezárom. Mindenkinek szép napot kívánok.

A polgármester 10 óra 15 perckor bezárta az ülést.

k. m. f.

PH.

**Szöllősi Ferenc
polgármester**

**Koncsekné dr. Kovács Ágnes
jegyző**