



Iktatószám:

Pécel Város Önkormányzata Képviselő-testülete

JEGYZŐKÖNYV

Készült: 2013. március 13-án (14.00-16.00.) megtartott rendkívüli **nyílt** képviselő-testületi ülésről.

Jelen vannak: Szöllősi Ferenc polgármester, Fazekas Barna alpolgármester, Árva Anikó, Berecz Gábor, Karsai András, Kónya József, dr. Kuszák Róbert, Podmaniczki József, Sarlós Imre, képviselők, Dr. Halász Krisztián aljegyző, Jeney Erzsébet irodavezető, Koncsekné dr. Kovács Ágnes jogi referens, Szilágyiné Rab Tímea mb. irodavezető, Csúzi István irodavezető, Szajkó Gyula Péceli Roma Önkormányzat elnöke, dr. Printz János könyvvizsgáló, Kállai Éva jkv.

Szöllősi Ferenc - Polgármester

Szeretettel köszöntök mindenkit a mai rendkívüli testületi ülésen. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 9 fővel van jelen, tehát határozatképes. Zsadányi Zsolt és Tóthné Szentandrassy Csilla képviselők igazoltan vannak távol. A kiküldött napirendi ponton túl két sürgősségi előterjesztést kellene megtárgyalni, az előterjesztés ki lett osztva most az ülés előtt. Kérem szavazzunk a napirendi pontok elfogadásáról.

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

72/2013. (III. 13) számú Képviselő-testületi határozat:

Pécel Város Önkormányzat Képviselő – testülete az alábbi sorrendben tárgyalja a napirendi pontokat:

1. Pécel Város Önkormányzat adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapítása
2. Pécel Város Önkormányzatának 2013. évi költségvetési rendelet-tervezete
3. A Péceli Roma Önkormányzat pénzügyi támogatás iránti kérelme
4. Javaslat a KEOP-1.2.0/09-11-2011-0028 kódszámú, Pécel Város szennyvíz-tisztításának hosszú távú megoldása projekttel érintett közművek vagyoneértékelése, valamint a vagyoneértékelés alapján a Gördülő Fejlesztési Terv összeállításához szükséges Pótlási Terv elkészítése tárgyában lefolytatott beszerzési eljárásban beérkezett ajánlat elbírálására
5. Javaslat magasabb vezetői megbízás adására
6. Javaslat késedelmi pótlék tartozások átvállalására
7. A Péceli Vízmű Kft. tulajdonát képező használt gépjárművek értékesítésének jóváhagyása

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

----- 1 Napirendi pont -----

Pécel Város Önkormányzat adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapítása

Szöllősi Ferenc - Polgármester

Akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kérdése, észrevétele van, kérem jelezze.

dr. Kuszák Róbert

Ezt a felhívást 11-ei dátummal postázták ki, az adósságot keletkeztető ügylet kategória elméletileg a mindenkori költségvetési rendeletnek a táblázatának kellene hogy legyen. Ez kimaradt, vagy változás van ezzel kapcsolatban?

Rab Tímea mb. pénzügyi irodavezető

A könyvvizsgáló kérésére lett ez az előterjesztés a költségvetés tárgyalása előtt beterjesztve, mert úgy gondolta ezt mindenképp a költségvetés elfogadása előtt kell elfogadni. A melléklet benne van a költségvetésben is változatlan formában.

Szöllősi Ferenc - Polgármester

Több hozzászólást nem látok, kérem szavazzunk a határozati javaslatról.

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

73/2013. (III. 13) számú Képviselő-testületi határozat:

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapítására a saját bevételek összegét, valamint az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek három évre várható összegét a mellékelt táblázatban bemutatottak szerint (1.sz. melléklet) változatlan formában jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

----- 2 Napirendi pont -----

Pécel Város Önkormányzatának 2013. évi költségvetési rendelet-tervezete

Szöllősi Ferenc - Polgármester

Akinek észrevétele, hozzászólása van az előterjesztéssel kapcsolatban, kérem jelezze.

Sarlós Imre

A jegyzőkönyv számára szeretném csak elmondani, hogy szerintem ez a költségvetés az elmúlt 22 év szégyene. Ezt nem az önkormányzatra nézve és nem a Tímeát bírálva gondolom így, bár van benne hiba, azt el kell ismerni. Az alapvető követelményeknek ez a költségvetés nem tud eleget tenni a biztonságos működést nem garantálja. A kormány elvárja az önkormányzattól, hogy elfogadjon egy olyan költségvetést, amiből azt sem tudjuk, 1-2 hónapon belül mi lesz, és hogy a biztonságos működést mennyire fogja fedezni. Ez minősíthetetlen, ez az önkormányzatiság meggyalázása. Tartózkodni fogok a szavazásnál.

Berecz Gábor

Összevont bizottsági ülésen tárgyaltuk a költségvetést. A tegnapi bizottsági ülésen semmi ilyen nem hangozott el Sarlós képviselő úr szájából, mint amit most elmondott. Döntsük el, hogy névszerint vállalható-e a költségvetés, vagy tényleg igaza van Sarlós úrnak, hogy ez a költségvetés így nem vállalható? Szeretnék tisztán látni. Kinek van igaza? Nem szeretném 2 év múlva viszont hallani, hogy bezzeg meg lett szavazva, vagy nem lett megszavazva.

Szöllősi Ferenc - Polgármester

A jelen körülmények között az egyetlen elfogadható költségvetés. Az, hogy elfogadjuk vagy nem, az azt befolyásolja, hogy az egyébként is kevés állami normatívát megkapjuk-e vagy sem. Ha nem fogadjuk el, egészen biztos, hogy 1 hónapon belül becsukhatjuk a kaput. Mielőtt a testület elé terjesztettük volna ezt a költségvetési rendeletet, több oldalról körbe bástyáztuk magunkat. Most elfogadunk egy kényszerhelyzetet, mert mást nem tudunk tenni, de semmiképp nem leszünk hibáztathatók azért, hogy ezt a költségvetést ebben a formában fogadtuk el. Szakmailag kifogástalan. Azért kell elfogadni, hogy a várost tovább tudjuk üzemeltetni és el kell hinnünk, hogy amire a kormány nyílt levélben kötelezettséget vállalt, az teljesítve lesz. Nem tudok jobbat. Kérem a könyvvizsgáló urat, mondja el a véleményét.

dr. Printz János könyvvizsgáló

Megvizsgáltuk az előterjesztett költségvetési rendelet-tervezetet, erről a könyvvizsgálói jelentés a rendelkezésükre áll. Ahogy a jelentésünkben és annak kiegészítésében is jelezzük, a költségvetés, a rendelet-tervezet vizsgálatát a jogszabályi előírások tükrében, az egyes adatok megalapozottsága tekintetében, és természetesen az önkormányzat helyzetére gyakorolt hatás szempontjából vizsgáltuk. A költségvetés az adott peremfeltételek mellett alkalmas arra, hogy ez alapján rendelet szülessen. Ami a határidőt illeti, a február 15-ei, az első olvasat által megvalósult, a másik lényeges határidő, amit szem előtt kell tartani az előbb említett határidőt követő 30 napon belül tájékoztatni kell a kormányt, az államháztartási információs rendszerbe be kell hogy kerüljenek az adatok a Magyar Államkincstáron keresztül. Még ennek a lehetősége is adott. A szakmai szempontokat mérlegelve, megvizsgáltuk a háttéranyagokat, komoly erőfeszítéseket tett az önkormányzat annak irodája, vezetése, hogy az adott feltételek mellett olyan előirányzatot terjesszen elő, amely elfogadható, megítélésünk szerint ezt sikerült megvalósítani.

dr. Kuszák Róbert

Amikor én voltam a pénzügyekért felelős alpolgármester, akkor sem szavaztam meg a költségvetést, ennek megvolt akkor is az oka, most is tartózkodni fogok. Azt mondják, hogy az aki ért egy témához és úriember, akkor tartózkodik. Én ezt fogom most is tenni. A hiány betervezése a helyén van, mert hasonló cipőben jár nagyon sok önkormányzat. Ez a középkategóriás városi kör vesztesen jött ki ebből a finanszírozási struktúra váltásból, főleg azok, akiknek az adóbevételei, nem a nettó befizető, hanem a nettó kapó pozícióban vannak, hiszen az adóerő kiegészítést elvonta az új finanszírozási struktúra, és az önkormányzat arról nem igazán tehet, hogy a polgároknak nincs olyan ereje, mint egy több százézes nagyvárosnak. Így is túl van feszítve az adóztatás Pécelen. Tartózkodni fogok a szavazásnál.

Szöllősi Ferenc - Polgármester

Nyilván nem fogja meglepetésként érni képviselő urat, ha a saját munkahelyén a képviselők tartózkodni fognak az általa összeállított hasonló jellegű előterjesztésnél.

Sarlós Imre

Az én szavazatom nem a Tímeának, és nem az önkormányzatnak fog szólni, hanem a kormánynak. Úgy gondolom, hogy nem normális dolog, ami ebben az országban működik. Nem lehet egy önkormányzatot és egy költségvetést ilyen helyzetbe hozni. Tisztában vagyok azzal, hogy a Tímeának milyen körülmények között kellett előkészíteni ezt a rendeletet és azok a pontatlanságok, amit én találtam benne, az azért van, mert folyamatosan átalakult minden. A könyvvizsgáló véleményével egyetértek, miszerint elfogadható, mert nincs más lehetősége az önkormányzatnak. Biztos vagyok benne, hogy a következő testületi ülésen már módosítani fogjuk ezt a költségvetési rendeletet. Amit mondtam Gábor, azért mondtam, mert az elmúlt 22 évben nem volt rá példa, hogy ilyen bizonytalansággal kelljen megtervezni egy költségvetést.

Szöllősi Ferenc - Polgármester

A kormány kötelezettséget vállalt arra, hogy az alapszintű feladatellátáshoz a támogatási összeget ki fogja egészíteni. A melléklet ami nektek is rendelkezésre áll, erről szól. Az önkormányzat, és a vezetők lobbiján fog múlni, hogy melyik önkormányzat milyen helyzetben lesz ebben az évben. Legalább 2000 önkormányzat alulfinanszírozott.

dr. Kuszák Róbert

A városunk szeretetével nem függ össze a szakmaiság, elég sok mindent tett már a FIDESZ ezért a városért, annak ellenére, hogy nem a FIDESZ nyert ezen a választáson. Ennek ellenére megkapta a város az ÖNHIKI-t, nem is keveset, közel 90 millió Ft-ot. A mostani vezetés ellenére is megvalósult a városközpont beruházás, igaz nem ez a ciklus nyerte el, hanem az előző, és azt gondolom, hogyha úgy vesszük jelen pillanatban is működik a város. Elég komoly dolog az, hogy a város szeretetért mit hajlandó az ember tenni és mit nem. Ahhoz képest, hogy képviselőként egyetlen bizottságba nem terjesztett elő a polgármester úr, hogy tevékenységemet, szakmaiságomat meg tudjam mutatni, azt

gondolom, hogy szakmaiságom mellett a tartózkodás még mindig a legjobb szavazat, mert lehetne nemmel is szavazni.

Szöllősi Ferenc - Polgármester

azt gondolom ez lenne a tisztességes minden olyan ember részéről, aki ezzel nem ért egyet. Köszönjük szépen a kampány beszédét képviselő úrnak.

Berecz Gábor

Két munkahely mellett vettem én is a fáradtságot és jöttem be nagyon sokszor megbeszélésekre, de elvártam volna, hogy legalább ennyien lettünk volna és ott fejtsük ki azokat a dolgokat, amiket most fejtetek itt ki. Arra tettünk ígéretet, hogy a várost vezetjük, ne a pártpolitikai érdekeket tegyük előtérbe.

Szöllősi Ferenc - Polgármester

Sarlós úr hozzászólását jobban megértem mint Kuszák úr hozzáállását, hiszen ő FIDESZ-es, így most a saját pártja ellen mond nemet. Ez a helyzet jelenleg a kormányon lévő pártnak köszönhető. Ott egyetértést követel, ahol ezt a szakmai anyagot ő dolgozta ki, és nem ért egyet ott, ahol ezt más dolgozta ki, holott ugyanarról a szakmai anyagról van szó, szinte sorról sorra.

dr. Kuszák Róbert

Nem ugyan arról az anyagról beszélünk, bár részt veszünk hasonló fórumokon. Isaszeg is nagyon sokszor megszervezi, hogy a környező településekkel karöltve dolgozzunk ki eljárásokat, nem könnyű a szerkezet-átalakítás a FIDESZ-nél, visszautasítom Sarlós úr hozzáállását. Meg kell próbálni egy egész ország gazdasági szerkezet-átalakítását úgy, hogy világválság van.

Fazekas Barna

Arra szeretném felhívni a képviselők figyelmét, hogy az ókori demokráciában büntették a vélemény ki nem nyilvánítását és a tartózkodást. Több képviselőtől hallottuk, hogy nem ért egyet a költségvetéssel és tartózkodni fog, kérem a képviselőket, hogy nyilvánítsák ki a véleményüket.

Árva Anikó

Kuszák úr azt sérelmezi, hogy nincs kikérve a véleménye, illetve egyik bizottságba sem kapott felkérést. Miért van az, hogy amikor bizottsági ülések vannak, amik mindenki számára nyilvánosak, sőt, a képviselő minden bizottsági ülésen vélemény nyilvánítási joggal részt vehet és amikor szakmai fórumok, egyeztető megbeszélések vannak, egyetlen egyszer sem jelent meg. Akkor mikor és hol szeretne véleményt nyilvánítani, ha a lehetőségekkel sorozatosan nem él?

dr. Kuszák Róbert

Ha egy képviselő-testületet szavazógépként működtetünk, akkor hiába mondom el a véleményemet. Ha egy képviselőnek az alapvető jogait nem biztosítja a képviselő-testület, mert az Ötv. szerint a képviselőnek alapvető joga van a bizottságban való együttműködésre és a bizottsági tagságra. Ha pedig ezt a törvény adta jogát ugyanúgy nem biztosítja egy képviselőnek a képviselő-testület, mint ahogy az alkotmányos jogát tisztességes adóhoz, és az Alkotmánybíróság el is marasztalja a képviselő-testületet, akkor szerintem érthető, ha egy képviselő munkaidejében látja el a feladatát, és a munkaidőbe rakják kérésem ellenére ezeket az időpontokat, nem vesz részt.

Szöllősi Ferenc - Polgármester

Némi ferdtetés, ahogy az már szokott lenni képviselő úr esetében, nem alapvető jog, hanem lehetőség. Senkinek nincs arra kötelezettsége, hogy bármelyik képviselőt valamelyik bizottságba be kelljen vonni. Lehetőséget biztosított rá a törvény. Egyetlen ezzel kapcsolatos tevékenységünket semmilyen alkotmánybíróság nem marasztalt el. A következő gondolom az lesz, hogy képviselő úr készülve a választási kampányára el fogja kérni ezt a hangfelvételt, előre biztosítani fogom.

dr. Kuszák Róbert

Ha nem kötnek belém, nem folyamodom hasonló eszközökhöz. Nem lett volna ebből semmilyen vita. Semmilyen ferdítés nincs benne, hiszen ha engem szerdán 3 órára hívnak ide, amikor a bizottságom éppen ül a költségvetés készítését, akkor nem tudok itt lenni. Az Alkotmánybíróság elmarasztalta Pécelt, az azt jelentette, hogy a 2011-es adótételre vonatkozóan a 12§-t egy az egyben megsemmisítette, mert az diszkriminatív és a magyar alkotmánnyal ütköző volt.

Szöllősi Ferenc - Polgármester

Amennyiben több hozzászólás nincs kezdjük el a névszerinti szavazást.

dr. Halász Krisztián aljegyző

(Levezeti a névszerinti szavazást.)

Árva Anikó	Igen	-
Berecz Gábor	Igen	-
Fazekas Barna	Igen	-
Karsai András	Igen	-
Kónya József	Igen	-
Podmaniczki József	Igen	-
Szöllősi Ferenc - Polgármester	Igen	-
Sarlós Imre	Nem	-
dr. Kuszák Róbert	Tartózkodik	-
Tóthné Szentandrassy Csilla	Távol	-
Zsadányi János Zsolt	Távol	-

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodással megalkotta Pécel Város Önkormányzatának 6/2013. (III. 21.) önkormányzati rendeletét a 2013. évi költségvetésről. (A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

----- 3 Napirendi pont -----

A Péceli Roma Önkormányzat pénzügyi támogatás iránti kérelme

Szöllősi Ferenc - Polgármester

Akinek észrevétele, hozzászólása van az előterjesztéssel kapcsolatban, kérem jelezze.

Berecz Gábor

Mielőtt a tegnapi hozzászólásomat bárki is félre értelmezné szeretném a kisebbségi elnök úr előtt is elmondani, hogy a cigányságot ugyanúgy magyar állampolgároknak tekintem minden előnyével és hátrányával együtt. A tegnapi mondandóm is az volt, hogy azokat a hátrányokat nekik is el kell viselni, mint amit minden más ember elszenved ebben a gazdasági helyzetben. Annyi kiegészítést tennék a tegnapi javaslatához, hogy a színjátszó csoport, amit az önkormányzat is támogatna, lehetnének olyan bemutató az előadások, amire támogatói jeggyel el lehetne menni és megnézni a színjátszó csoportot. Tegnap én is nemmel szavaztam a pénzügyi segítségre, de ezt a csoportot támogatnám.

Árva Anikó

Mielőtt felolvasnám a bizottság javaslatát, kis magyarázattal is szeretnék szolgálni, hiszen több képviselő nem volt jelen a bizottsági ülésen. El kellett döntenem, hogy adjunk-e, és ha adunk milyen mértékű támogatást tudunk adni a Roma Önkormányzat számára. Több javaslat is érkezett, volt olyan javaslat, hogy csak a Rút kiskacsa színjátszó kör helyiség bérletével támogassuk. Volt olyan javaslat, amely a tavalyi összeggel megegyező 215.000,-Ft-os támogatással segítsük azzal a kitéttel, hogy meghatározott célra, támogatási szerződéssel, szigorú elszámolás formájában kapnák meg, abban az esetben ha a tavaly átadott pénzeszközzel is el tudnak számolni. Két bizottságnak kellett ezt az előterjesztést tárgyalni, a Szociális Bizottságnál első körben eldőlt, hogy csak a színjátszó csoportot támogathatják helyiségbérlettel, más támogatást nem nyújtanak, a Pénzügyi Bizottságnál a többség

támogatta volna a tavalyi összeggel megegyező támogatást, viszont az nem kapta meg a megfelelő szavazati arányt. Az én javaslatom, hogy a tavalyi összeggel megegyezően idén is nyújtsunk támogatást azokkal a feltételekkel amelyeket a Pénzügyi Bizottság is meghozott.

Szajkó Gyula PRÖ

Sajnos beigazolódik, amit még alpolgármester úr mondott nekem régebben, hogy nem olvassák el a képviselők az előterjesztéseket. Ebben az előterjesztésben a színjátszó csoport még csak meg sincs említve. Ez egy informális csoport, ami önállóan működik, így is kérte a helyiséget az önkormányzattól, amit meg is kaptunk. Aki régebbi képviselő tudja, hogy a csoport minden felkérésnek, ahova meghívták eleget tett. Volt olyan rendezvény, ami kifejezetten a színjátszó csoportnak volt köszönhető. Zajlik egy Európai Unió pályázat, aminek a végső összejövetele Pécelen lesz megszervezve, de ez sem a Roma Önkormányzathoz köthető, hanem ettől teljesen független. Az előterjesztés lényege az, hogy a Péceli Roma Önkormányzat, a katasztrófa szélén van, nem tudjuk teljesíteni a feladatainkat, semmiben nem tudunk segíteni, bárki fordul hozzánk kéréssel. Tudjuk, hogy valamit le kell tenni az asztalra, ezért is vannak programjaink, alapvetően kulturálisak, de van egy lakásfelújítási programunk is. A támogatás jelentős része ezekre van kérve. A város vezetésének az volt az első kérése, hogy mivel nem volt költségvetés, csökkentjük mi is a költségvetésünket, első lépésünk az volt, hogy 70%-kal csökkentettük a tiszteletdíjakat.

Kónya József

Az Országos Roma Önkormányzattól kaptak valamilyen támogatást?

Szajkó Gyula PRÖ

Fordultunk kéréssel az Országos Roma Önkormányzathoz, még az előző vezetés alatt több millió Ft-ot is kaptunk, de most lehetőség sincs rá, hogy ide hívjuk a képviselőket, akár egy beszélgetésre is. Nincs az a környezet kialakítva, ahol ez lehetővé válna. Megpróbáltunk segítséget kérni, de választ még nem kaptunk.

Berecz Gábor

Hozzám is naponta fordulnak emberek kéréssel, én sem tudok segíteni, bejövök, próbálok intézkedni, hátha sikerül, de a nincsből nagyon nehéz.

dr. Kuszák Róbert

Elég szigorúan szabályozzák a vonatkozó törvények, hogy a nemzetiségi önkormányzatoknak milyen jogaik vannak. Az együttműködési megállapodást nem láttam a törvény előírásainak megfelelően, abban le van fektetve, hogy a nemzetiségi önkormányzatnak joga van igénybe venni helyiséget. Ezt a képviselő-testületnek biztosítani kell, a postaköltséget az adminisztratív költséget az önkormányzatnak állni kell. Ezen felül többletet is adhat az önkormányzat a mindenkori gazdasági helyzetének megfelelően. Megvannak azok a törvényi keretek, amelyeken belül a képviselő-testületnek kötelessége eljárni. Kerüljön be a következő testületi ülésre az a megállapodás tervezet, amely az eddigi törvényi hiányosságoknak eleget tesz.

Szajkó Gyula PRÖ

Helyiségünk van, csak olyan állapotban van a Kossuth L. u. 18-ban, hogy az nem alkalmas vendégfogadásra. Fontos dolog, hogy tudok-e segíteni embereken, de fontosabb az, hogy mint Roma Önkormányzat mint szerv, elveszítette a hatékonyságát, elveszítettük a tekintélyünket.

Szöllősi Ferenc - Polgármester

Árva Anikónak volt egy módosító javaslata, ezt befogadom.

Sarlós Imre

Az Anikónak tegnap olyan módosítási javaslata volt, hogy a tavalyi szinten támogassuk a Roma Önkormányzatot. Ezt én is támogatni tudom.

Podmaniczki József

Tegnap nem tudtuk tisztázni a problémát, hogy a Rút kiskacsa színjátszó kör szerves része-e az önkormányzatnak, mert Gyula nem volt jelen a bizottsági ülésen. Most kiderült, hogy nem. Ezért azt javasolnám, hogy csak az Anikó által javasolt tavalyi éven tervezett támogatási mértékről szavazzunk. A színjátszó csoport támogatását pedig hagyjuk.

Szöllősi Ferenc - Polgármester

Befogadtam a Pénzügyi Bizottság elnökének a javaslatát.

Szajkó Gyula PRÖ elnöke

Nagyon sok programunk és egyéb tevékenységünk volt az elmúlt években, de csak egyetlen program volt, amit tavaly is meg tudtunk tartani az adott támogatásnak köszönhetően, ez pedig a gyereknap volt. Erre szeretnénk fordítani ezt az összeget.

Szöllősi Ferenc - Polgármester

Tegnap a bizottsági ülésen elhangzott az is, hogy a gyereknap városi rendezvény, nincs különbség, hogy romáknak, vagy nem romáknak. Ha ehhez csatlakoztok ugyanúgy ott van a helyetek. Olyanra költöttek el, ami egyébként sajátos programotok.

Szajkó Gyula PRÖ elnöke

A Kultúra és Szórakozás napjának volt eddig elnevezve, és meg volt tartva minden évben, amelyen legfőképpen a roma lakosság és azon belül is a gyerekek vannak kiszolgálva, nem biztos, hogy a város által nyújtott rendezvényen megkapják azt, amit ott megkapnak. Amit eddig tudtunk nyújtani és elvártak tőlünk, azt megadtuk megfelelő keretek között.

Berecz Gábor

Szeretném megismerni ezt az együttműködési szerződést és lehetséges lenne, hogy a rendes testületi ülésre vigyük át ezt az előterjesztést, vagy ez szorosan kapcsolódik a költségvetéshez? Muszáj ezt most megszavazni?

Jeney Erzsébet

Szeretném tájékoztatni a Képviselő-testületet, hogy tavaly áprilisban a jogszabályi követelményeknek megfelelően a Képviselő-testület elfogadta az együttműködési megállapodást a Roma Nemzetiségi Önkormányzattal. Azóta nem volt olyan jogszabályi változás, ami miatt változtatni kellene. Ami változást igényelne a az a helyiség. Ha jól emlékszem, ígéretet kaptak arra, hogy az Isaszegi út 3-ban kapnak helyiséget. Ebben lehetne módosítani. Ez a megállapodás arra vonatkozik, amit a jogszabály előír, hogy hogyan gazdálkodik, a gazdálkodás technikájának kivitelezésére, hogy milyen helyiséget biztosít a Képviselő-testület a nemzetiségi önkormányzatnak, és hogy biztosítjuk a szükséges működési feltételeket, postaköltség, sokszorosítás. Meg vannak jelölve benne az összekötők, az önkormányzat biztosít 1 főt, aki részt vesz a Roma Önkormányzat ülésein. A pénzügyi iroda vezetője felelős a költségvetésük és a zárszámadásukért elkészítéséért. A kötelező elemeket, amit a jogszabály előírt, tartalmazza az együttműködési megállapodás.

Berecz Gábor

Szigorú és nehéz költségvetésen vagyunk túl, nem hiszem, hogy szórni kellene a pénzt, ezért a kifejezésért elnézést kérek, de meg kell gondolni minden egyes fillért.

Szöllősi Ferenc - Polgármester

A Péceli Nyugdijas Klub 1 évben 4.700,-Ft nem pénzügyi támogatást, hanem terembérlésként közvetett támogatást kap. Ezért kell nagyon megfontolni, hogy mit ígérünk, ha nem tudunk adni.

Karsai András Ügyrendi

Amit magában foglal ez az együttműködési megállapodás, az önkormányzat teljesíti a szerződésben vállalt kötelezettségeit, akkor milyen továbbiakról beszélünk még ezzel kapcsolatban? Kérem, hogy zárjuk le a vitát és szavazzunk.

dr. Kuszák Róbert

Én csak azt mondtam el, amit a törvény előír, ezt pedig Pécel városa teljesíti.

Szajkó Gyula PRÖ elnöke

Úgy beszél a testület a Roma Önkormányzatnak nyújtott támogatásról, mintha az egy ablakon kidobott pénz lenne. A mai helyzetben, a gazdasági viszonyok között, a törvények és a kormány is támogatja a romaságot. Miért nem élünk ezzel a lehetőséggel? Miért söpri le a testület az asztalról? Miért nem dolgozik össze a két önkormányzat? Például a Határ utca leaszfaltozására miért nem nyújt be közösen pályázatot, de hasonló pályázatok vannak lakásfelújításra is. Semmilyen elképzelés nem érkezik erre vonatkozóan.

Szöllősi Ferenc - Polgármester

Állami támogatással kapcsolatban, amikor a képviselő úr megmutatja melyik soron érkezik a péceli költségvetésben, fillérre át fogjuk adni. Még a kötelezően ellátandó feladatokra sem kapunk támogatást, nem hogy ilyenekre. Ígéretet tudunk, de közben tudjuk, hogy nem fogjátok megkapni. Ezt már nem szeretnénk. Melyik a jobb? Ha megígérjük, hogy igen megkapjátok ha lesz pénz? Mit szeretnétek?

Szajkó Gyula PRÖ elnöke

Azt szeretnénk, ha dolgozhatnánk ugyanúgy mint a képviselők, és elláthatnánk a vállalt kötelezettségeinket.

Szöllősi Ferenc - Polgármester

Pont úgy dolgozhattok, mint a Képviselő-testület, pont annyi aszfaltozást fogunk megcsinálni a Határ utcában is, mint amennyit bárhol máshol. Nem vagytok hátrányosabb helyzetben, mint a Csatárin, Kelőben, vagy bárhol máshol lakó lakótársaink.

Szajkó Gyula PRÖ elnöke

Nem azt mondtam, hogy kötelező jelleggel el kell látni ezeket a feladatokat, vannak erre programok amelyeket közösen meg lehetne pályázni és végrehajtani.

Szöllősi Ferenc - Polgármester

Amennyiben ilyen lehetőséggel bír a Roma Önkormányzat, ülünk össze és beszéljük meg, hogyan tudjuk közösen megvalósítani.

Szajkó Gyula PRÖ elnöke

A tavalyi költségvetésnél is elhangzott, ha az önkormányzatnak lesz pályázata, és tud hozni pénzt és tud dolgozni, akkor kap támogatást. Hoztunk pályázatot, meg is valósítottuk az egyik részét, a másik részét pedig 25.000,-Ft-tal nem támogatta az önkormányzat. Nagyon sok cigány gyereknek a tanulás segítésére illetve pálya orientációs tréningnek a beindításához kellett volna ez a pénz. 25 alkalommal lettek volna ezek a gyerekek foglalkoztatva pedagógusok által és azokra a délutánokra lett volna szendvics biztosítva ebből a pénzből. Innentől fogva bármit letehetünk az asztalra, ha ilyen programot nemmel támogat, akkor nem tudom milyen programot kell még letenni, amire igent mond az önkormányzat.

Árva Anikó

Arról kaptunk az előterjesztésben tájékoztatást, hogy csak azt az összeget szavazzuk meg, ami a pályázathoz szükséges, mert a többi rész nem indokolt. Hiszen többet kértek, mint ami a pályázati teljesítéshez szükséges lett volna.

Szöllősi Ferenc - Polgármester

Ha félre teszed az alapvető sértődöttségedet és megteszed, hogy eljössz bizottsági ülésekre, folyamatosan tájékozódasz és elmondod az ezzel kapcsolatos igényeidet, akkor másképp lesz kezelve vélhetően. Nem csak mondani kell, hogy együtt dolgozzunk, hanem valóban együtt is kell akkor dolgozni.

Szajkó Gyula PRÖ elnöke

Sokaktól kaptam már ezt meg, hogy miért nem vagyok itt az üléseken, azért nem kapunk semmit. Nem érzem úgy, ha itt lennék minden ülésen akkor kaptunk volna valamivel többet is. Nem attól függ az önkormányzat támogatottsága, hogy itt ülök, hanem mert szükség van erre a támogatásra és megfelelően fel tudja használni az önkormányzat. Ha visszaemlékszünk, nagyon sokszor részt vettem a képviselő-testületi üléseken, sőt közös megbeszélések is voltak polgármester úrral, alpolgármester úrral, műszaki irodával. Több alkalommal meg lett hirdetve, hogy lesz megbeszélés 4 alkalom volt, amikor jöttem és senki nem jött el. Ez valóban sértettséget váltott ki belőlem. Ez is az oka, hogy sokszor nem jövök el. A másik pedig, hogy párszor segítő szándékkal próbáltam hozzászólni bizonyos témakörökhöz, azt támadólag fogta föl a testület. Amit önök jónak látnak csak az van megszavazva, ezt hagytam én is érvényesülni.

Szöllősi Ferenc - Polgármester

El tudnánk erről beszélgetni sokáig. Befogadom a Pénzügyi Bizottság elnökének a módosító javaslatát, azzal a kiegészítéssel teszem föl szavazásra a határozati javaslatot, hogy szavazzuk meg az összegszerűséget 215.000,-Ft-ot a Kultúra és Szórakozás Napjának a támogatására. Kérem szavazzunk a határozati javaslatról.

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen, 1 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

74/2013. (III. 13) számú Képviselő-testületi határozat:

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Péceli Roma Önkormányzat által szervezendő Kultúra és szórakozás napja rendezvény megvalósítására 215.000,-Ft támogatást nyújt, az önkormányzat 2013. évi költségvetésének pénzeszköz átadás államháztartáson belüli előirányzat terhére.

A következő Képviselő-testületi ülésre kerüljön a testület elé a támogatási szerződés.

Határidő: 2013. márciusi rendes testületi ülés

Felelős: polgármester

----- 4 Napirendi pont -----

Javaslat a KEOP-1.2.0/09-11-2011-0028 kódszámú, Pécel Város szennyvíz-tisztításának hosszú távú megoldása projekttel érintett közművek vagyonértékelése, valamint a vagyonértékelés alapján a Gördülő Fejlesztési Terv összeállításához szükséges Pótlási Terv elkészítése tárgyában lefolytatott beszerzési eljárásban beérkezett ajánlat elbírálására

Szöllősi Ferenc - Polgármester

Akinek észrevétele, hozzászólása van az előterjesztéssel kapcsolatban kérem jelezze.

dr. Kuszák Róbert

Most fogom megmutatni, hogy a városért dolgozok, mert ezt a fejlesztést szeretném, ha megvalósulna Pécelnek.

Szöllősi Ferenc - Polgármester

Több hozzászólást nem látok, kérem szavazzunk az 1. határozati javaslatról.

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

75/2013. (III. 13) számú Képviselő-testületi határozat:

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „Pécel Város szennyvíz-tisztításának hosszú távú megoldása KEOP-1.2.0/09-11-2011-0028 azonosító számú pályázati projekttel érintett közművek vagyoneértékelése, valamint a vagyoneértékelés alapján a Gördülő Fejlesztési Terv összeállításához szükséges Pótlási Terv elkészítése” című beszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítja.

Határidő: 2013. március 20.

Felelős: polgármester

Szöllősi Ferenc - Polgármester

Kérem szavazzunk a 2. határozati javaslatról.

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

76/2013. (III. 13) számú Képviselő-testületi határozat:

Pécel Város Önkormányzat Képviselő – testülete a „Pécel Város szennyvíz-tisztításának hosszú távú megoldása KEOP-1.2.0/09-11-2011-0028 azonosító számú pályázati projekttel érintett közművek vagyoneértékelése, valamint a vagyoneértékelés alapján a Gördülő Fejlesztési terv összeállításához szükséges Pótlási Terv elkészítése” című beszerzési eljárásban, tekintettel a Bíráló Bizottság javaslatára a Beszerzések Lebonyolításának Szabályzata III. 4. c) pontja alapján a BDL Környezetvédelmi Kft. (1012 Budapest, Attila u. 11.) ajánlatát érvényesnek nyilvánítja.

Felkéri a polgármestert az ajánlattevő tájékoztatására.

Határidő: 2013. március 20.

Felelős: polgármester

Szöllősi Ferenc - Polgármester

Kérem szavazzunk a 3. határozati javaslatról.

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

77/2013. (III. 13) számú Képviselő-testületi határozat:

Pécel Város Önkormányzat Képviselő – testülete a „Pécel Város szennyvíz-tisztításának hosszú távú megoldása KEOP-1.2.0/09-11-2011-0028 azonosító számú pályázati projekttel érintett közművek vagyoneértékelése, valamint a vagyoneértékelés alapján a Gördülő Fejlesztési Terv összeállításához szükséges Pótlási Terv elkészítése” című beszerzési eljárásban az eljárás nyerteseként a BDL Környezetvédelmi Kft-t jelöli meg.

Felkéri a polgármestert a szerződés aláírására 7.977.000 Ft + ÁFA díj ellenében.

Határidő: 2013. március 20.

Felelős: polgármester

----- 5 Napirendi pont -----

Javaslat magasabb vezetői megbízás adására

Szöllősi Ferenc - Polgármester

Szeretném megkérdezni Deák Viktóriát, hogy hozzájárul-e a nyílt ülésen való tárgyaláshoz.

(A pályázó hozzájárul a pályázatának nyílt ülésen való megtárgyalásához.)

Árva Anikó

A bizottság elfogadásra javasolja a pályázó személy kinevezését.

dr. Kuszák Róbert

Azonosulok a testület döntésével, igaz a bizottsági ülésen nem tudtam tegnap részt venni.

Árva Anikó

A bizottsági tagok kérték, hogy a 300 %-os pótlékalap forintálisan legyen kimutatva, hogy ez mit jelent. Kérnénk erre a választ.

Csúzi István

A pótlékalap a Magyarország öltésvetéséről szóló éves költségvetési törvényben található, az évek óta 20.000Ft, a javaslatban szereplő 300 % pedig 60.000Ft/bruttó/hó összeget jelentene.

Szöllősi Ferenc - Polgármester

Több hozzászólást nem látok, kérem szavazzunk az 1. határozati javaslatról.

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

78/2013. (III. 13) számú Képviselő-testületi határozat:

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Deák Viktória pályázó pályázatát – melyet Pécel Város Központi Konyhája (székhelye: 2119 Pécel, Kossuth tér 7.) magasabb vezetői megbízására nyújtott be – érvényesnek nyilvánítja.

Felkéri a polgármestert a pályázó értesítésére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. március 31.

Szöllősi Ferenc - Polgármester

Kérem szavazzunk a 2. határozati javaslatról.

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

79/2013. (III. 13) számú Képviselő-testületi határozat:

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Radányi Lászlóné pályázó pályázatát – melyet Pécel Város Központi Konyhája (székhelye: 2119 Pécel, Kossuth tér 7.) magasabb vezetői megbízására nyújtott be – érvénytelennek nyilvánítja, mert a pályázó nem csatolta a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 20/A. § (5) bekezdés a) pontjában megjelölt, a munkáltató vezetésére, fejlesztésre vonatkozó programját, mely dokumentum becsatolására vonatkozó előírás a Pályázati Felhívás része volt.

Felkéri polgármestert a pályázó értesítésére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. március 13.

Szöllősi Ferenc - Polgármester

Kérem szavazzunk a 3. határozati javaslatról.

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

80/2013. (III. 13) számú Képviselő-testületi határozat:

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Deák Viktóriát – jelenlegi határozatlan idejű közalkalmazotti jogviszonya fenntartásával egyidejűleg – megbízza 2013. március 18. – 2014. március 31-e közötti határozott időtartamra Pécel Város Központi Konyhája (székhelye: 2119 Pécel, Kossuth tér 7.) magasabb vezetői feladatainak ellátásával.

Deák Viktória illetményét a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény rendelkezései alapján, magasabb vezetői pótlékát a pótlékalap 300 %-ában állapítja meg.

Felkéri a Polgármestert kinevezési okmányok aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. március 18.

Szöllősi Ferenc - Polgármester

Kérem szavazzunk a 4. határozati javaslatról.

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

81/2013. (III. 13) számú Képviselő-testületi határozat:

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2013. március 18-ai nappal hatályon kívül helyezi a 441/2012. (XII. 27.) számú - Huszák Edit részére határozott időtartamra, pályázati eljárás mellőzésével adott vezetői megbízás tárgyában hozott – határozatát.

Felkéri a Polgármestert a vezetői megbízás visszavonására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. március 18.

Szöllősi Ferenc – Polgármester

Kedves Viktória! A Képviselő-testület döntött és elfogadta a pályázatodat és megbíz a Központi Konyha magasabb vezetői tisztségének betöltésével.

Deák Viktória

Köszönöm szépen a bizalmat. Tudásomhoz mérten megpróbálok bizonyítani a városnak, a gyerekeknek, és szeretném ha a képviselők egy kóstoló ebédre a vendégeim lennének.

---- 6 Napirendi pont ----

Javaslat késedelmi pótlék tartozások átvállalására

Szöllősi Ferenc - Polgármester

(Ismerteti az előterjesztést.)

dr. Kuszák Róbert

Nem találkoztam még ilyen helyzettel, azt tudom, hogy a képviselő-testület nem mondhat le semmiféle öt megillető adóról, vagy köztartozásról. Ezt lehet, hogy mi kezességet vállalunk? Szerintem ezt el kellene törölni egy egyszerű határozattal. Nem hiszem, hogy ez így jogszerű.

dr. Gacs Gabriella

Itt nem kezességvállalásról van szó, hanem tartozás átvállalásról. A késedelmi pótlék olyan tartozás, amelyről nem születik határozat, hanem egy járulékos költség, amikor késedelmesen fizetem meg a helyi adót. Kimentek a számlaegyenleg értesítők, de több, mint 5000 db március 12-én illetve 13-án került feladásra, így nem tudták határidőben teljesíteni az adófizetési kötelezettségüket. Így késtek a befizetéssel, ezért keletkezett automatikusan késedelmi pótlék. A legegyszerűbb és legolcsóbb megoldás, hogy ezt helyre állítsuk az volt, hogy az önkormányzat úgy dönt, hogy ezt a 673.000 Ft-os

adózoit tartozást átvállalja. Ez a jegyző jóváhagyásával válik érvényessé. Ha a testület ezt elfogadja, holnap születik egy I. fokú határozat, amiben az áll, hogy ez a tartozás átvállalás jogszerű és a jegyző jóváhagyásával érvényessé válik. Átutalásra kerül a költségvetési számláról a késedelmi pótlék számlára, ahonnan az adózók számlájára ezt átkönyveljük.

dr. Kuszák Róbert

Szeretném megkérdezni a könyvvizsgáló urat, mi a véleménye, ezt meg lehet csinálni? Egy rosszul kivetett késedelmi pótlékkal kell-e a képviselő-testületnek foglalkozni? A most kiküldött egyenlegközlők, határozatok alapján sem fognak március 15-ig ugyanúgy eleget tenni a jogszabályi kötelezettségnek. Nem lehetne ezt az előterjesztést visszahozni és szabályosan döntenénk?

dr. Gacs Gabriella

Ha megnézzük az adózás rendjéről szóló törvénynek a szövegét, akkor mondhatjuk azt, hogy ma Magyarországon bármilyen adót bárki átvállalhat.

dr. Kuszák Róbert

Ez jogilag nem egy adekválható késedelmi kamat. Ez egy nem lévő tartozás, amit átvállal a képviselő-testület. Szerintem ezt törölni kellene.

dr. Gacs Gabriella

A te javaslatod azt jelentené, hogy elindítunk 1648 db közigazgatási eljárást, ahol lefolytatunk ugyanennyi bizonyítási eljárást azt illetően, hogy az illető pontosan mikor kapta kézhez, miért nem tudott a postára menni és befizetni, beteg volt-e stb. Ez több milliós kárt okozna az önkormányzatnak. Globális problémáról van szó, amit globálisan kell kezelni.

dr. Kuszák Róbert

Egyedi ügyekben egyedi döntést kell hozni, ha már ez a hiba el lett követve akkor azt végig kell vinni. Az, hogy a testület átvállal egy hibás, megalapozatlan adótartozást, az nonszensz és szabálytalan.

dr. Printz János könyvvizsgáló

Tegnap találkoztam ezzel az ügyel, nem ismerem ennek az összes vonatkozását. Hasonlóval sem találkoztam, ahol ugyanez a helyzet állna fenn. Az előterjesztést nem tudtam tanulmányozni, ha nincs benne minden meggyőző érv, akkor a döntés később is meghozható.

dr. Gacs Gabriella

Ezt a döntést most kell meghozni, vagy semmikor, mert az első félévi adóknak a befizetési határideje március 18. Az emberek fel vannak háborodva a késedelmi pótlékokon. Egyesével nem kezelhetők. Tartozás átvállaláshoz nem kell külön indoklás.

Árva Anikó

Technikailag érdekelne, hogy hogyan néz ez ki, mert a határozat arról szól, hogy a képviselő-testület átvállalja a késedelmi pótlék megfizetését. Ez milyen költségvetési sorról kerül át és hová? Nem tudom mi alapján és hogyan döntöttek, hogyan került be a rostába ez az 1685 ember? A kiküldött késedelmi pótlékcsekkemen, hogy mikor nem fizettem, hány napot késtem és 1 napnak mi a késedelmi pótlékja. Mi van akkor, ha valaki befizette a csekket 2 nap késéssel, van aki pedig 8 nap késéssel és van aki 3 hét késéssel? Mindegyiknek töröljük a késedelmi pótlékokot?

Szöllősi Ferenc - Polgármester

Megértem a kérdéseket. A kockázatokat és a következményeket azért kell viselni, mert alapvetően bizonyítható, hogy a hivatal hibázott. A előterjesztést leveszem a napirendről, meg kell keresni annak a törvényes módját, hogy ezt hogyan lehet megoldani a legkevesebb költséggel.

----- 7 Napirendi pont -----

A Péceli Vízmű Kft. tulajdonát képző használt gépjárművek értékesítésének jóváhagyása**Szöllősi Ferenc - Polgármester***(Ismerteti az előterjesztést.)***Sarlós Imre**

Sürgősségi előterjesztésként dönteni 40 milliós vagyronról, ebben a formában, nem illik. Ezt előtte bizottságoknak tárgyalni kellett volna. Nem tudom így elfogadni az előterjesztést. Körül kellene ezt a témát alaposan járni, rengeteg kérdés merül fel. Mi történt az elmúlt 1 év alatt? Kiszámláztuk a bérleti díjat? Miért nem adjuk nekik bérbe? Folyamatos bevételt biztosít a Vízmű Kft-nek? Amelyik gépre nincs szüksége a Kft-nek csak azt adjuk el, ne az összeset. Sok variáció lenne szerintem.

Szöllősi Ferenc - Polgármester

Természetesen volt bizottság előtt ez a kérdés már, érdemi megállapodás és előterjesztés azért nem született, mert a hivatalos értékbecslés hiányzott hozzá. A nem hivatalos és a hivatalos értékbecslés között óriási különbség nincs. A könyv szerinti értékük gyakorlatilag összességében 8 millió Ft-ot jelent. Függetlenül attól, hogy van olyan, amely néhány évvel ezelőtt 28 millió Ft-ért lett megvásárolva. Nem tudjuk meddig lesz olyan helyzetben a dél-pesti cég, hogy ezt meg tudja vásárolni és lehet, hogy nekünk sem lesz több esélyünk, hogy ezeket ilyen áron eladjuk.

Berecz Gábor

Ha javasolhatnám szánjunk rá annyi időt, hogy beszéljük át, mint egy bizottsági ülésen tételesen mindegyiket.

dr. Kuszák Róbert

Kilométer óraállások, üzemóra állások, értékbecslés alátámasztásához pár sor, szükséges lenne, ne az legyen, hogy tékozzoljuk a vagyont. Akkor lehet erről dönteni, ha minden rendszám mögött van egy leírás, hogy milyen állapotban van, miért annyi az értéke, mennyi a könyv szerinti értéke, mennyi volt a bruttó értéke, mennyi az avulás, magasabb-e mint az általános kopás használat, kevésbé romlott, milyen az alap fényezése, erő állapota milyen. Ezeket fel kell tüntetni, akkor lehet erről beszélni.

Podmaniczki József

El tudom fogadni, hogy a rendes testületi ülésen tárgyaljuk ezt, remélem lesz még lehetőség érdemben tárgyalni ezt. Hivatalosan még nem lett közzé téve, hogy a Vízmű Kft. más irányban szeretne elindulni. Kommunális gépeket szeretne vásárolni. Úttisztítást, síkosságmentesítést részben, egészben szeretné kiváltani a város. Ha megnézzük az értékesítésre szánt gépjárműveket, földmunkagép, utánfutó, tehergépjármű szerepel a listában. Egyik sem lenne alkalmas erre. Arra is kíváncsi lennék, hogy mennyire lettek kihasználva, milyen beszerzési körülmények között mennyiért lettek megvásárolva, mennyiért és megtérültek-e ezek a beszerzések.

Szöllősi Ferenc - Polgármester

Azok az adatok, amiket Kuszák úr kért, rendelkezésre állnak, ha ez az előterjesztésben szerepelt volna, egyszerűbb lett volna a döntés. Ezt a testület rendelkezésére fogjuk bocsátani. Megköszönöm mindenkinek a munkáját az ülést bezárom.

k. m. f.*A jegyzőkönyv hitelül:**Kállai Éva**Jkv.*

PH.

Koncsekné dr. Kovács Ágnes
mb. jegyző**Szöllősi Ferenc**
polgármester