



Iktatószám:

Pécel Város Önkormányzata Képviselő-testülete

JEGYZŐKÖNYV

Készült: 2013. április 25-én (14.00-16.15) megtartott rendes **nyílt** képviselő-testületi ülésről.

Jelen vannak: Szöllősi Ferenc polgármester, Fazekas Barna alpolgármester, Árva Anikó, Karsai András, Kónya József, dr. Kuszák Róbert, Podmaniczki József, Tóthné Szentandrassy Csilla, Zsadányi Zsolt képviselők, Koncsekné dr. Kovács Ágnes mb. jegyző, Jeney Erzsébet irodavezető, Kovács Zoltán irodavezető, Szilágyiné Rab Tímea irodavezető, Csúzi István irodavezető, Nagy Annamária intézményvezető, Nagy Erzsébet Dr. Printz és Társa Nemzetközi Könyvvizsgáló Kft. képviselője Kállai Éva jkv.

Szöllősi Ferenc - Polgármester

Nagy szeretettel köszöntök mindenkit az áprilisi rendes képviselő-testületi ülésen. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 9 fővel jelen van, így határozatképes. Berecz Gábor és Sarlós Imre képviselők jelezték távolmaradásukat, így igazoltan vannak távol. Örömmel jelentem be, hogy Kovács Ágnes megkapta tegnapelőtt a jegyzői megbízását, mely május 1-től lesz érvényes. 22 napirendi pont lett meghirdetve a meghívó szerint, de két napirendi pont a 8. és a 9. a májusi ülésen tárgyalandó. A polgármesteri beszámolót a nyílt ülés végén szeretném megtartani. Erről a sorrend változásról és a napirendi pontokról kérnék szavazást.

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

106/2013. (IV. 25.) számú Képviselő-testületi határozat:

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi sorrendben tárgyalja a napirendi pontokat:

1. Javaslat a Lázár Ervin Városi Könyvtár és Szemere Pál Művelődési Ház könyvtári szolgáltatása során alkalmazandó díjtételekről szóló rendelet megalkotására
2. Javaslat az Önkormányzat vagyonáról és az egyes vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 24/2004.(IX.15.) rendelet hatályon kívül helyezése , illetve az Önkormányzat vagyonáról és az egyes vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló .../2013.(...) rendelet megalkotására
3. Javaslat az Önkormányzat tulajdonában álló vagyon elidegenítésére és hasznosítására vonatkozó szabályokról szóló .../2013. (...) önkormányzati rendelet megalkotására
4. Javaslat az Önkormányzat 2012. évi gazdálkodásáról szóló rendelet megalkotására
5. Javaslat Pécel Város Önkormányzat 2014. évi költségvetési koncepciójának elfogadására
6. Pécel Város Önkormányzat és a Péceli Vízmű Kft. között létrejövő támogatási szerződés elfogadása
7. Javaslat Pécel Város Központi Konyháját érintő döntésekre
8. Javaslat könyvvizsgálói tevékenységgel kapcsolatos döntéshozatalra
9. Javaslat Pécel Város Önkormányzat Közterület-felügyelete Alapító Okiratának, Szervezeti és Működési Szabályzatának, valamint az intézményvezetői pályázat kiírásának elfogadására
10. Javaslat a 23/2013. (I. 31.) számú Képviselő-testületi határozatban elfogadott – Sportkoncepció felülvizsgálatáról szóló – határidő módosítására
11. Javaslat a Képviselő-testület 43/2013. (I. 31.) számú határozatának hatályon kívül helyezésére
12. Javaslat a Képviselő-testület 2013. évi első közmeghallgatása időpontjának, helyének, és témájának meghatározására
13. Pécel Város Önkormányzat tagsági jogviszonyának megszüntetése a Gödöllő Környéki Regionális Turisztikai Egyesületben
14. Javaslat ÁROP-3.A.2-2013 számú, „Szervezetfejlesztés a Közép-magyarországi régióban lévő önkormányzatok számára” című pályázat benyújtására

15. Tájékoztató a 2012. évben lefolytatott belső ellenőrzések tapasztalatairól
16. Beszámoló a települési szilárd hulladékgazdálkodási közszolgáltatással kapcsolatos helyzetről
17. Javaslat döntésre az agglomerációs közlekedés további biztosítása érdekében
18. Javaslat a 86-96/2013. (III. 28.) sz. képviselő-testületi határozatok módosítására
19. Polgármesteri tájékoztató az előző képviselő-testületi ülés óta történt, az önkormányzatot érintő fontosabb eseményekről, beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Zárt ülés keretében:

20. Javaslat szociális tárgyú ügyben benyújtott fellebbezés elbírálására

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Szöllősi Ferenc - Polgármester

Elnézést kérek, figyelmetlen voltam, a vendégünkre való tekintettel az 5. napirendi pontot kérném 1. napirendi pontként tárgyaljuk, így nem kell Nagy Erzsébetet várakoztatnunk. Kérem szavazzunk erről.

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

107/2013. (IV. 25.) számú Képviselő-testületi határozat:

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete a meghívón szereplő 5. napirendi pontot a „*Javaslat az Önkormányzat 2012. évi gazdálkodásáról szóló rendelet megalkotására*” 1. napirendi pontként tárgyalja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

---- 1 Napirendi pont ----

Javaslat az Önkormányzat 2012. évi gazdálkodásáról szóló rendelet megalkotására

Szöllősi Ferenc - Polgármester

Akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kérdése, észrevétele van, kérem jelezze.

dr. Kuszák Róbert

Kérem, hogy az előterjesztő néhány szóval indokolja a zárszámadást. Szeretném, ha a könyvvizsgáló kolléga elmondaná tapasztalatait a tavalyi év gazdálkodásáról.

Szilágyné Rab Tímea

A 2012. évvel igen nehéz évet zártunk le mindenféle szempontból. Nagyon sok új dolog érintette a gazdálkodást. Szétváltak az intézmények, amit a költségvetés tervezésekor is lehetett látni, valamint a negyedéves adatszolgáltatásoknál is szembesültünk ezekkel. Mellékeltem a beszámoló kapcsán minden fontos táblázatot az intézmények, a hivatal és az önkormányzat tekintetében.

Nagy Erzsébet könyvvizsgáló

Köszöntök mindenkit. Biztosan tudják önök is, hogy a megbízhatóság és az alaposág érdekében, újra könyvelték a 2012. évet. Az eltérések nem voltak olyan mértékűek, hogy bármilyen kifogásunk lehetne a leadott 2012. évi beszámolóval kapcsolatban. A Kincstár elfogadta, a szabályszerűsége és az elfogadhatósága megáll. Ebből a szempontból elfogadható a zárszámadási rendelet. A számok ülnek, mind a belső ellenőrzés, mind a könyvvizsgálat erre a megállapításra jutott. Olyan hibát, ami ezt megakadályozná, nem találtunk.

dr. Kuszák Róbert

Kíváncsi lennék arra, hogy a korlátozó véleményt mi okozta. Végig lapoztam az anyagot, de a részletes szöveges indoklás nem látható. A korlátozás milyen eltérések következtében jött létre? Milyen probléma van, ami a korlátozást megalapozta? A belső kontroll hiánya, vagy egyéb probléma is fennáll? Ez számomra nem derült ki.

Szilágyiné Rab Tímea

A tavalyi évben több vezető megfordult, és az intézményeknél is. A Pénzügyi Iroda tekintetében a törvény által előírt nyilatkozat aláírását egyikük sem gondolta úgy, hogy felelőségük teljes tudatában alá tudnák írni, mely szerint a tavalyi évben minden megfelelően működött, hiszen akkor még nem vezették az adott intézményeket. A pénzügyi irodavezetők változása kapcsán is úgy döntöttünk, hogy jobb ha egy kézbe kerül és újra ellenőrzik a könyvelést, hogy megbízhatóbb adatokat kapjunk. Ez a gondolatmenet adott okot, hogy a korlátozó vélemény megszületett.

dr. Kuszák Róbert

A számviteli törvény minden pénzügyi vezetőnek kötelező hatályú. Ettől eltérni semmilyen szintig sehol nem lehet. Azt nem tudom elfogadni, hogy egy pénzügyi vezető, ha már csinálja a munkáját, az hibásan működjön olyannyira, hogy a végén egy korlátozó záradékkal kelljen a testületnek szembesülni. Ha valamilyen hiba történt az év során, akkor minden képviselőnek joga van arról tudni, hogy miért kapjuk a korlátozó véleményt. Az nem lehet, hogy arra hivatkozzunk, hogy több pénzügyi vezető volt. Majd a testületnek kell szégyenkezni a lakosság előtt, mert olyan tavalyi évet kell elfogadni, ahol a könyvvizsgáló korlátozó záradékot adott. Kérem, hogy legyen kimutatva, hogy milyen eltérések adódtak és miből. Év közben is van belső ellenőrzés, és a Pénzügyi Bizottságnak is részben a feladatköre, hogy az elnök asszony végignézze a könyvelést, megnézi a helyállóságot, a szabályzatokat és a testület elé tárja, ha hibát vagy eltérést tapasztal.

Nagy Erzsébet könyvvizsgáló

Mindaddig ilyen záradékkal tudjuk ellátni, ameddig az intézmény vezető, vagy pénzügyi vezető a nyilatkozatot alá nem írja. A nyilatkozat hiánya, vagy nem aláírása nem engedi meg, hogy komplett záradék legyen.

Szöllősi Ferenc - Polgármester

Tehát ez nem a pénzügyi ügymenet hiányosságát jelzi, hanem a nyilatkozat meg nem létét. Ezt egy már nálunk nem dolgozótól nem tudjuk behajtani.

Nagy Erzsébet könyvvizsgáló

De intézmény vezetőik sem írtak alá, akik itt vannak, azok sem.

Szöllősi Ferenc - Polgármester

Mely intézményvezetők nem írtak alá?

Szilágyiné Rab Tímea

Családsegítő, Művelődési Ház, Központi Konyha és a Hivatal.

dr. Kuszák Róbert

A korlátozó záradéknál, ha egy szakember elhagyja a fedélzetet, 5 évig felel a Ptk. szabályai szerint is. Ha nyilatkoznia kell, hogy mindent megtett annak érdekében, hogy az általa vezetett időszakban a számviteli és az egyéb jogszabályoknak megfelelően maradéktalanul, szabályszerűen könyvelésre kerüljön minden, utólag is kötelessége lenne a nyilatkozatot aláírni.

Szöllősi Ferenc - Polgármester

Mi mindent tettünk meg annak érdekében, hogy ezeket a nyilatkozatokat beszerezzük?

Szilágyiné Rab Tímea

Minden jelenlegi intézményvezetővel beszéltem, odaadtam a nyilatkozatot, és tájékoztattam, ha minden egyes részével egyetért, alá kell írnia. Akiket az előbb említettem intézményvezetők, nem értettek egyet bizonyos dolgokkal, nem úgy történt az átadás-átvétel, ahogy az a legjobb lett volna, így ők nem vállalták az elődjük helyett.

Nagy Annamária

Én azért nem írtam alá ezt a nyilatkozatot, mert a saját számításaim szerint más bevételünk volt, mint ami megjelent a beszámolóban. Júliusig nem volt saját bankszámlánk, minden bevételünk az önkormányzat számlaszámára ment, aki könyvelte, önkormányzati számlaszámra könyvelte. Amikor én átvettem a Művelődési Házat és a Könyvtárat, már a pénzügyön is kicsit kaotikus volt a helyzet. A tavalyi évről nem szeretnék felelősséget vállalni.

Árva Anikó

Elhangzott, hogy több aláírás sem érkezett meg. Lehet, hogy tényleg a pénzügyön volt átláthatatlan a helyzet, hogy ezeket a nyilatkozatokat egyik vezető sem tudta vállalni? Itt volt szervezetlenség és átláthatatlanság, és ez okozott olyan helyzetet, hogy nem tudták ezt nyilatkozattal vállalni?

Szilágyiné Rab Tímea

Igen, ezért döntött úgy a vezetőség, hogy a tavalyi évet újrakönyveltjük.

Szöllősi Ferenc - Polgármester

Minden esetre engem rendkívüli módon megnyugtat a könyvvizsgáló véleménye, még korlátozózáradékkal is.

Szilágyiné Rab Tímea

Nem csak Annamari aki nem írta alá a tavalyi évet és nem csak a bevételek, hanem az újrakönyvelés miatt is egyfajta bizalmatlanság alakult ki az új intézményvezetőkben a tavalyi évi intézményvezetők és a tavalyi évi állapot kapcsán. Ezért nem akarták aláírni a nyilatkozatot. Felelősségteljesen nem kérhetem az intézményvezetőt, hogy írjon alá, amikor én is úgy gondoltam, hogy a tavalyi év úgy nem volt megfelelő.

Szöllősi Ferenc - Polgármester

Úgy gondolom, hogy most már megfelelő kezekben van mind a pénzügy, mind a hivatalvezetés is, ilyenekre még egyszer nem fog sor kerülni.

Árva Anikó

Mi a helyzet jelenleg? Nem fog kialakulni esetleg jövőre egy ugyanilyen helyzet? Valamilyen megoldás, partnerség kialakításában nem gondolkodtok a Képviselő-testület vagy a bizottságok felé? Mert semmilyen információnk nincs, azon kívül, hogy jöjjünk el, szavazzunk a hivatal által előkészített előterjesztésekről, de hogy az miért van úgy, ahogy, azt nem tudjuk. Ez a hivatal minősíti. Tőlem ne várjátok el, hogy partnerként működjek, nyomogassam az igen gombokat a határozati javaslatokra, amikor azt sem tudom, hogy miről szól.

Koncsekné dr. Kovács Ágnes – mb. Jegyző

Május 1-től, miután polgármester úr engem választott a hivatal vezetőjének, egy kicsit másképp kellene ezeket a dolgokat intéznünk. Kifejezetten arra törekszem, hogy átlássam a különböző irodákon folyó feladatokat. Tímea január közepétől nagyon szépen rendbe tette a pénzügyön azokat a hiányosságokat, amelyeket a könyvvizsgálatok vagy a belső ellenőrzések folyamán a 2012. évben a szakemberek jeleztek. Ez viszont elég nehéz feladat volt, és azoknak az objektív körülményeknek az ismeretében, amit a Tímea is mondott, az intézmény vezetők - jómagam is - a hivatal tekintetében felelősségteljesen nem tudtam volna vállalni annak a felelősségét, hogy az én nyilatkozatomnak van hitele. Ilyen nyilatkozat akkor ér valamit, ha aki azt aláírja, az aláírásának van egy hitele. A Pénzügyi Bizottságnak is az a feladata, és teljesen normális, hogy kialakítsunk egy interaktív párbeszédet, amennyiben a bizottságnak erre van fogadó készsége illetve igénye. Be fogunk számolni a pénzügyi

helyzetéről az önkormányzatnak akár negyed vagy fél évente. Így mindenki meggyőződhet arról, hogy az önkormányzat pénzügyi helyzete jó kezekben van, és folyamatosan átlátható lesz a bizottságok és a Képviselő-testület részére. Ezt meg tudom ígérni önöknek.

Árva Anikó

Nem nyugodtam meg, mert sokadik jegyzőnek a sokadik ígéletén vagyunk túl. Jó lenne már tényekkel és tettekkel találkozni. Rendszeresen vannak bizottsági üléseink, amin rendszeresen részt vesz a pénzügyi iroda vezetője és a többi irodavezető, mindenkinek meg szoktam adni a szót, hogy ismertesse az előterjesztést. Ami most elhangzott, és kiderült, ott is elhangozhatott volna, sőt ott kellett volna megbeszélni. Szívem szerint az összes előterjesztésre nyomnék egy tartózkodást.

Koncsekné dr. Kovács Ágnes – mb. Jegyző

Szeretnék rajta változtatni. Azt, hogy tudunk-e, majd az idő eldönti. Ha eljutottunk egy olyan szintre, hogy akarunk ezen változtatni, akkor fogunk is. Egyirányban gondolkodunk, már az összevont bizottsági ülésen látható volt, valamennyi előterjesztő a bizottsági ülésen részt vesz, a testületi ülésen az irodavezetők teljes létszámban részt fognak venni, pont azért, hogy a szakmai tudásukkal segítsék a képviselő-testület munkáját, nem csak azoknál az előterjesztéseknél amelyek speciálisan hozzájuk kapcsolódik.

dr. Kuszák Róbert

Ha egy polgármester egy hozzáértő embert megbíz egy bizottsági elnöki pozícióval, akkor nyilván elvárja, hogy amikor megkapja a tiszteletdíját, akkor azért ne csak az legyen, hogy azon a havi 1 alkalommal a bizottsági ülésen fejtse ki a tevékenységét. Menjen el és nézze meg a pénzügyi osztályt, hogy kik ülnek ott, milyen munkát végeznek, működik-e az ellenjegyzés, utalványozási szabályzat. Ezeket a beszámolókat, a tavalyi évben a féléves mérleg jelentéseket valaki aláírta és az a Pénzügyi Bizottságnak feladata, hogy a szabályszerűségért a felelősséget vállalja, ha más nem, közvetett módon. Úgy gondolom, hogy akikre javaslatot tettünk külsős szakértőkre, hogy a bizottsági munkába jelen legyenek, azok igenis végezzék a munkájukat azért a pénzért. Nem az új jegyző asszonyt vagy az irodavezetőt kell ezért hibáztatni, azt gondolom, hogy ők semmiről nem tehetnek. Én biztos, hogy nemmel vagy tartózkodással fogok szavazni, mert nem ezt várták sem a választók és én sem.

Szöllősi Ferenc - Polgármester

Nem véletlen, hogy már a harmadik jegyzőt fogyasztjuk jelen esetben. Az első kettőnél a képviselő-testülettel való együttműködés készsége a nullával volt egyenlő. Nagyon bízom benne, hogy most egy sokkal jobb jegyzőt sikerült kiválasztani, már az eddigi munkássága is ezt bizonyítja, ez alatt a néhány hónap alatt sokkal többet tett a hivatalért, mint az eddigi jegyzők a két és fél év alatt. Amennyiben nincs több hozzászólás kezdjük el a szavazást. A rendeletet névszerinti szavazással kell elfogadni, valamint lesz két határozati javaslat is.

Koncsekné dr. Kovács Ágnes - mb. Jegyző

(Levezeti a névszerinti szavazást.)

Fazekas Barna	Igen	-
Karsai András	Igen	-
Podmaniczki József	Igen	-
Szöllősi Ferenc - Polgármester	Igen	-
Zsadányi János Zsolt	Igen	-
Kónya József	Nem	-
Árva Anikó	Tart.	-
dr. Kuszák Róbert	Tart.	-
Tóthné Szentandrassy Csilla	Tart.	-
Berecz Gábor	Távol	-
Sarlós Imre	Távol	-

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testület 5 igen, 1 nem szavazattal, 3 tartózkodással nem alkotta meg az Önkormányzat 2012. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló rendeletét.

----- 2 Napirendi pont -----

Javaslat a Lázár Ervin Városi Könyvtár és Szemere Pál Művelődési Ház könyvtári szolgáltatása során alkalmazandó díjtételekről szóló rendelet megalkotására

Szöllősi Ferenc - Polgármester

Akinek az előterjesztéssel kapcsolatban észrevétele, hozzászólása van, kérem jelezze. Amennyiben nincs, kérem szavazzunk a rendeletalkotási javaslatról.

Rendeletalkotási javaslat

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül megalkotja a 8/2013. (IV.) önkormányzati rendeletét a Lázár Ervin Városi Könyvtár és szemere Pál Művelődési Ház Könyvtárhasználati Szabályzatáról. (A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

----- 3 Napirendi pont ----

Javaslat az Önkormányzat vagyonáról és az egyes vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 24/2004. (IX.15.) rendelet hatályon kívül helyezése , illetve az Önkormányzat vagyonáról és az egyes vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló .../2013.(...) rendelet megalkotására

Szöllősi Ferenc - Polgármester

Akinek észrevétele, hozzászólása van az előterjesztéssel kapcsolatban, kérem jelezze.

dr. Kuszák Róbert

Sokan hallgatják az önkormányzat tevékenységével kapcsolatos hanganyagot. Sokan nem is tudják, hogy miről döntünk, amikor átszáguldunk egy napirendi ponton. Esetleg az újságból, ami épp ott átszűrődik, abból értesülnek, de a közben feltámadt kérdésekről, vagy arról, hogy miért döntünk úgy ahogy, semmilyen információt nem kapnak. Azt például tudniuk kellene, hogy követelés elengedés, mérséklés, fizetési kötelezettség átütetése, vagy hogy a polgármester úrnak 2 millió Ft értékhatárig van olyan jogköre, hogy elengedheti a jelzálogjogot, ha például egy adóhatósági eljárásban valakinek rájegyzik a tulajdonára a jelzálogot, akkor nem tudják, hogy kihez kell fordulni. Rendeletben szabályzott módon lehet elengedni, ami a polgármester úr kompetenciája. Ugyanígy mondhatom a kamat költség címén fennálló követelések elengedésével kapcsolatban is, 500.000 Ft-ig szintén a polgármester úrnak van ilyen jogköre. Nyilván a rendeleteket a kifüggesztéssel hatályossá tesszük, de aki munka után este, vagy hétvégén szeretne tájékozódni, nem tud a hivatalban a kifüggesztett rendelethez hozzájutni. Valami picit előterjesztés rész legyen, hogy mi motiválta a polgármester urat, az előterjesztőket, hogy ez az előterjesztés így alakuljon ki.

Szöllősi Ferenc - Polgármester

Ha valakinek személyes problémája van, és nem veszi a fáradságot, hogy megnézzék a városi honlapot, akkor azt sem érdemli meg, hogy a problémájával foglalkozzunk. Az előző időszakok titkos és zárt üléseivel ellentétben mi egyetlen indokolatlan zárt ülést sem tartottunk. Aki kíváncsi az önkormányzat munkájára nagy szeretettel elvárjuk és örömmel válaszolunk a kérdéseire. A lakossági fórumokon a közmeghallgatásokon az ilyen típusú érdeklődés szintje tökéletesen mérhető. Aki pedig azt mondja, hogy nem tudja miről szavaz, az lusta volt elolvasni az előterjesztést, én pedig nem fogok ezért többet olvasni. Amennyiben nincs több hozzászólás kérem szavazzunk a rendeletalkotási javaslatról.

Rendeletalkotási javaslat

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen, 1 nem szavazattal, tartózkodás nélkül megalkotja a 9/2013. (IV.30.) önkormányzati rendeletét az Önkormányzat vagyonáról és az

egyres vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról. *(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

Szöllősi Ferenc - Polgármester

Kérem szavazzunk a határozati javaslatról.

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen, 1 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

108/2013. (IV. 25.) számú Képviselő-testületi határozat:

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármester, hogy a 2013. október 31. napjáig készíttesse el az Önkormányzat közép és hosszú távú vagyongazdálkodási tervét és azt terjessze a Képviselő-testület elé.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. október 31.

----- 4 Napirendi pont -----

Javaslat az Önkormányzat tulajdonában álló vagyon elidegenítésére és hasznosítására vonatkozó szabályokról szóló .../2013. (...) önkormányzati rendelet megalkotására

Szöllősi Ferenc - Polgármester

Akinek ezzel kapcsolatban kérdése észrevétele van, kérem jelezze. Hozzászólást nem látok, kérem szavazzunk a rendeletalkotási javaslatról.

Rendeletalkotási javaslat

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen, 1 nem szavazattal, tartózkodás nélkül megalkotja a 10/2013. (IV.30.) önkormányzati rendeletét az Önkormányzat tulajdonában álló vagyon elidegenítésére s hasznosítására vonatkozó szabályokról. *(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

----- 5 Napirendi pont -----

Javaslat Pécel Város Önkormányzat 2014. évi költségvetési koncepciójának elfogadására

Szöllősi Ferenc - Polgármester

Akinek észrevétele, hozzászólása van az előterjesztéssel kapcsolatban kérem jelezze. Nem látok hozzászólást, kérem szavazzunk a határozati javaslatról.

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testületének 109/2013. (IV. 25.) számú Képviselő-testületi határozata Pécel Város Önkormányzat 2014. évi költségvetési koncepciójának elfogadásáról:

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az Önkormányzat 2014. évi költségvetési koncepcióját.

A költségvetési tervező munka és a rendelet-tervezet előkészítése során az alábbi alapelvek érvényesítését tartja szükségesnek:

1. Az Önkormányzat működési kiadásánál valamennyi területen jól átgondolt, takarékos, a reális szükségletek felmérésével történő tervezés szükséges, a korábbi években során tapasztalt prioritásokat szem előtt tartva.

2. A Polgármesteri Hivatal, valamint az intézmények működési kiadásait a tételesen számba vett költségek elemzésével kell tervezni.

3. Az eddigi évek gyakorlatának megfelelően a kamatok és tőketörlesztések pontos fizetése elsőbbséget élvez. E mellett kalkulálnunk kell a kamat, és az előre nem látható árfolyam ingadozással.

4. A közfeladatokat ellátó intézményrendszer és a hivatal biztonságos működését biztosítani szükséges, különös tekintettel az alapfeladatokra.

5. A bevételek és a kiadások egyensúlyára folyamatosan ügyelni kell a gazdálkodás során. A bevételek, - különös tekintettel az adóbevételekre - teljes körű beszédésére fokozott figyelmet kell fordítani. Új adóalanyok felkutatása, a meglévő követelés állomány csökkentése kiemelten fontos feladat.

6. Kiemelt figyelmet kell fordítani a zöldterületek gondozására, a tisztaságra, a közterületek általános rendjére, a közbiztonságra..

7. A Polgármesteri Hivatal, az intézmények és a gazdálkodó szervezetek vonatkozásában a külső szakértők foglalkoztatásának szükségességét felül kell vizsgálni a feladatok függvényében.

8. A költségvetés tervezésekor még nem látható váratlan kiadások fedezetére a kiadások 1-2 %-ának megfelelő összegben általános tartalékot kell tervezni, amelyről év közben a testület két félévre elosztott módon rendelkezik.

9. Szükséges a kintlévőségek és adóhátralékok további fokozott behajtása, új adóalanyok felkutatása, a meglévő követelésállomány jelentős mértékű csökkentése, a bevallások tételes ellenőrzése.

10. A víz-, csatorna, az elektromos energia, és a gázenergia bázisadatát, valamint árváltozásait a költségvetési kiadások között, központosítva kell megtervezni.

11. Az önállóan működő intézmények működési kiadásait a kiadási normatívák, illetőleg bázisadatok figyelembevételével kell tervezni.

12. A kulturális egyesületekkel, alapítványokkal, természetes személyekkel pénzeszköz átadása esetén együttműködési támogatási szerződést kell kötni.

13. A bázis évről áthúzódó fizetési kötelezettségek fedezetét a tervévi források terhére kell biztosítani.

Felkéri a polgármestert, hogy a fent meghatározott alapelvek figyelembevételével készítse elő az Önkormányzat 2014. évi költségvetési rendelet-tervezetét.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2014. február 28.

----- 6 Napirendi pont -----

Pécel Város Önkormányzat és a Péceli Vízmű Kft. között létrejövő támogatási szerződés elfogadása

Szöllősi Ferenc - Polgármester

Akinek észrevétele, hozzászólása van az előterjesztéssel kapcsolatban kérem jelezze. Nem látok hozzászólást, kérem szavazzunk a határozati javaslatról.

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

110/2013. (IV. 25.) számú Képviselő-testületi határozat:

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Péceli Vízmű Kft. és Pécel Város Önkormányzat között létrejött város- és intézményüzemeltetési feladatok általános működését biztosító támogatási szerződést.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés 1. számú mellékletében szereplő Támogatási Szerződés aláírására.

Határidő: 2013. május 15.

Felelős: polgármester

-----7 Napirendi pont -----

Javaslat Pécel Város Központi Konyháját érintő döntésekre

Szöllősi Ferenc - Polgármester

Akinek észrevétele, hozzászólása van az előterjesztéssel kapcsolatban kérem jelezze.

Tóthné Szentandrásy Csilla

A 3. határozati javaslattal kapcsolatban lenne kérdésem, hogy „a felújítások kizárólag saját költségen történő elvégzésére kötelezettséget vállal” kinek a saját költségén?

Szöllősi Ferenc - Polgármester

A vállalkozó saját költségére.

Tóthné Szentandrásy Csilla

Ezt lehet, hogy át kellene fogalmazni, mert elsőre nekem nem volt egyértelmű.

Kónya József

Tudjuk, hogy az új konyhavezető hölgy miért adta fel ilyen hamar? A bizottsági ülésen azt a választ kaptam, hogy próbaidő alatt mindkét fél indokolás nélkül felbonthatja a szerződést. Ez nekem nem magyarázat. Természetesen ha családi ok, akkor arra nem vagyok kíváncsi.

Szöllősi Ferenc - Polgármester

Alapvetően egy magánok miatt adta fel ilyen hamar. Volt egy másodállása, ami kétséges volt, hogy megmarad, vagy nem. Majd kiderült, hogy alkalmaznák főállásban, sokkal jobb feltételekkel. Ez volt a távozásának az oka.

dr. Kuszák Róbert

Fontos lenne ebben a kérdésben döntést hozni, de olyan helyzetben vagyok, hogy hiába lapozgatom az előterjesztéseket nem találom. Mikor került kiküldésre? Megítélésre került az előbb az e-mail nyitogatással kapcsolatos tevékenységem, elnézését kérem attól, akinek az e-mailjét nem tudtam megnyitni, sajnos a tegnapi napon kórházban voltam, nem tudtam ezzel foglalkozni, de ez a képviselői tevékenységet nem akadályozhatná. Kérem, hogy a határozati javaslatok kerüljenek ismertetésre, így nem tudok dönteni.

Csúzi István

(Ismerteti az előterjesztést és a határozati javaslatokat.

dr. Kuszák Róbert

Mit jelent a 3. határozati javaslat, mert azt nem értem.

Csúzi István

Jelenleg a péceli önkormányzat intézmény működtetéssel látja el a szociális törvényben előírt kötelezettségét, a szociális és a közétkeztetést. Elláthatja úgy is, hogy intézményt nem működtet önmaga, hanem ezt a feladatot adott esetben egy közbeszerzési eljárás tekintetében kiadja egy külső vállalkozónak, cégnek. Ezzel kapcsolatos a 3. határozati javaslat, amiben bizonyos feltételeket még a közbeszerzési eljárás nagyon pontos és részletes közzételezése előtt meg kell határozni. A határozati javaslat megállapította a szeptemberi dátumot, a Petőfi iskola konyhájának a felújítását, valamint megállapította, hogy nem melegítő, hanem főző konyhát kíván a nyertes pályázóval megvalósíttatni az önkormányzat.

Tóthné Szentandrásy Csilla

Ez akkor most úgy néz ki, hogy a külső vállalkozó aki elnyeri a pályázatot bérleti díjat fizet a Petőfi iskola konyhájának a használatáért, de mivel a konyhát felújítja, ezt leszámítjuk, és utána ingyen és bérmentve használja végig?

Koncsekné dr. Kovács Ágnes - mb. Jegyző

A határozati javaslatban szerepel egy től-ig dátum 2013. július 1-től 2018. június 30. Ezt az intervallumot annak megfelelően alakították ki a kollégáim, hogy a Képviselő-testület úgy döntött, hogy szeptember 1-től szervezi ki a közétkeztetést. Mivel a Petőfi Iskola konyhája jelentős investálást igényel attól a vállalkozótól, aki a közbeszerzési eljárást megnyeri, úgy gondoltuk, hogy 2 hónap elégséges lesz a szükséges beruházások elvégzéséhez. 5 évre döntött a Képviselő-testület a közbeszerzési eljárás érvényességéről. 5 év leteltével június 30-án elhagyná ezt a területet, és adott esetben az új szolgáltatónak lehetősége lenne két hónap alatt, hogy a saját beruházásait elvégezze. Erre az időszakra térítésmentes használat illetné.

Tóthné Szentandrásy Csilla

Mi alapján lett ez kiszámolva? Amíg nem tudjuk, hogy ki pályázza meg, milyen anyagi körülmények között, honnan fogjuk tudni, hogy fedi a bérleti díjat? Hogyan állapíthatjuk meg, hogy 5 évig ne fizessen bérleti díjat, mert fedezni fogja a konyha felújítás költsége? Milyen előre elkészített felmérés van ami alapján látjuk, hogy mennyibe fog kerülni? Vagy csak úgy gondoljuk, hogy fedi? Nem vagyok azoknak az információknak a birtokában, ami miatt ez a határozati pont megszületett.

Szöllősi Ferenc - Polgármester

Az előzetes felmérések szerint minimum 30 millió Ft-ba kerülne a Petőfi Iskola konyhájának a korszerűsítése, ami azt teszi lehetővé, hogy az összes étel ott legyen lefőzve, és a lényegesen kisebb, Szemerében lévő konyha iskola konyhája maradna melegítő, illetve tálaló konyha.

Kovács Zoltán irodavezető

A Szemere, Petőfi és Napsugár Bölcsőde konyháiban nem melegítés, hanem főzőkonyhák lennének. A Petőfi konyha állapota ezt nem teszi lehetővé, igaz, hogy ebben a pillanatban is üzemel, de kétséges. A felmérés megtörtént, számoltunk egy bérleti díjat, 5 éves viszonylatban nem éri el a 30 millió Ft-ot, de erre a konyhára annyit biztos, hogy költeni kell, de ezt mi nem tudjuk vállalni.

Tóthné Szentandrásy Csilla

Ha megvan ennek az előzetes felmérése, miért nem lett a képviselők elé terjesztve, hogy mi is láthassuk? Azt is szeretném látni, hogy melyik konyhát érdemesebb felújítani?

Kovács Zoltán irodavezető

Ez a döntés ahhoz szükséges, hogy a közbeszerzési eljárás kiírásához eleve a képviselő-testület hozzá járuljon. Nemzeti vagyonkörbe tartozik a 3 konyha, mivel korlátozottan forgalomképes vagyonelemekről van szó. A vagyonrendelet, illetve a nemzeti vagyonról szóló törvény szerint a Képviselő-testület minősített többségű szavazata szükséges. Ahhoz, hogy a közbeszerzési kiírás elkészüljön, tudnunk kell ezeket az információkat.

Tóthné Szentandrásy Csilla

Ahhoz viszont, hogy a testület többségben így döntsön, ahhoz az szükséges, hogy lássa a képviselő-testület, hogy valóban arra adja a döntését, hogy azt a konyhát érdemes felújítani, nem pedig a másikat. Valamint, hogy a vállalkozó által befektetett összeg fedezi-e a bérleti díjat. Az pedig a város érdeke, ha marad bérleti díj a felújításon felül, azt fizesse be a vállalkozó.

Kovács Zoltán irodavezető

Előző üléseken szerepelt már napirenden és költség kimutatások a mellékletben szerepeltek.

dr. Kuszák Róbert

Örülök neki, hogy vannak olyan képviselő társak, akiben működik a gondolkodásnak az a típusú ismérve, amire azt szokták mondani, hogy egy képviselőnek a sajátjának kell lenni. Nem

szavazógépként kell működni, és egy ilyen mennyiségű vagyronról nem úgy kellene dönteni, hogy senki nincs tájékoztatva és a lakossági fórumon majd utólag beszélünk róla, hogyan döntött a Képviselő-testület és akkor próbáljuk majd meg indokolni, hogy miért húzódik át egy másik ciklusba a mostani képviselő-testület döntése oly módon, hogy 30 millió Ft-os felújítást bérlet beszámítással akarunk rendezni. Ezzel az előterjesztéssel vannak gondok, problémák: Ha jelen pillanatban működik az étkeztetés, akkor plusz 30 millió Ft-ot kiadni úgy, hogy nem néztük meg működtethető-e kevesebb létszámmal, magasabb hatékonyság mellett főzőkonyhaként. Én sem kaptam elegendő információt ahhoz, hogy dönteni tudjak. Kérem a polgármester urat, ellenzék ide, régi ciklusok oda, szabályosság szabálytalanság a múltban vagy a jövőben, Benkovics úrnak is elmondtam, hogy a szabályosságot igenis tartsuk be. Ha valaki politikai szerepet vállal és vezet egy önkormányzatot, az vállalja föl, ne mutogassunk a másikra. Egy előterjesztés legyen nyilvános. Legyen egy részletes kimunkálása, hogy ha külső vállalkozásba adjuk, akkor mi történik, ha belső dolgozókkal oldjuk meg akkor mi történik. Egy külső vállalkozó olyan bizonytalansági helyzetet teremthet, hogy beleugrik, majd valami miatt a gazdasági érdeke nem áll fent, csökken a kereslet, vagy kevesebbet tud eladni és itt marad az önkormányzat egy kötött szerződéssel, kártérítési igényekkel olyan beruházás mellett, ami meghaladja a jelenlegi erőforrásainkat.

Szöllősi Ferenc - Polgármester

Örömmel veszem képviselő úrnak ezt az újonnan feltámadt szociális érzékenységét. Történt itt olyan, hogy éveken keresztül 100%-kal drágábban szállították be az élelmiszert. Abban az időszakban pénzügyekért felelős alpolgármester voltál. Nagyon reméltem azt, hogy felnőtt emberek vesznek majd körül akik 1 hónap leforgása alatt meg tudnak jegyezni egy dolgot a következő hónap végéig és nem kell mindig nagy terjedelmű paksamétát hozzátenni az előterjesztésekhez. Amiről beszélünk és hiányolja mindenki, ez a kimutatás szerepelt már testületi anyagban. Bárki megnézhetné volna, a számítógépen ha veszi magának a fáradságot. Azt már tudjuk, hogyan működik a központi konyha évek óta, nem kárhoztatva az elmúlt időszakot a mi időszakunk alatt is egy szerencsétlenül megkötött munkaszerződés következményeképpen. A választói irányba történő felelősségvállalás arról is szólt volna 2010. szeptemberében 135 le nem járt szerződést módosított tartalommal nem kötnek, nem hosszabbítanak meg újra. Képviselő úr miért nem emelte akkor a kezét, hogy törvénytelen?

dr. Kuszák Róbert

Nem szavaztam meg nagyon sok szerződést. Ugyanannyi nyilatkozattételi lehetőség volt hagyva az akkori újságban, mint most nálatok.

Szöllősi Ferenc - Polgármester

Kérlek kövesd meg az Anikót, mert neked abban az időszakban sokkal magasabb titulusod volt, mint egy bizottsági elnöki titulus. Akkor nem tettél semmit, milyen alapon kéred most számon?

Kónya József Ügyrendi

Úgy érzem, más irányba halad a testületi ülés, ragaszkodjunk a napirendi pontokhoz. Többszörösen volt már napirenden ez a téma. Különböző problémák vetődtek föl, pontosan ennek megfelelően egy külsős cég meg lett kérve arra, hogy végezzen hatástanulmányt. Ezek tartalmaztak minden variációt, részletes volt a tanulmány. A tárgyalások alkalmával felvetődött olyan kérdés, ami nem volt részletesen körüljárva, és legyen szabályozva, hogy mi van akkor, ha a vállalkozó valami miatt elmegy.

Szöllősi Ferenc - Polgármester

Elolvastátok az előterjesztést? Egy lehetőségről szól, hogy megpályáztassuk, a pályázat feltételeit ki kell dolgozni. A pályázat feltételeinek a kialakításába a garanciális feltételeket be kell építeni.

Kónya József Ügyrendi

Az utolsó alkalommal, amikor ezt tárgyaltuk Kovács úr is elmondta ezeket. Azért tesszük fel ezeket a kérdéseket, hogy esetleg született már erre is megoldás, vagy elképzelés.

Árva Anikó

Szerintem az okozza a problémát, hogy a testület már döntött a közbeszerzési eljárás lefolytatásáról, viszont az nem lett kiírva, így azok részletei nem ismertek senki előtt. Ehhez képest már van egy olyan pontja a határozati javaslatnak, ami szervesen kapcsolódna ehhez. Nem kaptunk arra vonatkozóan tájékoztatást, hogy a közbeszerzési eljárást milyen fő irányelvek alapján indítják meg. Milyen bérleti díjjal lett számolva, az mivel lett szembeállítva? Erre a részre kiterjedhetett volna az előterjesztésre, nem mellékletként, mert a probléma ebből adódik, hogy ez nincs tisztázva.

dr. Kuszák Róbert

Az a gond, hogy a közbeszerzési eljárás lebonyolításánál az ajánlattételi dokumentációnak a része a vállalkozói szerződés. Nyilván a vállalkozói szerződésben kellene szabályozni azokat a pontokat, amiről dönthetett volna a testület. A döntésen már túl vagyunk de a feltételeket nem határoztuk meg. Azt javaslom, hogy jöjjön vissza a szerződés a testület elé, dolgozzuk ki, majd ez után készüljön el a kiírás. A számítást, azért szeretném megkérni.

Tóthné Szentandrassy Csilla

Polgármester úr is azt mondta, hogy ezt még ki kell dolgozni, én is ezt érzem és hiányolom. A 3. pontban már 1-2 dolog ki van dolgozva és erre kérik a képviselő-testület felhatalmazását, ami azt jelenti, hogy 5 évre elengedjük egy vállalkozónak, - akiről még nem tudunk semmit, - a bérleti díjat. Nem látjuk, hogy menni lenne a havi bérleti díj. Ha ezt látom leírva, akkor fogom tudni megszavazni. Nem tudom, hogy miért kellene mindenféle számadat nélkül megnyomnom ezt a gombot. Lehet, hogy a független képviselők csapata megbeszélte egymás között, és tudják, hogy jó lesz, de ha nem vagyunk tájékoztatva, nem tudjuk, hogy miről van szó. Nem ellenségesek vagyunk, csak szeretnénk érteni és látni a számokat, hogy ez egy jó döntés a városnak.

Szöllősi Ferenc - Polgármester

Meddő vitává kezd alakulni a téma. Az elkészült szerződés tervezet mindenképp bekerül a testület elé. Nagy kockázata ennek a mostani döntésnek nincs, csak egyszerűsíti a dolgot. Valahogy indítsuk már el ezt a dolgot. Szeptembertől már működtetni szeretnénk, 1-2 hónap alatt hozzák rendbe a konyhát? Több hozzászólást nem látok, először Kuszák úr módosító javaslatáról szavazzunk, miszerint a 3. határozati javaslatról ne történjen szavazás.

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 3 igen, 4 nem szavazattal, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

111/2013. (IV. 25.) számú Képviselő-testületi határozat:

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete **elutasítja** dr. Kuszák Róbert képviselő módosító indítványát amely szerint a „*Javaslat Pécel Város Központi Konyháját érintő döntésekre*” tárgyban beterjesztett 3. határozati javaslatról nem szavaz a Képviselő-testület.

Szöllősi Ferenc - Polgármester

Szavazzunk az 1. számú határozati javaslatról.

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

112/2013. (IV. 25.) számú Képviselő-testületi határozat:

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy tudomásul veszi Deák Viktória kérelmét Pécel Város Központi Konyhájában (székhelye: 2119 Pécel, Kossuth tér 7.) betöltött, az ételmezésvezetői munkakörben fennálló közalkalmazotti jogviszonyának próbaidő alatt történő megszüntetésére 2013. április 3-ai nappal.

Deák Viktória konyhavezetői megbízása - a közalkalmazotti jogviszonyának megszüntetése miatt - a törvény erejénél fogva megszűnik.

Felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. április 25.

Szöllősi Ferenc - Polgármester

Szavazzunk az 2. számú határozati javaslatról.

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

113/2013. (IV. 25.) számú Képviselő-testületi határozat:

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a fenntartásban működő Pécel Város Központi Konyhája (2119 Pécel, Kossuth tér 7.) intézményvezetői feladatainak ellátásával – határozatlan idejű közalkalmazotti jogviszonya változatlanul hagyása mellett - Huszák Edit asszonyt bízta meg 2013. április 4-jétől visszavonásig, de legkésőbb 2014. március 31-éig.

Huszák Edit magasabb vezetői pótlékát – illetménye változatlanul hagyása mellett – a pótlékalap 300%-ában határozza meg.

Felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. április 25. (döntés)

2013. május 2. (szükséges intézkedések)

Szöllősi Ferenc - Polgármester

Szavazzunk az 3. számú határozati javaslatról.

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

114/2013. (IV. 25.) számú Képviselő-testületi határozat:

Pécel Város Önkormányzat Képviselő – testülete úgy dönt, hogy 2013. július 1-től 2018. június 30-ig a Petőfi Sándor Általános Iskola, a Szemere Pál Általános Iskola és Napsugár Bölcsőde konyháit a közbeszerzési eljárás nyertesének térítésmentesen használatába adja közfeladat ellátása céljából - a közétkeztetés biztosításának érdekében -, azzal a feltétellel, hogy a közfeladatot ellátó a Petőfi Sándor Általános Iskola konyháját a konyha működtetéséhez szükséges felújítások kizárólag saját költségen történő elvégzésére kötelezettséget vállal.

Felelős: polgármester

Határidő: a konyha felújítására 2013. augusztus 1.

----- 8 Napirendi pont -----

Javaslat könyvvizsgálói tevékenységgel kapcsolatos döntéshozatalra

Szöllősi Ferenc - Polgármester

Akinek az előterjesztéssel kapcsolatban észrevétele, hozzászólása van kérem jelezze. Amennyiben nincs, szavazzunk az 1. határozati javaslatról.

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

115/2013. (IV. 25.) számú Képviselő-testületi határozat:

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az éves beszámolók könyvvizsgálatára, a költségvetési rendelet tervezetek véleményezésére, egyéb könyvvizsgálói szolgáltatásokra továbbra is könyvvizsgálót kíván megbízni, ennek érdekében felkéri a polgármestert, hogy dolgozza ki az ajánlattételi felkérés szakmai tartalmát, valamint az ajánlattevőktől megkövetelt gazdasági, pénzügyi, műszaki és szakmai feltételeket, és folytassa le a beszerzési eljárását.

Határidő: 2013. május 30.

Felelős: polgármester

----- 9 Napirendi pont -----

Javaslat Pécel Város Önkormányzat Közterület-felügyelete Alapító Okiratának, Szervezeti és Működési Szabályzatának, valamint az intézményvezetői pályázat kiírásának elfogadására

Szöllősi Ferenc - Polgármester

Akinek észrevétele, hozzászólása van az előterjesztéssel kapcsolatban, kérem jelezze. 4 határozati javaslatról kell szavazni.

dr. Kuszák Róbert

A kiszervezés úgy történne, hogy működésében és gazdálkodásában is önálló szerv lesz?

Szöllősi Ferenc - Polgármester

Csak működésében. Több hozzászólást nem látok, kérem szavazzunk az 1. határozati javaslatról.

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testületének 116/2013. (IV. 25.) számú Képviselő-testületi határozata Pécel Város Önkormányzat Közterület-felügyelete Alapító Okiratának elfogadásáról:

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Pécel Város Önkormányzat Közterület-felügyelet (székhelye: 2129 Pécel, Isaszegi u. 3.) 2. számú melléklet szerinti Alapító Okiratát elfogadja.

ALAPÍTÓ OKIRAT

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 84. §. (1) bekezdése, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 7. § (1) bekezdése és 8. § (4) bekezdése, valamint az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 5. §-a alapján, a szakfeladatrendről és az államháztartási szakágazati rendről szóló 56/2011.(XII.31.) NGM rendelet alapján, továbbá a Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testület .../2013.(...) számú határozat tartalmi követelményeinek megfelelően az újjonon létrehozásra kerülő Pécel Város Közterület-felügyeletre vonatkozó Alapító Okiratát az alábbiak szerint határozza meg.

A költségvetési szerv neve:	Pécel Város Közterület-felügyelete
Székhelye, címe:	2119 Pécel, Isaszegi u. 3.
Telephelye:	2119 Pécel, Isaszegi u. 3.

Költségvetési szerv illetékességi területe:

Pécel Város közigazgatási területe

Törzskönyvi száma:

Alapító szerv neve:

Pécel Város Önkormányzata
2119 Pécel, Kossuth tér 1.

Alapítás időpontja:

2013. május 1.

Költségvetési szerv jogállása:

Önálló jogi személy

A költségvetési szerv gazdálkodási besorolása:

önállóan működő költségvetési szerv

Költségvetési szerv szakágazati besorolása:

841105

Helyi önkormányzatok, valamint többcélú kistérségi társulások
igazgatási tevékenysége

Költségvetési szerv szakfeladatrendje:

841403 város- községgazdálkodási, máshová nem sorolható szolgáltatás,
841126 Önkormányzatok és társulások általános végrehajtó igazgatási tevékenysége
842421 közterület rendjének fenntartása,
842428 bűnmegelőzés

Az intézmény által ellátandó tevékenység: a közterület-felügyeletről szóló 1999. évi LXIII. törvényben meghatározottak alapján:

- a) a közterületek jogszerű használatának, a közterületen folytatott engedélyhez, illetve útkezelői hozzájáruláshoz kötött tevékenység szabályszerűségének ellenőrzése;
- b) a közterület rendjére és tisztaságára vonatkozó jogszabály által tiltott tevékenység megelőzése, megakadályozása, megszakítása, megszüntetése, illetve szankcionálása;
- c) közreműködés a közterület, az épített és a természeti környezet védelmében;
- d) közreműködés a társadalmi bűnmegelőzési feladatok megvalósításában, a közbiztonság és a közrend védelmében;
- e) közreműködés az önkormányzati vagyon védelmében;
- f) közreműködés a köztisztaságra vonatkozó jogszabályok végrehajtásának ellenőrzésében;
- g) közreműködés állat-egészségügyi és ebrendészeti feladatok ellátásában;
- h) a mozgásban korlátozott személy parkolási igazolvány jogszerű használatának és birtoklásának az ellenőrzése,
- i) kerékbilincs feladatok elvégzése,
- j) üzemképtelen és szabálytalanul elhelyezett járművek közterületről való eltávolítása,
- k) térfelügyeleti rendszer üzemeltetésében való részvétel.

A költségvetési szerv vállalkozási tevékenységet nem folytat.

A költségvetési szerv vezetőjének kinevezési rendje:

Megbízó: Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete.

A megbízás időtartama: határozott idejű, a mindenkori hatályos jogszabályok szerint.

A megbízás módja: Az intézmény vezetőjét a Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete – a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény alapján bízza meg/nevezi ki. A vezető felett a munkáltatói jogokat a polgármester gyakorolja.

Az intézmény képviselőjére jogosultak: a költségvetési szerv vezetője, illetve az általa meghatározott intézményi dolgozó.

A költségvetési szerv vagyoni feletti rendelkezési joga: a székhelyeül szolgáló ingatlan a Pécel Város Önkormányzat tulajdona. Az intézmény vezetője a rendelkezésre álló ingatlan vagyont nem jogosult elidegeníteni, illetve biztosítékként felhasználni.

A költségvetési szerv alkalmazottai: a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény alapján a közszolgálati jogviszonyban álló alkalmazottak. A munkáltatói jogkört az intézmény vezető gyakorolja.

Az intézmény működése: az intézmény működésének előírásait az irányító szerv által jóváhagyott Szervezeti és Működési Szabályzat tartalmazza.

Az intézmény bélyegzőjének hivatalos szövege és lenyomata: középen a Magyar Köztársaság címerével ellátott, sorszámozott körbélyegző Pécel Város Önkormányzat Közterület-felügyelete felirattal.

Feladatellátással kapcsolatos alapítói rendelkezések:

Az alapító az intézményt feladatváltozás, vagy a feladat hatékonyabbá tétele érdekében átszervezheti, vagy módosíthatja tevékenységi körét. (Az alapító okirat egyidejű módosításával)

a) Az intézmény saját döntésével az alapító által meghatározott alapfeladat- és működési körét nem változtathatja meg.

b) Az alapító megszüntetheti az intézményt, ha:

- feladatát ellátni nem tudja,
- tevékenységét nem az alapító okirat szerint végzi,
- a szolgáltatása(i) iránti igény megszűnt,
- az ellátandó feladat más módon, vagy más szervezetben hatékonyabban teljesíthető.

c) Az intézmény megszüntetése, vagy átszervezése esetén az alapításra vonatkozó szabályok szerint kell eljárni.

d) Az intézmény megszüntetése esetén a vagyoni jogok és kötelezettségek tekintetében az alapító a hatályos jogszabályi rendelkezések szerint jár el.

Szervezeti és Működési Szabályzat:

a) Az Alapító Okiratban foglaltakat a Pécel Város Közterület-felügyelet Szervezeti és Működési Szabályzatában kell részletezni.

b) A Szervezeti és Működési Szabályzatot a hatályos jogszabályi rendelkezéseknek megfelelően az Alapító Okiratban foglaltakat a Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hagyja jóvá.

ZÁRADÉK

Az Alapító Okiratot Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete .../2013.(...) számú határozatával hagyta jóvá.

Jelen Alapító Okirat a törzkönyvi nyilvántartásba vétel napján lép hatályba.
Pécel, 2013.

Szöllősi Ferenc
polgármester

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy Alapító Okiratát a Magyar Államkincstár részére küldje meg.

Felelős: polgármester
Határidő: 2013. május 10.

Szöllősi Ferenc - Polgármester

Szavazzunk a 2. határozati javaslatról.

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

117/2013. (IV. 25.) számú Képviselő-testületi határozat:

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Pécel Város Önkormányzatának Közterület-felügyelet önállóan működő költségvetési szerv létszámát 2013. május 1. napjától 4 főben állapítja meg.

Felkéri a polgármestert, hogy a 2013. évi költségvetési rendelet során következő módosításakor a fentieket vezettesse át.

Felelős: polgármester
Határidő: 2013. évi költségvetési rendelet módosítása

Szöllősi Ferenc - Polgármester

Szavazzunk a 3. határozati javaslatról.

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

118/2013. (IV. 25.) számú Képviselő-testületi határozat:

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a Pécel Város Önkormányzat Közterület-felügyelet Szervezeti és Működési Szabályzatát.

Szöllősi Ferenc - Polgármester

Szavazzunk a 4. határozati javaslatról.

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

119/2013. (IV. 25.) számú Képviselő-testületi határozat:

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a Pécel Város Önkormányzat Közterület-felügyelet intézményvezetőjének a pályázati kiírását az előterjesztés 1. számú melléklete alapján. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy intézkedjék a pályázati felhívás közzétételéről.

Felelős: polgármester
Határidő: 2013. május 10.

-----10 Napirendi pont -----

Javaslat a 23/2013. (I. 31.) számú Képviselő-testületi határozatban elfogadott – Sportkoncepció felülvizsgálatáról szóló – határidő módosítására

Szöllősi Ferenc - Polgármester

Akinek észrevétele, hozzászólása van az előterjesztéssel kapcsolatban kérem jelezze. Amennyiben nincs, szavazzunk a határozati javaslatról.

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

120/2013. (IV. 25.) számú Képviselő-testületi határozat:

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 23/2013. (I. 31.) számú Képviselő-testületi határozatban megállapított – a sportkoncepció felülvizsgálatával kapcsolatos - határidőt a 2013. szeptember havi rendes Képviselő-testületi ülés időpontjára módosítja.

Határidő: 2013. szeptember 30.

Felelős: polgármester

----- 11 Napirendi pont -----

Javaslat a Képviselő-testület 43/2013. (I. 31.) számú határozatának hatályon kívül helyezésére

Szöllősi Ferenc - Polgármester

Akinek észrevétele, hozzászólása van az előterjesztéshez, kérem jelezze.

Árva Anikó

Ettől függetlenül már az idei évben is érkeztek be pénzbeli támogatások iránti kérelmek. Azt gondoltuk még a tavalyi évben, hogy jó lenne idén erre egy pályázati keretet a pénzügyi helyzettől függően elkülöníteni és megpályáztatni. Kiderül az előterjesztésből, hogy ez az idén nem tud megvalósulni. Mi a terv, mert nálam is érdeklődnek, hogy akik benyújtottak kisebb összegű pénzbeli támogatási kérelmet, számíthatnak rá, lesz esély arra, hogy megkapják? Elbírálja ezeket a hivatal?

(Képviselők mikrofonon kívül beszélgetnek.)

Szöllősi Ferenc - Polgármester

Hozzám kérelem nem érkezett, de valahova csak leadták.

Árva Anikó

Busztámogatási kérelmet adtak be, még bizottság előtt is volt, csak ott azt beszéltük, hogy ki lesz írva egy keretösszeg, ami most nem valósul meg.

Koncsekné dr. Kovács Ágnes – mb. Jegyző

Meg fogjuk nézni, hogy ez a kérelem hol akadt el. Utána fogok nézni, hogy a busz költségeinek a támogatási kérelmével mi történt, és 15 napon belül írásban foglak tájékoztatni ezzel kapcsolatban. Ennek kellene egy eljárási módot kialakítani. A képviselő-testület a tárgyévi költségvetésében meghatároz egy keretösszeget, hogy a civil szerveződések, társadalmi szervezetek támogatására abban az évben mekkora összeget áll módjában fordítani. Egy pályázati felhívást fogunk közzétenni, amit a testület előzetesen egy rendelet alkotásával lehetővé tesz, amiben le lesz írva részletesen, hogy milyen feltételekkel jelentkezhet valaki, pontosan mekkora az az összeg, amit egy szervezet kaphat,

illetve, hogy az elszámolásnak mik a pénzügy feltételei. Aztán majd a testület a beérkezett pályázatokat el fogja bírálni, egyenként minden szervezettel köt az önkormányzat egy támogatási szerződést és utána a pénzügyi iroda fogja az elszámolásokat bonyolítani.

Szöllősi Ferenc - Polgármester

Egyáltalán nem volt jó gyakorlat az, hogy aki leírta, hogy milyen támogatásért fordul az önkormányzathoz, attól függetlenül, hogy tudtuk volna, hogy valóban mire költi, kritikátlanul megkapta az összeget. Ezért szeretnénk megvalósítani azt, hogy pályázati anyaggal lehessen hozzájutni közpénzhez. Több hozzászólást nem látok, kérem szavazzunk az 1. határozati javaslatról.

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

121/2013. (IV. 25.) számú Képviselő-testületi határozat:

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy - nehéz anyagi helyzetére tekintettel - hatályon kívül helyezi 43/2013. (I. 31.) számú határozatot.

Felkéri a polgármestert a 2013. évi költségvetés fentiek szerinti módosítására.

Felelős: polgármester

Határidő: a költségvetési rendelet következő módosítása

Szöllősi Ferenc - Polgármester

Kérem szavazzunk az 2. határozati javaslatról.

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

122/2013. (IV. 25.) számú Képviselő-testületi határozat:

A Képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy a 2014. évi költségvetésben 2 millió Ft-ot biztosít a helyi civil szervezetek pénzügyi támogatására.

Felkéri a polgármestert, hogy a 2014. évi költségvetés összeállításakor az összeget tervezze be.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. évi költségvetés összeállítása

Szöllősi Ferenc - Polgármester

Kérem szavazzunk az 3. határozati javaslatról.

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

123/2013. (IV. 25.) számú Képviselő-testületi határozat:

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a helyi civil szervezetek támogatására rendeletet alkot.

Felkéri a polgármestert, hogy a helyi civil szervezetek pénzügyi támogatása tárgyban terjesszen a testület elé rendelet tervezetet.

A rendelet tervezet szabályozza a támogatás feltételeit, a pályázat meghirdetésének, benyújtásának szabályait, a pályázatok elbírálásának döntési mechanizmusát, a pénzügyi támogatás elszámolásának módját. A rendelet tervezet mellékletét képezze a pályázati űrlap, valamint a támogatási szerződés minta is.

Felelős: polgármester
Határidő: 2013. november 30.

-----12 Napirendi pont -----

Javaslat a Képviselő-testület 2013. évi első közmeghallgatása időpontjának, helyének, és témájának meghatározására

Szöllősi Ferenc - Polgármester

Akinek észrevétele, hozzászólása van az előterjesztéssel kapcsolatban, kérem jelezze.

Fazekas Barna

A mai napi megbeszéléseken szóba került, hogy a szennyvíztelep beruházással kapcsolatban célszerű lenne a lakosságot tájékoztatni, ami akár havi szintű is lehetne. A közmeghallgatáson viszont mindenképp beszélni kell a beruházásról és napirendjére is javaslom, hogy vegyünk fel.

Szöllősi Ferenc - Polgármester

Támogatom a módosító indítványt. A főutak javítása jelentősen fogja borzolni a forgalom korlátozások miatt a kedélyeket. Az érintett területek képviselőinek kicsit aktívabban kellene a lakókat tájékoztatni, hogy ez mivel fog járni. Több hozzászólást nem látok, kérem szavazzunk a módosítással együtt a határozati javaslatról.

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

124/2013. (IV. 25.) számú Képviselő-testületi határozat:

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy 2013. május 30. napján (csütörtök) 18.00 órai kezdettel közmeghallgatást tart.

A közmeghallgatás helye: POK Petőfi Sándor Általános Iskola (2119 Pécel, Petőfi u. 7.)

A közmeghallgatás témája:

- a) polgármesteri beszámoló a várost érintő eseményekről,
- b) válaszadás az előzetesen írásban benyújtott kérdésekre,
- c) szennyvíztelep beruházással kapcsolatos tájékoztatás
- d) a résztvevők közérdekű kérdései, javaslatai,
- e) válaszadás a helyben feltett kérdésekre,
- f) polgármesteri zárszó.

Felkéri a polgármestert, hogy a lakosságot a helyben szokásos módon, a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzata előírásainak megfelelően tájékoztassa.

Felelős: polgármester,
Határidő: 2013. május 10.

----- 13 Napirendi pont -----

Pécel Város Önkormányzat tagsági jogviszonyának megszüntetése a Gödöllő Környéki Regionális Turisztikai Egyesületben

Szöllősi Ferenc - Polgármester

Ismét kaptam egy telefont, melyben azt erősítették meg Perna Pál úrék, hogy igenis tagjának kell lennie az önkormányzatnak valamelyik turisztikai testületnek viszont jogszabályhelyet nem tudott megjelölni.

Tóthné Szentandrásy Csilla

Az előző testületi ülésen szó volt róla, hogy tárgyalások útján esetleg a díj csökkentése szóba kerülhet. Történt ilyen tárgyalás?

Szöllősi Ferenc - Polgármester

Kísérlet volt rá, de szabadságomat töltöttem, így nem tárgyaltam velük.

dr. Kuszák Róbert

Nekem is ez volt még az előző években az álláspontom, hogy fölösleges dolog. Isaszegen is kéri a pénzt, de átgondoltuk, mert jó az, ha valamilyen fórumon megjelenik a város. Nekünk is érdemes lenne egy csökkentett díjszabással bent maradni ebben a tagságban.

Szöllősi Ferenc - Polgármester

Történt már megkeresés a Turisztikai Zrt. részéről is és több hasonló jellegű cégtől. Meghallgatjuk az ajánlatokat és megpróbáljuk összevetni. Arról viszont most kell döntenie, hogy a gödöllőiből kilépünk vagy sem. Úgy gondolom, hogy már a tavalyi is kidobott pénz volt. Egy jó honlap-kezeléssel hatékonyabban tudjuk a várost eladni, mintsem, amit értünk tettek.

Kónya József

Az előző testületi ülésen beszéltünk arról, hogy körbe kellene járni ezt a dolgot, hogy van-e ilyen rendelkezés, ne a Perna Pál úr mondja meg, hogy van és bent kell maradnunk.

Koncsekné dr. Kovács Ágnes – mb. Jegyző

Minden kérdésben lehet állásfoglalást kérni, de az előző ülésen is elmondtam, hogy ez nem az önkormányzat alapfeladata, inentől kezdve kötelezően nem lehet egy ilyen tagságot előírni. Megjelenhetnek olyan turisztikai pályázatok, ahol a pályázat benyújtásának a feltétele lehet az, hogy a benyújtó önkormányzat tagja egy ilyen turisztikai egyesületnek. Az ismereteim szerint nincsenek ilyen pályázati kiírások és nem is tudok arról, hogy Pécel Város Önkormányzata szeretne ilyen benyújtani.

Kónya József

Ezt már a múlt ülésen is el tetszett mondani, hogy nem kötelező feladat. Ezt tudomásul vettük. Azért vetődött fel a kérdés, mert ha tudnánk tisztességes pénzre pályázni turisztikailag, és az mégis alapfeltétele, hogy ilyen szervezethez tartozzunk, akkor körbe kellett volna járni az ügyet és az anyag mellé csatolni, hogy melyik egyesületnek lehetnénk a tagja, aki hasonló jogokkal rendelkezik, és anyagilag is megérné.

Szöllősi Ferenc - Polgármester

Jelen pillanatban még nem sikerült időpontot egyeztetni a Magyar Turizmus Zrt-vel. Most viszont az uniós pályázati időszak lezárása van, a következő pályázati időszak megnyitásáig ilyen jellegű turisztikai pályázatot nem fognak megjelentetni. Nincsenek összehasonlító árak még. Az előterjesztés tárgya viszont arról szól, hogy a GK RTE-vel nem szeretnénk szerződni.

Tóthné Szentandrassy Csilla

Nem a mi kötelező feladatunk, hogy egy ilyen egyesületnek a tagjai legyünk, hanem az Önkormányzatnak lesz kötelező feladata a turizmus ellátása. Örültem volna ha ezzel kapcsolatban egy széles körű kutatást végzett volna a hivatal, mert legalább tudnánk, hogy mint Önkormányzat mi a feladatunk, mert még büntetést is vehetnek ki amennyiben nem látja el a város, nem fejleszti a turizmusát. Ahhoz, hogy pályázaton induljunk mindenképp egyesületnek kell, hogy tagjai legyünk. Tudnunk kellene, hogy melyek azok az egyesületek, amelyek a környékünkön vannak és mennyi ott a tagsági díj, és hogy ők is tesznek-e valamit a tagokért.

Szöllősi Ferenc - Polgármester

A rendelet arról szól, hogy bizonyos típusú pályázatoknál a pályázatban résztvevők abban az esetben pályázhatnak sikeresen, ha valamilyik turisztikai egyesületnek a tagjai. Sem pénzünk, sem lehetőségünk, sem pályázat nincs, ezért kidobott pénznek tartom, bármelyik egyesületbe lépünk be.

Árva Anikó

Az előterjesztés nem tér ki rá, a határozati javaslatból kiderül, hogy május 1-jével szüntetjük meg a tagságunkat, erre az évre milyen fizetési kötelezettséget jelent a részünkre?

Podmaniczki József

Ha jól értelmeztem a beidézett kormányrendeletet, az azt mondja, ha van olyan pályázat, ami turisztikai jellegű és az önkormányzat indulni szeretne, akkor olyan egyesülettel kell tagsági jogviszonyt fenntartania, amelynek alapszabályában ez a tevékenységi kör fel van véve.

Koncsekné dr. Kovács Ágnes -mb. Jegyző

Én nem hivatkoztam konkrét jogszabályra, azt mondtam, hogy ott lehet jelentősége, ha kiírásra kerülne olyan pályázat, amely az indulás feltételül szabná azt, hogy az indulónak rendelkezni kellene olyan tagsággal valamilyen turisztikai egyesületben. Nem állítottam, hogy van ilyen jogszabály.

Podmaniczki József

Nem is ez lett volna a lényeg, hanem, hogy az alapszabályában szerepelnie kell, hogy turisztikai tevékenységet folytat.

Tóthné Szentandrassy Csilla

Az alapszabályzatban nincs olyan, hogy december 31-ig jelezni kell a kilépést?

Jeney Erzsébet irodavezető

Nem találtam semmi ilyet.

Szöllősi Ferenc - Polgármester

Több hozzászólást nem látok, kérem szavazzunk a határozati javaslatról.

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

125/2013. (IV. 25.) számú Képviselő-testületi határozat:

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete – tekintettel az Önkormányzat nehéz anyagi helyzetére- úgy dönt, hogy 2013. május 1. nappal kilép a Gödöllő Környéki Regionális Turisztikai Egyesületből.

Felkéri a polgármestert, hogy a döntésről értesítse a GK RTE elnökét, Perna Pál urat.

Határidő: 2013. május 3.

Felelős: polgármester

----- 14 Napirendi pont -----

Javaslat ÁROP-3.A.2-2013 számú, „Szervezetfejlesztés a Közép-magyarországi régióban lévő önkormányzatok számára” című pályázat benyújtására

Szöllősi Ferenc - Polgármester

Akinek észrevétele, hozzászólása van az előterjesztéssel kapcsolatban, kérem jelezze.

dr. Kuszák Róbert

Egyetértek a pályázaton való indulással, de szeretném megkérdezni, hogy hol jelent ez meg, mert Isaszeg is ezt várja.

Szöllősi Ferenc - Polgármester

Még nem jelent meg, de több cég jelezte, hogy szívesen segítenek a pályázat megjelenése esetén a kidolgozásban. Ha több hozzászólás nincs, kérem szavazzunk a határozati javaslatról.

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

126/2013. (IV. 25.) számú Képviselő-testületi határozat:

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az „ÁROP-3.A.2-2013” számú, „Szervezetfejlesztés a Közép-magyarországi régióban lévő önkormányzatok számára” meghirdetett projektre pályázatot nyújt be. Felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Felkéri a polgármestert a pályázat előkészítésére és határidőben történő benyújtására.

Határidő: 2013. május 30.

Felelős: polgármester

-----15 Napirendi pont -----

Tájékoztató a 2012. évben lefolytatott belső ellenőrzések tapasztalatairól

Szöllősi Ferenc - Polgármester

Fontos szempontra szeretném felhívni a figyelmet az előterjesztéssel kapcsolatban. Mérhető pozitív változás az önkormányzat működését illetően azóta van, hogy belső ellenőri jelentéseket komolyan véve, az azokban megkifogásolt dolgokat megváltoztatva próbáljuk a hivatalt működtetni. Ez egy folyamat ami elkezdődött, de még koránt sem ért véget.

Kónya József

Ezelőtt a belső ellenőri észrevételeket megkapta a testület tudtuk, hogy mely területeken történtek a hibák. Szeretném ha a következő testületi ülésre és a közeljövőben is megkapnánk a feltárt hibákat, hiányosságokat.

Szöllősi Ferenc - Polgármester

Azt szeretném, ha tudnátok, hogy a jegyzőváltás is a belső ellenőri jelentések következménye volt. Olyan kitételeket tartalmazott, ami némi kívánnivalót hagy maga után.

Kuszák Róbert

A jogszabály úgy írja elő, hogy a zárszámadási rendelet-tervezettel egy időben tájékoztatja a testületet tárgyévvel megelőző év belső ellenőrzési összegző jelentés formájában a belső ellenőrzések tapasztalatairól a jegyző. Isaszegen ez úgy működik, hogy a vizsgált területek föl vannak sorolva, a fő megállapítások föl vannak sorolva az intézkedési javaslatban az intézkedés is fel van sorolva.

Szöllősi Ferenc - Polgármester

Ez jó gyakorlat, megfogadjuk.

(Zsadányi Zsolt képviselő kiment a teremből.)

-----16 Napirendi pont -----

Beszámoló a települési szilárd hulladékgazdálkodási közszolgáltatással kapcsolatos helyzetről

Szöllősi Ferenc - Polgármester

Akinek észrevétele, hozzászólása van az előterjesztéssel kapcsolatban, kérem jelezze. Amennyiben nincs, szavazzunk az 1. határozati javaslatról.

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

127/2013. (IV. 25.) számú Képviselő-testületi határozat:

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy hatályon kívül helyezi a 70/2013. (II.28) sz. határozatát.

Felkéri a polgármestert a közbeszerzési tanácsadó tájékoztatására.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2013. május 5.

(Zsadányi Zsolt képviselő visszajött a terembe.)

Szöllősi Ferenc - Polgármester

Szavazzunk a 2. határozati javaslatról.

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

128/2013. (IV. 25.) számú Képviselő-testületi határozat:

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a települési szilárd hulladékgazdálkodási közszolgáltatást 2013. július 1. napjától többségi önkormányzati tulajdonban álló nonprofit kft.-hez történő társulással kívánja biztosítani.

Felkéri a polgármestert, hogy a társulási megállapodást készítse elő és azt jóváhagyásra terjessze a Képviselő-testület elé.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. június 30.

-----17 Napirendi pont -----

Javaslat döntésre az agglomerációs közlekedés további biztosítása érdekében

Szöllősi Ferenc - Polgármester

Kérem jelezze akinek észrevétele, hozzászólása van az előterjesztéssel kapcsolatban.

Fazekas Barna - Alpolgármester

Most az ülés alatt érkezett egy levél e-mailen a BKK-tól, ezt szeretném ismertetni a képviselő-testülettel. *(Ismerteti a levelet.)*

Szöllősi Ferenc - Polgármester

Köszönjük szépen. Azzal egészíteném még ki ezt, hogy volt egy személyes találkozó itt a hivatalban, ahol szóvá tettük a sokak által jelzett problémát, hogy az Őrs Vezér téren fedetlen buszváró áll rendelkezésre a 169E buszt használóknak, illetve, hogy a le- és felszállás ugyanabban a megállóban történik. A BKK képviselői elmondták, hogy meghatározott számú buszvárójuk van, ami el van helyezve és nincs lehetőségük többre. Nagy segítséget jelentene, ha akár vállalkozói összefogásból elkészülne egy buszváró, és ők az ügyben eljárának, hogy oda az önkormányzat kihelyezhesse a buszvárókat. Több hozzászólást nem látok kérem szavazzunk az 1. határozati javaslatról.

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

129/2013. (IV. 25.) számú Képviselő-testületi határozat:

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy 2013. május 1-től az elővárosi autóbuszos közszolgáltatást továbbra is a Budapesti Közlekedési Központ Zrt. által megbízott szolgáltatóval kívánja biztosítani.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a BKK Zrt-vel folytatott tárgyalásokon az önkormányzatot teljes jogkörben képviselje, a Megállapodást aláírja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. június 30.

Szöllősi Ferenc - Polgármester

Kérem szavazzunk a 2. határozati javaslatról.

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

130/2013. (IV. 25.) számú Képviselő-testületi határozat:

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy tárgyalásokat kezdeményez a BKK Zrt-vel az elővárosi autóbuszos közszolgáltatás pénzügyi feltételeinek módosítása vonatkozásában.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a hatályos szerződés szerinti díjknál kedvezőbb feltételek esetén a Finanszírozási hozzájárulásra vonatkozó szerződés módosítását aláírja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. augusztus 31.

----- 18 Napirendi pont -----

Javaslat a 86-96/2013. (III. 28.) sz. képviselő-testületi határozatok módosítására

Szöllősi Ferenc - Polgármester

Az előzményt mindenki ismeri, időközben Sárosi úr meggondolta magát, mert a gépjármű parkból kivette a Doosan járművet, ami nem hajlandó átvenni, csak a maradékot. Közben elkezdtek járni a környéket és találtunk egy olyan kereskedőt Fótton, aki kifejezetten célgépekkel rendelkezik és egy barter keretén belül elcseréljük ezt a Doosan gépjárművet, amire az önkormányzatnak semmi szüksége. A mostani előterjesztés azt tartalmazza, hogy ne kizárólag a DPMV Zrt. részére legyen értékesíthető a gépjárműpark. 12 határozati javaslat van, javaslom, hogy szavazzunk először arról, hogy egyben szavazzunk a határozatokról.

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

131/2013. (IV. 25.) számú Képviselő-testületi határozat:

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „*Javaslat a 8696/2013. (III.28.) sz. képviselő-testületi határozatok módosítása*” tárgyában beterjesztett 1-12. sz. határozatokról egyben szavaz.

Felelős: polgármester

Határidő:

Szöllősi Ferenc - Polgármester

Kérem szavazzunk a határozati javaslatokról.

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen, 0 nem szavazattal, 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

132/2013. (IV. 25.) számú Képviselő-testületi határozat:

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testület úgy határoz, hogy hatályon kívül helyezi a 86-96/2013. (III.28.) számú határozatait.

Felkéri a Polgármestert, hogy a döntéséről tájékoztassa a Péceli Vízmű Kft. ügyvezetőjét.

Határidő: 2013. május 15.

Felelős: polgármester

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen, 0 nem szavazattal, 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

133/2013. (IV. 25.) számú Képviselő-testületi határozat:

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete tulajdonosi hozzájárulását adja, hogy a Péceli Vízmű Kft. a tulajdonát képező - a 2012. 06. 16-án aláírt Üzembentartói szerződés alapján a DPMV Zrt. határozatlan ideig tartó használatába adott YIN-068 frsz-ú, TEREX MF 860 SX típusú gépjárművet - értékesítse az előterjesztés 2. számú mellékletében szereplő dr. Sajó Ferenc biztosítási tanácsadó 2013. 03.12. napján kelt érték meghatározása alapján 8.800.500 Ft vételáron, a hatályos jogszabályok előírásainak megfelelően, a vételár egy összegben, legkésőbb 2013. június 30. napjáig történő megfizetésével.

Felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről tájékoztassa a Péceli Vízmű Kft. ügyvezetőjét.

Határidő: 2013. május 15.

Felelős: polgármester

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen, 0 nem szavazattal, 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

134/2013. (IV. 25.) számú Képviselő-testületi határozat:

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete tulajdonosi hozzájárulását adja, hogy a Péceli Vízmű Kft. a tulajdonát képező - a 2012. 06. 16-án aláírt Üzembentartói szerződés alapján a DPMV Zrt. határozatlan ideig tartó használatába adott YIN-066 frsz-ú, ZTS DH 112 típusú gépjárművet értékesítse az előterjesztés 2. számú mellékletében szereplő dr. Sajó Ferenc biztosítási tanácsadó 2013. 03.12. napján kelt érték meghatározása alapján 850.000 Ft vételáron, a hatályos jogszabályok előírásainak megfelelően, a vételár egy összegben, legkésőbb 2013. június 30. napjáig történő megfizetésével.

Felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről tájékoztassa a Péceli Vízmű Kft. ügyvezetőjét.

Határidő: 2013. május 15.

Felelős: polgármester

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen, 0 nem szavazattal, 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

135/2013. (IV. 25.) számú Képviselő-testületi határozat:

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete tulajdonosi hozzájárulását adja, hogy a Péceli Vízmű Kft. a tulajdonát képező - a 2012. 06. 16-án aláírt Üzembentartói szerződés alapján a DPMV Zrt. határozatlan ideig tartó használatába adott CKG -274 frsz-ú, MULTICAR IFA M25 10 típusú

gépjárművet - értékesítse az előterjesztés 2. számú mellékletében szereplő dr. Sajó Ferenc biztosítási tanácsadó 2013. 03.12. napján kelt érték meghatározása alapján 400.050 Ft vételáron, a hatályos jogszabályok előírásainak megfelelően, a vételár egy összegben, legkésőbb 2013. június 30. napjáig történő megfizetésével.

Felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről tájékoztassa a Péceli Vízmű Kft. ügyvezetőjét.

Határidő: 2013. május 15.

Felelős: polgármester

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen, 0 nem szavazattal, 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

136/2013. (IV. 25.) számú Képviselő-testületi határozat:

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete tulajdonosi hozzájárulását adja, hogy a Péceli Vízmű Kft. a tulajdonát képező - a 2012. 06. 16-án aláírt Üzembentartói szerződés alapján a DPMV Zrt. határozatlan ideig tartó használatába adott XTT-688 frsz-ú, ECO AIR 43D típusú gépjárművet - értékesítse az előterjesztés 2. számú mellékletében szereplő dr. Sajó Ferenc biztosítási tanácsadó 2013. 03.12. napján kelt érték meghatározása alapján 535.000 Ft vételáron, a hatályos jogszabályok előírásainak megfelelően, a vételár egy összegben, legkésőbb 2013. június 30. napjáig történő megfizetésével.

Felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről tájékoztassa a Péceli Vízmű Kft. ügyvezetőjét.

Határidő: 2013. május 15.

Felelős: polgármester

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen, 0 nem szavazattal, 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

137/2013. (IV. 25.) számú Képviselő-testületi határozat:

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete tulajdonosi hozzájárulását adja, hogy a Péceli Vízmű Kft. a tulajdonát képező - a 2012. 06. 16-án aláírt Üzembentartói szerződés alapján a DPMV Zrt. határozatlan ideig tartó használatába adott BSJ-990 frsz-ú IFA W50L típusú gépjárművet - értékesítse az előterjesztés 2. számú mellékletében szereplő dr. Sajó Ferenc biztosítási tanácsadó 2013. 03.12. napján kelt érték meghatározása alapján 635.000 Ft vételáron, a hatályos jogszabályok előírásainak megfelelően, a vételár egy összegben, legkésőbb 2013. június 30. napjáig történő megfizetésével.

Felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről tájékoztassa a Péceli Vízmű Kft. ügyvezetőjét.

Határidő: 2013. május 15.

Felelős: polgármester

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen, 0 nem szavazattal, 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

138/2013. (IV. 25.) számú Képviselő-testületi határozat:

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete tulajdonosi hozzájárulását adja, hogy a Péceli Vízmű Kft. a tulajdonát képező - a 2012. 06. 16-án aláírt Üzembentartói szerződés alapján a DPMV Zrt. határozatlan ideig tartó használatába adott HJY-458 frsz-ú, Škoda Felicia Pick Up 1.3 típusú gépjárművet - értékesítse az előterjesztés 2. számú mellékletében szereplő dr. Sajó Ferenc biztosítási tanácsadó 2013. 03.12. napján kelt érték meghatározása alapján 508.000 Ft vételáron, a hatályos

jogszabályok előírásainak megfelelően, a vételár egy összegben, legkésőbb 2013. június 30. napjáig történő megfizetésével.

Felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről tájékoztassa a Péceli Vízmű Kft. ügyvezetőjét.

Határidő: 2013. május 15.

Felelős: polgármester

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen, 0 nem szavazattal, 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

139/2013. (IV. 25.) számú Képviselő-testületi határozat:

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete tulajdonosi hozzájárulását adja, hogy a Péceli Vízmű Kft. a tulajdonát képező - a 2012. 06. 16-án aláírt Üzembentartói szerződés alapján a DPMV Zrt. határozatlan ideig tartó használatába adott YIM-666 frsz-ú, Doosan DX 160 DW típusú gépjárművet - értékesítse az előterjesztés 2. számú mellékletében szereplő dr. Sajó Ferenc biztosítási tanácsadó 2013. 03.12. napján kelt érték meghatározása alapján 15.875.000 Ft vételáron, a hatályos jogszabályok előírásainak megfelelően, a vételár egy összegben, legkésőbb 2013. június 30. napjáig történő megfizetésével.

Felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről tájékoztassa a Péceli Vízmű Kft. ügyvezetőjét.

Határidő: 2013. május 15.

Felelős: polgármester

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen, 0 nem szavazattal, 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

140/2013. (IV. 25.) számú Képviselő-testületi határozat:

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete tulajdonosi hozzájárulását adja, hogy a Péceli Vízmű Kft. a tulajdonát képező - a 2012. 06. 16-án aláírt Üzembentartói szerződés alapján a DPMV Zrt. határozatlan ideig tartó használatába adott ITR-827 frsz-ú, Renault Clio 15DCI típusú gépjárművet - értékesítse az előterjesztés 2. számú mellékletében szereplő dr. Sajó Ferenc biztosítási tanácsadó 2013. 03.12. napján kelt érték meghatározása alapján 545.000 Ft vételáron, a hatályos jogszabályok előírásainak megfelelően, a vételár egy összegben, legkésőbb 2013. június 30. napjáig történő megfizetésével.

Felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről tájékoztassa a Péceli Vízmű Kft. ügyvezetőjét.

Határidő: 2013. május 15.

Felelős: polgármester

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen, 0 nem szavazattal, 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

141/2013. (IV. 25.) számú Képviselő-testületi határozat:

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete tulajdonosi hozzájárulását adja, hogy a Péceli Vízmű Kft. a tulajdonát képező - a 2012. 06. 16-án aláírt Üzembentartói szerződés alapján a DPMV Zrt. határozatlan ideig tartó használatába adott LVS-872 frsz-ú, Renault Kango típusú gépjárművet - értékesítse az előterjesztés 2. számú mellékletében szereplő dr. Sajó Ferenc biztosítási tanácsadó 2013. 03.12. napján kelt érték meghatározása alapján 2.350.000 Ft vételáron, a hatályos jogszabályok előírásainak megfelelően, a vételár egy összegben, legkésőbb 2013. június 30. napjáig történő megfizetésével.

Felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről tájékoztassa a Péceli Vízmű Kft. ügyvezetőjét.

Határidő: 2013. május 15.
Felelős: polgármester

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen, 0 nem szavazattal, 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

142/2013. (IV. 25.) számú Képviselő-testületi határozat:

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete tulajdonosi hozzájárulását adja, hogy a Péceli Vízmű Kft. a tulajdonát képező - a 2012. 06. 16-án aláírt Üzembentartói szerződés alapján a DPMV Zrt. határozatlan ideig tartó használatába adott LYA-108 frsz-ú, Renault Master típusú gépjárművet - értékesítse az előterjesztés 2. számú mellékletében szereplő dr. Sajó Ferenc biztosítási tanácsadó 2013. 03.12. napján kelt érték meghatározása alapján 3.300.000 Ft vételáron, a hatályos jogszabályok előírásainak megfelelően, a vételár egy összegben, legkésőbb 2013. június 30. napjáig történő megfizetésével.

Felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről tájékoztassa a Péceli Vízmű Kft. ügyvezetőjét.

Határidő: 2013. május 15.
Felelős: polgármester

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen, 0 nem szavazattal, 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

143/2013. (IV. 25.) számú Képviselő-testületi határozat:

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete tulajdonosi hozzájárulását adja, hogy a Péceli Vízmű Kft. a tulajdonát képező - a 2012. 06. 16-án aláírt Üzembentartói szerződés alapján a DPMV Zrt. határozatlan ideig tartó használatába adott LXH-675 frsz-ú, Renault Master típusú gépjárművet - értékesítse az előterjesztés 2. számú mellékletében szereplő dr. Sajó Ferenc biztosítási tanácsadó 2013. 03.12. napján kelt érték meghatározása alapján 3.800.000 Ft vételáron, a hatályos jogszabályok előírásainak megfelelően, a vételár egy összegben, legkésőbb 2013. június 30. napjáig történő megfizetésével.

Felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről tájékoztassa a Péceli Vízmű Kft. ügyvezetőjét.

Határidő: 2013. május 15.
Felelős: polgármester

-----19 Napirendi pont -----

Polgármesteri tájékoztató az előző képviselő-testületi ülés óta történt, az önkormányzatot érintő fontosabb eseményekről, beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Szöllősi Ferenc - Polgármester

Az elmúlt hónapban szabadságon voltam.

Nagy szervezésben folyik a Tárca és Grill Fesztivál, ami Püskösöd hétfőn kerül megrendezésre. Külső vállalkozó jelezte, hogy 3 ugrálóvárat térítésmentesen használhatnak a gyerekek gyereknapi alkalmából. Reméljük, hogy egy jó hangulatú sikeres rendezvényre kerül sor.

Történt egy bejárás ami meg lett hirdetve a képviselők részére a Katasztrófavédelmi Központban, az épület lett bemutatva.

Több egyeztető tárgyalás volt dr. Szűcs Lajossal folyamatban lévő önkormányzati ügyekben, így az energetikai beruházás, a bankokkal való kapcsolattartás, a konszolidáció tartalma.

Voltam egy nagytarcsai benzinkút átadáson.

Isaszegen volt egy új rendőrőrs átadás.

Folyamatos egyeztetésben vagyunk Hajnal Józseffel a közterület-felügyelet vezetőjével.

Hetente vezetői értekezletek vannak, melyek eredményesen zajlanak.

Volt egy egyeztető tárgyalás a Magyar Közútkezelő vezetőivel, ahol elhangzott, hogy lehetőség lesz a felmárt aszfaltot, ha nem is teljes mennyiségben, de meg tudjuk szerezni, és a meredek utak rendbehozatalára így lehetőség lesz.

Volt egy egyeztető tárgyalás a Koch és Társa Kft-vel a bánya újbóli megindítását illetően.

A szennyvízteleppel kapcsolatban kooperációkat tartunk, a bírálóbizottsági ülés ma volt.

Önkéntes szemétszedés volt Pécelen, ami a főutak mentén történt.

Az 5. körzet lakóinak volt lakossági fórum meghirdetve, de nem csak ők jöttek el.

Amerikai delegáció járt Pécelen. A közigazgatásról, a járási rendszer kialakításáról kérdeztek. Nagyon jó hangulatú, közel 6 órás összejövetel volt.

Ennyiben szerettem volna benneteket tájékoztatni. Van még egy napirendi pont, amit zárt ülésen kell megtárgyalni, a nyílt ülést bezárom.

k. m. f.

A jegyzőkönyv hiteléül:

Kállai Éva

Jkv.

PH.

Koncsekné dr. Kovács Ágnes
mb. jegyző

Szöllősi Ferenc
polgármester