



Iktatószám: SZ/353/2/2013.

## Pécel Város Önkormányzata Képviselő-testülete

### JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** 2013. május 30-án (12.00-16.30.) megtartott rendes **nyílt** képviselő-testületi ülésről.

**Jelen vannak:** Szöllősi Ferenc polgármester, Fazekas Barna alpolgármester, Árva Anikó, Berecz Gábor, Karsai András, Kónya József, dr. Kuszák Róbert, Podmaniczki József, Sarlós Imre, Tóthné Szentandrassy Csilla, Zsadányi Zsolt képviselők, Koncsekné dr. Kovács Ágnes jegyző, Jenei Erzsébet irodavezető, Kovács Zoltán irodavezető, Szilágyiné Rab Tímea mb. irodavezető, Csúzi István irodavezető, Napholcz József pályázati referens, Kállai Éva jkv. Kovács Barnabás ingatlanszakértő, értébecslő, Pereg László ügyvezető.

#### **Szöllősi Ferenc - Polgármester**

Szeretettel köszöntök mindenkit a mai rendes képviselő-testületi ülés alkalmából. Megállapítom, hogy a testület 10 fővel jelen van, így határozatképes. Sarlós Imre nem jelezte távolmaradását valószínű, hogy később érkezik. Szeretném felhívni a figyelmeteket, hogy az SZMSZ szerint szeretném betartani a hozzászólások időtartamát, ugyanis nagyon sok napirendi pontunk van. Berecz Gábor jelezte, hogy napirendi pont elfogadása előtt szeretne szólni.

#### **Berecz Gábor**

Szeretnék tájékoztatást adni olyan dologról, ami a családommal történt, és szeretném megosztani veletek, a továbbiakban pedig megfontolásra javaslom az intézkedést. A péceli orvosi ügyeletről már többször hallottam panaszt, de most az én családomat is elérte. A lányom esetében nem tudták megállapítani a tüszős mandulagyulladást és cinikusan a hányásra a nővérke annyit mondott, hogy be kéne venni dedalont. Grözner doktor úr segítségét köszönöm, ugyanis ő fedezte fel, hogy a lányom szívizom gyulladást kapott, ami miatt 2 hétig volt kórházban. Fölvettem a kapcsolatot egy céggel, az anyaguk nálam van. Szeretném ha a testület elgondolkodna a továbbiakban, nehogy a túlzott spórolásunk emberéletbe kerüljön. Senkit nem kívánok vádolni, de nagyon sok panasz van rájuk. Szívbeteg vagyok, esténként mostanában már szinte lelkiismeret furdalásom van, amiért fel kell keltetni az orvost.

#### **Szöllősi Ferenc - Polgármester**

Valóban több bejelentés és panasz érkezett már meg fogjuk vizsgálni és megfelelően cselekszünk. Köszönöm az észrevételt. A kiküldött napirendi ponton túl 2 sürgősségi előterjesztést kell megtárgyalnunk, ezt javaslom a napirendi pontok végén a zárt ülés előtt, valamint az újsággal kapcsolatos napirendi pontot leveszem. Kérem szavazzunk a napirendi pontok elfogadásáról.

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

#### **145/2013. (V. 30.) számú Képviselő-testületi határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

1. Javaslat a Dél-Pest Megyei Vízi-közmű szolgáltató 2012. évi egyszerűsített beszámolója elfogadására
2. Javaslat a Katasztrófavédelmi Oktatási Központ megvásárlására
3. Javaslat Pécel település hulladékkezelési közszolgáltatásának 2013. július 1-jét követő rendezésére
4. Javaslat a Péceli Vízmű Kft. 2013. évi üzleti tervének elfogadására

5. Javaslat a Péceli Vízmű Kft. Alapító Okiratának módosítására
6. Javaslat a Családsegítő és Gyermejköltségi Szolgálat Házi Segítségnyújtás intézménye 2012. évi munkájáról szóló beszámoló elfogadására
7. Polgármesteri tájékoztató az előző képviselő-testületi ülés óta történt, az önkormányzatot érintő fontosabb eseményekről, beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
8. Javaslat Pécel Város Önkormányzat 2012. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló rendelet megalkotására
9. Javaslat Pécel Város Önkormányzatának a városi kitüntetett címek alapításáról és adományozásáról szóló 9/2006. (VI.7.) számú rendeletének módosítására
10. Javaslat az Önkormányzat vagyonáról, az egyes vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól szóló 9/2013. (IV.30.) számú rendelet módosítására
11. Javaslat a település rendjéről szóló 14/2008. (VI. 5.) számú önkormányzati rendelet módosítására
12. Javaslat a helyi adókról szóló 28/2010. (XII.16.) önkormányzati rendelet módosítására
13. Javaslat az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó szabályokról szóló 11/2007. (VI. 8.) számú rendelet módosítására
14. Javaslat Pécel Város Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló 6/2013. (IV.21) önkormányzati rendeletének módosítására
15. Javaslat Pécel Város Önkormányzatának Pécel 2028 kötvény okirat és a kötvényhez kapcsolódó Információs összeállítás módosításának elfogadására
16. Péceli Polgármesteri Hivatal 2012. évről szóló Hivatali Beszámolója
17. Tájékoztató az adóhatóság 2013. I. negyedévi munkájáról
18. Javaslat Pécel Város Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló 6/2013. (IV.21.) önkormányzati rendeletének 2013. I. negyedéves végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadására
19. Javaslat az Első Energia-beszerezési Önkormányzati Társulás (ENTAR) megszüntetésére
20. Javaslat az önkormányzati tulajdonú bérlakások elidegenítésére
21. Javaslat a 0132/81, 0132/86, 0132/87, 0132/88, 0132/89, 0132/92, 0132/99 helyrajzi számú földrészletek értékesítésére
22. Javaslat a Pest Megyei Területfejlesztési Konceptió véleményezésére
23. Javaslat a 85/2011. (IV. 27.) számú Képviselő-testületi határozat módosítására
24. Javaslat a Központi Konyha Használati Szerződés jóváhagyására
25. Javaslat a Gödöllői Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Megállapodás módosításának jóváhagyására, valamint a tagsági jogviszony megszüntetésére
26. Javaslat az önköltségszámítás alapján meghatározott összegnél alacsonyabb összegű, 2013. 06. 01. és 2014. 05. 31. közötti időszakra esedékes támogatási szerződés engedélyezésére
27. Javaslat pályázaton történő részvételre
  - Közigazgatási partnerségi kapcsolatok erősítése
28. Javaslat a Pécel Maglódi út 12. szám alatti (hrsz.: 367/7) nem lakás céljára szolgáló helyiségekkel kapcsolatos döntések meghozatalára
29. Javaslat pályázaton történő részvételre
  - Települési szilárdhulladék gazdálkodási rendszerek eszközparkjának fejlesztése
30. Javaslat Pécel Város Közterület-felügyelet Alapító Okiratának módosítására

Zárt ülés keretében:

31. Javaslat a köznevelést érintő városi kitüntetett címek odaítélésére

**----- I Napirendi pont -----**

*Javaslat a Dél-Pest Megyei Vízi-közmű szolgáltató 2012. évi egyszerűsített beszámolója elfogadására*

**Szöllősi Ferenc - Polgármester**

Akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kérdése észrevétele van jelezze, amennyiben nincs kérem szavazzunk a határozati javaslatról.

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**146/2013. (V. 30.) számú Képviselő-testületi határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Dél-Pest megyei Víziközmű Szolgáltató Zrt. 2012. évi egyszerűsített éves beszámolóját, melyben az eszköz-források egyező összege: 3.355.800 E Ft. A Képviselő-testület felkéri a polgármester, hogy a döntésről értesítse a Dél-Pest Megyei Víziközmű Szolgáltató Zrt. elnök – vezérigazgatóját Sárosi István Urat.

Határidő: 2013. június 10.

Felelős: polgármester

**-----2 Napirendi pont -----***Javaslat a Katasztrófavédelmi Oktatási Központ megvásárlására***Szöllősi Ferenc - Polgármester**

Megkérem Kovács Barnabás urat, ő készítette a hasznosítási tervet, illetve a felmérést elvégezte, hogy mutassa be a testület részére a prezentációját.

**Kovács Barnabás**

*(Részletes tájékoztatót tart a prezentációjáról.)*

*(Sarlós Imre képviselő megérkezett.)*

**dr. Kuszák Róbert**

Én is tudok azonosulni azzal, hogy ezt az objektumot megszerezze az önkormányzat. Nagyon veszélyes üzem, hiszen ingatlan piaci válság van. Azt, hogy szálláshelyre az 50%-át ki fogjuk tudni adni a szobáknak, azt jelen pillanatban ismerve a térségi helyzetet szürreálisnak tartom. A mostani kalkuláció jó szándékú előrejelzés, amit a jelenlegi viszonyok nem fognak tudni megalapozni. Ez a beruházás az 500 millió Ft-os további befektetés, nagyon nagy óvatosságra sarkallja az önkormányzatot. A válság ingatlanpiac tekintetében nem csökken, hanem megmarad. Mindenképp további alku javaslok a polgármester úr részére. Ha lehet akkor még lejjebb kell szorítani az árat. Sokszor egy felújítás és karbantartás többbe kerül, mintha újat építenénk. Jó lenne telekárban megszerezni ezt az épületet. Azt viszont szeretném tudni, hogy miért nem tudtam erről a képviselő-testületi bejárásról? Jó lett volna látni saját szemmel is az épület állagát.

**Szöllősi Ferenc - Polgármester**

Sok mindenben egyetértek képviselő úrral. Az alkupozíció végét értük el, ez az a pénz, amit az OTP gondolkodás nélkül megad ezért az épületért. Saját magának készített értébecslése képezi ezt az alapot. Az épület így is alulértékelt. Az önkormányzat végre használható színházteremmel rendelkezik, így a sokat kritizált Péceli kulturális életet is gatyába lehetne rázni. Mélységesen elhanyagolt állapotban vannak a nyugdíjasok. Azonnal lehetőséget tudnánk teremteni arra, hogy a színházteremben előadásokat szervezzünk nekik.

**Kovács Barnabás**

A szálláshely kialakítás eleve nem reális piaci adatokkal lett kalkulálva, 2.300 Ft nem realitás és 35%-os kihasználtsággal. A legközelebbi normális szálláshely ahol 60-100 embert el lehet helyezni az Vecsés környékén van, a környéken nincs. Maga az ingatlan több helyrajzi számból tevődik össze az OTP-s értébecslés nem tartalmaz 2 helyrajzi számot, a bekerített terület több mint 2 hektár az épület nélkül. Az üzleti tervben közel 5500 m<sup>2</sup> a felépítmény alapterülete. Az OTP-s értébecslésben 1000 m<sup>2</sup>-rel kevesebb. Tudatosan alulértékelték az ingatlant. A telekérték külön van, az 170 millió Ft.

**Szöllősi Ferenc - Polgármester**

A Jézus Szíve Társaság ígéretet tett arra, hogy amit önkormányzati tulajdonba kerül ez az ingatlan ők hozzájárulnak ahhoz, hogy a két ingatlant elválasztó kerítést elbontsuk és az ő területüket is közparkként működtessük.

### **Karsai András**

Szimpatikus az elképzelés, ugyanakkor az önkormányzatnak az a politikája is szimpatikus, amit eddig vitt, hogy nem bővíti a hitelfelvételek sorát. Ilyen feltételek mellett mekkora hitelre lenne szükség, ha meg szeretnénk vásárolni?

### **Szöllősi Ferenc - Polgármester**

Az energetikai pályázatra a költségvetésben betervezett pénz is hitelfelvételen alapul, ezt 100%-ban meg kellene hitelezetni. Arról ne feledkezzünk meg, hogy az OTP ingatlanbecslésben a hitel 65%-áig ad fedezetet maga az ingatlan. A különbség az ami lenne. Most viszont el lehetne mondani azt, hogy adunk valamit a városnak.

### **Karsai András**

Az lenne a kérésem, hogy az önkormányzat is és mi is nagyon figyeljünk oda, hogyan kommunikáljuk ezt az egészséget, mert könnyen rosszul lehet értelmezni. Erre vigyázni kell.

### **Sarlós Imre**

Az előző testületek nem csak elvettek közterületeket, hanem adtak is, felújítottak és pályáztak. Én is meg fogom szavazni, mert nem szeretném, ha úgy járna ez a testület, mint ahogy azelőtt mi az orosz laktanyával, hogy nem az önkormányzat vagyonát gyarapítja. Meg kell venni, vitatkozhatunk róla, hogy telekár vagy sem, ezért az összegért meg kell venni. Az önkormányzat vagyonát fogja gyarapítani. A hasznosítás más kérdés, azt gondolom fogjuk még többször tárgyalni. Ebben kicsit más véleményen vagyok. Két éve nem voltam az épületben azóta felújítás nem volt, ezek a szálláshelyek maximum munkásszállásnak alkalmasak. Az egész épület teljes felújításra szorul, aminek nagyon komoly költsége lesz. Erre nagyon oda kell majd figyelni.

### **Szöllősi Ferenc - Polgármester**

19 szobát újítottak föl, a többi valóban a munkásszállás kategóriában van. A környező települések polgármesterével egyeztettem, hogy Vecsésig bezárólag a repülőtér valamennyi szálláshelyet befoglal és nem elég. Nem vagyunk olyan messze a reptértől, hogy ne tudjunk erre alapozni. Az önkormányzat vendégeit is el fogjuk tudni ott helyezni, valamint rendezvényeken, esküvőkön részt vevő emberek is igénybe fogják tudni venni. Az első év valóban nehéz lesz, de ha jól végig gondoljuk közösen, akkor ez menni fog.

### **Podmaniczki József**

Itt van egy nagy lehetőség a város előtt, igaz hatalmas kiadással jár látszólag, de kihagyhatatlan és nem kellene még egyszer olyan hibába esni, mint az elmúlt időszakokban, mondva csinált okokból kihagytunk olyan lehetőséget, ami helyre rakhatta volna a város anyagi helyzetét. Bárki is lesz 2014-től polgármester vagy képviselő hatalmas lehetősége lesz a kezében ezzel az ingatlan csoporttal. Azt még nem mondta senki, hogy itt van még egy föld alatti vezetési pont ami 200 m<sup>2</sup>, ezt is ki lehet használni, fém szerkezetű étkezőnek használt épület, valamint egy tűzi víztározó medence. Ezek sem szerepeltek az értékbecslésben. Nagyon gyorsan lépni kell a megvásárlás tekintetében, mert nagyon hamar le tudják csapni a kezünkről. Elhangzott, hogy képviselők nem tudtak a bejárásról, itt valóban nagyon sok mindent meg tudtunk nézni és szembesülhettünk az állapotokkal. Kérem polgármester urat, hogy még egy ilyen bejárást szervezzünk meg.

### **Kónya József**

Csatlakozom én is azokhoz a képviselő társaimhoz, akik azt mondják, hogy meg kell venni ezt az ingatlant, mert ezért az árért a városnak valóban nagy előnyt jelent. Ha a vételárat előteremtjük, hogyan fogjuk a felújításra szánt összeget előteremteni, ami a duplája. Ismerem az épületet. 10 éve cserélték a nyílászárókat. Elképzelhető, hogy cserélni kell megint, de ezek valóban annyira tönkrementek? Az előadó termék bérbeadásával kapcsolatban és amit át kívánunk vinni szolgáltatást a házba, gondolom az a jobb oldali részre, ahol régen tanári szobák voltak. Hogyan kívánjuk ezt megoldani?

**Kovács Barnabás**

A faszerkezetű nyílászárók nem lettek lefestve se kívül, se belül ettől függetlenül még jó állapotban vannak, keretet nem kellene cserélni csak üveget, ami olyan idejét múlt hőátadási tényező miatt indokoltá teszi a cserét. Ez az 500 millió Ft-os komplett felújítási költségnek ez csak egy része. Nagy tétel itt a fűtés és az elektromos rendszer korszerűsítése. Az irodák elrendezése az most egy adottság, nem látok nagy különbséget az önkormányzati jelenlegi irodák és az ottani irodák nagysága között. Nagyon nagy előny, a járható lapos tető az irodai alkalmazottak, vagy akár ügyfelek részére is közösségi teret tud nyújtani.

**dr. Kuszák Róbert**

Ha most nem tudunk 5 évig pénzt beletenni, milyen állagromlás lehet? Mit idézhet elő? Nyilván nem ez a szándék. Energetikai pályázaton való indulással vissza tudnánk hozni az önrészt. Amikor a Szemere iskola megépült 200 millió Ft-ot kellett a városnak bele tenni, mert 85% támogatással ment. 1,2 milliárdból épült meg a 6200 m<sup>2</sup>. Mindenképp óvatosnak kell lenni. Amiben most vagyunk épület, ennek az eladásával, majd vissza bérlésével nem értettem egyet. Ez jelentős összegbe kerül, ami nyilván így megszűnne. A testületi üléseket lehetne ismét ott tartani, így a nagyobb nyilvánosság is biztosítva lenne.

**Szöllősi Ferenc - Polgármester**

Az épület állaga egy dologgal tud romlani, ha nincs használva.

**Kovács Barnabás**

Korántsem egy állékonyságát veszített felépítményről van szó. Semmiféle statikai problémára utaló jelet nem láttunk. Egyben van az épület. Korszerűsítést igényel és egy funkcionális átrendezést esetleg. Ha ehhez nincs 5 évig hozzányúlva, csak karbantartást kap, 5 év múlva ugyan így fog állni. Rezsiköltség jelentős részét lehetne megspórolni. Valóban a képviselő úrnak igaza van, nagyon sok tételt nem számoltunk bele, ami mind érték.

**Berecz Gábor**

A Pénzügyi Bizottság ülésén is jó sokáig tárgyaltuk ezt a témát, össze írtam pozitívumot és negatívumot is. Akkor is azt mondtam, amivel nem tudok azonosulni, hogy hitelt kell rá felvenni. Egy már meglévőre újabbat kell felvenni. Örülök annak, hogy a megvásárlással kapcsolatban egységes a vélemény, mindenki meg akarja venni, de én mint Pénzügyi Bizottsági tag nem tudom tiszta lelkiismerettel megszavazni, pont a hitelfelvétel miatt. Nem vagyok szakembere a pénzügynek, de nem lehet tisztán látni, hogy valóban ilyen nyereségek jönnek.

**Szöllősi Ferenc - Polgármester**

Semmi másként ne kezeld a dolgot csak üzleti befektetésként, mélyen az ár alatt vesszük meg és ha nem kezdünk vele semmit, akkor is ebből csak bevételt tudunk teremteni a városnak.

**Berecz Gábor**

Mint üzleti befektetés biztos jó, de ha nézem az 500 millió Ft-os felújítási összeget, úgy vélem vannak olyan ingatlanjaink, amelyek felújításra szorulnának. Ha ezt a pénzt erre fordítjuk utána nem lesz pénzünk egy intézmény felújítására.

**Tóthné Szentandrásy Csilla**

Jól értelmezem a táblázatban szereplő adatokat, miszerint a működés összebevételéről van szó illetve üzemeltetés összköltsége azt jelzi, hogy ha ezt jól hasznosítjuk és csak 50%-ra van tervezve akkor itt plusz bevételeink vannak?

**Kovács Barnabás**

A bevételek úgy vannak tervezve, hogy a szálláshely kialakítás 35%-os kihasználtsággal ez eredményez egy bevételt és ennek a 35%-os kihasználtságnak az 50%-a van belekalkulálva, a második évtől pedig ennek a 35%-os kihasználtságnak a 100%-a. Ez 20% alatti szálláshely kihasználtság plusz a 3 terem napi kiadása és a színházterem heti 2 alkalommal való kiadása.

**Tóthné Szentandrásy Csilla**

Akkor itt jelentkezik egy maradék összeg pluszban, amiből a havi 8 millió Ft törlesztő részletet ki lehet termelni.

**Kovács Barnabás**

A modellben vázolt feltétel rendszer alapján a hasznosításból származó bevételnek első évben az 50%-a, a második évben a 100%-a van feltüntetve, 3% inflációval növeltük ezeket a bevételi oldalakat. 15 fős személyzetnek a teljes fizetése és összköltsége, a villamosáram, víz, gáz, csatorna, hulladékszállítás és egyéb költségek. Van egy hitelfelvételi törlesztő, ami azt jelenti, hogy az éves törlesztési díj, 13 millió Ft a vételárra, 2.750.000 Ft a belső felújításra, és az energetikai felújítási pályázatnak az önrész része, ami 4,3 millió Ft. Az energetikai pályázat, amiket most kiírtak Önkormányzatoknak ezt 34-szeresre jegyezték túl. Nem lehet eléggé résen lenni. A 11 db intézmény több mint 1 milliárd Ft-os felújítást igényelne, aminek csak a töredékét lehetne beadni, de olyan feltétel rendszerrel szembesültünk, ami a minimális eséllyel rendelkező kategóriába csúszott át az egész.

**Szöllősi Ferenc - Polgármester**

Megjegyzésként csak annyit szeretnék, hogy ennek az épületnek több mint a felét megnyertünk a konszolidáció plusz 5%-ával. Ott 150 millió Ft-ot nyertünk az eredetihez képest. Kapcsolati tőkével sikerült még elintézni plusz 5%-ot ami a mi esetünkben 150 millió Ft-ot jelentett.

**Tóthné Szentandrásy Csilla**

Ez azt jelenti, hogy az épület eltartja magát, igazából ki lehet termelni a törlesztő részletet, az önkormányzatnak a pénzügyi gazdálkodását nem befolyásolja. Az épület jövőbeni hasznosítása hogyan fog történni? Be fog ez kerülni folyamatosan testület elé, vagy kizárólagosan polgármesteri döntés lesz.

**Szöllősi Ferenc - Polgármester**

Úgy gondolom, nincs az a polgármester, aki egymagában eldönt ilyen dolgokat. Önkormányzati vagyonról beszélünk, az önkormányzati vagyon felosztása, képviselő-testületi hatáskör.

**Kovács Barnabás**

A jelenlegi számítások alapján befolyásolni fogja az önkormányzat költségvetését az ingatlan megvásárlása és hasznosítása, de pluszosan fog történni.

**Szöllősi Ferenc – Polgármester**

A legkorábbi beköltözés jövő tavasz és még abban a helyzetben vagyunk, amikor még azt tervezünk, amit akarunk.

**Tóthné Szentandrásy Csilla**

A válaszok tekintetében úgy gondolom, hogy meg fogom tudni szavazni, jónak találom a vételt. Fontosnak tartom, hogy a hasznosításban úgy járjunk el, hogy az profitot termeljen.

**Kónya József**

Ezeknél a számításoknál ennek az épületnek, amiben most vagyunk, bérleti díját figyelembe vettük-e?

**Sarlós Imre**

Annak idején, ha megvettük volna az orosz laktanyát 7 millió Ft-ért juthattunk volna hozzá, most 100 millió Ft-os vagyonunk lenne. Ha az önkormányzati vagyon ilyen kedvező mértékben tud gyarapodni, akkor nincs más lehetőség, meg kell vásárolni. Ez a lehetőség most van itt.

**Berecz Gábor**

Nem vagyok a megvásárlás ellen, csak vannak olyan építményeink, amire azt mondják, hogy azokat elhanyagoljuk, közben meg olyat vásárolunk, amivel a nyakunkba vesszünk újabb hiteleket.



**Szöllősi Ferenc - Polgármester**

Mindenképp olyan hitel konstrukcióban gondolkodunk, ahol előtörlesztési lehetőség van. Fel fognak szabadulni épületek, amivel kezdeni kell, ha nem is eladni, ésszerűen bérbe adni. Ezeknek a bevételével nem számolt az elkészült tanulmányterv.

**Kónya József Ügyrendi**

Szeretném polgármester urat az ígéretére figyelmeztetni, 28 napirendi pontunk van, igaz, nagyon fontos kérdés ez a pont, de már túl tárgyaltuk. Soha nem fogunk a napirendi pontok végére érni.

**Szöllősi Ferenc - Polgármester**

Azért hagytam ezt a beszélgetés tovább menni, mert a város szempontjából sorsdöntő dologról van szó.

**dr. Kuszák Róbert**

Ez egy stratégiai döntés, a város közepén helyezkedik el, mást nem is illethetne mint a várost. Az első javaslatom az volt, hogy amennyiben lehetőség van rá, polgármester úr még ezen alkudjon, nem látom az alku mechanizmusát. Erre kérnék pár szót. Nem lehetne egy kicsit még szorítani, hogy jöttünk mi képbe, vannak mások is, akik ebben benne vannak?

**Szöllősi Ferenc - Polgármester**

Az épület értékéről való tárgyalás 600 millió Ft körül kezdődött. Ennyiért lehetne rá befektetői csoport, aki megvásárolná. Az önkormányzat és az állam közti megállapodásnál az önkormányzat elsőbbséget élvez. A legalacsonyabb árat kaptuk, ami alapján ezt az épületet elvinnék. Ez a legalacsonyabb ár, ami alapján ezt az épületet elvinnék. Az OTP saját maga készített értébecslését láttatok, ez a legalacsonyabb ár. Ő ezt az épületet megvette volna, az épületért cserébe 160 millió Ft OTP ígérvényt adott volna, amelyet a Piliscsabai objektum építésnél felhasználhattak volna. Ennél az árnál lejjebb nem nagyon hiszem, hogy lejjebb tudunk menni. A mostani árért is megéri megvenni, de ha sikerül lejjebb menni, még jobban járunk. Ha ez módosító javaslat, befogadom.

**Podmaniczki József**

Pécel településnek soha nem volt és nem is lesz 250 millió Ft-ja bármiféle ingatlan vásárlásra egyben. Ekkora költségvetésnél soha nincs ekkora szabad tőke. A lehetőség most adott, ezt csak hitelből lehet finanszírozni. A kérdés, hogy a hitel kinek az érdekeit szolgálja, ha nem az önkormányzat érdekeit szolgálja, nyilván nem szabad felvenni. Mindenképp meg kell vásárolni, olyan hitelkonstrukciót kell kialakítani, megalkudni, ami az önkormányzat érdekeit szolgálja.

**Árva Anikó**

Úgy döntünk most a hitel felvételről, hogy nem látjuk miről döntünk, mert nincs konkrét ajánlat. Ha lehet tájékoztató előterjesztések készüljenek ezekről a dokumentumokról és ne csak szóbeli tájékoztatást kapjon a testület, hanem írásban is.

**Szöllősi Ferenc - Polgármester**

Jelen pillanatban két bankkal, a Széchenyi Bankkal és a Volksbankkal vagyunk olyan kapcsolatban, ahol olyan ígérvényt adtak arra, hogy megfinanszírozzák. A határozati javaslat utolsó mondata arról szól, hogy a polgármester számoljon be a tárgyalások eredményéről, akkor azt kell kiegészíteni azzal, hogy írásban. Kérem szavazzunk a módosító javaslatokkal együtt a határozati javaslatról.

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**147/2013. (V. 30.) számú Képviselő-testületi határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy megvásárolja a péceli 1333,1353, 1364 helyrajzi számú ingatlanokat a Magyar Államtól (BM Katasztrófavédelmi Főigazgatóságától) az értébecslésben meghatározott 248.000.000 Ft áron. A Képviselő-testület az energetikai pályázat

önrészét fordítja az ingatlancsoport megvásárlására, a fennmaradó összeget pedig banki finanszírozás útján kívánja biztosítani. Felkéri a polgármestert, hogy folytasson tárgyalást az ingatlan megvásárlása és hitelkonstrukció felvétele tárgyában, valamint az ingatlan vételárának csökkentése érdekében. Továbbá felkéri, hogy a tárgyalások alakulásáról írásban számoljon be a Képviselő-testület előtt.

Határidő: 2013. augusztus 31.

Felelős: polgármester

**----- 3 Napirendi pont -----**

*Javaslat Pécel település hulladékkezelési közszolgáltatásának 2013. július 1-jét követő rendezésére*

**Szöllősi Ferenc - Polgármester**

Akinek az előterjesztéssel kapcsolatban észrevétele, hozzászólása van, kérem jelezze. Amennyiben nincs, kérem szavazzunk az 1. határozati javaslatról.

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**148/2013. (V. 30.) számú Képviselő-testületi határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2013. július 01. – 2013. december 31. közötti időszakra Pécel város hulladékszállítási közszolgáltatásának ellátására 7.296.000 Ft+ÁFA, bruttó 9.265.920 Ft összeget biztosít az A.S.A. Magyarország Kft. (2360 Gyál, Körösi út 53.) részére fizetendő kompenzáció részeként.

Felhatalmazza a polgármestert az A.S.A. Magyarország Kft.-vel a közszolgáltatás biztosítását tartalmazó megállapodás aláírására, és felkéri, hogy a fenti összeget az önkormányzat 2013. évi költségvetésének soron következő módosításában vezesse át.

Felelős: polgármester

Határidő: a megállapodás aláírására 2013. június 30.

Határidő: a költségvetés módosítására 2013. szeptember 30.

**Szöllősi Ferenc - Polgármester**

Kérem szavazzunk az 2. határozati javaslatról.

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**149/2013. (V. 30.) számú Képviselő-testületi határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2013. II. félévi kötelezően ellátandó nagydarabos hulladék (lom) begyűjtésének megszervezéséhez szükséges br. 4.200.000 Ft összegnek Pécel Város Önkormányzat 2013. évi költségvetésében történő elkülönítéséről gondoskodik, az „Egyéb üzemeltetési és szolgáltatási”, valamint „Áfakiadások” terhére .

Felkéri a polgármestert, hogy a fenti összeget az önkormányzat 2013. évi költségvetésének soron következő módosításában vezesse át.

Felelős: polgármester

Határidő: a költségvetés módosítására 2013. szeptember 30.



**----- 4 Napirendi pont -----***Javaslat a Péceli Vízmű Kft. 2013. évi üzleti tervének elfogadására***Szöllősi Ferenc - Polgármester**

Az előterjesztést a bizottságok tárgyalták, kérdés észrevétel, hozzászólás? Amennyiben nincs szavazzunk a határozati javaslatról.

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**150/2013. (V. 30.) számú Képviselő-testületi határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a Péceli Vízmű Kft. 2013. évi üzleti tervét az előterjesztés mellékletében szereplő tartalommal.

A képviselő-testület felkéri a polgármester, hogy döntéséről a Péceli Vízmű Kft. ügyvezetőjét értesítse.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. június 15.

**----- 5 Napirendi pont -----***Javaslat a Péceli Vízmű Kft. Alapító Okiratának módosítására***Szöllősi Ferenc - Polgármester****Sarlós Imre**

Az előző napirendi ponthoz szerettem volna hozzászólni, de nem befolyásolja a döntést. Szerepel az üzleti tervben hogy az alapfeladata, közparkok fenntartása, a lakók rekreációs igényeinek színvonalas kielégítése, összességében a városi ökoszisztéma állapotának folyamatos szinten tartása és fejlesztése. Ebbe bele tartozik a gimnázium területén történt fakivágás? Egészséges fákkal volt tele, és ki lett csapva szinte mind.

**Szöllősi Ferenc - Polgármester**

A Városfejlesztési Bizottság tagja, Sára János, aki erdész szakképzettséggel rendelkezik, Pécelen minden kifogásra kerülő fa ügyében az ő útmutatását követjük. Csonkolva lettek a fák, már újra hajtanak, de nem veszélyeztetik a villamos vezetéket. Ami kivágásra került az ő javaslatára, veszélyesnek lett minősítve.

**Sarlós Imre**

Az ott lakók fel voltak háborodva, megszűnt a ligetes rész és a madárvilág, ami ott volt eltűnt. Rendet is lehetett volna utána tenni, nagyon gondot kellett volna fordítani az ökoszisztéma gondozására.

**Szöllősi Ferenc - Polgármester**

A fák pótlásáról mindenképp gondoskodni fogunk, amennyiben a város tulajdonában marad az ingatlan.

**Árva Anikó**

A Városfejlesztési és a Pénzügyi Bizottság is tárgyalta és javaslatokat vártak a cég nevének használatával kapcsolatban. Nem voltunk kreatívak, de próbálkoztunk. Mindkét bizottság arra döntésre jutott, hogy Péceli Üzemeltető Kft. lenne a cég neve, rövid neve Péceli Kft., mozaik szava pedig PÜK.

**dr. Kuszák Róbert**

Én is az előző napirendi ponthoz szerettem volna szólni, volt egy javaslatom és elég bölcs volt a testület és elfogadott, hogy az áfára vonatkozó visszaigényléssel kapcsolatban megkérje a NAV

állásfoglalást. Ez az üzleti terv már a megtakarítással számolt, vagy anélkül készült? Nincs azzal semmi baj, ha hozzáértők ültetik és vágják ki a fát, de az legyen a fontos, hogy minél több legyen amit ültetünk, mint amit kivágunk.

### **Fazekas Barna**

Név javaslatnak szeretném a módosítását javasolni, ne Péceli Kft. legyen hanem „i” nélkül Pécel Üzemeltető Kft. és Pécel Kft. legyen. Szerintem jobban hangzik.

### **Szöllősi Ferenc - Polgármester**

Kérem, hogy a módosító javaslatról szavazzunk először.

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

#### **151/2013. (V. 30.) számú Képviselő-testületi határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete, úgy dönt, hogy a a Péceli Vízmű Kft. neve „Pécel Üzemeltető Kft.” rövidített neve „Pécel Kft”-re módosuljon.

Felelős: polgármester

### **Szöllősi Ferenc - Polgármester**

Kérem, hogy az alapító okirat módosításáról szóló határozati javaslatról szavazzunk.

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

#### **152/2013. (V. 30.) számú Képviselő-testületi határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Péceli Vízmű Kft. Alapító Okiratát az alábbiak szerint módosítja:

Az 1. pont helyébe az alábbi rendelkezés lép:

"1. A társaság cégneve: Pécel Üzemeltető Kft.”

A társaság rövid neve: Pécel Kft., PÜK

A 3. pont helyébe az alábbi rendelkezés lép:

"3. A társaság telephelye:  
2119 Pécel, Kossuth L. u. 18.”

Az 5. pont helyébe az alábbi rendelkezés lép:

"5. A társaság tevékenységi körei:

2812 Hidraulikus, pneumatikus berendezés gyártása  
2813 Egyéb szivattyú kompresszor gyártása  
2829 m.n.s. Egyéb általános rendeltetésű gép gyártása  
2711 Villamos motor, áramfejlesztő gyártása  
3314 Ipari villamos gép, berendezés javítása  
3320 Ipari gép berendezés üzembe helyezése  
2611 Elektronikai alkatrész gyártása  
2712 Áramelosztó, - szabályozó készülék gyártása  
3832 Hulladék újrahasznosítása  
3600 Víztermelés, - kezelés, - ellátása  
4311 Bontás

- 4312 Építési terület előkészítése
- 4313 Talajmintavétel, próbafúrás
- 4120 Lakó- és nem lakó épület építése
- 4213 Híd, alagút építése
- 4221 Folyadék szállítására szolgáló közmű építése
- 4299 Egyéb m.n.s. építés4399 Egyéb speciális szaképítés m.n.s.4391 Tetőfedés, tetőszerkezet – építés
- 4322 Víz-, gáz-, fűtés-, légkondicionáló szerelés
- 4321 Villanszerelés
- 4329 Egyéb épületgépészeti szerelés
- 4677 Hulladék-nagykereskedelem
- 4941 Közúti áruszállítás
- 4110 Építési projekt szervezése
- 6810 Saját tulajdonú ingatlan adásvétele
- 6820 Saját tulajdonú bérelt ingatlan bérbeadása, üzemeltetése
- 3700 Szennyvíz gyűjtése, kezelése
- 3811 Nem veszélyes hulladék gyűjtése
- 3812 Veszélyes hulladék gyűjtése
- 3821 Nem veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása
- 3822 Veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása
- 3900 Szennyeződésmntesítés, egyéb hulladékkezelés
- 8129 Egyéb takarítás
- 4211 Út, autópálya építése
- 4331 Vakolás
- 4332 Épületasztalos-szerkezet szerelése
- 4333 Padló-, falburkolás
- 4334 Festés, üvegezés
- 6831 Ingatlanügynöki tevékenység
- 6832 Ingatlankezelés
- 8110 Építményüzemeltetés
- 7022 Üzletviteli, egyéb vezetési tanácsadás
- 7810 Munkaközvetítés
- 7820 Munkaerő kölcsönzés
- 7830 Egyéb emberi erőforrás-ellátás, gazdálkodás
- 8299 M.n.s. egyéb kiegészítő üzleti szolgáltatás
- 4520 Gépjárműjavítás, - karbantartás
- 5221 Szárazföldi szállítást kiegészítő szolgáltatás
- 8100 Építményüzemeltetés, Zöldterület kezelés
- 8130 Zöldterület kezelés
- 8120 Takarítás
- 8121 Általános épülettakarítás

Tevékenységi körében eljárva a Pécel Üzemeltető Kft. végzi az Önkormányzat tulajdonában lévő ingatlanok üzemeltetését és fenntartását, és az ezekkel természetesen együtt járó feladatokat.

A Pécel Üzemeltető Kft. a 6832 TEAOR számmal megnevezett ingatlankezelési tevékenységet főtevékenységként nonprofit jelleggel látja el. „

Felkéri a polgármestert, hogy a cégbíróság felé tegye meg a szükséges intézkedéseket.

Határidő: 2013. június 30.

Felelős: polgármester

**----- 6 Napirendi pont -----**

*Javaslat a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat Házi Segítségnyújtás intézménye 2012. évi munkájáról szóló beszámoló elfogadására*

**Szöllősi Ferenc - Polgármester**

Akinek észrevétele, hozzászólása van kérem jelezze.

**Kónya József**

Bizottsági ülésen is elmondtam, most is el szeretném mondani. A beszámolóban szereplő számok igen dicséretre méltó munka, amit a szolgálat végzett. Ez köszönhető a kollektívának és az új vezetésnek. A társszervekkel kibővült a kapcsolat, látszik, hogy sokkal több szervezettel tartja a szolgálat a kapcsolatot, pontosan ez által több gyerek került üdültetésre, különböző olyan ellátásokat kaptak, melyeket a társszervek tudtak biztosítani. Köszönetet kell mondani a szervezetnek és a vezetésnek.

**Szöllősi Ferenc - Polgármester**

Ez a köszönet nyilván való, hogy el fog jutni a részükre. Több hozzászólást nem látok, kérem szavazzunk a határozati javaslatról.

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**153/2013. (V. 30.) számú Képviselő-testületi határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete, úgy dönt, hogy az általa fenntartott Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat Házi Segítségnyújtás (székhelye: 2119 Pécel, Isaszegi út 3.) közintézmény 2012. évi munkájáról készített beszámolót elfogadja.

Felkéri a polgármestert, hogy a Képviselő-testület döntéséről értesítse az intézmény vezetőjét.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. május 30.

**----- 7 Napirendi pont -----**

*Polgármesteri tájékoztató az előző képviselő-testületi ülés óta történt, az önkormányzatot érintő fontosabb eseményekről, beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról*

**Szöllősi Ferenc - Polgármester**

Akinek észrevétele van előterjesztéssel kapcsolatban kérem jelezze.

**Kónya József**

Vannak olyan témáink amelyekkel nem igazán jutunk előre. A testület olyan hatékonyan tud dolgozni, ahogy az általa hozott határozatok végrehajtásra kerülnek. Gondolok itt az Isaszegi út 68. sz. ingatlan ügyére, Petőfi utca végén lévő kis bolt. Azokat a határozatokat soroljuk fel, amelyek nem lett végrehajtva.

**Koncsekné dr. Kovács Ágnes - Jegyző**

A testület hatályos SZMSZ-e rendelkezik arról, hogy a képviselő-testület folyamatosan kapjon visszacsatolást arról, hogy a döntései hogyan kerülnek végrehajtásra. Ezek a határozatok lejárt határidejű határozatok. Április vagy május 30-ával jártak le. Ha önnek vannak olyan kérdései, hogy melyek ön szerint azok az akut dolgok, melyek beragadtak természetesen ha eljuttatja hozzám, meg fogom nézni és tájékoztatni fogom önt is és testületet is. A Petőfi utca végén lévő bolttal kapcsolatban folyamatban van egy ingatlan kiürítési per, június hónapban tárgyalási határnap lesz. Összefüggése van az ingatlan kiürítésnek az üzlet működésével. Először a polgári peres eljárást kell az önkormányzatnak jogerősen lezárni majd, ez után tudja kezdeményezni az üzlet megszüntetését is. A

másik dologgal kapcsolatban, kérem, hogy juttassa el hozzám és részletes tájékoztatást fogok adni róla.

### **Berecz Gábor**

Örülök, hogy előkerült a Petőfi utcai létesítmény, mert pont tegnap kaptam a kezembe egy anyagot, a bírósági perekről. Kb. 260 aláírás van ezzel kapcsolatban, miszerint szeretnék, ha a bolt tovább üzemelne, de nem azzal a tulajdonossal. Azt kellene megvizsgálni, hogy másnak ki lehetne-e adni bérbe megfelelő feltételek betartásával.

### **Karsai András**

Az Isaszegi út 66-68. ügyében szívesen tájékoztatom Kónya képviselő urat az ülés után.

### **Sarlós Imre**

Petőfi utcai üzlettel kapcsolatban engem is megkerestek. Az eljárást még mi indítottuk el, akkor volt egy megállapodás Dudás Istvánnal, miszerint felújítja az üzlethelyiséget, elbontja a kerítést és megszünteti a italfogyasztást. Ha ez megszűnik én is mindenképp támogatom az üzlethelyiség működését, mert a környéknek jó kiszolgáló kisboltja lehet. Érdemes lenne bizottságnak és a testületnek napirendre venni és megtárgyalni az ezzel kapcsolatos teendőket. Úgy tudom bírósági szakaszban van ez az ügy.

### **Szöllősi Ferenc - Polgármester**

Több hozzászólást nem látok, kérem szavazzunk a határozati javaslatról.

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

#### **154/2013. (V. 30.) számú Képviselő-testületi határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete, a mellékletben foglaltak szerint elfogadja a polgármester beszámolóját a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

#### **-----8 Napirendi pont -----**

#### ***Javaslat Pécel Város Önkormányzat 2012. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló rendelet megalkotására***

### **Szöllősi Ferenc - Polgármester**

Akinek észrevétele, hozzászólása van az előterjesztéssel kapcsolatban kérem jelezze.

### **Sarlós Imre**

Nem voltam itt a múlt testületi ülésen, így ezzel nem nagyon tudtam foglalkozni. Az önkormányzati pénzmaradvány alakulása mitől lett 642 millió Ft? Illetve a könyvvizsgálói jelentésben az van, hogy záradékkal látja el a zárszámadást, melyben szerepel, hogy az önkormányzat számviteli nyilvántartásban 2012-ben olyan lemaradások mutatkoztak, amelynek pótlása csak 2013-ban a beszámoló készítésével egy időben külső könyvelő társak bevonásával történt meg. Mi ez? A rendeletben indoklásként az van felsorolva, hogy azért volt záradék, mert nincs aláírva teljességi nyilatkozat az intézményvezetők részéről. Ez miből adódik? Az egyéb aktív pénzügyi elszámolások, hogyan alakultak 54 millióról 596 millióra?

### **Szöllősi Ferenc - Polgármester**

A korlátozó záradék eléggé el nem ítéhető módon, sikerült jól mellé lőni a könyvvizsgálóval, mert sem a negyed, fél éves, háromnegyed éves zárás esetén nem jelezte az önkormányzat felé, a pénzügy gondjait. Amikor a belső ellenőri vizsgálat kiderítette, hogy a pénzügynél a könyvelés milyen lemaradásban van, akkor hirtelen kitalálta ezt a korlátozó záradékot. A záradék természetesen jogos. Egyetlen ok miatt alakult így. 2012-ben kiderült, hogy az összes pénzügyi tervezés hasra ütött számok alapján történt, nem volt benne semmi realitás. Ezt követően amikor Mezei Csilla, az akkori pénzügyi vezető elment, majd Magyar Katalin lett a vezető, aki szintén elment, most pedig Tímea kaptam meg a megbízást, aki az összes közül átlátja a dolgokat és jelezte ezt a problémát. Mivel a gazdálkodásért a polgármester egy személyben a felelős, tettem egy feljelentést ismeretlen tettes ellen.

### **Szilágyiné Rab Tímea**

A pénzmaradvány alakulásával kapcsolatban szeretnék élni azzal a lehetőséggel, hogy 15 napon belül írásban válaszolhassunk. Az elmúlt 1 évet felelősségteljesen ebben a pillanatban nem tudom megválaszolni. A másik kérdés az volt, hogy az 54 millió Ft-ból hogyan lett 596 millió Ft. Az újrakönyvelés során elég rövid idő volt rá, a könyvelő cég nagyon sok ügyletet nem tudott végérvényesen lekönyvelni ezért a függő kiadások könyvelését választotta, amit utólagosan kell rendezni. Illetve az intézményi tovább számlázások is okozták ezt a problémát. A záradékkal kapcsolatban, az előterjesztésben is szerepel, hogy nem csak a pénzügyi irodán történtek változások a tavalyi évben, hanem az intézmények élén is. Az új intézményvezetők a változások miatt nem írták alá a tavalyi évre a teljességi nyilatkozatot, nem tudták ezt felelősségteljesen vállalni.

### **Sarlós Imre**

Miért kellett külső cégnek végezni a könyvelést, hiszen azt az itt dolgozóknak kellene végezni.

### **Szilágyiné Rab Tímea**

5-6 hónapos késedelem volt, az új jogszabályi előírásoknak megfelelően nem sikerült sajnos minden jogszabályt azonnal életbe léptetni és annak megfelelően a könyvelést végrehajtani. Több céggel tárgyaltam, hogy ki vállalná el ezt a feladatot, a cég, amelyik elvállalta államháztartási mérlegképes könyvelők végezték el a könyvelést.

### **Szöllősi Ferenc - Polgármester**

A teljességi nyilatkozatot azok az intézményvezetők nem írták alá, akik az elődeik munkásságát nem megfelelőnek ítélték meg. Én magam sem írtam alá.

### **Szilágyiné Rab Tímea**

A könyvvizsgálónak kötelessége, hogy mihelyt van egyetlen intézményvezető, aki nem írja alá a teljességi nyilatkozatot, onnantól kezdve neki korlátozásként kell, hogy jelezze.

### **Szöllősi Ferenc - Polgármester**

Batka Brigitta belső ellenőr idén januárban úgy jött, hogy hozta a felmondó levelét, miszerint nem hajlandó Pécelt tovább vizsgálni, mert egyetlen megállapítására sem érkezett semmiféle válasz. Az akkori jegyző asszonyt kérdőre vontam, hogy hol lelhető fel a belső ellenőr által leadott jelentés, akkor azt mondta, hogy otthon van nála, mert otthon elemzi. A legnagyobb felelősségét itt a könyvvizsgáló cégnek érzem, mert háromnegyed évet leigazolt hiba és megállapítás nélkül, mintha minden rendben lett volna. Majd a zárójelentést korlátozó záradékkal látta el.

### **Berecz Gábor**

Nem hiába kértem többször Pénzügyi Bizottság ülésein anyagokat, hogy képet kapjunk arról, hogyan működik az iroda, milyen esetleges visszasságok vannak. Nem kapunk rendes anyagot.

### **dr. Kuszák Róbert**

Árva Anikó kérdezte tőlem a múltkor, hogy miért fújtam föl ezt a dolgot annyira. Ha bent lett volna valaki, aki ezt csinálta volna a gyakorlatban, akkor nem így alakul a helyzet. A szabályszerűségért pont a polgármester felelős, aki nem terjesztett be bizonyos embereket bizottsági tagságra, például a



személyemet. Attól függetlenül, hogy ez így alakult, az utalványozó, ellenjegyző, érvényesítő, a könyvvizsgáló, az államkincstár, senki nem észrevételezte, hogy 8 hónapon keresztül nincs könyvelés, ez agyrem. A könyvvizsgáló védelmében annyit mondanék, de nem ismerem a szerződést, minket szétcincált a Printz és Társa, akkor még a Megyei Önkormányzatnál csináltuk a költségvetéseket és a mérlegeket, apró dolgokba beleszóltak, olyan szintig, hogy 1000 Ft-okat kerestünk, amikor arra volt szükség. Az, hogy hogyan van kötve a szerződés a könyvvizsgálóval, az könyvvizsgálói tevékenységet elég rendesen determinálja. Nyilván nem mentesít az alól, hogy 1 évig nem vesz észre egy ilyen hatalmas problémát. Ha csak a beszámoló véleményezésére korlátozódik a könyvvizsgálói szerződés, akkor ő nem köteles év közben folyamatvizsgálatot tenni. Ezt a helyzetet mindenképp orvosolni kell. Az biztos, hogy a szavazásnál tartózkodni fogok.

### **Tóthné Szentandrassy Csilla**

Szeretném megkérni a jegyző asszonyt és a pénzügyi iroda vezetőt, hogy a jövőben a pénzügyi vezető sokkal szorosabban működjön együtt a Pénzügyi Bizottság elnökével, ne csak a polgármester és az alpolgármester úrral. Sokkal több információval lássa el.

### **Árva Anikó**

Azt felejtettem el Robi, hogy az előző testületi üléseken tényszerűen mondtam azt, hogy nem veszel részt bizottsági üléseken, azok munkájában, bizottsági tagságtól függetlenül, mint képviselő konzultációs joggal bárhol ott lehetsz és elmondhatod a véleményedet. Kérdezz meg más képviselőt, hogy miért érzi úgy, attól függetlenül, hogy nem tagja a bizottságnak részt vesz rajta, hozzá szól, javaslatokat tesz. Nem egy esetben van ilyen példa. Amit én mondtam, akár mennyire is bánt téged, de tényszerű. Állandóan arra hivatkozol, amikor ezt elmondjuk, hogy nincs rá idő a munka miatt, elfoglaltságaid vannak. Hogyan tudnál így bizottsági üléseken részt venni, mint bizottsági tag?

### **Szöllősi Ferenc - Polgármester**

Elismerjük, komoly hibák történtek, a gazdálkodásért egy személyben a polgármester a felelős, ez nekem okoz a legnagyobb problémát. Ami ebben a szituációban megtehető, az én szempontomból megtettük, feljelentést tettünk. Nem hiszem el, hogy egy jegyző, aki benne él a hétköznapiakban, nem veszi észre ezeket a hibákat. Alaphibákról én is értesültem, mindenki jött és mondta a problémáit volt, hogy a jegyző asszony is ott volt, hallotta. Meg kellett volna tenni a megfelelő lépéseket.

### **Kónya József**

A város időtlen idők óta azzal kínlódik, hogy rendes pénzügyi vezetője legyen. Ezt kb. 4-5 éve nem sikerült elérni. Próbáljuk elverni más porát a Tímeán. Úgy érzem nem érdemli meg, ő letett az asztalra a szorgalmával, hozzáértésével egy fajta munkát. Ha megteszi a közeljövőben azt, amit eddig is megtett, úgy látom egyenesbe kerülnének a dolgok. Inkább köszönjük meg neki az igyekezetet és a szándékot, amit tanúsít.

### **Szöllősi Ferenc - Polgármester**

Ezt én is így gondolom, és ahogy lehetőség lesz rá, Tímea meg fogja kapni a kinevezését, eddig a nyelvvizsga hiánya ami miatt nem kaphatta meg. Ez csak rajta múlik, a bizalom vele szemben maximálisan megvan.

### **dr. Kuszák Róbert**

Félre értett engem Anikó, távol áll tőlem, hogy a személyes sérelmemet Anikón verjem le. Anikótól egyetlen dolog volt, ami nem tetszett, hogy a Tímeának és az új jegyző asszonynak kezdte el felelőni ezeket a hibákat. Mint köztisztviselő azt gondolom, hogy pont ők nem tehetek arról, ami az előző évben ilyen szintig történt. Ezért hívtam fel az Anikónak a figyelmét arra, hogy sokkal nagyobb a felelőssége annak, aki itt volt az előző évben felelős pozícióban Pénzügyi Bizottsági elnökként, mint az újonnan megválasztott vezetőknél. Ha mást éreztél ki a szavamból, akkor elnézést kérek, nem az volt a szándékom. Ha viszont a mai világban van valakinek egy munkahelye, azt meg kell becsülni, és ha munkaidőben van a bizottsági ülés, nem tudok eljönni.

**Szöllősi Ferenc - Polgármester**

Ezt a témát kellőképpen kibeszéltük, a tanulást nekünk kell levonni. Egy rendelet és egy határozati javaslatunk van. Névszerinti szavazás lesz a rendeletalkotásnál.

**Koncsekné dr. Kovács Ágnes- Jegyző**

*(Levezeti a névszerinti szavazást.)*

Árva Anikó	Igen	-
Berecz Gábor	Igen	-
Fazekas Barna	Igen	-
Karsai András	Igen	-
Podmaniczki József	Igen	-
Szöllősi Ferenc - Polgármester	Igen	-
Tóthné Szentandrásy Csilla	Igen	-
Zsadányi János Zsolt	Igen	-
Kónya József	Tart.	-
dr. Kuszák Róbert	Tart.	-
Sarlós Imre	Tart.	-

***Rendeletalkotási javaslat***

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete névszerinti szavazással 8 igen 0 nem szavazattal, 3 tartózkodással megalkotta a 11/2013. (VI.05.) rendeletét az Önkormányzat 2012. évi költségvetésének végrehajtásáról. (A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)**

**Szöllősi Ferenc - Polgármester**

Kérem szavazzunk az 1. határozati javaslatról.

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen, 0 nem szavazattal, 4 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**155/2013. (V. 30.) számú Képviselő-testületi határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete, felkéri a polgármestert, hogy a költségvetési maradványt érintő fizetési kötelezettségek teljesítését biztosítsa, illetve kísérelje figyelemmel.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. december 31.

**Szöllősi Ferenc - Polgármester**

Kérem szavazzunk az 2. határozati javaslatról.

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen, 0 nem szavazattal, 4 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**156/2013. (V. 30.) számú Képviselő-testületi határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete, felkéri a polgármestert, hogy intézkedjék arról, hogy a költségvetési szervek vezetői a pénzmaradványnak a 2013. évi előirányzatokon történő átvezetéséről gondoskodjanak.

Felkéri a polgármestert a költségvetési szervek vezetőinek tájékoztatására.

Felelős: polgármester

Határidő: a rendelet hatálybalépését követő 15 nap

**-----9 Napirendi pont -----**

*Javaslat Pécel Város Önkormányzatának a városi kitüntető címek alapításáról és adományozásáról szóló 9/2006. (VI.7.) számú rendeletének módosítására*

**Szöllősi Ferenc - Polgármester**

Akinek észrevétele, hozzászólása van az előterjesztéssel kapcsolatban, kérem jelezze.

**Tóthné Szentandrásy Csilla**

Az Oktatási Bizottság megtárgyalta az előterjesztést elfogadásra javasolja a testületnek.

**Zsadányi János Zsolt**

A Szociális Bizottság is megtárgyalta és módosító javaslatokkal élt. *(Ismerteti a bizottság javaslatát.)*

**Szöllősi Ferenc - Polgármester**

Befogadom a módosító javaslatot.

**Tóthné Szentandrásy Csilla**

Az Oktatási Bizottságnak volt egy különálló határozati javaslata. *(Ismerteti a javaslatot.)*

**Árva Anikó**

A magánkézben lévő intézmények is szerepelnek a javaslatban, vagy azok nincsenek benne?

**Tóthné Szentandrásy Csilla**

A bizottsági ülésen úgy hangzott el, hogy a magánkézben levő intézmények nem szerepelnek benne.

**Szöllősi Ferenc - Polgármester**

Befogadom a módosító javaslatokat. Kérem szavazzunk először a rendeletalkotási javaslatról.

***Rendeletalkotási javaslat***

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül megalkotta a a 12/2013. (VI.3.) önkormányzati rendeletét Pécel Város Önkormányzatának a városi kitüntető címek alapításáról és adományozásáról szóló 9/2006. (VI.37.) számú önkormányzati rendelet módosításáról. *(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)***

**Szöllősi Ferenc - Polgármester**

Szavazzunk a határozati javaslatról.

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**157/2013. (V. 30.) számú Képviselő-testületi határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete, úgy dönt, hogy a Városi Kitüntető címek alapításáról és adományozásáról szóló 9/2006. (VI. 7.) számú önkormányzati rendeletnek készüljön egy átfogó felülvizsgálata 2014. januárjáig.

A módosítás arra vonatkozzon, hogy a köznevelést érintő kitüntető címeket ne csak az önkormányzati fenntartású, illetve működtetésű intézmények pedagógusai, dolgozói kaphassák meg, hanem a településen működő bármelyik köznevelési intézmény alkalmazottja, kivéve a magánkézben lévő intézmények alkalmazottjai. Ehhez szükséges a javaslat-tételi eljárás módosítása, kimunkálása is.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. novemberi rendes ülés

**-----10 Napirendi pont -----**

*Javaslat az Önkormányzat vagyonáról, az egyes vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól szóló 9/2013. (IV.30.) számú rendelet módosítására*

**Szöllősi Ferenc - Polgármester**

Akinek észrevétele, hozzászólása van az előterjesztéssel kapcsolatban kérem jelezze.

**Sarlós Imre**

Miért akarjuk eladni ezeket az ingatlanokat?

**Kovács Zoltán**

Ezeknek az ingatlanoknak az értékesítéséről a testület már ősszel döntött, folyamatosan megy az eladás, ezek a piac téri úszó telkek. A fő piactéri telek nincs benne. Ezek az ingatlanok jelen pillanatban úgy néznek ki, mintha osztatlan közös tulajdonban lennének. Nem lakás céljára szolgáló helyiségként vannak nyilvántartva. A korlátozottan forgalomképes vagyonelem helyi döntés alapján megszűnt, ilyen már nincs a nemzeti vagyonról szóló törvényben. Mivel kimondta a testület, hogy ez értékesíthető, így nem a törzsvagyon része.

**Kónya József**

Az üzletek alatt lévő telkek, már tulajdonban vannak, ezek az üzletek körül lévő területek?

**Kovács Zoltán**

Igen. Akik rendezték a bérleti díj tartozásokat már megvehették a telkeket. Mindegyik úszó telken már csak 1-1 üzlet alatti terület van eladás alatt.

**Kónya József**

Ha emlékeim nem csalnak a javaslatomat befogadta a polgármester úr és úgy lett elfogadva a rendelet, hogy a piac-tér csak piac-térnek adható el, másnak nem. Erre szeretném felhívni a testület figyelmét. Vannak a piac-téren rendezetlen viszonyok, amelyek adás-vételből származnak. Senkit nem hibáztatok érte, ezeket rendezni kellene a bal oldali részről beszélek. Ez a tulajdonosok és az önkormányzat érdeke is lenne.

**Kovács Zoltán**

A probléma az volt, hogy addig nem lehetett bejegyezni a társasházat a 19/1 hrsz-on, amíg Beke Erika nem vette meg a földet. Ez megtörtént, innentől kezdve rendezni tudjuk.

**Szöllősi Ferenc - Polgármester**

Több hozzászólást nem látok, kérem szavazzunk a rendeletalkotásról.

***Rendeletalkotási javaslat***

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással megalkotta a a 13/2013. (VI.5.) önkormányzati rendeletét az Önkormányzat vagyonáról, az egyes vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályiról szóló 9/2013. (IV.30.) önkormányzati rendelet módosításáról. (A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)**

**Szöllősi Ferenc - Polgármester**

10 perc szünetet rendelék el.

**SZÜNET**

**-----11 Napirendi pont -----**

*Javaslat a település rendjéről szóló 14/2008. (VI. 5.) számú önkormányzati rendelet módosítására*

**Szöllősi Ferenc - Polgármester**

Folytatjuk az ülést.

*(Tóthné Szentandrassy Csilla nincs jelen a teremben.)*

**Szöllősi Ferenc - Polgármester**

Akinek észrevétele, hozzászólása van az előterjesztéssel kapcsolatban kérem jelezze. Amennyiben nincs szavazzunk a rendeletalkotási javaslatról.

**Rendeletalkotási javaslat**

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül megalkotta a 14/2013. (VI.5.) önkormányzati rendeletét a település rendjéről szóló 14/2008. (VI.5.) önkormányzati rendelet módosításáról. (A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)**

**-----12 Napirendi pont -----**

*Javaslat a helyi adókról szóló 28/2010. (XII.16.) önkormányzati rendelet módosítására*

**Szöllősi Ferenc - Polgármester**

Akinek észrevétele, hozzászólása van, kérem jelezze.

**Árva Anikó**

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést. *(Ismerteti a bizottság javaslatát.)*

**Sarlós Imre**

Egyet tudok érteni a rendelet-tervezettel és bele kellene foglalni még azt is, hogy vannak olyan telkek a Felsősor utcában, Temető utcában, amelyek mind mezőgazdasági területek és telekadót szedünk az idősebb emberektől, akik nem tudják kifizetni ezeket az összegeket. Közútról nem megközelíthetők ezek az ingatlanok, csak saját telkükről. Van ahol szolgalmi út kialakítására sincs lehetőség. Az lenne a javaslatom, hogy az kerüljön bele a rendeletbe, hogy mentesüljön az az ingatlan amelyik közterületről nem közelíthető meg és mezőgazdasági funkcióban van.

**dr. Kuszák Róbert**

Úgy kellene ezt a telekadó szabályozást kialakítanunk, hogy konform legyen az adófizetők részéről. A többi településen van valami korlát, ami egy család teherviselő képességét figyelembe veszi. Ha egy telket nem lehet a helyi építési szabályzat miatt beépíteni vagy csak sport rekreációra, azután is fizeti a telekadót, holott eladni sem lehet és közművek sincsenek. Magánszemély esetében hatalmas összeg ha kb. 1 millió Ft-ot kell befizetni. A város közepén kevesebb a telekadó, ahol többet érnek a telkek, a külső területeken pedig magasabbak, ahol kevesebbet érnek. Ezt is egyszer át kellene beszélni és egyeztetni.

**Podmaniczki József**

Azokról a telkekről, amit Imre említett már szó volt, hogy lehet-e mentességet adni. A helyi adókról szóló törvény az utóbbi 3 évben sokat változott. Voltak ilyen adottságú telkek a Temető utcában, amelynek nincs útkapcsolata, a lakóingatlanok folytatása, de külön álló részek, azoknak is adózniuk kell. Ne ötletelgessünk, kérjünk egy állásfoglalást ezzel kapcsolatban és ezeket is a következő ülésen tárgyaljuk meg.

**Szöllősi Ferenc - Polgármester**

Egyetérték a képviselő urakkal, visszavonom az előterjesztést.

**-----13 Napirendi pont -----**

*Javaslat az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó szabályokról szóló 11/2007. (VI. 8.) számú rendelet módosítására*

**Szöllősi Ferenc - Polgármester**

Akinek észrevétele, hozzászólása van az előterjesztéshez kérem jelezze.

**Árva Anikó**

A Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést. *(Ismerteti a bizottság javaslatát.)*

**Szöllősi Ferenc - Polgármester**

Befogadom a javaslatot. Több hozzászólást nem látok, kérem szavazzunk a rendeletalkotási javaslatról.

***Rendeletalkotási javaslat***

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül megalkotta a 15/2013. (VI.5.) önkormányzati rendeletét az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó szabályokról szóló 11/2007. (VI.8.) számú rendelet módosításáról. *(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)***

***-----14 Napirendi pont ----***

*Javaslat Pécel Város Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló 6/2013. (IV.21) önkormányzati rendeletének módosítására*

**Szöllősi Ferenc - Polgármester**

Akinek észrevétele, hozzászólása van az előterjesztéshez kérem jelezze.

**dr. Kuszák Róbert**

Annak idején volt egy kialakult rendszere ennek a rendelet módosításnak. Szeretném a pénzügyi irodavezető asszonynak felhívni a figyelmét arra, hogy talán könnyebb lenne a képviselők dolga, a szöveges rész, most relatív rövid, de biztos, hogy lesz olyan amikor jóval hosszabb lesz. Lenne egy exel tábla, hiszen általában az általános tartalékból indulunk ki és utána azon keresztül vezessük le a plusz-mínusz változásokat és tisztán lehetne látni, honnan indultunk, hová jutottunk. A rendelet módosítással egyébként nincs problémám.

**Sarlós Imre**

A könyvelés most hol tart?

Szilágyiné Rab Tímea

Tanulva az elődök hibájából, ebben az évben folyamatos, illetve a belső ellenőrrel is folyamatosan egyeztetünk, naprakészek vagyunk. Ebben az évben nagyobb hangsúly van azon, hogy a likviditást is figyelni kell. Kimért gazdálkodásnál nélkülözhetetlen a könyvelés.

**Szöllősi Ferenc - Polgármester**

Több hozzászólás nem lévén, kérem szavazzunk a rendeletalkotási javaslatról.

***Rendeletalkotási javaslat***

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül megalkotta a 16/2013. (VI.14.) önkormányzati rendeletét Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló 6/2013. (IV. 21.) önkormányzati rendelet módosításáról. *(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)***



**-----15 Napirendi pont -----**

*Javaslat Pécel Város Önkormányzatának Pécel 2028 kötvény okirat és a kötvényhez kapcsolódó Információs összeállítás módosításának elfogadására*

**Szöllősi Ferenc - Polgármester**

A tavalyi évben kértünk a Volksbanktól moratóriumot a II. félévi tőke és kamat törlesztések kifizetésével kapcsolatban. Sokáig húzódott a válasz. Kilátásba helyezték az inkasszót a számláinkra. Volt egy indulatos beszélgetésünk, aminek a végén elmondtam, hogy elfogadjuk az inkasszót, de abban a pillanatban adósságkezelési eljárásba kezdünk, mert ha ránk terhelnek ebben az állapotban 150 milliós inkasszót, akkor az a végünket jelentené. Tisztességesek voltak, oda adtuk a papírokat, majd néhány héttel ezelőtt értesítettek, hogy elfogadták a moratórium kérelmünket és az egész ügy rendezését a konszolidációt követően októberre áttették. Nagyon forráshiányosak vagyunk. Idő közben értesítettek arról, hogy mint közreműködő partnert a K&H-t az egész szerződéses csomagból eltávolítják. Nagyon pozitív változás állt be a konszolidáció és az önkormányzat fizetési szándéka miatt a Volksbank és az önkormányzat között. A teljes átütemezés meg fog történni október-novemberben, új kamatfeltételek mellett, amelyek a Volksbank elmondása szerint az önkormányzatra nézve mindenképp kedvezőek. Mindenképp szakértőket fogunk bevonni a tárgyalásba, aki a bankszabályokat jobban ismeri. Jövő héten csütörtökön kerül aláírásra a moratórium és az okiratok módosítása. Ha nincs hozzászólás, kérem szavazzunk a határozati javaslatról.

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testületének 158/2013. (V.30.) számú határozata a Pécel 2028 kötvény Okirat és Információs összeállítás módosításáról:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az előterjesztés 1. és 2. mellékletében szereplő tartalommal jóváhagyja a Pécel 2028 kötvény Okirat és Információs összeállítás módosítását. Felhatalmazza a polgármestert az Okirat és az Információs összeállítás módosítás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. június 30.

**-----16 Napirendi pont -----**

*Péceli Polgármesteri Hivatal 2012. évről szóló Hivatali Beszámolója*

**Szöllősi Ferenc - Polgármester**

Akinek észrevétele, hozzászólása van az előterjesztéssel kapcsolatban kérem jelezze. Szerintem hosszú idő óta talán az első jól sikerült beszámoló.

**Árva Anikó**

A Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést. Az lenne a javaslatunk, hogy mivel nagyon jó és tartalmas az anyag érdemes lenne megjelentetni a Péceli Hírekben valamilyen rövid formátumban.

**Szöllősi Ferenc - Polgármester**

Több hozzászólást nem látok, kérem szavazzunk a határozati javaslatról.

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**159/2013. (V. 30.) számú Képviselő-testületi határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Polgármesteri Hivatal 2012. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: polgármester  
Határidő: azonnal

**-----17 Napirendi pont -----**

*Tájékoztató az adóhatóság 2013. I. negyedévi munkájáról*

**Szöllősi Ferenc - Polgármester**

Akinek észrevétele, hozzászólása van kérem jelezze. Amennyiben nincs szavazzunk a határozati javaslatról.

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**160/2013. (V. 30.) számú Képviselő-testületi határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete az adóhatóság 2013. I. negyedévi munkájáról szóló tájékoztatót elfogadja.

**-----18 Napirendi pont -----**

*Javaslat Pécel Város Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló 6/2013. (IV.21.) önkormányzati rendeletének 2013. I. negyedéves végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadására*

**Szöllősi Ferenc - Polgármester**

Akinek észrevétele, hozzászólása van kérem jelezze. Amennyiben nincs szavazzunk a határozati javaslatról.

*(Sarlós Imre képviselő elhagyja az üléstermet.)*

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**161/2013. (V. 30.) számú Képviselő-testületi határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Pécel Város Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló 6/2013. (IV.21.) önkormányzati rendeletének 2013. I. negyedéves végrehajtásáról szóló beszámolót.

Felelős: polgármester  
Határidő: azonnal

**-----19 Napirendi pont -----**

*Javaslat az Első Energia-beszerezési Önkormányzati Társulás (ENTAR) megszüntetésére*

*(Sarlós Imre képviselő visszajön a terembe.)*

**Szöllősi Ferenc - Polgármester**

Akinek észrevétele, hozzászólása van kérem jelezze. Amennyiben nincs szavazzunk az 1. határozati javaslatról.

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**162/2013. (V. 30.) számú Képviselő-testületi határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 91.§ b) pontja alapján eljárva társulási tagként az Első Energia-beszerzési Önkormányzati Társulás (ENTAR) 2013. június 1. napjával történő megszűnetéséről dönt.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2013. június 2.

**Szöllősi Ferenc - Polgármester**

Szavazzunk a 2. határozati javaslatról.

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**163/2013. (V. 30.) számú Képviselő-testületi határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy az Első Energia-beszerzési Önkormányzati Társulást (ENTAR) megszüntető okiratot aláírja, és felkéri a megszüntetéshez szükséges további intézkedések megételére, valamint a záróvagyron elszámolásának figyelemmel kísérésére.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2013. július 1.

**-----20 Napirendi pont -----**

*Javaslat az önkormányzati tulajdonú bérlakások elidegenítésére*

**Szöllősi Ferenc - Polgármester**

Akinek észrevétele, hozzászólása, kérem jelezze.

**Árva Anikó**

Mindkét bizottság tárgyalta az előterjesztést. (Ismerteti a bizottsági javaslatot.)

**Kovács Zoltán**

A Maglódi út 12. 1/1 tulajdon, nincsenek albetétek így osztatlan közös tulajdonban kellene eladni, ezért nem javasoljuk ezeknek a lakásoknak az eladását. Így a határozati javaslatból ez kikerülne, így megmaradna az 1/1-es tiszta önkormányzati tulajdon.

**Sarlós Imre**

Maglódi út 12. eladását semmiképp nem támogattam volna, a további fejlesztéseket valóban meggátolná. Ezek mellett nem támogatom a Ráday tér 9. III/2. lakás eladását sem. A Kossuth L. 16. A/1/2. melyik épület?

**Kovács Zoltán**

A középső több emeletes, ebben 3 önkormányzati van, 1 üres. A másik 2 bérlő vállalta, hogy törlesztik a hátralékot, súlyos hátralékok keletkeztek, nekik nem lett felajánlva a megvásárlás. Az 1. határozati javaslat csak azokra vonatkozik, akiknek nincs hátralékuk és hajlandóság is van a megvásárolásra.

**Szöllősi Ferenc - Polgármester**

Ami önkormányzati szinten a legnagyobb problémát jelenti az a kötelezettség, ami az állagmegóvásra irányulna. Önkormányzati bérlakásokra soha egy fillér nem jutott. Az életveszély elhárításon kívül egy fillér sem lett költve rájuk. Jelenlegi állapotukban szinte mindegyik értéktelen. Vannak olyan lakások amelyeket úgy kellene oda adni, ahogy van, a kötelezettséget akasztanánk csak le magunkról.

**Tóthné Szentandrásy Csilla**

A Ráday téri lakást milyen céllal adja el az önkormányzat? Lenne a városban olyan bérlő aki rászorulna. A Kármel gyülekezetből keresek meg ez ügyben. Ez pont olyan lakás lenne, amibe ők be tudnának költözni, így tudnánk egy családon segíteni.

**Szöllősi Ferenc - Polgármester**

Valóságosan fizetőképes kereslet nagyon nem mutatkozik. Tudjuk, hogy milyen nehéz kirakni a bérlőket a lakásokból. Megközelítőleg 20 millió Ft kintlévősége van az önkormányzatnak az elmúlt időszakra vonatkozóan. A bérleti díjak átlagosan 2000-8000 Ft között mozognak, van néhány amelyik valamivel több ennél. Van aki soha nem fizetett egy fillért sem ezért a lakásért. Engem is megkeresnek többen, hogy lakás kellene. Ez valóban egy jó minőségű lakás, ahhoz viszont túl jó minőségű, hogy 50.000 Ft-ért kiadjuk, valameddig bérlük majd ráköltünk 1,5 milliót, hogy rendbe hozzuk a bérlő után, mert lelakja.

**Berecz Gábor**

A bizottsági ülésen én is ez az ingatlan után érdeklődtem. Engem is többen kerestek meg ezzel kapcsolatban, olyanok akik 50-60.000 Ft-ot is tudnak fizetni. A saját lakásomról tudok beszélni, születésem óta a Maglódi út 1. sz. alatt lakom tudomásom szerint 1960-ban volt egy tetőszerkezet javítás, azóta soha 1 forintot nem költött az önkormányzat rá.

*(dr. Kuszák Róbert képviselő elhagyta a termet.)*

**Szöllősi Ferenc - Polgármester**

Ma sem vagyunk abban a helyzetben, hogy 5 forintot is tudjunk költeni. Az épületek állaga a bent lakók életminőségével egyenes arányban romlik. Nem egy épület már életveszélyes állapotban van.

**Sarlós Imre**

Úgy gondolom, ezt a lakást meg kellene hagyni vésztartaléknak. Nem tartom jó ötletnek az eladását. Az Újtelep és a többi lakás mindig nagy fejtörést okozott, mert ha eladjuk bebetonozzuk azt az állapotot, ami ott van, mert felújítani ők sem fogják. Ha úgy döntünk, hogy a Kossuth 16-ot eladjuk, akkor adjuk el az összeset.

**Tóthné Szentandrásy Csilla**

A Ráday téri lakás úgy gondolom, nem tud annyira lepusztulni mint egy kertes házi lakás.

**Szöllősi Ferenc - Polgármester**

Hozzá járulsz ahhoz, hogy tovább emeljük a kommunális adót?

**Tóthné Szentandrásy Csilla**

Nem tartozik a kérdés a témához. Ki beköltözne a lakásba ő hozzá járulna ahhoz, hogy a lakást folyamatosan felújítsa.

**Szöllősi Ferenc - Polgármester**

Csak arra szeretném felhívni a figyelmet, hogy az ez évi költségvetést együtt fogadtuk el, olyan sorokat tartalmaz, melyek pótlására ma még nem látok semmiféle lehetőséget, de még ígérvényt sem. Alapvető bajom, ha jogszerűen akarok eljárni április végén Pécel közvilágítását le lehetett volna kapcsolni, mert a kormány által erre elkülönített pénzt már akkor elköltöttük. Fejlesztésekre szánd adóból tartjuk fent az önkormányzatot. Az önkormányzati vagyon valóban egyszer csak elfogy, de ha kormányzatilag kényszerítenek arra, hogy a vagyont feléljük, mert másképp nem lehet az állam által ránk ruházott kötelezettséget teljesíteni. Nem tudunk mit csinálni.

**Tóthné Szentandrásy Csilla**

Valóban ebben a helyzetben vagyunk, de akkor az előterjesztésben meg kell nevezni, hogy mi az eladás célja.

**Szöllősi Ferenc - Polgármester**

A költségvetés elfogadásakor ingatlan eladásokat jelöltünk meg, hogy a lukakat betömjük.

**Tóthné Szentandrásy Csilla**

A legutóbbi kimutatásban amit a Pénzügyi Iroda készített látható, hogy milyen szintű kintlévősége van a városnak. Mi az a következetes eljárás, ami a kintlévőségek beszedésére szól. Az emberek is fel vannak háborodva azon, hogy vannak olyanok akiknek komoly hátralékuk van, amiket nem fizetnek be.

**Szöllősi Ferenc - Polgármester**

Ma küldött el a jegyző a nevemben egy levelet a Pest Megyei Törvényszéknek, ahol megidéztek tanúnak telekadó ügyben. Az alperes és a felperes is megidézett. A kormányhivatal helyben hagyta a telekadó döntésünket. Elutasítottam a tanúskodást, hiszen az adó jegyzői hatáskör. Egyébként sem szeretnék ebből rendszert csinálni. A testület megalkotta az adórendeletet, ami ellen még a fellebbviteli hatóság sem talált kifogást. A többit a bíróság majd elintézi. Ebben én nem szeretnék részt venni. Egy dolgot nem tehetünk, hogy minden kintlévőséggel rendelkező adósnak a házáat elárvereztetjük. Valóban nagy az adókintlévőségünk, de Gacs Gabriella irodavezető, szinte napi szinten tájékoztat arról, hogy mennyi adó folyik be.

**Fazekas Barna**

Egyetértek Sarlós úrral, hogy tartsunk fent egy lakást, mert bármi történhet, de abban nem értek egyet, hogy a legnagyobb értékű lakást tartsuk fent erre a célra.

**Karsai András**

Szívesen megszavaznám ennek a Ráday téri lakásnak a megtartását, ha nem tudnám azt, hogy jelentős közös költség tartozás van ezen a lakáson. Nem tudom rendezve lett-e, de éppen behajtási szakaszba került az ügy. Ha jelenleg erre sincs pénzünk, hogy ezt fizessük, akkor nem sok értelme van a lakás megtartására még tartalékként sem. Az értékesítésből jobban járnánk.

**Berecz Gábor**

Ezek után a házak után valami állami dotációt kapunk, a fenntartásukra?

**Szöllősi Ferenc - Polgármester**

Semmit, nem kötelező feladat.

**Berecz Gábor**

Nekem is szívügyem ez a Ráday téri lakás, hiszen jó állapotú, de ha ennyi probléma merül fel, nincs mit tenni.

**Árva Anikó**

A megtartásával azért nem tudok egyetérteni, tudjuk hogy nagyon sok család szorulna rá, lenne kit beköltöztetni, nagyon nehéz, hogy kit részesítsen előnybe ilyen esetben. Krízis helyzet esetén a katasztrófavédelemben lévő szobák tökéletesen alkalmasak arra, hogy ilyen esetben bárkit elszállásoljunk. Ezért nem kell fenntartani egy lakást.

**Szöllősi Ferenc - Polgármester**

Ne húzzuk tovább az időt, a módosító javaslatot befogadom, miszerint a Maglódi út 12. sz. alatti ingatlanok kerüljenek ki az értékesítendő ingatlanok közül. Szavazzunk az 1. határozati javaslatról.

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**164/2013. (V. 30.) számú Képviselő-testületi határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja polgármester döntését az alábbi önkormányzati bérlakások elidegenítéséhez az elővásárlási jogosultak számára:

- |    |                     |                                  |
|----|---------------------|----------------------------------|
| 1. | Petrás János        | Baross u. 5. I.1.                |
| 2. | Kratzer Béla        | Baross u. 5. I. 2.               |
| 3. | Sárközi Tibor       | Gyár u. 1. fsz. 2.               |
| 4. | Szitás Andrásné     | Hegyalja u. 1.                   |
| 5. | Kovács Mihály       | Isaszegi u. 66. fsz. 1.          |
| 6. | Halasi Ferencné     | Szemere Pál u. 1. fsz.3.         |
| 7. | Németh Aranka       | Szemere Pál u. 27. A.ép. Fsz. 4. |
| 8. | Nerád Lajos és neje | Szemere Pál u. 27. B. ép. Fsz.5. |
| 9. | Hinkelmann Mihályné | Wesselényi u. 45. fsz. 4.        |

Felkéri a polgármestert a Bérlők tájékoztatására.

Felelős : polgármester  
Határidő: 2013. június 15.

**Szöllősi Ferenc - Polgármester**

Kérem szavazunk a 2. határozati javaslatról.

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**165/2013. (V. 30.) számú Képviselő-testületi határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja polgármester döntését, hogy nyilvános árverésen a legmagasabb árat ajánló vevő részére értékesítse a lakásokat.

Kossuth Lajos u. 16. A.ép. I. 2. 2,5 szobás, 45 m<sup>2</sup>, komfortos,  
Ráday tér 9. III.2. 2 szobás, 60 m<sup>2</sup>, komfortos,

Felkéri a polgármestert, hogy az árverést hirdesse meg és folytassa le.

Felelős : polgármester  
Határidő: 2013. augusztus 31.

**----- 21 Napirendi pont -----**

*Javaslat a 0132/81, 0132/86, 0132/87, 0132/88, 0132/89, 0132/92, 0132/99 helyrajzi számú földrészletek értékesítésére*

**Szöllősi Ferenc - Polgármester**

Akinek észrevétele, hozzászólása van az előterjesztéssel kapcsolatban kérem jelezze.

**Sarlós Imre**

Úgy emlékszem, hogy eladtuk már egyszer ezeket az ingatlanokat.

**Kovács Zoltán**

Egy ingatlan lett eladva ebből a csoportból. Akinek elővásárlási jogosultsága volt, azt meghirdettük úgy, ahogy a testületi döntésben illetve kormányrendeletben van. Azt el tudtuk adni. A határozatnak lejárt a határideje, a szerződések elő voltak készítve, de vissza lépett az ajánlattól a vevő.



**Szöllősi Ferenc - Polgármester**

Kérem először szavazzunk arról, hogy a 8 db határozatról egyben szavazunk.

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**166/2013. (V. 30.) számú Képviselő-testületi határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „*Javaslat a 0132/81, 0132/86, 0132/87, 0132/88, 0132/89, 0132/92, 0132/99 helyrajzi számú földrészletek értékesítésére*” tárgyban beterjesztett határozati javaslatokról egyben szavaz.

**Szöllősi Ferenc - Polgármester**

Kérem szavazzunk a 8 db határozati javaslatról.

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**167/2013. (V. 30.) számú Képviselő-testületi határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 405/2012.(XI.29.) határozatát hatályon kívül helyezi.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**168/2013. (V. 30.) számú Képviselő-testületi határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az elidegenítésre kijelölt kizárólagosan önkormányzati tulajdonú 0132/81 helyrajzi számú ingatlant az önkormányzat tulajdonában álló vagyron elidegenítésére és hasznosítására vonatkozó szabályokról szóló 10/2013. (IV.30.) önkormányzati rendelet 24.§-a alapján árverésen értékesíti a legmagasabb vételárat ajánló részére.

Kikiáltási ára: 2.300.000,-Ft

Az árverés vezetésével Kovács Zoltán irodavezetőt bízta meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. július 30.

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**169/2013. (V. 30.) számú Képviselő-testületi határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az elidegenítésre kijelölt kizárólagosan önkormányzati tulajdonú 0132/86 helyrajzi számú ingatlant az önkormányzat tulajdonában álló vagyron elidegenítésére és hasznosítására vonatkozó szabályokról szóló 10/2013.(IV.30.) önkormányzati rendelet 24.§-a alapján árverésen értékesíti a legmagasabb vételárat ajánló részére.

Kikiáltási ára: 4.200.000,-Ft

Az árverés vezetésével Kovács Zoltán irodavezetőt bízta meg.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2013. július 30.

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**170/2013. (V. 30.) számú Képviselő-testületi határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az elidegenítésre kijelölt kizárólagosan önkormányzati tulajdonú 0132/87 helyrajzi számú ingatlant az önkormányzat tulajdonában álló vagyon elidegenítésére és hasznosítására vonatkozó szabályokról szóló 10/2013.(IV.30.) önkormányzati rendelet 24.§-a alapján árverésen értékesíti a legmagasabb vételárat ajánló részére.

Kikiáltási ára: 3.100.000,-Ft

Az árverés vezetésével Kovács Zoltán irodavezetőt bízta meg.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2013. július 30.

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**171/2013. (V. 30.) számú Képviselő-testületi határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az elidegenítésre kijelölt kizárólagosan önkormányzati tulajdonú 0132/88 helyrajzi számú ingatlant az önkormányzat tulajdonában álló vagyon elidegenítésére és hasznosítására vonatkozó szabályokról szóló 10/2013.(IV.30.) önkormányzati rendelet 24.§-a alapján árverésen értékesíti a legmagasabb vételárat ajánló részére.

Kikiáltási ára: 4.100.000,-Ft

Az árverés vezetésével Kovács Zoltán irodavezetőt bízta meg.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2013. július 30.

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**172/2013. (V. 30.) számú Képviselő-testületi határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az elidegenítésre kijelölt kizárólagosan önkormányzati tulajdonú 0132/89 helyrajzi számú ingatlant az önkormányzat tulajdonában álló vagyon elidegenítésére és hasznosítására vonatkozó szabályokról szóló 10/2013.(IV.30.) önkormányzati rendelet 24.§-a alapján árverésen értékesíti a legmagasabb vételárat ajánló részére.

Kikiáltási ára: 1.300.000,-Ft

Az árverés vezetésével Kovács Zoltán irodavezetőt bízta meg.

Felelős: polgármestert  
Határidő: 2013. július 30.

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**173/2013. (V. 30.) számú Képviselő-testületi határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az elidegenítésre kijelölt kizárólagosan önkormányzati tulajdonú 0132/92 helyrajzi számú ingatlant az önkormányzat tulajdonában álló

vagyon elidegenítésére és hasznosítására vonatkozó szabályokról szóló 10/2013.(IV.30.) önkormányzati rendelet 24.§-a alapján árverésen értékesíti a legmagasabb vételárat ajánló részére.

Kikiáltási ára: 1.800.000,-Ft

Az árverés vezetésével Kovács Zoltán irodavezetőt bízta meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. július 30.

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**174/2013. (V. 30.) számú Képviselő-testületi határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az elidegenítésre kijelölt kizárólagosan önkormányzati tulajdonú 0132/99 helyrajzi számú ingatlant az önkormányzat tulajdonában álló vagyon elidegenítésére és hasznosítására vonatkozó szabályokról szóló 10/2013.(IV.30.) önkormányzati rendelet 24.§-a alapján árverésen értékesíti a legmagasabb vételárat ajánló részére.

Kikiáltási ára: 1.600.000,-Ft

Az árverés vezetésével Kovács Zoltán irodavezetőt bízta meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. július 30.

**----- 22 Napirendi pont -----**

*Javaslat a Pest Megyei Területfejlesztési Koncepció véleményezésére*

**Szöllősi Ferenc - Polgármester**

Akinek észrevétele, hozzászólása van az előterjesztéssel kapcsolatban kérem jelezze.

**Árva Anikó**

A Városfejlesztési Bizottság ülésén hangzott el egy javaslat, amivel a főépítész úr is egyetértett, miszerint kerüljön bele a koncepcióba a „Pécel Budapest keleti kapuja” szlogen.

**Szöllősi Ferenc - Polgármester**

Befogadom a javaslatot. Örömmel hallottam a főépítész úr elmondása szerint a Városfejlesztési Koncepció és a Pest Megyei Koncepció teljesen összhangban van. Ha nincs több hozzászólás, kérem szavazzunk a határozati javaslatról.

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**175/2013. (V. 30.) számú Képviselő-testületi határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályiról szóló 218/2009. (X.9.) Kormányrendelet előírásai alapján megtárgyalta és véleményezte a Pest Megyei Közgyűlés Elnöke által 338-125/2013. számon megküldött Pest Megyei Területfejlesztési Koncepció egyeztetési anyagát.

A Képviselő-testület a Pest Megyei Területfejlesztési Koncepció kidolgozásával és elfogadásával kapcsolatban kifogást nem emel.

A pest megyei területfejlesztési programozás során kiemeljük a települési önkormányzatokkal tartott folyamatos egyeztetés és szoros együttműködés fontosságát. Az azonos adottságokkal és kihívásokkal rendelkező települések együtt-kezelését. A települések közötti együttműködésre és összefogásra épülő

átfogó programok kidolgozását. A városi- és vidéki térségek minél részletesebb meghatározását, és az őket alkotó településeknek javasolt szerepek minél pontosabb megfogalmazását. A Pécel programja kerüljön kiegészítésre "Pécel Budapest Keleti kapuja" szlogennel.

Felkéri a polgármestert a Képviselő-testületi döntésről tájékoztassa a Pest Megyei Közgyűlés elnökét.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. június 20.

**-----23 Napirendi pont -----**

*Javaslat a 85/2011. (IV. 27.) számú Képviselő-testületi határozat módosítására*

**Szöllősi Ferenc - Polgármester**

Akinek észrevétele, hozzászólása van az előterjesztéssel kapcsolatban kérem jelezze.

**Zsadányi János Zsolt**

Szeretném bejelenteni az érintettségemet.

**Szöllősi Ferenc - Polgármester**

Kérem szavazzunk arról, hogy Zsadányi Zsolt képviselő szavazhat-e témában.

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen, 1 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**176/2013. (V. 30.) számú Képviselő-testületi határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „*Javaslat a 85/2011. (IV. 27.) számú Képviselő-testületi határozat módosítására*” tárgyban beterjesztett határozati javaslatnál Zsadányi Zsolt képviselő érintettsége ellenére szavazhat.

**Szöllősi Ferenc - Polgármester**

Amennyiben nincs kérdés észrevétel, kérem szavazzunk a határozati javaslatról.

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**177/2013. (V. 30.) számú Képviselő-testületi határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 85/2011. (IV.27.) számú Képviselő-testületi határozatát következők szerint módosítja:

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárulását adja a 1327/1. hrsz-ú ingatlan telekalakításához és átminősítéséhez. Felkéri a polgármestert és a jegyzőt az ingatlanértékesítéséhez szükséges alábbi feladatok elvégzésére:

1. A 1327/1. hrsz-ú ingatlan megnevezésének módosítása a Gödöllői Járási Földhivatalnál közterület és kivett üzlet megnevezésre.
2. Új változási vázrajz készítése a helyes megnevezésekkel, valamint az eredetileg elkészült vázrajzon megnevezett 1327/5 hrsz-ú közterület a 1499/4 hrsz-ú közterülethez csatolásával.
3. Telekalkítás lefolytatása
4. Vagyonrendelet módosítás
5. Értékbecslés aktualizálása
6. Az ingatlan értékesítését tartalmazó előterjesztés elkészítésére.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: 2013. augusztus 31.

**-----24 Napirendi pont -----***Javaslat a Központi Konyha Használati Szerződés jóváhagyására***Szöllősi Ferenc - Polgármester**

Akinek észrevétele, hozzászólása van az előterjesztéssel kapcsolatban kérem jelezze. Amennyiben nincs kérem szavazzunk a határozati javaslatról.

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**178/2013. (V. 30.) számú Képviselő-testületi határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a közétkeztetési feladatok ellátására indítandó közbeszerzési eljárás keretében a konyhák használatára vonatkozó Használati Szerződést. Felkéri a polgármester, hogy a Használati Szerződést a közbeszerzési ajánlati dokumentációba illessze be.

Határidő: 2013. június 15.

Felelős: polgármester

**-----25 Napirendi pont ----***Javaslat a Gödöllői Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Megállapodás módosításának jóváhagyására, valamint a tagsági jogviszony megszüntetésére***Szöllősi Ferenc - Polgármester**

Akinek észrevétele, hozzászólása van az előterjesztéssel kapcsolatban kérem jelezze. Amennyiben nincs kérem szavazzunk az 1. határozati javaslatról.

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**179/2013. (V. 30.) számú Képviselő-testületi határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az előterjesztés 1. melléleteként csatolt a Gödöllői Kistérség Önkormányzatainak Többcélú Kistérségi Társulásának Társulási Megállapodás módosítását és annak egységes szerkezetbe foglalt szövegét.

Felkéri a polgármestert, hogy a döntéséről értesítse a Társulás elnökét.

Határidő: 2013. június 15.

**Szöllősi Ferenc - Polgármester**

Szavazzunk a 2. határozati javaslatról.

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**180/2013. (V. 30.) számú Képviselő-testületi határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy változatlan tartalommal hatályában fenntartja a 36/2011. (II.14.) számú Kt. Határozatát, ennek megfelelően a Gödöllői Kistérség Önkormányzatainak Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsának ülésein a település delegáltja:

1. Szöllősi Ferenc polgármester, akadályoztatása esetén
2. Fazekas Barna alpolgármester, akadályoztatása esetén
3. Podmaniczki József települési képviselő.

Felkéri a polgármestert, hogy a döntésről értesítse a Társulás elnökét.

Határidő: 2013. június 15.

Felelős: polgármester

**Szöllősi Ferenc - Polgármester**

Szavazzunk a 3. határozati javaslatról.

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**181/2013. (V. 30.) számú Képviselő-testületi határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Gödöllői Kistérség Önkormányzatainak Többcélú Kistérségi Társulásában a tagsági jogviszonyát 2013. december 31-i hatállyal felmondja.

Felkéri a polgármestert, hogy a döntésről értesítse a Társulás elnökét.

Határidő: 2013. június 15.

Felelős: polgármester

**-----26 Napirendi pont -----**

*Javaslat az önköltségszámítás alapján meghatározott összegnél alacsonyabb összegű, 2013. 06. 01. és 2014. 05. 31. közötti időszakra esedékes támogatási szerződés engedélyezésére*

**Szöllősi Ferenc - Polgármester**

*(Röviden ismerteti az előterjesztést.)* Amennyiben nincs hozzászólás kérem szavazzunk a határozati javaslatról.

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**182/2013. (V. 30.) számú Képviselő-testületi határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pécel, Isaszegi út 3. szám alatti épületben (hrs: 326) a Polgárórség által használt épüleategység még üresen álló, felújításra szoruló 27,5 m<sup>2</sup> nagyságú termét pingpongozási tevékenység céljára 2013. június 1. és 2014. május 31. közötti időszakra térítésmentesen Völgyesi Tibor részére biztosítja.

Felkéri a polgármestert, hogy a térítésmentes helyiség használatra vonatkozó Támogatási Szerződést a 3. melléklet – szerződés tervezet – szerinti tartalommal kösse mg.

Felkéri a polgármestert, a 2013. évi költségvetés során következő módosításra, illetve a 2014. évi költségvetés összeállítására.

Határidő: 2013. június 30.

Felelős: polgármester

**-----27 Napirendi pont -----**

*Javaslat pályázaton történő részvételre  
- Közigazgatási partnerségi kapcsolatok erősítése*

**Koncsekné dr. Kovács Ágnes - Jegyző**

*(Ismerteti az előterjesztést.)*

**Szöllősi Ferenc - Polgármester**

Amennyiben nincs hozzászólás kérem szavazzunk a határozati javaslatról.



**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**183/2013. (V. 30.) számú Képviselő-testületi határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja Pécel Város Önkormányzata pályázatának benyújtását a Közigazgatási partnerségi kapcsolatok erősítése (ÁROP-1.A./-2013) című pályázati kiírásra.

Felkéri a polgármestert a pályázat benyújtására.

Határidő: 2013. június 15.

Felelős: polgármester

**-----28 Napirendi pont -----**

*Javaslat a Pécel Maglódi út 12. szám alatti (hrsz.: 367/7) nem lakás céljára szolgáló helyiségekkel kapcsolatos döntések meghozatalára*

**Szöllősi Ferenc - Polgármester**

Akinek észrevétele, kérdése van az előterjesztéssel kapcsolatban kérem jelezze.

**Zsadányi János Zsolt**

Érintettségemet szeretném bejelenteni.

**Berecz Gábor**

Nem akarom húzni az időt, köszönöm Zsoltinak, hogy elfogadta a bizottsági ülésen elmondott álláspontomat és tiszteletben tartja a véleményemet. Most is úgy fogok szavazni, ahogy régen.

**Tóthné Szentandrásy Csilla**

Szeretném bejelenteni, hogy az 1. határozati javaslatot semmiképp nem fogom megszavazni, azt sem szavaztam meg, hogy 15 évre kössük meg a szerződést, hosszúnak találom az időt. A csökkentéssel kapcsolatban viszont kérnék magyarázatot, miért lenne a csökkentés?

**Sarlós Imre**

Annak idején erről már elmondtam a véleményemet, örülök neki, hogy ilyen magas színvonalú étterem működik a városban, ezért az ember sok áldozatra képes, arra is, hogy hosszabb távú szerződést kössön a vállalkozóval. Azt is természetes dolognak tartom, hogy a bérleti díjból letudjuk a beruházási értékeket. Az ilyen mértékű bérleti díj csökkenést alkalmazzunk semmiképp nem felel meg a mai testületi ülésnek, ahol többször volt arról szó, hogy milyen anyagi helyzetben van az önkormányzat, lakásokat adunk el. Ez nem megszavazható.

**Szöllősi Ferenc - Polgármester**

Azt gondolom, hogy pont azért aktuális a bérleti díj csökkentés, ami miatt el kell adni a lakásokat. Itt egy vállalkozó van az általános piaci helyzet miatt, mint amilyenben az önkormányzat van az országos gazdasági helyzet miatt. Jelentős beruházást igényel ennek az étteremnek a további működtetése. Az, hogy milyen hasznot fog termelni jelentősen függ attól is, hogy a jelenlegi gazdasági helyzet romlik vagy erősödni fog. Milyen lesz a kereslet. Megértem az érveket, indokokat, de nem feltétlen értek vele egyet. Én biztosan nem investálnék olyan mértékű pénzt az akadálymentesítésbe, a támfal megépítésbe és nem lennének távolabbi céljaim, ha ebből nem jönnék ki jól.

**Sarlós Imre**

Teljesen egyetértek polgármester úrral, ebben a gazdasági helyzetben nagyon nehéz minden vállalkozónak, de akkor csökkentjük a többi vállalkozónak is a bérleti díját.

### **Szöllősi Ferenc - Polgármester**

Amelyik vállalkozó azt mondja, hogy egy önkormányzati tulajdonú épületbe 10 millió Ft feletti összeget befektet én leszek az első, aki szorgalmazni fogom, hogy a bérleti díját is csökkentjük, de most nem erről beszélünk.

### **Tóthné Szentandrásy Csilla**

Elsősorban képviselők vagyunk és az önkormányzat érdekeit kell néznünk. A támfal és az épület megóvásával kapcsolatban úgy emlékszem, hogy 2,5 millió bérleti díj elmaradást engedtünk el ennek fejében. Jelenleg van a bérleti díjjal elmaradás, vagy naprakészen van befizetve? Azt beszéltük, hogy a bérleti díjból levonható a beruházott költség. Nem értem, hogy azt az 1,1 millió Ft-ot miért kell még jobban csökkenteni? Nem szeretném, ha a képviselő-testületet az a vád érné, hogy a közüle való egyik képviselőt jobban támogatjuk mint a többi vállalkozót. Ez diszkriminatív.

### **Árva Anikó**

Egy dolgot szeretnék pontosítani, bizottsági ülésen is elhangzott konkrétan, hogy mi indokolja az 50%-os bérleti díj csökkenést. Úgy tűnik, kicsi keveredés van a dolgok között, hogy milyen felújítási és fejlesztési munkákat számítunk be a bérleti díjba és mi indokolja. Volt egy kérelem és az előterjesztés is kifejtette azt, hogy a bérleti díj csökkenés nem egy egyszerű bérleti díj elengedést jelent, hanem ezért van egy barter megállapodás, ugyanilyen értékben visszacap az önkormányzat, csak más formában. Önköltségi áron ajánlotta fel az önkormányzat rendezvényeire az étel biztosítását, illetve az önkormányzati karácsonyi ünnepséget mindennel együtt teljesen ingyenesen lett fölajánlva. Tavalyi áron kalkulálva ez a rendezvény közel 400.000 Ft-os tétel volt. Ez már az idén is megtakarításra kerülhet. Önkormányzat nem egy esetben volt problémája azzal, hogy nem tudott olyan minőségben vendégeket fogadni vagy rendezvényeken étel-italt biztosítani, mint ahogy meg kellett volna, hogy tegye, és a szűkös költségvetési keret nem nyújtott erre lehetőséget. Ha még is megrendelték magas kiadási költség keletkezett, ami nem várt kiadási tétel lett. A jövőre nézve ezek a kiadási tételek biztosítva lennének.

### **Zsadányi János Zsolt**

Nem 2,5 millió Ft a tartozás, hanem 4 millió Ft. A kivitelezés, beruházás kb. 7 millió Ft ha cinikus akarok lenni akkor szeretnék 3 millió Ft-ot kapni. A tartozás azért mutatkozik tartozásnak mert szeretnénk ezt a dolgot lezárni, szerződni. A vállalkozók arra várnak, hogy le legyen számlázva a munka és a többi munkát is el tudják végezni. Volt itt polgármesteri reggeli, amerikai, kínai követség, akik csak úgy beestek étkezni, aminek a költsége bőven fél millió Ft fölött volt. Nem mindegy, hogy ez ennyi vagy 200.000 Ft. Ha számolom 15 évre ezt és a karácsonyi ünnepségeket 10-15 millió Ft-nál járunk majd az önköltségi számítás alapján.

### **Berecz Gábor**

Úgy vélem kicsit a sznobizmus útjára tévedünk, amikor 100.000 Ft-os számlákról beszélünk. Nem vagyok a protokollban jártas, de azért hatalmas számok mennek el az ilyen étkezésekre. Ha ennyire rosszban van a költségvetésünk én lemondok a karácsonyi vacsoráról. Lehet, hogy vissza kellene magunkat fogni és nem kellene karácsonyi estet tartani, vagy szolidabb módját kellene választani a dolgozóink megjutalmazására.

### **Zsadányi János Zsolt**

Úgy gondolom, hogy a hivatal dolgozói egy évben ennyi megtiszteltetést megérdemelnek, ennél sokkal többet megérdemelnek. Ha ezt 50-60 főre lebontod nincs 5.000 Ft. Bármelyik más önkormányzatnál sokkal nagyobb jutalmat adnak. Sajnos mi nem tudjuk ezt megtenni. Egyértelmű, hogy nincs pénzünk, nincs bevételi forrásunk, de ezt megérdemlik. Még pluszba felajánlok év végén bármit nekik az idei évi karácsonyra akármilyen döntés is lesz, mert megérdemlik. Kötelező ezt megtartanunk, ha nem a vendéglőben máshol, de ez a tisztesség a legkevesebb amit megtehetünk értük és megköszönhetjük az egész éves munkájukat.

**Szöllősi Ferenc - Polgármester**

Az önkormányzat dolgozói reggeltől estig igen kemény munkát végeznek. Egyre kevesebben vannak. Nincsenek pénzbenei eltérítések, prémiumok, a cafetéria is minimális. Két olyan alkalom van az évben ami róluk szól, a köztisztviselő nap és a karácsonyi ünnepeég.

**Berecz Gábor**

Kicsit úgy jön ki a helyzet, hogy sarkosítva lett, mintha én azt akarnám, hogy a munkatársak ne kapjanak. Nálunk sokkal kisebb önkormányzatoknak is megvannak a protokolljai, oda is mennek nagy vendégek, valahogy megoldják. Ha spórolni kell, spóroljunk ezen. Lehet, hogy ez egy nagyon jó felvetés amit a Zsadányi képviselő mond, nem biztos, hogy jobban járunk ezzel.

**Szöllősi Ferenc - Polgármester**

Ne vitatkozzunk ezen tovább, szavazzunk az 1. határozati javaslatról.

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen, 2 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**184/2013. (V. 30.) számú Képviselő-testületi határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Pécel, Maglódi u. 12. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség használatára vonatkozó ZSADA-TEL Kft-vel kötött bérleti szerződés ügyében hozott 337/2012. (IX.27.) számú határozatát, valamint annak végrehajtási határidejét az alábbiak szerint módosítja:

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pécel, Maglódi u. 12. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség használatára a ZSADA-TEL Kft-vel kötött bérleti szerződést változatlan feltételek mellett – annak lejárta előtt- meghosszabbítja: 2024. augusztus 31-ig.

Felhatalmazza a polgármestert, szaz előterjesztés 4. mellékletét képező bérleti szerződés módosítás aláírására.

Határidő: 2013. június 30.

Felelős: polgármester

**Szöllősi Ferenc - Polgármester**

Szavazzunk a 2. határozati javaslatról.

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen, 2 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**185/2013. (V. 30.) számú Képviselő-testületi határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 338/2012. (IX. 27.) számú határozatának végrehajtási határidejét 2013. június 31. napjára módosítja.

Felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés 4. mellékletét képező bérleti szerződés módosítás aláírására.

Határidő: 2013. június 30.

Felelős: polgármester

**Szöllősi Ferenc – Polgármester**

Szavazzunk a 3. határozati javaslatról.

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen, 3 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**186/2013. (V. 30.) számú Képviselő-testületi határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy Pécel Maglódi út 12. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség bérleti díját 2013. június 1. napjától 50%-kal csökkenti. Felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés 4. mellékletét képező bérleti szerződés módosítás aláírására.

Határidő: 2013. június 30.

Felelős: polgármester

**Szöllősi Ferenc - Polgármester**

Szavazzunk a 4. határozati javaslatról.

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen, 2 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**187/2013. (V. 30.) számú Képviselő-testületi határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy Pécel Maglódi út 12. szám alatti 43,9 m<sup>2</sup> alapterületű stúdió megnevezésű helyiséget 2013. június napjától 2024. augusztus 31-ig terjedő időszakra Pécel Város Önkormányzatának az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó szabályokról szóló 11/2007. (VI.8.) számú rendelete 36.§ (3) bekezdése alapján pályázatati eljárás nélkül bérbe adja a ZSADA-TEL Kft-nek 41.705 Ft/hó bérleti díj megfizetésével.

Felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés 4. mellékletét képező bérleti szerződés módosítás aláírására.

Határidő: 2013. június 30.

Felelős: polgármester

**-----29 Napirendi pont -----**

*Javaslat pályázaton történő részvételre*

*- Települési szilárdhulladék gazdálkodási rendszerek eszközparkjának fejlesztése*

**Szöllősi Ferenc - Polgármester**

*(Röviden ismerteti az előterjesztést.)* Amennyiben nincs hozzászólás észrevétel kérem szavazzunk a határozati javaslatról.

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testületének 188/2013. (V. 30.) Kt. határozata a KEOP-1.1.1/C/13 számú, Települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszerek eszközparkjának fejlesztése, informatikai korszerűsítése elnevezésű pályázat céljának elvi támogatásáról:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja Pécel Város Önkormányzata pályázatának önálló vagy a környező települések önkormányzataival közösen történő benyújtását a KEOP-1.1.1/C/13 számú, Települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszerek eszközparkjának fejlesztése, informatikai korszerűsítése elnevezésű pályázati kiírásra.

Felkéri a polgármestert a pályázat benyújtásához szükséges részletes megvalósíthatósági tanulmány elkészíttetésére és a pályázat benyújtására az önkormányzat 2013. évi költségvetésének pénzeszköz átadása sor terhére.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2013. június 30.

----- 30 Napirendi pont -----

*Javaslat Pécel Város Közterület-felügyelet Alapító Okiratának módosítására*

**Szöllősi Ferenc - Polgármester**

(Röviden ismerteti az előterjesztést.) Akinek észrevétele, hozzászólása van az előterjesztéshez kérem jelezze. Amennyiben nincs kérem szavazzunk az 1. határozati javaslatról.

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testületének 189/2013. (V. 30.) számú határozata Pécel Város Közterület-felügyelete Alapító Okirat módosításáról**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pécel Város Közterület-felügyelete 116/2013. (IV. 25.) számú Kt. határozattal elfogadott Alapító Okiratának módosítására az alábbi Módosító Okiratot adja ki:

**„ALAPÍTÓ OKIRATOT MÓDOSÍTÓ OKIRAT**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pécel Város Közterület-felügyelete 116/2013. (IV. 25.) számú Kt. határozattal elfogadott Alapító Okiratát az alábbiak szerint módosítja:

**1) Az Alapító Okirat preambuluma helyébe a következő szöveg lép:**

"Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kiadja a **Pécel Város Közterület-felügyeletének**, mint önállóan működő költségvetési szervnek az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény és az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011.(XII.31.) Korm. rendelet tartalmi követelményeinek megfelelő Alapító Okiratát."

**2) Az Alapító Okirat preambuluma és a Záradék közötti szöveg helyébe az alábbi számozott pontok lépnek:**

- „1. **A költségvetési szerv neve:**  
Pécel Város Közterület-felügyelete
2. **A költségvetési szerv székhelye:**  
2119 Pécel, Isaszegi út 3.
3. **Az alapító/fenntartó szerv neve és címe:**  
Pécel Város Önkormányzata 2119 Pécel, Kossuth tér 1.
4. **Az alapítás időpontja:**  
2013. május 1.
5. **Az irányító szerv neve és címe:**  
Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2119 Pécel, Kossuth tér 1.
6. **A költségvetési szerv jogállása:**  
Jogi személy
7. **A költségvetési szerv jogszabályban meghatározott közfeladata:**  
A közterület-felügyeletről szóló 1999. évi LXIII. törvényben és az egyes rendészeti feladatokat ellátó személyek tevékenységéről, valamint egyes törvényeknek az iskolakerülés elleni fellépést biztosító módosításáról szóló 2012. évi CXX. törvényben foglaltak alapján a közterület rendjének és tisztaságának védelme.
8. **A költségvetési szerv szakágazati besorolása:**  
**842410 Közbiztonság, közrend szakigazgatása**  
Alaptevékenység területei:  
a) a közterületek jogszerű használatának, a közterületen folytatott engedélyhez, illetve útkezelői

- hozzájáráshoz kötött tevékenység szabályszerűségének ellenőrzése;
- b) a közterület rendjére és tisztaságára vonatkozó jogszabály által tiltott tevékenység megelőzése, megakadályozása, megszakítása, megszüntetése, illetve szankcionálása;
- c) közreműködés a közterület, az épített és a természeti környezet védelmében;
- d) közreműködés a társadalmi bűnmegelőzési feladatok megvalósításában, a közbiztonság és a közrend védelmében;
- e) közreműködés az önkormányzati vagyron védelmében;
- f) közreműködés a köztisztaságra vonatkozó jogszabályok végrehajtásának ellenőrzésében;
- g) közreműködés állat-egészségügyi és ebrendészeti feladatok ellátásában;
- h) a mozgásban korlátozott személy parkolási igazolvány jogszerű használatának és birtoklásának az ellenőrzése,
- i) kerékbilincs feladatok elvégzése,
- j) üzemképtelen és szabálytalanul elhelyezett járművek közterületről való eltávolítása,
- k) térfelügyeleti rendszer üzemeltetésében való részvétel.

**9. Szakfeladatok:**

- 842421 közterület rendjének fenntartása,  
841403 város- községgazdálkodási, máshová nem sorolható szolgáltatás,  
841126 Önkormányzatok és társulások általános végrehajtó igazgatási tevékenysége  
842428 bűnmegelőzés

**10. Az intézmény létrehozásáról rendelkező határozat:**

116/2013. (IV. 25.)

**11. A költségvetési szerv illetékességi területe:**

Pécel Város közigazgatási területe.

**12. A költségvetési szerv gazdálkodási besorolása szerint:**

Önállóan működő költségvetési szerv

A Pécel Város Közterület-felügyelete pénzügyi-gazdálkodási feladatait ellátó önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv a Péceli Polgármesteri Hivatal, melynek részleteit munkamegosztási megállapodás tartalmazza.

**13. Foglalkoztatási jogviszonyok az intézménynél:**

Közszolgálati jogviszony a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény alapján. Az alkalmazottak tekintetében a munkáltatói jogkört az intézmény vezetője gyakorolja.

**14. Az intézmény jogállása:**

Önálló jogi személy

**15. A költségvetési szerv vezetőjének kinevezési rendje:**

Az intézmény vezetőjét Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény alapján, nyilvános pályázat útján bízza meg/nevezi ki.

**16. Az intézmény képviselőjére jogosult:**

A költségvetési szerv vezetője, illetve az általa meghatalmazott intézményi dolgozó.

**17. A költségvetési szerv vállalkozási tevékenységet nem folytat.**

**18. Vagyon feletti rendelkezési jogkör:**

Korlátozott, kiterjed:

A rendelkezésre bocsátott ingatlanvagyon Pécel Város Önkormányzatának tulajdona. Az intézmény vezetője a rendelkezésre álló ingatlan vagyont nem jogosult elidegeníteni, illetve biztosítékként felhasználni.

**19. Tevékenységét a Szervezeti és Működési Szabályzatban meghatározott keretek között végzi.**

**20. Feladatellátással kapcsolatos alapító rendelkezések:**

Az alapító a költségvetési szerv feladatváltozása, illetve a feladat hatékonyabb ellátása céljából az alapító okirat módosításával egyidejűleg átszervezheti, vagy módosíthatja tevékenységi körét.

A költségvetési szerv saját döntéseivel az alapító által meghatározott feladat és működési körét nem változtathatja meg.

A költségvetési szervet az alapító megszünteti, ha:

1. feladatait ellátni nem tudja,
2. tevékenységét nem az alapító okiratban foglaltak szerint végzi,
3. szolgáltatásai iránti szükséglet megszűnt,

4. az ellátandó feladat más módon, vagy más szervezetben hatékonyabban teljesíthető.

A költségvetési szerv megszüntetése vagy átszervezése esetén az alapításra vonatkozó szabályok szerint kell eljárni.

A költségvetési szerv megszüntetése esetén a vagyoni jogok, és kötelezettségek tekintetében az alapító a hatályos jogszabályi rendelkezések szerint jár el.”

**Záradék:** Pécel Város Közterület-Felügyelete Alapító Okiratának módosítását Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete /2013. (...) számú határozatával 2013. június 1-jei hatállyal hagyta jóvá.

Pécel, 2013. június 1.

Szöllősi Ferenc  
polgármester”

Felkéri a Polgármestert, hogy a Magyar Államkincsar felé a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. június 10.

### **Szöllősi Ferenc - Polgármester**

Kérem szavazzunk a 2. határozati javaslatról.

### **Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testületének 190/2013. (V. 30.) számú határozata Pécel Város Közterület-felügyelete Egységes szerkezetű Alapító Okiratának elfogadásáról**

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pécel Város Közterület-felügyelete Egységes szerkezetű Alapító Okiratát az alábbiak szerint fogadja el:**

#### **„ALAPÍTÓ OKIRAT (egységes szerkezetben)**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kiadja a **Pécel Város Közterület-felügyeletének**, mint önállóan működő költségvetési szervnek az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény és az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011.(XII.31.) Korm. rendelet tartalmi követelményeinek megfelelő Alapító Okiratát:

- 1. A költségvetési szerv neve:**  
Pécel Város Közterület-felügyelete
- 2. A költségvetési szerv székhelye:**  
2119 Pécel, Isaszegi út 3.
- 3. Az alapító/fenntartó szerv neve és címe:**  
Pécel Város Önkormányzata 2119 Pécel, Kossuth tér 1.
- 4. Az alapítás időpontja:**  
2013. május 1.
- 5. Az irányító szerv neve és címe:**  
Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2119 Pécel, Kossuth tér 1.
- 6. A költségvetési szerv jogállása:**  
Jogi személy
- 7. A költségvetési szerv jogszabályban meghatározott közfeladata:**  
A közterület-felügyeletről szóló 1999. évi LXIII. törvényben és az egyes rendészeti feladatokat ellátó személyek tevékenységéről, valamint egyes törvényeknek az iskolakerülés elleni fellépést biztosító módosításáról szóló 2012. évi CXX. törvényben foglaltak alapján a közterület rendjének és tisztaságának védelme.



**8. A költségvetési szerv szakágazati besorolása:****842410 Közbiztonság, közrend szakigazgatása**

Alaptevékenység területei:

- a) a közterületek jogszerű használatának, a közterületen folytatott engedélyhez, illetve útkezelői hozzájáruláshoz kötött tevékenység szabályszerűségének ellenőrzése;
- b) a közterület rendjére és tisztaságára vonatkozó jogszabály által tiltott tevékenység megelőzése, megakadályozása, megszakítása, megszüntetése, illetve szankcionálása;
- c) közreműködés a közterület, az épített és a természeti környezet védelmében;
- d) közreműködés a társadalmi bűnmegelőzési feladatok megvalósításában, a közbiztonság és a közrend védelmében;
- e) közreműködés az önkormányzati vagyon védelmében;
- f) közreműködés a köztisztaságra vonatkozó jogszabályok végrehajtásának ellenőrzésében;
- g) közreműködés állat-egészségügyi és ebrendészeti feladatok ellátásában;
- h) a mozgásban korlátozott személy parkolási igazolvány jogszerű használatának és birtoklásának az ellenőrzése,
- i) kerékbilincs feladatok elvégzése,
- j) üzemképtelen és szabálytalanul elhelyezett járművek közterületről való eltávolítása,
- k) térfelügyeleti rendszer üzemeltetésében való részvétel.

**9. Szakfeladatok:**

842421 közterület rendjének fenntartása,

**841403 város- községgazdálkodási, máshová nem sorolható szolgáltatás,**

**841126 Önkormányzatok és társulások általános végrehajtó igazgatási tevékenysége**

842428 bűnmegelőzés

**10. Az intézmény létrehozásáról rendelkező határozat:**

116/2013. (IV. 25.)

**11. A költségvetési szerv illetékességi területe:**

Pécel Város közigazgatási területe.

**12. A költségvetési szerv gazdálkodási besorolása szerint:**

Önállóan működő költségvetési szerv

A Pécel Város Közterület-felügyelete pénzügyi-gazdálkodási feladatait ellátó önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv a Péceli Polgármesteri Hivatal, melynek részleteit munkamegosztási megállapodás tartalmazza.

**13. Foglalkoztatási jogviszonyok az intézménynél:**

Közszolgálati jogviszony a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény alapján. Az alkalmazottak tekintetében a munkáltatói jogkört az intézmény vezetője gyakorolja.

**14. Az intézmény jogállása:**

Önálló jogi személy

**15. A költségvetési szerv vezetőjének kinevezési rendje:**

Az intézmény vezetőjét Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény alapján, nyilvános pályázat útján bízza meg/nevezi ki.

**16. Az intézmény képviselőjére jogosult:**

A költségvetési szerv vezetője, illetve az általa meghatalmazott intézményi dolgozó.

**17. A költségvetési szerv vállalkozási tevékenységet nem folytat.****18. Vagyon feletti rendelkezési jogkör:**

Korlátozott, kiterjed:

A rendelkezésre bocsátott ingatlanvagyon Pécel Város Önkormányzatának tulajdona. Az intézmény vezetője a rendelkezésre álló ingatlan vagyont nem jogosult elidegeníteni, illetve biztosítékként felhasználni.

**19. Tevékenységét a Szervezeti és Működési Szabályzatban meghatározott keretek között végzi.****20. Feladatellátással kapcsolatos alapító rendelkezések:**

Az alapító a költségvetési szerv feladatváltozása, illetve a feladat hatékonyabb ellátása céljából az alapító okirat módosításával egyidejűleg átszervezheti, vagy módosíthatja tevékenységi körét.

A költségvetési szerv saját döntéseivel az alapító által meghatározott feladat és működési körét nem

változtathatja meg.

A költségvetési szervet az alapító megszünteti, ha:

1. feladatait ellátni nem tudja,
2. tevékenységét nem az alapító okiratban foglaltak szerint végzi,
3. szolgáltatásai iránti szükséglet megszűnt,
4. az ellátandó feladat más módon, vagy más szervezetben hatékonyabban teljesíthető.

A költségvetési szervet megszüntetése vagy átszervezése esetén az alapításra vonatkozó szabályok szerint kell eljárni.

A költségvetési szerv megszüntetése esetén a vagyoni jogok, és kötelezettségek tekintetében az alapító a hatályos jogszabályi rendelkezések szerint jár el.

A 116/2013. (IV. 25.) számú Kt. Határozattal elfogadott Alapító okirat módosításáról a Képviselő-testület ..../2013.(IV. 25.) számú határozatával döntött.

### **Záradék:**

Jelen Egységes szerkezetű Alapító Okiratot Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a ...../2013. (V. 30.) számú Kt. határozattal hagyta jóvá. Az Egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okirat 2013. június 1. napjától hatályos.

Jelen Alapító Okirat a törzskönyvi nyilvántartásba vétel napján lép hatályba.  
Pécel, 2013. június 1.

P.H.

Szöllősi Ferenc  
polgármester”

Felkéri a Polgármestert, hogy a Magyar Államkincsar felé a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. június 10.

### **----- 31 Napirendi pont -----**

*Polgármesteri tájékoztató az előző képviselő-testületi ülés óta történt, az önkormányzatot érintő fontosabb eseményekről*

### **Szöllősi Ferenc - Polgármester**

Két darab tájékoztató van csatolva az előterjesztések mellé javasolom, azokat nézzétek át. A polgármesteri tájékoztató keretében az alábbiakat mondanám el.

Több jelentős rendezvényen vettünk részt, ezek közül a leginpozánsabb Gyál központjának felavatása volt.

Megtartásra került a Fáy Lovasnap, aminek nagy sikere volt.

A DPMV felügyelőbizottsági ülésén vettem részt, ahol az új belépőkről döntött a testület. Megtörténtek az iskolai ballagások.

dr. Urbanics Gáborral próbáljuk ezt a lehetetlen helyzetet, ami Halász Krisztián körül kialakult folyamatosan rendezni.

FAÖT ülés volt Gyálon a környező települések jövőjéről volt szó. Kiderült, hogy a következő pályázati időszakban a Pest Megyei Közgyűlés 260 és 600 milliárd körüli pályázati pénzzel fog gazdálkodni.

Volt a Gödöllői Kistérségi Társulásnak egy ülése.

Megtartottuk a Csúnya kupát, ami nagyon jól sikerült több mint 700 nevező volt. Megtartottuk a gyereknapot, ennyi ember még nem volt Pécelen egyetlen rendezvényen sem. Az önkormányzatnak 180.000 Ft-jába került.

Az újságnál főszerkesztő váltás történik, Horváth K. József lesz a főszerkesztője.

Karsai Magdi néni megnyitott egy gyönyörű kiállítást, ami megtekinthető a Zeneiskolában.

Gödöllői Rendőrkapitányság által szervezett rendőrségi fórumon vettünk részt, a járáshoz tartozó polgármesterek elmondhatták a rendőrséggel kapcsolatos problémájukat.

Az idén kiírásra kerül olyan pályázat, mely a térfigyelő rendszerek fejlesztését teszi lehetővé, résen kell lenni, hogy azon indulni tudjunk.

Rendkívüli módon sérelmezzük, hogy 18 rendőr volt mielőtt az isaszegi rendőrséget megnyitották, Bozsó tábornok úr ígéretet tett arra, hogy ez a létszám nem változik. Jelen pillanatban 11 fő van, amiből 5 fő járőr, abból 1 van szolgálatban. Közterület-felügyelő vagy polgárőr kíséreti.

Tegnap megéltünk egy EUTAF ellenőrzést. Azt még nem tudjuk milyen eredménnyel zárul.

Ami még nagyon fontos volt a Volksbankos megbeszélés, de erről már beszámoltam.

Ennyiben szerettelek volna benneteket tájékoztatni. Az utolsó napirendi pont zárt ülés keretében történik. A nyílt ülést bezárom.

**k. m. f.**

*A jegyzőkönyv hiteléül:*

*Kállai Éva*

*Jkv.*

PH.

**Koncsekné dr. Kovács Ágnes**  
**jegyző**

**Szöllősi Ferenc**  
**polgármester**